

Informe Integral de Monitoreo Regional Atlántico

Tercer trimestre del año 2023



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Rocio Enciso Garzon (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Luis Gabriel Martinez Gonzalez
Willy Villalba Castillo

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., Septiembre de 2023

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario	12
3.2. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos	14
3.3. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales	16
3.4. Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición	18
3.5. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	20
3.6. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia	22
3.7. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	24
3.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	26
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	28
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	28
4.2. Mapa estratégico	30
4.3. Resultados por procesos	32
5. Ejecución presupuestal	34
6. Conclusiones	35
7. Anexo	35
7.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	36
7.2. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños	36
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	37
7.4. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	37
7.5. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños	38
7.6. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes	38
7.7. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	39
7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	40
7.9. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables	40
7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	41
7.11. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	41
7.12. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	42
7.13. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	42
7.14. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	43
7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	43
7.16. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	44
7.17. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	44
7.18. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	45
7.19. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral	45
7.20. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente	46
7.21. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes	46
7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada	47
7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	47

7.24.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	47
7.25.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	48
7.26.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	48
7.27.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	49
7.28.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	50
7.29.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	50
7.30.	Porcentaje de reservas gestionadas	51
7.31.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	51

PÚBLICA

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Tercer trimestre del año de la Regional Atlántico y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 160 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

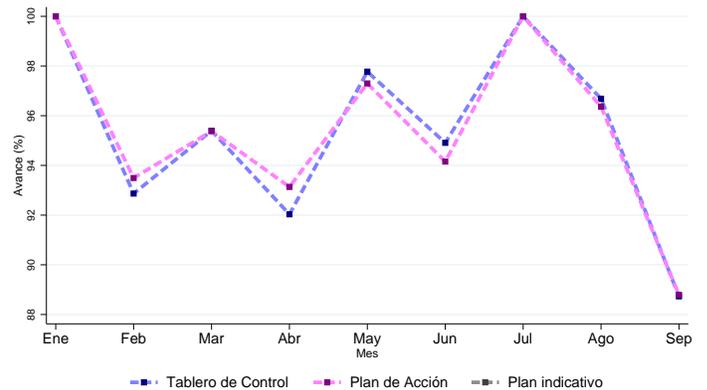
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Atlántico.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

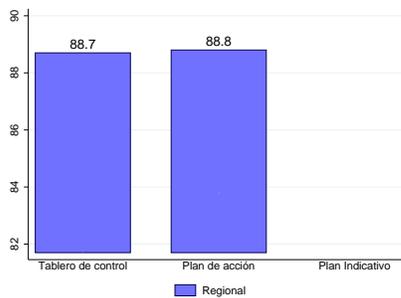
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Atlántico obtuvo 88.7% en el Tablero de Control, 88.8% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Septiembre 2023.**

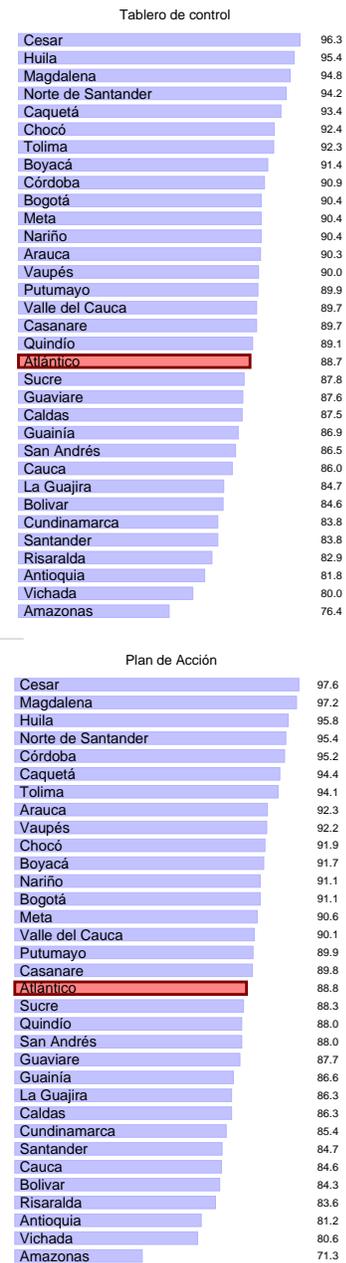


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Atlántico comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Atlántico resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2023.**



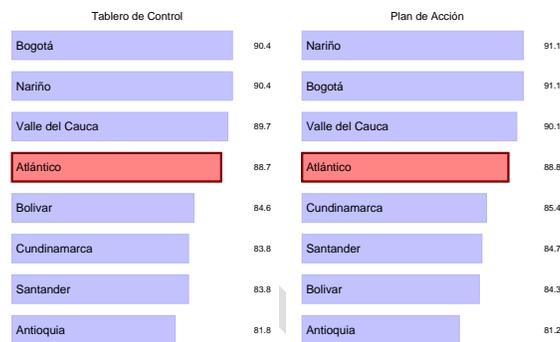
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Atlántico es la No. 18 en el Plan de Acción, es la No. 19 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Atlántico solamente con regionales cercanas en población total (Atlántico se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Atlántico con regiones cer-

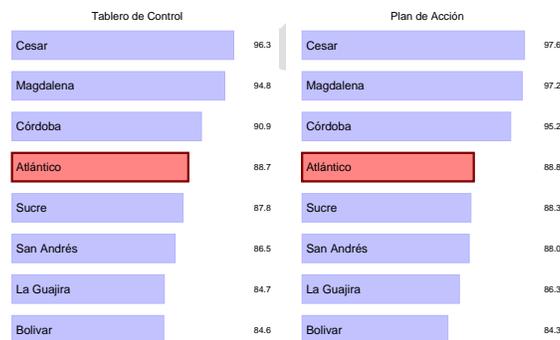
canas según las regiones naturales de Colombia (Atlántico queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Atlántico con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Atlántico. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Atlántico, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

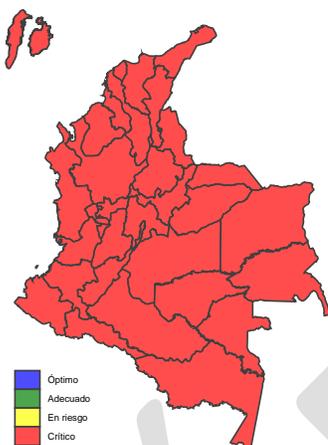
del país para el corte de Septiembre del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

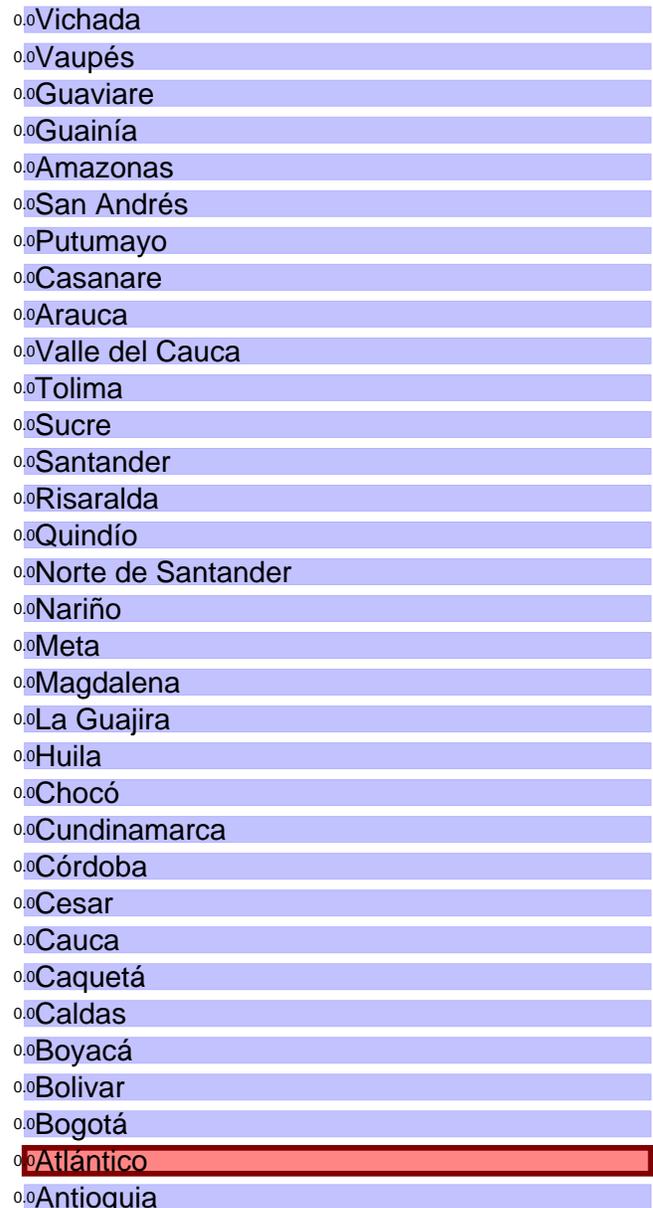
Código del Indicador: M3-PM1-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con PcD atendidas a través de las modalidades de acompañamiento familiar y comunitario

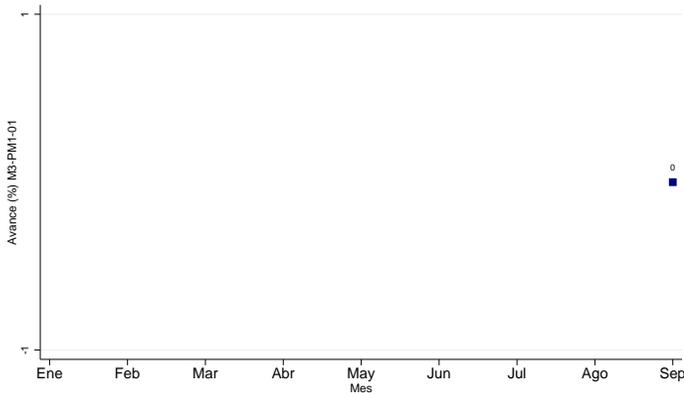
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ En atención a la contingencia contractual en el marco del proceso de ajuste institucional dado desde la Sede Nacional para la modalidad Mi Familia en la vigencia 2023, según el cual la contratación de los operadores sólo fue posible hasta el mes de septiembre y la vinculación de las familias usuarias se está desarrollando entre los meses de septiembre y octubre; el inicio del reporte del indicador en el aplicativo SIMEI, que estaba programado para el mes de septiembre con una meta regional 133 familias, distribuidas en los dos contratos, se registrará a partir del mes de octubre, una vez se inicie la fase de atención de la modalidad a nivel nacional. ”

Dificultades

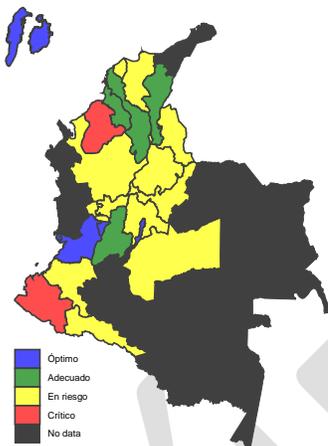
“ sólo fue posible hasta el mes de septiembre y la vinculación de las familias usuarias se está desarrollando entre los meses de septiembre y octubre; el inicio del reporte del indicador en el aplicativo SIMEI, que estaba programado para el mes de septiembre con una meta regional de de atención de 133 Familias con Discapacidad. ”

Estrategias

“ Se registrará el indicador adecuado , puesto que ya se encuentran contratados los dos operadores de la modalidad MI FAMILIA vigencia 2023. ”

3.2. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

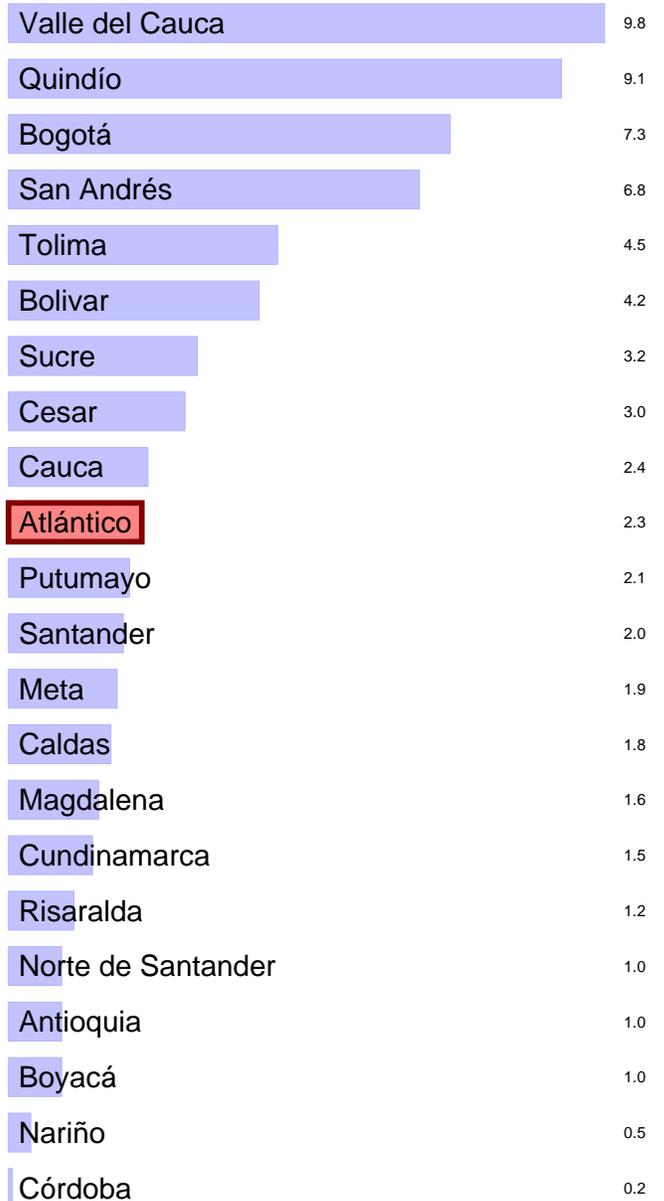
Código del Indicador: M6-PM1-04

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud

Objetivo: Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

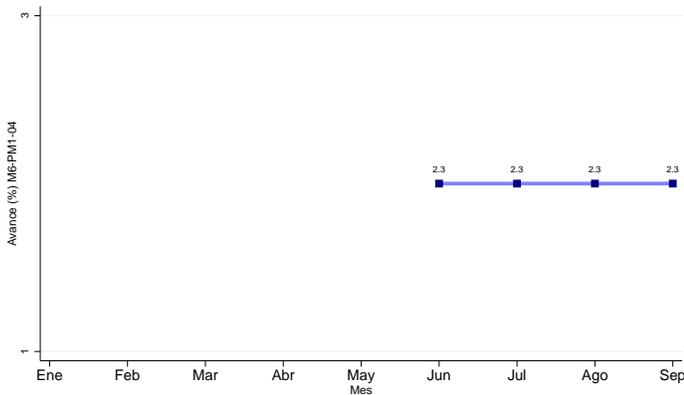


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 10 de 22.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ El indicador se encuentra en Riesgo dado que según los rangos de valoración de la hoja de vida del indicador para el mes de septiembre, el mínimo óptimo señala un 5 de atención, donde tiene en cuenta el inicio de atención para los demás cupos, sin embargo, actualmente solo se están atendiendo los 41 cupos correspondientes a discapacidad, dado que el resto de cupos programados aún no comenzaron a atenderse como estaba previsto para este período. Conforme a lo anterior, y en consecuencia a que la atención del resto de cupos estaba sujeta a las orientaciones de sede nacional, se solicita revisión y ajuste de este rango mínimo para migrar el rango de estado de Riesgo a Óptimo. ”

Dificultades

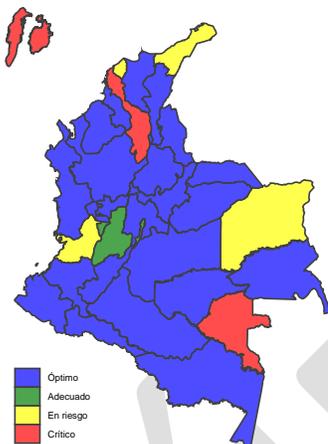
“ La atención de los cupos para este período estaba sujeta a las orientaciones por parte de sede nacional para el inicio de los procesos de contratación de la estrategia atrapasueños, que se llevaron a cabo fuera de los tiempos proyectados inicialmente. ”

Estrategias

“ Revisión y ajuste al denominador del indicador y a la escala de rangos de valoración para los períodos subsiguientes. ”

3.3. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

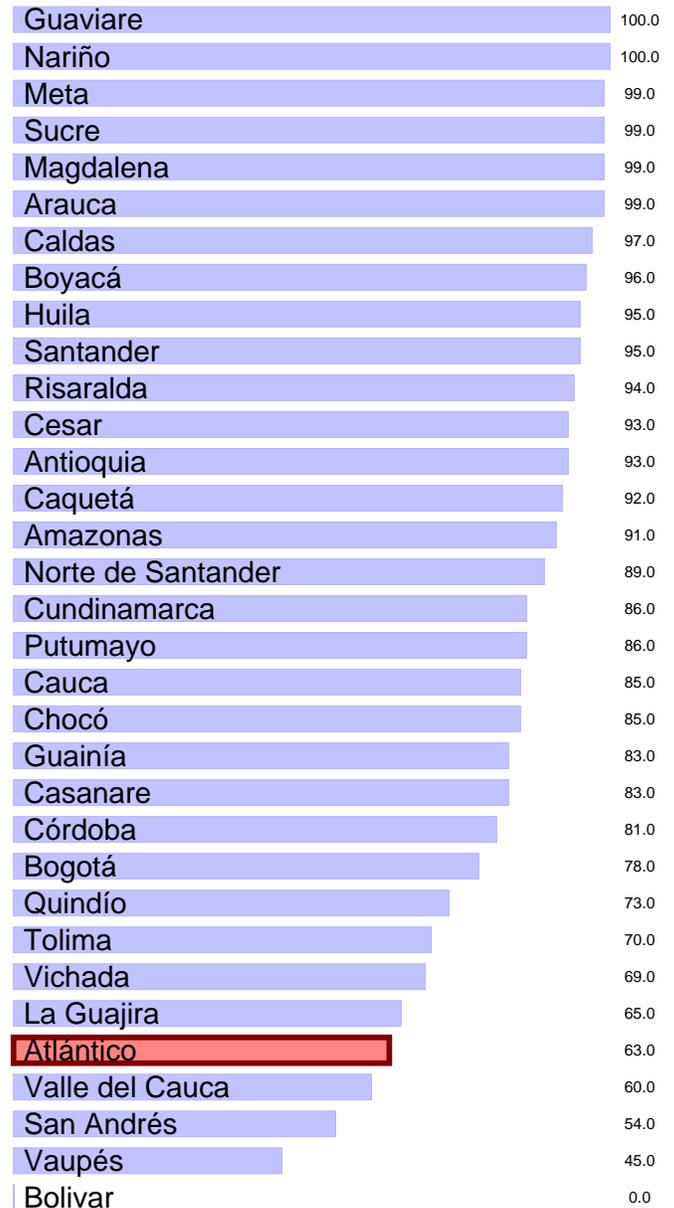
Código del Indicador: A4-PA2-03

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

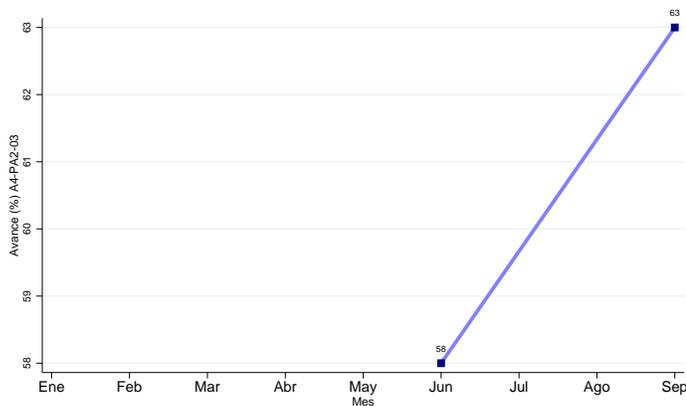
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 29 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ El puntaje por oportunidad fue 25, dado que el informe de Resultados de compras locales por regional fue recibido de forma oportuna. El puntaje por calidad de la información se vio afectado por cuanto, de los 444 reportes correspondientes a los 3 meses que se debieron presentar, se reportaron solo 152, es decir el 34. El 99 de los contratos fueron registrados en la lista de contratos., por lo que el puntaje por calidad es 9. (25*0,34*0,998.415) En cuanto se refiere a gestiones interinstitucionales, soportadas con actas de reuniones con entes territoriales para coordinar o tratar asuntos relacionados con la estrategia. Se recibió soportes correspondientes, por lo que el puntaje en este criterio es 20. El puntaje de cumplimiento del 30 de compras locales se otorgó de acuerdo, al porcentaje promedio de compras locales en los contratos reportados, que fue de 10,9, 8,1 Y 6,9 en los meses de junio, julio y agosto, respectivamente , para un puntaje de 9 puntos. ”

Dificultades

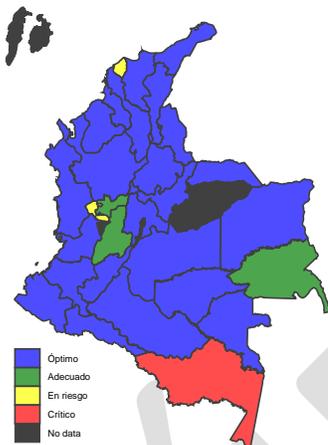
“ Indebida interpretación de los procedimientos requeridos por parte de los funcionarios del Centro Zonal respecto al cargue de la información en el SharePoint y las dificultades de contactar en el mercado de pequeños productores y la industria transformadora según lo establecido por la ley 2046 del 2020 para los meses de junio, julio y agosto. ”

Estrategias

“ Reforzar el seguimiento a los funcionarios con el propósito de fortalecer las habilidades para el cargue de la información en el SharePoint y realizar mesas de trabajo con los operadores para un intercambio de saberes entre los que sí pudieron cumplir con el 30 establecido con los que presentaron inconvenientes para el cumplimiento. continuar con el compromiso de los supervisores de validar el 15 de cada mes que hallan cargado toda la información de los contratos asignados a su centro zonal ”

3.4. Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición

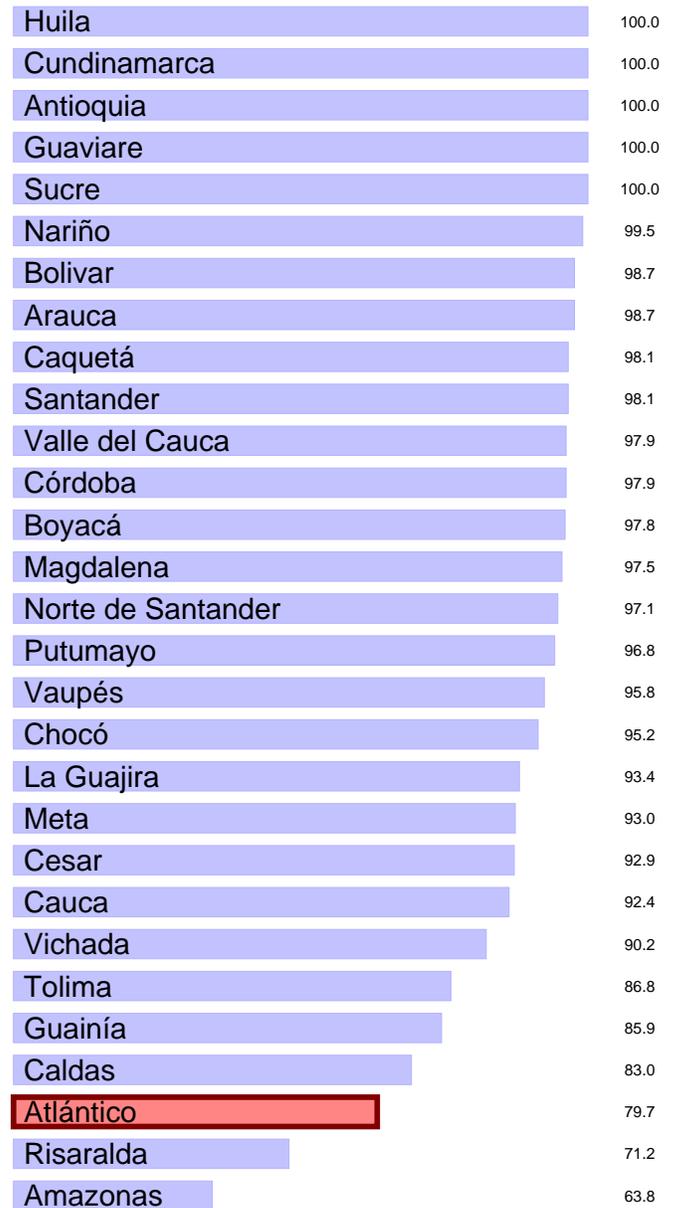
Código del Indicador: PA-27

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Medir el número de niñas y niños con riesgo de desnutrición aguda que mejoran su estado nutricional en el indicador peso para la talla, en relación con la totalidad de las niñas y niños menores de 5 años atendidos en la modalidad para la prevención de la desnutrición del ICBF.

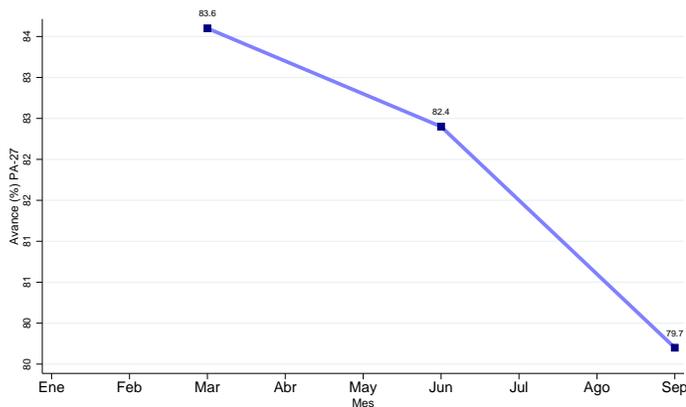
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 27 de 29.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ No se logra avances en el estado nutricional de 31 niños y niñas debido a que la EAS Fudeset presenta presuntos incumplimientos en la entrega de RFPP y ALC a los usuarios y presenta debilidades en la articulación con las entidades territoriales al no realizar el seguimiento a la gestión (activación de ruta). Se detectaron errores en el reporte de información en el aplicativo Çuentame de usuarios que no tenía peso y talla adecuados. Todos estos factores influyeron en la no recuperación de los usuarios. La EAS vinculó al usuario Moises David Valencia Peñaloza (municipio de Campo de la Cruz) quien presenta discapacidad visual, auditiva, psicosocial, y múltiple. ”

Dificultades

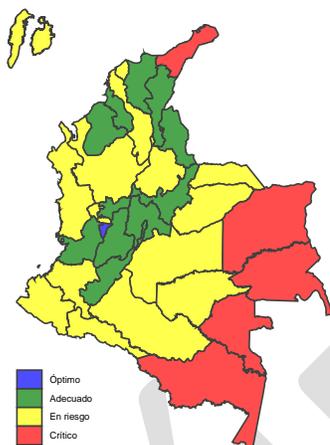
“ El cumplimiento en las entregas de RFPP Y ALC a los usuarios dentro del mes estipulado y el seguimiento oportuno, así como la articulación oportuna con las entidades del SNBF por parte de los profesionales de la EAS Fudeset y el reporte de datos errados en el aplicativo influyeron en la medición del indicador. ”

Estrategias

“ Se realizó requerimiento a la EAS Fudeset e inicio proceso sancionatorio. Se realizó asistencia técnica a las nutricionistas de la EAS sobre cálculo de requerimientos, seguimiento nutricional y articulación con las entidades del SNBF. ”

3.5. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

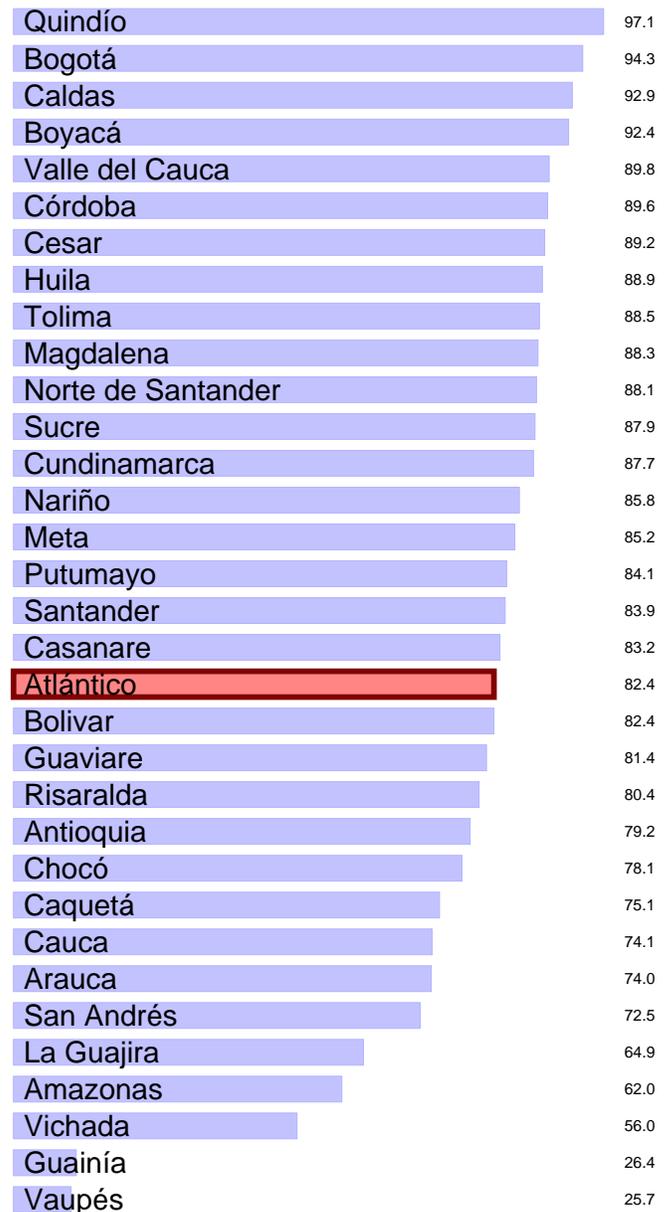
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

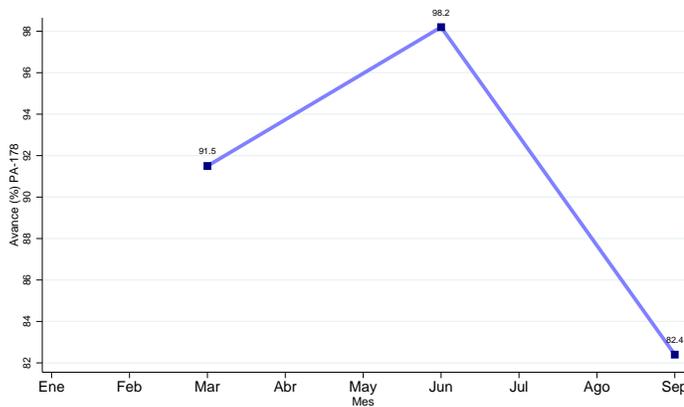
Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 19 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se evidencia un porcentaje por encima del 82 del estado de cumplimiento de las diferentes atenciones priorizadas que se les hace seguimiento en el marco de la atención integral de los usuarios activos. En el indicador se evidencia el ajuste realizado, donde se valida el cumplimiento de 4 atenciones priorizadas. Se disminuyó en este período, por los escenarios presentado en la Regional Atlántico de no atención alrededor de 2 meses en más de 3.000 usuarios y la inoportunidad en el registro de alguna de las variables que se derivan a atenciones priorizadas. ”

Dificultades

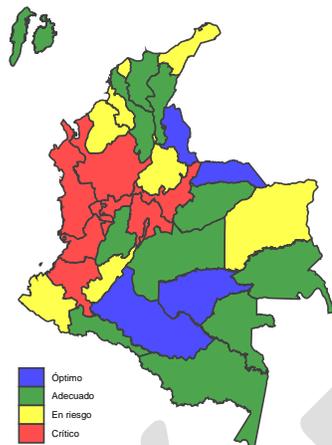
“ Como el indicador reúne diferentes atenciones, al presentarse un porcentaje bajo en al menos una, este afecta el indicador PA-178. si se evidencia inoportunidad en el registro en una de estas, el indicador disminuye su resultado como se expresa en el corte realizado y análisis generado por la Regional donde se detectaron 10 contratos de aporte sin formación a padres registrada, así como 1 contrato con el 11,76 y 7 contratos entre el 80 y el 90. De igual modo, se detectaron 2 contratos en en tomas de peso y talla, 3 contratos entre el 50 y el 70. Lo anterior exterioriza la afectación de la no atención de más de 3000 usuarios en la REgional que se encontraban vinculados y sin registros de información, este escenario particular de la Regional Atlántico, dinamizó negativamente el indicador. ”

Estrategias

“ control y seguimiento de todas las atenciones priorizadas registradas en el sistema de información Cuéntame incluyéndose las variables que se derivan de las atenciones priorizadas como la toma de peso y talla: estado vacunación, crecimiento y desarrollo, afiliación: procesos de formación; registro de usuarios colombianos sin documento colombiano: que cuente con documento; cantidad de libros registrados por unidad: que cuente con acceso a libros especializados. Alertas tempranas para verificar si corresponde a error de digitación. ”

3.6. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 25: Prioritario No. 6. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

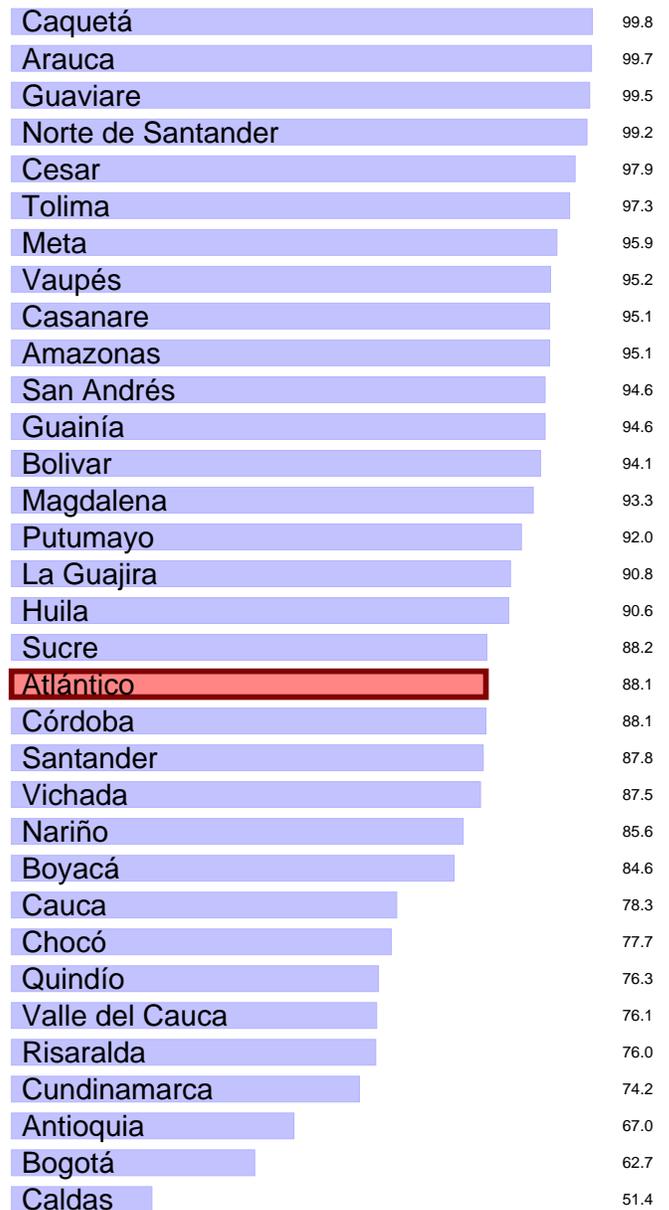
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

Gráfica 26: Prioritario No. 6 en las regionales.

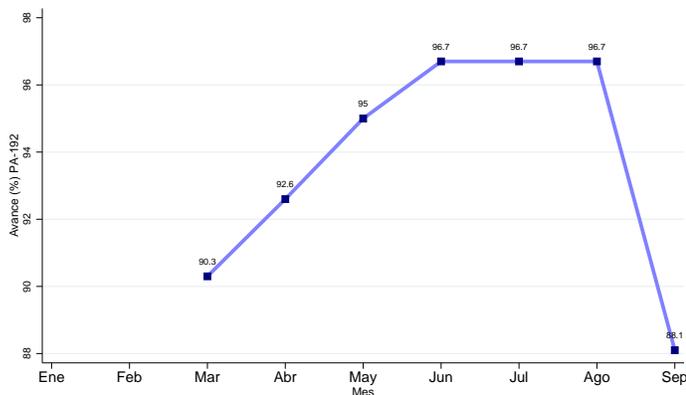


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 19 de 33.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Inejecuciones de cupos en 3 Centros Zonales: Suroccidente, Suroriente y Sabanagrande ”

Dificultades

“ Se presentaron Renuncias de Madres Comunitarias, NN que se mudaron del sector, y en el Distrito se presenta sobre oferta de los servicios. ”

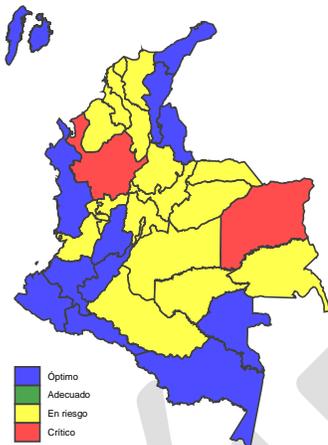
Estrategias

“ Se proyecta la búsqueda activa de los NN, reaperturar unidades cerradas, y otras se trasladan a zonales con necesidad del servicio ”

3.7. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cauca	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	99.9
Córdoba	99.8
Meta	99.8
Magdalena	99.7
Atlántico	99.6
Caquetá	99.2
Bogotá	98.9
Cundinamarca	98.8
Santander	98.8
Caldas	98.8
Bolívar	98.3
Sucre	97.7
Casanare	97.5
Arauca	97.3
Guaviare	95.9
Risaralda	95.4
Quindío	95.1
Guainía	94.1
Boyacá	93.4
Antioquia	92.5
Vichada	90.9

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

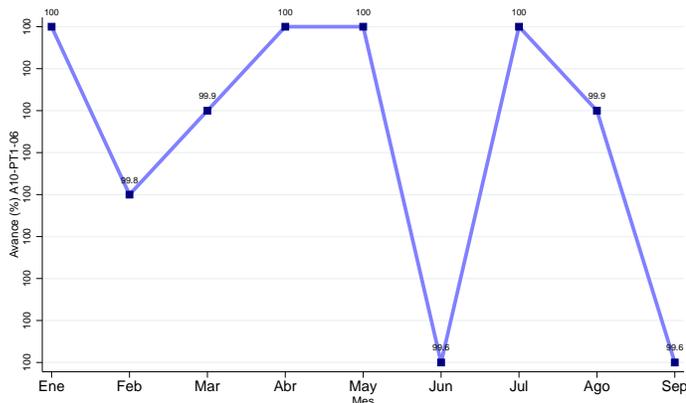
Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 17 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ No se cumplió con la parametrización de lo requerido en la hoja de vida del indicador en las peticiones 1763760161 del centro Zonal Baranoa y 1763768731, 1763769326 del Centro Zonal Sabanagrande. ”

Dificultades

“ No fue atendido lo dispuesto en la Guía PQRS V7, en relación con el término de 15 días hábiles para generar cita a través del sistema electrónico de citas y respuesta al ciudadano, en los casos en que la petición sea creada por un punto de atención diferente al que va a desarrollar la audiencia. No se atendieron los reportes preventivos enviados con suficiente oportunidad. ”

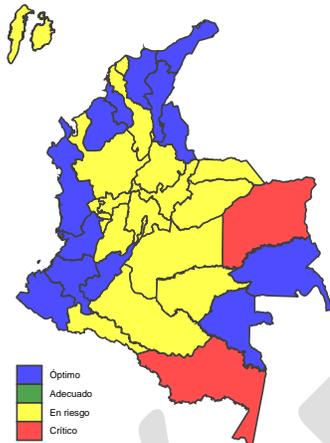
Estrategias

“ Se continuarán enviando las alertas para que se generen las boletas de citación a través del SEAC y respuesta al ciudadano. ”

3.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	99.9
Atlántico	99.8
Caldas	99.7
Putumayo	99.7
Bogotá	99.7
Tolima	99.7
Meta	99.6
Caquetá	99.6
Arauca	98.8
Santander	98.5
Bolívar	97.9
Risaralda	97.7
Guaviare	96.8
Quindío	96.5
Cundinamarca	95.9
Antioquia	94.4
Casanare	93.6
San Andrés	93.3
Vichada	91.9
Amazonas	91.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

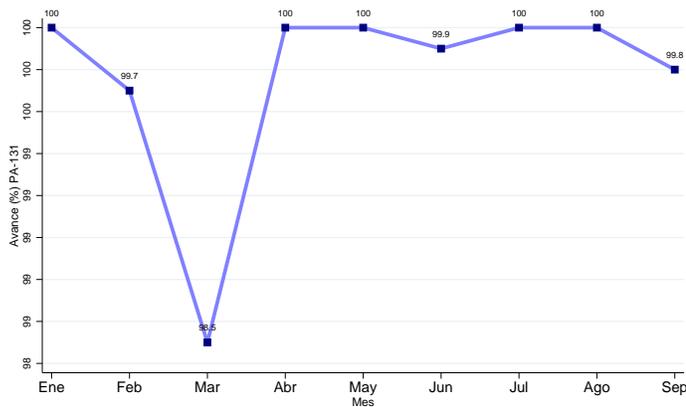
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 15 de 33.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Las petición 12717336 del Centro Zonal Baranoa no emitió respuesta de fondo oportunamente al ciudadano, la petición 12556428 del CZ Norte Centro Histórico presentó una falla en el sistema, al generar una fecha de creación de mayo en lugar de septiembre, esta petición se solicitó la exclusión de la medición por este motivo, sin embargo no fue aprobada. Así mismo, la petición del CZ Suroccidente afectó la medición ya que a la fecha, no se evidencia trámite por parte de la profesional responsable y la petición 1763773950 de este mismo Centro Zonal registró la actuación requerida fuera de los términos evidenciándose que la respuesta al ciudadano no fue oportuna. ”

Dificultades

“ No se están revisando los informes preventivos los cuales se envían oportunamente con análisis de causa y orientaciones para que se tengan en cuenta en el registro de actuaciones requeridas por el indicador, lo que genera la afectación del mismo. La falta del profesional de apoyo en la Regional limita el desplazamiento a los centros zonales para el acompañamiento a los profesionales, orientaciones y asesorías que requieren. ”

Estrategias

“ Se requiere de profesional de apoyo a la gestión del proceso de la Regional Atlántico, para garantizar las capacitaciones, asesorías y orientaciones a todos los profesionales en cada punto de atención. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

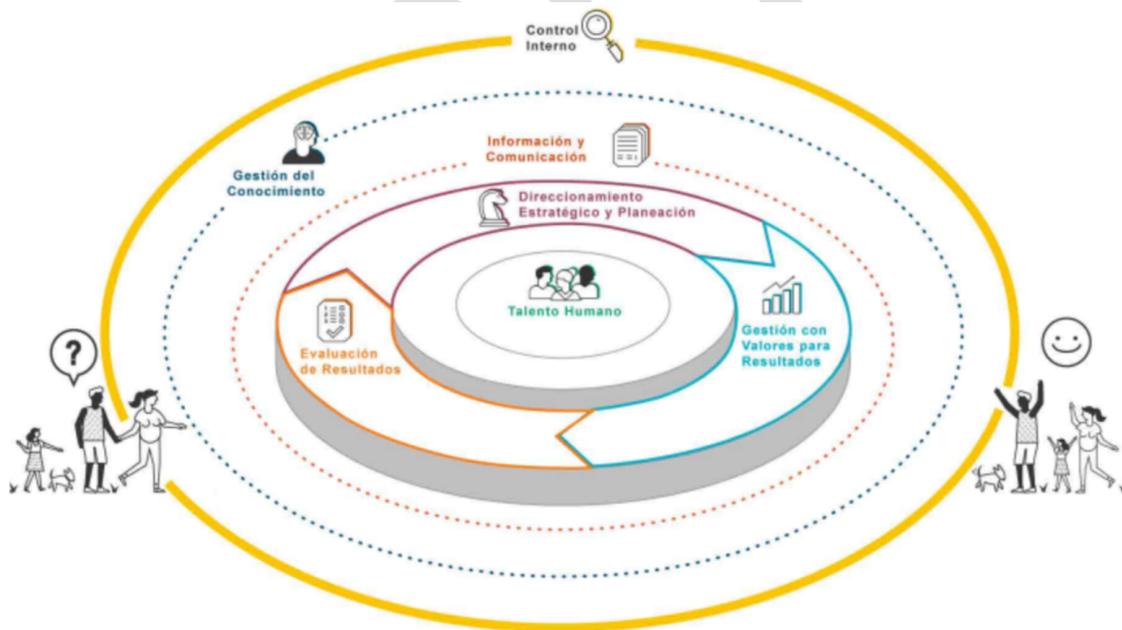
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

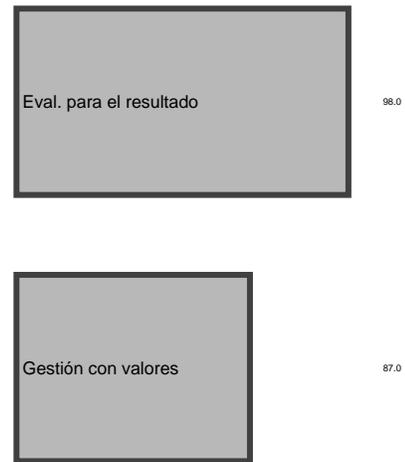
Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 98.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 87.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

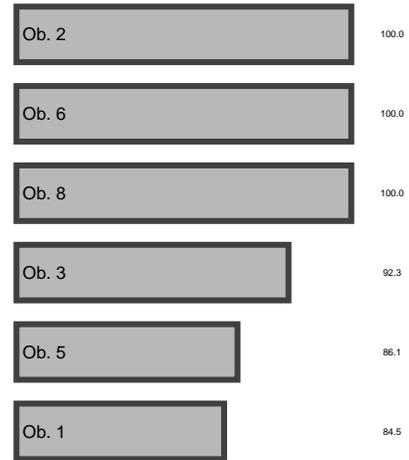
Gráfica 37: Mapa estratégico.

Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 84.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 38: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 39: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

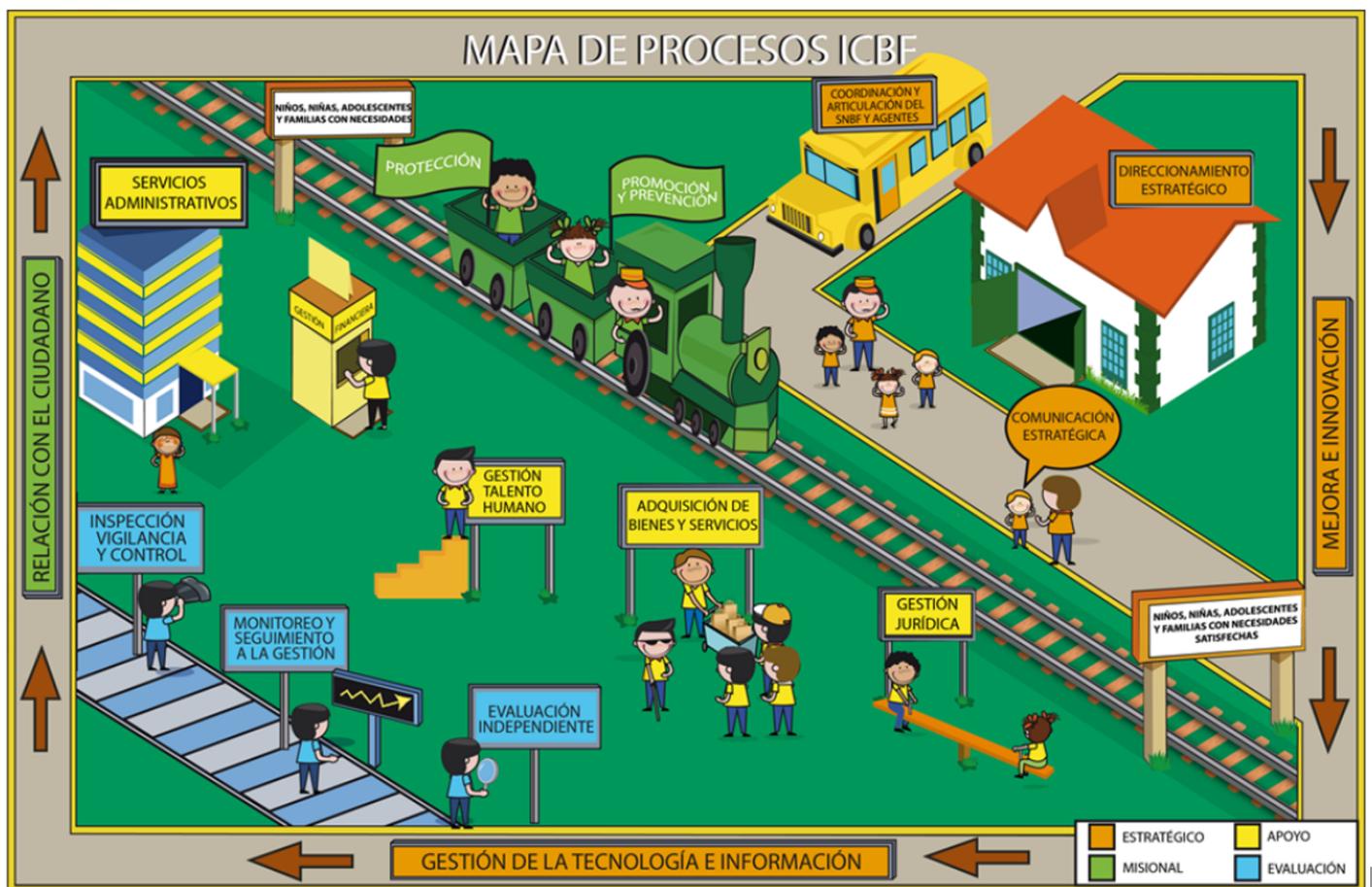
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

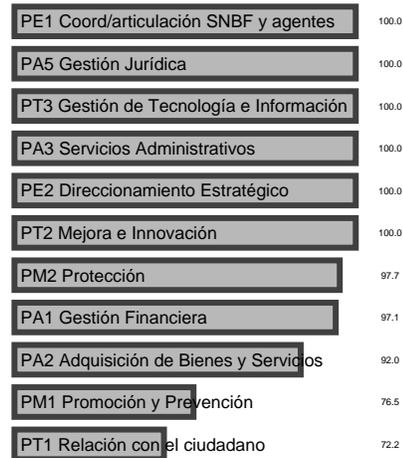
Gráfica 40: Mapa de procesos.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 41: Resultados, Mapa de procesos. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

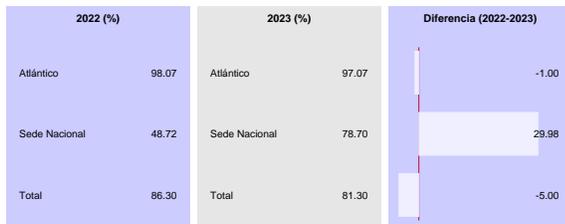
Gráfica 42: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Septiembre 2023.

Proceso	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	1	0	0	0	4
PA2	2	1	1	0	2	6
PA3	4	0	0	0	1	5
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	3	0	0	0	1	4
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	0	1	1
PM1	4	1	4	1	3	13
PM2	4	1	0	0	0	5
PT1	1	0	2	0	0	3
PT2	2	0	0	0	1	3
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	27	4	7	1	16	55

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 43: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2022 y 2023.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 44.

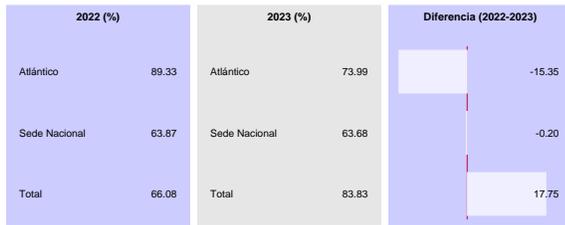
Además, las gráficas 43, 45 y 46 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 43 muestra que al corte Septiembre en 2022 los recursos comprometidos representaron el 98.07 % y al corte de 2023 representaron 97.07 % (por lo tanto, la diferencia fue de -1.00 puntos porcentuales).

Gráfica 44: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2023.



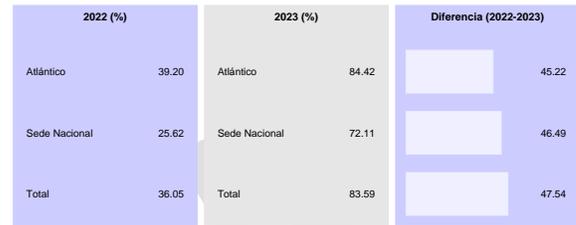
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 45: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 46: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Atlántico obtuvo 88.7% en el Tablero de Control, 88.8% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Atlántico, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.07% y obligados del 84.42%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simef.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

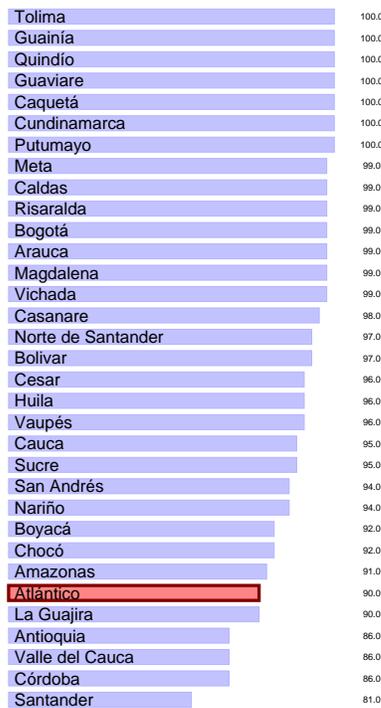
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

7.2. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 28 de 33.



Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 10 de 28.



Avances

“ En las diferentes variables que mide el Indicador observamos que en la legalización de cuentas, matriz de seguimiento nutricional, matriz de fallecimiento y la de requerimientos se presentaron deficiencia en la calidad del dato ”

Avances

“ Se adelantaron las acciones correspondientes en el sentido de actualizar y registrar cada una de las actuaciones en el SIM, evidenciándose el diligenciamiento de 13 peticiones de un denominador de 14, no obstante, no fue actualizada la petición N°12532978 correspondiente al centro zonal CZ Norte Centro Histórico, Defensora de Familia Miladis Chiquinquirá Giovannetty Robles ”



7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

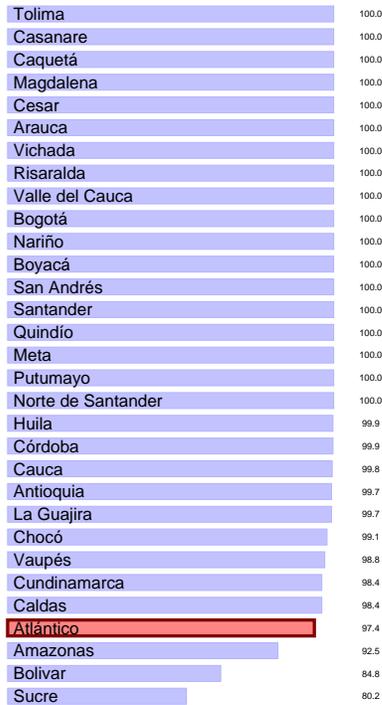
Avances

“ La Regional Atlántico a fecha de 30 de septiembre de 2023 contaba con una asignación de 362.528 millones de los cuales se programaron 359.198 lo que corresponde al 99,08, igualmente se contrató la suma de 350.307 lo cual corresponde al 98,01 de lo programado. Por otro lado, se había ejecutado hasta ese momento la cuantía de 294.928 millones de pesos que corresponden al 84,19 de lo contratado. ”

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.

7.4. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 28 de 31.



ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 6 de 15.



Avances

“ La totalidad del PAC asignado a la Regional NO fue ejecutado en un 100 , los pagos programados para el mes de septiembre 2023, no fueron presentados para gestión de pago al grupo financiero, contratos de Primera infancia de los Centros Zonales Hipodromo y Sabanalarga a los se les había solicitado PAC ”

Avances

“ A la fecha se encuentra en atención la modalidad De Tú a Tú, en el municipio de Barranquilla. ”

7.5. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios con mayor probabilidad de ocurrencia de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños en donde se realiza fortalecimiento de entornos protectores en cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 Colombia potencia mundial de la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 20.0% en el indicador y que, en el

7.6. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en

género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 23.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 4 de 33.

7.7. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 39.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 26 de 28.



Avances

“ Se obtuvo el indicador al 100, ya que la actividad de los agentes educativos fue realizada con tiempo, con el batallón de Ingeniero Vergara y Velasco del municipio de Malambo, para capacitar a 118 soldados en Derechos Sexuales y Reproductivos, prevención de embarazo, por eso el indicador quedo en óptimo para toda la vigencia 2023. ”

Avances

“ En cuanto al indicador per cápita de agua se evidenció un ahorro significativo del 59 en comparación a la línea base definida, el cual equivale a una disminución en consumo de 662 m3, toda vez que en promedio durante los años de la línea base se consumieron 1635m3 y para este periodo del 2023 se redujo a 973 m3 logrando así el cumplimiento de la meta. ”

7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

7.9. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 21 de 32.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ En cuanto al indicador per cápita de energía se evidenció un ahorro significativo del 39 en comparación a la línea base definida, el cual equivale a una disminución en consumo de 59.871kw, toda vez que en promedio durante los años 2018, 2019 y 2020 se consumieron en promedio 362.744kw y para este periodo del 2022 se redujo a 302.873kw logrando así el cumplimiento de la meta. ”

Avances

“ Se reportaron más agentes educativos, de lo indicado para el corte del indicador, tras validación y retroalimentación de la Dirección de Nutrición validaron para este cortes 165, restando solo 93 AE para el último corte. ”

7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 20 de 33.

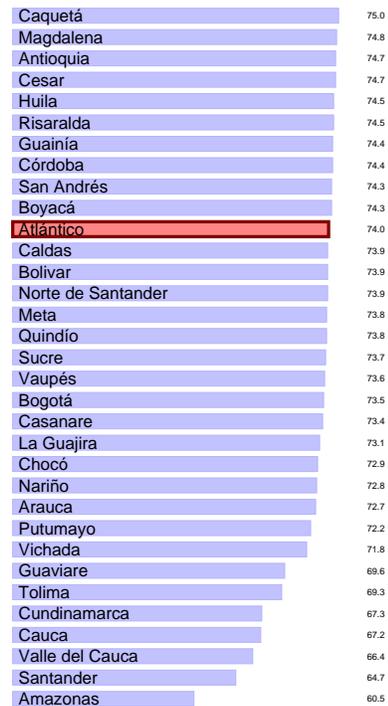


Avances

“ se alcanzaron óptimos resultados en la ejecución del Plan de Gestión Ambiental toda vez que se realizaron las actividades planeadas según la periodicidad, dentro de las cuales se encuentran: Realización de comunicaciones, realización de capacitación en Manejo de residuos, inspecciones al correcto manejo de residuos, seguimiento a la cantidad de residuos, identificación de vehículos y revisión documental, programación de simulacro e inspección de sustancias químias ”

7.11. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Se logra el rango óptimo en el acumulado del indicador de implementación y mantenimiento del SIGE, logrando 75 puntos en los ejes de calidad, ambiental y seguridad de la información y 71,1 en el eje de seguridad y salud en el trabajo. ”

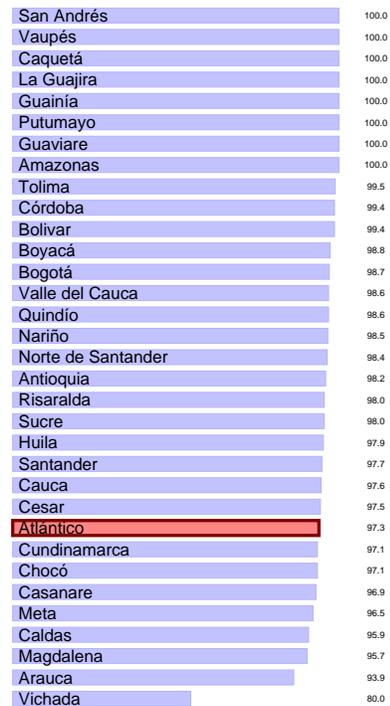
7.12. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 23 de 33.



7.13. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Se logra cumplir con los numero de municipios asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de políticas públicas, para obtener el rango de óptimo en el indicador con un resultado del 79,2, tomando como insumo las asistencias técnicas llevadas a cabo en los centros zonales y el grupo de asistencia tecnica de la regional ”

Avances

“ Continuamos realizando losl seguimiento post adopción a los NNA con sentencia de adopción teniendo en cuenta lo establecido por el Lineamiento Técnico de adopción ingresandose la información respectiva en el SIM. Se cerró además el proceso del niño que sus padres se trasladaron a Inglaterra, con las evidencias para ello. ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 21 de 33.

Norte de Santander	99.8
Boyacá	99.7
Cundinamarca	99.6
Caquetá	99.6
Huila	99.5
Cesar	99.5
Sucre	99.4
Magdalena	99.4
Chocó	99.4
Meta	99.3
Quindío	99.3
Arauca	99.1
Amazonas	98.8
Casanare	98.8
Cauca	98.5
Tolima	98.2
Caldas	98.1
Atlántico	97.9
San Andrés	97.8
Bogotá	97.0
Putumayo	96.6
Guaviare	96.4
Vaupés	96.1
Nariño	96.1
La Guajira	95.4
Santander	95.4
Córdoba	95.1
Bolívar	94.6
Valle del Cauca	94.0
Antioquia	93.6
Guainía	93.1
Risaralda	92.2
Vichada	96.2

Vaupés	100.0
Vichada	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	99.7
Antioquia	99.6
Cesar	99.4
Santander	99.3
Magdalena	99.3
Putumayo	99.3
Caldas	99.2
Chocó	99.2
Risaralda	99.2
La Guajira	99.2
Norte de Santander	99.1
Bogotá	99.1
Valle del Cauca	99.1
Atlántico	99.0
Arauca	99.0
Meta	98.9
Quindío	98.9
Boyacá	98.8
Nariño	98.8
Bolívar	98.7
Cundinamarca	98.7
San Andrés	98.5
Guaviare	98.0
Guainía	97.4
Córdoba	97.4
Sucre	97.3

Avances

“ Se cumplió apropiadamente el indicador gracias a el esfuerzo realizado por todos los colaboradores ”

Avances

“ Se logra que 99 los usuarios activos hagan uso de los sistemas de información que les corresponden para lograr la meta propuesta. ”

7.16. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

7.17. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 5 de 33.

Boyacá	100.1
La Guajira	100.1
Chocó	100.1
Vaupés	100.1
Guainía	100.1
Tolima	100.0
Vichada	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Nariño	99.9
Bolívar	99.9
Atlántico	99.9
Magdalena	99.9
Córdoba	99.9
Guaviare	99.8
Cauca	99.8
Putumayo	99.7
Valle del Cauca	99.6
Cesar	99.6
Huila	99.4
Sucre	99.4
Norte de Santander	99.3
Caquetá	99.3
Antioquia	99.1
Santander	99.0
Meta	98.5
Quindío	98.4
Risaralda	98.4
San Andrés	98.2
Cundinamarca	98.0
Bogotá	98.0
Caldas	97.1
Arauca	88.7

Santander	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Arauca	99.9
Guainía	99.9
Cundinamarca	99.7
Casanare	99.6
Antioquia	99.5
Vichada	99.1

Avances

“ En el mes de septiembre los recursos comprometidos registraron valor de 351.888 millones, representando un 97,93 de la apropiación vigente. El saldo por comprometer de la Regional alcanzó la suma de 7.425 millones, correspondientes a un 2,07 de la apropiación vigente, siendo los mayores componentes Protección e Infancia. ”

Avances

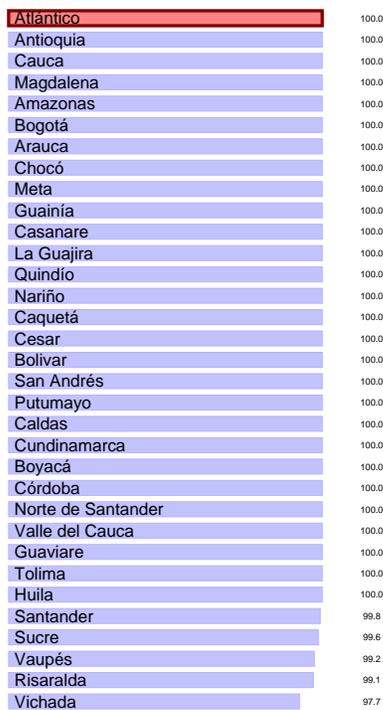
“ Las peticiones tramitadas con respuestas de fondo y evidencias adjuntas, fueron cerradas en cada uno de los puntos de atención. ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

7.19. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 1 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ A corte del 30 de septiembre se han suscrito 347 contratos y/o convenios en la regional, los cuales han sido registrados oportunamente in situ generando un resultado del indicador del 100. ”

Avances

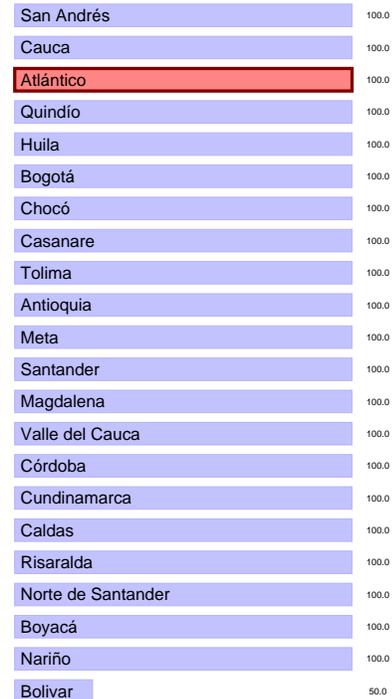
“ Cumplimiento con las acciones establecidas para el tercer trimestre por parte de los responsables de cada componente establecidos en el plan de asistencia técnica de primera infancia. ”

7.20. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente

7.21. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial y judicial sobre las conciliaciones judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 3 de 12.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 3 de 22.



Avances

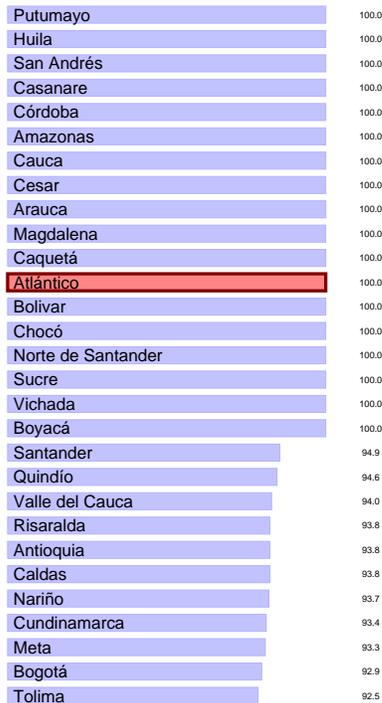
“ Se logra el 100 del indicador debido a la gestión realizada desde el grupo jurídico ”

Avances

“ Se logra el 100 del indicador debido a la gestión realizada desde el grupo jurídico ”

7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 12 de 29.

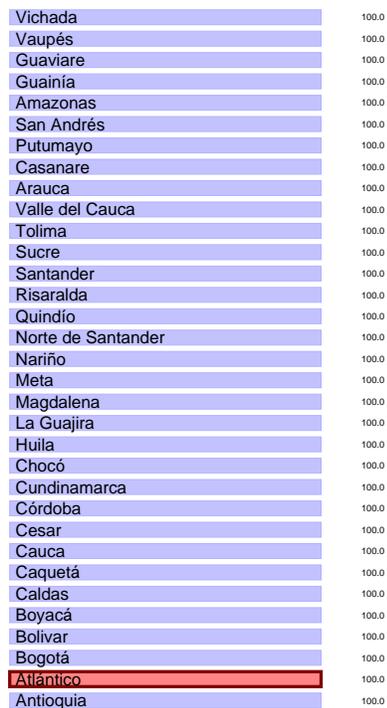


Avances

“ En el presente mes ingresaron dos niños con características y necesidades especiales los cuales fueron asignados y aceptados en el mismo mes. ”

7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

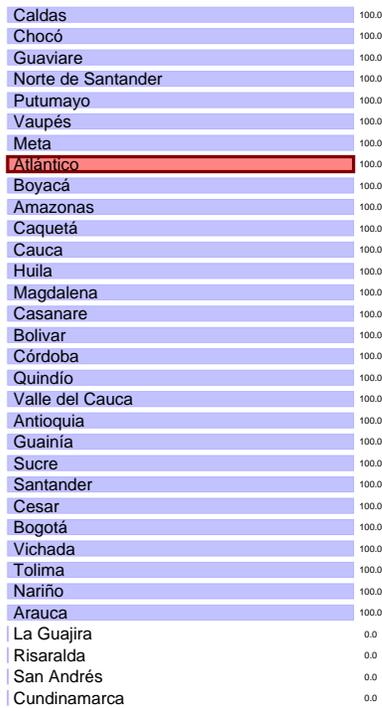
“ Se logra el 100 de los municipios monitoerados en la operación de las instancias del SNBF ”

7.24. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

Código del Indicador: A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 33.

7.25. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Se implemento estrategias desde el grupo financiero, con las areas tanto internas como externas que nos proven infomacion al area contable, para apuntarle al logro de la optimizacion de este indicador ”

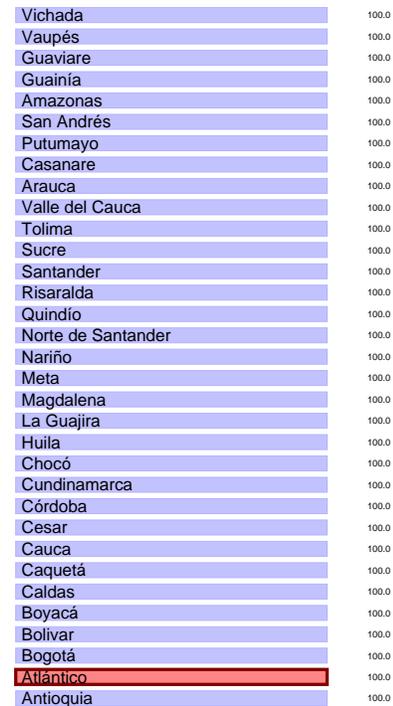
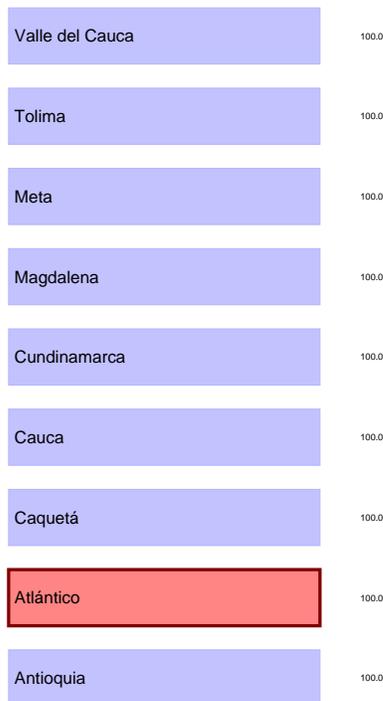
Avances

“ Se logra el 100 de la gestión de las acciones de mejoras abiertas en la regional. ”

7.26. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-229. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 9.

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

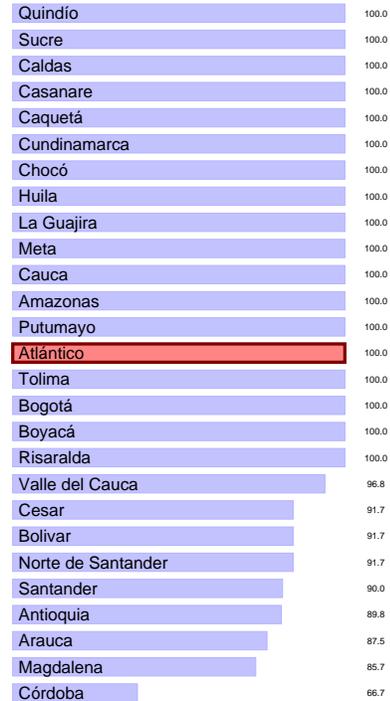
“ En el mes de septiembre se generó una sanción que fue reportada a la cámara de comercio de forma oportuna. ”

7.27. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Avances

“ Durante el mes de septiembre se realizó acompañamiento psicosocial a familias nuevas víctimas de desplazamiento forzado en los municipios de Santa Lucía, Luruaco y Sabanalarga y el Distrito de Barranquilla, obteniendo como resultado 209 niños, niñas y adolescente, 155 adultos y 8 adultos mayores, 4 lactantes, 7 gestantes y con enfoque diferencial, 2 personas en condición de discapacidad, para un total de 375 personas y 119 familias. Con estas personas que integran estos grupos familiares, se logró implementar las herramientas pedagógicas para fortalecer las dinámicas familiares, procesos comunitarios y hábitos alimentarios, se hizo entrega de AAVN en polvo y Bienestarina Mama para brindar seguridad alimentaria. Por último, los NNA con derechos vulnerados se remitieron a las distintas entidades según su competencia. ”



7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

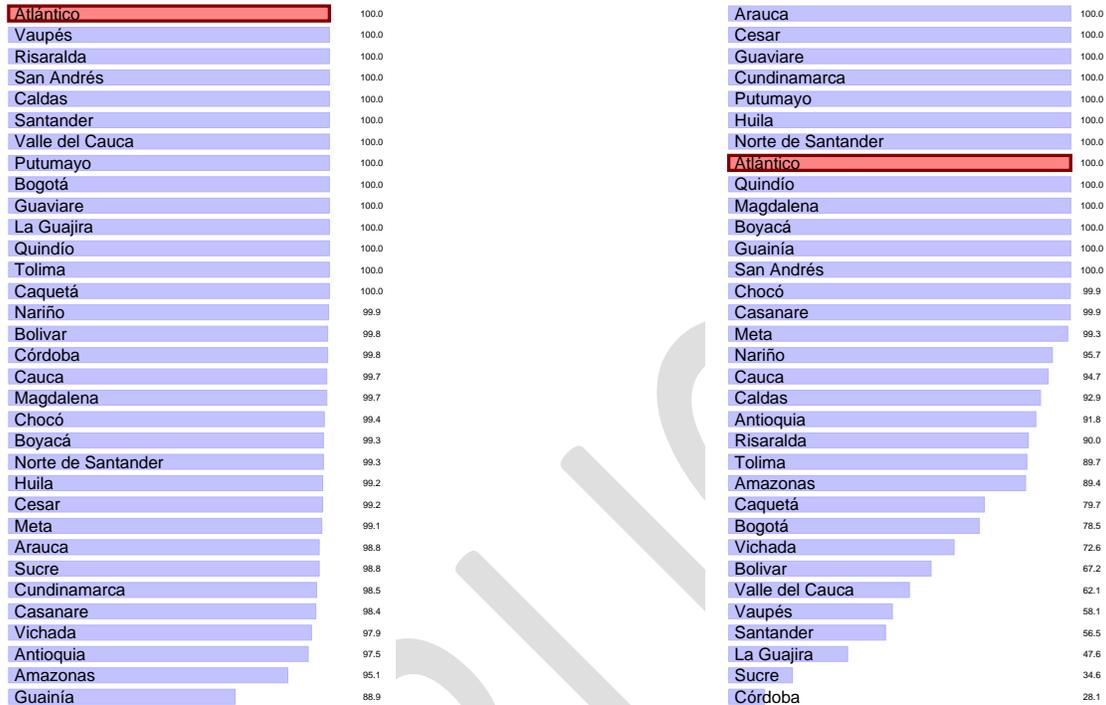
Avances

“ Se logra el 100 del indicador debido a la gestión realizada desde el grupo jurídico ”

7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 14 de 27.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Del total de niños, niñas y adolescentes que tienen permanencia entre 4 y 6 meses desde la Apertura del PARD, el 100 se les resolvió su situación legal dentro de los terminos definidos por la ley. ”

Avances

“ Del total de Reservas Presupuestales trasladadas de la vigencia 2022, 1,610,150,557,03 se gestiono el 100 de las mismas ”

7.30. Porcentaje de reservas gestionadas

7.31. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 113.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 17 de 33.

Guainía	122.8
Casanare	120.1
Quindío	118.2
Guaviare	117.9
Putumayo	117.7
Vichada	117.2
Meta	115.9
Amazonas	115.8
Risaralda	115.7
Caquetá	115.6
Cesar	115.0
Antioquia	114.9
Santander	114.9
Vaupés	114.2
Bogotá	113.8
Caldas	113.4
Atlántico	113.3
Magdalena	113.0
Boyacá	112.7
Sucre	112.0
Cauca	111.9
Bolívar	111.8
Huila	111.4
Valle del Cauca	111.4
Cundinamarca	111.1
Tolima	110.8
Arauca	110.1
San Andrés	109.8
Norte de Santander	108.7
Chocó	108.6
Córdoba	108.6
La Guajira	107.3
Nariño	104.4

Avances

“ Para el presente mes, de septiembre logramos el la meta establecida para los ingresos por aportes parafiscales 3; con un porcentaje acumulado del 113,3 de cumplimiento en la meta acumulada con este corte ”

PUBLICA

