

Informe Integral de Monitoreo Regional Atlántico

Segundo trimestre del año 2024



www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c - 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Gustavo Francisco Petro Urrego
Directora General Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzón
Jeantit Camilo Cortes Mora
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Andrés Fernando Muñoz Salazar

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., junio de 2024

www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c - 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	6
2.1.	Comparativo entre regionales	7
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3.	Resultados por áreas	10
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	12
3.2.	Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos	14
3.3.	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	16
3.4.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	18
3.5.	Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral	20
3.6.	Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	22
3.7.	Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	24
3.8.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	26
3.9.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	28
3.10.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	30
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	32
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	32
4.2.	Mapa estratégico	34
4.3.	Resultados por procesos	35
5.	Ejecución presupuestal	37
6.	Conclusiones	38
7.	Anexo	38
7.1.	Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes	39
7.2.	Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	39
7.3.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	40
7.4.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	40
7.5.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	41
7.6.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	42
7.7.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	42
7.8.	Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.	43
7.9.	Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana	43
7.10.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	44
7.11.	Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral y la construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades	44
7.12.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	45
7.13.	Porcentaje de servidores capacitados	45
7.14.	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	45
7.15.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	46
7.16.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	46
7.17.	Porcentaje de reservas gestionadas	47
7.18.	Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	47
7.19.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	48
7.20.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	48
7.21.	Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente	49
7.22.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	49
7.23.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	50

7.24.	Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	51
7.25.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	51
7.26.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	51
7.27.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	52
7.28.	Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	53
7.29.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	53
7.30.	Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia	54
7.31.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	54
7.32.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	54
7.33.	Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	55
7.34.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	56
7.35.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	56

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Atlántico y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

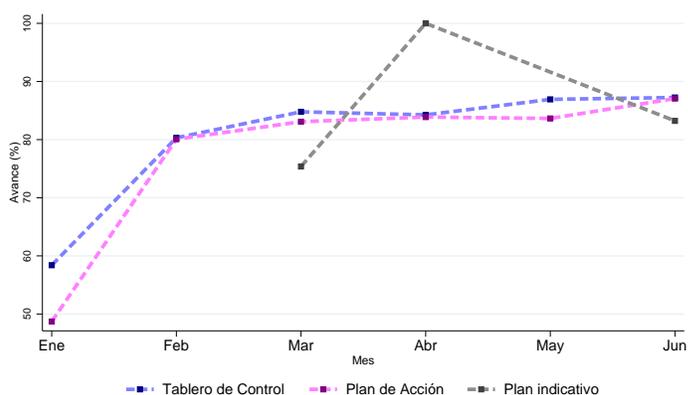
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

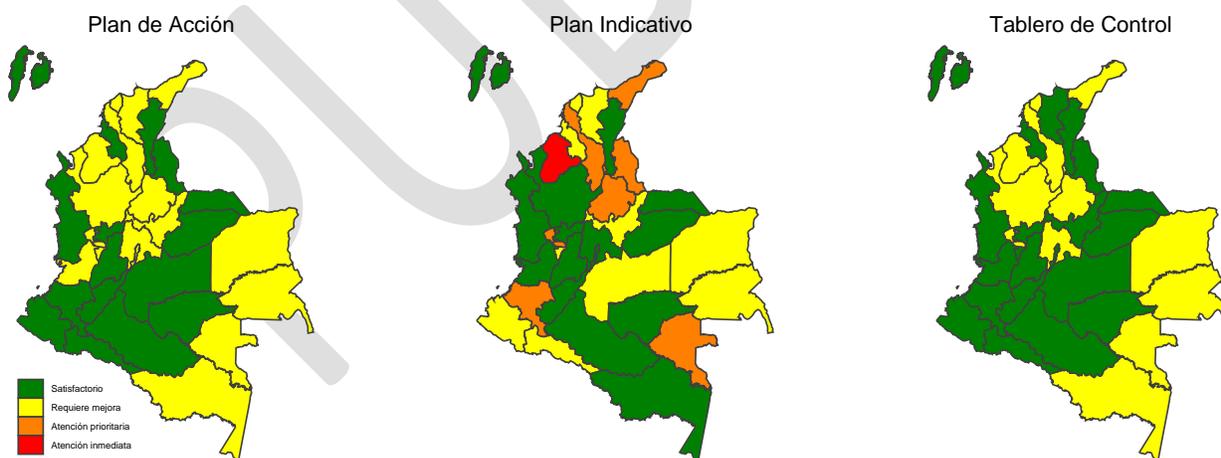
sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Atlántico.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. junio 2024.

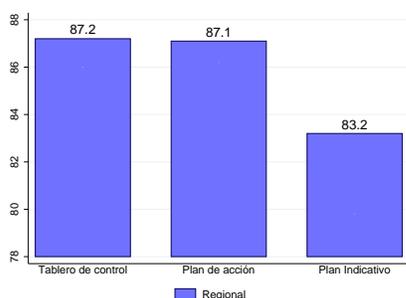


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los seis meses del segundo trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Atlántico obtuvo 87.2% en el Tablero de Control, 87.1% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. junio 2024.

Gráfica 3: Tablero de Control. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Atlántico comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Atlántico resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



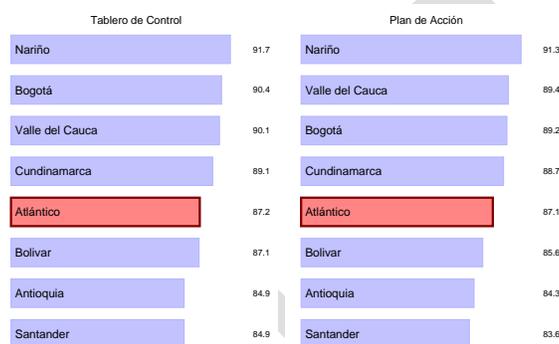
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Atlántico es la No. 24 en el Plan den Acción, es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Atlántico solamente con regionales cercanas en población total (Atlántico se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Atlántico con regiones cer-

canas según las regiones naturales de Colombia (Atlántico queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Atlántico con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Atlántico. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Atlántico, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. junio 2024.**

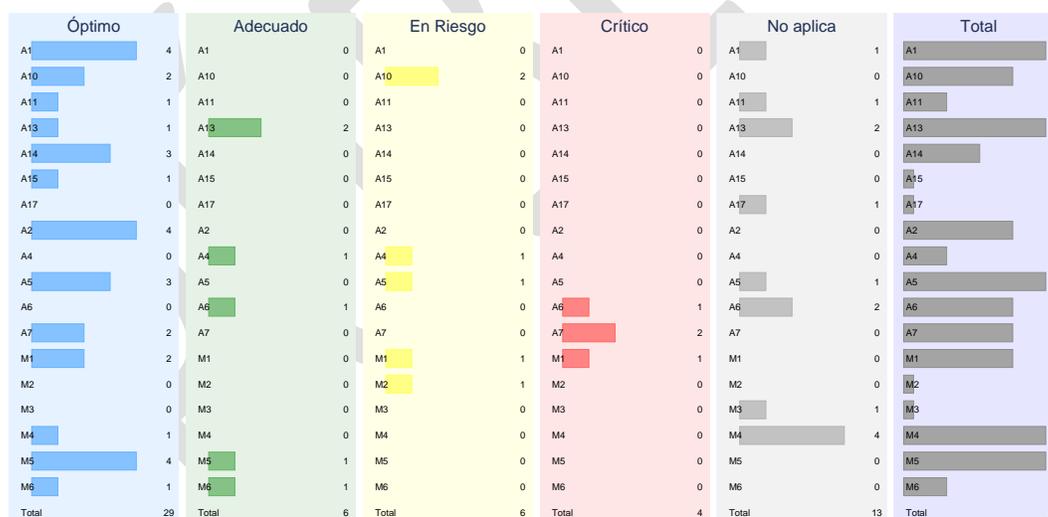
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A2) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

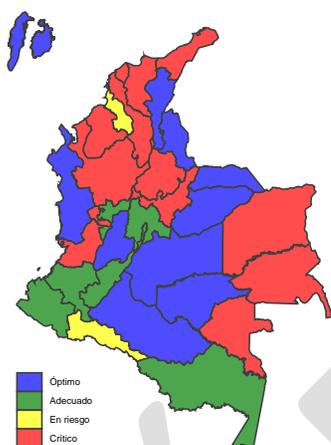
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de junio del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

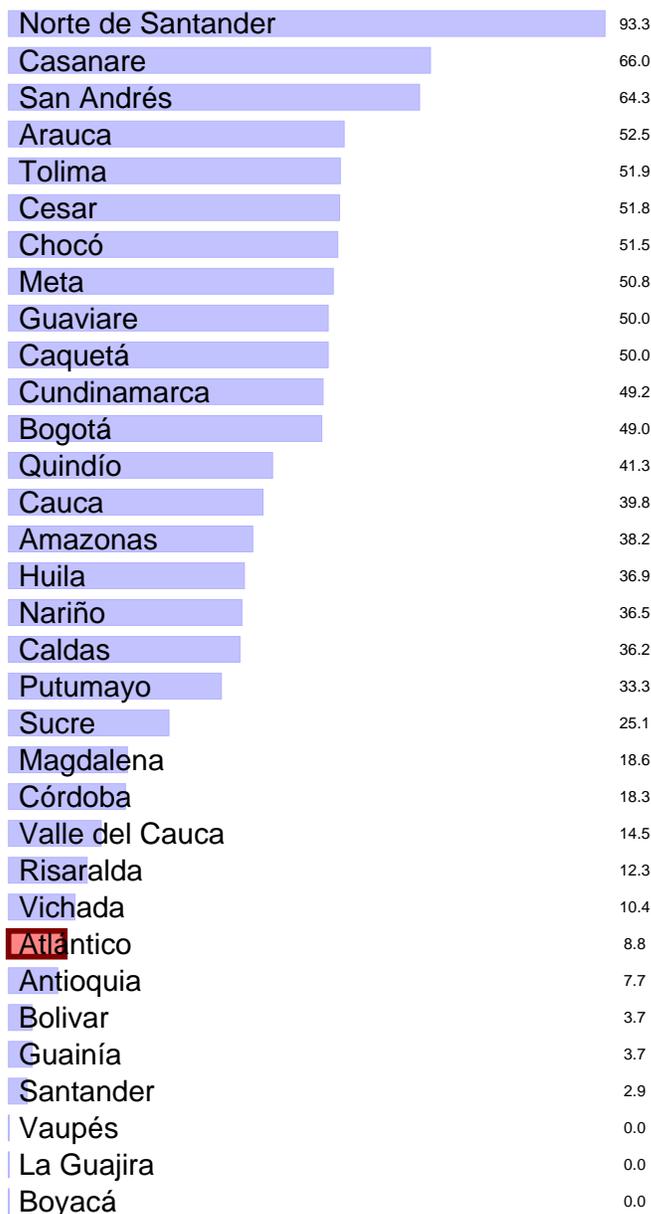
3.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64

Estado del Indicador: Crítico

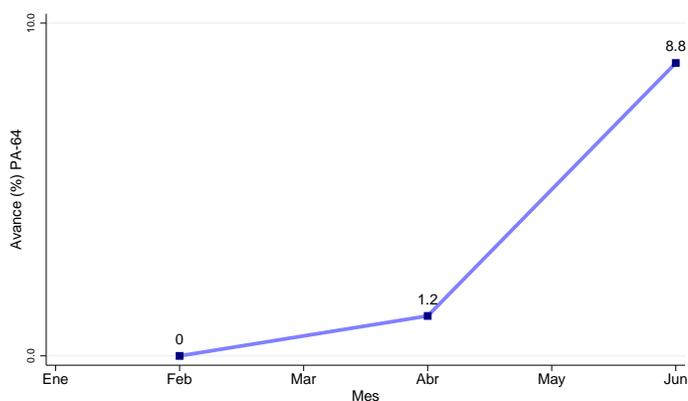
Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Medir el cumplimiento en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 8.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 26 de 33.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Acorte 30 de junio se han liquidado 22 contratos de los 249 contratos que se deben liquidar, con un avance del 8,8 dejando el indicador en crítico ”

Dificultades

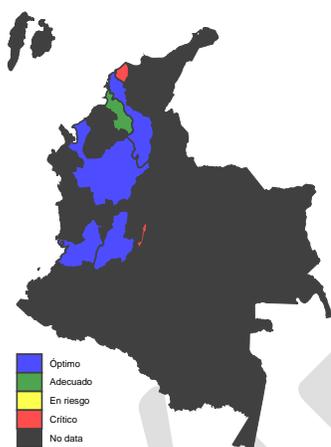
“ el alto volumen de contratos suscritos y por suscribir, rotación del personal en el grupo jurídico y la no recepción suficiente de solicitudes de liquidación por parte de los grupos y centros zonales ”

Estrategias

“ Seguimiento a la solicitudes de contratación y asignación de estas a los abogados de la oficina jurídica ”

3.2. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos

Código del Indicador: A7-PA5-04

Estado del Indicador: Crítico

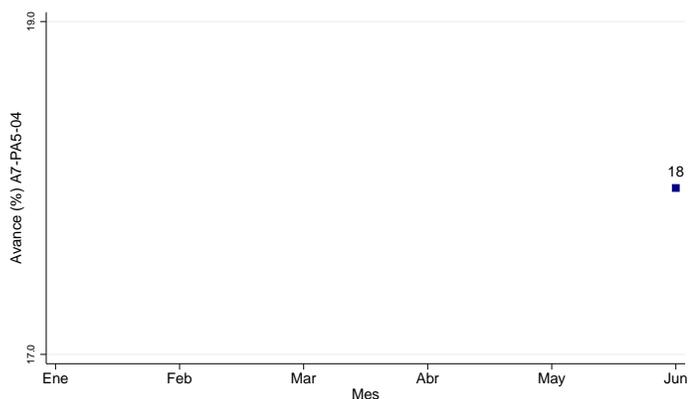
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 18.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 6 de 7.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



Avances

“ No se presentaron durante el trimestre en la regional ”

Dificultades

“ No aplica ”

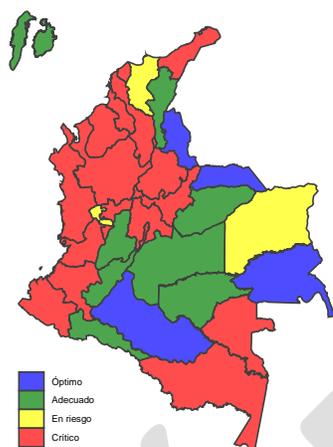
Estrategias

“ NO aplica ”

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3.3. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

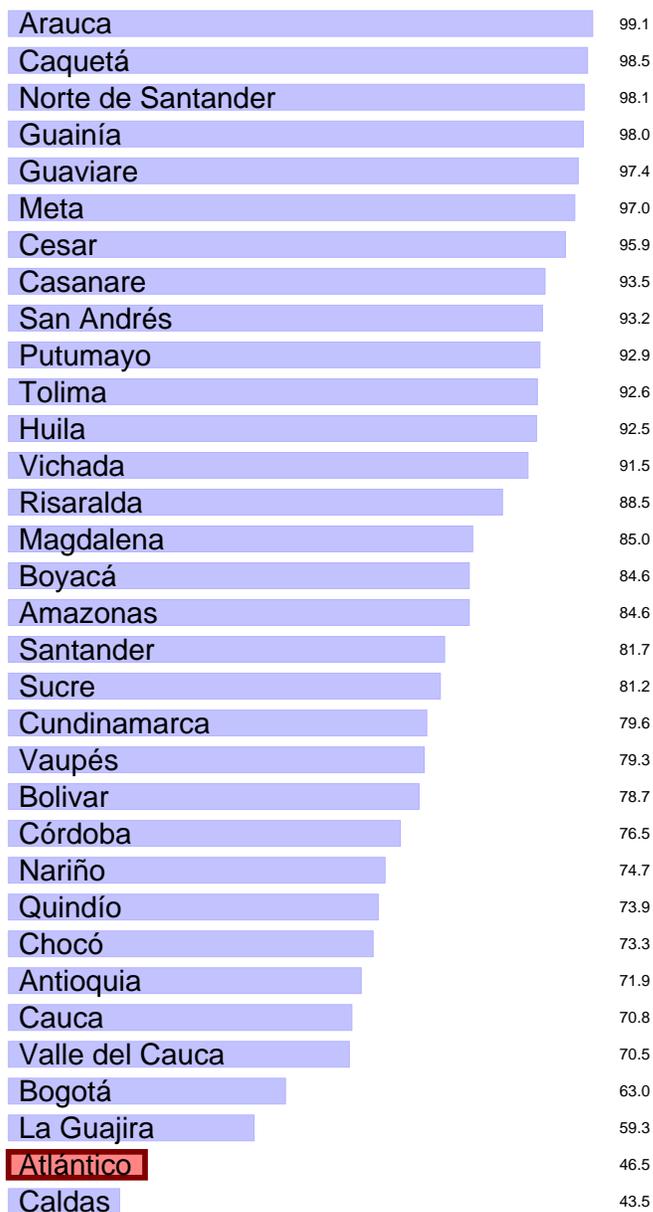
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

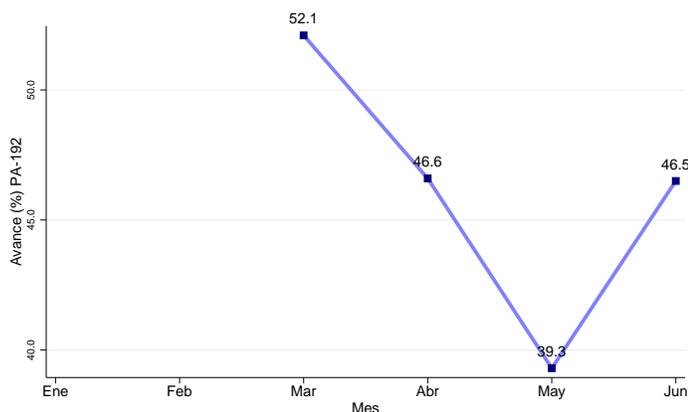
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ De las unidades de servicio que se analizan para este periodo, el 89,8% cumplen con la cobertura. Se generaron alertas a Centros Zonales frente al cumplimiento de la cobertura completa en los servicios de atención a primera infancia durante la vigencia. De la misma manera se realiza el seguimiento oportuno a la ejecución de cupos en los servicios de Primera Infancia* Información tomada del análisis cuantitativo con corte de Junio 30 del 2024 Contratos de Aportes y Convenio ”

Dificultades

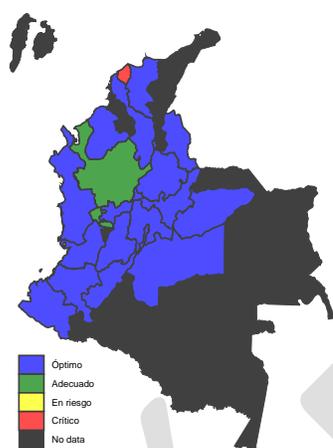
“ Bajas coberturas y vinculación de beneficiarios en tiempos fuera de fecha de corte, novedades en las suscripciones de contratos de aportes por el aplicativo PROVEEDORES, impidiendo que un contrato con servicio Institucional registre información de coberturas para el mes de Junio, contratos HCB a los cuales se les asignaron UDS tardía por contingencia de contratos que en el periodo de ABRIL no registraron información y para finales de mayo y comienzo de junio se les asignaron las UDS correspondientes. ”

Estrategias

“ Mediante correo electrónico y con archivo Excel de forma dinámica se exponen las diferentes alertas a supervisores de los centros zonales de la regional, para el respectivo seguimiento. Inactivación de las UDS HCB cerradas y suspendidas. Requerimientos a los operadores para el cumplimiento de las obligaciones y registro oportuno de la información. ”

3.4. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

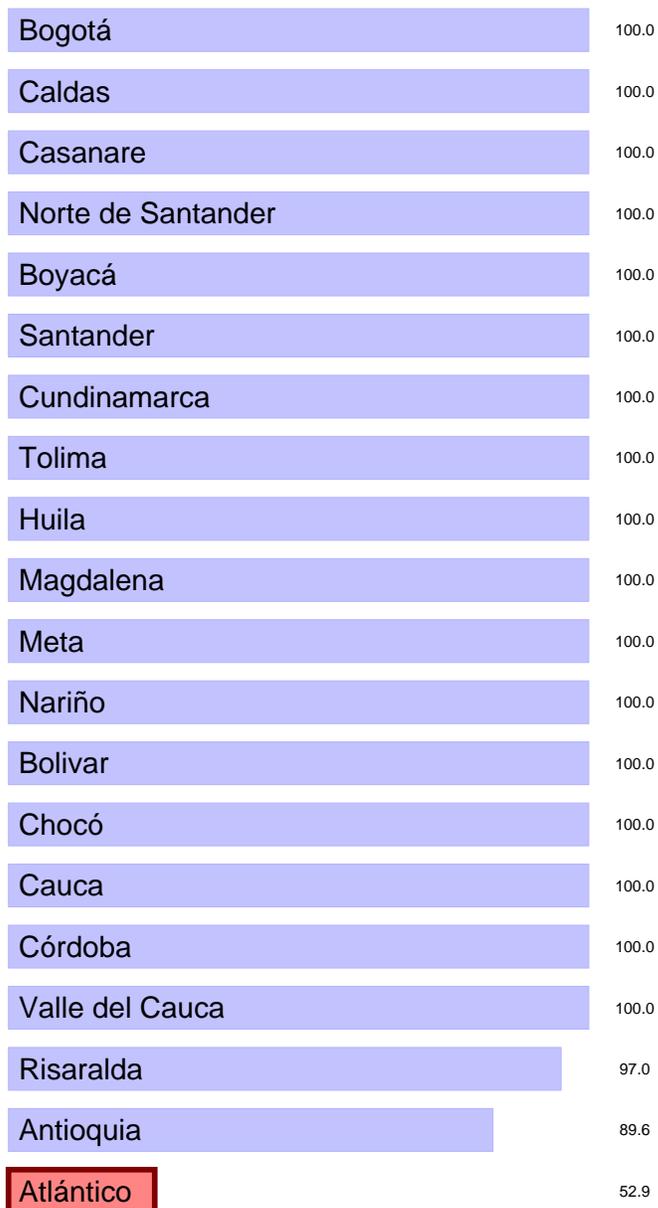
Código del Indicador: A7-PA5-05

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

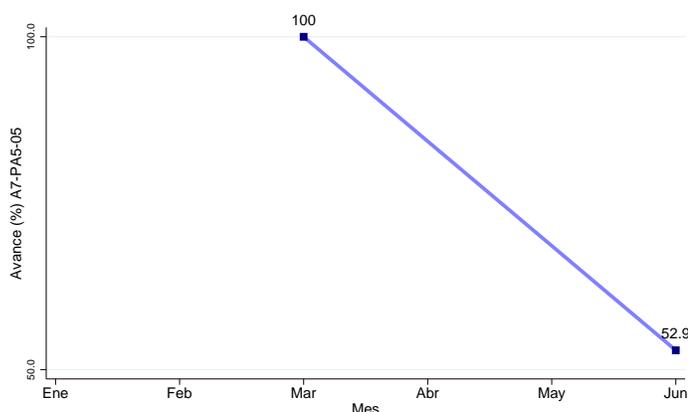


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 20 de 20.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ A pesar de realizar las actuaciones judiciales para el saneamiento de bienes, estas no fueron enviadas oportunamente afectando el resultado del indicador ”

Dificultades

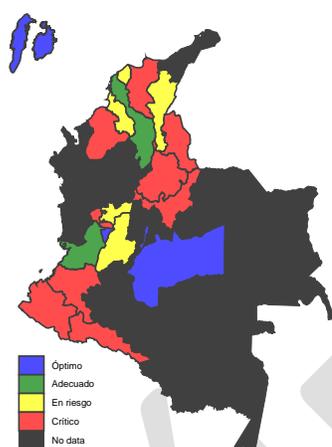
“ Procurar el cumplimiento del reporte los primeros días hábiles terminado el trimestre conforme a lo establecido en la hoja de vida del indicador ”

Estrategias

“ Estudio de la hojas de vida del indicador, cumplimiento del reporte de las actuaciones en los tiempos establecidos ”

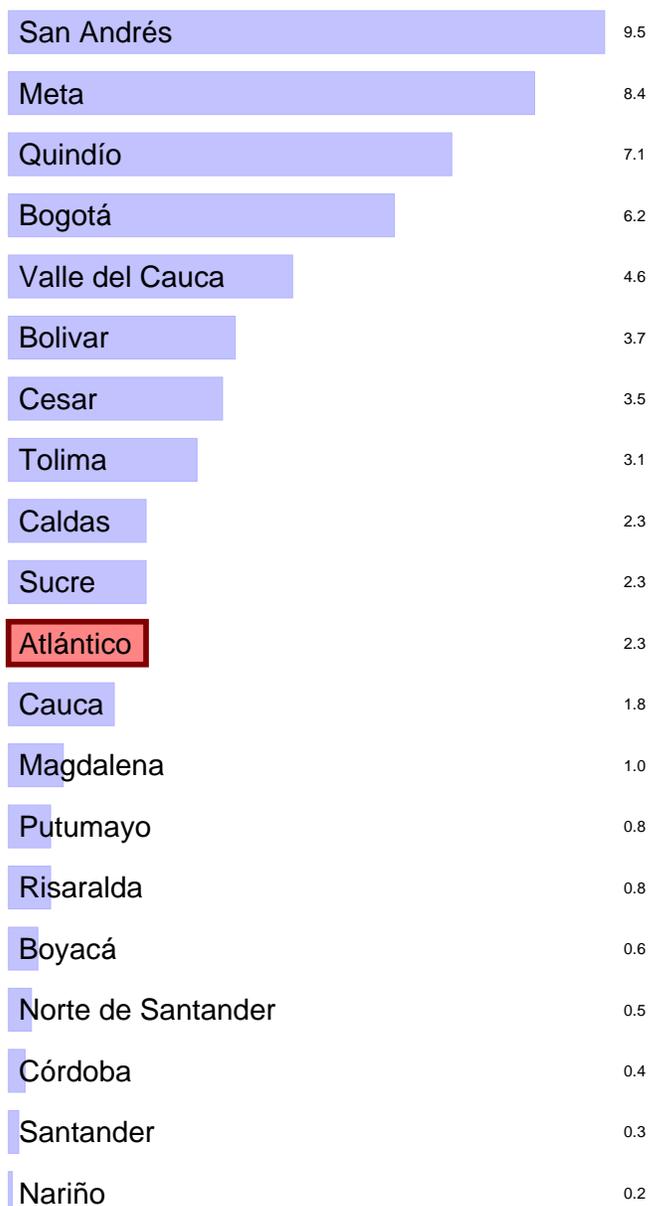
3.5. Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral

Código del Indicador: PA-213

Estado del Indicador: En riesgo

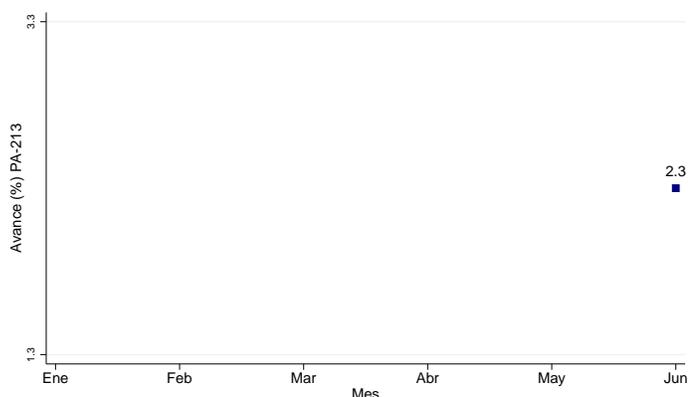
Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia en el marco de la protección integral con énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 11 de 20.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se tenía programado para iniciar el 1 de Julio todos los contratos de las zonas 22-23-24-25 que corresponden a la modalidad atrapa-sueños ”

Dificultades

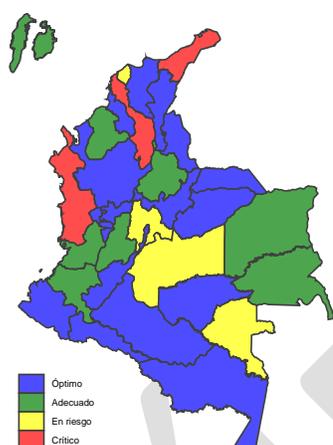
“ No se cumplió con la fecha porque se cruzó con la contratación de los profesionales, sumado a esto, cuando se tenía adjudicado operadores, desde la sede nacional, se envió un cambio de los mismos, lo cual retrasó el proceso de inicio de los contratos. ”

Estrategias

“ N/A ”

3.6. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

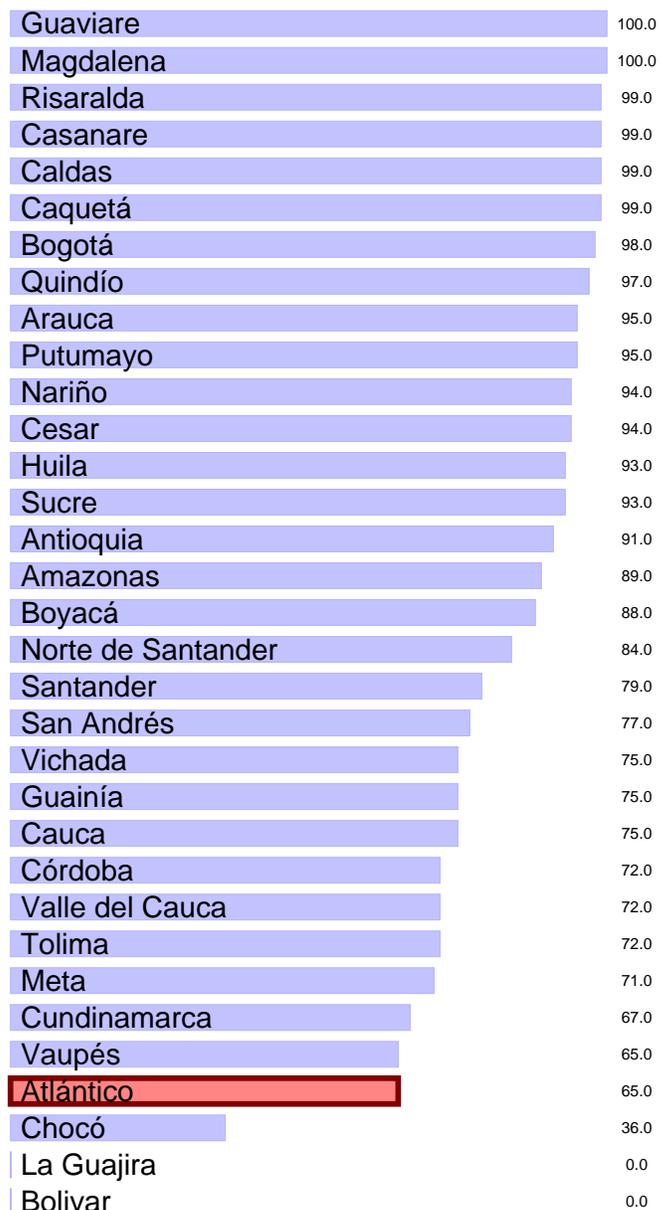
Código del Indicador: A4-PA2-03

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

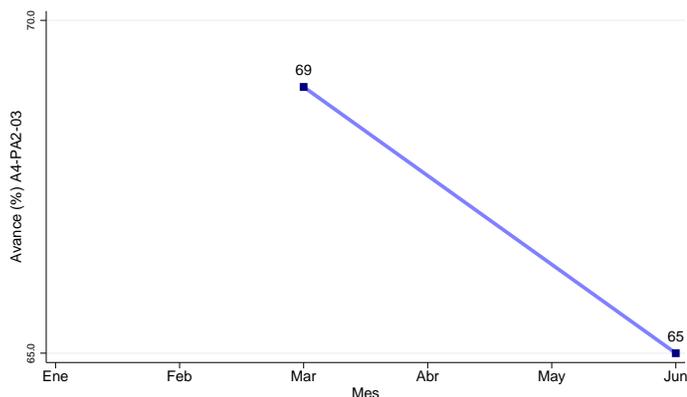
Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 30 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se pudo evidenciar que el seguimiento de compras locales a nivel regional Atlántico, presenta deficiencias en los insumos suministrados para el reporte a la Dirección de Abastecimiento. Por tal razón, se hace necesario realizar fortalecimiento en el proceso de la revisión de las compras locales. ”

Dificultades

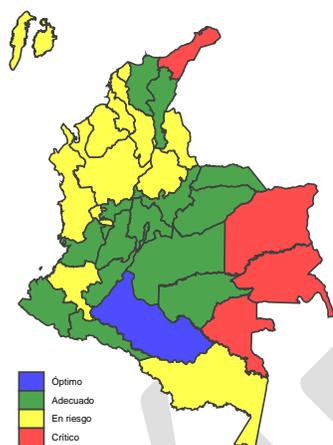
“ No se evidenció el reporte de los meses de marzo, abril y mayo; según la ejecución de unos contratos. Carpetas vacías de contratos. PDFs sin justificación del incumplimiento del porcentaje de compras locales. Archivos escaneados y no en PDF digital. Carpetas nombradas con un contrato y la documentación correspondiente a otro. No cargue del Excel F1.G5.ABS. El no reporte de la totalidad de los contratos con componente alimentario suscritos con los operadores ICBF de la regional. ”

Estrategias

“ Revisión de la calidad del reporte cargado según cada corte mensual por parte de cada supervisor de contrato, para poder cumplir con los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales del INDICADOR A4-PA2-03. Como también, realizar asistencias técnicas para fortalecer el proceso de la revisión y el reporte de las compras locales de los contratos con componentes alimentario. ”

3.7. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

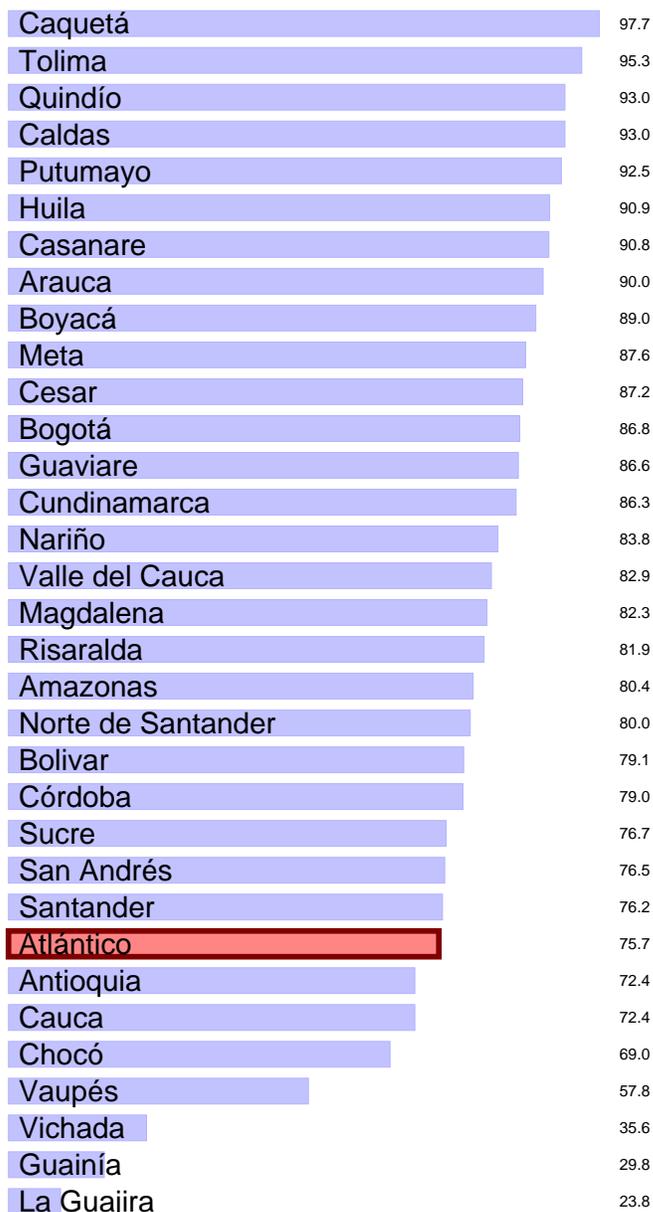
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

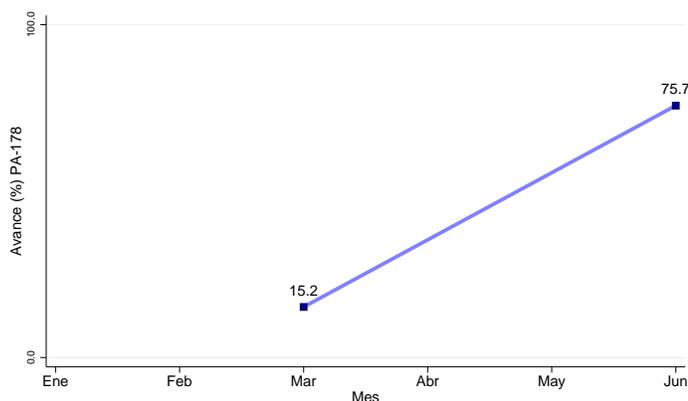
Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 26 de 33.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas

Avances

“ De los 81239 beneficiarios atendidos en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, 65586 niños y niñas cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral, correspondiente al 80.73 ”

Dificultades

“ los operadores no realizan el ingreso de la información en tiempos oportunos, ya que se les reporta periódicamente los avances porcentuales a operadores y centros zonales. Niveles en el aplicativo proveedores que afectó en la ejecución de registro de un operador. Se desconoce la medición de este indicador frente a la atención "talento humano cualificado"

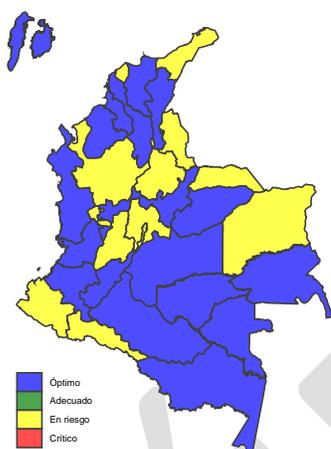
Estrategias

“ Realizar reportes periódicos a operadores y centros zonales recalcando la importancia del ingreso de la información en tiempos oportunos, solicitar a la sede nacional que se incluyan varios títulos universitarios que ellos no contemplaron y que nos afectaron la medición del indicador. solicitar a operadores de centros zonales que verifiquen la información de talento humano de madres comunitarias y dado el caso actualizar el Máximo Nivel Educativo Alcanzado, ÚLTIMO AÑO DE ESTUDIOS en educación básica y media que aprobó, Título Obtenido de Educación Superior solicitar a la sede nacional la respectiva socialización de los insumos que utiliza para la medición de este indicador, en especial de la atención "talento humano cualificado"

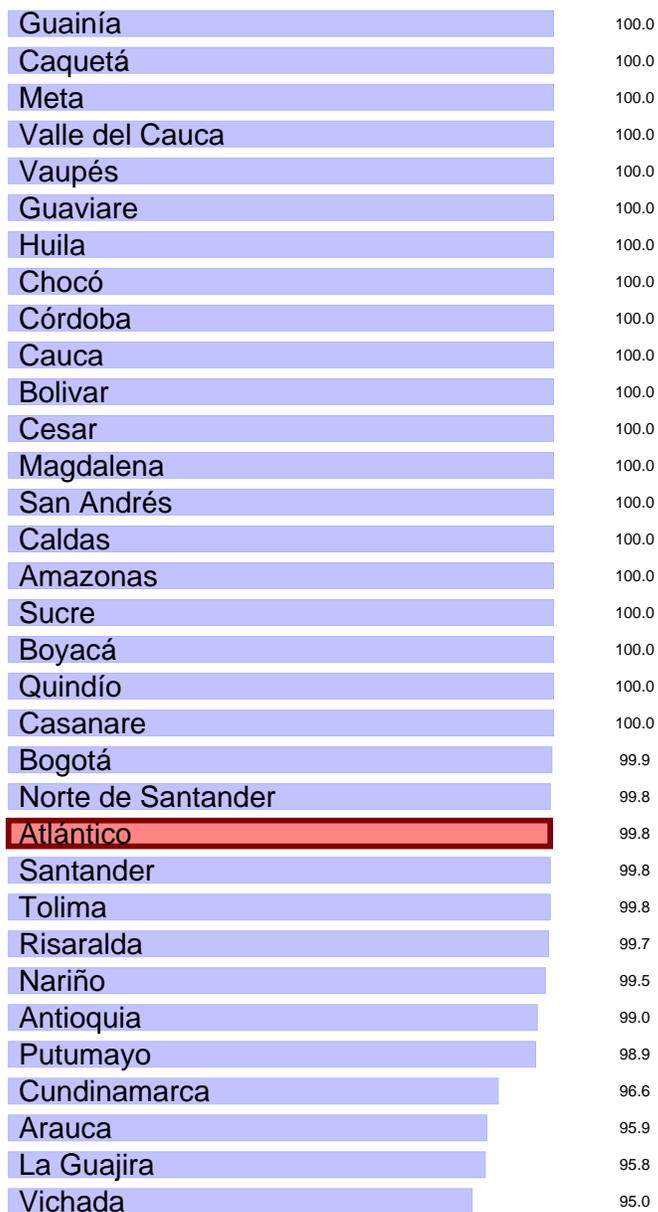
3.8. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

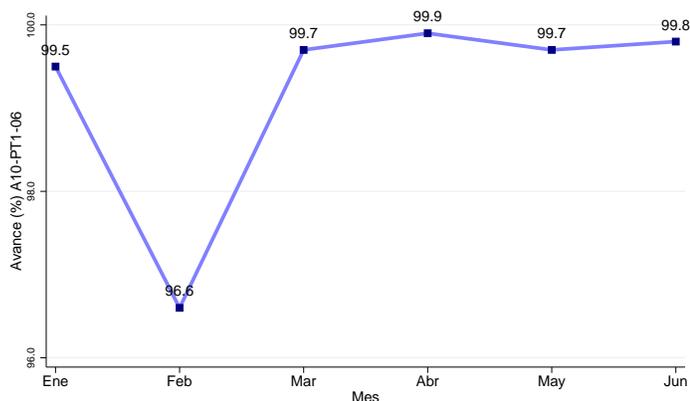
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 23 de 33.

dicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del in-

Avances

“ La petición SIM 13064046 del Centro Zonal Hipódromo afectó el indicador al generar la cita fuera de los términos. ”

Dificultades

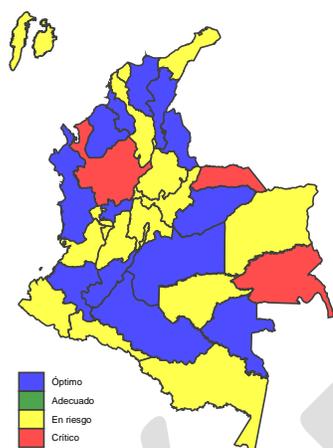
“ Insuficiente recurso humano ante la demanda de peticiones. Multiplicidad de tareas tales como orfear la citación, dar respuesta al peticionario y registrar actuaciones en el SIM. El Centro Zonal Hipódromo tiene tres colaboradores para el proceso de Relación al Ciudadano, lo cual genera sobrecarga frente a la alta demanda de peticiones, los equipos de cómputo son insuficientes y existe hacinamiento. ”

Estrategias

“ Seguimiento permanente por correo electrónico, llamadas telefónicas y presencial por parte del equipo de Servicios y Atención de la Regional. Reorganizar los roles en los centros zonales, asignando un responsable líder del SIM y del seguimiento de las peticiones como apoyo a los coordinadores zonales. Ante la falta de equipos de cómputo y el hacinamiento, el Centro Zonal Hipódromo realiza alternancia para la utilización de los computadores y las áreas de trabajo ”

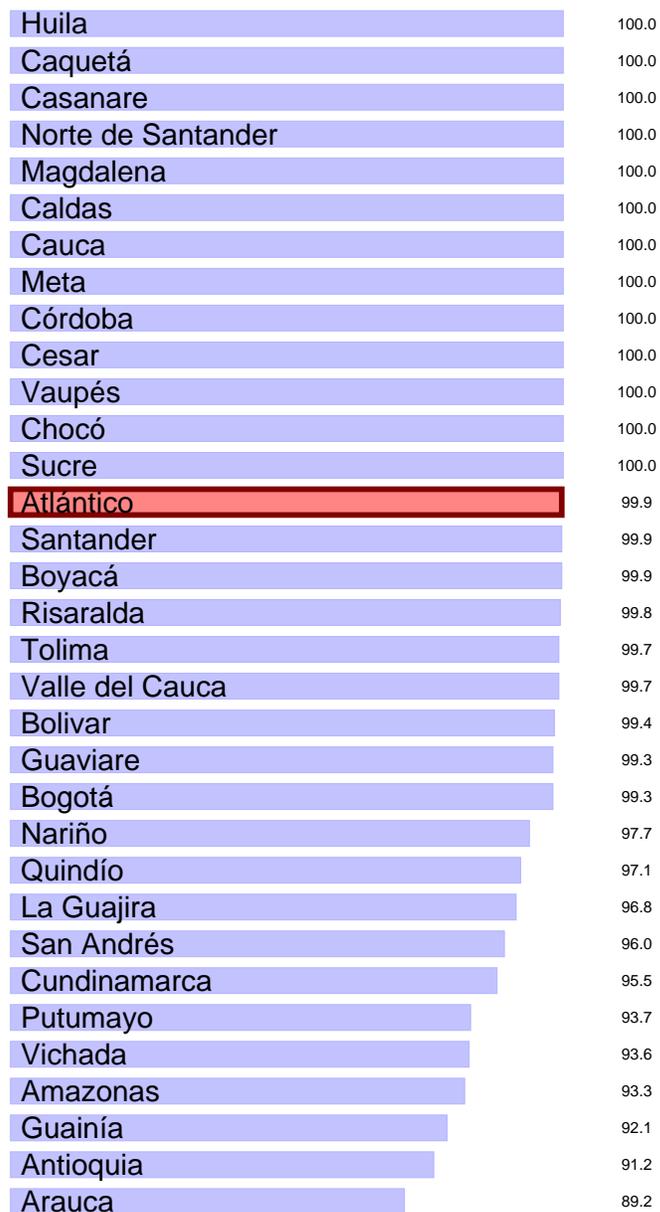
3.9. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

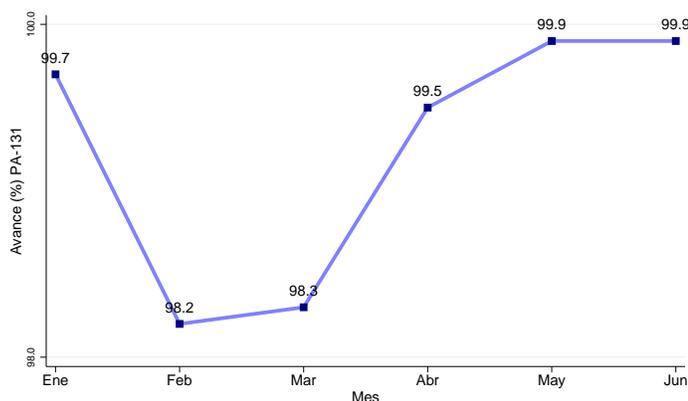
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 14 de 33.

Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma

Avances

“ Afectaron el indicador dos peticiones del Centro Zonal Suroccidente (SIM 12661531 y SIM 1764149146). Se registró actuación de Remisión a otra entidad, pero no se subió el adjunto. La otra petición se registró fuera de término. ”

Dificultades

“ Insuficiente recurso humano ante la demanda de peticiones. Sobrecarga de peticiones de Información y Orientación con Trámite en un solo funcionario del Centro Zonal Suroccidente. Solo hay un asistencial para cuatro Defensorías, el cual también maneja archivo. Falta de capacitación en el orfeo de la persona encargada de las radiaciones de las respuestas a los ciudadanos, lo que ocasiona retrasos. Se requiere de profesionales en los centros zonales que brinden atención y respuesta inmediata a las solicitudes que no demandan mayor gestión tales como informar la designación de funcionarios para asistir a audiencias de juicio, eventos, diligencias, etc. ”

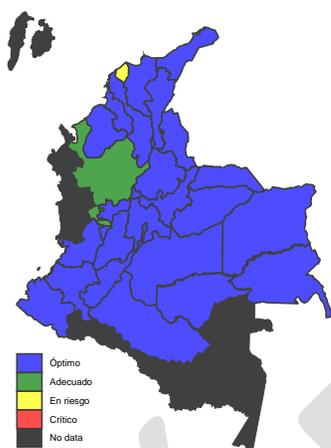
Estrategias

“ Generar alertas permanentes, realizar visitas a Centros Zonales, brindar acompañamiento y asistencia técnica ”

3.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Gráfica 38: Prioritario No. 10 en las regionales.

Gráfica 37: Prioritario No. 10. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07

Estado del Indicador: En riesgo

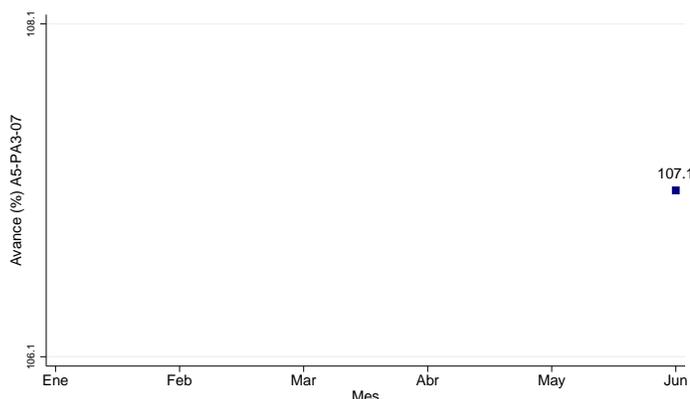
Área del Indicador: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos.

La Gráfica 38 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 107.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 1 de 28.

Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 39: **Prioritario No. 10 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma

Avances

“ En cuanto al indicador per cápita de agua se evidenció incremento de consumo de 430 m3 por encima de lo definido en la línea base (1.635m3). ”

Dificultades

“ Esto debido a que se presentaron numerosas fugas de agua en varias sedes (Sede Regional, CZ. Sabanalarga, CZ. Sabanagrande y Norte CH), situación que no fue posible atender en el menor tiempo posible, debido a la ausencia de contrato de ferretería. Aunado a lo anterior, cabe resaltar que durante los primeros meses del periodo analizado el número de población disminuyó considerablemente debido a la contratación tardía de los contratos por prestación de servicios, y a su vez la disminución de los estudiantes en prácticas y pasantes. ”

Estrategias

“ Se plantea como acciones correctivas, priorizar la atención de fugas a las que haya lugar, instalar sistemas ahorradores de presión, realizar charlas y enviar anuncios publicitarios que incentiven la conciencia ambiental y realizar seguimiento semanal a los medidores de agua. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

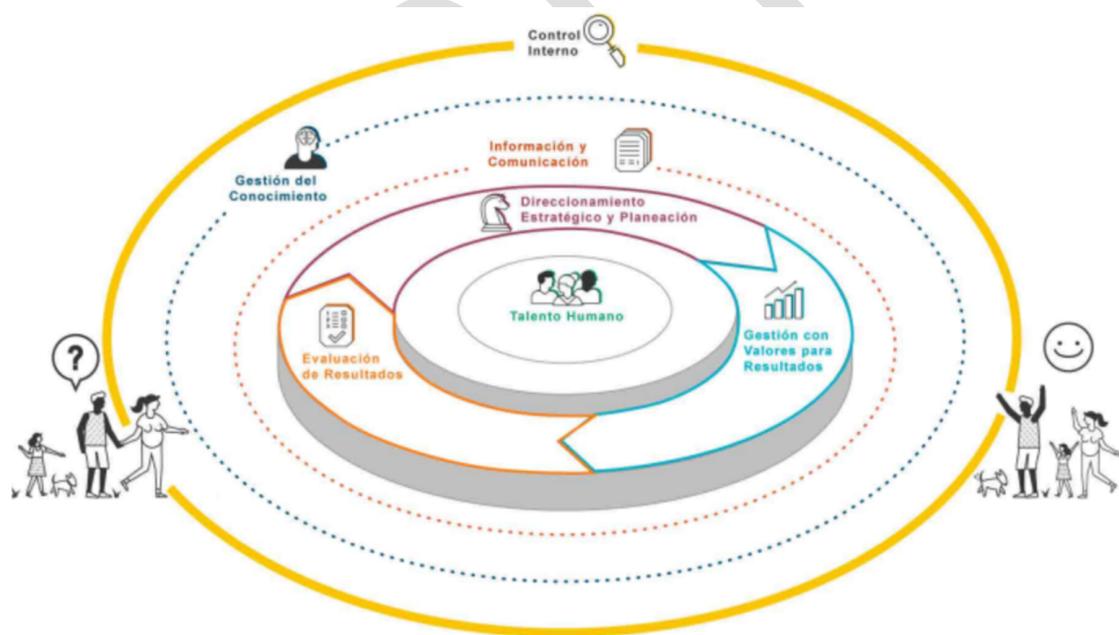
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 40: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 77.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 41: Resultados, dimensiones MIPG. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 42: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

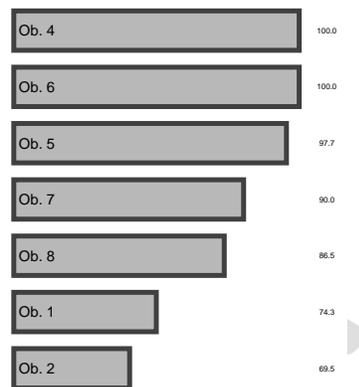
4.2. Mapa estratégico

Gráfica 43: Resultados, Mapa estratégico. junio 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 43 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 69.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 44 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 44: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. junio 2024.

Objetivo	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Ob. 1	1	0	1	0	0	2
Ob. 2	2	0	1	1	0	4
Ob. 3	0	0	0	0	1	1
Ob. 4	1	0	0	0	4	5
Ob. 5	4	1	0	0	0	5
Ob. 6	3	0	0	0	0	3
Ob. 7	0	1	0	0	0	1
Ob. 8	18	4	4	3	8	37
Ob. 9	0	0	0	0	0	0
Total	29	6	6	4	13	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

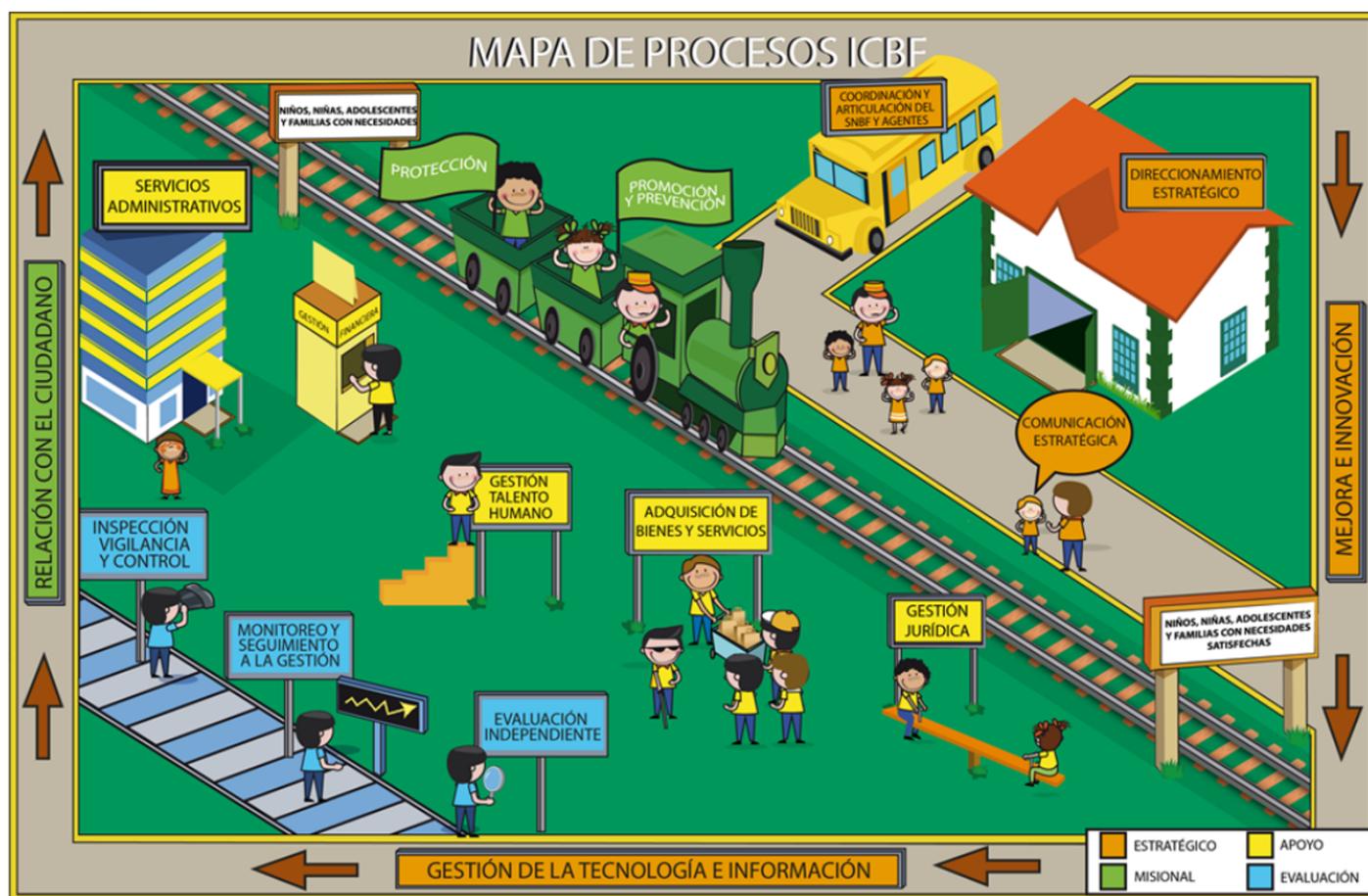
4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

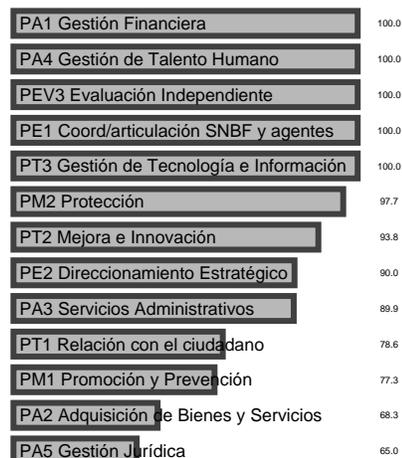
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 45: Mapa de procesos.



La Gráfica 46 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA5) obtuvo 65.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 46: Resultados, Mapa de procesos. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 47 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

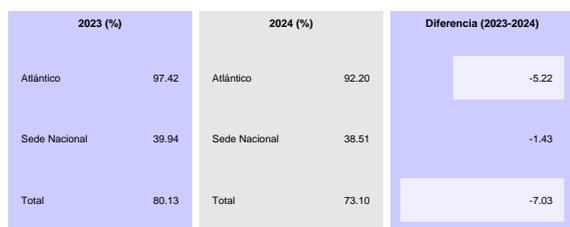
Gráfica 47: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. junio 2024.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	0	PA2	2	PA2	1	PA2	1	PA2	2	PA2	6
PA3	3	PA3	0	PA3	1	PA3	0	PA3	1	PA3	5
PA4	4	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	2	PA5	0	PA5	0	PA5	2	PA5	0	PA5	4
PE1	3	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	3
PE2	0	PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	1	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	4	PM1	1	PM1	2	PM1	1	PM1	5	PM1	13
PM2	4	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	2	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	4
PT2	1	PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	29	Total	6	Total	6	Total	4	Total	13	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 48: Compromisos sobre apropiaciones. junio 2023 y 2024.



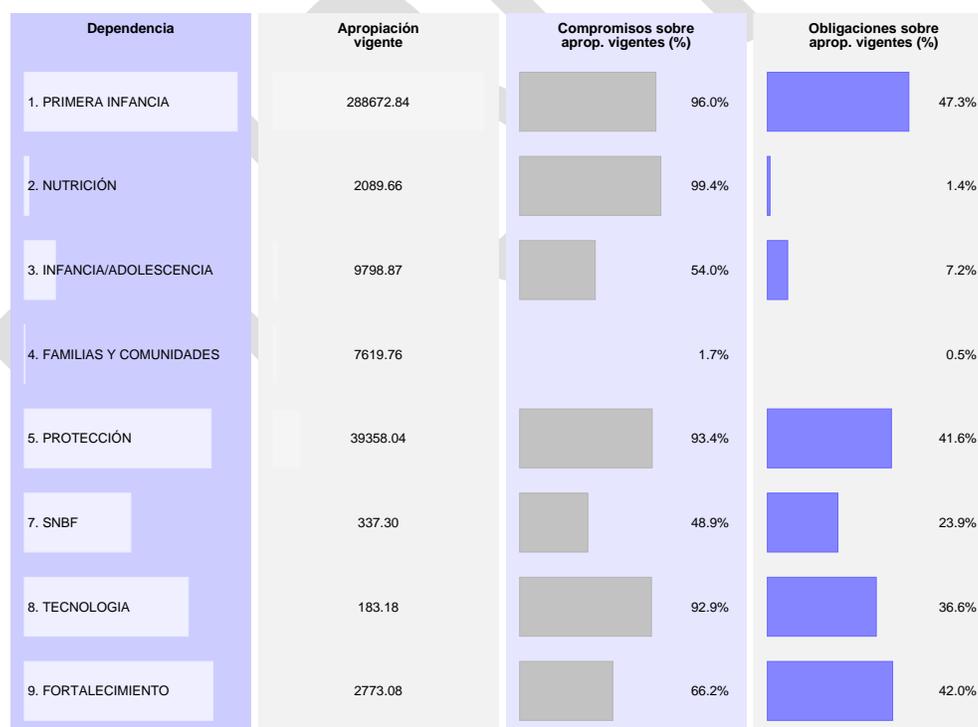
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 49.

Además, las gráficas 48, 50 y 51 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 48 muestra que al corte junio en 2023 los recursos comprometidos representaron el 97.42 % y al corte de 2024 representaron 92.20 % (por lo tanto, la diferencia fue de -5.22 puntos porcentuales).

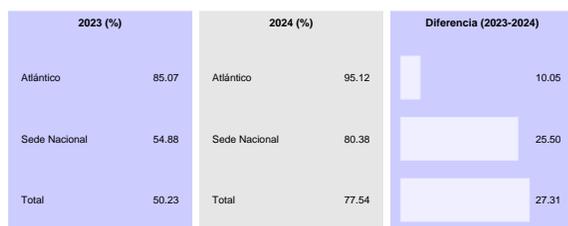
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de junio). De acuerdo con

Gráfica 49: Presupuesto por rubro (millones de pesos). junio 2024.



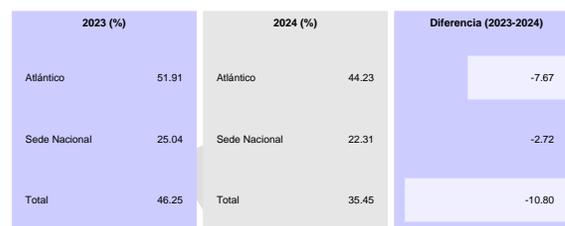
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 50: **Compromisos sobre reserva. junio 2023 y 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 51: **Obligaciones sobre apropiaciones. junio 2023 y 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Atlántico obtuvo 87.2% en el Tablero de Control, 87.1% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Atlántico, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 92.20% y obligados del 44.23%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeí.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Avances

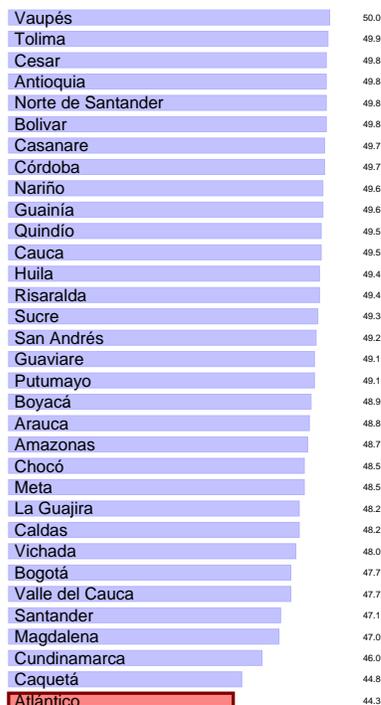
“ Teniendo en cuenta que hasta el momento se ha venido cumpliendo con la meta asignada para los cortes pasados y posicionarnos en un margen adecuado, se tiene en cuenta la gestión respectiva para subsanar las dificultades presentadas en los anteriores cortes y lograr cumplir para estar en un margen optimo. ”

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 31.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 32 de 33.

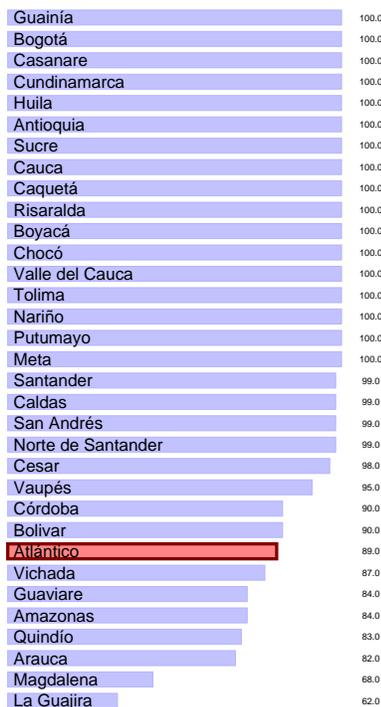
7.2. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión



Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 33 de 33.



un avance de 89.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Teniendo en cuenta que hasta el momento se ha venido cumpliendo con la meta asignada para los cortes pasados y posicionarnos en un margen adecuado, se tiene en cuenta la gestión respectiva para subsanar las dificultades presentadas en los anteriores cortes y lograr cumplir para estar en un margen óptimo. ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo

Avances

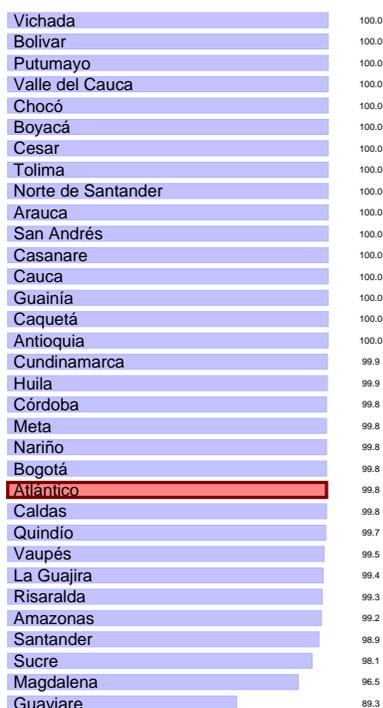
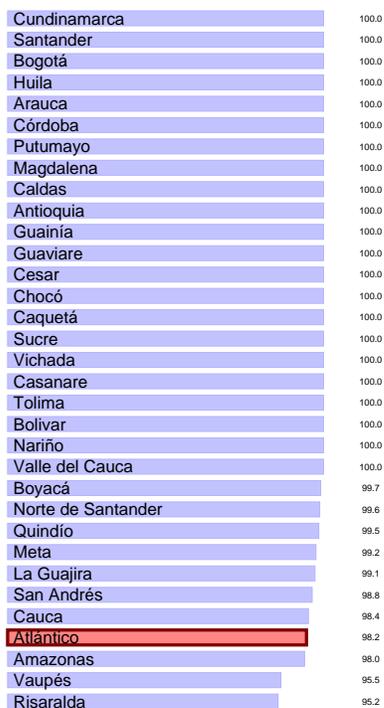
“ La Regional Atlántico a fecha de 30 de mayo de 2024 contaba con una asignación presupuestal de 351.771 millones de los cuales se programaron 339.871 lo que corresponde al 96,62, igualmente se contrató la suma de 321.295 lo cual corresponde al 95,02 de lo programado en PAA. Por otro lado, se había ejecutado hasta ese momento la cuantía de 146.661 millones de pesos que corresponden al 45,65 de lo contratado. ”

7.4. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de

cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 30 de 33.

garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ A corte 30 de junio se han suscrito 453 contratos de los cuales se han registrado 445 dejando el indicador en 98,2 ”

7.5. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de

Avances

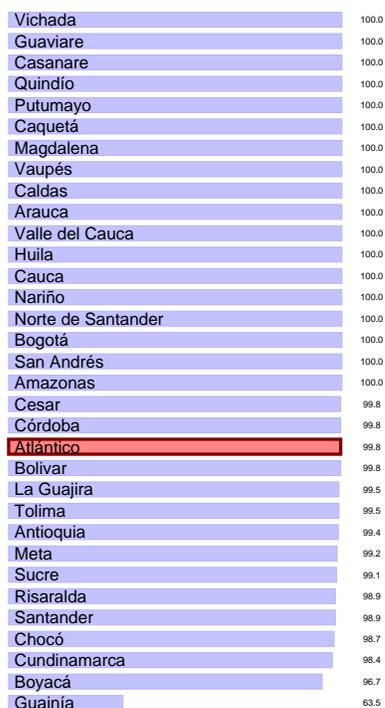
“ En el mes de junio los recursos comprometidos se registraron por valor de 320.343 millones, representando un 92,08 de la apropiación vigente. El saldo por comprometer de la Regional alcanzó la suma de 27.559 millones, correspondientes a un 7,92 de la apropiación vigente, siendo los mayores componentes relacionados con Primera Infancia y el Convenio con el Distrito, sumando un saldo por comprometer de 10.714 millones aproximadamente, Familia y Comunidades con 7.377 millones e Infancia y Adolescencia con 4.411 millones. ”

7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

7.7. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 21 de 33.

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 4 de 16.



Avances

“ Del total de niños, niñas y adolescentes que tienen permanencia entre 4 y 6 meses desde la Apertura del PARD, el 99.8 se les resolvió su situación legal dentro de los terminos definidos por la ley. ”

Avances

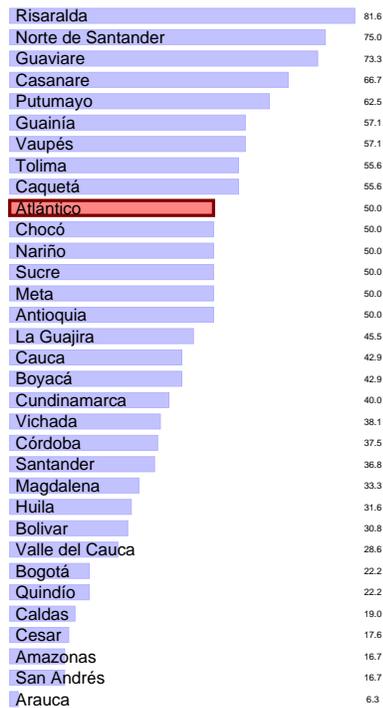
“ Acorte a 30 de junio de 2024, se obtuvo una tasa de accidentalidad del 1, por los 2 accidentes de trabajo que se presentaron en el periodo ”

7.8. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.

7.9. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Fortalecer agentes educativos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 37.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 33.

Código del Indicador: PA-183. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Medir la implementación de la Estrategia de Participación Ciudadana, articulada con el direccionamiento estratégico y la planeación institucional, para dar cumplimiento a la garantía del derecho de la ciudadanía a participar en el ciclo de la gestión institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ Este indicador es acumulativo para la vigencia del cuatrenio 2023 - 2026, con metas fijas para cada vigencia, en ese sentido para este trimestre se cumplió con la meta establecida, con reporte de 156 AE fortalecido en las tematicas demarcadas para el indicador. ”

Avances

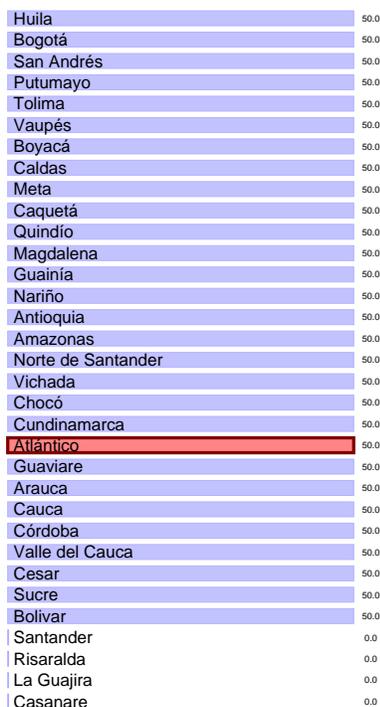
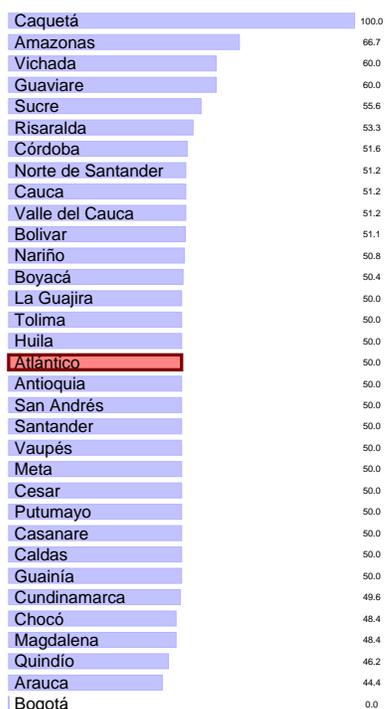
“ Se han adelantado las actividades contempladas en Plan de Participación Ciudadana de la Regional, realizando seguimiento y coordinando las acciones de organización de los eventos ”

7.10. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

7.11. Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral y la construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 17 de 33.

Código del Indicador: M6-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar el número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica para la promoción de derechos, prevención de vulneraciones y construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Se asistieron técnicamente 23 municipios y el distrito de Barranquilla en políticas públicas ”

Avances

“ Durante el mes de abril se realizó la movilización social por todos los territorios del departamento para la conmemoración del mes de la niñez y el derecho a la participación de NN, en articulación con la gobernación en la ruta 25. También en el marco de la prevención del trabajo infantil en el mes de junio se realizó actividad de divulgación social en la casa atrapasuño de Galapa ”

7.12. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

7.13. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 54.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Durante el mes de juni se mantuvo un avance significativo de las actividades programas en el cronograma de ejecución del PGA, toda vez que se celebraron fechas ambientales, se remitieron comunicaciones con sensibilizaciones, se contactó a los actores externos para campañas de sensibilización, se celebraron los acuerdos para el aprovechamiento y disposición final de residuos, se hizo seguimiento a las condiciones de almacenamiento y cantidad de residuos, seguimiento a las zonas verdes, entre otras. Dando como resultado un indicador en optimo ”

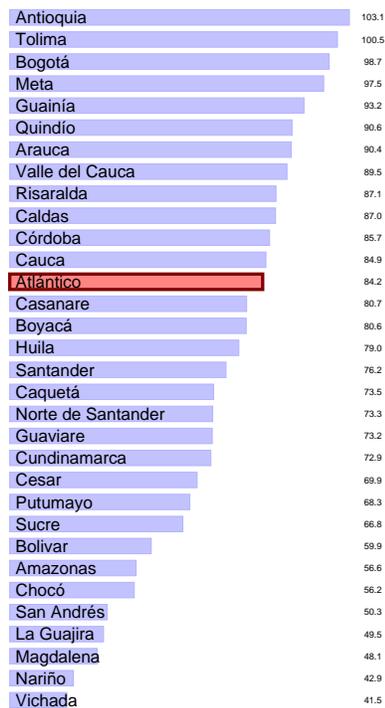
Avances

“ A 30 de junio se lleva un avance del 69.7 de servidores capacitados cumpliendo así el plan integral de capacitaciones y manteniendo el indicador en el rango optimo ”

7.14. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 10 de 33.

84.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 13 de 32.



Avances

“ A corte 30 de junio se logra un 74.5 de avance en el cumplimiento del plan de bienestar para el tercer bimestre del año ”

Avances

“ En cuanto al indicador per cápita de energía se evidenció un ahorro significativo del 19 en comparación a la línea base definida, el cual equivale a una disminución en consumo de 68.617kw, toda vez que en promedio durante los años 2018, 2019 y 2020 se consumieron en promedio 362.744kw y para este periodo del 2023 se redujo a 294.127kw logrando así el cumplimiento de la meta. ”

7.15. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

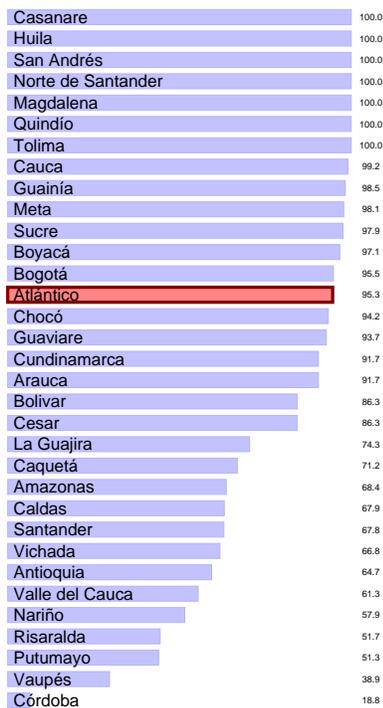
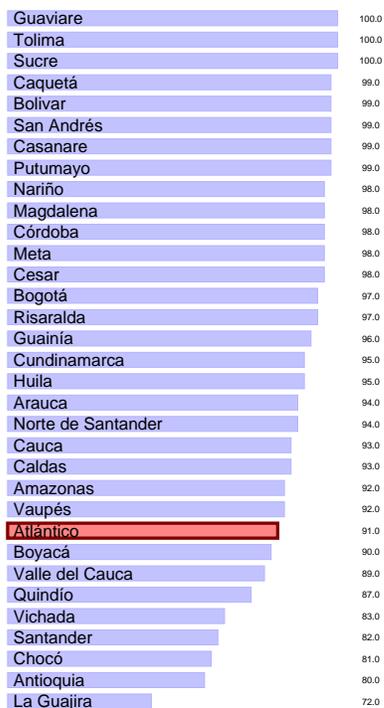
7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento

a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 25 de 33.

que la regional obtuvo un avance de 95.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ Se logra mantener el indicador en óptimo, sin embargo, no se alcanzó el 100, ya que una contratista del cz suroccidente no cargó las 10 actas de visitas que tenía a su cargo ya que no se le renovó el contrato y 2 contratistas no lograron subsanar 2 actas pendientes ”

Avances

“ Del total de Reservas Presupuestales trasladadas de la vigencia 2023, 25,949,971,288,32 falta por pagar ó liberar , 1,210,706,282,96 los cuales serán amortizados en la medida en que se vayan liquidando los contratos, convenios y resoluciones con saldos pendientes. ”

7.17. Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver

7.18. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo

060 de 2001 Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 11 de 33.

en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 33.

Caquetá	99.6
Cundinamarca	99.5
Boyacá	99.4
Cesar	99.4
Quindío	99.3
Huila	99.3
Meta	99.1
Norte de Santander	99.1
Bolívar	99.0
Chocó	98.9
Atlántico	98.8
Vaupés	98.8
Cauca	98.7
Amazonas	98.7
Casanare	98.6
Tolima	98.3
Magdalena	98.3
Bogotá	98.2
Arauca	98.2
Caldas	98.0
Putumayo	97.0
San Andrés	96.9
Sucre	96.8
Guaviare	96.8
Córdoba	96.6
Nariño	95.8
Risaralda	95.7
Valle del Cauca	95.5
La Guajira	94.9
Santander	94.8
Antioquia	94.0
Guainía	91.7
Vichada	91.7

Chocó	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	99.7
Córdoba	99.4
Valle del Cauca	99.3
Bogotá	99.1
Caquetá	99.1
Boyacá	98.9
Nariño	98.8
Norte de Santander	98.8
Putumayo	98.7
Magdalena	98.6
Cauca	98.4
Quindío	98.0
Sucre	98.0
Caldas	97.8
Huila	97.2
Santander	96.9
Antioquia	96.9
Bolívar	96.8
Casanare	96.4
Cundinamarca	96.3
Arauca	96.2
Risaralda	96.0
Meta	94.7
La Guajira	94.4
Vichada	81.8
Amazonas	81.8

Avances

“ A corte 30 de junio se han tramitado 163435 radicados en orfeo representando el 98,8 de la totalidad de radicados de la regional, dejando el indicador en el rango óptimo ”

7.19. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados

Avances

“ El número de seguimientos post adopción realizados en el presente mes se encuentra acorde con el plazo establecido en el Lineamiento administrativo del Programa de adopciones y corresponde a los ingresados en las historia de atención y al sistema de información misional ”

7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 30 de 33.

Valle del Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Vichada	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Bolívar	100.0
Cundinamarca	99.9
Caldas	99.9
San Andrés	99.9
La Guajira	99.9
Risaralda	99.8
Atlántico	99.8
Meta	99.8
Guaviare	99.7
Santander	98.9



Avances

“ Se logra el 99.8 del pac asignado, quedando pendiente pagos en primera infancia por 4.317 millones, adolescencia y juventud por 10.888 millones y protección por 52.906 millones ”

Avances

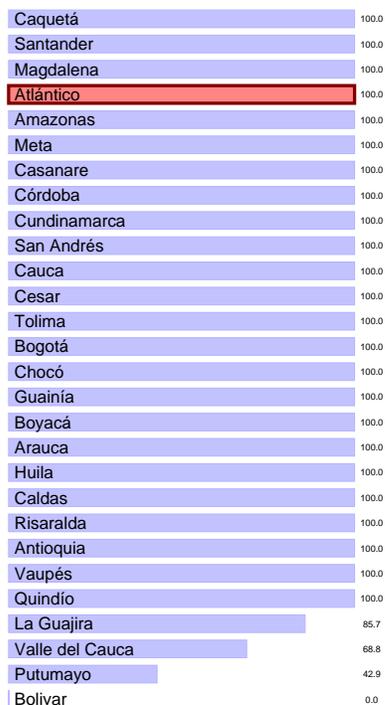
“ Se presentó solo una conciliación extrajudicial la cual fue gestionada oportunamente logrando el resultado del indicador en 100 ”

7.21. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

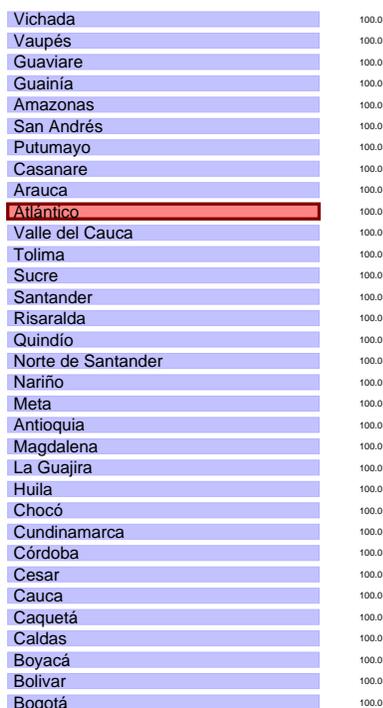
Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial sobre las conciliaciones judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 8.

7.22. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 4 de 28.



las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se dió cumplimiento de manera oportuna y completa a 4 actividades correspondiente a los hallazgos .AC-PROTEC-2022-09 Movimientos bancarios contrato de aporte 8003032021 de 2021-ICBF Regional Atlánticoz .AC-PROTEC-2022-21 Publicidad en SECOP II contratos vigencia 2022 ”

7.23. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

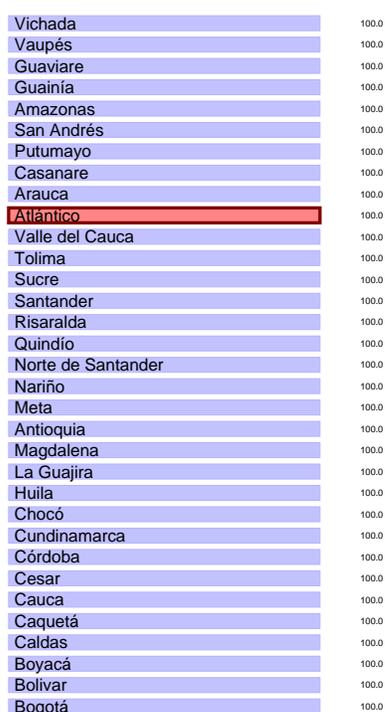
Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por

Avances

“ En el mes de junio de 2024, se realizó acompañamiento psicosocial a familias nuevas víctimas de desplazamiento forzado en los municipios de Malambo, Soledad, Luruaco, Santa Lucía, Suán y Repelón obteniendo los resultados son: 205 niños, niñas y adolescente, 138 adultos y 7 adultos mayores, 5 lactante, 4 gestante y atención con enfoque diferencial a 3 discapacitados y 31 campesinos. Para un total de 332 personas y 103 familias. Con estas personas que integran estos grupos familiares se logró implementar herramientas pedagógicas para fortalecer las dinámicas familiares, procesos comunitarios y hábitos alimentarios. ”

7.24. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 24 de 33.

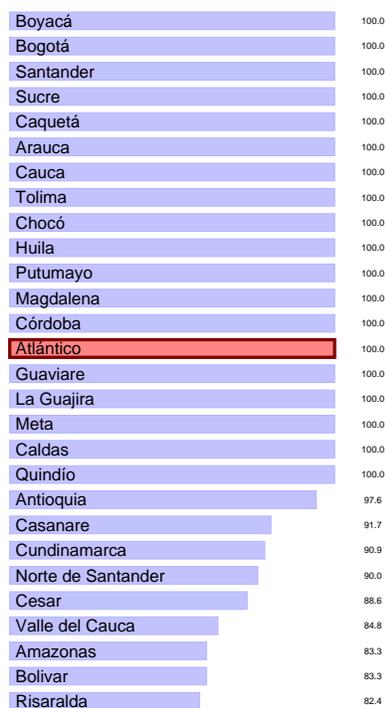


Avances

“ Se realizó acompañamiento en el fortalecimiento de las instancias del SNBF a 23 municipios y el distrito de Barranquilla ”

7.25. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 14 de 28.



Avances

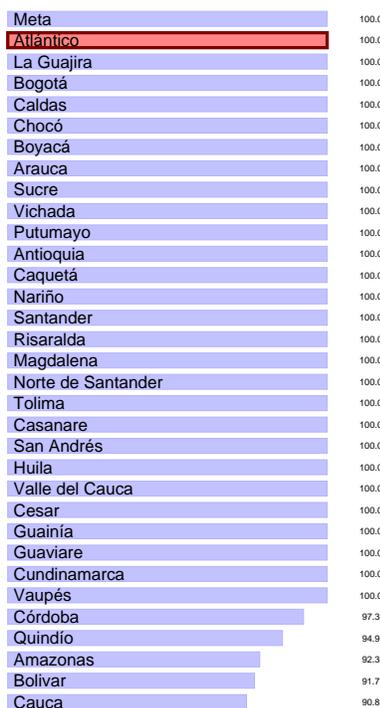
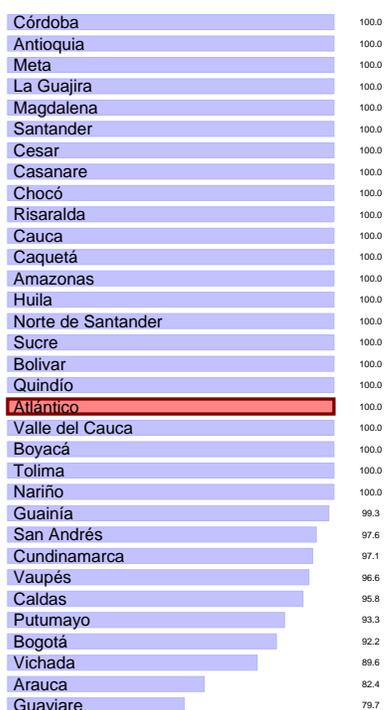
“ Se realizaron todas las actuaciones dentro de los términos y registros eKogui durante el segundo trimestre del año dejando el indicador en óptimo 100 ”

7.26. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 19 de 33.

7.27. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Se cumplieron las actividades de las acciones de mejoras abiertas en la regional a corte 30 de junio 2024, logrando mantener el indicador en 100 ”

Avances

“ No aplica para regional porque no se presentaron multas y sanciones ”

7.28. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

7.29. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 33.

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 6 de 33.

Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Vichada	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Antioquia	100.0
Cundinamarca	99.9
Valle del Cauca	99.9
Tolima	99.9
Risaralda	99.8
Nariño	99.8
Bogotá	99.8
Bolívar	99.7
Meta	99.7
Sucre	99.7
Santander	99.7
Arauca	99.6
Norte de Santander	99.5
Córdoba	99.5
Casanare	99.4
Boyacá	99.3
San Andrés	98.6

Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Santander	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Amazonas	99.9
San Andrés	99.9
La Guajira	99.8
Putumayo	99.7
Cundinamarca	99.7
Vichada	99.2
Arauca	99.2
Antioquia	98.7
Guainía	95.6

Avances

“ Resultado del seguimiento a la usabilidad de los sistemas de información se logró rango óptimo en el indicador. ”

Avances

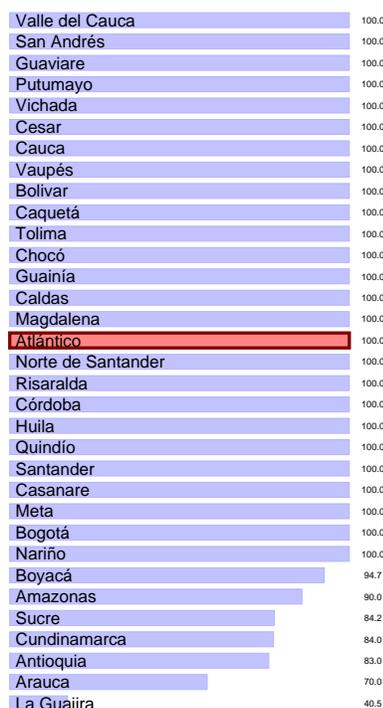
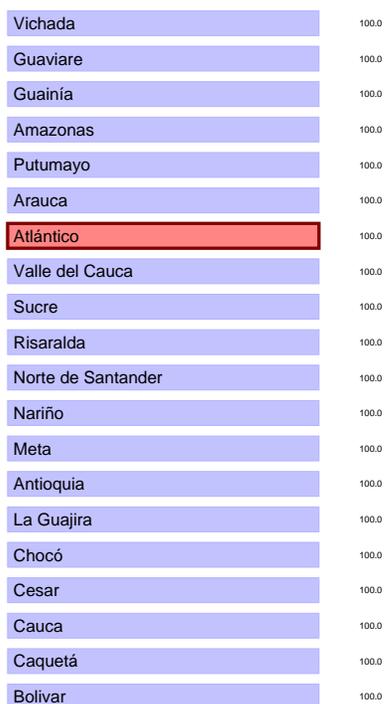
“ Se ha generado cultura de cierre de peticiones en los responsables y líderes del proceso en los centros zonales y la Regional ”

7.30. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

7.31. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 14 de 20.



Avances

“N/A”

Avances

“ Participación y motivación de los SP y contratistas nuevos en el cumplimiento de este requisito. ”

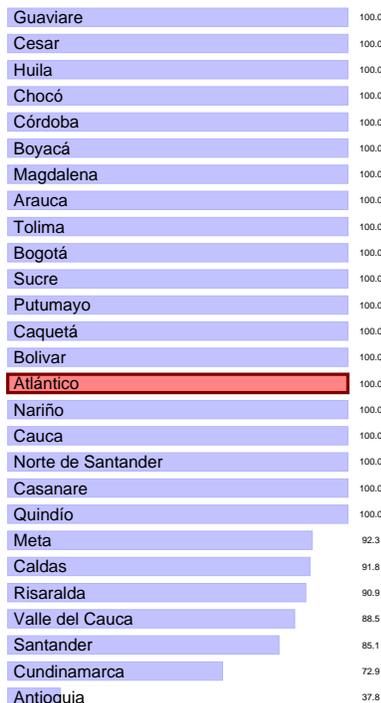
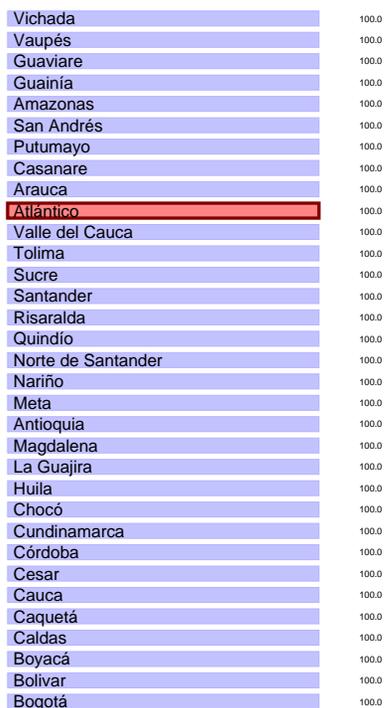
7.32. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

Código del Indicador: A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del

proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 24 de 33.

7.33. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 15 de 27.



Avances

“ Se implemento estrategias desde el grupo financiero, con las areas tanto internas como externas que nos proporcionan infomacion al area contable, para apuntarle al logro de la optimizacion de este indicador ”

Avances

“ a corte 30 de junio se tienen 13 jóvenes en Proyectos Sueños, estando registrados y actualizados el 100 en sim ”

7.34. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 14 de 30.



Avances

“ En el presente mes ingresaron 3 niños, niñas y 2 adolescentes al Programa de adopción declarados en adoptabilidad, las posibilidades de adopción no se dieron por lo cual fueron remitidos a la Subdirección de adopciones. ”

7.35. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Para el mes de junio 2024, logramos la meta establecida para los ingresos por aportes parafiscales 3; con un porcentaje acumulado del 100,3 de cumplimiento en la meta acumulada con este corte, ”

PÚBLICA

www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c - 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c - 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080