



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia


# Informe Integral de Monitoreo Regional Atlántico


## Segundo trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Fabio Alberny Botero Arcila  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Junio de 2022**

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	11
3.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	13
3.3. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	15
3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	17
3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	19
3.6. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	21
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	23
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	23
4.2. Mapa estratégico	25
4.3. Resultados por procesos	27
5. Ejecución presupuesta	29
6. Conclusiones	30
7. Anexo	30
7.1. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	31
7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	31
7.3. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	32
7.4. Porcentaje de servidores capacitados	32
7.5. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	33
7.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	34
7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	34
7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	35
7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	35
7.10. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	36
7.11. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	36
7.12. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	37
7.13. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	37
7.14. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	38
7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	38
7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	39
7.17. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	39
7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	40
7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	41
7.20. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	41
7.21. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	41
7.22. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	42
7.23. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	43
7.24. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	43
7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	44
7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	44

7.27. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	44
7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	45
7.29. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	45
7.30. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	46
7.31. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	46
7.32. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI	47
7.33. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katunaa.	47
7.34. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	48
7.35. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	48
7.36. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	49
7.37. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	49
7.38. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	50
7.39. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	50
7.40. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	51
7.41. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	51
7.42. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	52
7.43. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	53
7.44. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	53

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Atlántico y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

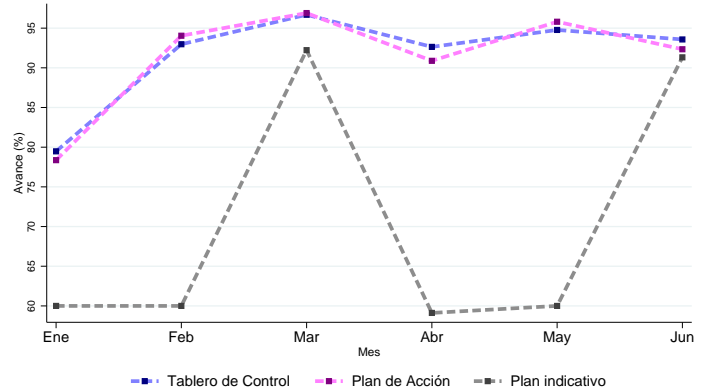
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Atlántico.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

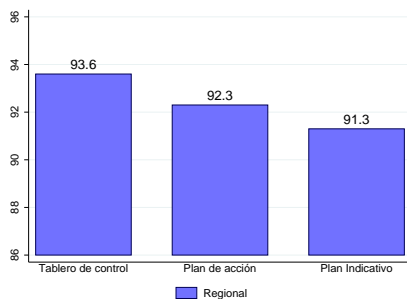
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Atlántico obtuvo 93.6% en el Tablero de Control, 92.3% en el Plan de Acción y 91.3% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2022.

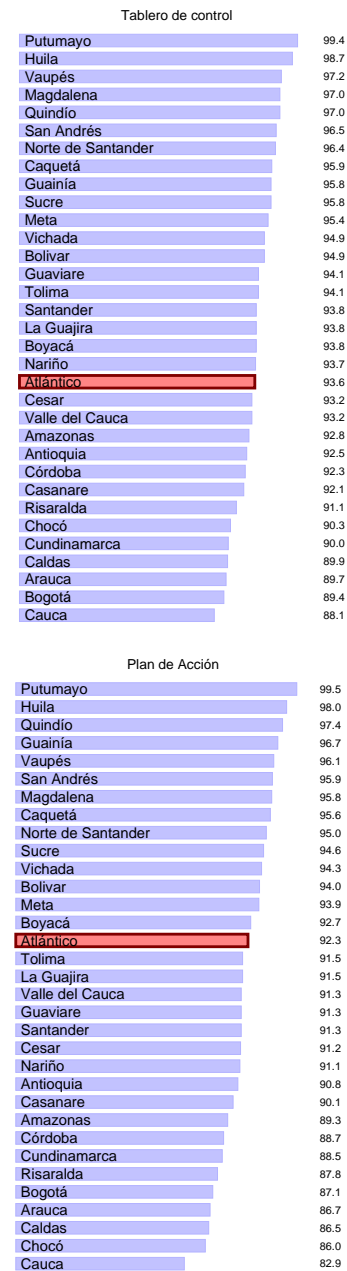


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Atlántico comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Atlántico resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2022.



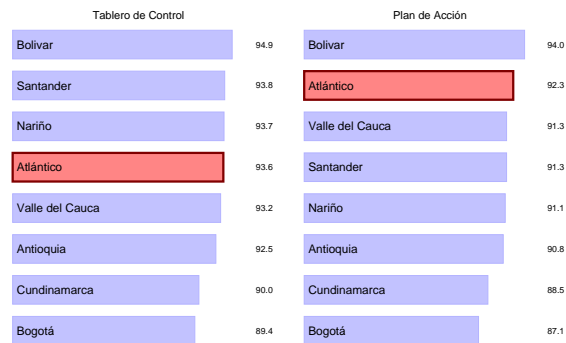
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Atlántico es la No. 15 en el Plan de Acción, es la No. 20 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Atlántico solamente con regionales cercanas en población total (Atlántico se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Atlántico con regiones cer-

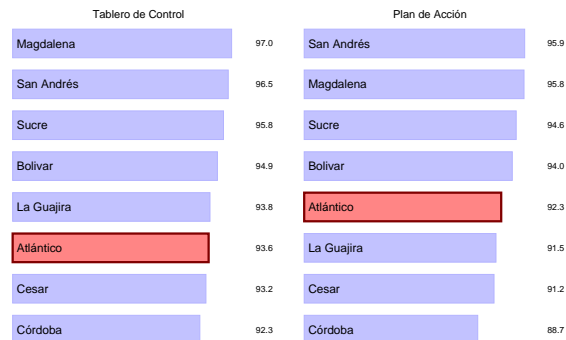
canas según las regiones naturales de Colombia (Atlántico queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Atlántico con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

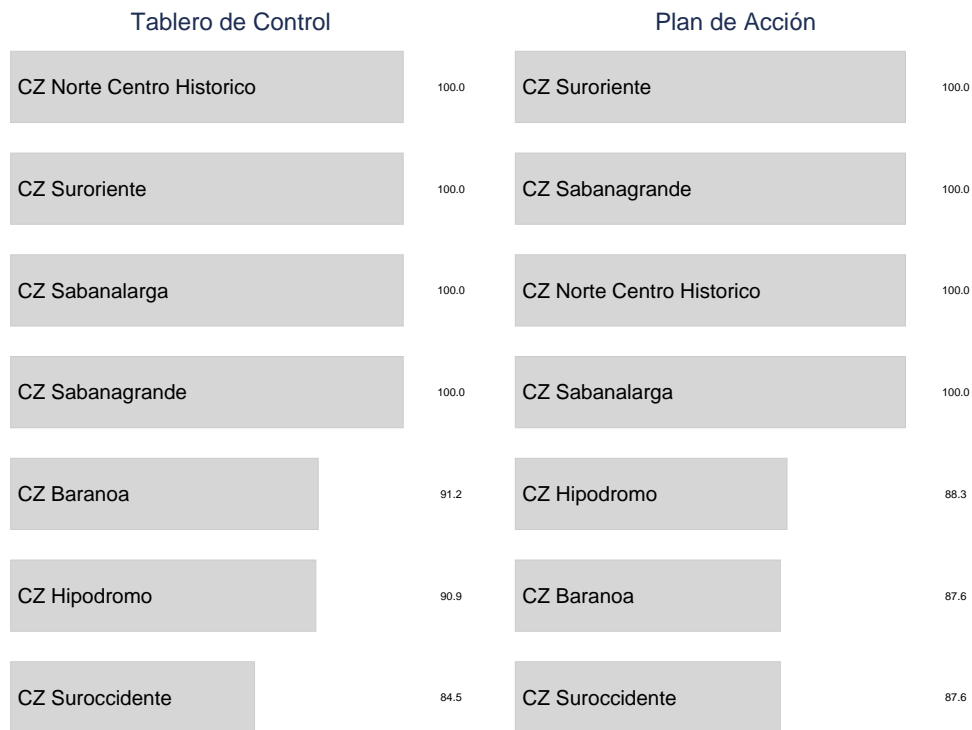


## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Atlántico. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Atlántico, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2022.**



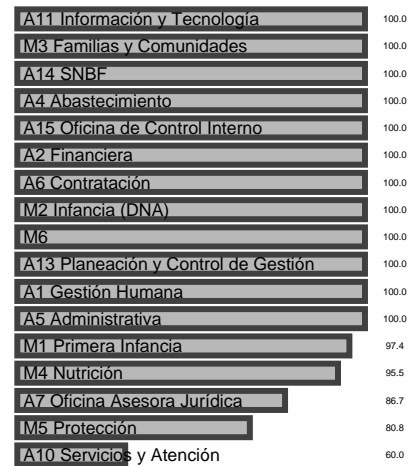
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2022.

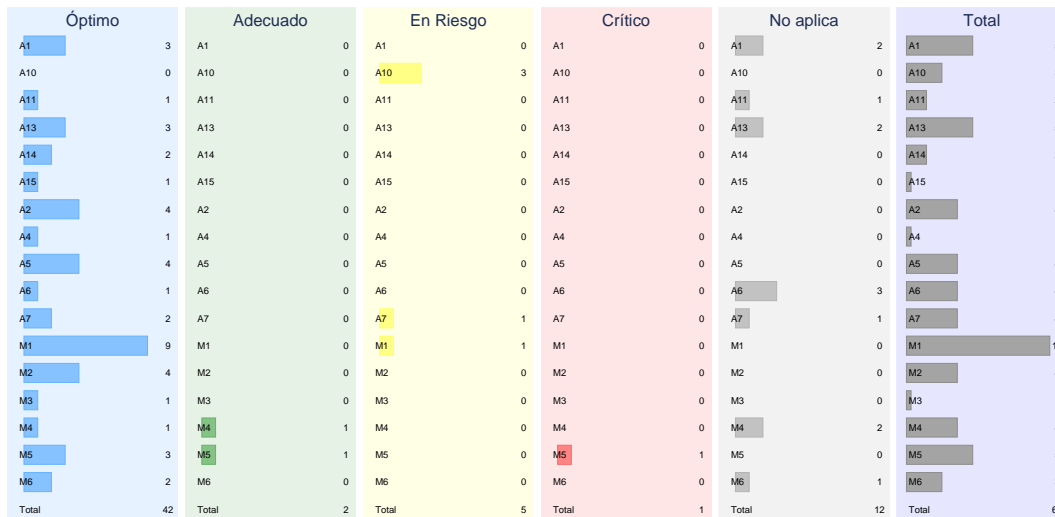
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

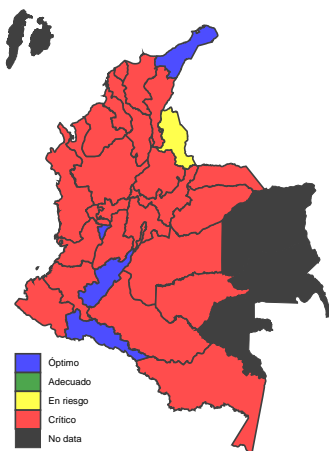
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

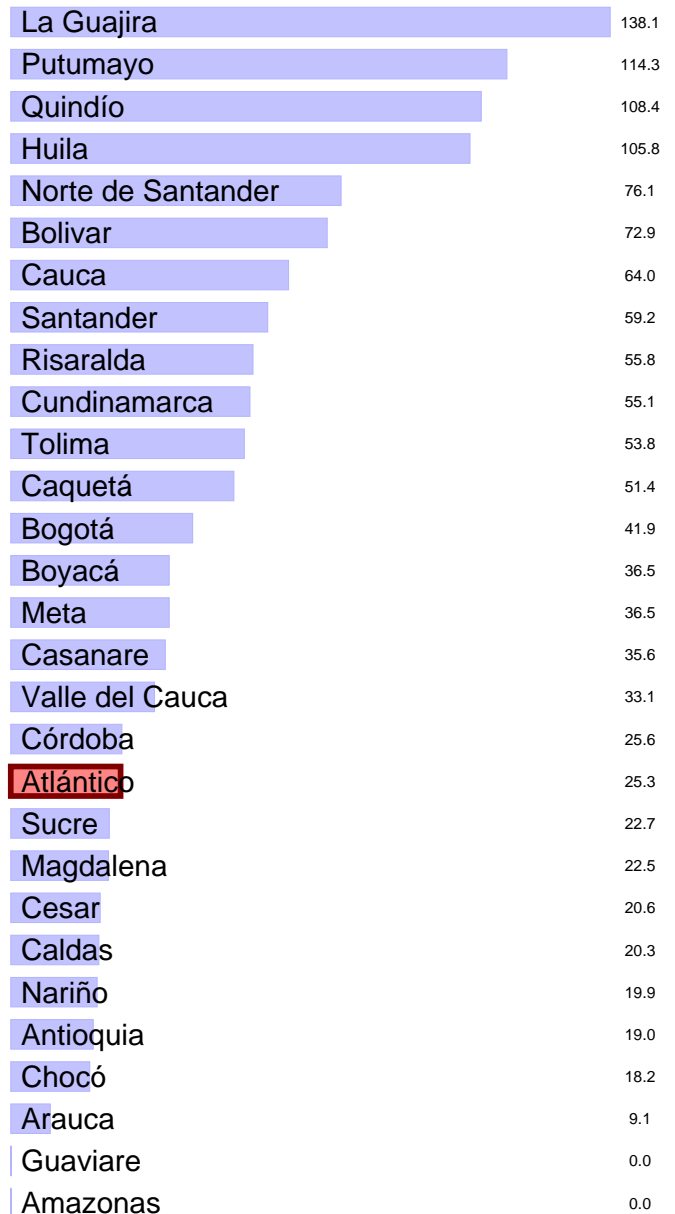
**Código del Indicador:** PA-31

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

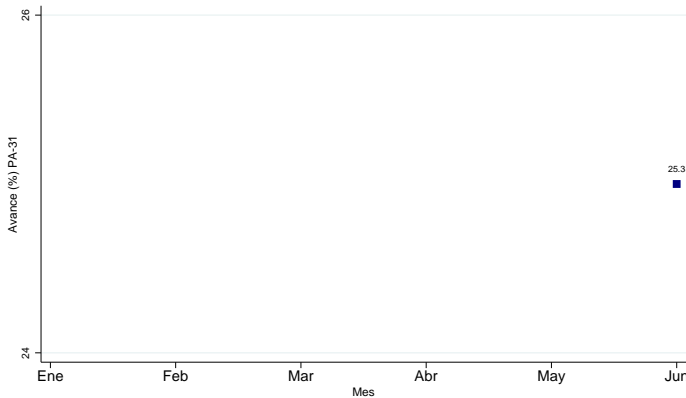


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 19 de 29.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Del total adolescentes y jóvenes bajo protección, el 35.5 lograron vincularse al proceso de formación para el trabajo y desarrollo. ”

**Dificultades**

“ No se encuentra actualizado el reporte de seguimiento en el indicador PA-31Sud-registro de la información en SIMActualización de la Hoja de Vida del Indicador. ”

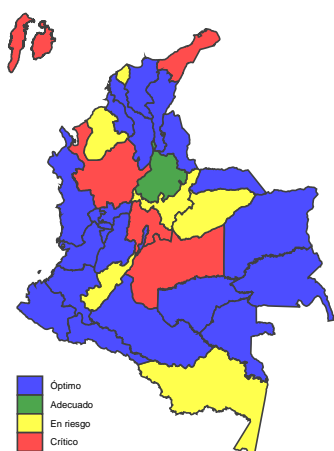
**Estrategias**

“ Socialización del Indicador con los Defensores de Familia, equipos de defensoría y operadores.Envío de Base a Autoridades Administrativas de datos para su debida actualización en SIM.Monitoreo y seguimiento de Registro en SIM ”

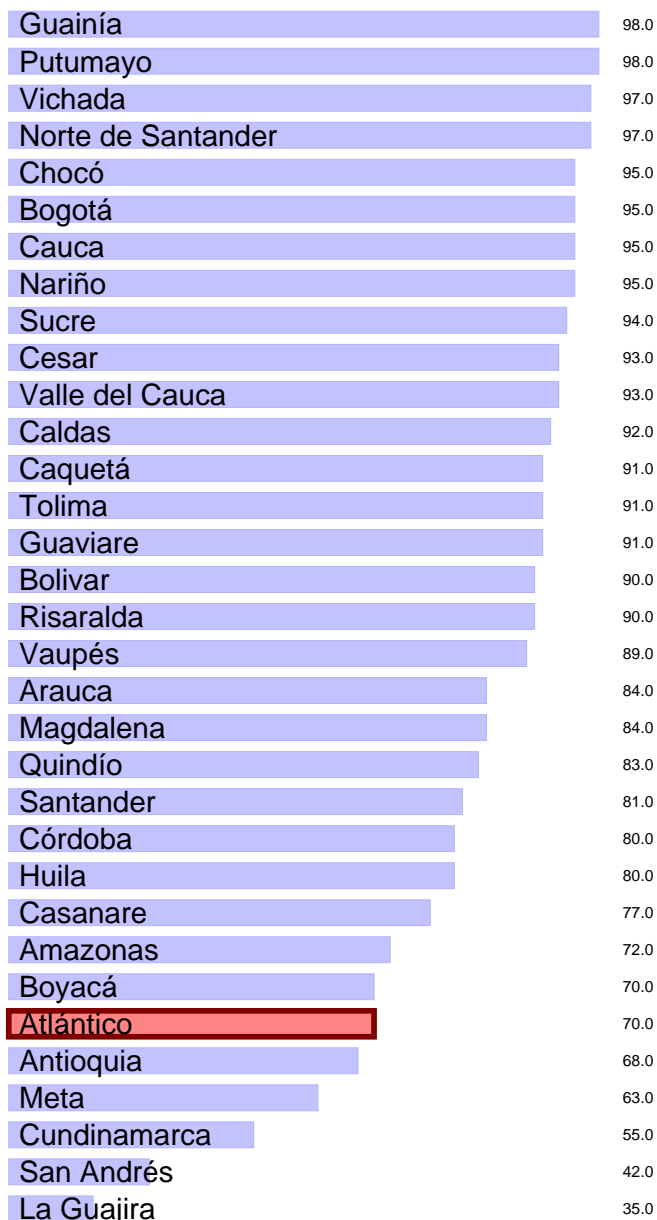
3.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

**Código del Indicador:** PA-172

**Estado del Indicador:** En riesgo

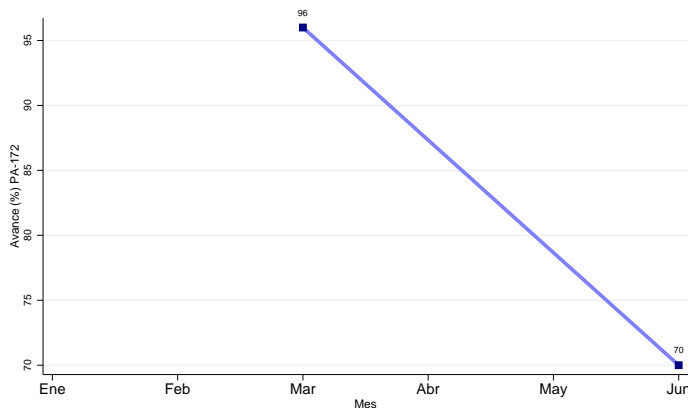
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 28 de 33.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Se evidencia un incumplimiento del cargue de las actas de legalización de los pagos realizados a las EAS y la el bajo numero de profesionales que realizaron el Test de conocimiento ”

**Dificultades**

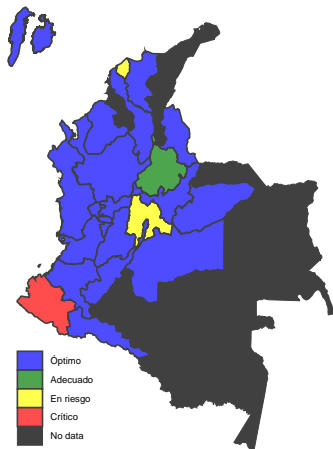
“ Entrega inoportuna de la información para hac de las actas de legalización por parte EAS al equipo seguimiento a la ejecución y los problemas técnico que impidieron la realización del Test de conocimiento por parte de un gran numero de profesionales ”

**Estrategias**

“ Se realiza seguimiento constante del estado la legalizaciones de los pagos realizados a los diferentes Operadores. Un plan de mejora para lograr que el que el 100 realice el Test del tercer trimestre. ”

**3.3. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

**Código del Indicador:** A7-PA5-05

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto

**Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.**



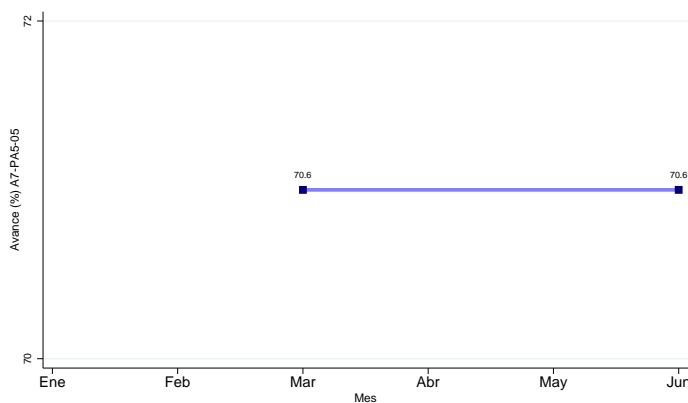
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 22 de 23.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

#### Avances

“ Revisados los cinco (5) procesos de saneamiento de bienes que generan el riesgo en los indicadores, los cuales se individualizan a continuación: 1). SOC INGEPRO EN LIQUIDACION, 2). M.O.R LTDA EN LIQUIDACION, 4). COMERCIALIZADORA SATURNO, 5). ORLANDO DE JESUS CORREA PINTO, a los que se les debe presentar demanda pero aún no cuentan con la totalidad de la documentación legal requerida. ”

#### Dificultades

“ Se informa, que de las dificultades que se presentarán para la presentación de las cinco (5) demandas, recae en la recopilación de los documentos soportes requisitos de procedibilidad que deben estar anexos a cada escrito de demanda divisoria, los cuales dieron lugar a la inadmisión por los jueces de conocimiento. Hasta el momento ya se allegaron los certificados de avalúo catastral los cuales se solicitaron por petición ante la entidad correspondiente. ”

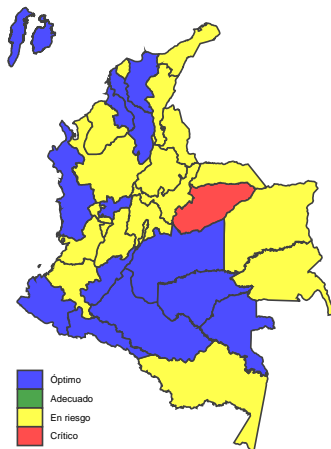
#### Estrategias

“ Se presentaran las demandas divisorias y reivindicatoria junto con los requisitos de procedibilidad de los cuales ya se hicieron las solicitudes ante las entidades correspondientes e igualmente presentar los poderes firmados por dirección regional. ”

### 3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Santander	99.9
Cesar	99.8
Cauca	99.8
Tolima	99.8
Boyacá	99.7
La Guajira	99.7
Norte de Santander	99.6
Risaralda	99.5
Quindío	99.2
Guainía	98.5
Valle del Cauca	98.3
<b>Atlántico</b>	98.2
Córdoba	97.7
Arauca	97.2
Bogotá	97.2
Amazonas	96.6
Cundinamarca	96.6
Vichada	94.8
Antioquia	94.5
Casanare	92.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

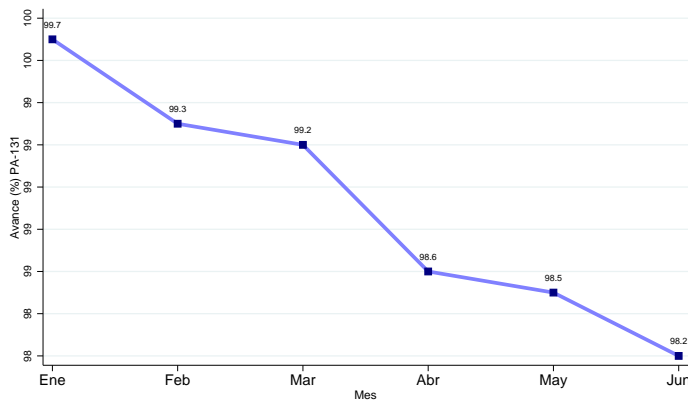
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 25 de 33.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ El Centro Zonal Baranoa afectó el indicador con 2 peticiones de las cuales 1 continúa sin tramitar y la petición fue gestionada fuera de los términos establecidos por la Ley 1755/2015. Igualmente, el Centro Zonal Hipódromo afectó en dos peticiones, una gestionada fuera de los términos y la otra que trata de un RAVD con resultado Verdadero, fué direccionado por la profesional que constata de forma errónea a una profesional de otro Centro Zonal. Por su parte, el Centro Zonal Suroccidente afectó el indicador con 20 peticiones, las cuales 7 no se adjuntaron las evidencias a la actuación requerida. además 7 peticiones se tramitaron fuera de los términos, Las peticiones IOT Reclamos 1763137016 y 1763142614 fueron respondidas igualmente fuera de los términos. Finalmente, 7 peticiones continúan a la fecha sin tramitar. La Regional Atlántico, afectó el indicador con 2 peticiones que fueron extemporáneamente gestionadas. ”

#### Dificultades

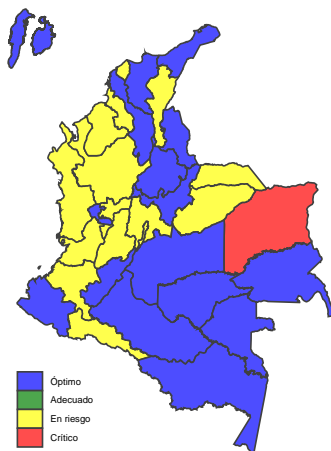
“ Algunos profesionales responsables de entregar respuesta de fondo a las peticiones ciudadanas aún continúan contemplando los términos establecidos en el Decreto 491/2022, el cual fue derogado por la Ley 2207 de 2022 sancionada el 17 de mayo de 2022 que indica los términos para resolver las PQRS ajustados a la Ley 1755/2015. No se están teniendo en cuenta las indicaciones y alertas enviadas desde la Regional Atlántico, las cuales brindan orientaciones precisas para el trámite oportuno y de calidad de las peticiones ciudadanas. Cabe resaltar que también se evidencia en sus actuaciones a los profesionales que acatan las sugerencias y se preocupan por subsanar de manera correcta y ajustados a la norma las peticiones que se encuentran bajo su responsabilidad. ”

#### Estrategias

“ Realizar nuevamente acercamiento al Centro Zonal Suroccidente y reforzar la Guía PQRS V7. Realizar GETs en todos los Centros Zonales sobre las modificaciones en la hoja de vida de este indicador, con los profesionales responsables de brindar respuesta de fondo y cierre a las peticiones. ”

3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

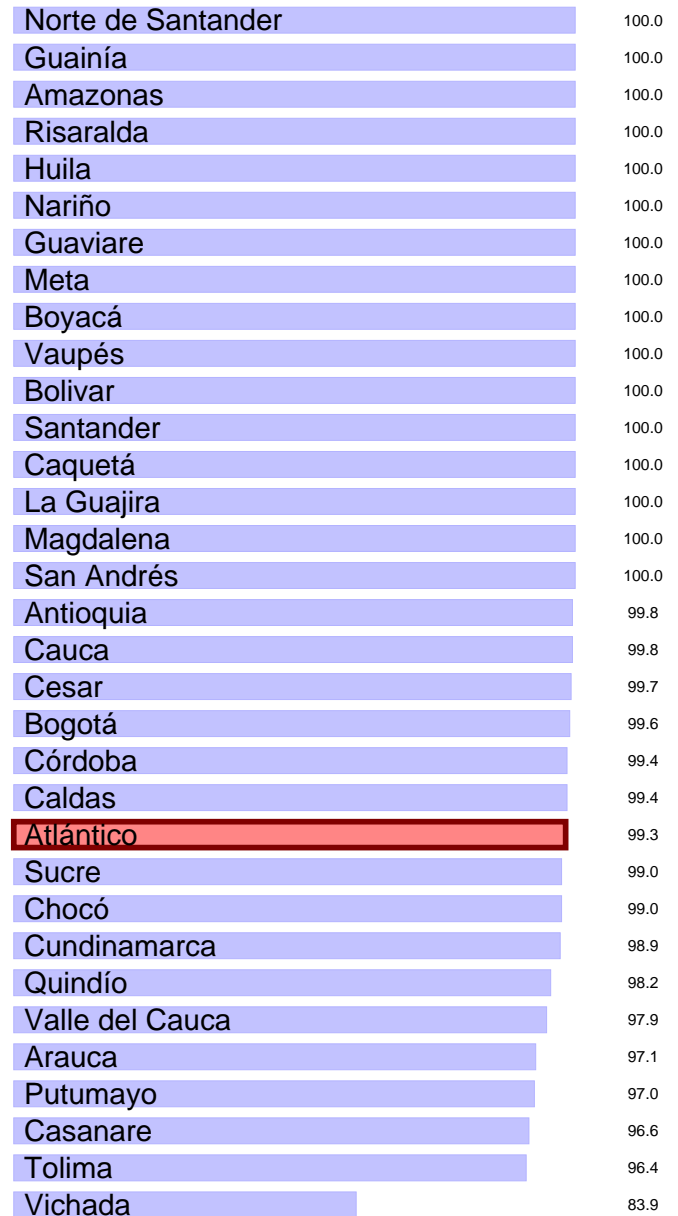
**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

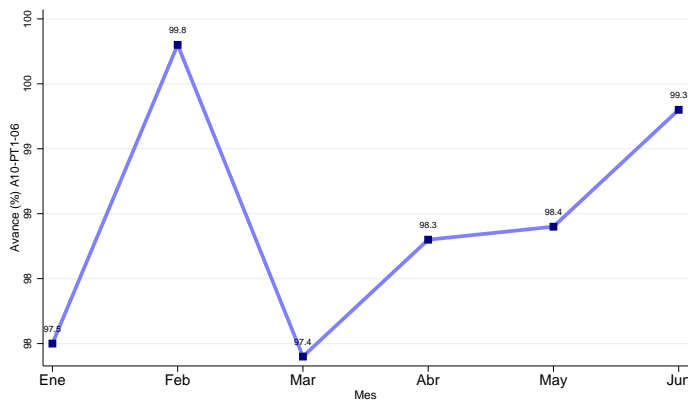


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 23 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ 6 peticiones del Centro Zonal Suroccidente dejaron a la Regional Atlántico en riesgo al no registrar la respuesta al ciudadano (AAC-092) en 5 de ellas (1763053531, 1763129462, 1763133224, 1763135464, 1763136823) y en 1 petición (1763142323) su respuesta se registró fuera de los términos establecidos en le Guía PQRS V7 y la hoja de vida del indicador. ”

**Dificultades**

“ El Centro Zonal Suroccidente cuenta con 2 profesionales responsables de Servicios y Atención; sin embargo, en el mes de junio/2022, una de las profesionales se encontró en vacaciones, quedando solo 1 para atender las peticiones ciudadanas, registrar peticiones, generar boleta de citación y enviar respuesta al ciudadano. ”

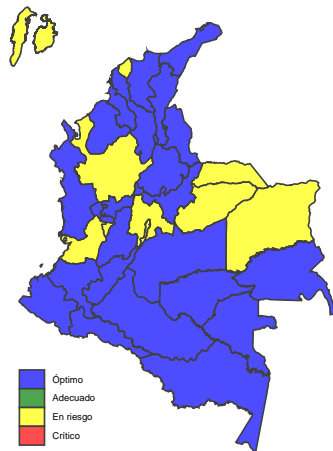
**Estrategias**

“ Que los Centros Zonales cuenten con profesionales que puedan asumir temporalmente las funciones de los profesionales que entran a disfrutar de sus vacaciones. Los profesionales que se encuentran en todos los Centros Zonales tienen conocimiento, experiencia y compromiso, sin embargo el riesgo a la afectación del indicador es alto cuando el punto de atención no cuenta con el personal suficiente para su capacidad. ”

3.6. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Bogotá	99.9
<b>Atlántico</b>	99.9
Valle del Cauca	99.9
Cundinamarca	99.7
Casanare	99.7
Vichada	99.6
Quindío	99.6
San Andrés	99.3
Arauca	99.1
Antioquia	98.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07

**Estado del Indicador:** En riesgo

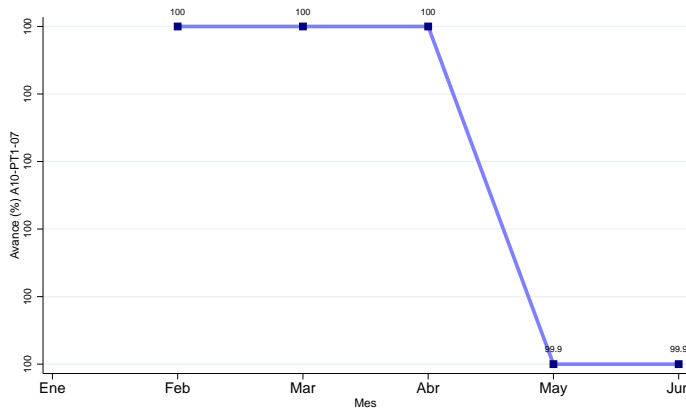
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 25 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ El Centro Zonal Suroccidente afectó el indicador con 18 derechos de petición IOT motivos Actas Complementarias y Solicitudes de copias. (12654813, 12654836, 12654839, 12654875, 12654930, 12655001, 12655007, 12655019, 12655036, 12655051, 12655057, 12655058, 12655065, 12655066, 1763084927, 1763089231, 1763090717, 1763106759). ”

**Dificultades**

“ Las peticiones no fueron tramitadas oportunamente en los meses anteriores de abril y mayo. A la fecha continúa sin registrarse la actuación requerida por el indicador y la hoja de Vida que es la AAC-092. No se tienen en cuenta las alertas y orientaciones brindadas en el nivel regional en las que se analizan los posibles errores y se brindan las alternativas para realizar los ajustes requeridos. ”

**Estrategias**

“ Realizar nuevamente acercamiento al Centro Zonal Suroccidente y reforzar la Guía PQRS V7. Realizar GETs en todos los Centros Zonales sobre las modificaciones en la hoja de vida de este indicador, con los profesionales responsables de brindar respuesta de fondo y cierre a las peticiones. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

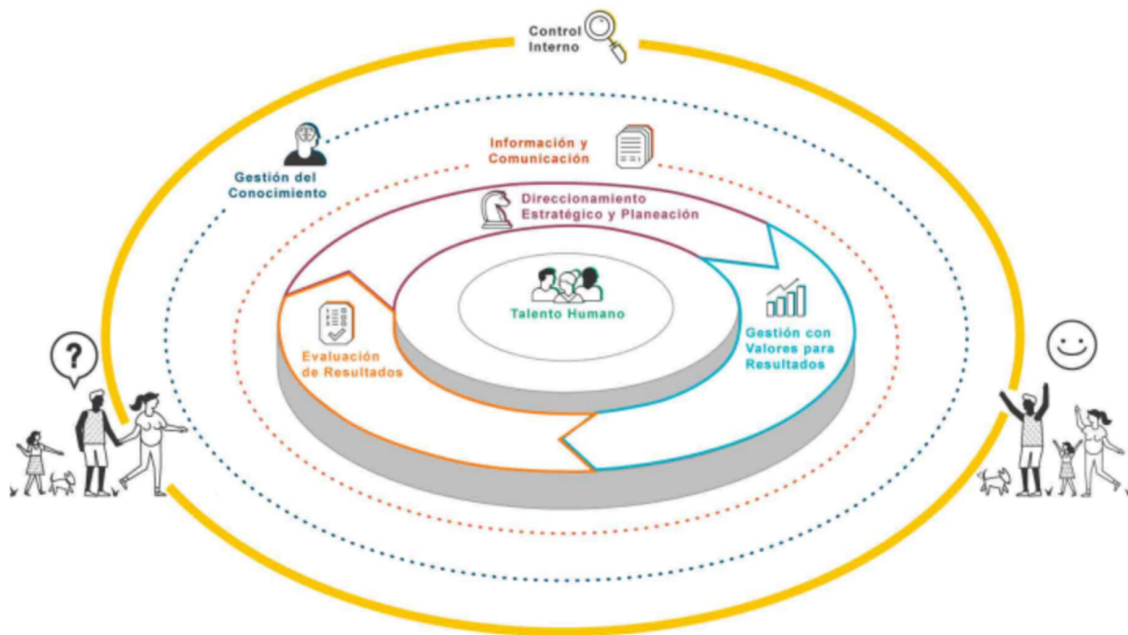
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 28: Dimensiones MIPG.

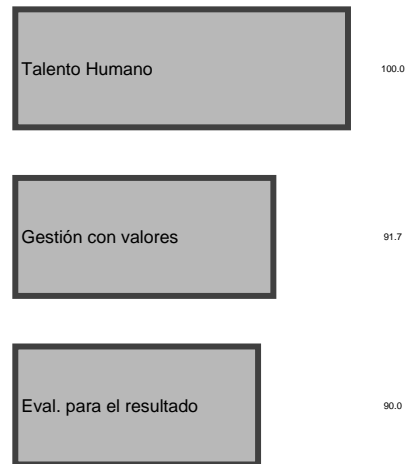




La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 31: Mapa estratégico.

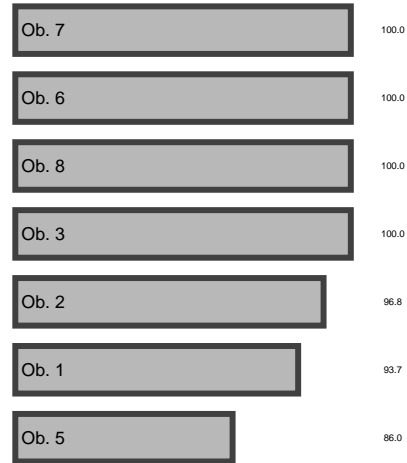
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 86.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 32: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 33: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

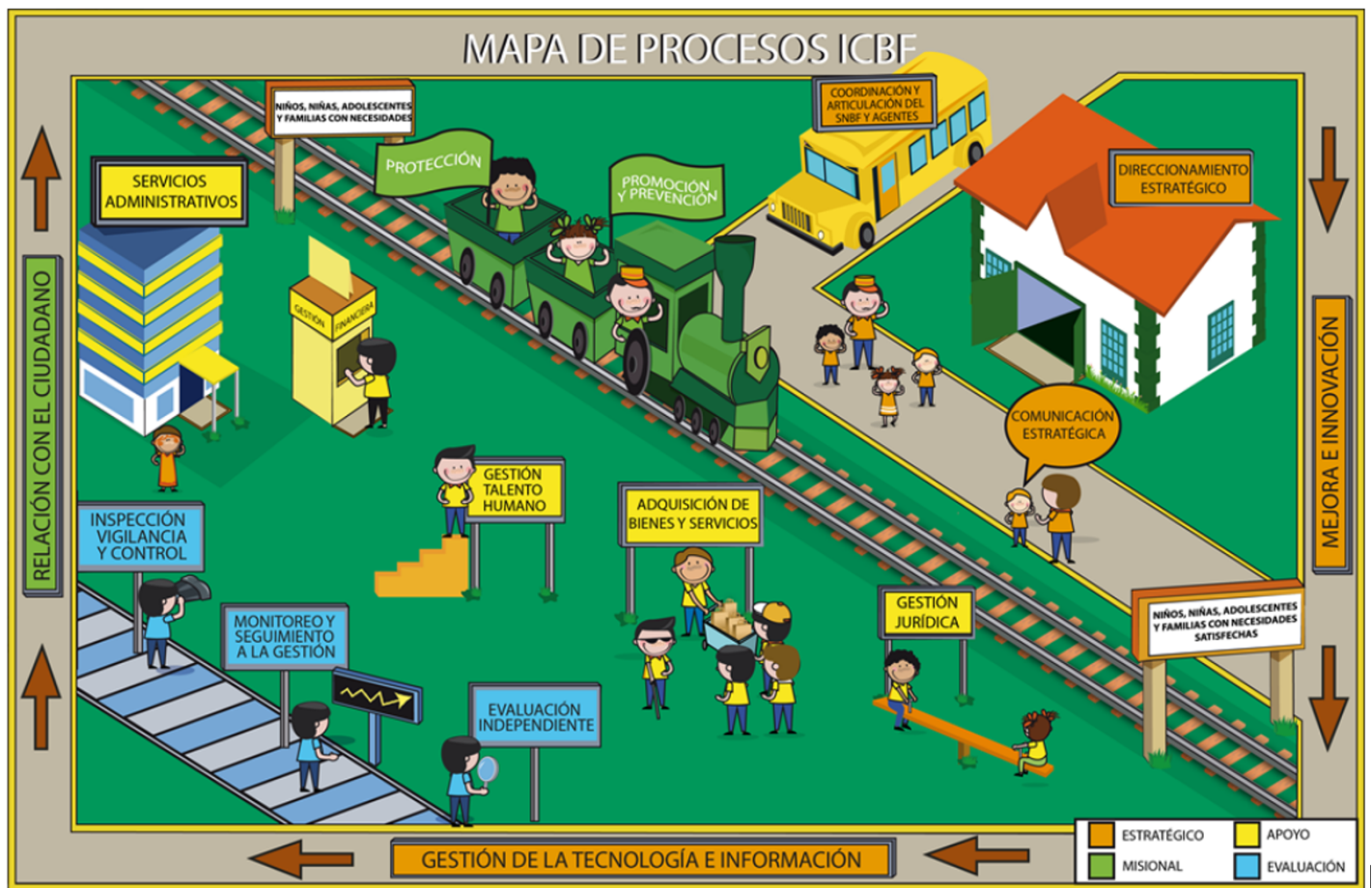
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

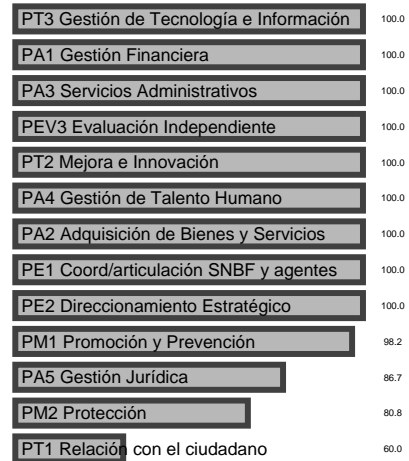
Gráfica 34: Mapa de procesos.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 35: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 36: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2022.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	3	PA2	5
PA3	4	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4
PA4	3	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	2	PA4	5
PA5	2	PA5	0	PA5	1	PA5	0	PA5	1	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	17	PM1	1	PM1	1	PM1	0	PM1	3	PM1	22
PM2	3	PM2	1	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	5
PT1	0	PT1	0	PT1	3	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	42	Total	2	Total	5	Total	1	Total	12	Total	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 37: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.**

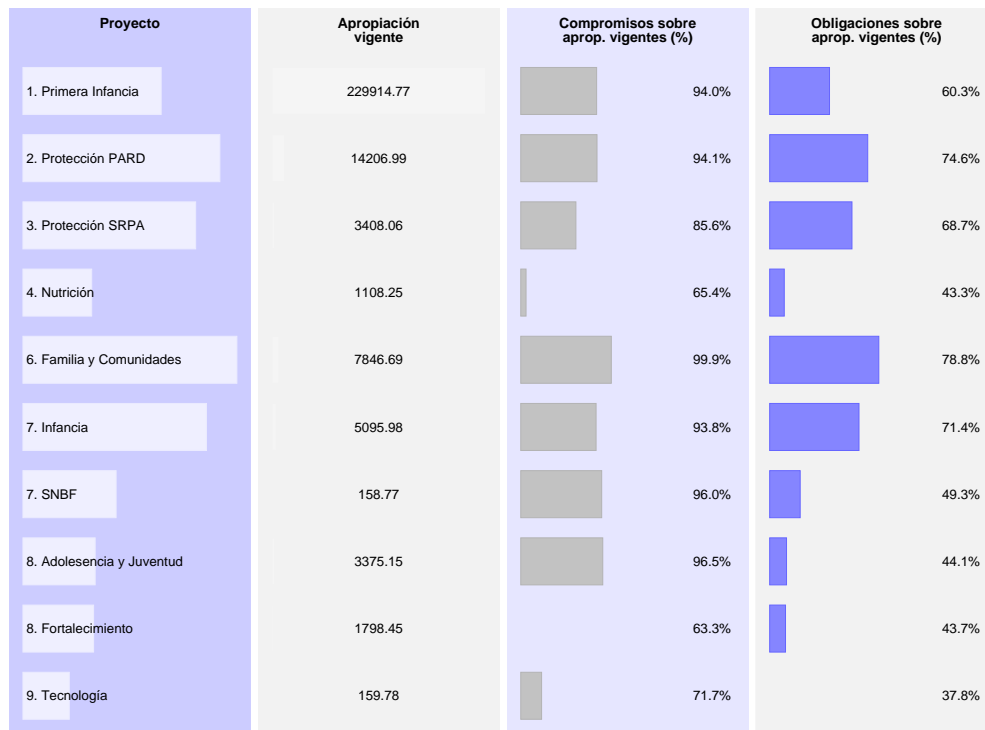


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 38.

Además, las gráficas 37, 39 y 40 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 37 muestra que al corte Junio en 2021 los recursos comprometidos representaron el 98.07% y al corte de 2022 representaron 93.70% (por lo tanto, la diferencia fue de -4.37 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2022).

**Gráfica 38: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2022.**



Gráfica 39: **Compromisos sobre reserva. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 40: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Atlántico obtuvo 93.6% en el Tablero de Control, 92.3% en el Plan de Acción 91.3% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 15 en el Plan de Acción, es la No. 23 en el Plan Indicativo y es la No. 20 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Atlántico, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.70% y obligados del 61.50%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

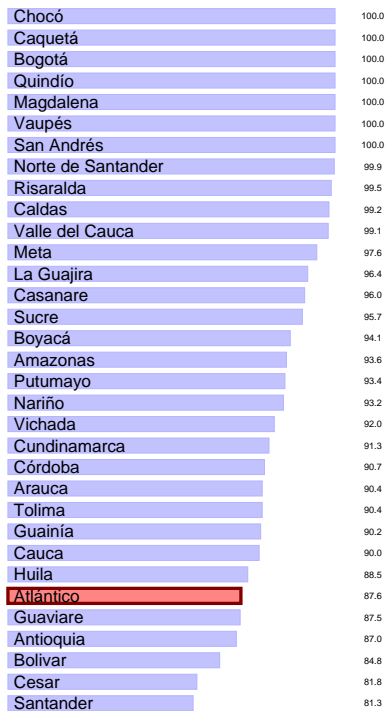
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 28 de 33.



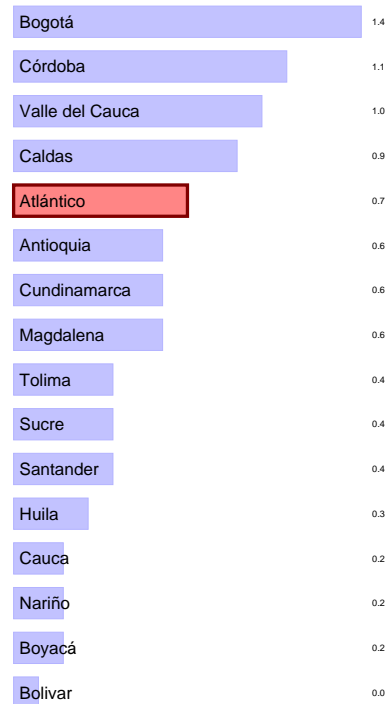
**Avances**

“ Se logro el reporte y validación por parte de Sede Nacional de 372 agentes educativos para el primer trimestre del año 2022 para un acumulado de 3298 agentes educativos capacitados. Teniendo en cuenta que se envió un numero mayor de agentes educativos pero por características específicas solo validaron el numero de agente mecionado al inicio. Aclarandose que para la actual vigencia solo se reportarían dos cortes uno el 20 mayo y otro el 8 de julio, teniéndose ya respuesta de Sede Nacional de cumplimiento al 100 con eliminación de agentes del 2do y ultimo reporte. ”

**7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 24 de 33.





**Avances**

“ Del total de niños, niñas y adolescentes que tienen permanencia entre 4 y 6 meses desde la Apertura del PARD, el 99.9 se les resolvió su situación legal dentro de los terminos definidos por la ley. ”

**Avances**

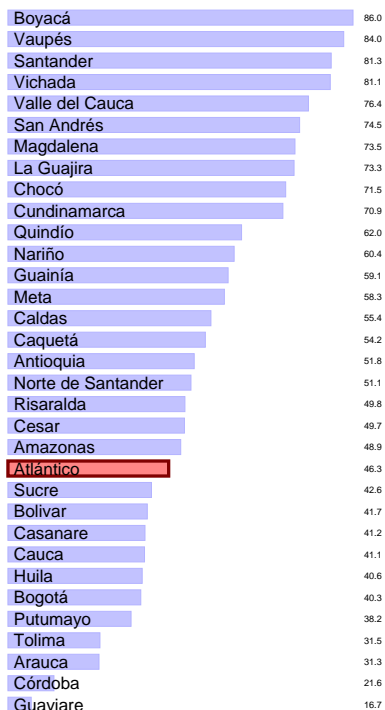
“ por cada 100 trabajadores se presento un 1 Accidente Laboral ”

**7.3. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 5 de 16.

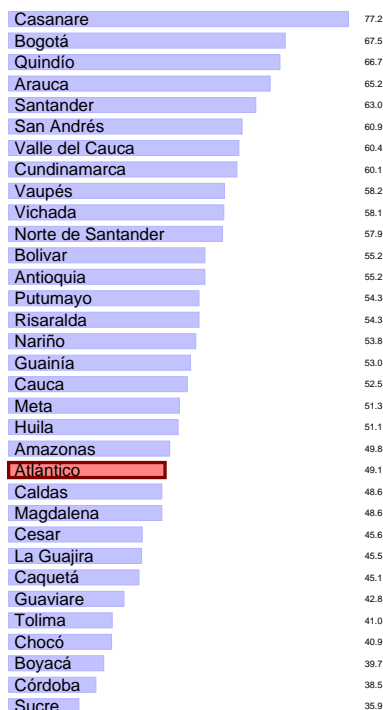
**7.4. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 22 de 33.



### 7.5. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 22 de 33.



#### Avances

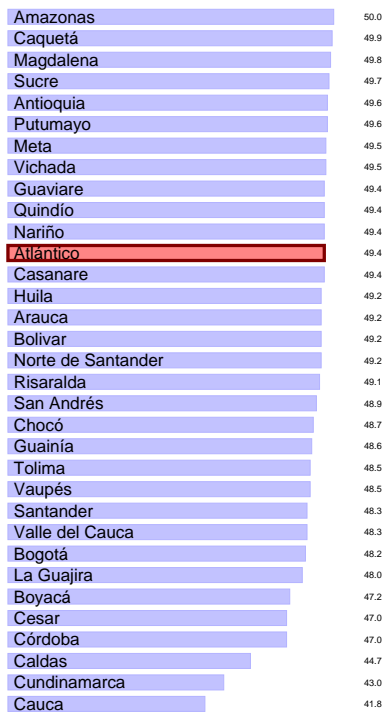
“ De acuerdo al indicador Observamos que vamos en un 46,3 de avance en el porcentaje de servidores capacitados, encontrandonos en un nivel optimo, en los meses de Mayo a Junio se desarrollaron las siguientes actividadesde capacitacion:CONTROL DE LAS EMOCIONES, RUTA DE ATENCION A VICTINAS Y HABILIDADES BLANDAS (2), PLAN DE EMERGENCIAS Y SIMULACROS, TECNICAS DE EVACUACION, MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS, INDICADORES RELACION CON EL CIUDADANO, MANEJO DE CRAGAS, COPASST, RIESGO VIAL, EMERGENCIAS AMBIENTALES, M. RESIDUOS QUIMICOS, EMPATIA Y SOLIDARIDAD, TECNICA MANEJO DE ENTREVISTAS.. Tambien se reportan las capacitaciones virtuales y las citadas directamente de la Sede Nacional . En total a la fecha van 143 servidores Publicos capacitados de la Regional Atlantico, en la modalidad virtual y presencial. ”

#### Avances

“ Durante este periodo se obtuvieron resultados optimos para el indicador de avance del Plan de Gestión Ambiental, toda vez que se cumplieron las actividades definidas en el cronograma para este corte como lo fueron: Realizar comunicaciones y sensibilizaciones, contactar los actores externos, realizar convenios para el manejo y disposición de RAEES y PELIGROSOS, Realizar revisión documental (revisión técnico-mecánica y soat) de los vehículos que hacen parte del contrato de transporte, Realizar las capacitaciones y sensibilizaciones programadas al personal relacionado con la situación de emergencia, entre otros. ”

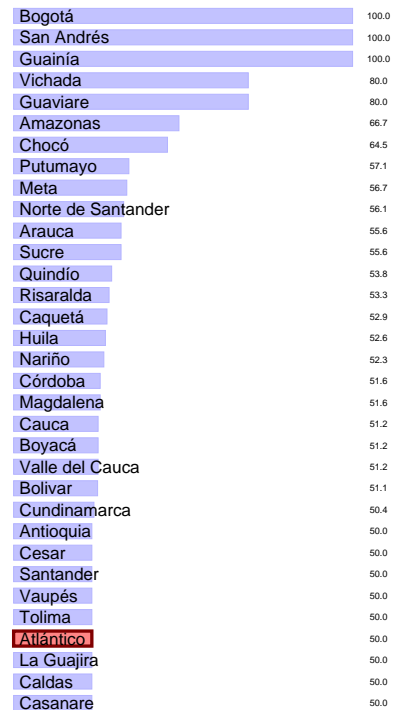
**7.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 12 de 33.



**7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 30 de 33.



**Avances**

“ se logra para este segundo periodo trimestral el rango optimo con los siguientes resultados: eje de calidad 50 puntos sobre 50 puntos, eje ambiental 50 puntos sobre 50 puntos , eje de seguridad de la información 48,8 sobre 50 puntos y eje de seguridad y salud en el trabajo 49 sobre 50 puntos. ”

**Avances**

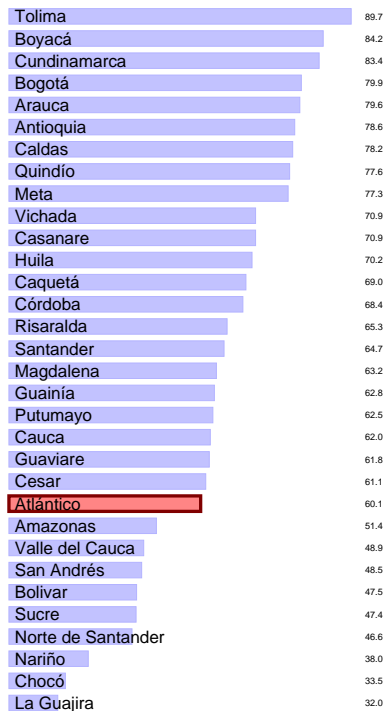
“ Se realizo la gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar. De manera satisfactoria en los 22 municipios y distrito de Barranquilla. Del departamento del atlántico. Con ayuda en conjunto con los Centros Zonales y colaboradores de los mismos ”

## 7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

### Avances

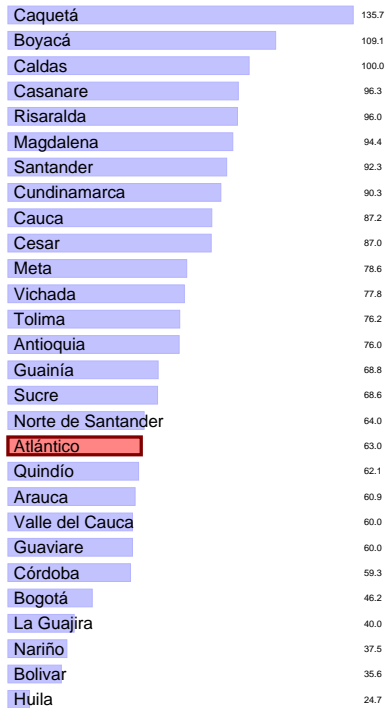
“ En cuanto al indicador per cápita de energía se evidenció un ahorro significativo del 39.9 en comparación a la línea base definida, el cual equivale a una disminución en consumo de 98.510kw, toda vez que en promedio durante los años 2018, 2019 y 2020 se consumieron en promedio 362.744kw y para este periodo del 2022 se redujo a 264.234kw logrando así el cumplimiento de la meta, no obstante cabe mencionar que la Regional Atlántico viene experimentando aumentos en los consumos, toda vez que el aforo de los colaboradores aumentó significativamente durante esta vigencia. ”

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 23 de 32.

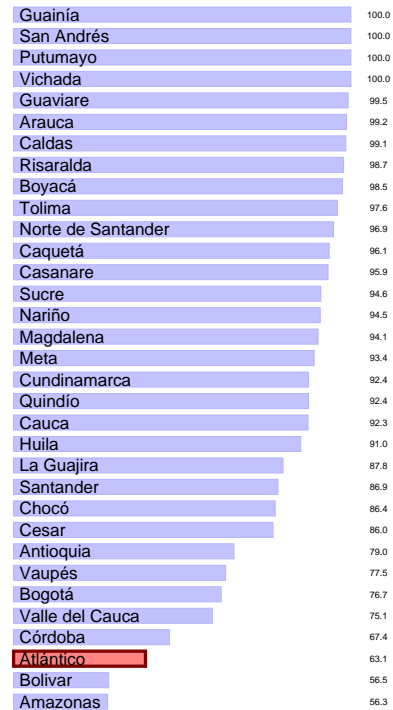


## 7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 18 de 28.



nacional, Atlántico queda en la posición No. 31 de 33.



**Avances**

“ En cuanto al indicador per cápita de agua se evidenció un ahorro significativo del 37.2 en comparación a la línea base definida, el cual equivale a una disminución en consumo de 383m3, toda vez que en promedio durante los años 2018, 2019 y 2020 se consumieron 1635m3 y para este periodo del 2022 se redujo a 1252m3 logrando así el cumplimiento de la meta. ”

**Avances**

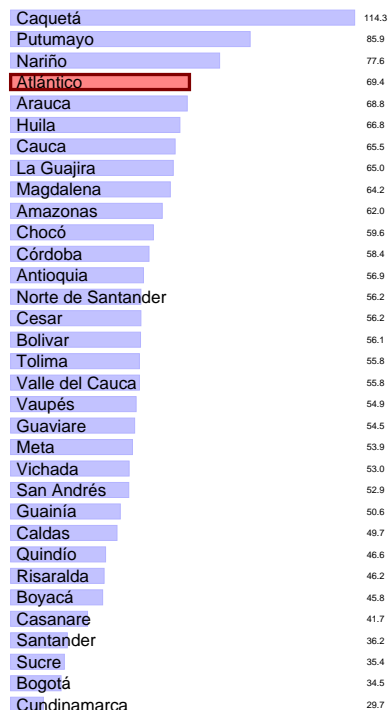
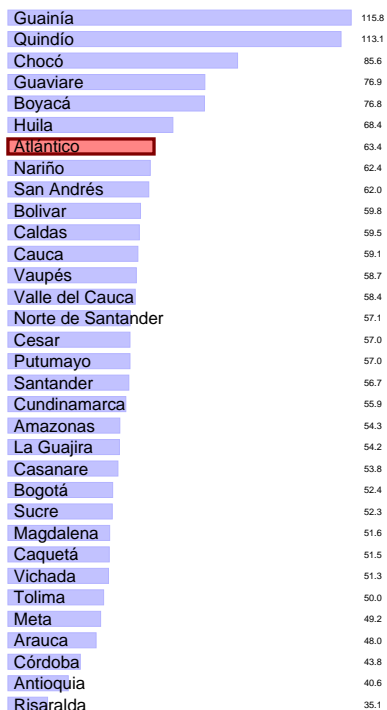
“ Este porcentaje se debe al proceso de contratación que se viene desarrollando desde el mes de mayo, en las modalidades institucional y familiar (DIMF) igual al alto número de HCB cerrados por renuncia de madres comunitarias. ”

**7.10. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

**7.11. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central**

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 7 de 33.



#### Avances

“ El avance del indicador para el segundo trimestre fue de 12.4 ML con lo cual se llega a un total de 46.4 ML transferidos equivalente al 63.4 de la meta de 73.2ML programados para la vigencia. ”

#### Avances

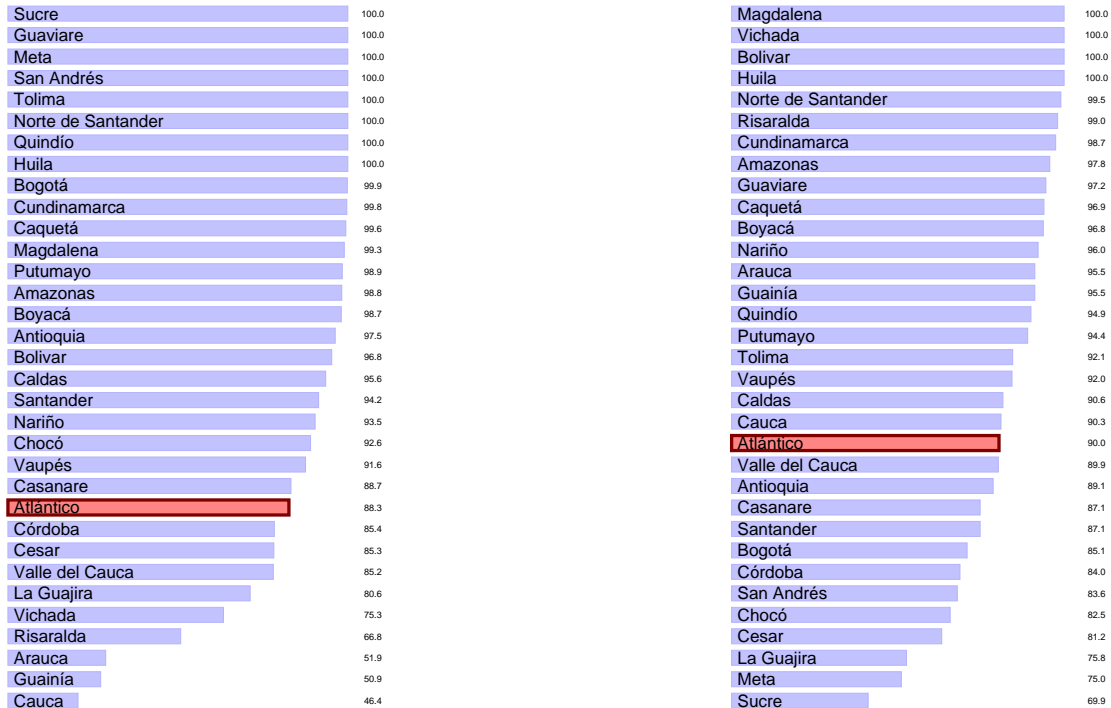
“ Se cumple con la atención total de las modalidades en ejecución. ”

### 7.12. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 4 de 33.

### 7.13. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ Del total de Reservas Presupuestales trasladadas, falta por pagar ó liberar 596,3 MILLONES, los cuales serán liberados en la medida en que se vayan liquidando los contratos, y modificando los contratos con saldos pendientes. ”

**Avances**

“ De acuerdo al indicador Observamos que vamos en un 90 en el porcentaje de cobertura del plan de Bienestar, encontrandonos en un Nivel Optimo, durante los meses de MAYO A JUNIO se realizaron las siguientes actividades de Bienestar: FERIA DE VIVIENDACHARLA PRE-PENSIONADOS DIA DE LA SECRETARIA DE LA FAMILIA-DIA DEL SERVIDOR PUBLICO. A la fecha van 278 servidores Publicos que han participado activamente de las actividades de Bienestar social en la Regional Atlantico. ”

**7.14. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos**

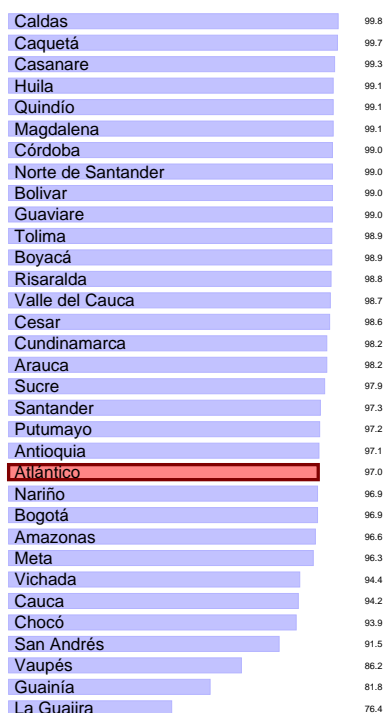
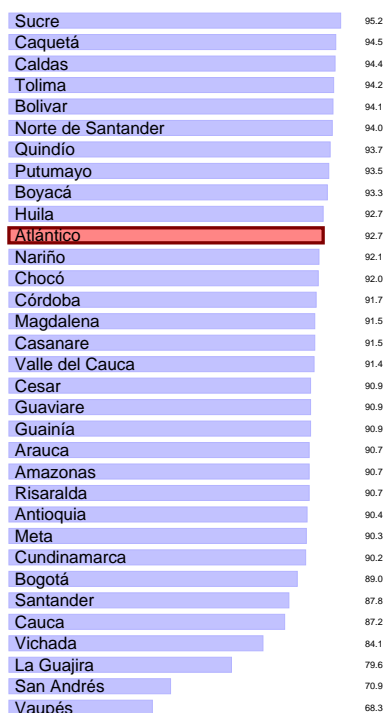
**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 21 de 33.

**7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 11 de 33.

a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ Se evidencia un cumplimiento casi en su totalidad del registro de esta variable en el sistema de información Cuéntame. ”

**Avances**

“ En un porcentaje alto, se evidencia el cumplimiento de esta atención priorizada. ”

**7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que

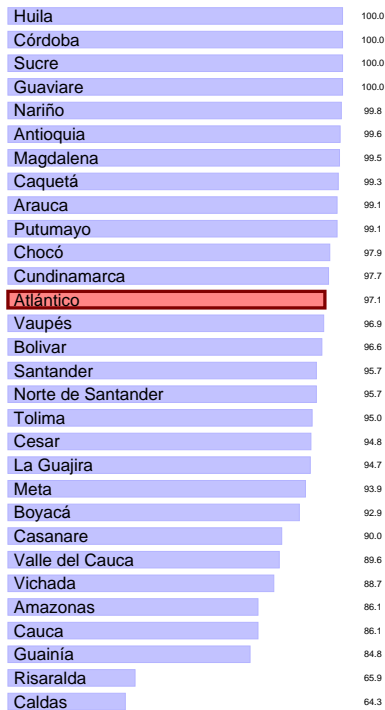
**7.17. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1% en el indicador y que, en el



ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 13 de 30.

**7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**



**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ Todos los niños y niñas recuperaron su estado nutricional a excepción de dos (2) niños y niñas: Liam Andrés Barba Miranda, NUIP: 1048335669 UDS Oriental, y Thiago de Jesús Arevalo ortiz, NUIP: 1130307274, UDS Cordialidad, que no presentan evolución nutricional satisfactoria y con un tiempo de atención mayor a 60 días, son casos que han sido sustentados en comité de estudio caso a los cuales se les ha ampliado la estancia de atención por su estado nutricional. Los dos (2) beneficiarios presentan clasificación de riesgo de desnutrición y no han obtenido avances significativos debido a las condiciones de inseguridad alimentaria y socioeconómicas, como ambientales (condiciones de vivienda y alrededores) que presntan las familias que influyen en la recuperación del beneficiario ”

**Avances**

“ Se evidencia un porcentaje alto de los procesos de formación impartidos a las familias de los beneficiarios de Primera Infancia. ”

**7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 22 de 33.

Caldas	99.9
Caquetá	99.9
Tolima	99.6
Quindío	99.6
Norte de Santander	99.5
Huila	99.4
Risaralda	99.4
Magdalena	99.4
Casanare	99.3
Guaviare	99.3
Boyacá	99.3
Córdoba	99.3
Sucre	99.1
Bolívar	99.1
Putumayo	99.1
Valle del Cauca	99.0
Arauca	99.0
Cundinamarca	99.0
Cesar	98.8
Meta	98.8
Bogotá	98.5
<b>Atlántico</b>	<b>98.4</b>
Chocó	98.0
Santander	98.0
Amazonas	97.7
Antioquia	97.7
Nariño	97.3
Cauca	95.5
Guainía	93.8
Vichada	92.1
San Andrés	91.7
Vaupés	85.1
La Guajira	82.3

**Avances**

“ Se evidencia un porcentaje por encima del 98 del estado de cumplimiento de las diferentes atenciones priorizadas que se les hace seguimiento en el marco de la atención integral. ”

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 17 de 33.

Vichada	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	99.8
Nariño	99.8
Meta	99.8
Tolima	99.8
Magdalena	99.7
Casanare	99.6
Antioquia	99.6
Arauca	99.5
Cesar	99.5
Caquetá	99.5
Bolívar	99.4
Putumayo	99.3
<b>Atlántico</b>	<b>99.3</b>
Caldas	99.3
Córdoba	99.2
Risaralda	99.1
Santander	99.1
Guaviare	98.9
Sucre	98.8
Chocó	98.8
Bogotá	98.8
Valle del Cauca	98.3
Boyacá	98.1
Amazonas	98.1
Quindío	97.8
La Guajira	97.6
San Andrés	97.5
Cundinamarca	97.2
Huila	97.2

**Avances**

“ Se obtiene resultado optimo con la aplicación de seguimiento y control en la creación de cuentas, coordinado con los diferentes grupos y zonales. ”

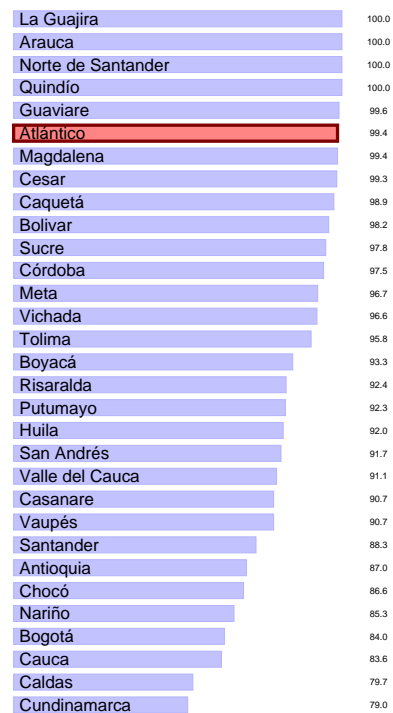
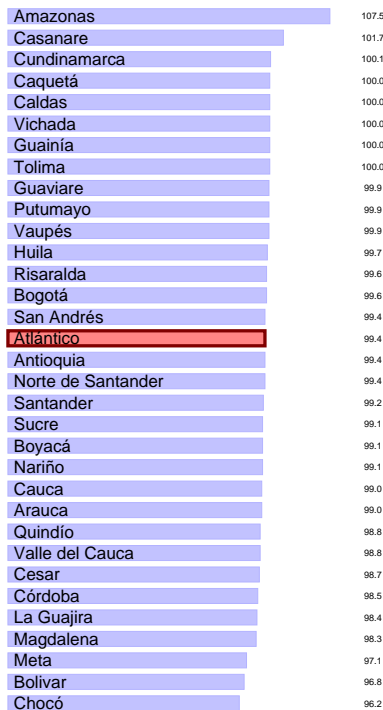
**7.20. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**7.21. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 16 de 33.

**Código del Indicador:** PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 6 de 31.



**Avances**

“ En el mes de marzo se comprometieron recursos por valor de 245.680 millones, representando un 92,35 de la apropiación vigente. El saldo por comprometer de la Regional alcanzó la suma de 20.338 millones, correspondientes a un 7,65 de la apropiación, siendo el mayor componente los saldos de Primera Infancia. ”

**7.22. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia**

**Avances**

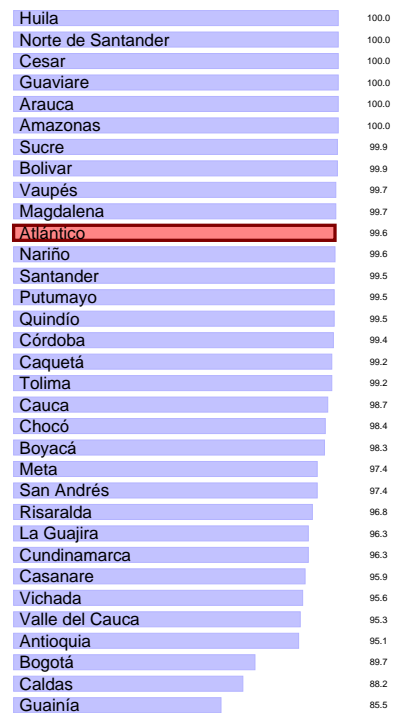
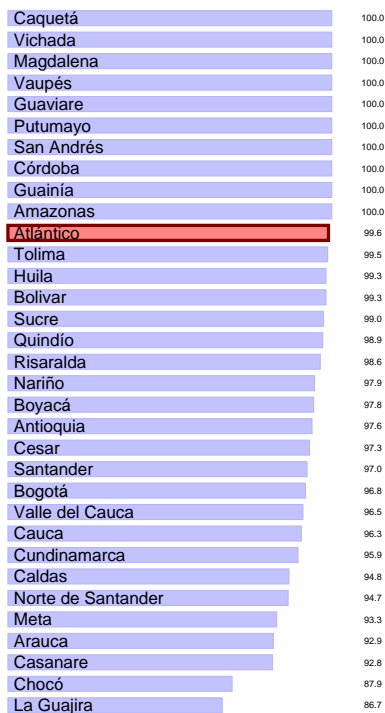
“ HCB FAMI: Se presenta la baja ejecución en: Suroccidente , Sgrande y suroriente y en HCB Comunitario: Suroccidente y Suro-riente ”

**7.23. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**7.24. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 11 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 11 de 33.



**Avances**

“ No se ha logrado el 100 de los seguimientos en razón a que el informe de seguimiento a una adolescente en Italia no ha sido posible, por haberse cancelado la personería jurídica al organismo que gestiona la adopción. ”

**Avances**

“ Se presenta inejecuciones así: Hogares Infantiles: Baja ejecución en Suroccidente y en Suroriente y en HCB Integrales ”

**7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 15 de 33.

Vaupés	99.9
Norte de Santander	99.9
Sucre	99.9
Boyacá	99.9
Cauca	99.9
Cundinamarca	99.9
San Andrés	99.9
Quindío	99.9
Huila	99.9
Santander	99.9
Antioquia	99.9
Amazonas	99.8
Tolima	99.8
Nariño	99.8
<b>Atlántico</b>	<b>99.8</b>
Valle del Cauca	99.8
Bolívar	99.7
Caldas	99.7
Córdoba	99.7
Caquetá	99.7
Meta	99.6
Bogotá	99.6
Risaralda	99.6
Chocó	99.6
Putumayo	99.5
Casanare	99.5
Cesar	99.3
Arauca	99.1
Magdalena	97.4
Guaviare	96.4
Guainía	95.0
Vichada	94.2
La Guajira	94.0

**Avances**

“ Se ha realizado mejoras en la calidad de la información para identificar los beneficiarios colombianos que a la fecha no cuentan con el documento de identidad colombiano, que al corte, son 97. ”

**7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 22 de 33.

Norte de Santander	100.0
Antioquia	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Cundinamarca	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
<b>Atlántico</b>	<b>99.9</b>
Córdoba	99.8
Cauca	99.7
Quindío	99.2
Casanare	98.9
Meta	98.7
Caldas	97.7
La Guajira	97.4
Risaralda	96.2
Vichada	87.8
Amazonas	78.7
San Andrés	57.7

**Avances**

“ La totalidad del PAC asignado a la Regional fue ejecutado, a excepción de 3,2 Millones de Protección. ”

**7.27. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 24 de 29.



**del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 1 de 32.



#### Avances

“ Se realizó el acompañamiento a 152 con miembro en condición de discapacidad, se realizaron 9 Visitas Familiares 4 encuentros comunitarios con el propósito de fortalecer capacidades Familiares para el manejo de un miembro con discapacidad en temáticas de proyecto de vida, manejo de emociones, resiliencia, cuidado al cuidador, y con el acompañamiento transversal de oferta y apertura de rutas para resivir la oferta. ”

#### Avances

“ Se realizó el seguimiento oportuno que da origen a las actuaciones dentro del ámbito legal ”

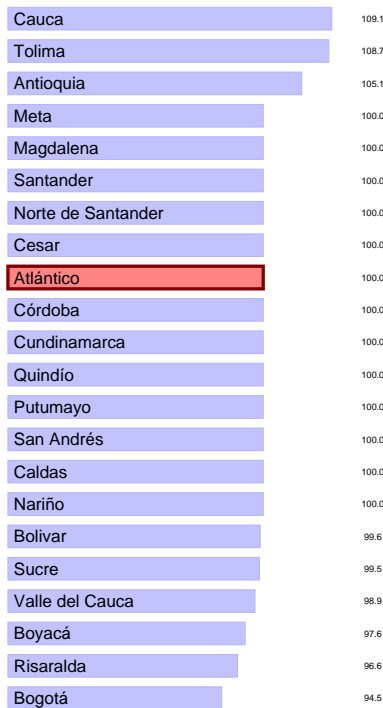
**7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**7.29. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú**

**Código del Indicador:** PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus

derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 9 de 22.



**Avances**

“ Se ha brindado atención de acuerdo a lo establecido ”

regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 10 de 26.



**Avances**

“ En estos momentos la Regional esta ejecutando tres Planes de mejoramiento correspondiente a los hallazgos: AF-CGR-2020 - 91, AF-CGR-2017 - 63 y AF-CGR-2017 - 63. Las actividades se han cumplido con criterios de calidad y oportunidad. ”

**7.30. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la

**7.31. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la

Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 14 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 4 de 12.



**Avances**

“ A la Regional Atlántico a fecha de 30 de junio 2022 contaba con una asignación de 302.984 millones de los cuales se programaron 293.845 lo que corresponde al 96,98, igualmente se contrató la suma de 250.133 lo cual corresponde al 85,57 de lo programado. Por otro lado, se ha ejecutado la cuantía de 163.976 millones de pesos que corresponden al 65,56 de lo contratado. ”

**Avances**

“ Revisado los procesos asignados de reclamación administrativa, referente al caso del contrato 080001312021, se brindo la respuesta oportuna y se diligenciaron las fichas correspondiente según el procedimiento y se remitió a la oficina de representación judicial de la sede nacional. ”

**7.32. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI**

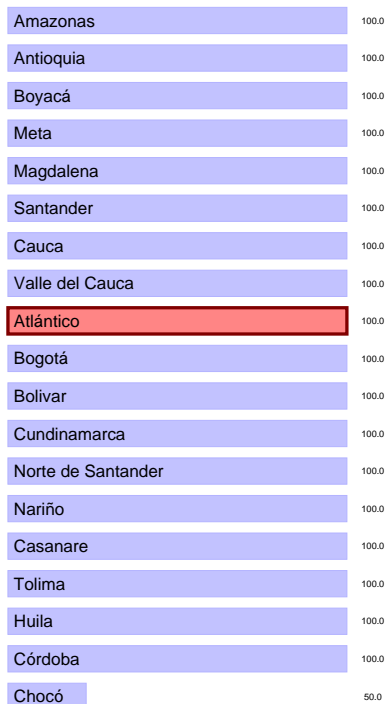
**7.33. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.**

**Código del Indicador:** PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**



**Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katūnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 9 de 19.

los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 15 de 30.



**Avances**

“ Se ha brindado atención de acuerdo a lo establecido ”

**Avances**

“ Se brindó atención en los municipios priorizados. ”

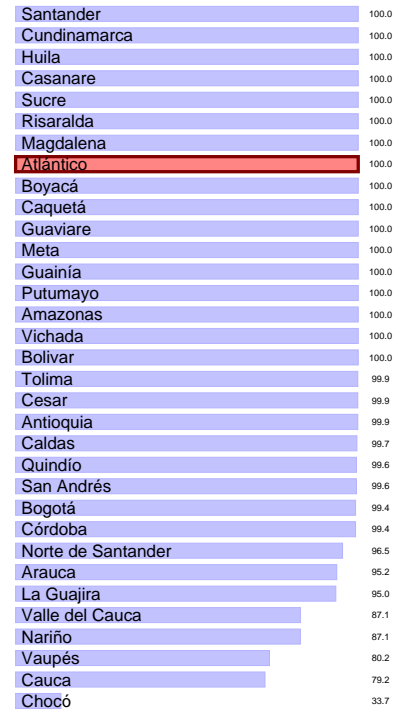
**7.34. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan

**7.35. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 16 de 29. nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ En el presente mes no ingresaron al comite niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales y posibilidad de adopción. ”

**Avances**

“ Se ha brindado atención de acuerdo a lo establecido ”

**7.36. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos**

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a

**7.37. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances**

“ Se cumplió al 100 debido a las capacitaciones realizadas a los agentes educativos de acuerdo a la meta estipulada por sede nacional ”

**Avances**

“ a corte del mes de junio se han suscrito 188 contratos o convenios los cuales se encuentra registrados en SITCO en su totalidad, logrando alcanzar el 100 en la medición del indicador. ”

**7.38. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 18 de 33.

**7.39. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 31 de 33.

Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Bolívar	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Bogotá	100.0
Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
<b>Atlántico</b>	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
<b>Atlántico</b>	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Del total de Cuentas por Pagar constituídas al cierre de 2,021, se pagaron todas al cierre del presente mes. ”

**7.40. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.

**Avances**

“ Los 22 municipios Baranoa, Campo de la Cruz, Candelaria, Galapa, Juan de Acosta, Luruaco, Malambo, Manatí, Palmar de Varela, Piojó, Polonuevo, Ponedera, Puerto Colombia, Repelón, Sabanagrande, Sabanalarga, Santa Lucía, Santo Tomás, Soledad, Suán, Tubará, Usiacurí y distrito Barranquilla del departamento del Atlántico se han monitoreado en todo el proceso por el SNBF. ”

**7.41. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 3 de 33.

Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
<b>Atlántico</b>	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Antioquia	100.0
Arauca	100.0
Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	98.0
Norte de Santander	82.9

co queda en la posición No. 2 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
<b>Atlántico</b>	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ se gestiona la totalidad de acciones de mejora oportunamente de acuerdo con las fechas de cierre de cada una, logrando un resultado del 100 en la medición del indicador. ”

**7.42. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlánti-

**Avances**

“ Durante el mes de junio se realizó acompañamiento psicosocial a familias nuevas en los municipios de Manatí, Candelaria y el distrito de Barranquilla obteniendo como resultado 182 niños, niñas, 135 adultos y 26 adultos mayores, la atención para el enfoque diferencial es 50 indígenas, 3 discapacitados para un total de 344 personas y 93 familias. con estas personas se logra implementar herramientas y estrategias pedagógicas después de realizar el análisis del diagnóstico inicial obtenido durante el proceso de acompañamiento psicosocial en el momento de la caracterización y construcción del plan familiar ”

**7.43. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 9 de 33.



**7.44. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 112.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ Se evidencia cumplimiento de la totalidad de actividades programadas en el plan de asistencia técnica en el marco de la educación inicial. ”

**Avances**

“ Para el presente mes, logramos el 127,9 de la meta establecida para los ingresos por aportes parafiscales 3; en el acumulado, tenemos un superávit de 5,430 Millones. ”



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**




**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

