



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

Informe Integral de Monitoreo Regional Arauca

Tercer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

Subdirector(E) General
Andrés Alejandro Camelo Giraldo

Director(E) de Planeación y Control de Gestión
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector(E) de Programación
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2022



Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	11
3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	13
3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	15
3.4. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	17
3.5. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	19
3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	21
3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	23
3.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	25
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	27
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	27
4.2. Mapa estratégico	29
4.3. Resultados por procesos	31
5. Ejecución presupuestal	33
6. Conclusiones	34
7. Anexo	34
7.1. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	35
7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	35
7.3. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	36
7.4. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	36
7.5. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	37
7.6. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	37
7.7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	38
7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	38
7.9. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	39
7.10. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	39
7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	40
7.12. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	40
7.13. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	41
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	42
7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	42
7.16. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	43
7.17. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	43
7.18. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	44
7.19. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	45
7.20. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	45
7.21. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	46
7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	46
7.23. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	47
7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	48



7.25.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	48
7.26.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	49
7.27.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	49
7.28.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	50
7.29.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	50
7.30.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	51
7.31.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	51
7.32.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	52
7.33.	Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	52



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Arauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

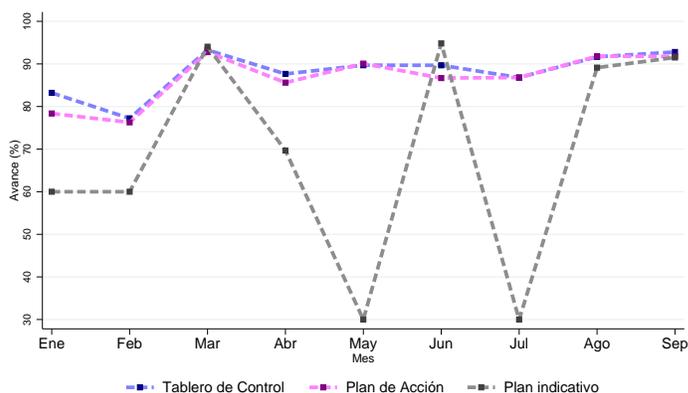
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Arauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2022.

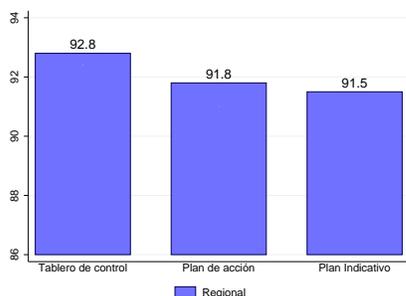


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Arauca obtuvo 92.8 % en el Tablero de Control, 91.8 % en el Plan de Acción y 91.5 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Septiembre 2022.**

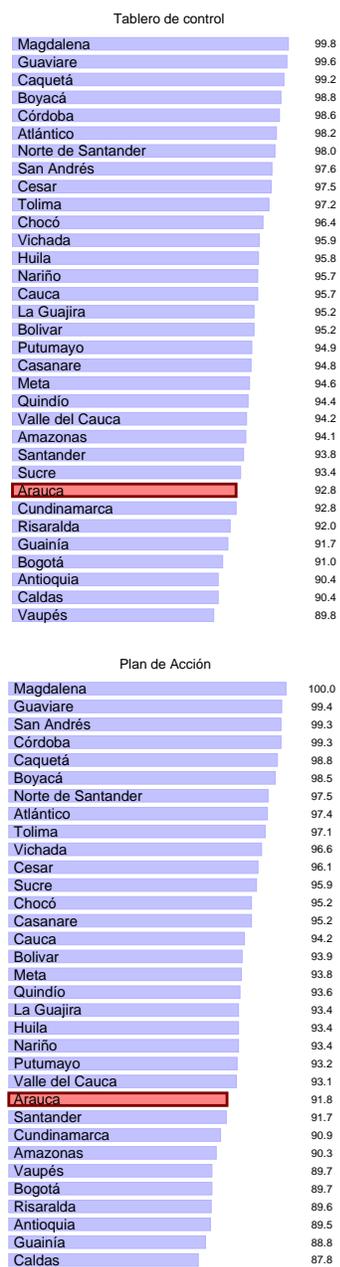


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Arauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Arauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Arauca es la No. 24 en el Plan den Acción, es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Arauca solamente con regionales cercanas en población total (Arauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Arauca con regiones cercanas

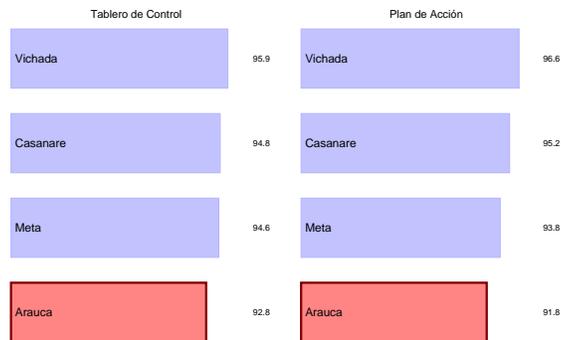
según las regiones naturales de Colombia (Arauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Arauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Arauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 3 centros zonales (con información) de la regional Arauca, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2022.



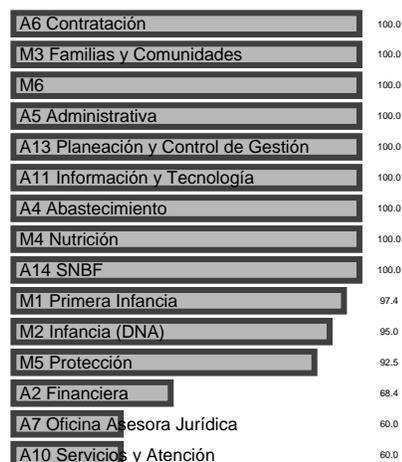
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2022.**

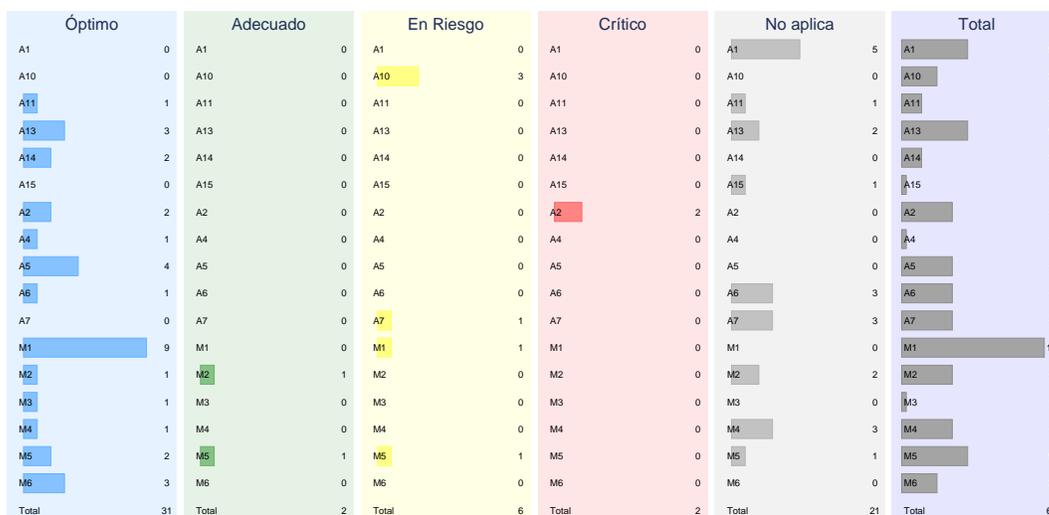
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

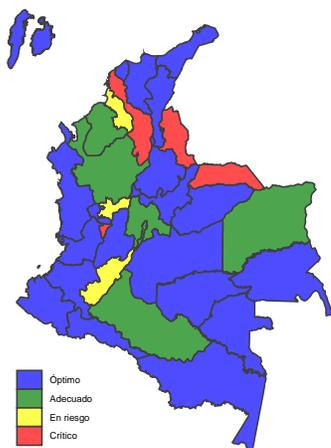
del país para el corte de Septiembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nariño	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Casanare	99.9
Tolima	99.9
Santander	99.9
Chocó	99.8
Cauca	99.8
Meta	99.8
Antioquia	98.8
Vichada	98.2
Cundinamarca	98.0
Caquetá	96.3
Córdoba	95.7
Bogotá	95.4
Huila	94.5
Caldas	92.8
Sucre	91.1
Bolívar	87.2
Quindío	83.1
Norte de Santander	81.9
Arauca	43.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

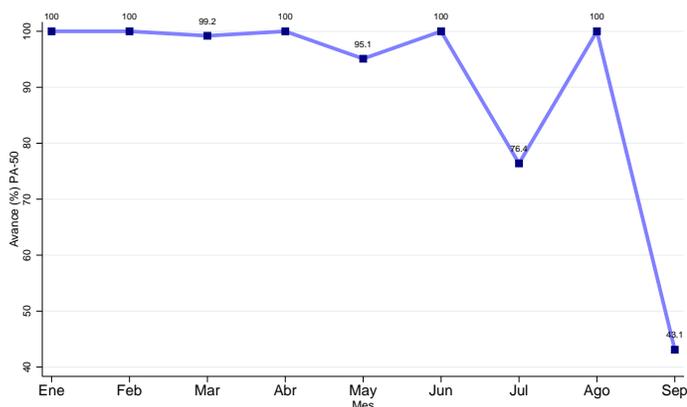
Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.



La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 33 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ El servidor público pagador Regional durante el mes de Septiembre realizo seguimiento semanal al PAC, sin embargo no fue posible la ejecución de PAC nación al 100, teniendo en cuenta que desde el área de protección se presentaron dificultades para que la supervisión pudiese aprobar el desembolso a un operador, siendo imposible hacer la devolución del PAC a tiempo. ”

Dificultades

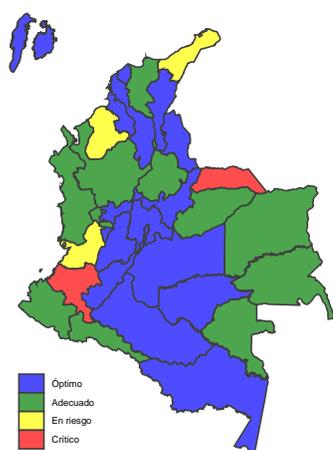
“ El enlace financiero del proyecto de Protección informa que no fue posible la ejecución de PAC nación teniendo en cuenta que un operador no cumplió con la entrega total de los soportes y cumplimiento de las obligaciones para realizar el respectivo desembolso ”

Estrategias

“ Continuar con los seguimientos semanales de PAC y concientizar a los enlaces financieros de la ejecución al 100 del mismo ”

3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

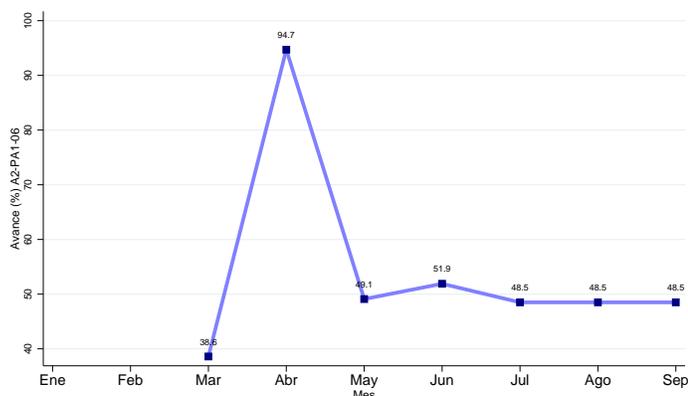
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 33 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Mediante acta del 15/09/2022 se realizó una reunión la cual se lleva a cabo con el fin que la Fundación Social Creciendo, que es la continuación de la reunión de fecha 09/09/2022, a la cual se convocó a la Fundación Social Creciendo con el fin que hicieran un compromiso de entrega de los documentos técnicos y financieros derivados de la ejecución del contrato de aporte 81001072021, al igual que el cargue en la plataforma CUENTAME y radicar informes técnicos y financieros mes septiembre de 2021. Mediante Radicado No: 202232300000018901 de fecha 18/08/2022, dirigido a la FUNDACION PARA EL FOMENTO DESARROLLO Y POTENCIALIZACION DE PROYECTOS INNOVADORES DEL PACIFICO COLOMBIANO FUNDACION CHONTO CIMARRON, se realiza Solicitud Productos Legalización de Cuentas, ejecución Septiembre/2021 Se ha persuadido al Operador con 7 requerimientos y una sanción penal pecuniaria a favor del ICBF, sin que ello haya surtido efecto para lograr se radique la información por parte de Fundación Social Creciendo ”

Dificultades

“ La FUNDACION PARA EL FOMENTO DESARROLLO Y POTENCIALIZACION DE PROYECTOS INNOVADORES DEL PACIFICO COLOMBIANO FUNDACION CHONTO CIMARRON, no da respuesta a la correspondencia, así como no realiza entrega de productos pendientes que permitan avanzar con la definición del manejo del recurso que se encuentra en calidad de reserva presupuestal.- En el mismo sentido la Fundación social creciendo, no ha dado respuesta a los requerimientos para poder evidenciar cumplimiento ”

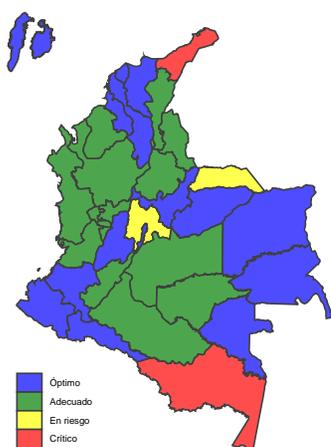
Estrategias

“ Continuar con los requerimientos a cada operador, como medida persuasiva para que realicen la entrega de los informes y demás insumos pendientes. ”

3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Putumayo	96.0
Sucre	94.0
Nariño	94.0
Bolívar	93.0
Cauca	93.0
Bogotá	92.0
Guainía	92.0
Tolima	92.0
Magdalena	91.0
San Andrés	91.0
Atlántico	91.0
Boyacá	91.0
Vichada	91.0
Vaupés	91.0
Casanare	91.0
Caldas	90.0
Cesar	90.0
Chocó	90.0
Meta	90.0
Norte de Santander	89.0
Guaviare	88.0
Antioquia	88.0
Caquetá	87.0
Valle del Cauca	86.0
Santander	85.0
Quindío	85.0
Huila	85.0
Risaralda	84.0
Córdoba	83.0
Arauca	82.0
Cundinamarca	78.0
Amazonas	63.0
La Guajira	46.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172

Estado del Indicador: En riesgo

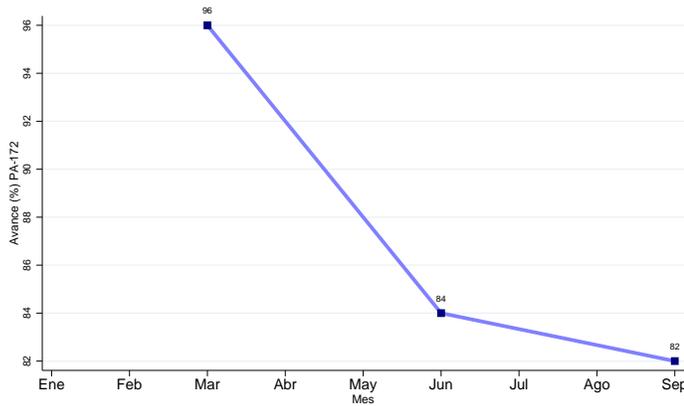
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 30 de 33.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se ha participado en jornadas de cualificación para la implementación de las actividades que comprenden PA172 ”

Dificultades

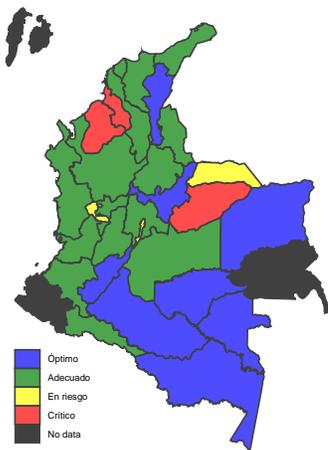
“ Se evidencia baja calidad de la información en el diligenciamiento de la matriz PHVLF y en la matriz de seguimiento nutricional Individual ”

Estrategias

“ Realizar revisión dos días antes de la fecha de corte de cada indicador. Realizar Asistenciátécnica sobre los temas dirigido a los centros zonales ”

3.4. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

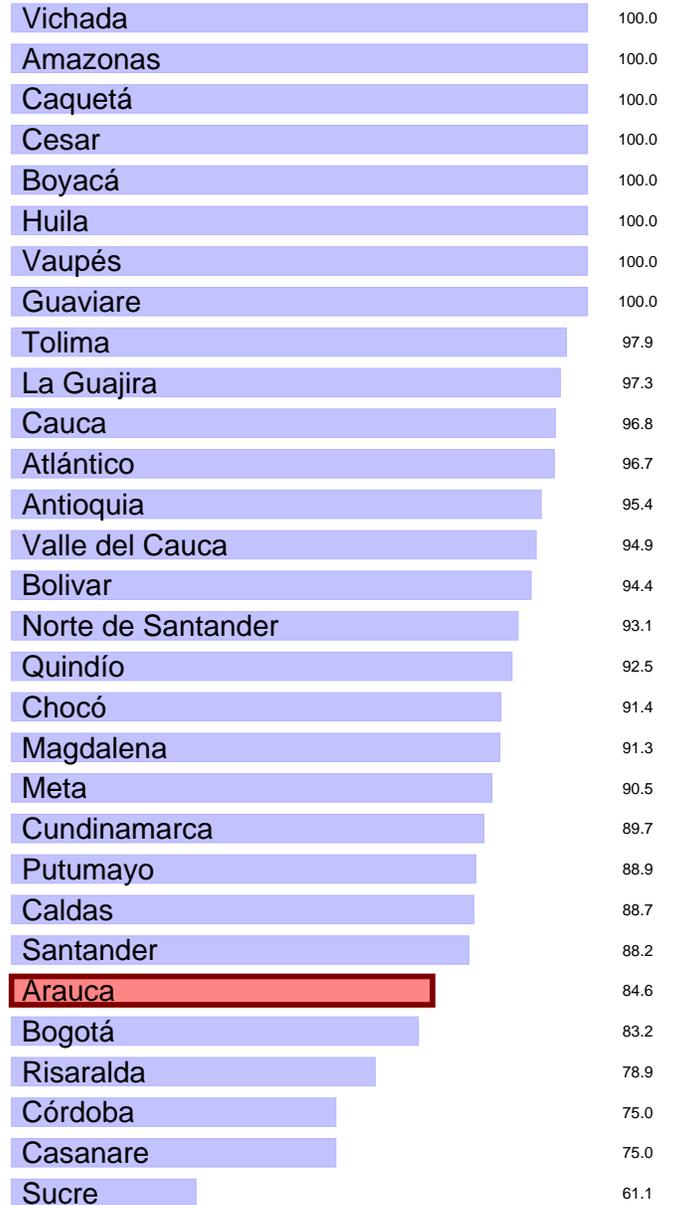
Código del Indicador: A7-PA5-01

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

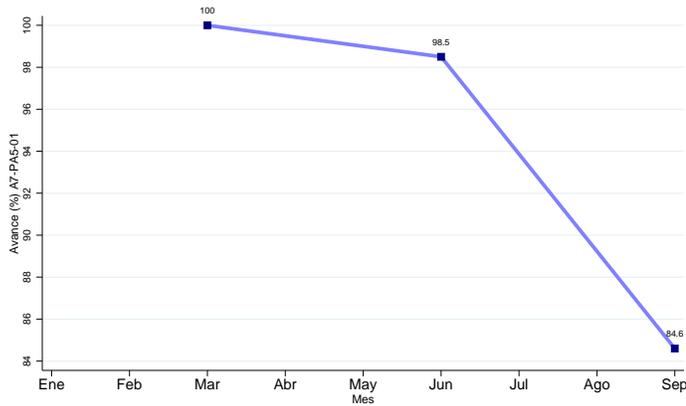


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 25 de 30.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Tan pronto se recibe comunicación del juzgado o en su defecto se emite actuación judicial por parte del apoderado del ICBF, se publicará en el eKogui. ”

Dificultades

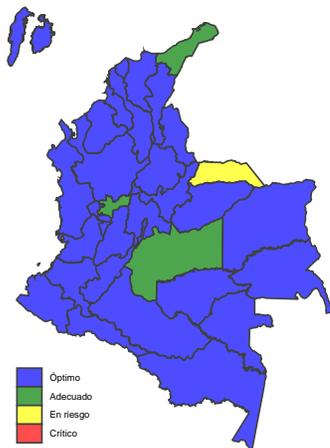
“ Por ocupaciones de otras labores se cargaron algunas, no todas las gestiones de forma tardía, sin embargo, si se publicaron con el respectivo soporte en el eKogui. ”

Estrategias

“ Cargar oportunamente tan pronto el despacho judicial notifica al buzón electrónico de la entidad. ”

3.5. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

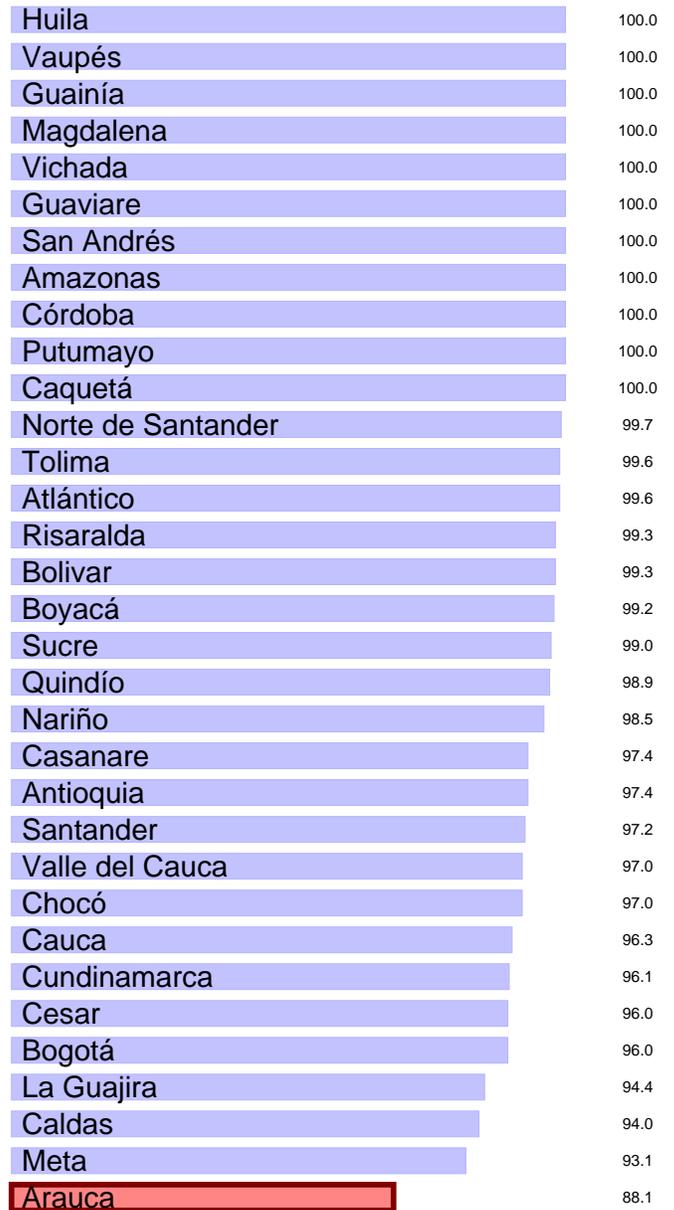
Código del Indicador: PA-41

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



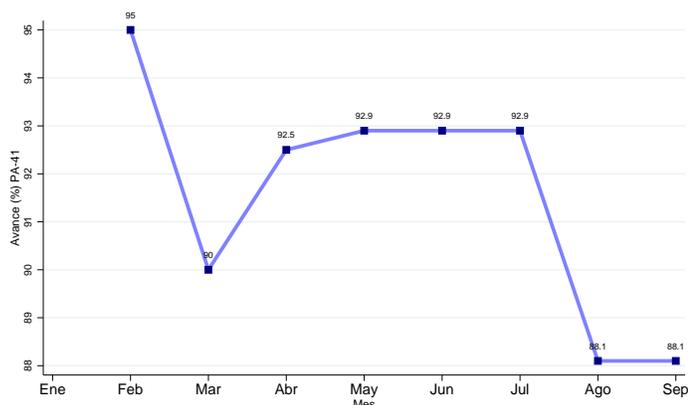
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 33 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ En esta oportunidad hubo un problema para el registro de la información en el aplicativo SIM, el cual no permitía replicar el informe Post - Adopción del apartado de la familia, para que aparezca en el apartado del NNA. Se deben verificar los datos por cuanto el numerador es 39 para este periodo. ”

Dificultades

“ En esta oportunidad hubo un problema para el registro de la información en el aplicativo SIM, el cual no permitía replicar el informe Post - Adopción del apartado de la familia, para que aparezca en el apartado del NNA. Se deben verificar los datos por cuanto el numerador es 39 para este periodo. ”

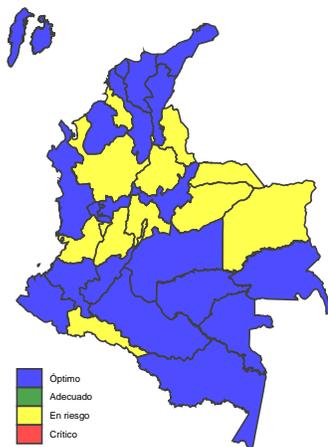
Estrategias

“ En esta oportunidad hubo un problema para el registro de la información en el aplicativo SIM, el cual no permitía replicar el informe Post - Adopción del apartado de la familia, para que aparezca en el apartado del NNA. Se deben verificar los datos por cuanto el numerador es 39 para este periodo. ”

3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	99.7
Bogotá	99.7
Norte de Santander	99.7
Santander	99.7
Valle del Cauca	99.6
Sucre	99.6
Putumayo	99.4
Cundinamarca	98.8
Antioquia	97.3
Casanare	95.9
Quindío	95.8
Arauca	95.8
Vichada	94.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

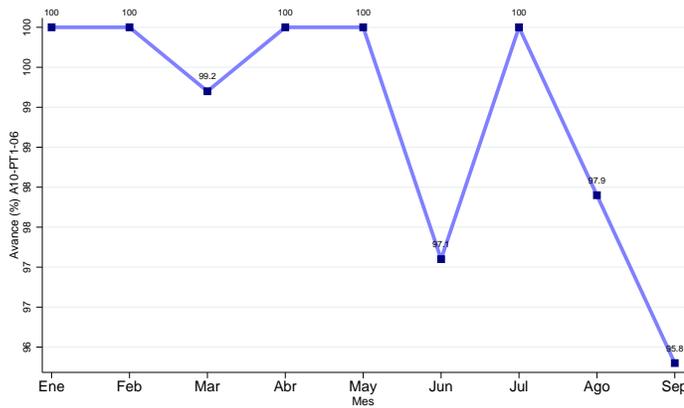
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 32 de 33.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ No se registran de manera oportuna los agendamientos de la peticiones en la herramienta SEAC por parte de los colaboradores responsables de la misma. ”

Dificultades

“ No se registran de manera oportuna los agendamientos de la peticiones en la herramienta SEAC por parte de los colaboradores responsables de la misma. ”

Estrategias

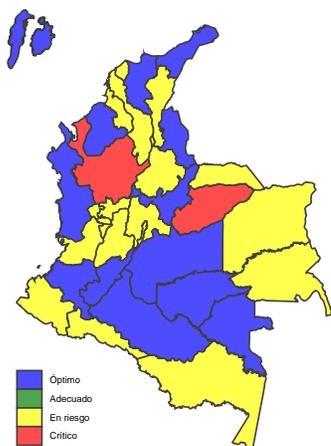
“ Continuar con el envío de alertas a los equipos de los Centros Zonales. ”



3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
Bolivar	99.9
Nariño	99.8
Cesar	99.7
Sucre	99.7
Caldas	99.6
Risaralda	99.5
Santander	99.3
Putumayo	99.3
Tolima	99.2
Bogotá	99.2
Cundinamarca	98.9
Arauca	98.4
Amazonas	98.1
Quindío	98.0
Guainía	98.0
Vichada	93.3
Casanare	91.5
Antioquia	83.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

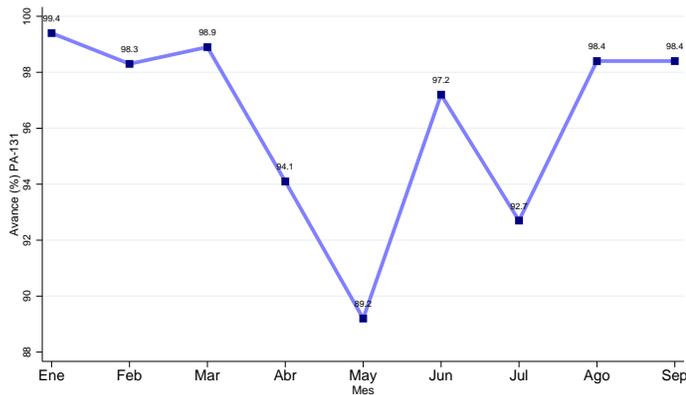
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 27 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se remiten a través de email seguimientos preventivos donde se evidencian las peticiones pendientes por gestión enfatizando los términos de la ley 1755 de 2015 y Guía de PQRS ”

Dificultades

“ Se evidencia que los colaboradores del centro zonal Arauca, no ingresaron de manera oportuna las actuaciones en SIM que evidenciarían la respuesta al ciudadano de conformidad a los términos de la ley 1755 de 2015 ”

Estrategias

“ Se remiten a través de email seguimientos preventivos donde se evidencian las peticiones pendientes por gestión enfatizando los términos de la ley 1755 de 2015 y Guía de PQRS ”

3.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Bolivar	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	99.9
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.8
Vichada	99.7
Casanare	99.5
Antioquia	99.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

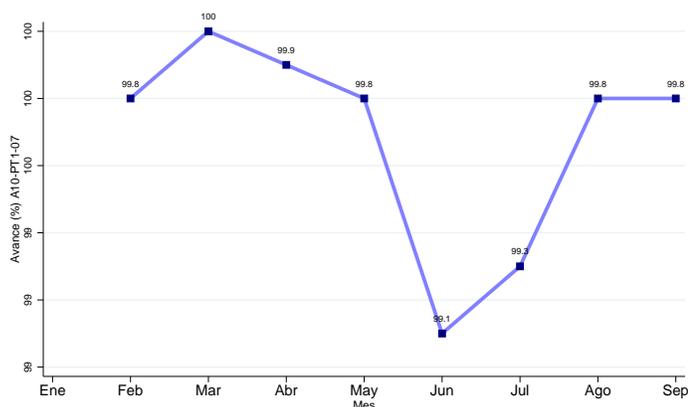
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 30 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se evidencia que los colaboradores del centro zonal Arauca, no ingresaron de manera oportuna las actuaciones en SIM que evidenciaran la respuesta al ciudadano de conformidad a los términos de la ley 1755 de 2015. ”

Dificultades

“ Arauca, no ingresaron de manera oportuna las actuaciones en SIM que evidenciaran la respuesta al ciudadano de conformidad a los términos de la ley 1755 de 2015. ”

Estrategias

“ Se remiten a través de email seguimientos preventivos donde se evidencian las peticiones pendientes por gestión enfatizando los términos de la ley 1755 de 2015 y Guía de PQRS ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

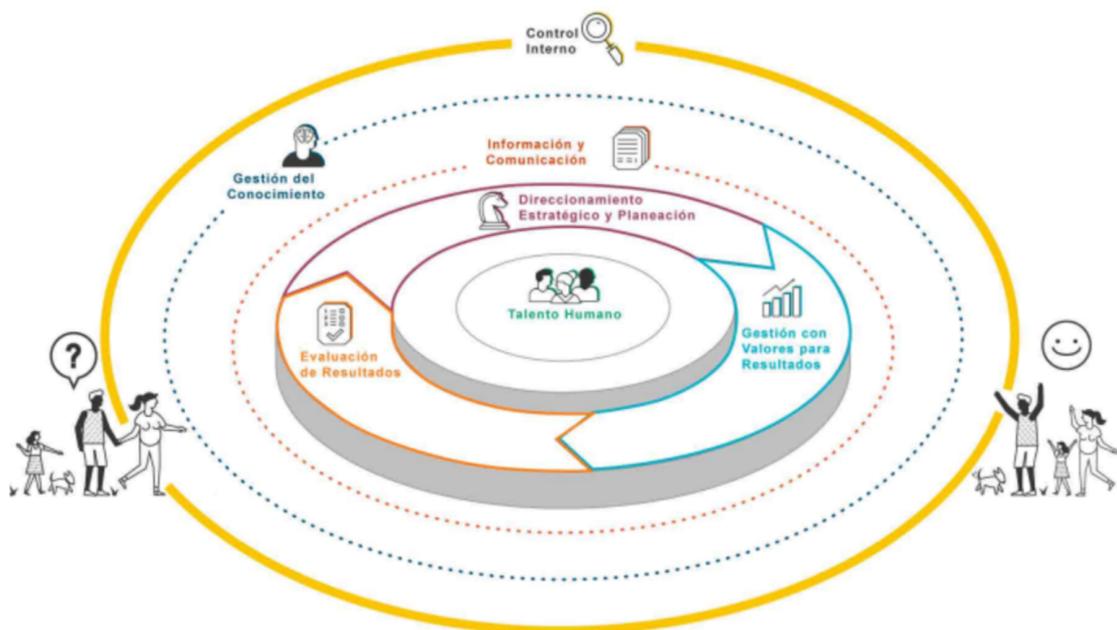
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

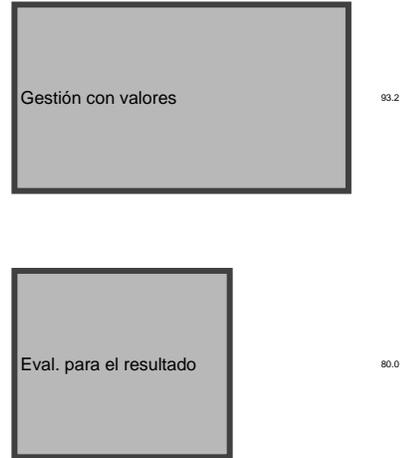
Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 93.2% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 80.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



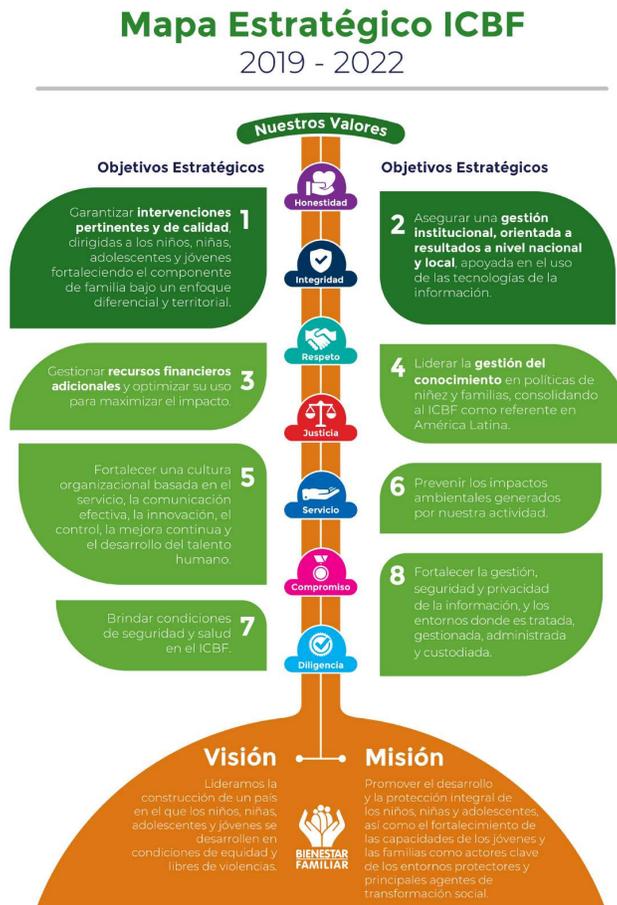
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

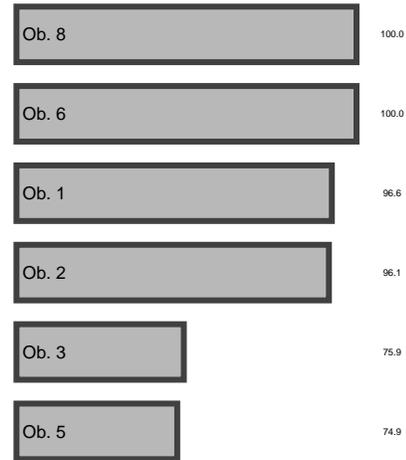
Gráfica 37: Mapa estratégico.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 74.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

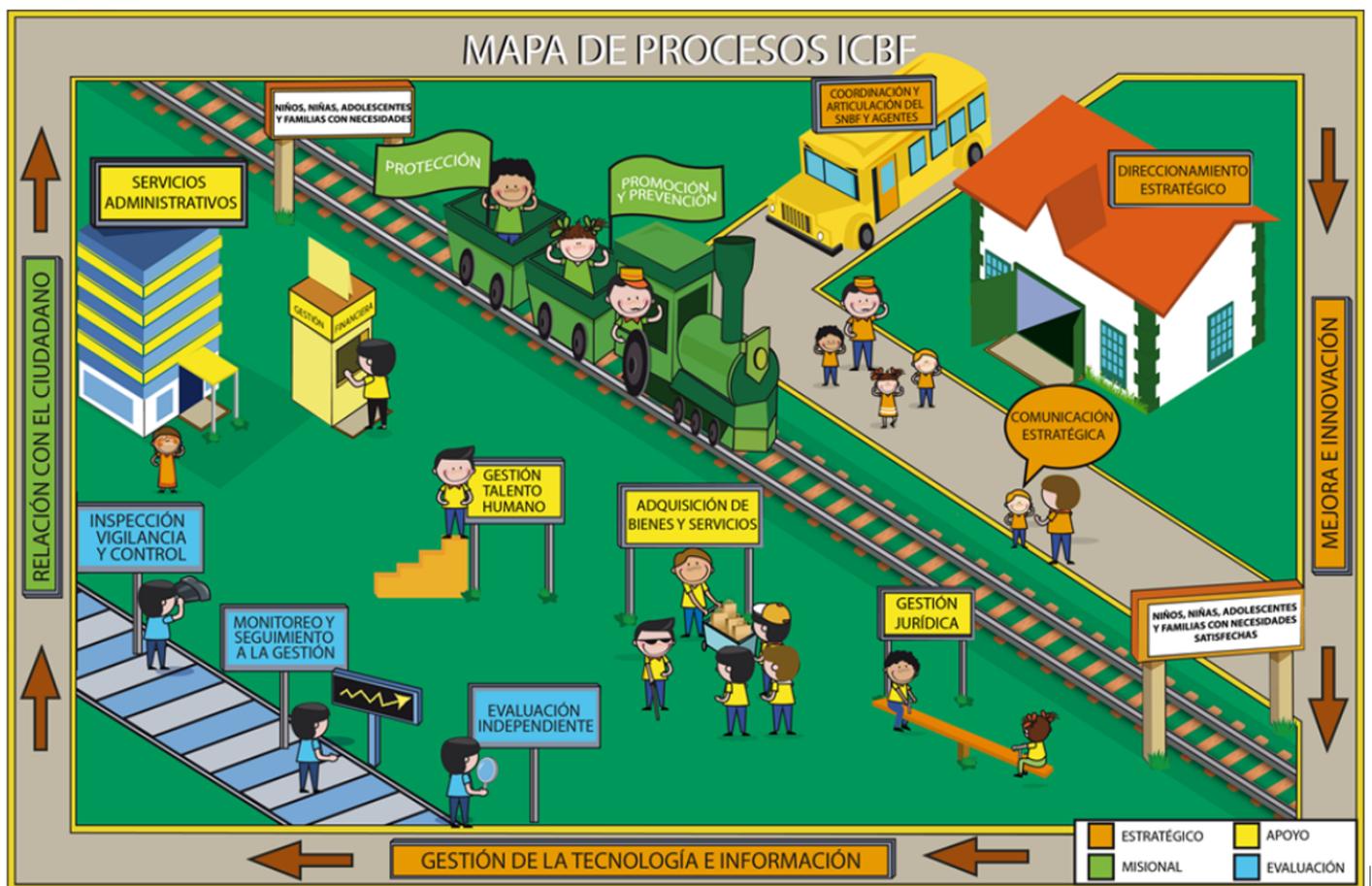
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

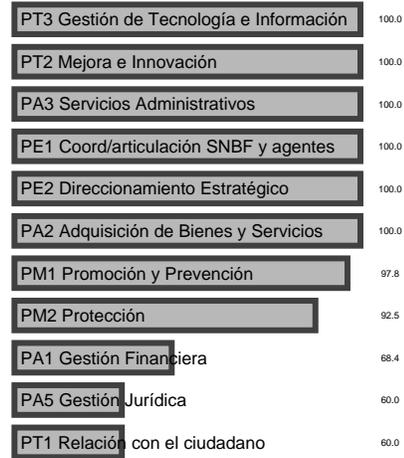
Gráfica 40: Mapa de procesos.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 41: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

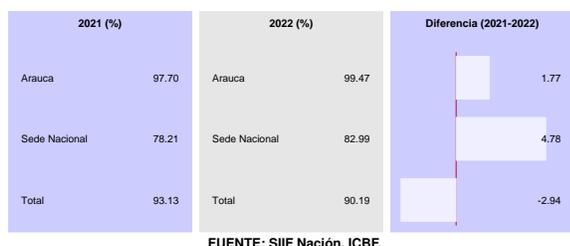
Gráfica 42: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2022.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	2	PA1	0	PA1	0	PA1	2	PA1	0	PA1	4
PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	3	PA2	5
PA3	4	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	0	PA5	3	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	15	PM1	1	PM1	1	PM1	0	PM1	5	PM1	22
PM2	2	PM2	1	PM2	1	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	0	PT1	0	PT1	3	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	31	Total	2	Total	6	Total	2	Total	21	Total	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 43: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.

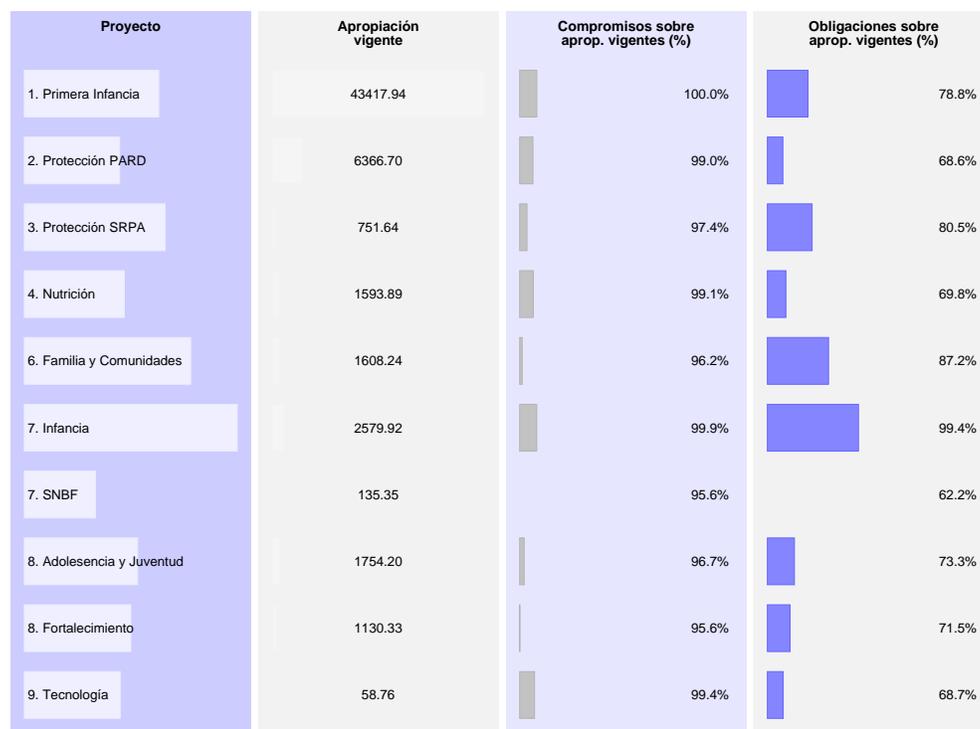


las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 44.

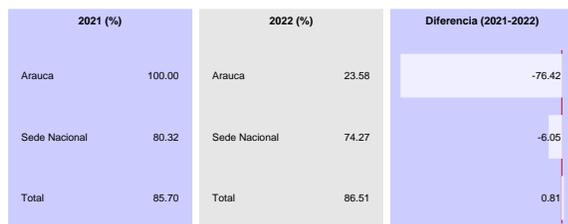
Además, las gráficas 43, 45 y 46 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 43 muestra que al corte Septiembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 97.70 % y al corte de 2022 representaron 99.47 % (por lo tanto, la diferencia fue de 1.77 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2022). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

Gráfica 44: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2022.

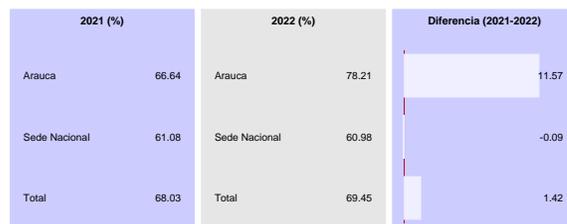


Gráfica 45: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 46: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Arauca obtuvo 92.8% en el Tablero de Control, 91.8% en el Plan de Acción 91.5% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 24 en el Plan de Acción, es la No. 27 en el Plan Indicativo y es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 3 centros zonales de la regional Arauca, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.47% y

obligados del 78.21%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



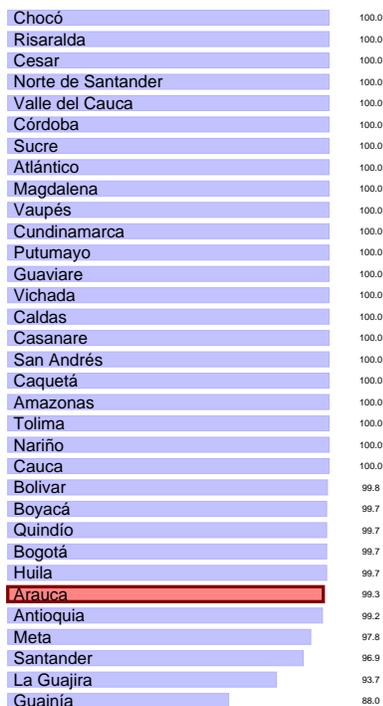
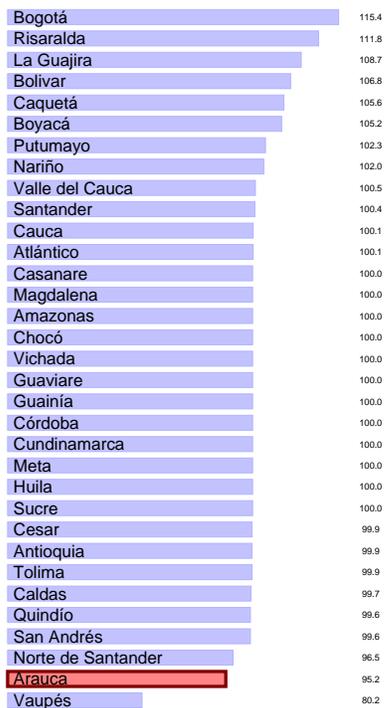
de Septiembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

7.1. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 32 de 33.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Para este mes se realizó la atención de niñas y niños teniendo en cuenta el objeto de cupos contratados para los programas de Infancia. ”

Avances

“ Se evidencia que para este corte los profesionales de las Defensorías no ingresan de manera oportuna las actuaciones en SIM, evidenciando un subregistro de la Información en SIM ”

7.3. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

7.4. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 22 de 28.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Con corte al segundo cuatrimestre de medición para el indicador A5-PA3-07 se obtiene que la línea base correspondía a 2,3 m³ agua por persona, realizando el control durante el periodo mayo – agosto/2022 se evidenció que el consumo Per cápita estuvo en 1,27 m³ (53,0), de acuerdo con lo anterior se puede evidenciar que se presenta una disminución leve en el consumo...”

Avances

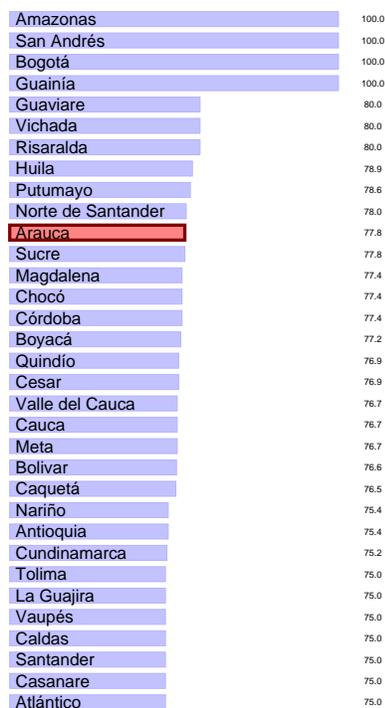
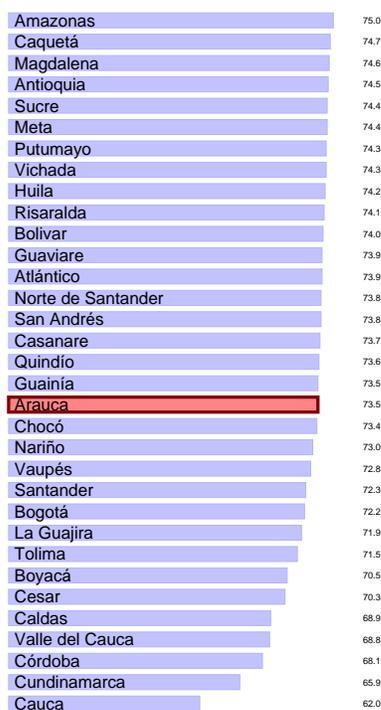
“ Para el mes de septiembre se fomentó la atención integral a 1090 adolescentes y jóvenes beneficiarios del programa SACUDETE como estrategia de fortalecimientos en la construcción de los proyectos de vida ”

7.5. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

7.6. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Las actividades establecidas en los planes de cada uno de los Ejes del SIGE se ha logrado ejecutar en los términos y tiempos programados, gracias al apoyo de coordinadores, Dirección Regional y colaboradores; por lo cual se logra el resultado óptimo del indicador.





Avances

“ Se da cumplimiento al acompañamiento y asistencia técnica a los municipios priorizados y programados para el segundo trimestre: Municipio: Arauquita (Centro Zonal Saravena) Municipio: Puerto Rondón (Centro Zonal Tame); así mismo, se realizan gestiones y seguimiento a la implementación de las políticas públicas en los demás municipios de jurisdicción de esta regional; tal como se evidencia en el informe trimestral y evidencias cargadas en el sharpoint: <https://icbf.gov.sharepoint.com/sites/FSSNBF/Documents/compartidos/Forms/AllItems.aspx?csf1web1e71Yfg5cid1a0f02612Dda9b2D4f272Dadb12D8774cd8e4a17F>”



7.7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Avances

“ Con corte al segundo cuatrimestre de medición para el indicador A5-PA3-08 se obtiene que la línea base correspondía a 243.6 Kilovatios de energía por persona, realizando el control durante el periodo mayo - agosto/2022, se evidenció que el consumo Percapita estuvo en 197.7 kv (81.2); de acuerdo con los resultados, se evidencia que se presentó un aumento en el rango de consumo, sin embargo no afecta el resultado final del indicador de consumo de energía percapita. Una vez revisada la hoja de vida del Indicador y verificado el rango calificativo se encontró que el resultado está en la categoría para calificación OPTIMO (rango: 0 a 92.5), lo anterior teniendo en cuenta que no superó los márgenes de consumos requeridos. ”

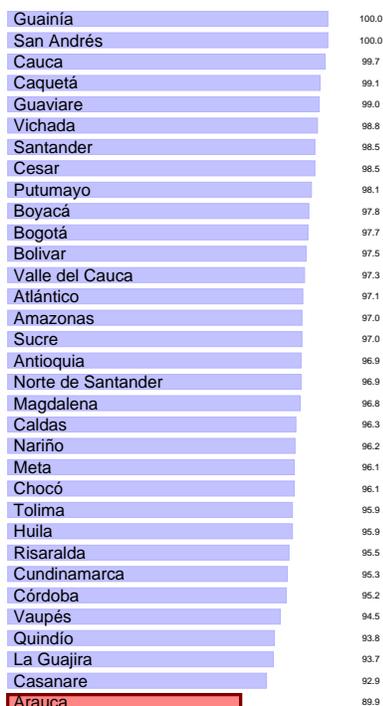
Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 5 de 32.

7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 9 de 33.

que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 33 de 33.



Avances

“ Teniendo en cuenta el corte del Indicador PA185 al periodo Septiembre/2022, se presenta un avance de cumplimiento del 83,4, correspondiendo este resultado a la ejecución de 60,91 actividades de las 73 propuestas para la vigencia 2022 dentro del Cronograma de Ejecución del Plan de Gestión Ambiental. ”

Avances

“ El seguimiento oportuno y mensual a las novedades de personal ha permitido obtener resultados esperados ”

7.9. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

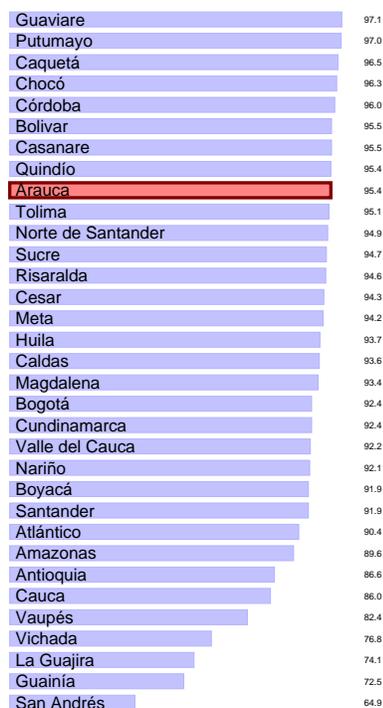
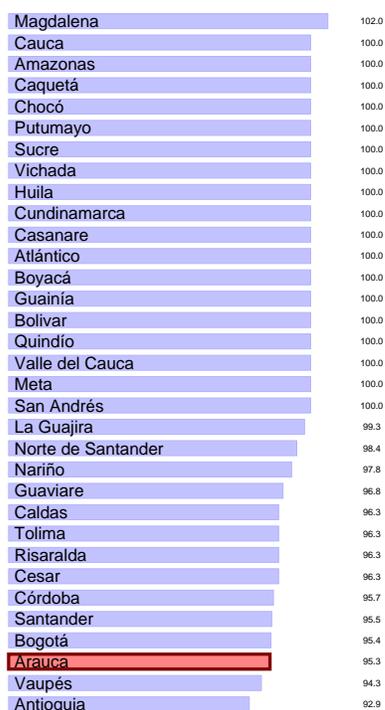
Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar

7.10. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de

Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 31 de 33.

centaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ para el mes de septiembre de 2022 se realizó proceso de cualificación a 15 profesionales nuevos del operador que desarrolla la atención del programa SACUDETE sobre temáticas relacionadas con derechos sexuales y reproductivos como tema transversal dentro de la atención que se brinda ”

Avances

“ De los niños, niñas y mujeres gestantes en atención inicial por la regional Arauca, 12777 cuentan con seguimiento nutricional. gracias al seguimiento a las EAS y trabajo de las mismas en la oportunidad del registro de información. ”

7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el por-

7.12. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

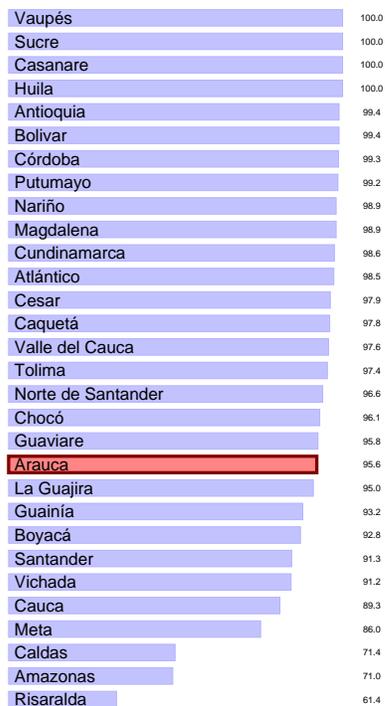
Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la aten-



ción en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 20 de 30.

Avances

“ Desarrollo de acciones propias de la Modalidad Mil Días para Cambiar el Mundo, a través del cual se fortalece y cumple con el indicador: * Entrega de RFPP - Ración Familiar Para Preparar, con una periodicidad mensual, acción que favorece la Seguridad Alimentaria y garantiza el aporte de nutrientes a los usuarios para el mejoramiento del estado nutricional. * Entrega del Alimento Listo para el Consumo ALC, para el aporte de nutrientes que fortalecen la ganancia de peso en los niños y niñas con riesgo de Desnutrición Aguda. Entrega del Alimento de Alto Valor Nutricional - AAVN Bienestarina Más, con una periodicidad mensual. Seguimiento nutricional a través de la toma de medidas antropométricas con una periodicidad mensual. En la toma de medidas antropométricas, así mismo mediante el seguimiento a través de visitas se han brindado orientaciones a los padres y/o cuidadores de niños y niñas en riesgo para orientar sobre la selección y consumo de alimentos de alto valor nutricional. ”

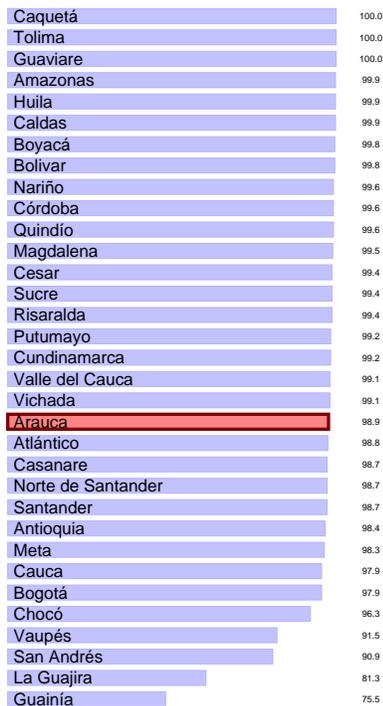


7.13. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 7 de 33.



que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ El apoyo PC del equipo de Planeación y Sistemas mensualmente orienta y socializa las directrices establecidas por el equipo PAC-CO, que se generan a lo largo de la vigencia, a los responsables del registro y análisis de la información; adicionalmente se lleva a cabo seguimiento a la ejecución y registro en el aplicativo. ”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y

Avances

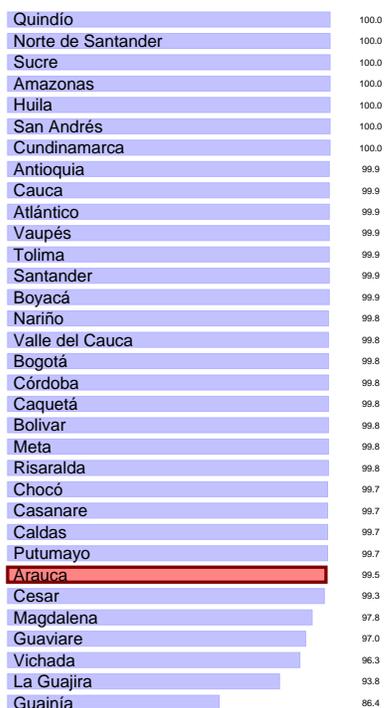
“ De los niños, niñas y mujeres gestantes en atención inicial por la regional Arauca, 13238 cuentan con documento de identidad, gracias al seguimiento a las EAS y trabajo de las mismas en la oportunidad del registro de información. ”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que

a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 27 de 33.

de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ De los niños, niñas y mujeres gestantes en atención inicial por la regional Arauca, 13323 cuentan con documento de identidad, gracias al seguimiento a las EAS y trabajo de las mismas en la oportunidad del registro de información. ”

Avances

“ De los niños, niñas y mujeres gestantes en atención inicial por la regional Arauca, 13349 cuentan con atenciones priorizadas, gracias al seguimiento a las EAS y trabajo de las mismas en la oportunidad del registro de información. ”

7.16. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje

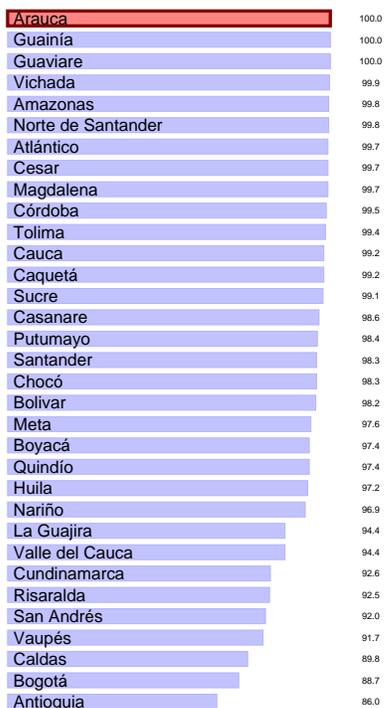
7.17. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la

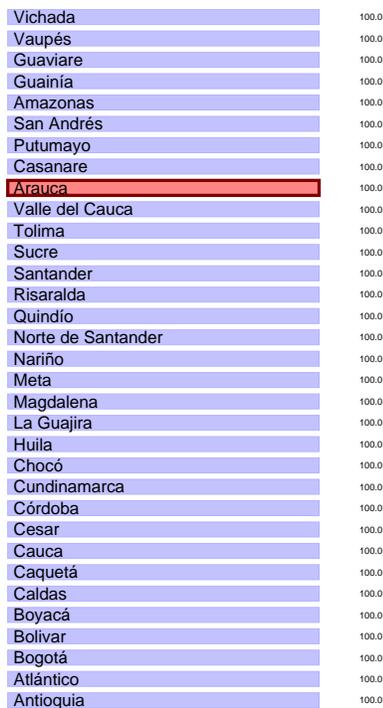


atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 1 de 33.

7.18. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF



Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 25 de 33.



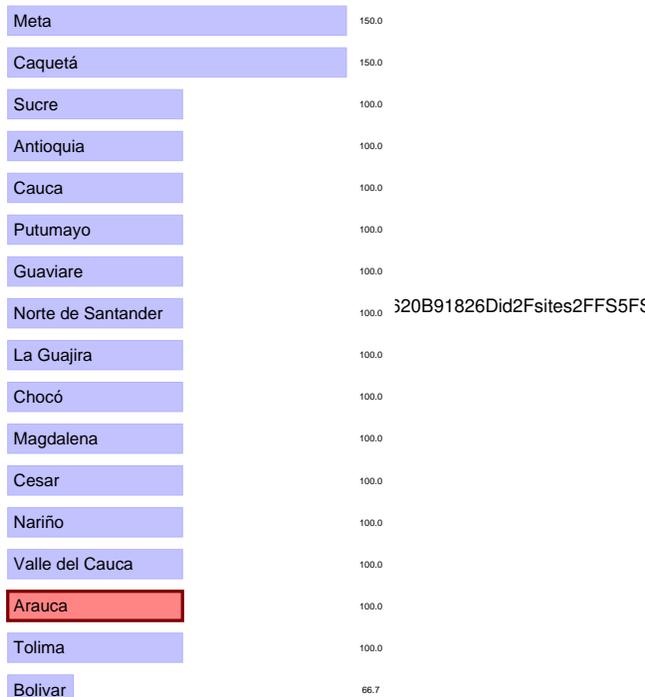
Avances

“ El registro de metas sociales y financieras se origina con el reporte de beneficiarios activos e inactivos generado desde el sistema de información Cuéntame, el cual es compartido con los responsables del registro en el sistema misional SIM de cada centro zonal, quienes a su vez corroboran la información con los registros de asistencia mensual RAM que reportan las entidades administradoras del servicio, una vez realizada la mediación entre las dos fuentes de información, se procede a realizar el registro de metas sociales y financieras en el sistema SIM y de esta manera se mantiene en óptimo el registro de la información. ”



Avances

“ Se da cumplimiento a través del acompañamiento y asistencia técnica a los líderes territoriales de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar; también se realiza monitoreo y seguimiento para la operación de las instancias del SNBF en las entidades territoriales de jurisdicción de esta sede regional. Evidencia en la ruta Sharpoint: [https://icbf.gov.sharepoint.com/sites/FSSNBF/Documentos compartidos/Forms/AllItems.aspx?csf1web1e71Yfg5cid1a0f02612Dda9b2D4f272Dadb12D8774cd8e4a17F](https://icbf.gov.sharepoint.com/sites/FSSNBF/Documentos%20compartidos/Forms/AllItems.aspx?csf1web1e71Yfg5cid1a0f02612Dda9b2D4f272Dadb12D8774cd8e4a17F)”



7.19. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Avances

“ Para el mes de Septiembre se fomentó el proceso de atención integral en el municipio de Tame de 100 adolescentes y jóvenes en el desarrollo del al programa SACUDATE. ”

7.20. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 15 de 17.

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Desde que inicia la atención en la Regional Arauca, se realizó trabajo con la EAS para implementar la atención presencial. ”

Avances

“ Se logra mantener el estado óptimo del Indicador con el registro oportuno y con calidad que se realiza en el sistema SITCO de la contratación nueva y de las modificaciones suscritas y legalizadas dentro del periodo informado. Así mismo, es importante destacar que se obtienen resultados satisfactorios en este Indicador, por el trabajo coordinado y colaborativo que se desarrolla entre los diferentes roles del sistema y las áreas demandantes de los procesos de contratación. ”

7.21. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

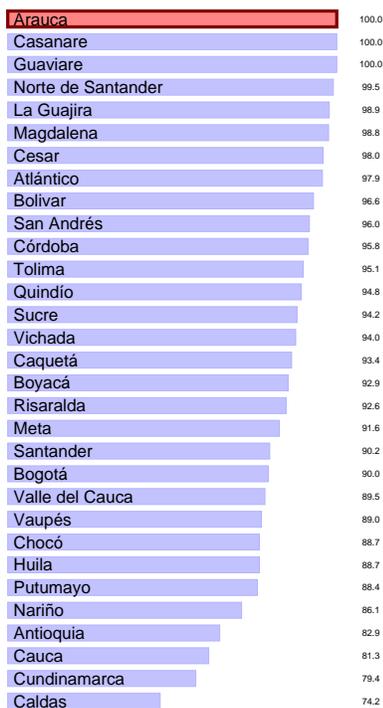
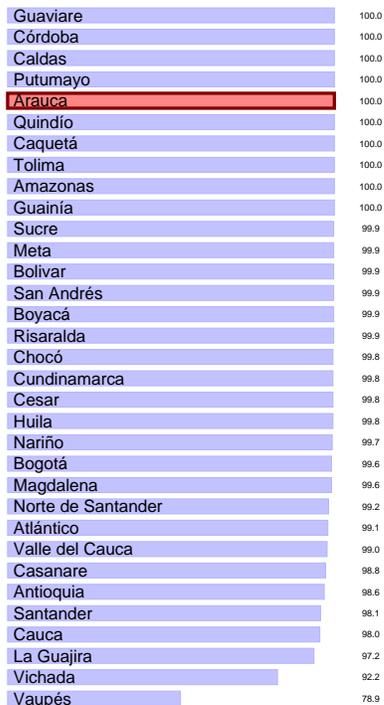
Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 20 de 33.

7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 5 de 33.

de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 1 de 31.



Avances

“ De los niños, niñas y mujeres gestantes en atención inicial por la regional Arauca, 13383 cuentan con documento de identidad, gracias al seguimiento a las EAS y trabajo de las mismas en la oportunidad del registro de información. ”

7.23. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación

Avances

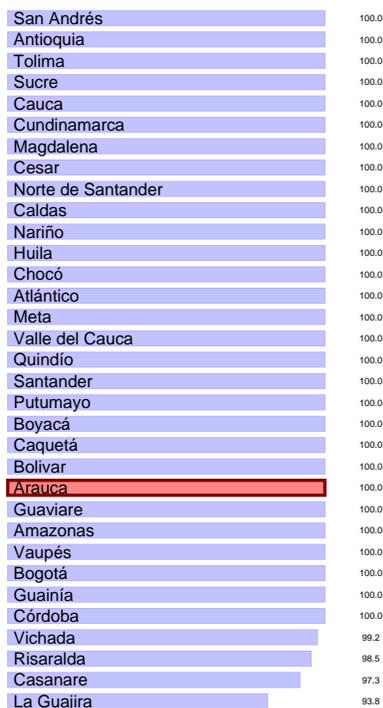
“ El registro de metas sociales y financieras se origina con el reporte de beneficiarios activos e inactivos generado desde el sistema de información Cuéntame, el cual es compartido con los responsables del registro en el sistema misional SIM de cada centro zonal, quienes a su vez corroboran la información con los registros de asistencia mensual RAM que reportan las entidades administradoras del servicio, una vez realizada la mediación entre las dos fuentes de información, se procede a realizar el registro de metas sociales y financieras en el sistema SIM y de esta manera se mantiene en óptimo el registro de la información. ”

7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

7.25. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 12 de 29.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Se ha remitido la información de los NNA con características y necesidades especiales a la subdirección de adopciones y posteriormente a los organismos autorizados por dicha dependencia, para que se realice el procedimiento de búsqueda y consecución de familia de manera constante. ”

Avances

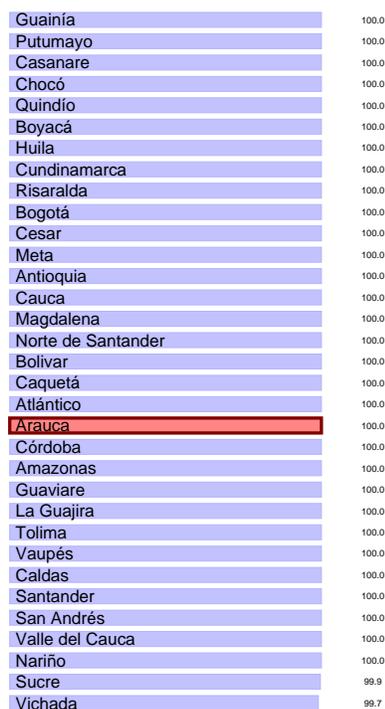
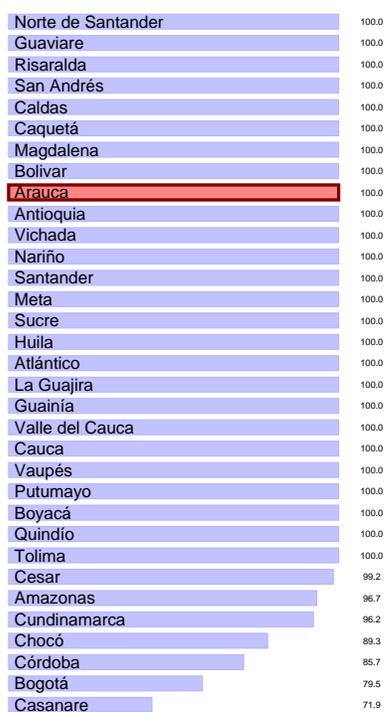
“ El plan de asistencia técnica se está ejecutando acorde a lo proyectado en el PAT por la regional y según las necesidad del operación de los servicios de primera infancia. ”

7.26. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

7.27. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Desde el equipo de Planeación y Sistemas, se ha venido orientando a los responsables de las acciones de mejora de la Regional y Centros Zonales en el procedimiento de acciones correctivas, SNC y oportunidades de mejora así como en el manejo de la herramienta Suite Visión Empresarial; adicionalmente se realiza seguimiento y cargue de registros frente al avance de cada actividad descrita en el plan de acción de la respectiva acción de mejora. ”

Avances

“ La Regional cumplió con el cronograma de las obligaciones, sin ninguna clase de contratiempos. ”



7.28. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Avances

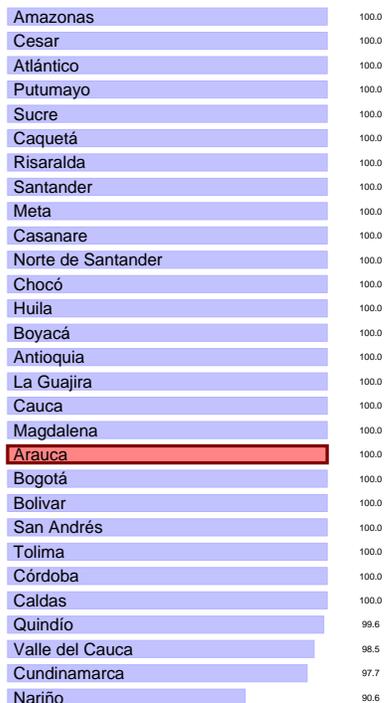
“ Durante el mes de septiembre los equipos de Unidades Móviles de la regional Arauca continuaron el acompañamiento psicosocial haciendo presencia en seis de los municipios del departamento. Durante éste mes se continúa con la presencia de los equipos en zonas rurales de algunos municipios evaluando las condiciones de seguridad para el ingreso. Se da continuidad a la atención a la población víctima de los recientes hechos de violencia acaecidos en el departamento, cuya situación de desplazamiento de encuentra en etapa de emergencia. Así mismo, se continúa el acompañamiento a población indígena (migrantes de Venezuela, propio del departamento y desplazado del Casanare). ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 25 de 33.

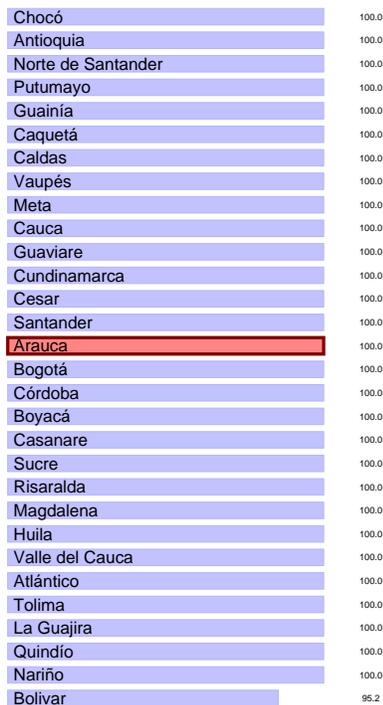
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.29. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 19 de 29.



100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 15 de 30.



Avances

“ Se logró atender la totalidad de familias con algún integrante en condición de discapacidad en las zonas urbanas del municipio de Arauca y zonas rurales de los municipios de Tame, Arauquita y Saravena. Establecidas en las metas sociales y financieras de la modalidad. Lo anterior, evidenciado en la remisión mensual del formato de seguimiento remitido por el operador (Corprodinco) y validado por la Dirección de Familias y Comunidades. ”

Avances

“ Para este mes se da cumplimiento al 100 en los municipios 8 municipios priorizados. ”

7.30. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

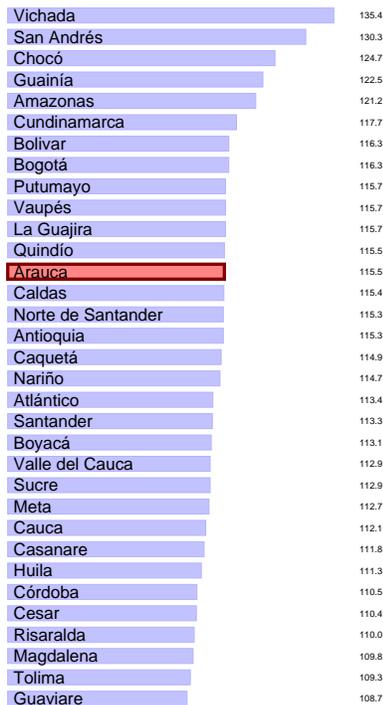
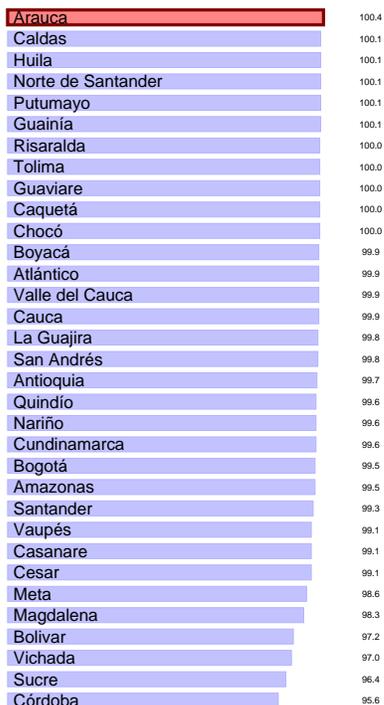
Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

7.31. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.4 % en el indicador y que, en el



ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 1 de 33. queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Desde seguimiento realizado desde el enlace PACCO de la Regional se envían las alertas en sendos correos, para que tanto supervisión como usuarios PACOO procedan a realizar los tramites contractuales en los respectivos consecutivos, su programación. ”

Avances

“ Se realizó el seguimiento de los aportes de 3 en aplicativo AIPA para el trámite o cierre de casos de presuntos aportantes morosos. ”

7.32. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 115.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca

7.33. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 122.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Se realizado el reporte de manera TRIMESTRAL para el indicador A5-PA3-02 PORCENTAJE DE AVANCE DE METROS LINEALES DE TRANSFERENCIA PRIMARIA AL ARCHIVO CENTRAL ”Se dio cumplimiento al Cronograma de Transferencia Documental Primaria establecido para el mes de septiembre del 2022 con una totalidad 22,6 ml; los funcionario que se les reconoce horas extras esta apoyando al Grupo Jurídico con la foliación de los contratos de la vigencia 2019 para cumplir con la meta de 8,4 ML para la transferencia la archivo central. ”

