

# Informe Integral de Monitoreo Regional Antioquia

Tercer trimestre del año 2023



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Rocio Enciso Garzon (E)

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Oscar Javier Manrique Ladino

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez  
Willy Villalba Castillo

**Grupo Analítica Institucional**  
Luz Helena Trujillo Forero  
Henry Daniel Hernández Martínez

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2023**

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente	12
3.2. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.	14
3.3. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños	16
3.4. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	18
3.5. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	20
3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	22
3.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos	24
3.8. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	26
3.9. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	28
3.10. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	30
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	32
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	32
4.2. Mapa estratégico	34
4.3. Resultados por procesos	36
5. Ejecución presupuestal	38
6. Conclusiones	39
7. Anexo	39
7.1. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	40
7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	40
7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	41
7.4. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	41
7.5. Porcentaje de reservas gestionadas	42
7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	42
7.7. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.	43
7.8. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	44
7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	44
7.10. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	45
7.11. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	45
7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	46
7.13. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	47
7.14. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	47
7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	48
7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	48
7.17. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	49
7.18. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	49
7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	50

7.20.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	50
7.21.	Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición	51
7.22.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	51
7.23.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	52
7.24.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	52
7.25.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	53
7.26.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	53
7.27.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	54
7.28.	Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.	54
7.29.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	55
7.30.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	55

PUBLICA

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Tercer trimestre del año de la Regional Antioquia y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 160 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

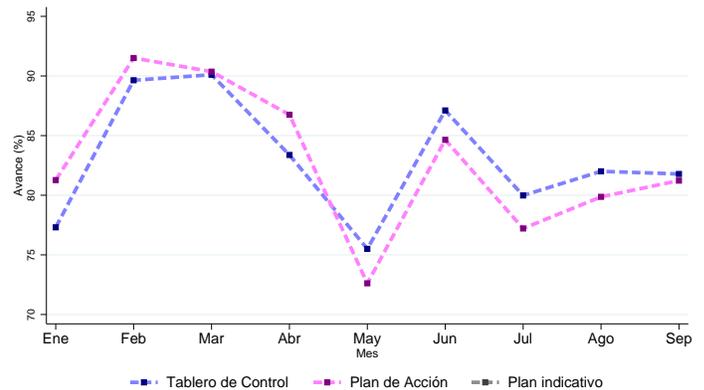
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Antioquia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

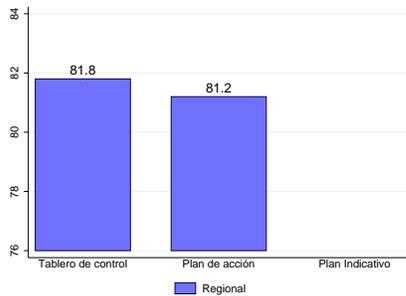
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Antioquia obtuvo 81.8% en el Tablero de Control, 81.2% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Antioquia comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Antioquia resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2023.**



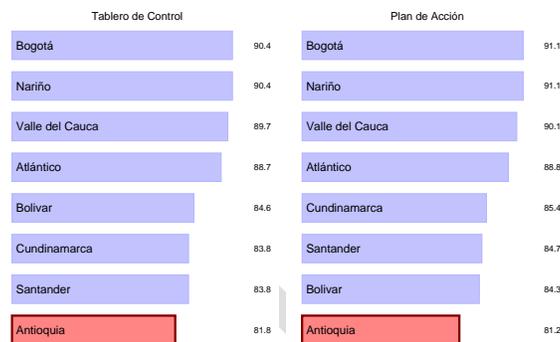
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Antioquia es la No. 31 en el Plan de Acción, es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Antioquia solamente con regionales cercanas en población total (Antioquia se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Antioquia con regiones cerca-

nas según las regiones naturales de Colombia (Antioquia queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Antioquia con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2023.**



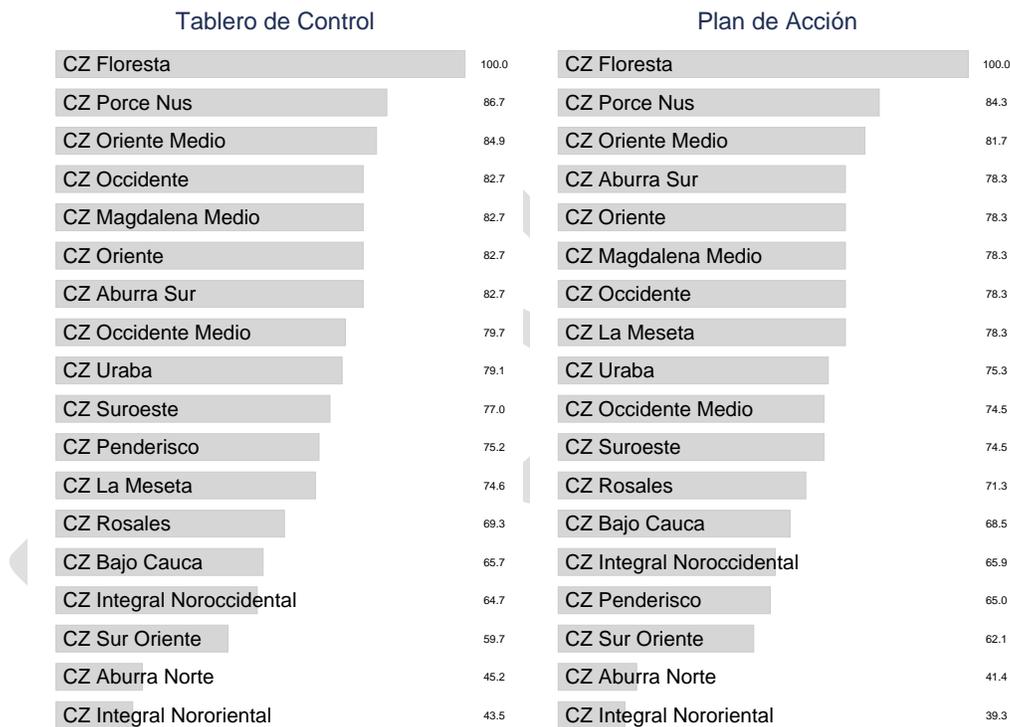
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Antioquia. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Antioquia, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A13) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M2) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

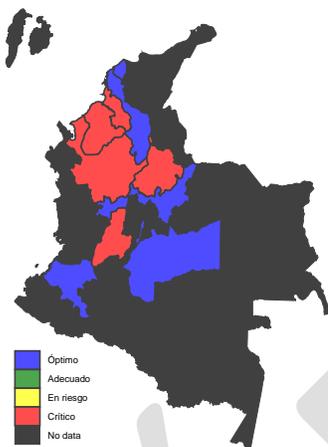
del país para el corte de Septiembre del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente

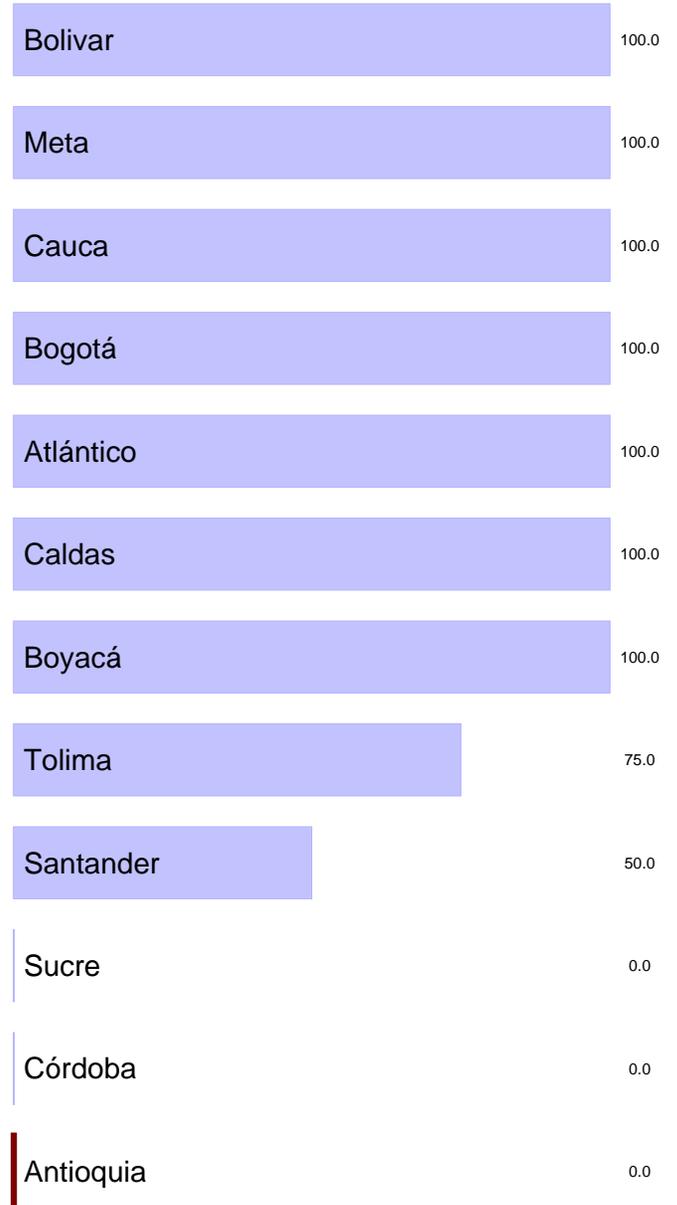
**Código del Indicador:** A7-PA5-07

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial y judicial sobre las conciliaciones judiciales

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

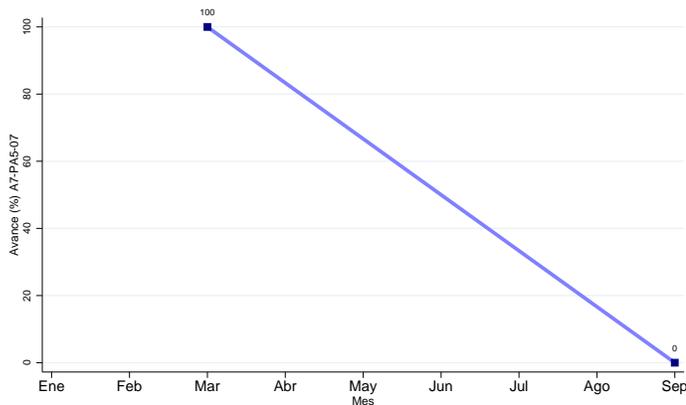


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 12 de 12.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ Desde el grupo jurídico se ha tratado de cumplir con la remisión según los términos que la oficina asesora jurídica dio para ello, pero teniendo en cuenta las dificultades presentadas con la conciliación que afectó el indicador se tomaron medidas frente a la oportunidad de la respuesta. ”

**Dificultades**

“ Según los términos que son 5 días para remitir la ficha al comité de conciliación, en este caso en particular solo se otorgaron 3 días, además no se contaba con los insumos necesarios (solicitud de conciliación y anexos) para proyectar la ficha. ”

**Estrategias**

“ Las estrategias que se están adoptando en el grupo jurídico para remitir oportunamente las fichas al comité de conciliación son: verificar los términos dados por parte de la oficina asesora jurídica, toda vez que cambian según el caso en particular. también estamos teniendo una comunicación eficaz con los centros de conciliación con el fin de que envíen la documentación necesaria para proyectar las fichas. ”

3.2. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

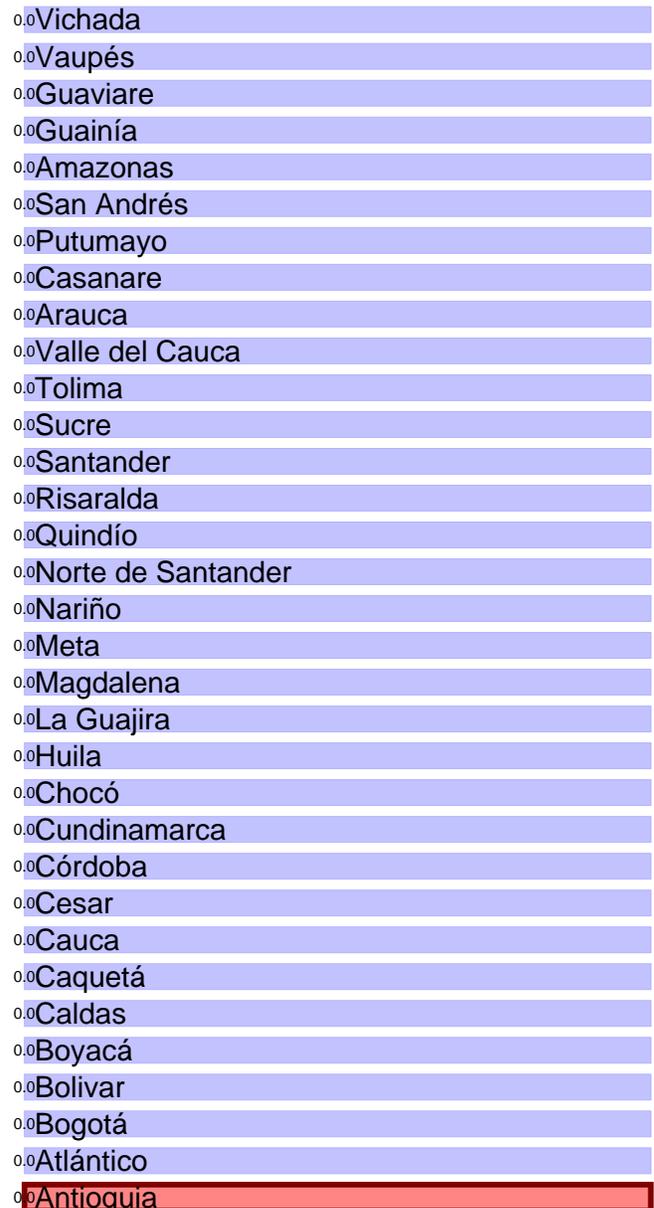
**Código del Indicador:** M3-PM1-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades

**Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con PcD atendidas a través de las modalidades de acompañamiento familiar y comunitario

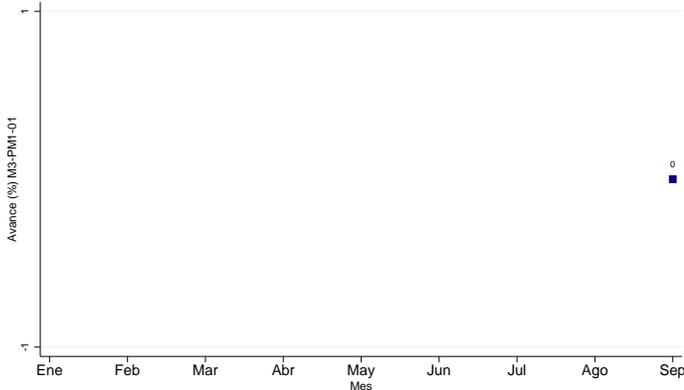
Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

**Avances**

“ la vinculación de las familias usuarias se está desarrollando entre los meses de septiembre y octubre; el inicio del reporte del indicador en el aplicativo SIMEI, que estaba programado para el mes de septiembre con una meta nacional de 3000 familias, distribuidas en las 33 Regionales, se registrará a partir del mes de octubre, una vez se inicie la fase de atención de la modalidad a nivel nacional. ”

**Dificultades**

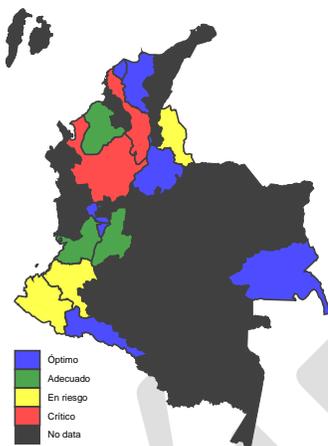
“ en atención a la contingencia contractual en el marco del proceso de ajuste institucional dado desde la Sede Nacional para la modalidad Mi Familia en la vigencia 2023, según el cual la contratación de los operadores sólo fue posible hasta el mes de septiembre y la vinculación de las familias usuarias se está desarrollando entre los meses de septiembre y octubre; el inicio del reporte del indicador en el aplicativo SIMEI, que estaba programado para el mes de septiembre con una meta nacional de 3000 familias, distribuidas en las 33 Regionales, se registrará a partir del mes de octubre, una vez se inicie la fase de atención de la modalidad a nivel nacional ”

**Estrategias**

“ Se avanza en la vinculación de familias según cronograma de vinculaciones, para que en el próximo reporte se proceda con los porcentajes. ”

3.3. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños

**Código del Indicador:** PA-212

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA)

**Objetivo:** Identificar los municipios con mayor probabilidad de ocurrencia de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños en donde se realiza fortalecimiento de entornos protectores en cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 Colombia potencia mundial de la vida.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

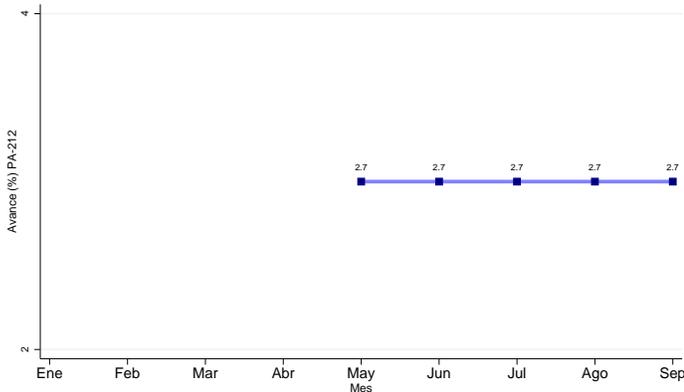


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 15 de 15.

meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

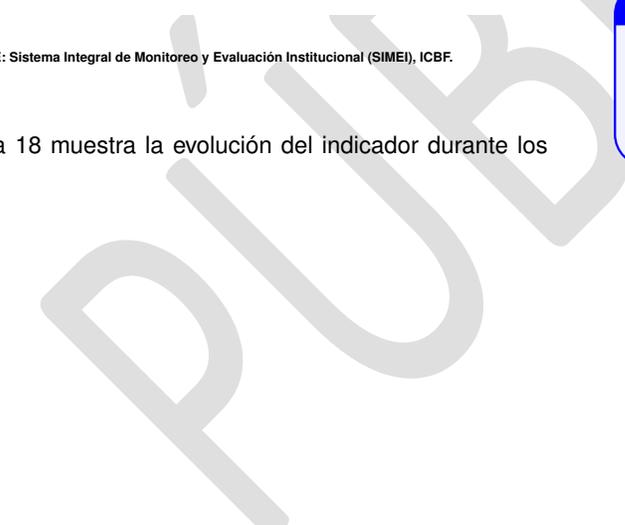
“ Se inicia el proceso de selección y evaluación de los operadores que implementarán la estrategia .“trapasueños” para la atención de las niñas y niños y los municipios priorizados. ”

**Dificultades**

“ Debido a la reestructuración de los programas de la Dirección de Infancia desde la oferta regular, la atención a étnicos y la prevención de riesgos, solo se tiene atención desde la Modalidad De Tú a Tú; dificultando el óptimo cumplimiento del indicador. ”

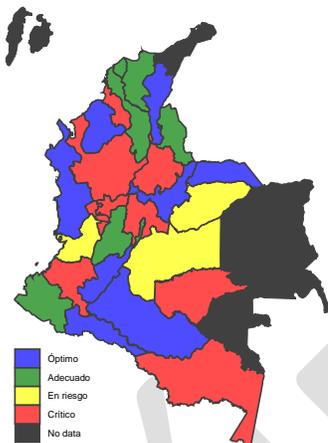
**Estrategias**

“ Llevar a cabo el proceso de contratación de los operadores que implementaran la estrategia e iniciar la fase de alistamiento que implica la focalización de las niñas y niños que serán atendidos ”



3.4. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

**Código del Indicador:** PA-31

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

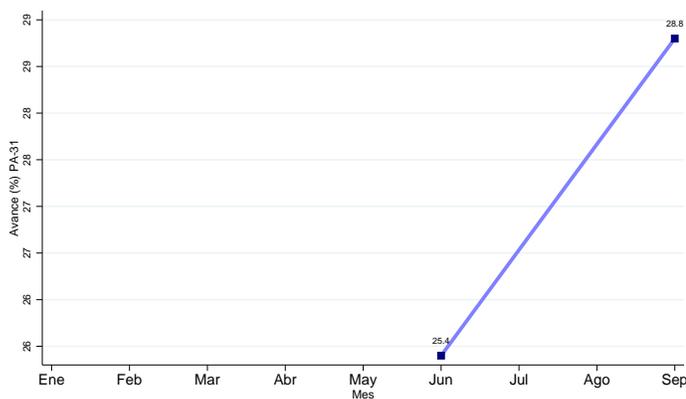
Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 28.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 28.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ El enlace regional del Proyecto Sueños y la líder SIM realizaron asesorías constantes a las autoridades administrativas frente a las actuaciones relacionadas con el Proyecto, destacando las asistencias técnicas de los días 14 de agosto, 24 de agosto, 12 de septiembre y 18 de septiembre; además de lo anterior mediante correo electrónico se envió a los Defensores de Familia el día 24 de agosto el listado de los casos que afectaban indicador y la instrucción de acciones necesarias para subsanar las inconsistencias en el SIM, para finalizar el día 27 de septiembre la Coordinadora de grupo de Protección envió a los coordinadores zonales la alerta de cuales son los casos por centro zonal que afectan el indicador entregando además la instrucción sobre que deben hacer para corregir estas alertas. ”

#### Dificultades

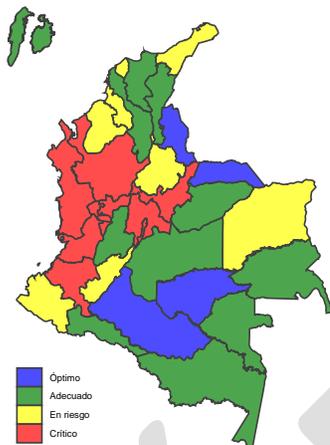
“ Se identifica falencia en el seguimiento a la medida que hacen los coordinadores zonales, especialmente en algunos casos donde hay cambio de autoridad administrativa (renuncia, se trasladó de centro zonal u otro) quedando beneficiarios sin que les asigne nueva autoridad administrativa en tiempos oportuno. Los planes de trabajo de las defensorías de Familia se ven afectados por el crecimiento del volumen de casos, llevando a estos equipos de trabajo a priorizar acciones que se registraron en la historia de atención, pero no siempre se registran oportunamente en el Sistema de Información Misional SIM. Esta situación también se visibiliza cuando un Auxiliar administrativo puede estar asignado hasta a 5 defensorías de familia. Algunas Autoridades administrativas cuando logran identificar jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección no registran la actuación PRD430 ni actualizan discapacidad y nivel educativo en el módulo beneficiarios. ”

#### Estrategias

“ Revisar uno a uno los casos que afectan el reporte del indicador para identificar las causas por las cuales se presenta el incumplimiento, gestionar ante los equipos de defensoría la actualización de la información o la vinculación al sistema educativo, y/o justificar a la sede nacional las causales de depuración manual. ”

3.5. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

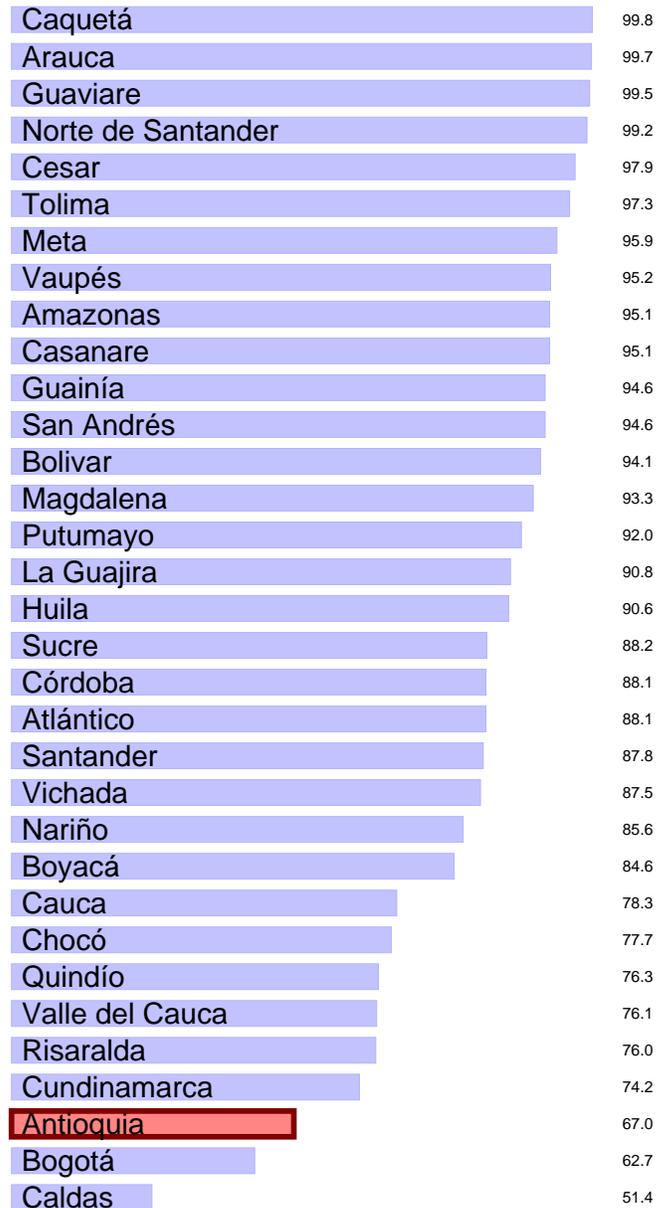
**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.

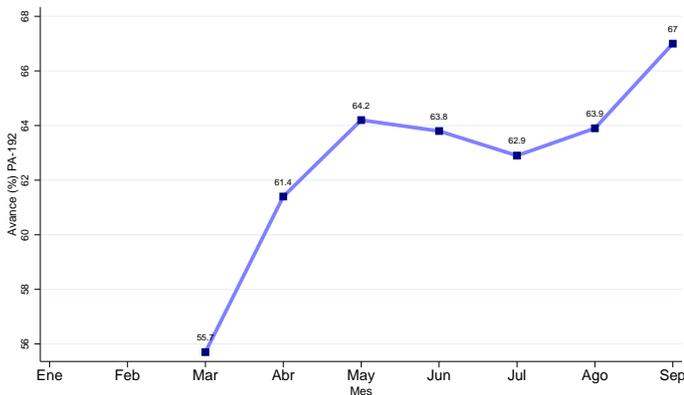


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ Se realiza análisis de bajas coberturas, estrategia planteada con periodicidad mensual, con los diferentes centros zonales y se plantea búsqueda de estrategias para mejorar las mismas, se realiza estrategia para mejorar el proceso de cierres de hogares comunitarios y su disminución en metas sociales y financieras. ”

**Dificultades**

“ 1. Unidades de HCB cerrados por renuncias, fallecimientos y otras causales, sin disminución en las metas sociales y financieras. 2. Unidades de HCB con bajas coberturas en zonas rurales y rurales dispersas. 3. Unidades de HCB con bajas coberturas por presencia de otros programas integrales. ”

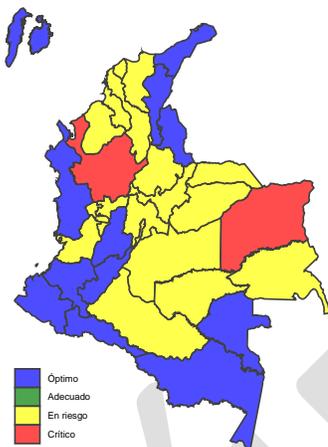
**Estrategias**

“ 1. Desde el Grupo de Atención Ciclos de Vida y Nutrición se establece una estrategia de seguimientos a cierres de unidades de HCB, establecer tiempos de gestión de cierres, aperturas y reaperturas para la disminución de metas sociales y financieras cuando se requiera. ”

3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

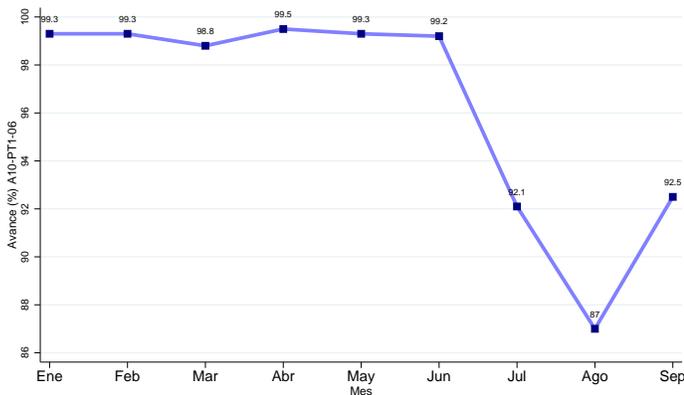
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Amazonas	100.0
Valle del Cauca	99.9
Córdoba	99.8
Meta	99.8
Magdalena	99.7
Atlántico	99.6
Caquetá	99.2
Bogotá	98.9
Caldas	98.8
Santander	98.8
Cundinamarca	98.8
Bolívar	98.3
Sucre	97.7
Casanare	97.5
Arauca	97.3
Guaviare	95.9
Risaralda	95.4
Quindío	95.1
Guainía	94.1
Boyacá	93.4
<b>Antioquia</b>	92.5
Vichada	90.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 32 de 33.

meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Se logró articular con la Cogestora Nacional la activación del SEAC de los profesionales nuevos que aún no tenían el aplicativo activado, se realizó capacitación con Bajo Cauca en el tema y evitar futuras afectaciones. ”

**Dificultades**

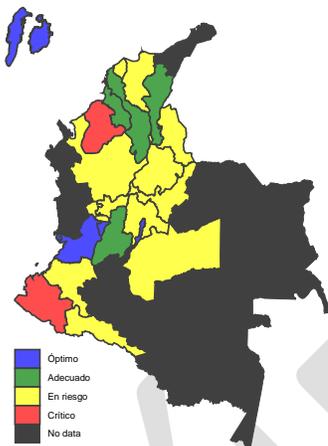
“ Demora en la activación del SEAC, cantidad de peticiones recibidas para agendamiento que superan la capacidad operativa de la Regional. Desconocimiento del aplicativo por parte del personal nuevo de RC y curva de aprendizaje. ”

**Estrategias**

“ Se solicita a la DSYA capacitación en SEAC para mejorar los indicadores. ”

3.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Gráfica 28: Prioritario No. 7. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

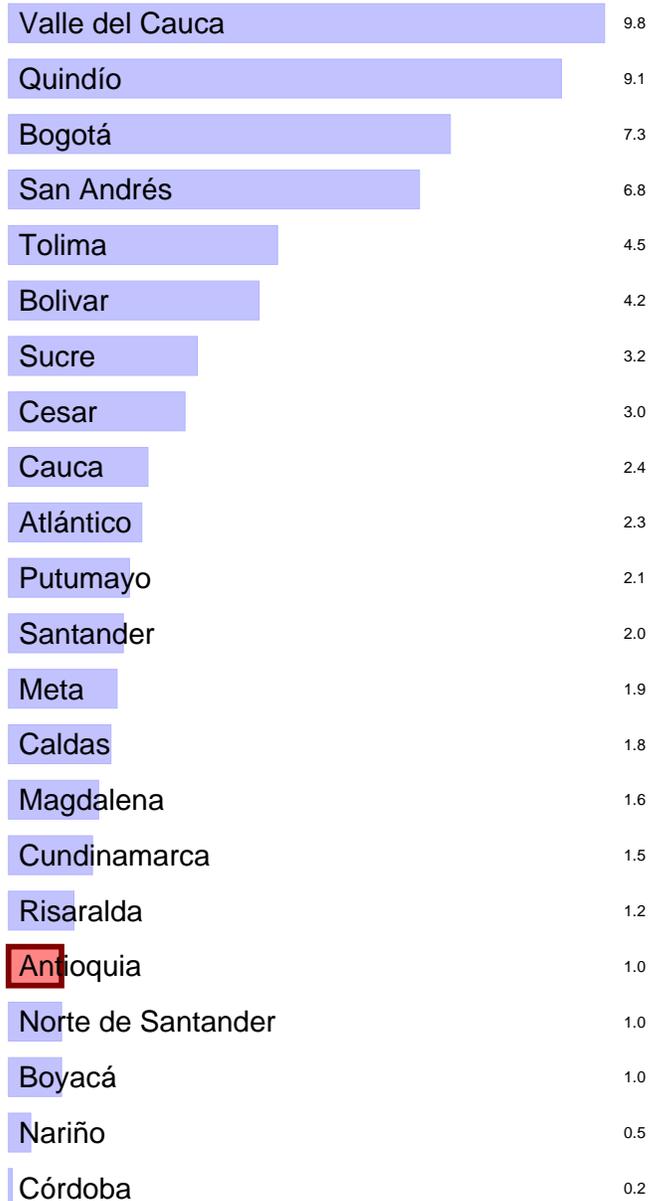
**Código del Indicador:** M6-PM1-04

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Gráfica 29: Prioritario No. 7 en las regionales.

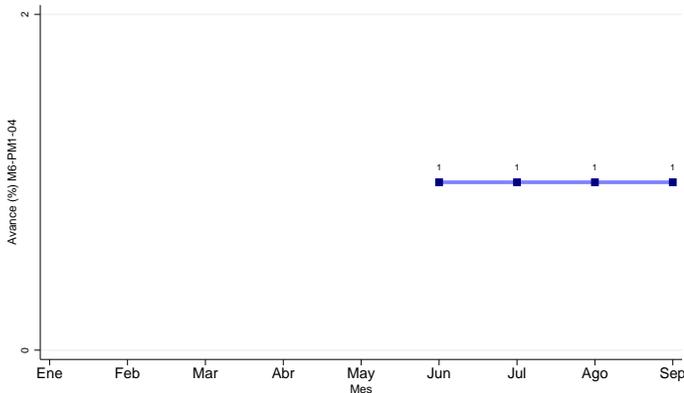


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 18 de 22.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Se llevó a cabo el proceso de selección y evaluación de los oferentes que ejecutarán las modalidades de atención para la Dirección de Adolescencia y juventud. ”

**Dificultades**

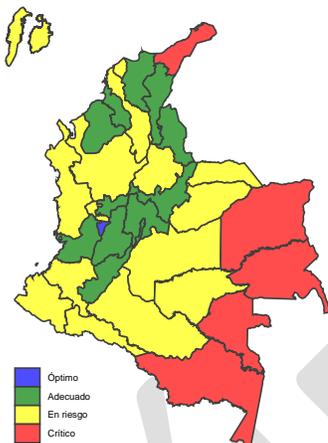
“ El proceso de atención con participantes ha sido complejo en el sentido de que para el presente período aún no se ha dado inicio a la ejecución contractual y algunos territorios manifiestan que para los últimos meses del año, los posibles participantes entran actividades académicas de fin de año, graduaciones, vacaciones y no muestran mucho interés en hacer parte de la oferta. ”

**Estrategias**

“ Culminar el proceso de contratación de los oferentes que implementarán las modalidades de atención en la regional. ”

3.8. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

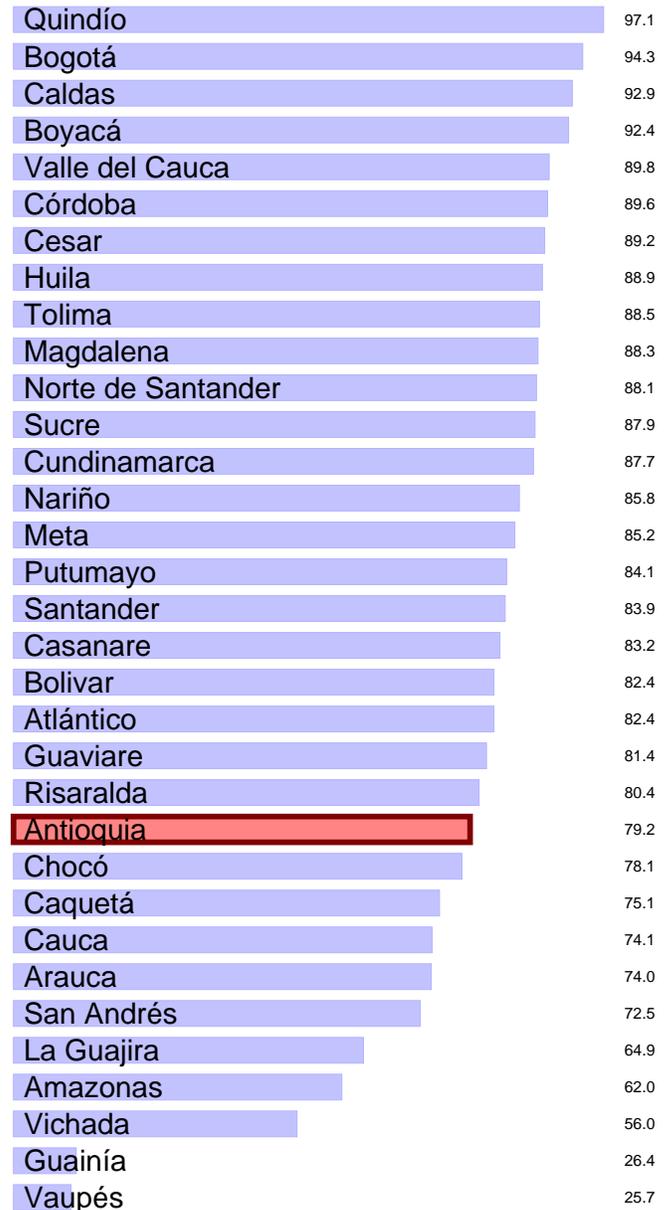
**Código del Indicador:** PA-178

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

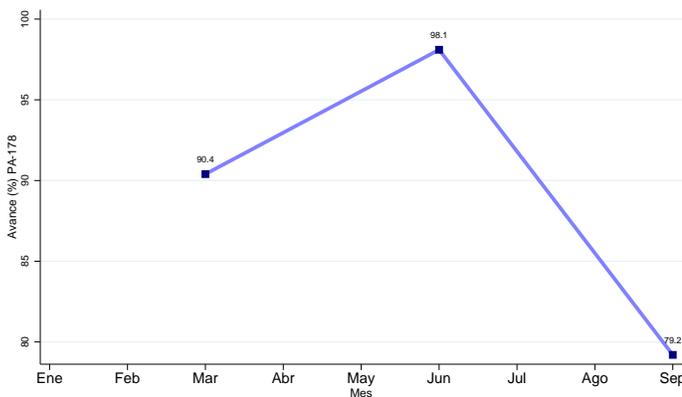


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ Desde la administración Cuéntame de la regional Antioquia, se realizan las alertas a las Centros Zonales sobre la cobertura atendida de beneficiarios, sus atenciones priorizadas, calidad del dato, entre otras. Lo anterior para que las Entidades Administradoras del Servicio-EAS validen y continúen el registro de Beneficiarios y sus atenciones en el sistema de información Cuéntame. ”

**Dificultades**

“ Se continúa evidenciando inconsistencias y falta de Calidad del Dato en el cargue de información que realizan las Entidades Administradoras del Servicio-EAS en el sistema Cuéntame, generando re-procesos, ya que las entidades deben solicitar a soporte un ticket, y luego el administrador regional solucione el error y así la entidad puede continuar con el registro. ”

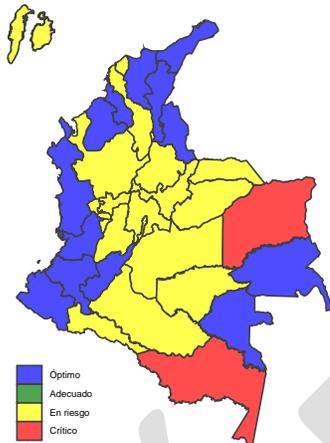
**Estrategias**

“ Apoyar a enlaces Cuéntame Zonales y supervisores de contrato con alertas dirigidas a las Entidades Administradoras de Servicio-EAS, y así desde el Centro Zonal retroalimenten a las EAS frente al registro de la información en Cuéntame y la subsanación oportuna y activaciones de ruta en los casos que corresponda para garantía en la mejora del nivel de cumplimiento. ”

3.9. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	99.9
Atlántico	99.8
Putumayo	99.7
Caldas	99.7
Tolima	99.7
Bogotá	99.7
Meta	99.6
Caquetá	99.6
Arauca	98.8
Santander	98.5
Bolívar	97.9
Risaralda	97.7
Guaviare	96.8
Quindío	96.5
Cundinamarca	95.9
<b>Antioquia</b>	<b>94.4</b>
Casanare	93.6
San Andrés	93.3
Vichada	91.9
Amazonas	91.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

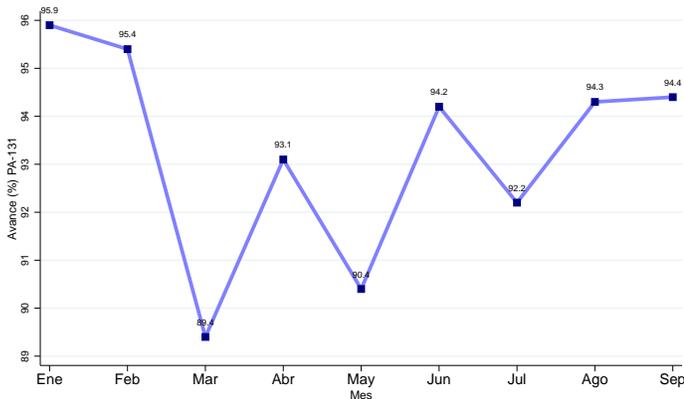
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

#### Avances

“ Si bien el ideal es tener el indicador en óptimo, por la exigencia del mismo y la cantidad de peticiones que se reciben es casi imposible que llegue el cumplimiento al 100, no obstante, se ha logrado conseguir mantenerlo en Riesgo lo que es muestra de la utilidad de las asistencias técnicas en sitio, las alertas semanales y la comunicación constante con los CZ. ”

#### Dificultades

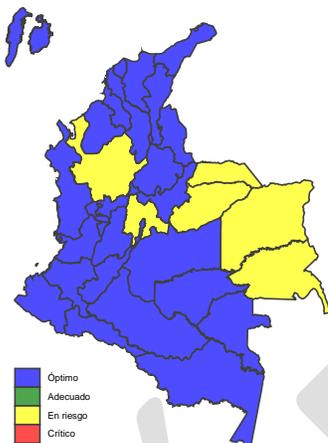
“ La cantidad de peticiones que se reciben en la regional y el diseño del indicador que toma las SRD y los RAV como DP. Curva de aprendizaje de nuevos compañeros. ”

#### Estrategias

“ Asistencia técnica en sitio, capacitaciones constantes, alertas semanales. ”

3.10. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 37: Prioritario No. 10. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

Gráfica 38: Prioritario No. 10 en las regionales.

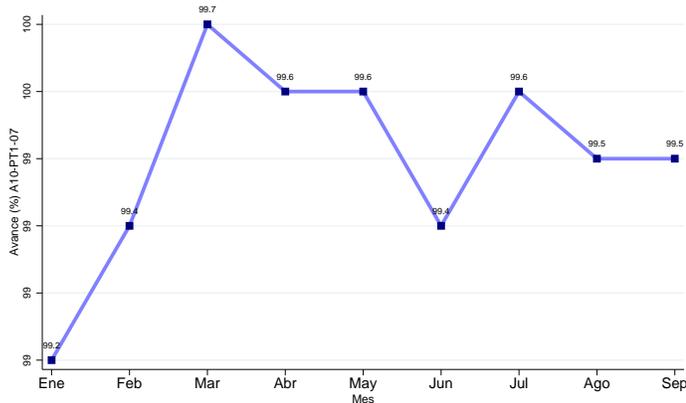
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Sucre	100.0
Bolivar	100.0
Santander	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	99.9
Arauca	99.9
Cundinamarca	99.7
Casanare	99.6
<b>Antioquia</b>	99.5
Vichada	99.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 38 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 32 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 39: **Prioritario No. 10 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

#### Avances

“ Se realizan la revisión semanal de las peticiones que afectan el indicador y se ha logrado generar una mayor apropiación en las actuaciones que se necesitan registrar a través de alertas con indicaciones puntuales. ”

#### Dificultades

“ Personal nuevo que no tiene apropiación de las actuaciones necesarias, peticiones muy viejas de las que ya no se tiene trazabilidad y falta de claridad por parte de la DSYA enviando el reporte cuando las peticiones ya fueron subsanadas. ”

#### Estrategias

“ Seguimiento semanal a las peticiones reportadas en el indicador y correos constantes a los profesional y Cogestora Nacional pidiendo las claridades para el cierre. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

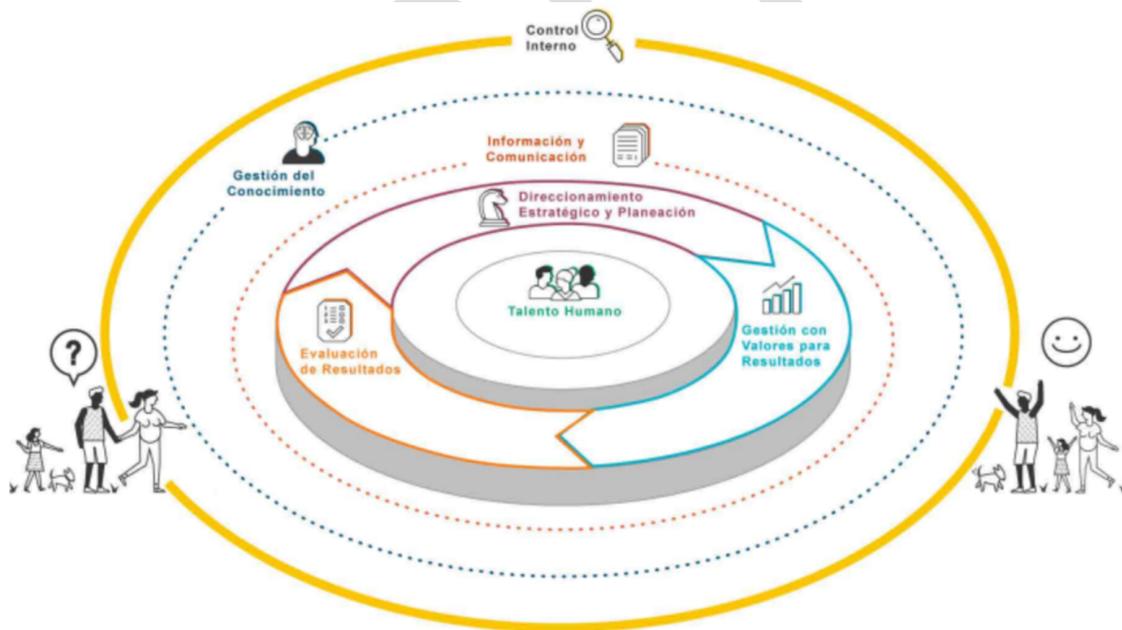
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

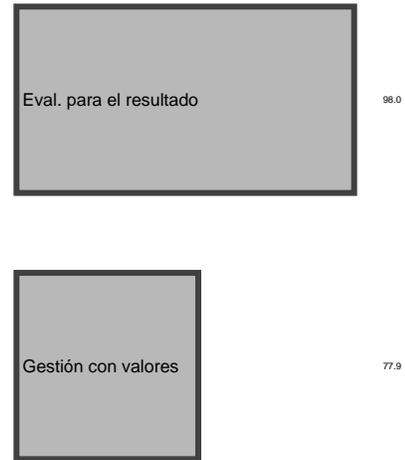
Gráfica 40: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 98.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 77.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 41: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 42: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

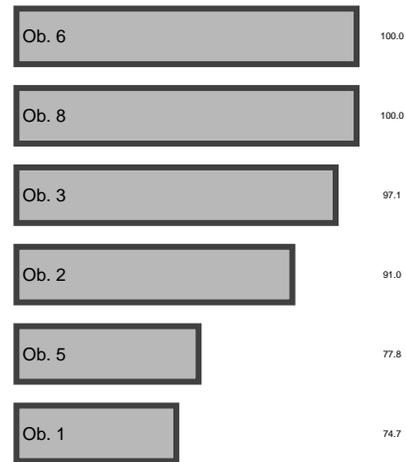
Gráfica 43: Mapa estratégico.

### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 74.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 44: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 45: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

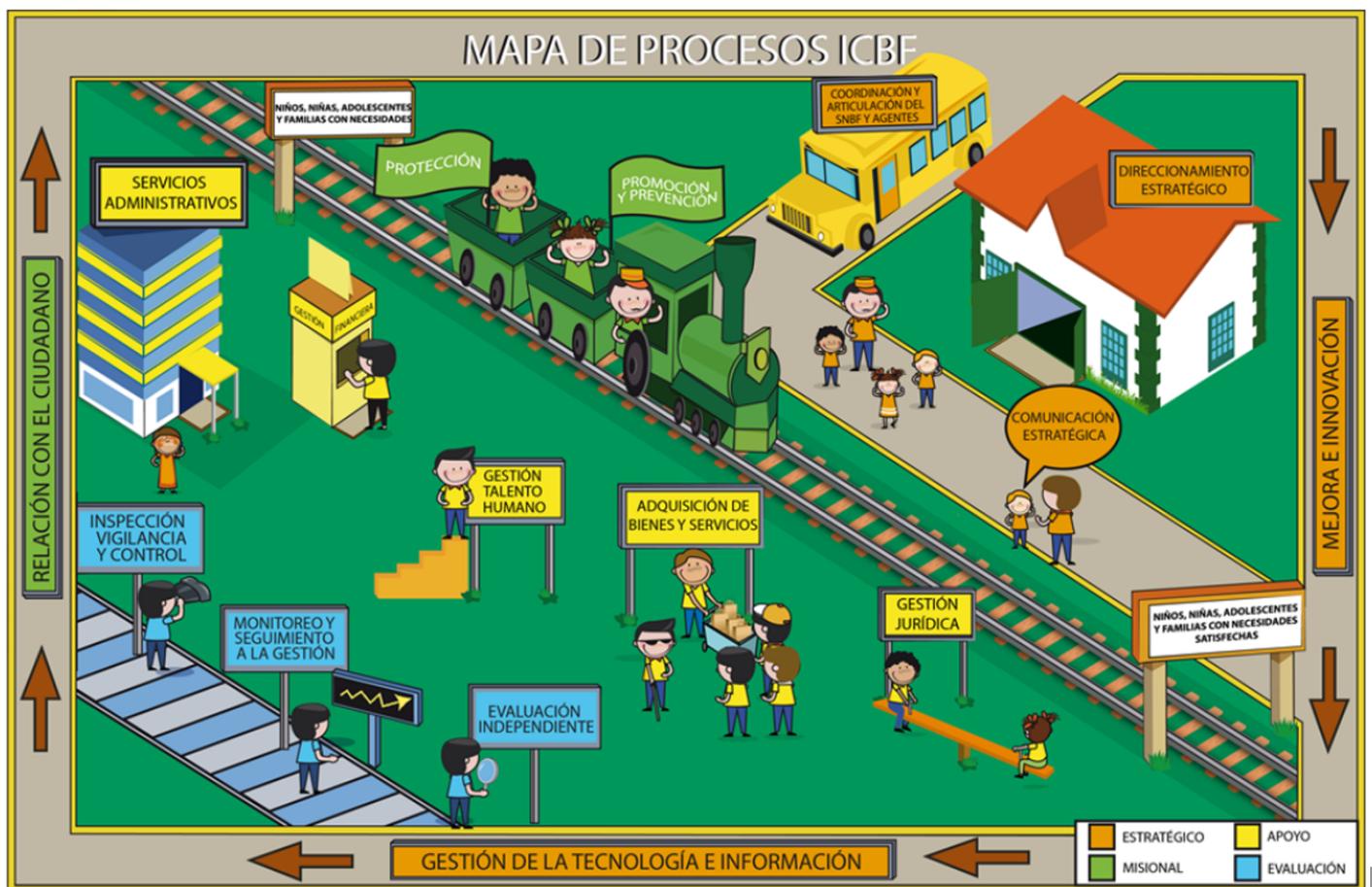
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

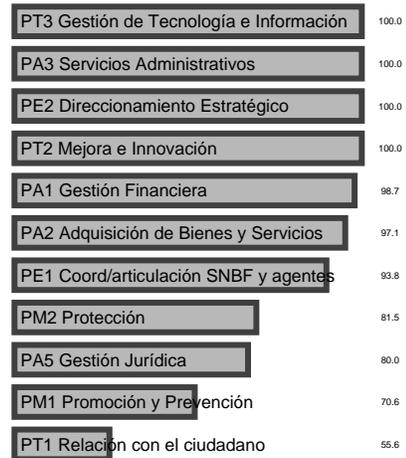
Gráfica 46: Mapa de procesos.



La Gráfica 47 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 55.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 48 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 47: Resultados, Mapa de procesos. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 48: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Septiembre 2023.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	1	0	0	0	4
PA2	3	1	0	0	2	6
PA3	4	0	0	0	1	5
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	2	1	0	1	0	4
PE1	1	1	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	0	1	1
PM1	4	1	2	3	3	13
PM2	3	1	0	1	0	5
PT1	0	0	2	1	0	3
PT2	2	0	0	0	1	3
PT3	1	0	0	0	1	2
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>55</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 49: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2022 y 2023.**



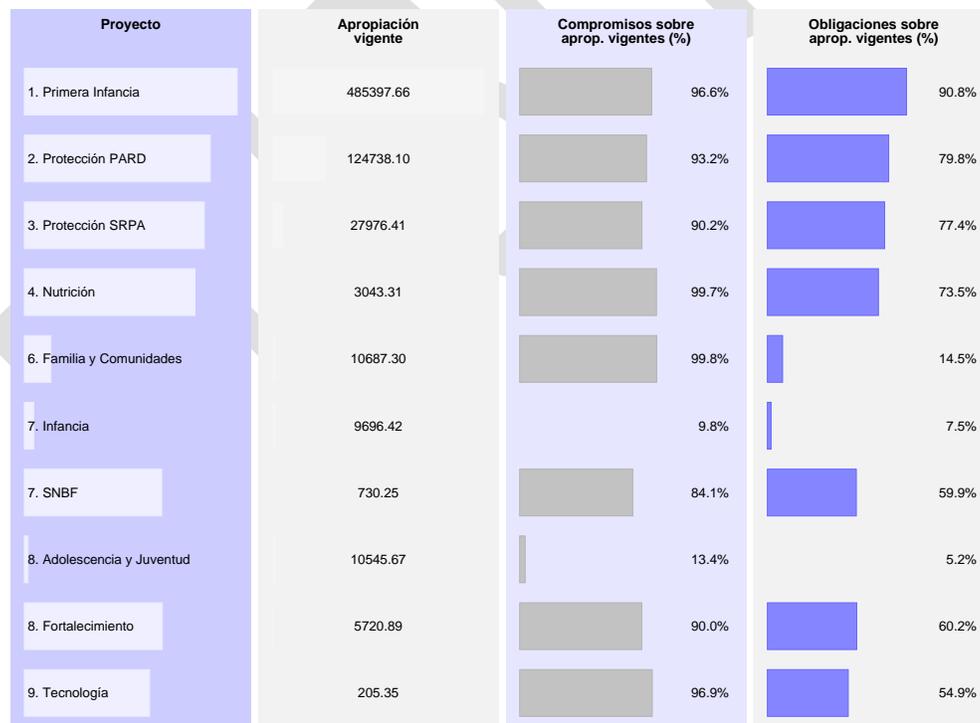
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 50.

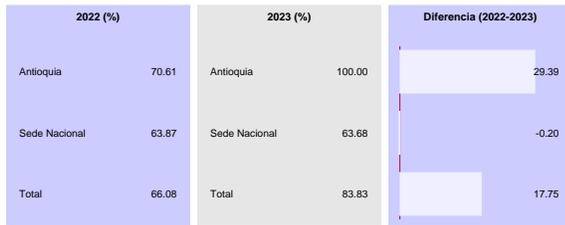
Además, las gráficas 49, 51 y 52 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 49 muestra que al corte Septiembre en 2022 los recursos comprometidos representaron el 97.65 % y al corte de 2023 representaron 93.13 % (por lo tanto, la diferencia fue de -4.52 puntos porcentuales).

**Gráfica 50: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 51: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 52: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Antioquia obtuvo 81.8% en el Tablero de Control, 81.2% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Antioquia, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.13% y obligados del 90.28%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

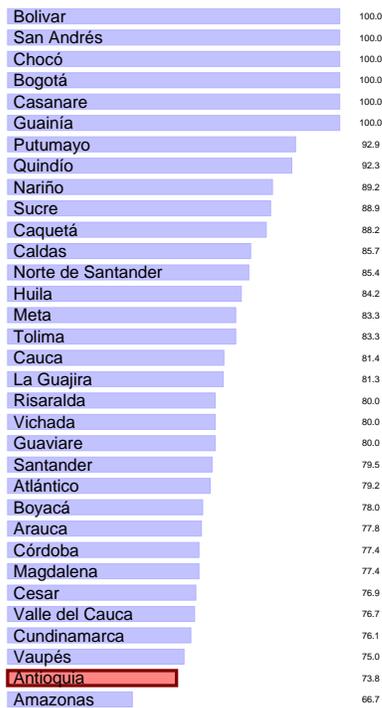
## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 32 de 33.



**7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.



**Avances**

“ Se realizó asistencia técnica en la mayoría de los municipios que estaban priorizados para el tercer trimestre y se avanza satisfactoriamente en la Fase 3 y 4 de la RPC en garantía de derechos. ”

**Avances**

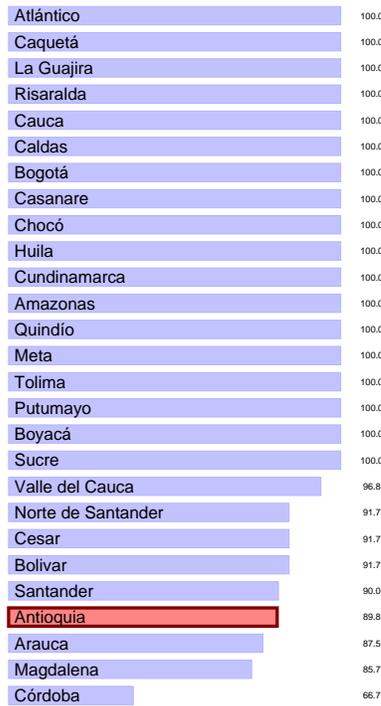
“ Se adelantan acciones de acompañamiento y asistencia técnica en temas inherentes al esquema de seguimiento a la ejecución para garantizar el cumplimiento del indicador. ”

**7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**

**7.4. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 27.

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.

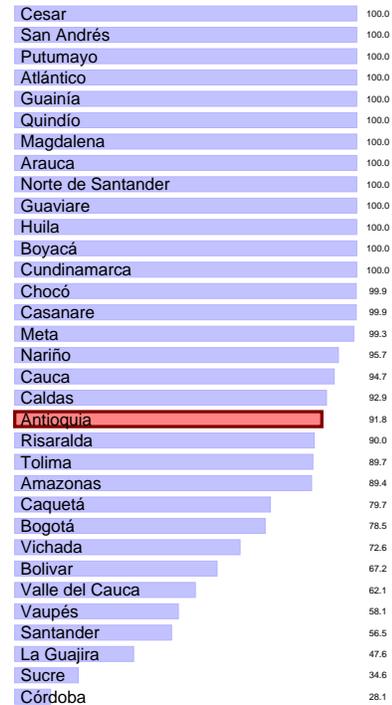


**Avances**

“ todas las actuaciones judiciales se han enviado en los términos y han sido registradas en el Sistema eKOGUI. ”

**Avances**

“ Para el mes de septiembre el resultado de la evaluación fue de 90 rango adecuado. Se continua con el análisis de manera periodica de los reportes de ejecución del sistema con el fin de obtener un buen resultado en la fase de programación, contratación y ejecución . Se solicita a los gerentes de recurso de la regional la programación de los recursos asignados. Se registra la totalidad de obligaciones reportadas en SIIF Nación de PACCO Plan Anual de Adquisiciones. ”



**7.5. Porcentaje de reservas gestionadas**

**Avances**

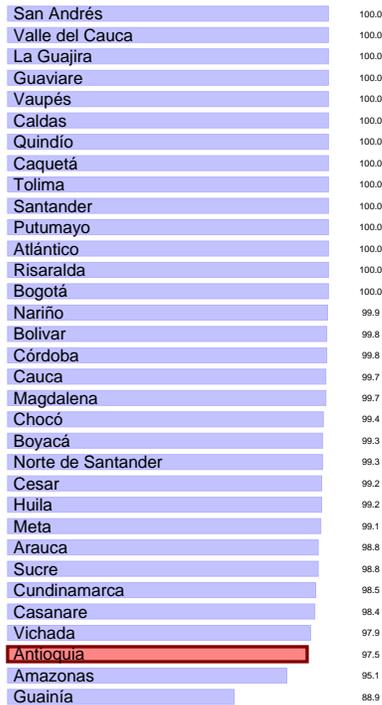
“ A este corte se cuenta con 24 contratos y convenios que presentan saldos de reservas presupuestales para liquidar, de los cuales 17, se encuentran radicados en el grupo jurídico para el tramite de la liquidación y los 7 restantes pendientes por radicar por parte de los supervisores de los contratos. y 3 de estos con proceso sancionatorio ”

**7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

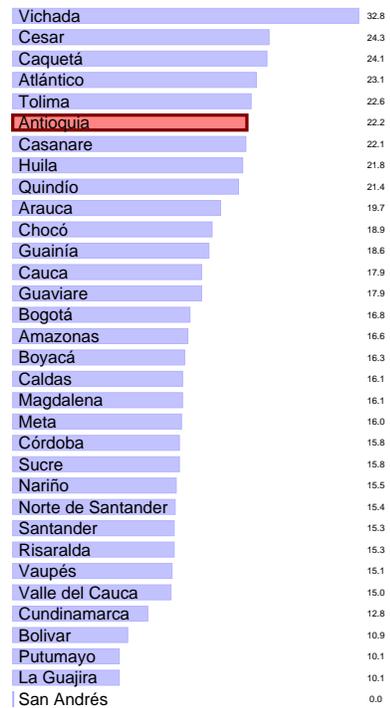
**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 33.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a

nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.



**Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 22.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 6 de 33.



**Avances**

“ Se ha logrado llegar a acuerdos entre coordinadores y equipos de defensorías de familia para establecer semáforos y alertas internas en cada centro zonal para prever las demoras en los procesos, además de lo anterior los líderes SIM constantemente están generando reportes que ayudan a las autoridades administrativas a hacer control de las actuaciones registradas en el sistema de información. ”

**7.7. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

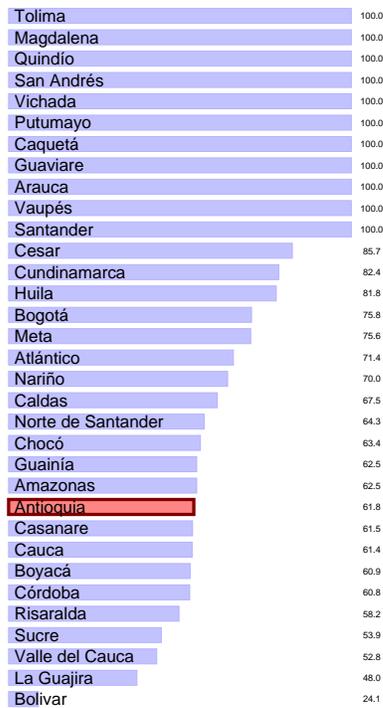
**Avances**

“ Para este período se cargaron en la ruta compartida para las evidencias del indicador PA193, 43 certificados de agentes educativos cualificados en prevención de los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes. Estas acciones se llevaron a cabo con el talento humano de las Modalidades Mi Familia y territorios Étnicos con Bienestar - TEB de la Dirección de Familia y Comunidades. ”

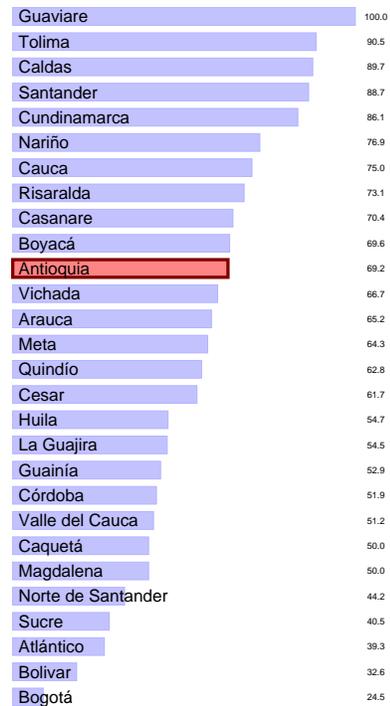
**7.8. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 33.



**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 11 de 28.

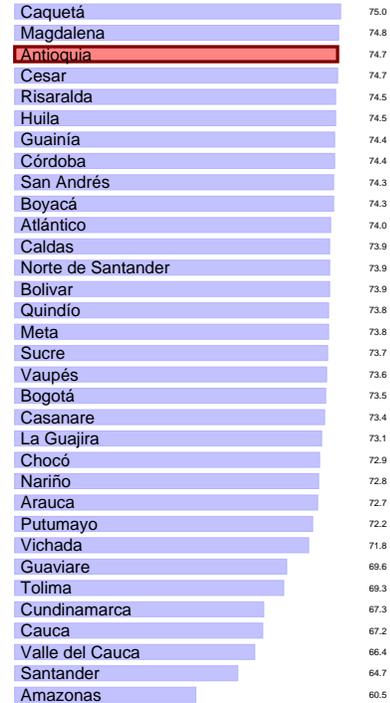


**Avances**

“ Se adelantan acciones permanentes para garantizar el adecuado número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. ”

**Avances**

“ Algunas sedes se presentaron consumos por encima y cercanos de la línea base definida para la vigencia que, de acuerdo con los análisis efectuados, corresponden a impactos generados por el daño en tuberías que generan pérdidas del recurso hídrico y/o fugas imperceptibles que dificultan su oportuna atención. En términos generales, se obtienen resultados por debajo de la línea base fijada para la Regional Antioquia para la vigencia 2023, a pesar de registrarse consumos elevados en algunas sedes; lo que se traduce en mantener un buen desempeño en el consumo de agua, lo que también se puede atribuir a la apropiada implementación de buenas prácticas ambientales frente al uso del recurso hídrico. ”



**7.10. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Avances**

“ De manera mensual los referentes del Sistema integrado de gestión de la Regional, cumplen con los planes establecidos, proyectando y apoyando todos los procesos en el cumplimiento de las actividades. ”

**7.11. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 33.

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 5 de 33.



General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 4 de 32.



**Avances**

“ Al corte evaluado, se ejecuta un mayor avance en el cumplimiento de las actividades planificadas en los programas de comunicación y sensibilización ambiental, manejo del parque automotor, gestión ambiental contractual y consumo sostenible. En este periodo se continúa con la ejecución de las actividades del HACER y VERIFICAR, que encaminan la gestión ambiental de la Regional en toda la vigencia; así mismo, la implementación de acciones para el control de los aspectos e impactos ambientales generados por nuestra actividad; de igual forma, el fortalecimiento de las evidencias de acuerdo a los aportes y/u observaciones planteadas desde la Sede Nacional. ”

**7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección

**Avances**

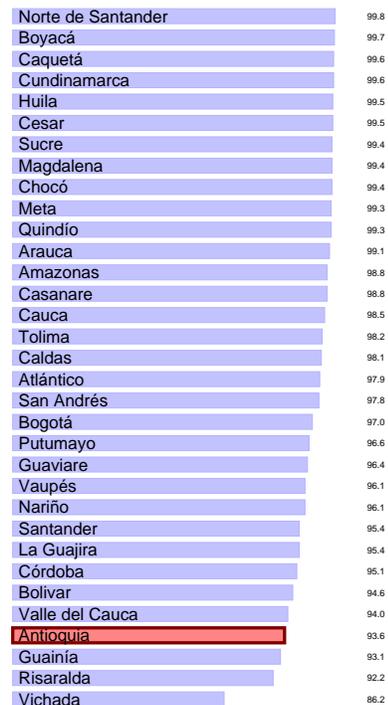
“ Se evidencian altos consumos, debido a que los equipos utilizados son obsoletos en su mayoría, y por tanto, de baja eficiencia energética, observándose consumos por encima de la línea base lo que se traduce en la deficiencia de dichos sistemas en su operación. De otro lado, se detecta una tendencia de mayor consumo en este segundo cuatrimestre como resultado de la ola de calor (fenómeno del niño) que en esta temporada impacta en toda la región, lo que causa un mayor uso de los equipos de acondicionamiento térmico en las oficinas. Finalmente, en términos generales se evidencia un consumo de energía eléctrica estable; sin embargo, en algunos casos, superior al registrado en el primer cuatrimestre de 2023, lo que puede atribuirse al uso más frecuente de equipos de aire acondicionado. ”

**7.13. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.**

**7.14. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF**

**Código del Indicador:** A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 12 de 33.

**Código del Indicador:** A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 30 de 33.



**Avances**

“ Se ha logrado que los Supervisores den respuesta positiva a las validaciones de las compras locales del periodo de corte, subiendo los documentos requeridos en los tiempos establecidos, y con la calidad necesaria. ”

**Avances**

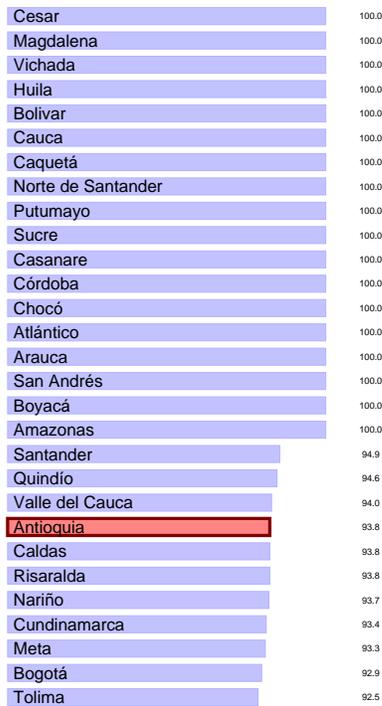
“ En el Comité Ampliado efectuado el 29/08/2023, quedó establecido el seguimiento periódico de los radicados pendientes por finalizar trámite en el Sistema Orfeo por medio de reportes enviados a los Coordinadores por Correo Electrónico para dar seguimiento en las dependencia de la Regional Antioquia ”

**7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 29.

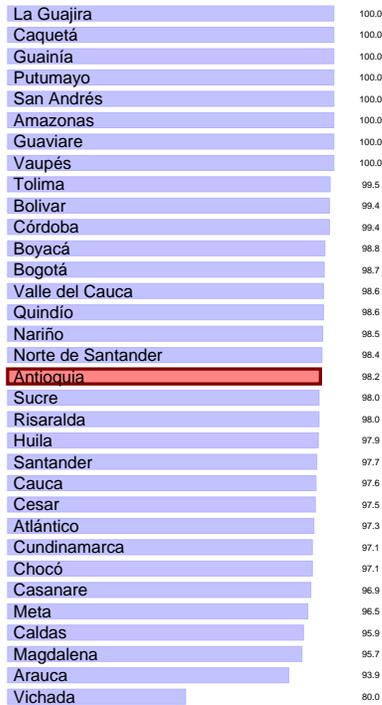
**Avances**

“ 1. Comunicación constante con los equipos de defensorías de los centros zonales para la actualización de las fichas integrales y subsanación de hallazgos. 2. El seguimiento y envío constante de alertas a los procesos devueltos, que a la fecha no han regresado al comité para continuación del trámite. 3. El equipo que conforma el Comité de Adopciones cuenta con disponibilidad para asesorías y respuesta a inquietudes de los procesos devueltos a la Autoridades Administrativas. 4. Asistencias Técnicas a los Centros Zonales tanto en los procedimientos legales como en la elaboración de informes integrales. 5. Apoyo del equipo de la Estrategia de Movilización de informes Integrales, para actualización de informes puntuales de los procesos devueltos por motivos psicosociales, toda vez que los anteriores equipos ya no se encuentran presentes debido a la rotación del personal. ”



**7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 18 de 33.



miento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

“ Los seguimientos se han realizado de forma oportuna, contando con la buena respuesta de las familias y los resultados de una buena preparación en la mayoría de los casos. El reto consiste en que no se pueden dar todos los seguimientos por falta de tiempo en el talento humano que hace este seguimiento. ”

**Avances**

“ Se adelantan acciones permanentes para garantizar el adecuado porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional. ”

**7.17. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

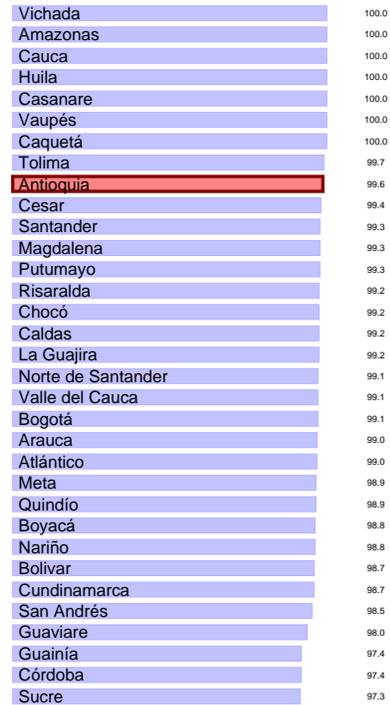
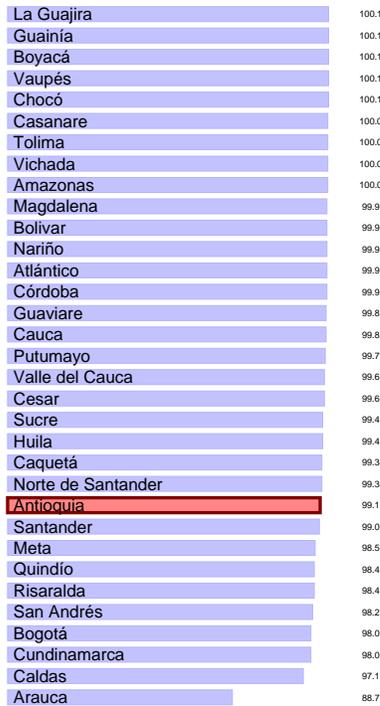
**7.18. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordena-

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final

de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 33.

nacional, Antioquia queda en la posición No. 9 de 33.



#### Avances

“ Dos veces en el mes se realiza el envío de las alertas a los gerentes de recurso, con los saldos pendientes por contratar. ”

#### Avances

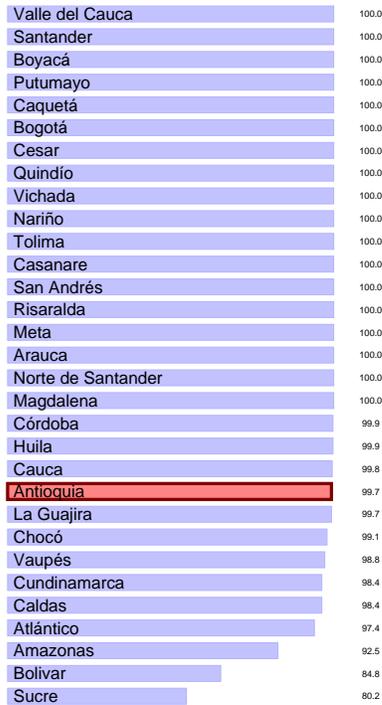
“ Realizar seguimiento mensual a los usuarios que no ingresan a los aplicativos con la finalidad de identificar si estos ya no laboran en el ICBF, si estos ya no laboran en el ICBF se solicita desactivar el usuario en el aplicativo. ”

### 7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

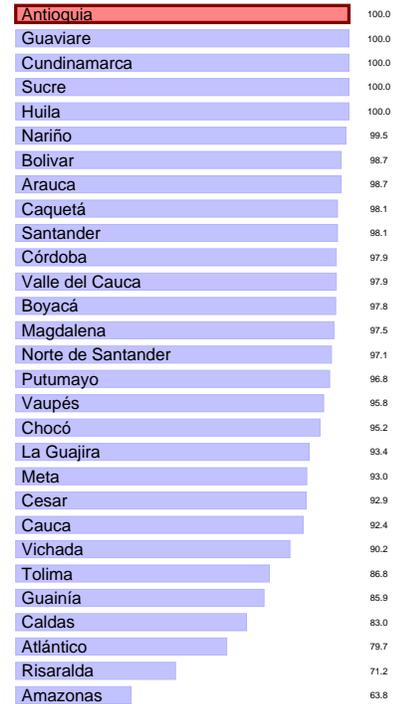
**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

### 7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 31.



de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 29.



**Avances**

“ Se solicitó y ejecutó el PAC Nación del mes corriente, realizándole seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarios a las cuentas de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel óptimo esperado para el mes de SEPTIEMBRE de 2023. ”

**Avances**

“ Se adelantan acciones permanentes para garantizar el adecuado porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional. ”

**7.21. Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición**

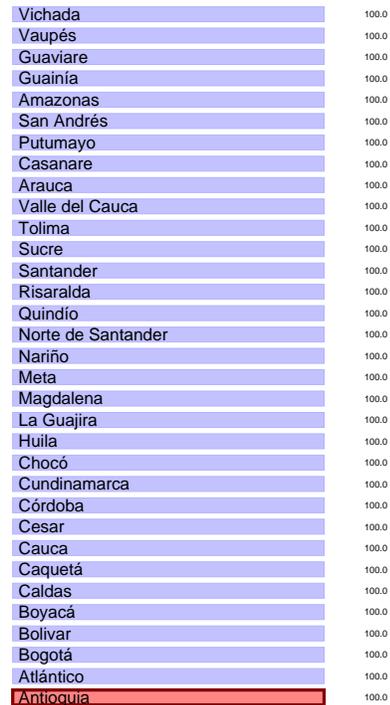
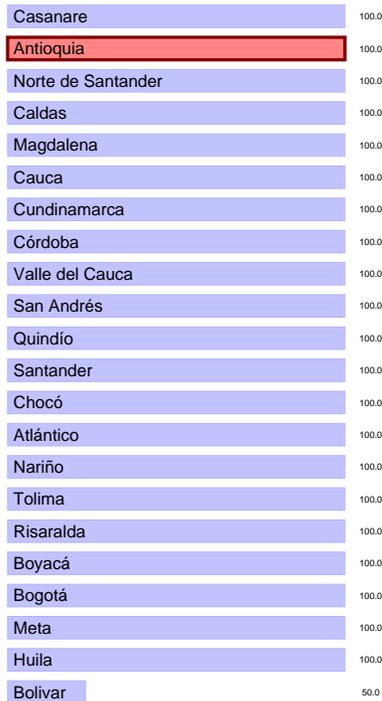
**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Medir el número de niñas y niños con riesgo de desnutrición aguda que mejoran su estado nutricional en el indicador peso para la talla, en relación con la totalidad de las niñas y niños menores de 5 años atendidos en la modalidad para la prevención de la desnutrición del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance

**7.22. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antio

quia queda en la posición No. 2 de 22.

100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Se han realizado todas las diligencias necesarias para llevar a cabo el saneamiento de los bienes. ”

**7.23. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

**Avances**

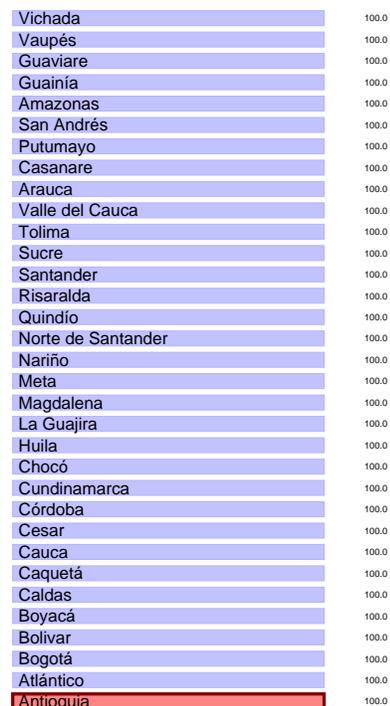
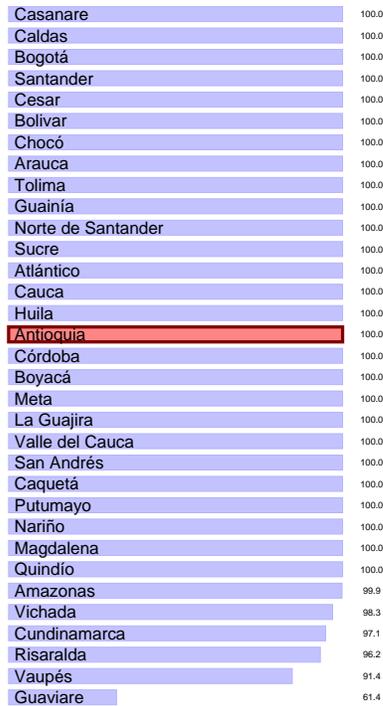
“ Las Unidades Móviles de la Regional Antioquia, para el mes de Septiembre dio cumplimiento con lo establecido en el plan de trabajo propuesto, dando como resultado para el indicador PA 34 el 100 Rango Óptimo, realizando primeros acercamientos a 1.298 personas y eventos de acompañamientos a 4.110 personas de las cuales equivalen a 377 Familias y 3.330 niños, niñas y adolescentes. ”

**7.24. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se

puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 16 de 33.

el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Se realiza constante seguimiento a las acciones de mejora, oportunidades mejora, acciones correctivas y salidas no conformes, para que se cumplan los planes de acción en los tiempos establecidos y teniendo en cuenta los procedimientos y tiempos definidos. ”

**Avances**

“ Se avanzo en el monitoreo de instancias del SNBF durante este mes con el fin de propiciar la visualización del proceso de RPC, estado de políticas públicas y fortalecimiento de equipos de gobierno en transición. ”

**7.25. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en

**7.26. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación**

**Código del Indicador:** A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del

proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.

plimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.

Vichada	100.0
Bogotá	100.0
Guainía	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
<b>Antioquia</b>	<b>100.0</b>
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
Cundinamarca	0.0
Risaralda	0.0
San Andrés	0.0
La Guajira	0.0

<b>Antioquia</b>	<b>100.0</b>
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Meta	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Santander	99.8
Sucre	99.6
Vaupés	99.2
Risaralda	99.1
Vichada	97.7

**Avances**

“ Se realizó la revisión del movimiento contable con anterioridad a la fecha de cierre, por lo tanto, los registros manuales fueron registrados dentro de la fecha establecida por la Dirección Financiera. ”

**Avances**

“ Desde el grupo jurídico se cumple mes a mes con el registro de la información contractual, modificaciones, contratos nuevos y terminaciones anticipadas. ”

**7.27. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cum-

**7.28. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias

desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 15.

el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 9.



**Avances**

“ Se ha remitido de manera oportuna de las piezas procesales para este ítem. ”

**Avances**

“ El 18 de julio se realizó el reporte ante cámara de comercio para dar cumplimiento al registro de multas y sanciones ”

**7.29. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** PA-229. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en

**7.30. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 114.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 13 de 33.

Guainía	122.8
Casanare	120.1
Quindío	118.2
Guaviare	117.9
Putumayo	117.7
Vichada	117.2
Meta	115.9
Amazonas	115.8
Risaralda	115.7
Caquetá	115.6
Cesar	115.0
Santander	114.9
<b>Antioquia</b>	<b>114.9</b>
Vaupés	114.2
Bogotá	113.8
Caldas	113.4
Atlántico	113.3
Magdalena	113.0
Boyacá	112.7
Sucre	112.0
Cauca	111.9
Bolívar	111.8
Huila	111.4
Valle del Cauca	111.4
Cundinamarca	111.1
Tolima	110.8
Arauca	110.1
San Andrés	109.8
Norte de Santander	108.7
Chocó	108.6
Córdoba	108.6
La Guajira	107.3
Nariño	104.4

**Avances**

“ Seguimiento puntual en la verificación de los pagos de los aportantes que se encuentran en mora e inexactitud en los diversos aplicativos de recaudo y gestionar a través de cobro persuasivo e invitación al pago, la recuperación de la cartera; así mismo, realizar seguimiento a los mayores aportantes con el fin de evitar una mora en sus aportes dentro del mes. ”

PUBLICA

