



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

# Informe Integral de Monitoreo

## Regional Antioquia

Tercer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

**Subdirector(E) General**  
Andrés Alejandro Camelo Giraldo

**Director(E) de Planeación y Control de Gestión**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector(E) de Programación**  
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2022**



## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	11
3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	13
3.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF)	15
3.4. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	17
3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	19
3.6. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	21
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	23
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	23
4.2. Mapa estratégico	25
4.3. Resultados por procesos	27
5. Ejecución presupuesta	29
6. Conclusiones	30
7. Anexo	30
7.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	31
7.2. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	31
7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	32
7.4. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	32
7.5. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	33
7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	33
7.7. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	34
7.8. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	34
7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	35
7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	35
7.11. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	36
7.12. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	37
7.13. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	37
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	38
7.15. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	38
7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	39
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	40
7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	40
7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	41
7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	41
7.21. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	42
7.22. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	42
7.23. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	43
7.24. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	43
7.25. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	44



7.26.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	44
7.27.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	45
7.28.	Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	45
7.29.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	46
7.30.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	46
7.31.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	47
7.32.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	48
7.33.	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	48
7.34.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	49
7.35.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	49
7.36.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	49
7.37.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	50
7.38.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	51
7.39.	Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	51
7.40.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	52



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Antioquia y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

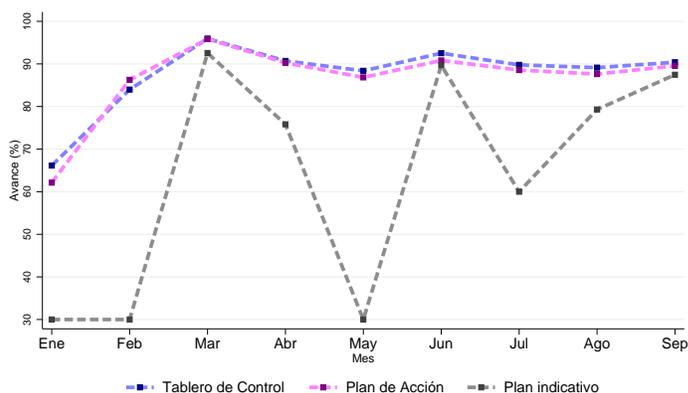
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Antioquia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2022.**

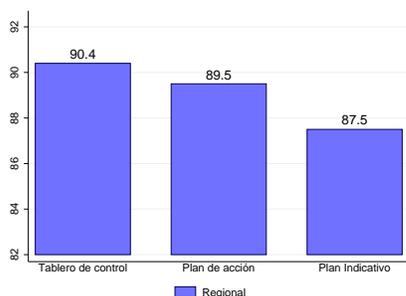


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Antioquia obtuvo 90.4% en el Tablero de Control, 89.5% en el Plan de Acción y 87.5% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2022.

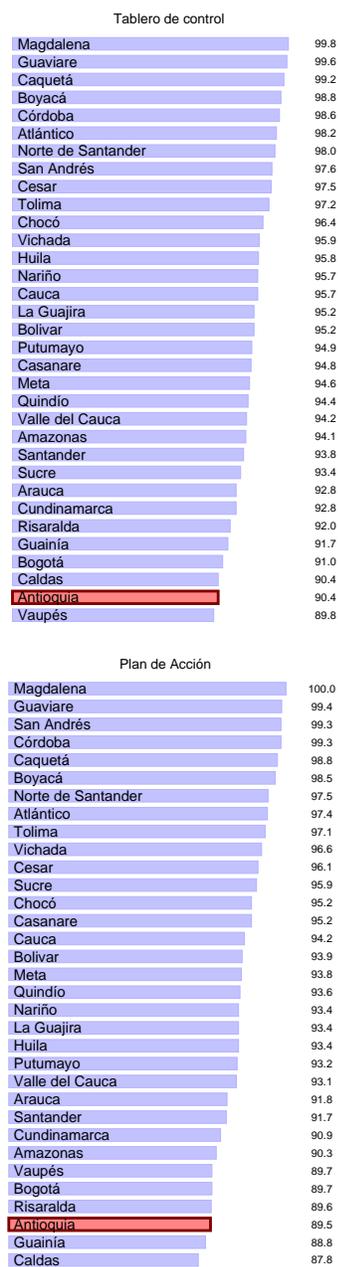


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Antioquia comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Antioquia resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2022.



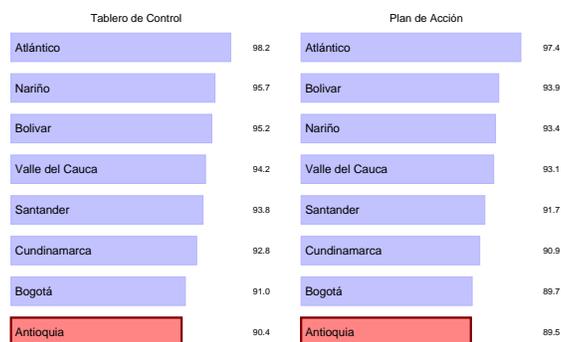
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Antioquia es la No. 31 en el Plan de Acción, es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Antioquia solamente con regionales cercanas en población total (Antioquia se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Antioquia con regiones cerca-

nas según las regiones naturales de Colombia (Antioquia queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Antioquia con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

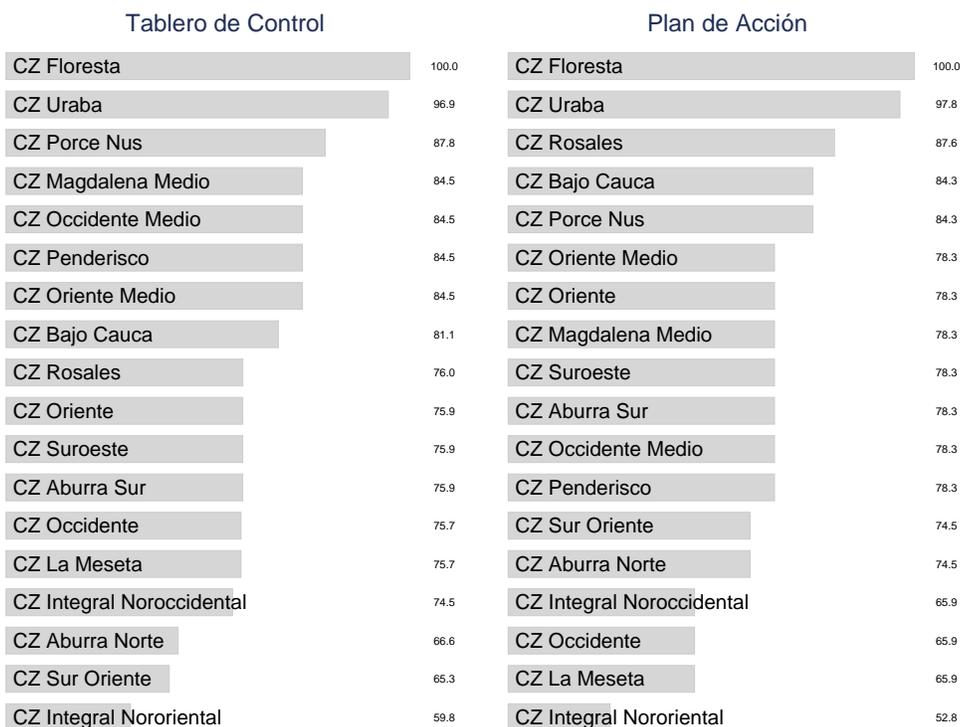


## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Antioquia. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Antioquia, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2022.**



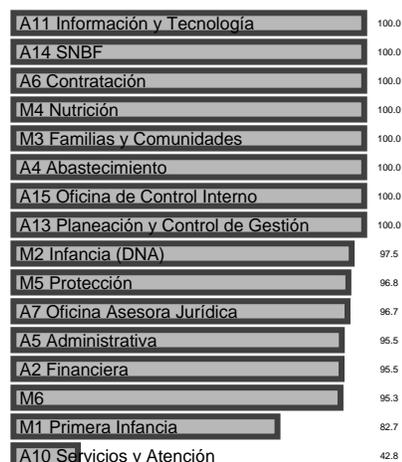
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2022.**

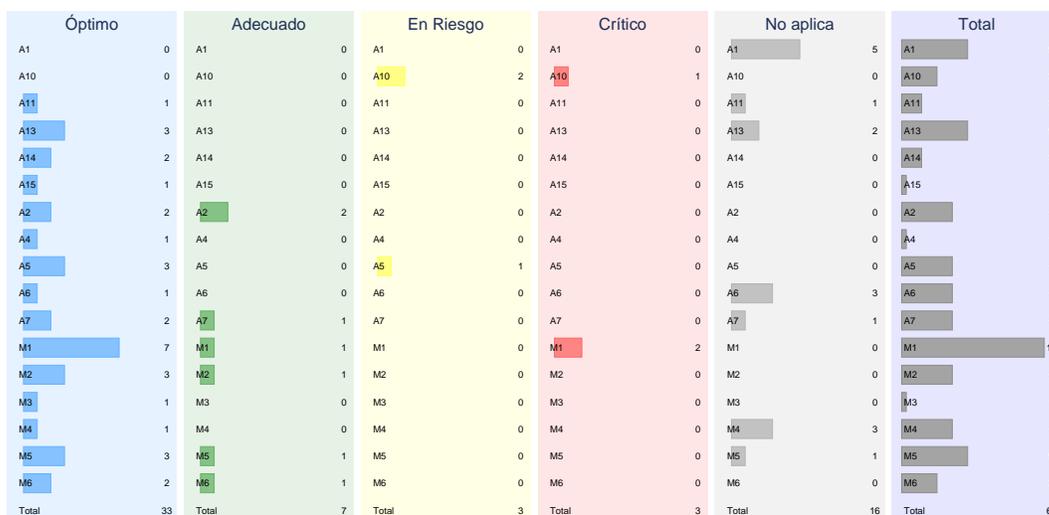
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 42.8 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

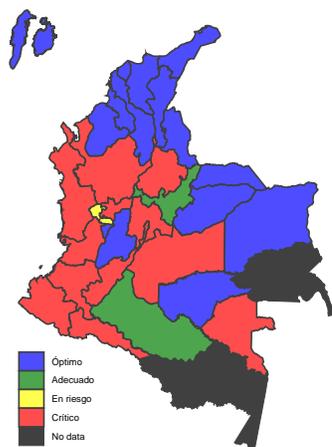
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

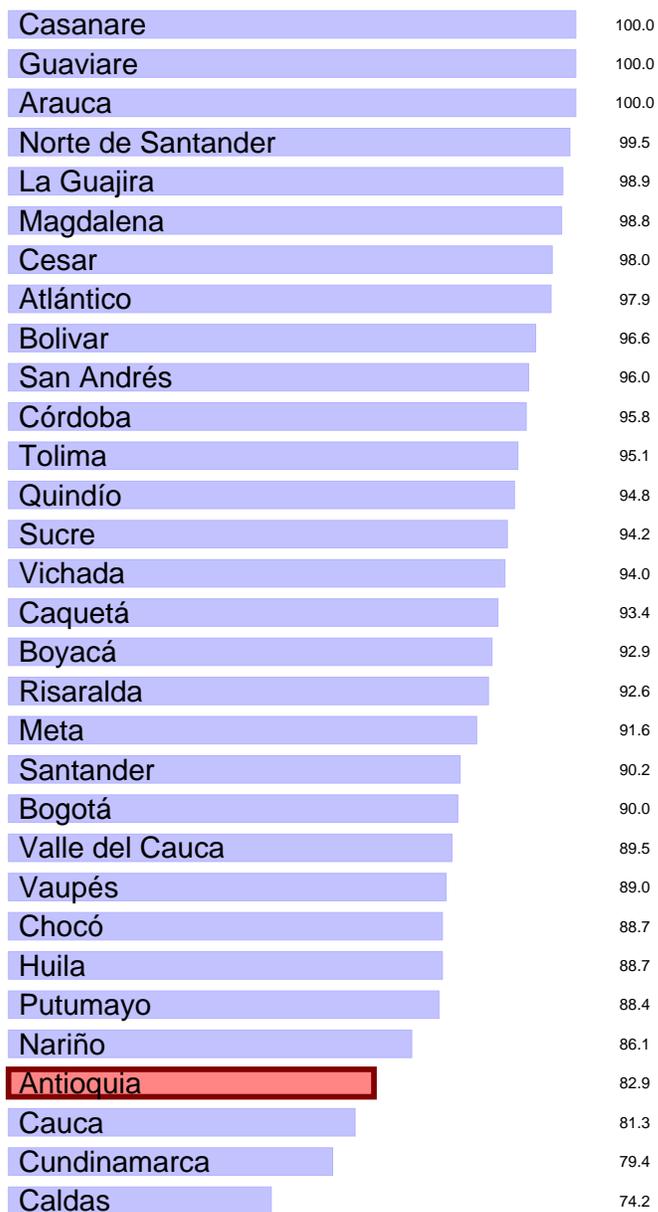
3.1. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** Crítico

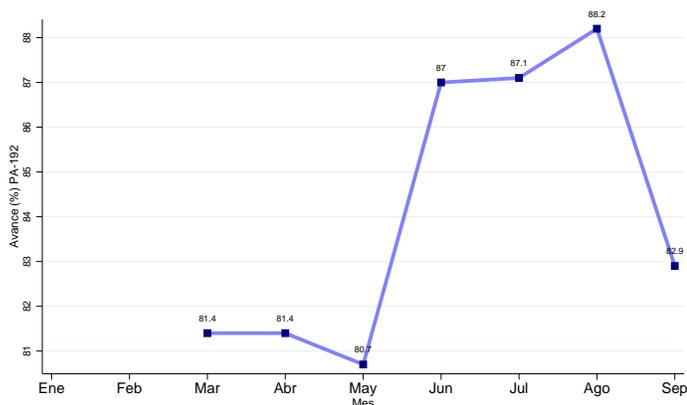
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 31.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Dentro del proceso de ajuste de cupos ejecutados de la modalidad comunitaria se han venido realizando las acciones pertinentes de cierres de unidades de servicios que no presentan atenciones en meses anteriores, además de ir adelantado los procesos de cierres respectivos dentro los aplicativos referentes. ”

**Dificultades**

“ las mayores dificultades se han presentado en las demoras en los trámites administrativos pertinentes que se deben de realizar desde los CZ, para la aplicación y cierre de las unidades de servicios comunitarias ”

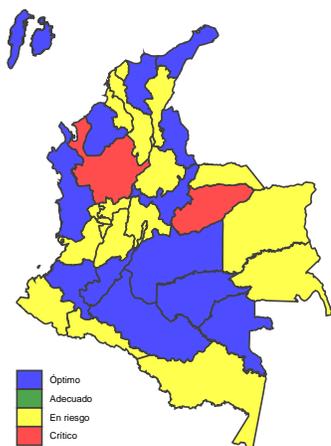
**Estrategias**

“ seguir emitiendo las alertas correspondientes para la generación de cierres o proceso de reaperturas en los tiempos pertinentes a cada uno de los supervisores de contratos ”

3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
Bolívar	99.9
Nariño	99.8
Cesar	99.7
Sucre	99.7
Caldas	99.6
Risaralda	99.5
Putumayo	99.3
Santander	99.3
Tolima	99.2
Bogotá	99.2
Cundinamarca	98.9
Arauca	98.4
Amazonas	98.1
Guainía	98.0
Quindío	98.0
Vichada	93.3
Casanare	91.5
Antioquia	83.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** Crítico

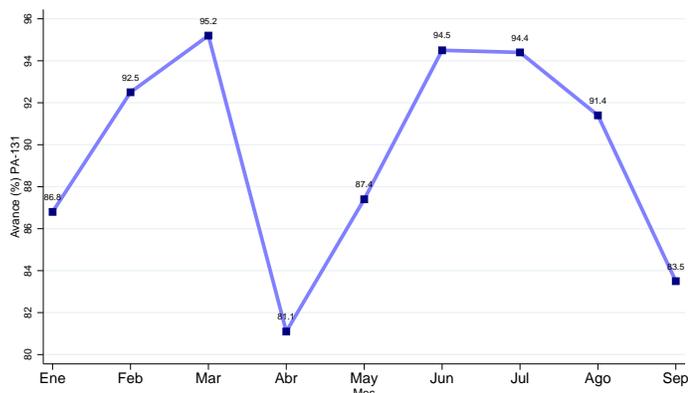
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 33 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ Se destaca el centro zonal Noroccidental, el cual se encuentra ubicado en la Ciudad de Medellín, ya que el número de peticiones que afecta el indicador ha disminuido notoriamente, debido al acompañamiento de la Coordinación. ”

**Dificultades**

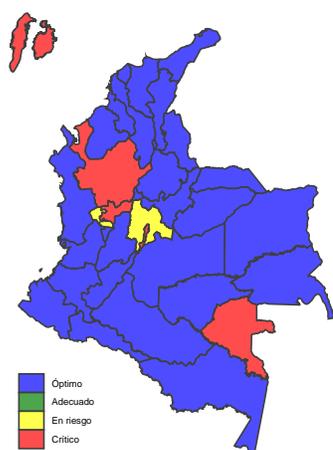
“ El cese de actividades dio paso al aumento de peticiones que se tramitaron fuera de términos. Se resalta la afectación del centro zonal Occidente, el cual se caracteriza por el cumplimiento óptimo de las peticiones, sin embargo, para este mes, hubo error en las actuaciones ingresadas lo que generó su afectación. Asimismo, se destaca que, en la regional Antioquia, la dependencia de ciclos de vida y nutrición y protección, mensualmente incurren al menos en un derecho de petición tramitado fuera de términos. ”

**Estrategias**

“ Seguimiento a la gestión por parte del reporte enviado semanalmente desde la Sede Nacional. ”

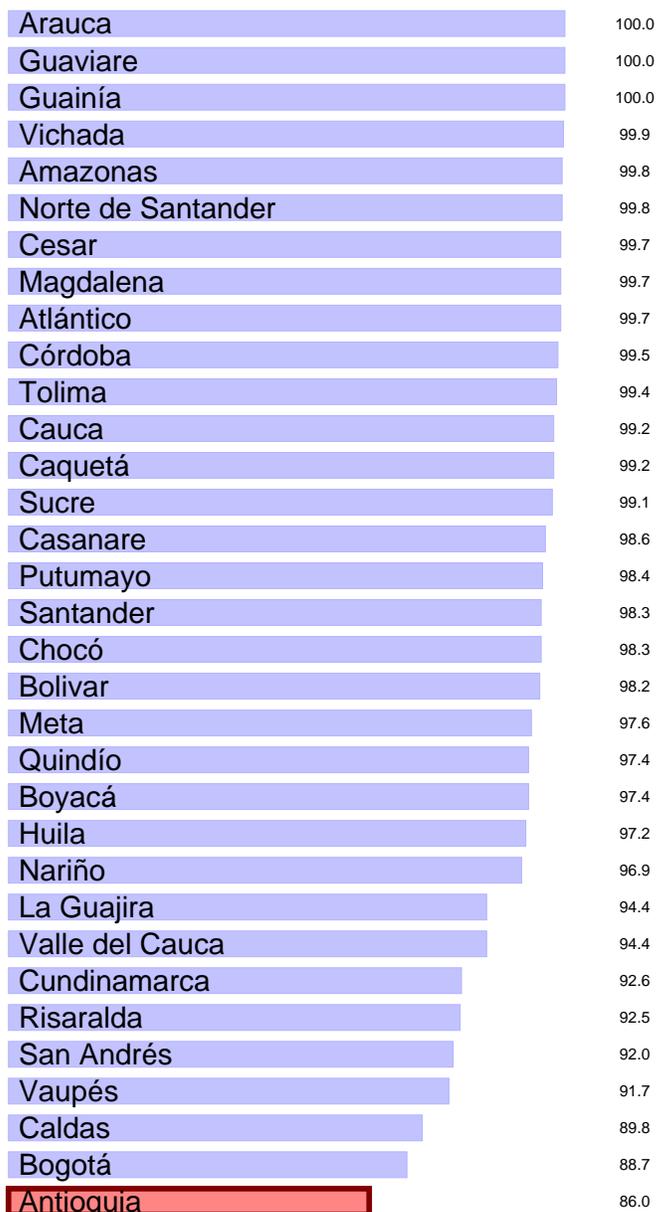
3.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

**Código del Indicador:** M1-PM1-15

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

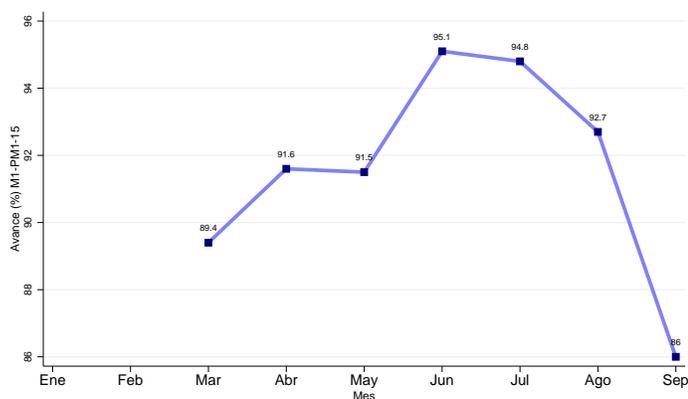
**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional.



La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ Para el mes se realizaron los ingresos de los registros de la ejecución en los aplicativos correspondientes ”

**Dificultades**

“ se presenta una dificultad en el registro compartido de varios centros zonales en la ejecución del mismo contrato que genera posibles errores humanos ”

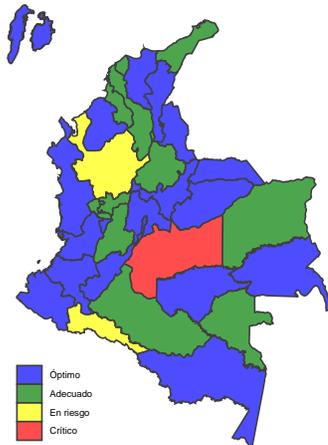
**Estrategias**

“ determinar tiempos de cargue por cada centro zonal, y generación de interlocuciones entre los centros zonales que comparten contratos para la mitigación del error ”

3.4. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Arauca	122.7
Valle del Cauca	118.4
Guainía	115.8
Quindío	113.1
Nariño	102.8
Boyacá	100.7
Amazonas	100.0
Huila	94.4
Córdoba	94.4
Guaviare	93.1
Bogotá	93.1
San Andrés	93.0
Casanare	91.6
Norte de Santander	90.1
Chocó	89.6
Cesar	81.5
Magdalena	80.8
Cauca	80.7
Cundinamarca	80.1
La Guajira	78.8
Bolivar	78.4
Sucre	78.4
Atlántico	78.1
Santander	78.0
Caquetá	77.2
Vichada	76.3
Tolima	75.0
Risaralda	74.6
Vaupés	72.7
Caldas	70.7
<b>Antioquia</b>	66.8
Putumayo	64.2
Meta	58.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

**Código del Indicador:** A5-PA3-02

**Estado del Indicador:** En riesgo

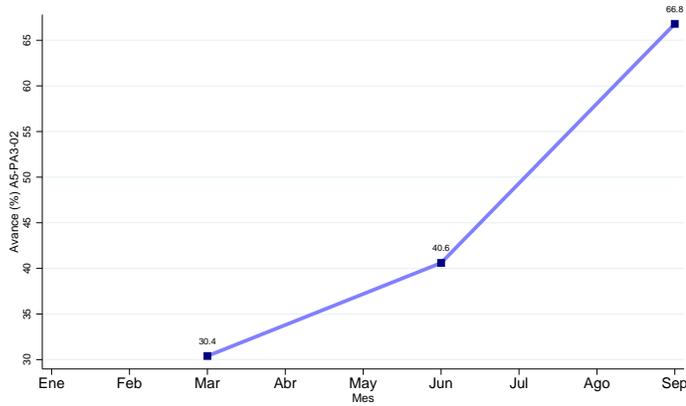
**Área del Indicador:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

#### Avances

“ Para llegar a este resultado se reportaron las transferencias recibidas y legalizadas hasta el día 15 de septiembre, sin embargo, se recibieron 3 transferencias que por motivo de la demora en la recolección física de las firmas no lograron ser reportadas dentro de la fecha de corte indicada. ”

#### Dificultades

“ La recolección física de las firmas para las 3 transferencias indicadas retrasó la entrega a tiempo de los reportes que se remiten a la sede nacional. ”

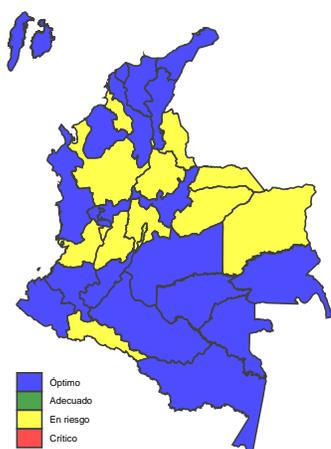
#### Estrategias

“ Disponer de personal del Archivo Central para apoyar la verificación de la transferencia. Brindar asistencia técnica con el fin de validar la correcta utilización de los formatos y procedimientos establecidos en la gestión documental y con ello disminuir el número de errores que se están observando a la hora de realizar la verificación de cada transferencia lo que a la vez repercute en la demora en la entrega de las mismas y el posible reprocesamiento de la organización de los expedientes. ”

3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	99.7
Santander	99.7
Norte de Santander	99.7
Bogotá	99.7
Valle del Cauca	99.6
Sucre	99.6
Putumayo	99.4
Cundinamarca	98.8
<b>Antioquia</b>	97.3
Casanare	95.9
Arauca	95.8
Quindío	95.8
Vichada	94.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

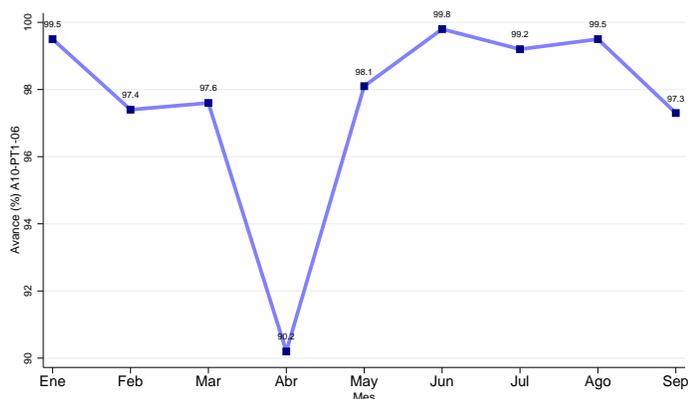
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Los enlaces de los centros zonales se han apropiado del seguimiento a las peticiones cuantificables para evitar afectaciones y se han adherido a la rigurosidad de esta medición. ”

**Dificultades**

“ Para el mes en medición hubo un aumento en la afectación del indicador, en comparación con el mes anterior. Esto debido a que algunas solicitudes tenían fecha de vencimiento de términos en los días en que la regional y sus centros zonales, se dieron a un cese de actividades convocado por el Sindicato Regional, lo cual obstaculizó el trámite de las mismas. ”

**Estrategias**

“ Seguimiento a la gestión por parte del reporte enviado semanalmente desde la Sede Nacional ”



3.6. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Amazonas	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Bolívar	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Quindío	99.9
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.8
Vichada	99.7
Casanare	99.5
Antioquia	99.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07

**Estado del Indicador:** En riesgo

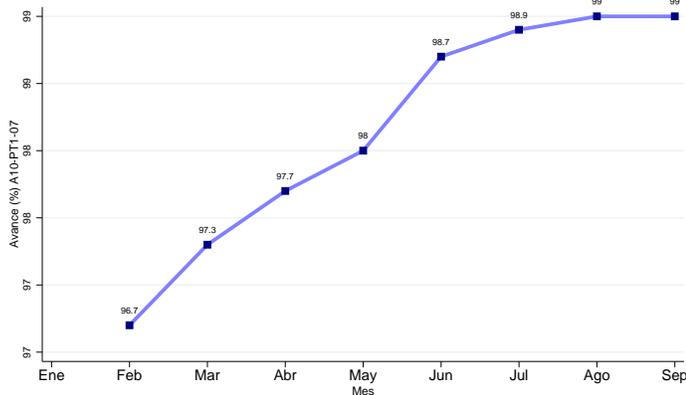
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 33 de 33.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Se han estado tramitando las peticiones acumuladas, debido al seguimiento realizado desde la Dirección Regional. Se destaca el centro zonal Noroccidental, el cual, por segunda vez consecutiva, ha obtenido el 100, siendo el único punto de atención de Medellín con este logro ”

**Dificultades**

“ El cese de actividad dio paso al aumento de peticiones acumuladas sin tramitar ”

**Estrategias**

“ Seguimiento a la gestión por parte del reporte enviado semanalmente desde la Sede Nacional. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

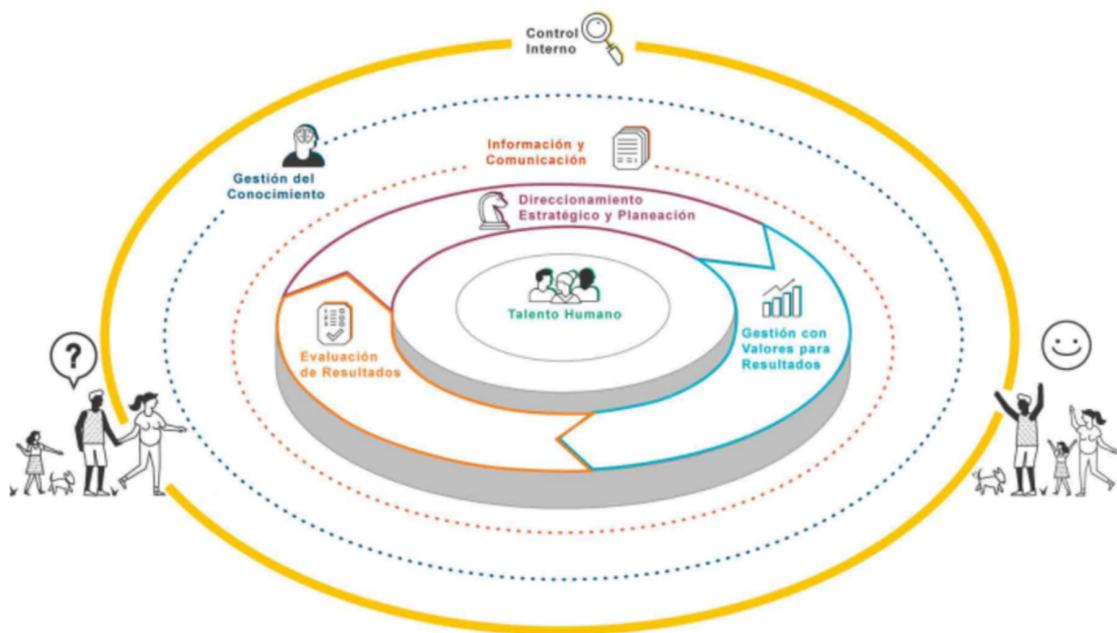
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

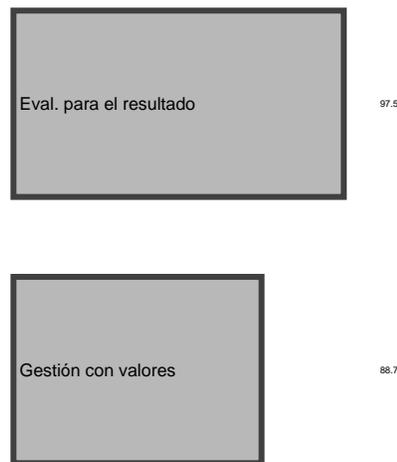
Gráfica 28: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 88.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2022.**



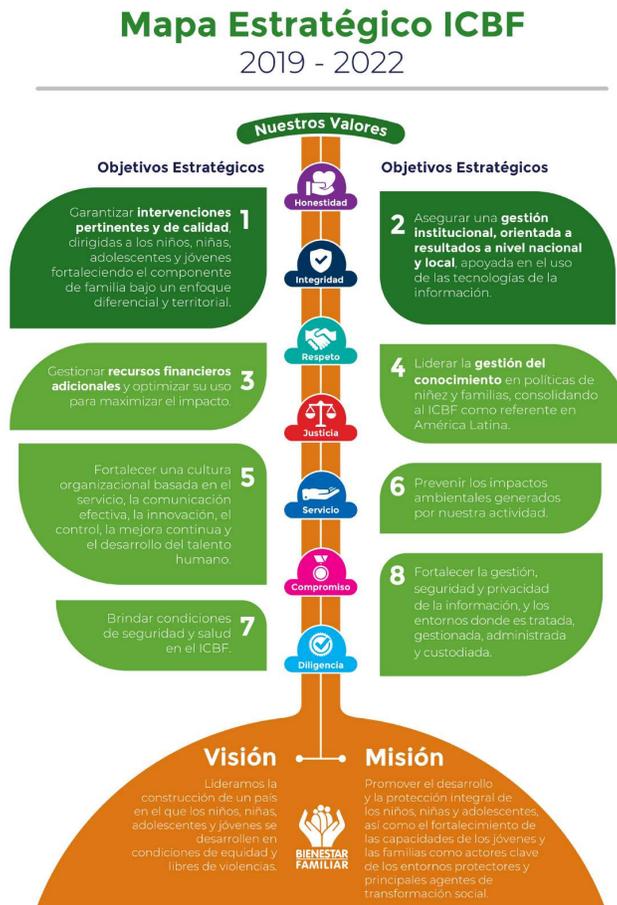
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

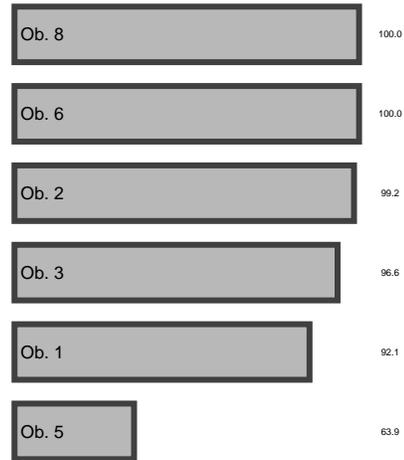
Gráfica 31: Mapa estratégico.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 63.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

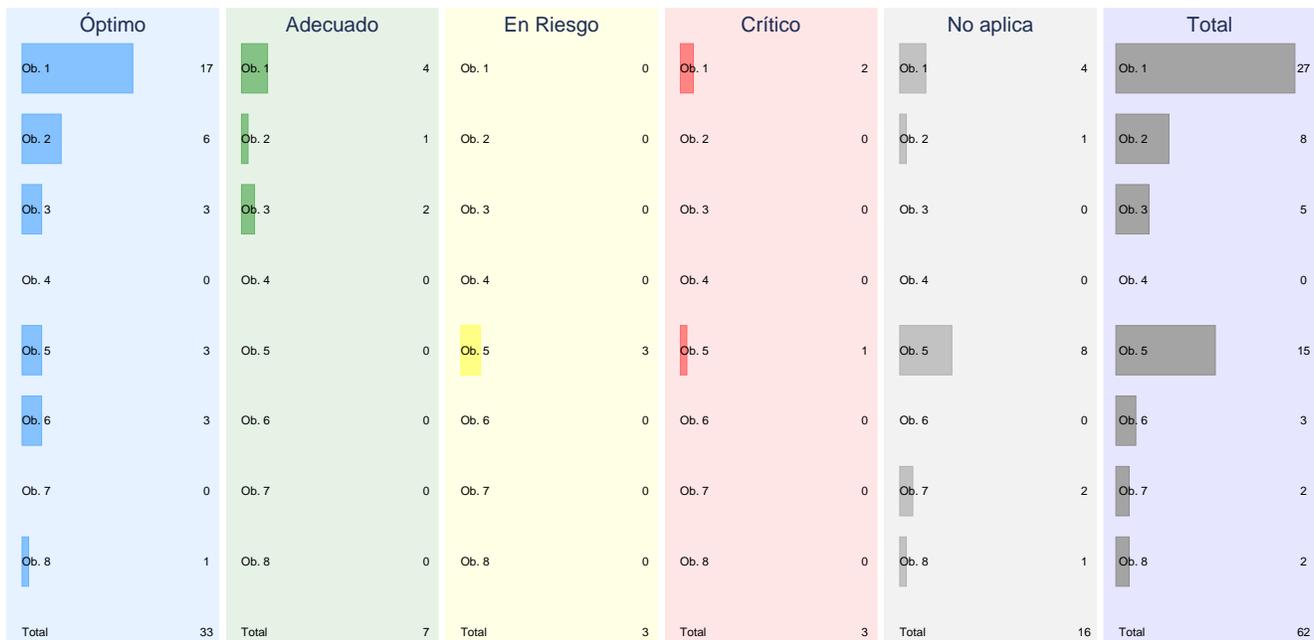
La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 32: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 33: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2022.**

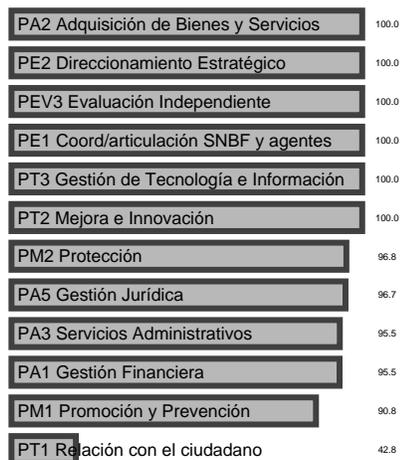


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 42.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

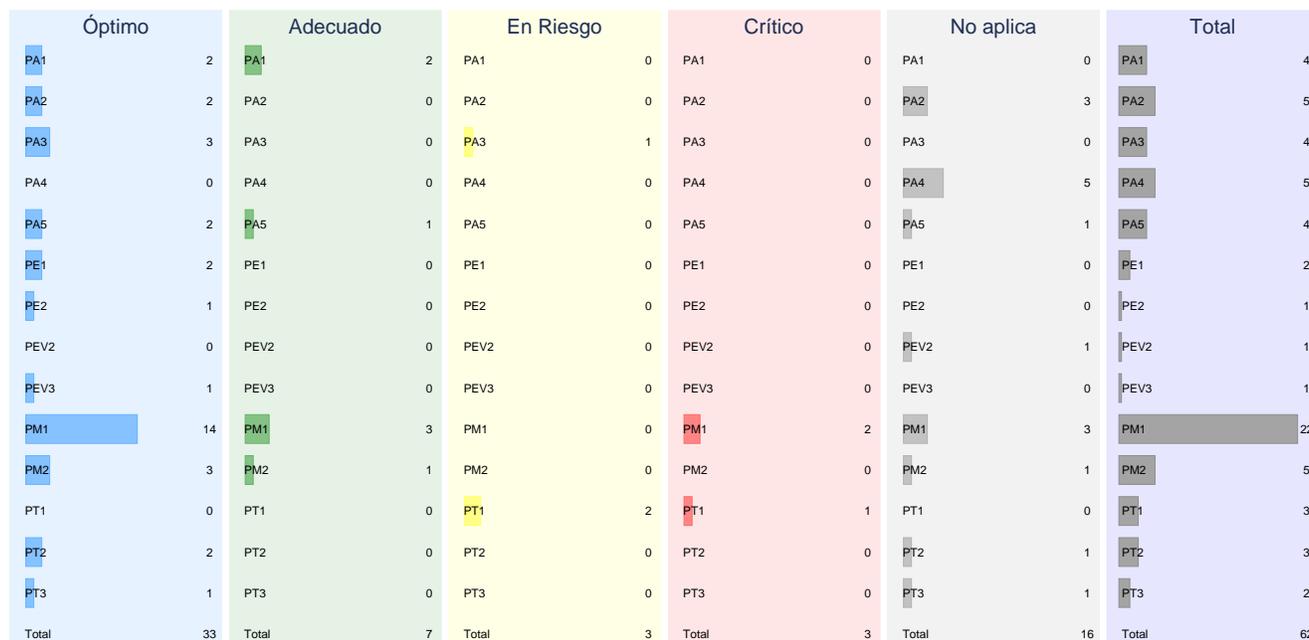
Gráfica 35: **Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 36: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

Gráfica 37: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.

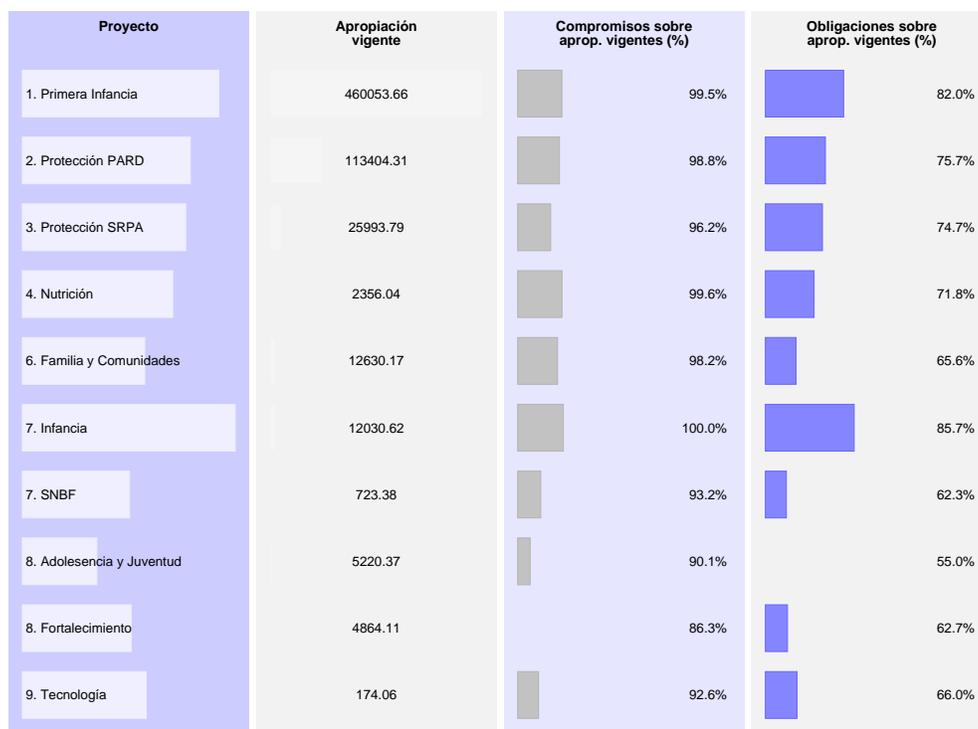


las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 38.

Además, las gráficas 37, 39 y 40 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 37 muestra que al corte Septiembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 98.82 % y al corte de 2022 representaron 99.01 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.19 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2022). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

Gráfica 38: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2022.

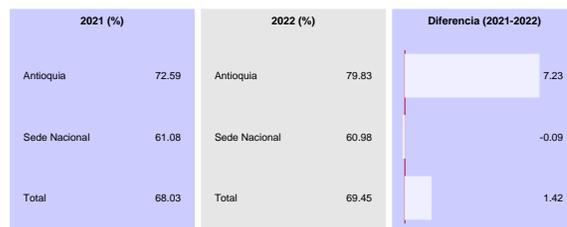


Gráfica 39: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 40: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Antioquia obtuvo 90.4% en el Tablero de Control, 89.5% en el Plan de Acción 87.5% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 31 en el Plan den Acción, es la No. 30 en el Plan Indicativo y es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Antioquia, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del

99.01% y obligados del 79.83%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

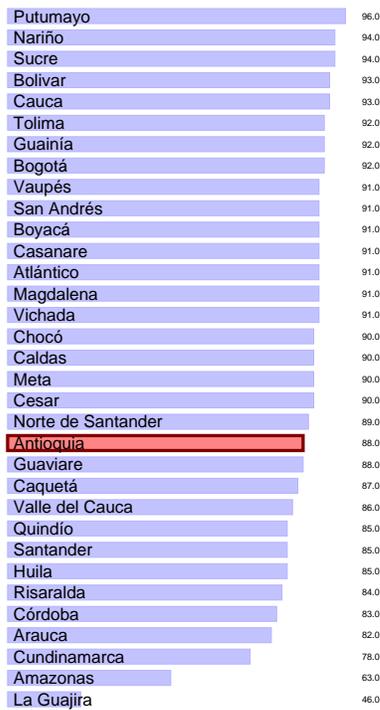
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

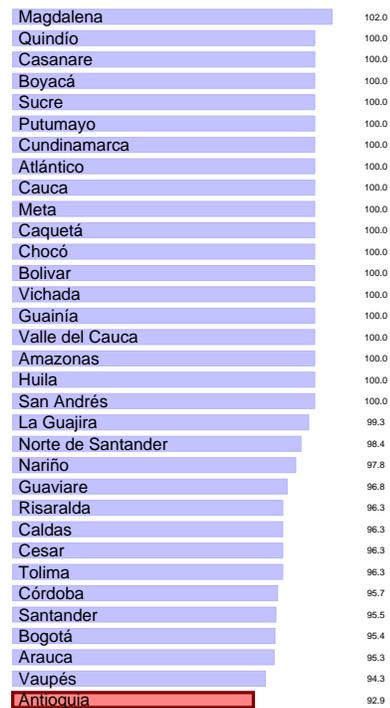
### 7.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 21 de 33.



### 7.2. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 33 de 33.



#### Avances

“ En este mes se finaliza el tercer trimestre del indicador PA172, correspondiente a los meses de julio, agosto y septiembre. Se implementaron estrategias de Asistencia Técnica y Seguimiento con relación a las actividades del indicador logrando mejorar la calificación en el presente trimestre. ”

#### Avances

“ Se convocó a los agentes educativos el día 06/10/2022 para brindar orientaciones para la realización de los cursos virtuales ”

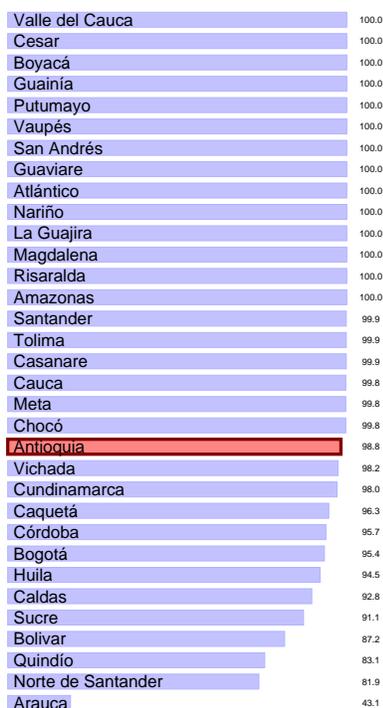


7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

7.4. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 13 de 30.

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Desde la coordinación se ha indicado al equipo de representación el cargue inmediato de la información en la plataforma ekogui, lo cual ha permitido ser oportunos con su publicación. Igualmente, en lo que tiene que ver con la presentación oportuna como equipo se ha manejado un calendario de vencimientos que permite visualizar estos con antelación para su presentación oportuna ”

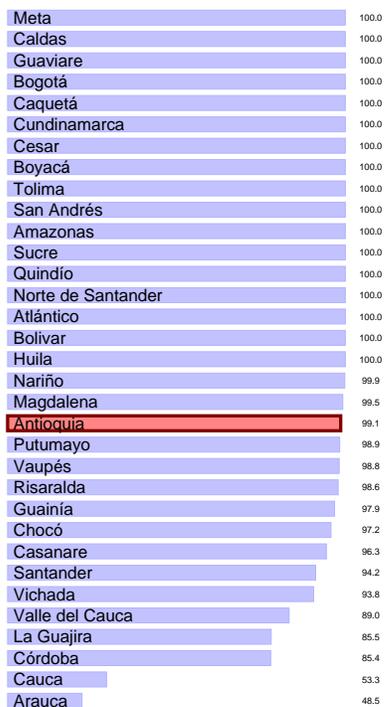
Avances

“ Se solicitó y ejecutó el PAC Nación del mes corriente, realizando el seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarios a las cuentas de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel Adecuado para el mes de SEPTIEMBRE de 2022. ”



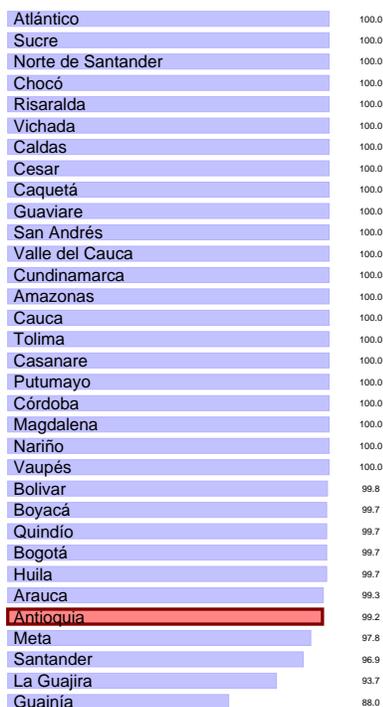
7.5. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 33.



7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Del total de reservas presupuestales constituidas en la vigencia 2021, se avanza luego del seguimiento en los los informes presentados en los Comités de Seguimiento a la Gestión y correos enviados todos los días de cada semana, y la gestión oportuna por parte del grupo jurídico con respecto a las actas de liquidación para la liberación de saldos de reservas ”

Avances

“ Se ha logrado sostener un buen comportamiento los últimos meses. ”

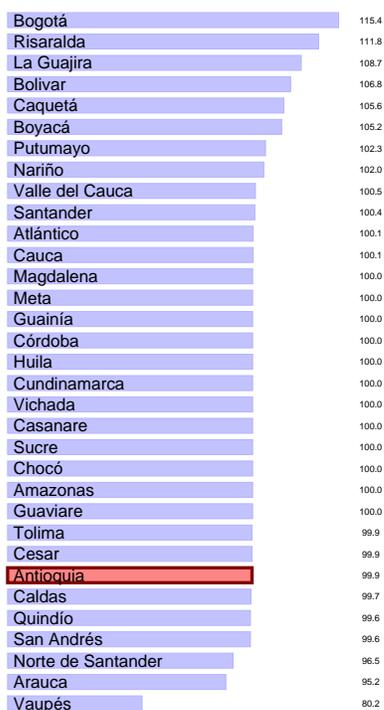


**7.7. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos**

**7.8. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 27 de 33.

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 33.



**Avances**

“ Para el programa GECB se termina la atención durante el mes de junio, al igual que para los 6.400 cupos iniciales de Generación Explora. Durante este mes finaliza la modalidad Katūnaa y para Explora se finaliza la atención en los municipios PDET ”

**Avances**

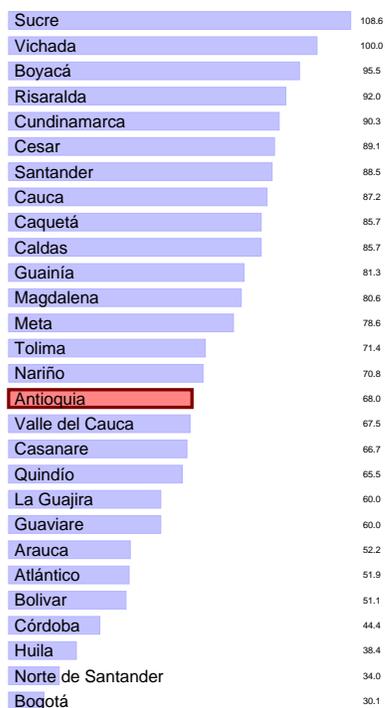
“ Para el segundo semestre se suscribieron dos contratos que van hasta el 15 de diciembre para un total de 4.790 participantes atendidos en 49 municipios del departamento. ”

**7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 16 de 28.

**Avances**

“ Los resultados obtenidos para el segundo cuatrimestre vislumbran una disminución respecto del 1 cuatrimestre de esta misma vigencia (1,9 contra 1,7 consumo per cápita), lo que también se interpreta como una estabilización del consumo; esto se traduce a una dinámica de normalidad que se asocia directamente a la continuidad del retorno a las labores presenciales en las oficinas de todas las sedes administrativas. En consecuencia, se puede determinar que existe una mayor demanda y uso del recurso hídrico en las diferentes actividades, tales como: lavado frecuente de manos, descargas de sanitarios, uso de cocinetas, limpieza de instalaciones, mantenimiento de zonas verdes, etc. Sin embargo, se obtienen resultados por debajo de la línea base fijada para la Regional Antioquia para la vigencia 2022, a pesar que en algunas sedes, por razones de daños en las instalaciones hidrosanitarias, que ocasionaron fugas y/o pérdidas de agua.



**7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.



General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 10 de 32.

**Avances**

“ Al corte evaluado, se ejecuta un mayor avance en el cumplimiento de actividades asociadas a manejo de residuos sólidos, manejo de vertimientos, consumo sostenible y situaciones de emergencia. En este periodo se continúa con la ejecución de las actividades del HACER y VERIFICAR, que mantienen la gestión ambiental de la Regional en toda la vigencia; así mismo, la implementación de acciones para el control de los aspectos e impactos ambientales generados por nuestra actividad; de igual forma, el fortalecimiento de las evidencias de acuerdo a los aportes y/u observaciones planteadas desde la Sede Nacional. ”

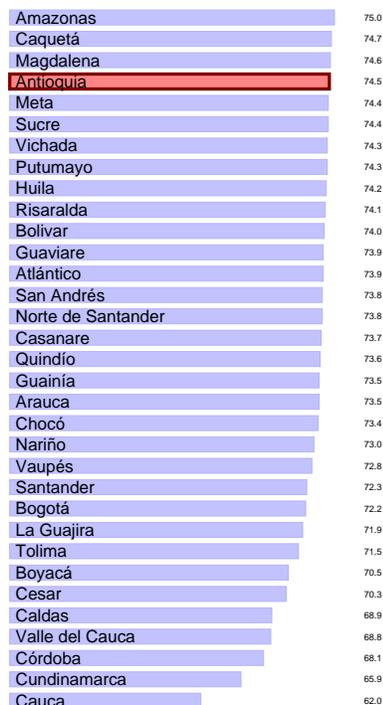


**7.11. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección

**Avances**

“ Históricamente, en la Regional Antioquia se establece una dinámica marcada en cada vigencia en cuanto a los consumos de energía, pues, por un lado, se mantiene el comportamiento de las sedes que reflejan altos registros, asociado al uso permanente de equipos de aires acondicionados por las condiciones climáticas de la zona en donde se encuentran dichas instalaciones: CZ Bajo Cauca, Magdalena Medio, Occidente Medio y Urabá. De otro lado, para este 2 cuatrimestre se observa nuevamente que en el CZ Occidente, que a pesar que se encuentra en la categoría de sedes con altos consumo por su contexto y ubicación geográfica, registra una disminución significativa en el consumo de energía eléctrica, a causa de la iniciación de actividades presenciales por las condiciones físicas de dicha infraestructura y la puesta en funcionamiento de los aires acondicionados durante este corte. ”



**7.12. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

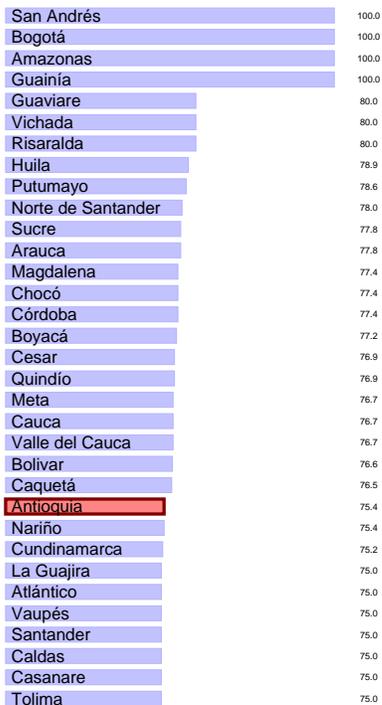
**Avances**

“ Se da cumplimiento al total de las actividades planteadas para el periodo, para cada eje del sistema, logrando un resultado optimo en el indicador ”

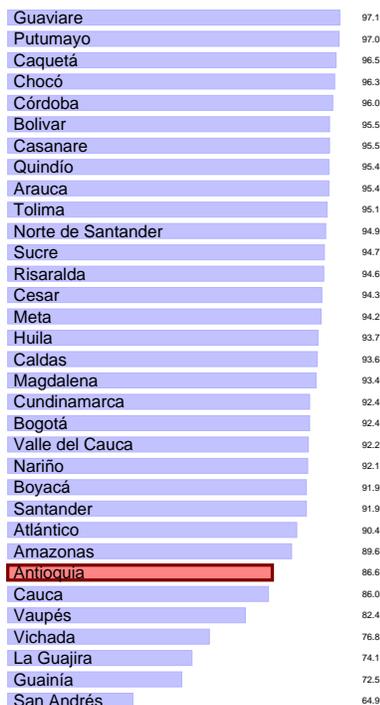
**7.13. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 4 de 33.

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 33.



**del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 27 de 33.



**Avances**

“ Durante el trimestre se continuó brindando asistencia técnica a los 31 municipios priorizados para el ciclo de gestión de política pública. Apoyo a los municipios no priorizados, de acuerdo con la agenda territorial y programación de las distintas instancias. Se entregó documento con ajustes a la política pública departamental para ser tenidos en cuenta en el documento que se presentará ante la Asamblea Departamental de Antioquia. Se presentó el estado de resultados del indicador PA 90 con el informe cualitativo y cuantitativo del tercer trimestre. Se cargaron las respectivas evidencias de las sesiones de asistencia técnica en las 126 entidades territoriales. ”

**Avances**

“ La implementación de alertas tempranas socializadas con supervisores y equipos de seguimiento a la ejecución cierra la brecha de ausencia de dato mejorando los niveles de cumplimiento del indicador ”

**7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**7.15. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia**

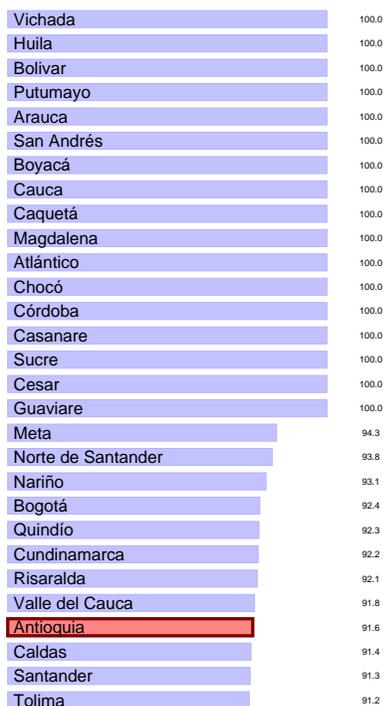
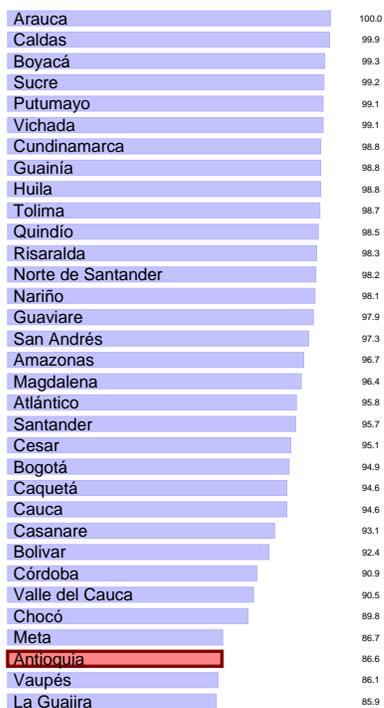
Código del Indicador: M1-PM1-02. Estado del Indicador: Óptimo. Área

Código del Indicador: M1-PM1-18. Estado del Indicador: Óptimo. Área



**del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.

los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 29.



**Avances**

“ Se implementan alertas a los centros zonales para identificar la oportunidad en el cargue de la información de registro de asistencia mensual en el sistema de información cuéntame. ”

**7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

**Avances**

“ El trabajo articulado y compromiso del equipo de la Defensoría para movilizar por medio de las diferentes estrategias los procesos de los Niños, Niñas y Adolescentes con características y necesidades especiales. Se ha identificado mayor apertura por parte de las familias colombianas en cuanto a la adopción de niños y niñas de 8 o más años. ”



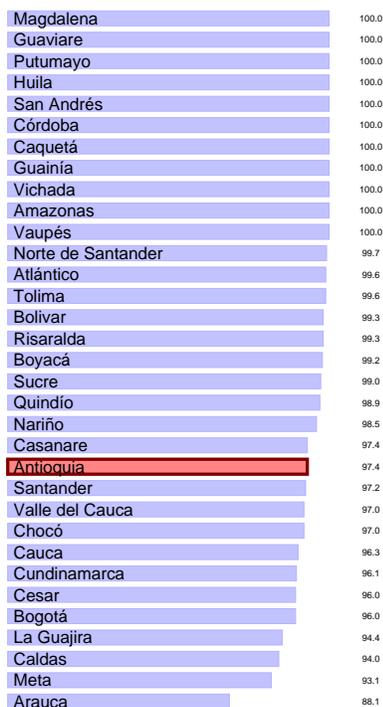
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 18 de 33.



7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ El resultado obtenido se debe a las actividades de seguimiento y control realizadas para garantizar el adecuado uso de los diferentes aplicativos, por parte de los colaboradores ”

Avances

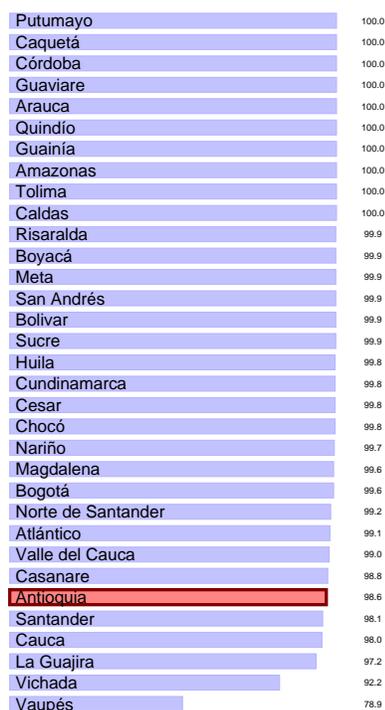
“ Los porcentajes de cumplimiento en cada una de las etapas de para el mes de septiembre son: Para el seguimiento 1: El cumplimiento es del 74.58 Para el seguimiento 2: El cumplimiento es del 84.42 Para el seguimiento 3: El cumplimiento es del 82.93 Para el seguimiento 4: El cumplimiento es del 99.35 ”

**7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.**

**7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 33.



**Avances**

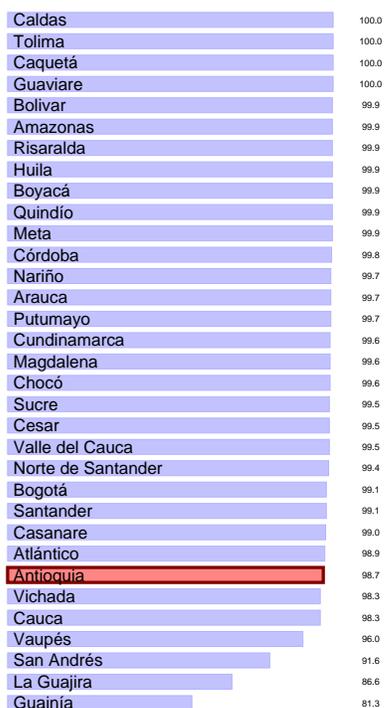
“ La implementación de alertas tempranas socializadas con supervisores y equipos de seguimiento a la ejecución cierra le brecha de ausencia de dato mejorando los niveles de cumplimiento del indicador ”

**Avances**

“ La implementación de alertas tempranas socializadas con supervisores y equipos de seguimiento a la ejecución cierra le brecha de ausencia de dato mejorando los niveles de cumplimiento del indicador ”

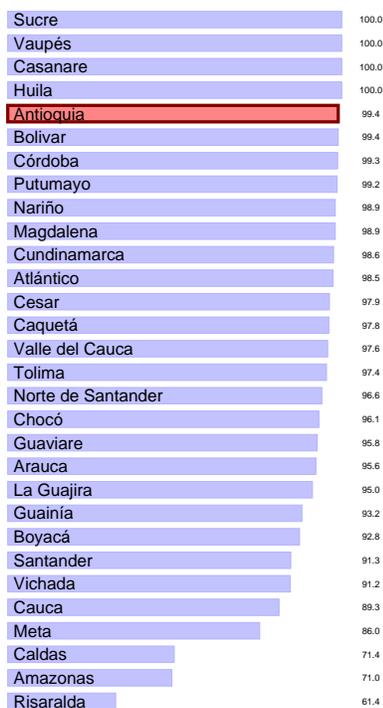
**7.21. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 27 de 33.



**7.22. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 5 de 30.



**Avances**

“ Después de que se evidenciara registro de la atención de seguimiento nutricional, y el cierre del plazo de cargue de cualificación al TH, se aumenta el nivel de registro de las atenciones relacionadas con salud por lo que se mejora el nivel de cumplimiento de la RIA ”

**Avances**

“ Se realiza socialización con los equipos de las UDS, de forma mensual identificando alertas y estableciendo planes de acción que permitan mantener el indicador en óptimo ”

**7.23. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**7.24. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 18 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 11 de 33.

Arauca	100.4
Putumayo	100.1
Norte de Santander	100.1
Huila	100.1
Caldas	100.1
Guainía	100.1
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	99.9
Cauca	99.9
Valle del Cauca	99.9
Boyacá	99.9
San Andrés	99.8
La Guajira	99.8
<b>Antioquia</b>	<b>99.7</b>
Cundinamarca	99.6
Nariño	99.6
Quindío	99.6
Amazonas	99.5
Bogotá	99.5
Santander	99.3
Casanare	99.1
Cesar	99.1
Vaupés	99.1
Meta	98.6
Magdalena	98.3
Bolívar	97.2
Vichada	97.0
Sucre	96.4
Córdoba	95.6

Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Tolima	99.9
Santander	99.9
Boyacá	99.9
<b>Antioquia</b>	<b>99.9</b>
Cauca	99.9
Atlántico	99.9
Vaupés	99.9
Meta	99.8
Caquetá	99.8
Risaralda	99.8
Bogotá	99.8
Córdoba	99.8
Bolívar	99.8
Nariño	99.8
Valle del Cauca	99.8
Putumayo	99.7
Chocó	99.7
Caldas	99.7
Casanare	99.7
Arauca	99.5
Cesar	99.3
Magdalena	97.8
Guaviare	97.0
Vichada	96.3
La Guajira	93.8
Guainía	86.4

**Avances**

“ Debido a que la referente PACCO envía reportes a los coordinadores de los rubros pendientes por contratar, se logra el cumplimiento de los compromisos ”

**Avances**

“ La implementación de alertas tempranas socializadas con supervisores y equipos de seguimiento a la ejecución cierra la brecha de ausencia de dato mejorando los niveles de cumplimiento del indicador ”

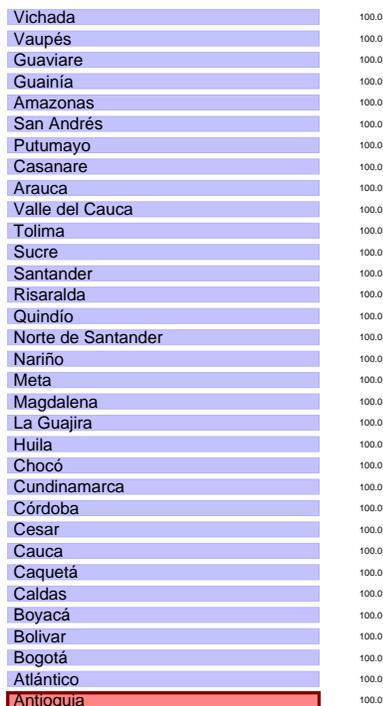


**7.25. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katūnaa.**

**7.26. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katūnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 12 de 20.

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.



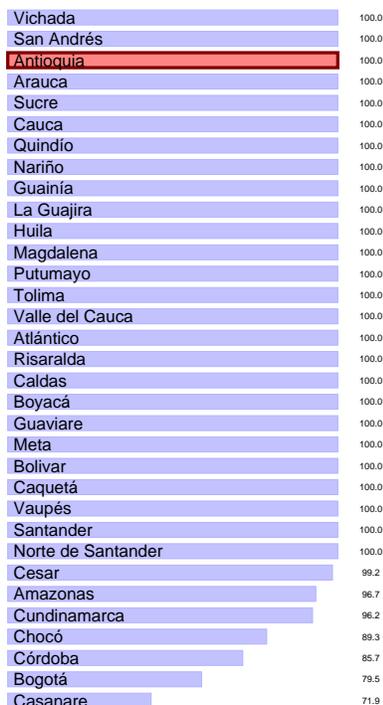
**Avances**

“ El contrato termino en Julio, se garantizó atención de 1500 beneficiarios, cumpliendo la meta establecida para la regional ”



Avances

“ Se brindo acompañamiento psicosocial a 422 familias y 776 NNA víctimas del conflicto armado en los diferentes municipios del departamento como: Valdivia, Yarumal, Bello, La Pintada, Barbosa, San Francisco, Caucasia, Cañasgordas, Ebéjico, Jericó, Anorí, Yolombo, Puerto Berrio, Turbo y la ciudad de Medellín, donde se brindó atención desde la construcción de planes de acompañamiento integral familiar y orientaciones de manera individual en crianza positiva manejo del tiempo libre, prácticas de estilos de vida saludables, prevención de los diferentes tipos de violencia, familiar y comunitaria desde la socialización de rutas y líneas de atención, derechos y deberes en NNA, además de la gestión y articulación con diferentes entidades responsables de la reparación integral enfocadas a la garantía, protección y restablecimiento de derechos de los NNA...”



7.27. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

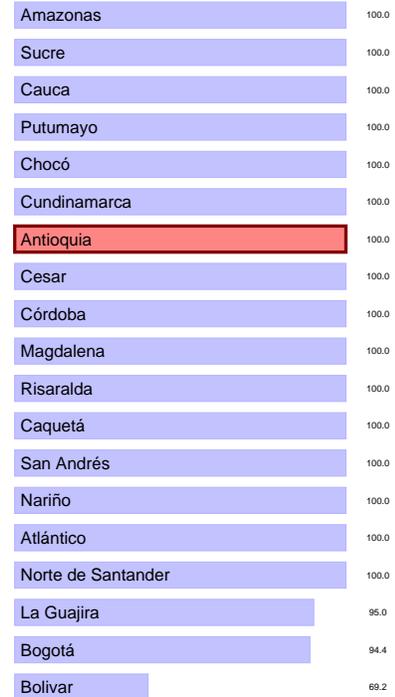
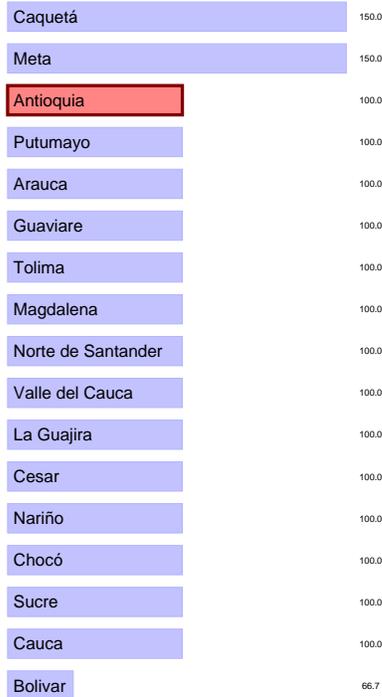
Avances

“ Para el mes de septiembre, se da cumplimiento al trámite de las acciones de mejora adscritas a la regional Antioquia, se realiza seguimiento y monitoreo permanente tanto a las acciones como al registro oportuno de las actividades establecidas en los planes de acción, por parte del Grupo de Planeación ”

7.28. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 33.

**Código del Indicador:** M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 17.



Avances

“ Para la contratación del segundo semestre, se tuvieron en cuenta cuatro de los 24 municipios PDET: Anorí, Carepa, Caucasia e Ituango. ”

Avances

“ De forma mensual se realiza seguimiento a las actividades definidas en los planes de mejoramiento que se encuentran abiertos con la Contraloría. Se envían mensajes de alerta a los responsables con el fin de que se atiendan en forma oportuna y pertinente los planes de mejoramiento suscritos, lo cual se evidencia en el resultado óptimo del indicador ”

7.29. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 7 de 19.

7.30. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el



mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.

el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.

Meta	100.0
<b>Antioquia</b>	<b>100.0</b>
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Vichada	99.2
Risaralda	98.5
Casanare	97.3
La Guajira	93.8

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
<b>Antioquia</b>	<b>100.0</b>

**Avances**

“ se efectuó el tercer seguimiento del PAT 2022 de Primera infancia, cotejando las acciones técnicas formuladas con las ejecutadas de acuerdo con el procedimiento, se ejecutó el 100 de actividades. ”

**7.31. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en

**Avances**

“ Se brindó asistencia técnica en el marco de las sesiones de las instancias del SNBF COMPOS, MIAFF y MESAS DE PARTICIPACION, de acuerdo con la agenda territorial programada en trimestre, se consolidó el informe cualitativo y cuantitativo PA 92 con la presentación del estado de resultados relacionados con la operatividad y dinamización de las instancias del SNBF de acuerdo con los temas compromisos y decisiones tomadas para la protección y desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes en el departamento de Antioquia. ”

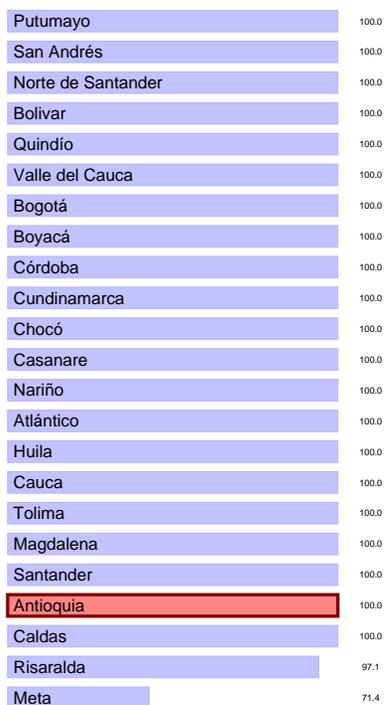


**7.32. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**7.33. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 23.

**Código del Indicador:** A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer de manera oportuna los trámites de pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales, con la finalidad de dar un trámite celer y oportuno al pago de créditos judiciales para reducir el pago de intereses Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 7.



**Avances**

“ La abogada que ostenta la representación de dichos procesos ha venido implementando como estrategia la verificación individual de cada uno de los procesos a cargo, lo que ha permitido realizar gestiones conducentes a la celeridad de los procesos ”

**Avances**

“ Desde el equipo de representación se tiene impartida la directriz de que una vez se tenga fallo en contra debe ser remitido de inmediato a la OAJ, lo cual ha permitido la oportunidad en la presentación ”

**7.34. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.

Meta	100.0
<b>Antioquia</b>	<b>100.0</b>
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Risaralda	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

**Avances**

“ A la fecha ya se alcanzó a realizar todos los desembolsos programados para el año 2022 de la regional ANTIOQUIA. ”

**Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.

Chocó	100.0
<b>Antioquia</b>	<b>100.0</b>
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Vichada	100.0
Atlántico	99.7
Bolívar	99.6
Amazonas	99.5
Casanare	99.4
Meta	99.2
Cundinamarca	96.5
Vaupés	93.7
Santander	86.7

**Avances**

“ Se registra la información en el sitio a tiempo, cuando se presentan inconsistencias se diligencian los formularios necesarios y se envían a tiempo para que sean corregidas, realizar las gestiones necesarias y pertinentes para obtener la información y lograr subsanar las inconsistencias presentadas. ”

**7.35. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**7.36. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

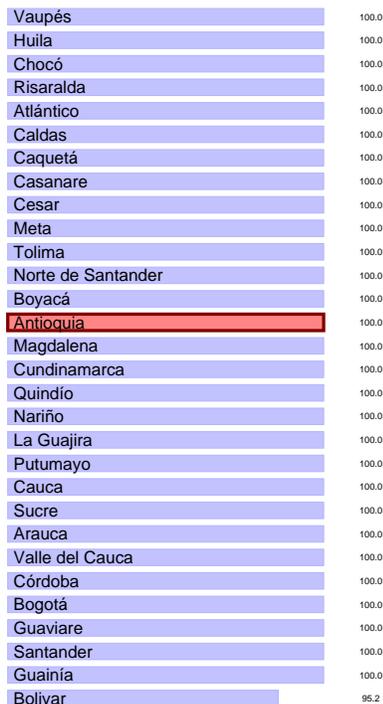
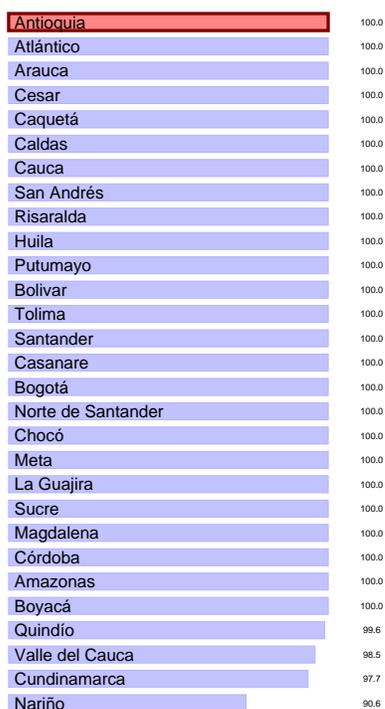
**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**



**del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 29.

**7.37. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 30.



**Avances**

“ Durante el mes de septiembre se desarrolló la totalidad de visitas y encuentros a las familias con integrantes con discapacidad, los cuales permitieron fortalecer sus capacidades de agencia y resiliencia, es de anotar, que de acuerdo al desarrollo de las fases de la etapa de atención en este mes cierra el proceso de acompañamiento de las mismas. ”

**Avances**

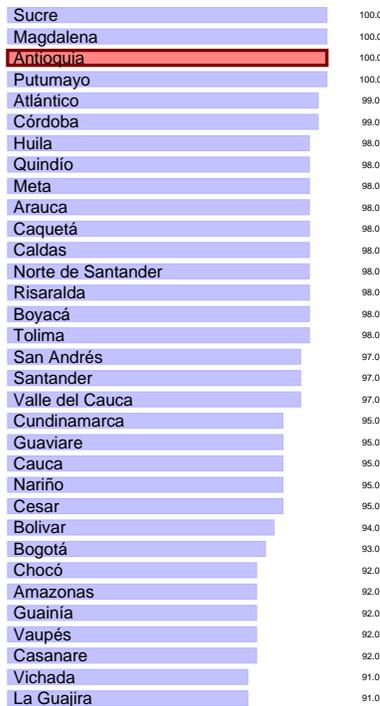
“ Finaliza la implementación del programa Generación Explora en los municipios PDET, cumpliendo la meta establecida de municipios priorizados ”

**7.38. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 33.

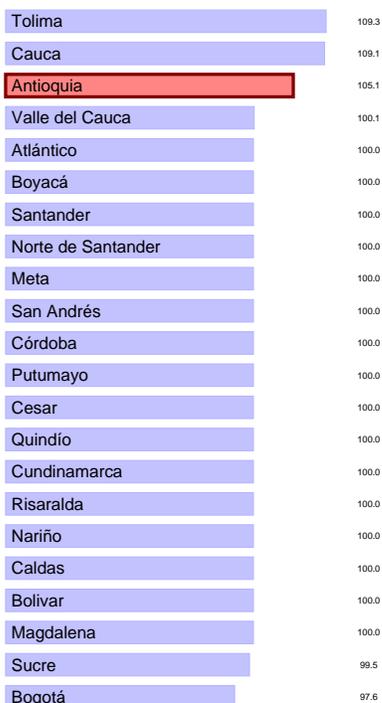
**Avances**

“ Para el mes de septiembre el resultado de la evaluación fue de 100 rango optimo. Continuamos con el análisis con periodicidad diaria de los reportes de ejecución del sistema: 1. Reporte por Indicadores - Porcentajes y 2. Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA, registrando oportunamente los movimientos financieros. Se solicita a los funcionarios encargados la información de destinación de recursos asignados a la Regional para proceder a programar lo correspondiente a PAA y PACCO extendido. Se registra la totalidad de obligaciones reportadas en SIIF Nación de PACCO Plan Anual de Adquisiciones. Se reportan inconsistencias en el registro presupuestal y en el SIM de manera oportuna ”

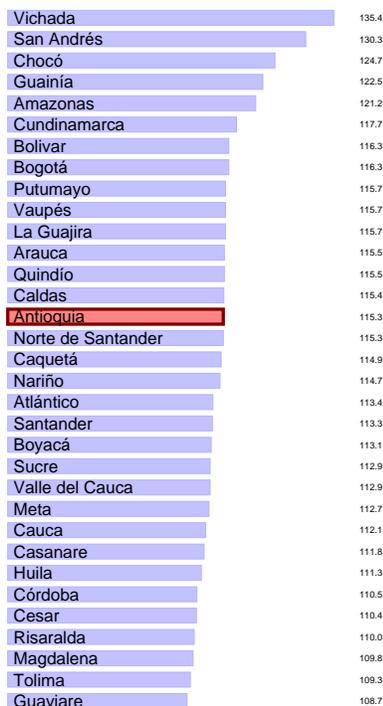


**7.39. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú**

**Código del Indicador:** PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 105.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 22.



acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 115.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ Se realiza socialización de la modalidad con Entes territoriales y se realiza búsqueda constante por medio del operador para garantizar el acceso a la modalidad de beneficiarios. ”

**7.40. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo

**Avances**

“ Seguimiento puntual en la verificación de los pagos de los aportantes que se encuentran en mora e inexactitud en los diversos aplicativos de recaudo y gestionar a través de cobro persuasivo e invitación al pago, la recuperación de la cartera; asimismo, realizar seguimiento a los mayores aportantes con el fin de evitar una mora en sus aportes dentro del mes. ”

