

Informe Integral de Monitoreo Regional Antioquia

Segundo trimestre del año 2024



www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c - 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Gustavo Francisco Petro Urrego
Directora General Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzón
Jeantit Camilo Cortes Mora
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Andrés Fernando Muñoz Salazar

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., junio de 2024

www.icbf.gov.co



Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	12
3.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	14
3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	17
3.4. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	19
3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	21
3.6. Porcentaje de reservas gestionadas	23
3.7. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	25
3.8. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	27
3.9. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	29
3.10. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	31
3.11. Número de Kilovatios de energía consumidos por persona	33
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	35
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	35
4.2. Mapa estratégico	37
4.3. Resultados por procesos	38
5. Ejecución presupuestal	40
6. Conclusiones	41
7. Anexo	41
7.1. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	42
7.2. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	42
7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	43
7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	44
7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	44
7.6. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	45
7.7. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes	45
7.8. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.	46
7.9. Porcentaje de servidores capacitados	46
7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	47
7.11. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	47
7.12. Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral y la construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades	48
7.13. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	48
7.14. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana	49
7.15. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	50
7.16. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	50
7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	51
7.18. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	52
7.19. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	52
7.20. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	53
7.21. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	53

7.22.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	54
7.23.	Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente	54
7.24.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	55
7.25.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	55
7.26.	Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	56
7.27.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	57
7.28.	Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	57
7.29.	Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos	58
7.30.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	58
7.31.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	59
7.32.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	60
7.33.	Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia	60
7.34.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	61

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Antioquia y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

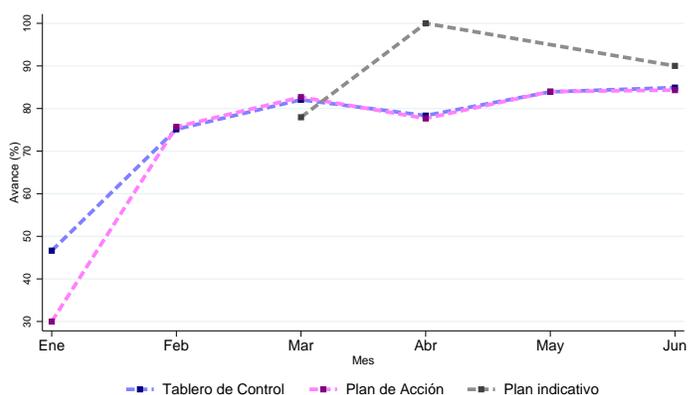
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

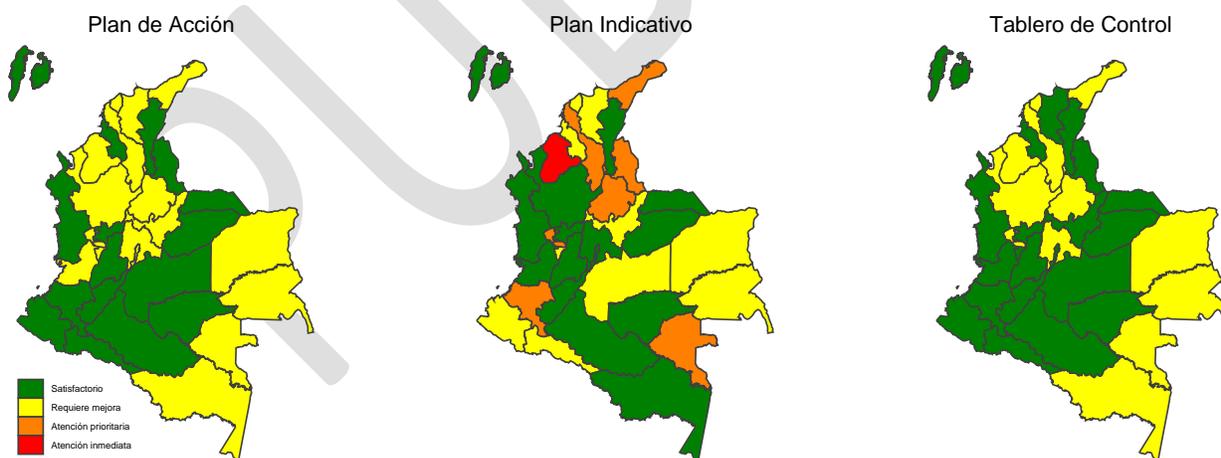
sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Antioquia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. junio 2024.

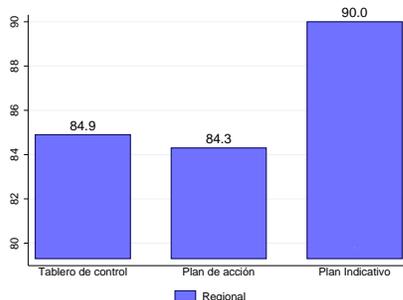


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los seis meses del segundo trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Antioquia obtuvo 84.9% en el Tablero de Control, 84.3% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. junio 2024.

Gráfica 3: Tablero de Control. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Antioquia comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Antioquia resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



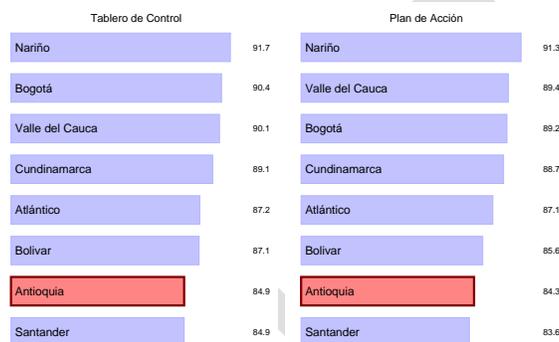
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Antioquia es la No. 29 en el Plan de Acción, es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Antioquia solamente con regionales cercanas en población total (Antioquia se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Antioquia con regiones cerca-

nas según las regiones naturales de Colombia (Antioquia queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Antioquia con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. junio 2024.



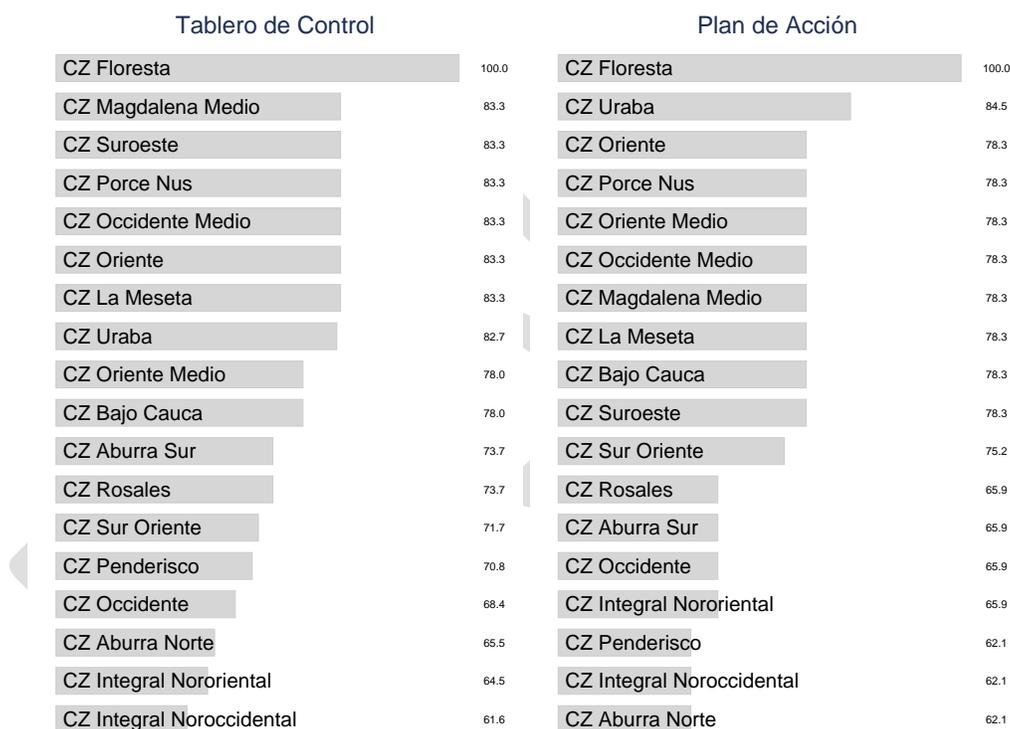
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Antioquia. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Antioquia, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. junio 2024.**

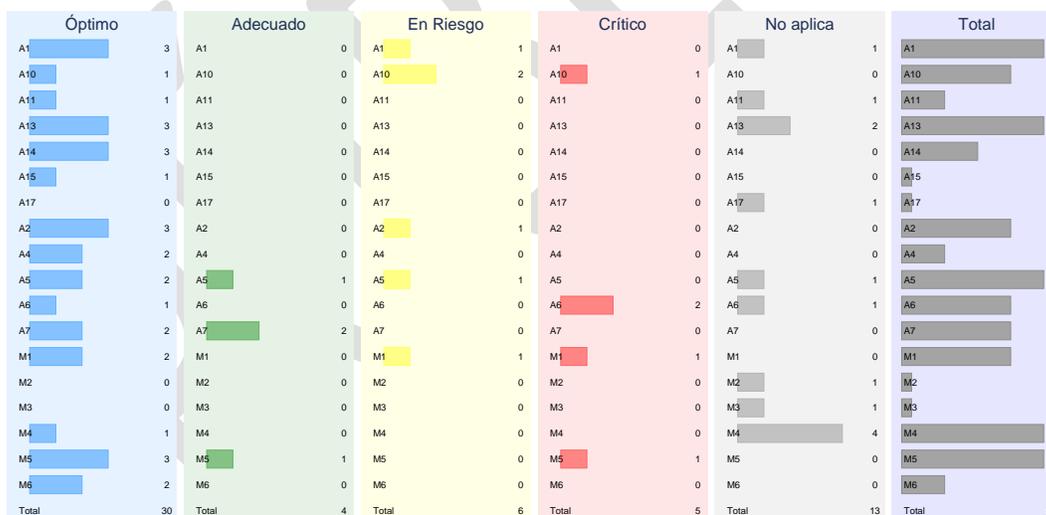
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 56.9 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

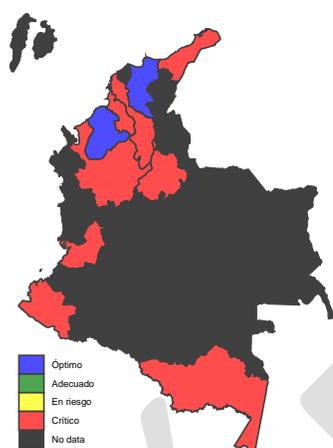
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de junio del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

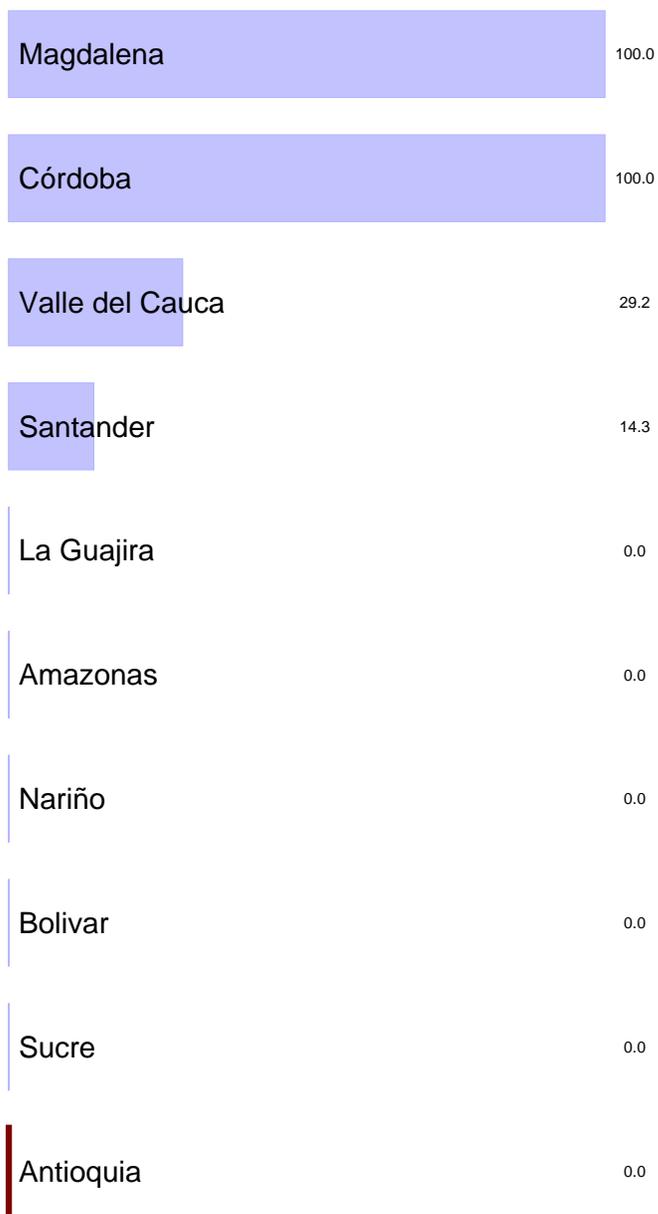
Código del Indicador: A6-PA2-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Medir el cumplimiento en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido.

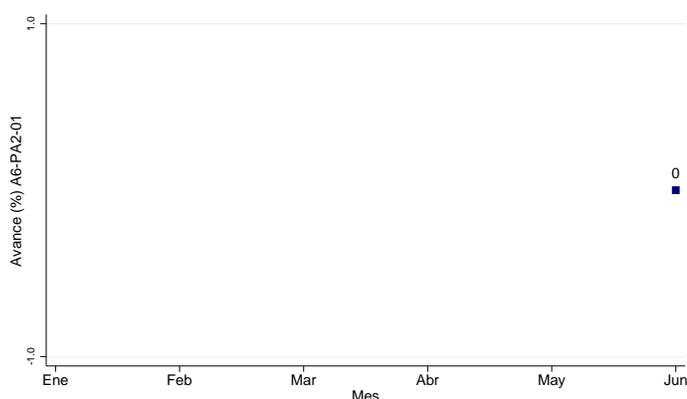
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 10 de 10.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Fue posible realizar diferentes mesas de trabajo para la gestión de la documentación requerida para avanzar con el cierre de los contratos y convenios que perdieron competencia para ser liquidados durante el primer semestre del año. ”

Dificultades

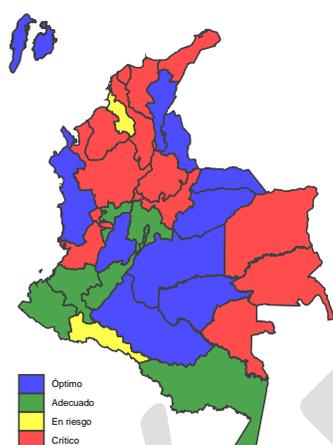
“ Demora por parte de los Contratistas y Entes Territoriales, en la respuesta a los requerimientos realizados por la supervisión de los contratos y convenios, lo que impidió radicar a tiempo ante el grupo jurídico las solicitudes de liquidación de los mismos. Dificultades en la gestión por parte de la supervisión, para la consecución y construcción de los documentos requeridos para la liquidación de los contratos y convenios. Demora en la radicación de las solicitudes de liquidación de contratos y convenios por parte de las áreas y centros zonales. Capacidad operativa de los Centros Zonales y de las áreas para la realización de las liquidaciones, además de la falta de continuidad y contratación oportuna del talento humano. ”

Estrategias

“ Realización de alertas y requerimientos a los Centros Zonales y áreas respecto a las actas de cierre pendientes por radicar ante el Grupo Jurídico Seguimiento riguroso por parte de la Dirección Regional y el Grupo Jurídico, del avance del proceso desde los centros zonales y áreas Distribución y cronogramas de trabajo para el avance de los procesos de liquidación y contratación con los abogados destinados para ello desde el Grupo Jurídico Realización de jornadas de asistencia técnica, para la cualificación de los diferentes profesionales responsables de las liquidaciones o cierres de contratos en los centros zonales y áreas. ”

3.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64

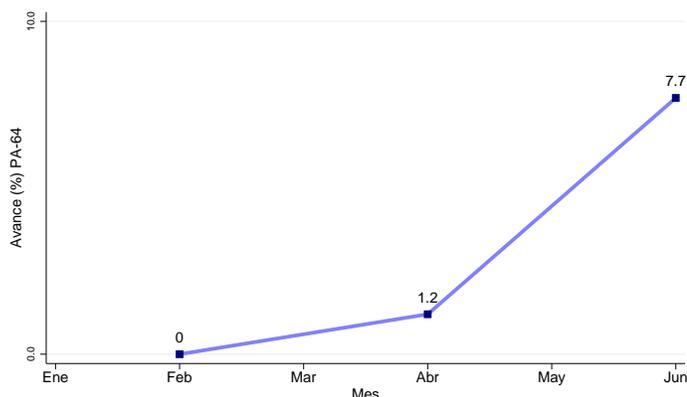
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Medir el cumplimiento en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 7.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 27 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ 1. Remisión a los Centros Zonales y áreas, a través de correos electrónico, de la totalidad de contratos y convenios pendientes de liquidar y finalizados en vigencias anteriores al 2023, generación de alerta de los que pierden competencia para liquidar en 2024 y alerta compromisos de radicación de los que se les constituyeron saldos pendientes por liberar. 2. Desde el Grupo Jurídico, se realizaron las gestiones necesarias para el impulso o avance de los procesos administrativos sancionatorios en curso de algunos contratos a los que se les constituyeron reservas presupuestales. 3. Articulación con las diferentes áreas de apoyo, para la agilización de los trámites del proceso de liquidaciones. 4. Estabilización de la base de datos del proceso de liquidación de contratos y convenios lo que permite realizar un seguimiento más detallado a las áreas y centros zonales. 5. Jornadas de Asistencias técnicas frente al proceso (presenciales y virtuales) ”

Dificultades

“ Durante la presente vigencia, el Grupo Jurídico de la Regional, viene desarrollando gran cantidad de procesos para la contratación de prestación de servicios profesionales, de apoyo a la gestión, de aporte, modificaciones contractuales y procesos de selección, lo que ha impedido adelantar los trámites de liquidación, considerando que, por la falta de Talento Humano, los abogados que realizan la contratación son los mismos encargados de las liquidaciones. Capacidad operativa de los Centros Zonales y áreas para la realización de las liquidaciones, además de la falta de continuidad y contratación oportuna del talento humano Demora en la radicación de las solicitudes de liquidación de contratos y convenios por parte de las áreas y centros zonales. Demora por parte de los Centros Zonales y áreas en la subsanación de los diferentes requerimientos realizados por los abogados liquidadores Contingencias en otras áreas de apoyo, lo que ha impedido cumplir algunas actividades del proceso. ”

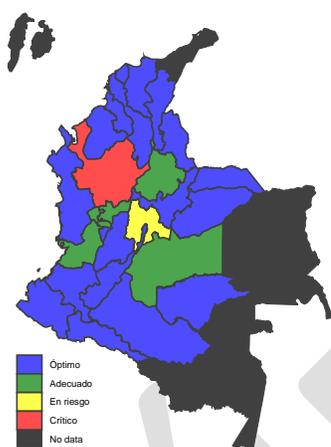
Estrategias

“ Realización de alertas y requerimientos a los Centros Zonales y áreas respecto a las liquidaciones en trámite o radicadas en el grupo Jurídico y las pendientes por radicar. Establecer el plan de trabajo cuando remitan la base de datos de la vigencia 2024. Seguimiento riguroso por parte de la Dirección Regional y el Grupo Jurídico, del avance del proceso desde los centros zonales y áreas. Distribución y cronogramas de trabajo para el avance de los procesos de liquidación y contratación con los abogados destinados para ello desde el Grupo Jurídico. Realización de jornadas de asistencia técnica, para la cualificación de los diferentes profesionales responsables de las liquidaciones en los centros zonales y áreas. ”

PÚBLICA

3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

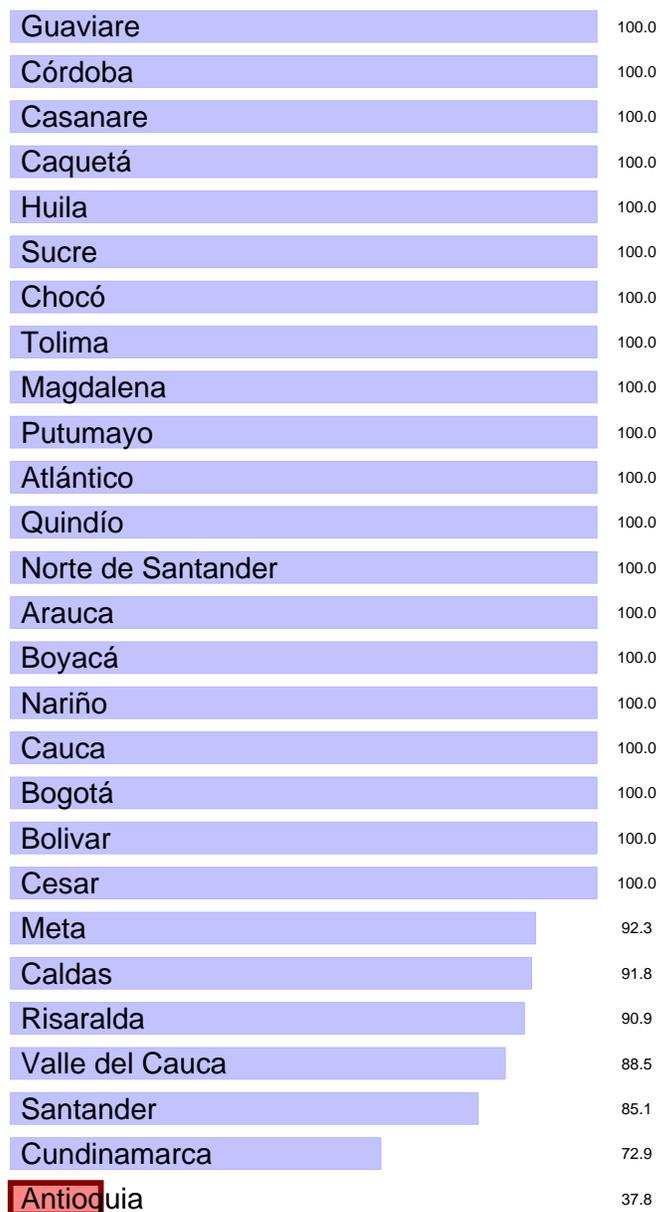
Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

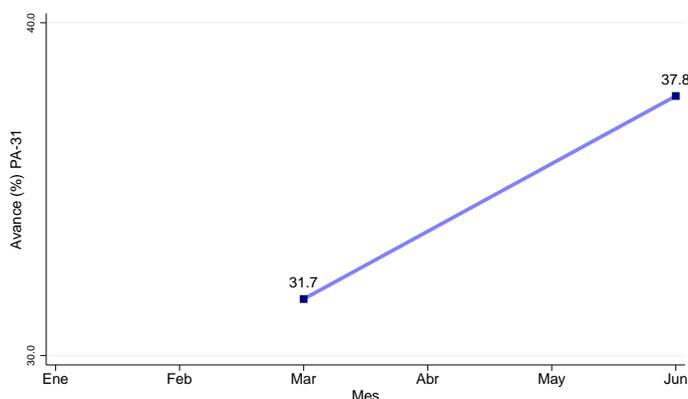
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 37.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 27 de 27.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ La profesional que acompaña Proyecto Sueños Paula Márquez envía a los defensores de familia el listado con los casos que vienen afectando el Indicador en la Regional Antioquia dando orientación en el caso a caso sobre cuál es la información que deberían actualizar en el Sistema de Información Misional, las principales acciones pendientes están relacionadas con la actualización del nivel educativo, la actualización de la variable de discapacidad y la inclusión de la actualización PRD430. ”

Dificultades

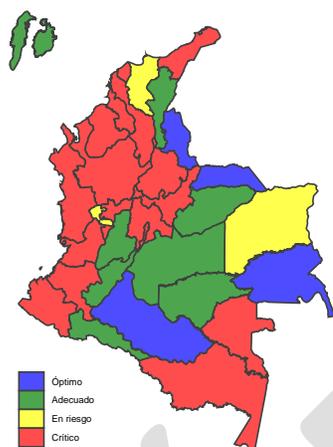
“ Identifica falencia en el seguimiento a la medida que hacen los coordinadores zonales, especialmente en algunos casos donde hay cambio de autoridad administrativa (renuncia, se trasladó de centro zonal u otro) quedando beneficiarios sin que les asigne nueva autoridad administrativa en tiempos oportuno. Los planes de trabajo de las defensorías de Familia se ven afectados por el crecimiento volumen de casos, llevando a estos equipos de trabajo a priorizar acciones que se registraron en la historia de atención, pero, no siempre se registran oportunamente en el Sistema de Información Misional SIM. Esta situación también se visibiliza cuando un Auxiliar administrativo puede estar asignado hasta a 5 defensorías de familia. Algunas Autoridades administrativas cuando logran identificar jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección no registran la actuación PRD430 ni actualizan discapacidad y nivel educativo en el módulo beneficiarios. ”

Estrategias

“ La estrategia que se está implementando es revisar uno a uno los casos que afectan el reporte del indicador para identificar las causas por las cuales se presenta el incumplimiento, gestionar ante los equipos de defensoría la actualización de la información o la vinculación al sistema educativo, y/o justificar a la sede nacional las causales de depuración manual. ”

3.4. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

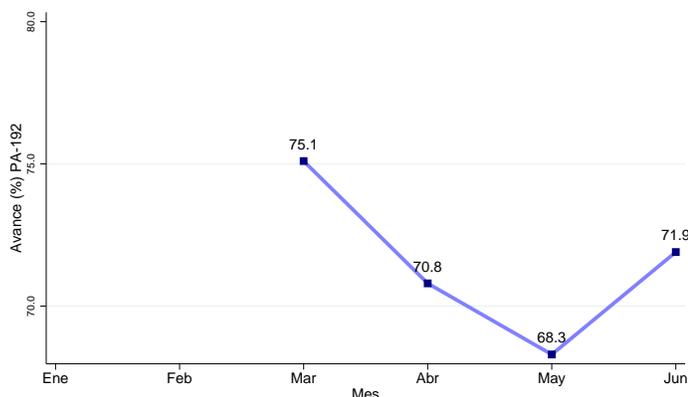
Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 27 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Desde la Administración Cuéntame de la regional Antioquia, se realizan validaciones y alertas de cobertura de beneficiarios. Se envían reportes a la supervisión de contratos de Primera Infancia de los Centros Zonales, y así desde el Centro Zonal retroalimentan a las EAS frente al registro de la información. Los administradores Cuéntame regionales, atienden los requerimientos que solicitan las EAS de acuerdo con el modelo de soporte, solicitudes como Edición de Datos Básicos de Personas y solicitudes de Desvinculación de Beneficiarios, este proceso suma para que las entidades logren llegar a una cobertura completa. ”

Dificultades

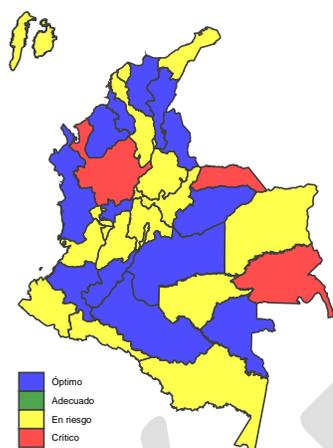
“ * Falta de registro por parte de las Entidades Administradoras de Servicio-EAS en el sistema de información Cuéntame. * Unidades de Servicio con bajas coberturas. * Unidades de servicio pendientes de cierre. ”

Estrategias

“ Apoyo a los supervisores de los diferentes contratos de Primera Infancia y a enlaces Cuéntame Zonales con alertas dirigidas a las Entidades Administradoras de Servicio-EAS, sobre el registro de información en Cuéntame de la cobertura atendida de beneficiarios, sus atenciones priorizadas, calidad del dato, entre otras. Y así desde el Centro Zonal retroalimentan a las EAS frente al registro de la información y la subsanación oportuna y activaciones de ruta en los casos que corresponda para garantía en la mejora del nivel de cumplimiento. ”

3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

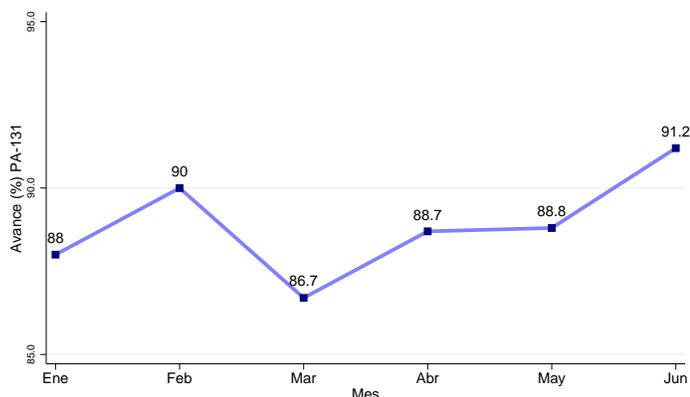
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Mayor apropiación por parte de los RSYA de los CZ sobre las actuaciones que se deben ingresar en las peticiones para no afectar el indicador. ”

Dificultades

“ Turnos de descanso y vacaciones otorgados a funcionarios con peticiones pendientes y que se vencieron mientras estaban fuera de la oficina, capacidad operativa institucional; falta de interés de algunos colaboradores (DF y profesionales) para cargar las actuaciones en el aplicativo SIM; medición de SRD y RAV como DP cuando son solicitudes que desde el momento de la creación tienen una respuesta inicial lo que garantizaría la atención de la solicitud por lo que no procedería medirlas con el Auto de tramite teniendo en cuenta que muchos DF no lo cargan a tiempo por desinterés o falta de tiempo; FALTA DE PERSONAL en CZ y Regional para garantizar el cumplimiento de todas las funciones que implica el cargo (atención al público, control interno, creación de peticiones, seguimiento a indicadores descargadas en una sola persona por las restricciones medicas de una de las colaboradoras y falta de agilidad). Imposibilidad de realizar un seguimiento continuo a las peticiones por la sobrecarga. ”

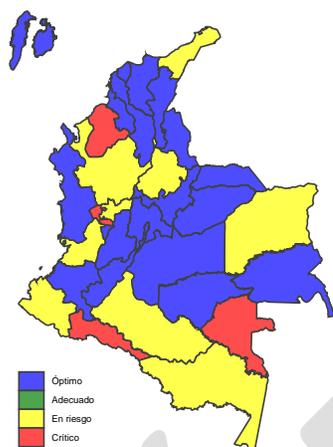
Estrategias

“ Revisar y compartir las alertas tempranas socializadas por la Dirección de Servicios y Atención, que son remitidas a través de la cuenta IndicadoresPRC@icbf.gov.co, revisando petición por petición la razón de la afectación e informando al responsable. ”

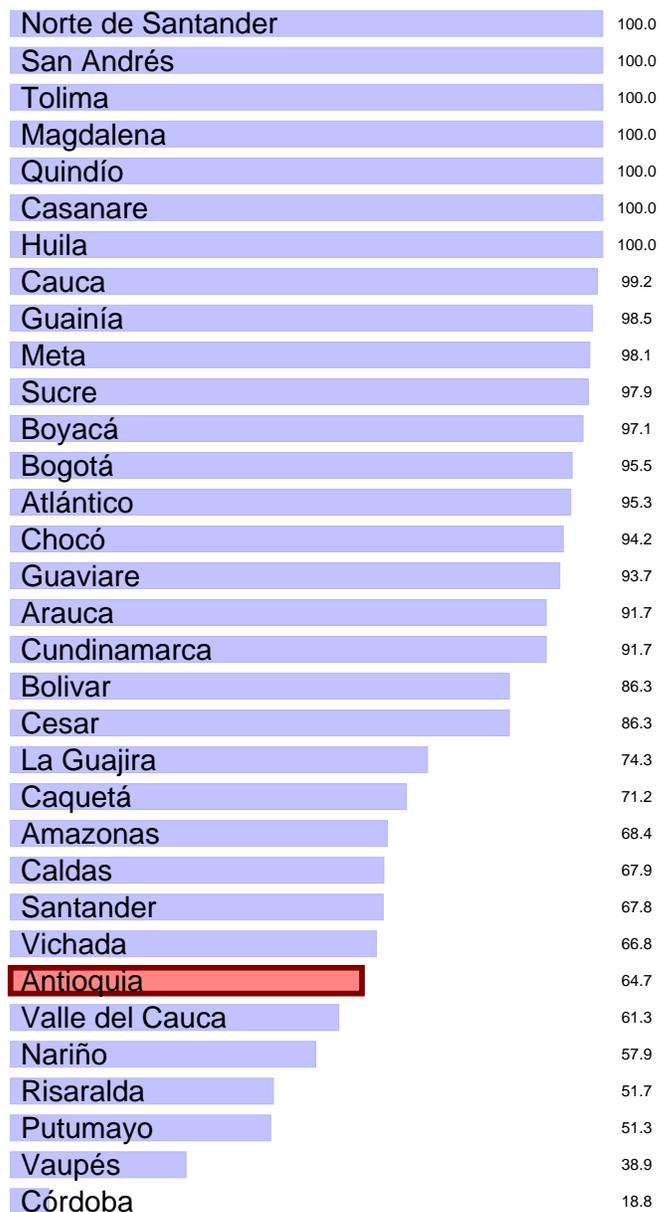
3.6. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

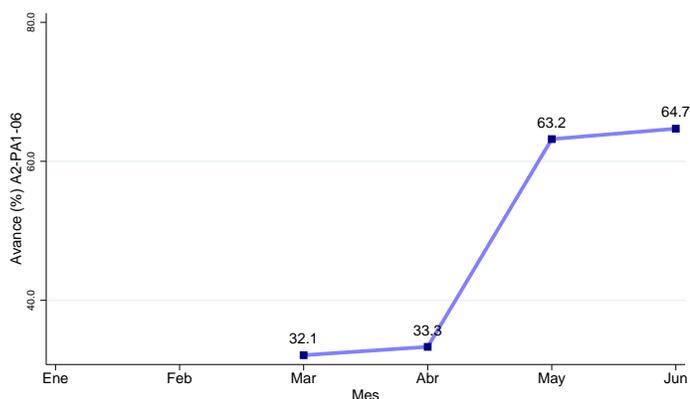
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 27 de 33.

cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y

Avances

“ Del total de reservas presupuestales constituidas en la vigencia 2023, se avanza luego del seguimiento en los los informes presentados en los Comités de Seguimiento a la Gestión y reunión con supervisores de los contratos y enlaces financieros. ”

Dificultades

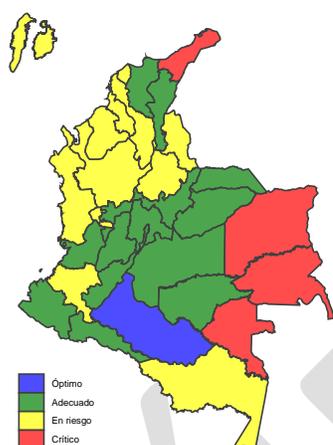
“ A la fecha no se ha logrado la liquidación de los contratos de aportes para la liberación de los saldos de reservas dado que para el mes de JUNIO, por devolución por el grupo jurídico y además de ello no todos los supervisores de los contratos han solicitado la liquidación de los mismos al grupo jurídico. ”

Estrategias

“ Permanente invitación a través de correos electrónicos todos los días de cada semana y reuniones mensuales con los supervisores de los contratos y enlaces financieros donde argumentan las gestiones realizadas para el pago y/o liberación de las mismas. ”

3.7. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Código del Indicador: PA-178

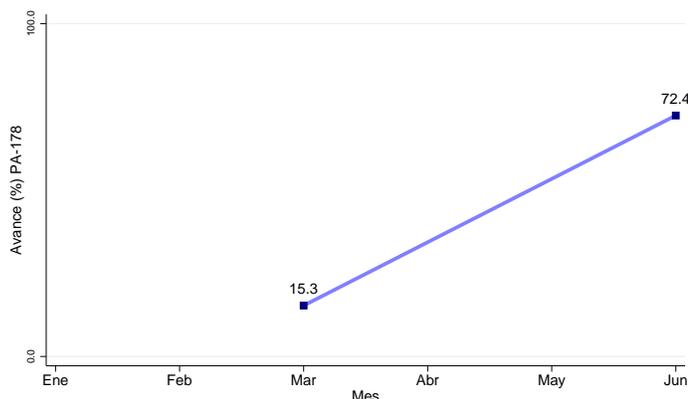
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 33.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Desde la Administración Cuéntame de la regional Antioquia, se realizan validaciones y alertas de cobertura de beneficiarios. Se envían reportes a la supervisión de contratos de Primera Infancia de los Centros Zonales, y así desde el Centro Zonal retroalimentan a las EAS frente al registro de la información. Los administradores Cuéntame regionales, atienden los requerimientos que solicitan las EAS de acuerdo con el modelo de soporte, solicitudes como Edición de Datos Básicos de Personas y solicitudes de Desvinculación de Beneficiarios, este proceso suma para que las entidades logren llegar a una cobertura completa. ”

Dificultades

“ * Falta de registro por parte de las Entidades Administradoras de Servicio-EAS en el sistema de información Cuéntame.* Unidades de Servicio con bajas coberturas.* Unidades de servicio pendientes de cierre. ”

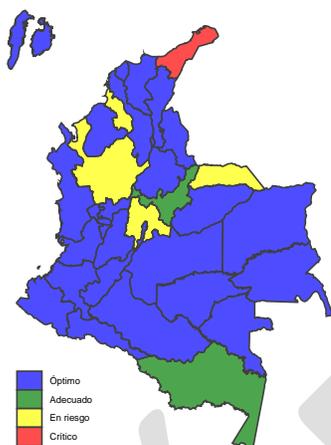
Estrategias

“ Apoyo a los supervisores de los diferentes contratos de Primera Infancia y a enlaces Cuéntame Zonales con alertas dirigidas a las Entidades Administradoras de Servicio-EAS, sobre el registro de información en Cuéntame de la cobertura atendida de beneficiarios, sus atenciones priorizadas, calidad del dato, entre otras. Y así desde el Centro Zonal retroalimentan a las EAS frente al registro de la información y la subsanación oportuna y activaciones de ruta en los casos que corresponda para garantía en la mejora del nivel de cumplimiento. ”

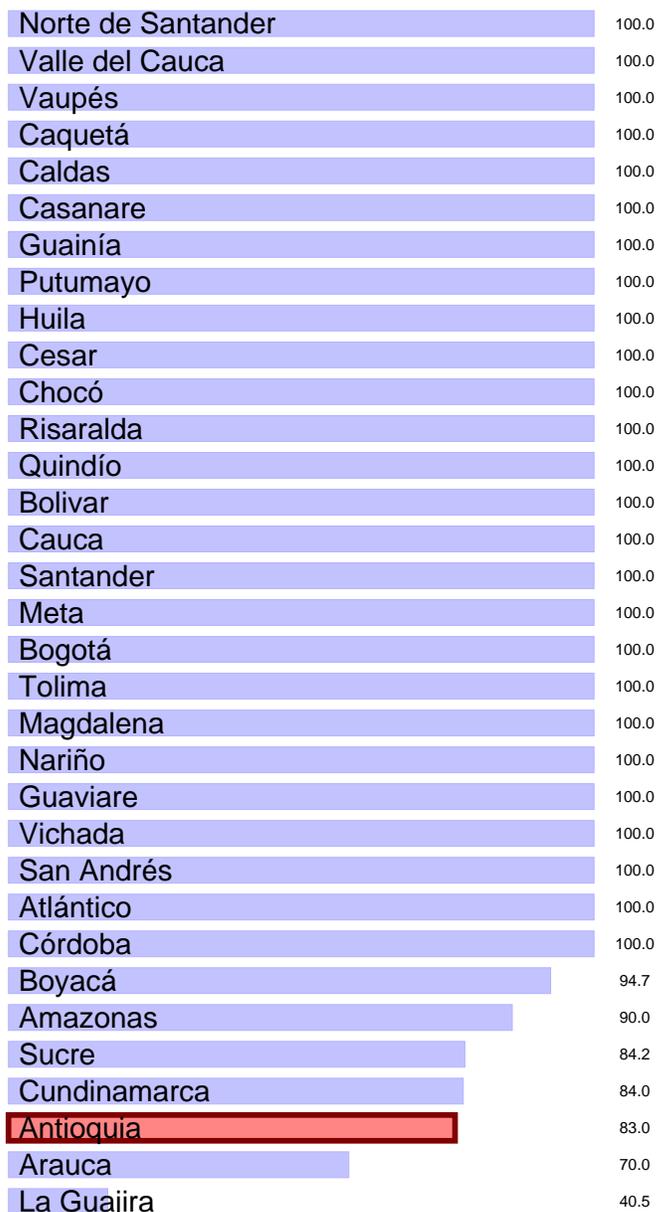
3.8. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Código del Indicador: A1-PA4-05

Estado del Indicador: En riesgo

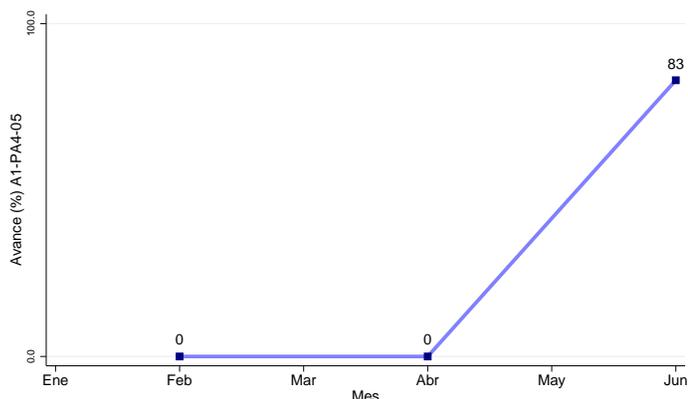
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se realizó mayor seguimiento a la realización de los Cursos de Inducción virtual a través de llamadas telefónicas, correos electrónicos y memorandos. ”

Dificultades

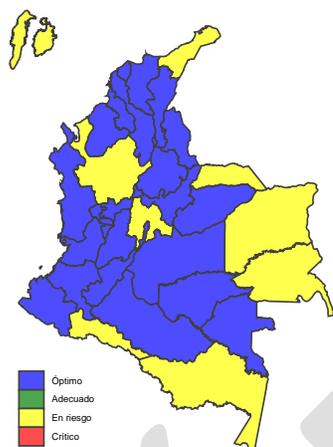
“ No se cuenta con el profesional que se haga cargo del procedimiento de manera integral. ”

Estrategias

“ Continuar con la solicitud de contratar por Prestación de Servicios al Profesional que se haga cargo del procedimiento. ”

3.9. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 34: Prioritario No. 9. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

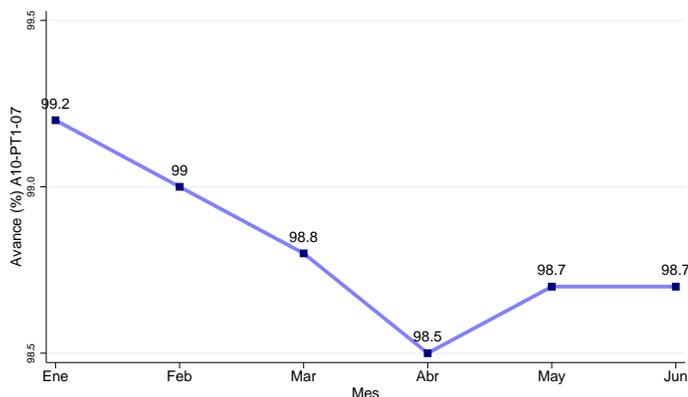
Gráfica 35: Prioritario No. 9 en las regionales.

Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Casanare	100.0
Amazonas	99.9
San Andrés	99.9
La Guajira	99.8
Cundinamarca	99.7
Putumayo	99.7
Vichada	99.2
Arauca	99.2
Antioquia	98.7
Guainía	95.6

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Reuniones y línea técnica por correo y llamada a los CZ, Revisión constante de las peticiones que afectan el indicador, Se solicitó apoyo a la DSYA para realizar revisión de la totalidad de peticiones, se han creado salidas no conforme desde la DSYA. ”

Dificultades

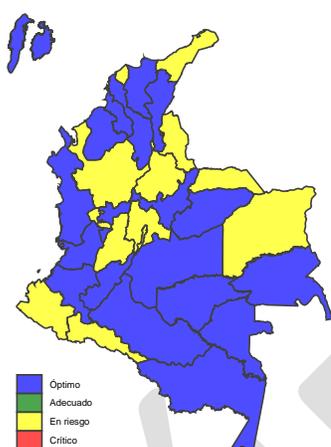
“ Colaboradores no realizan las gestiones que se solicitan en las alertas, no cierran las peticiones al dar respuesta, peticiones direccionadas a personas que ya no laboran en el ICBF y falta de gestión por parte de los coordinadores para darle el trámite respectivo. Falta de personal RSYA del rol regional que permita hacer un seguimiento continuo teniendo en cuenta que la atención presencial se está descargando solo en un colaborador lo que dificulta cumplir con el resto de las funciones y la otra colaboradora tiene restricciones medicas que impiden realizar un control constante a las más de 500 peticiones que están afectando el indicador. ”

Estrategias

“ Seguimiento a las peticiones reportadas en el indicador y correos constantes a los profesional y Cogestora Nacional pidiendo las claridades para el cierre. Se puso en conocimiento de la Dirección Regional y la Sede Nacional la dificultad presentada por la sobrecarga laboral al RSYA Regional, Se solicitó apoyo a la Cogestora Nacional para la revisión de las peticiones. ”

3.10. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 37: **Prioritario No. 10. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 38: **Prioritario No. 10 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

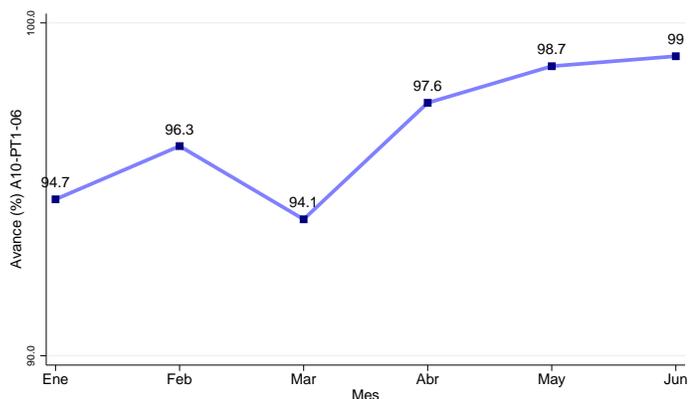
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 38 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 33.

cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 39: Prioritario No. 10 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y

Avances

“ Articulación con la DSYA para la activación de aplicativo SEAC. Reuniones y línea técnica por correo y llamada a los CZ. Se logró que no se exigiera el agendamiento el mismo día. Se les solicita a los centros zonales que reporten las peticiones que no pueden agendar. Se reporta semanalmente peticiones sin agendar. ”

Dificultades

“ Cantidad de peticiones recibidas para agendamiento que superan la capacidad operativa de la Regional. SEAC no permite asignar citas a más de un año, Centros zonales no están reportando a tiempo las peticiones para solicitar la exclusión, Falta de autoridades administrativas que se dediquen a realizar TAES. ”

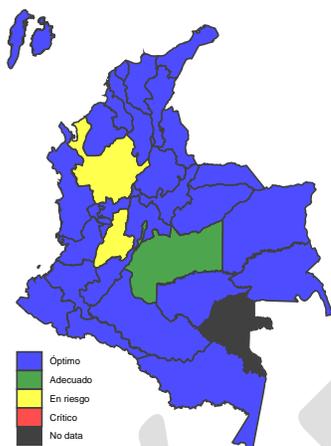
Estrategias

“ Centros zonales que reporten al nivel regional las peticiones que no se pueden agendar por la falla en el aplicativo para que sean excluidas del indicador, Continuar con la asistencia técnica y Continuar con los reportes semanales. ”

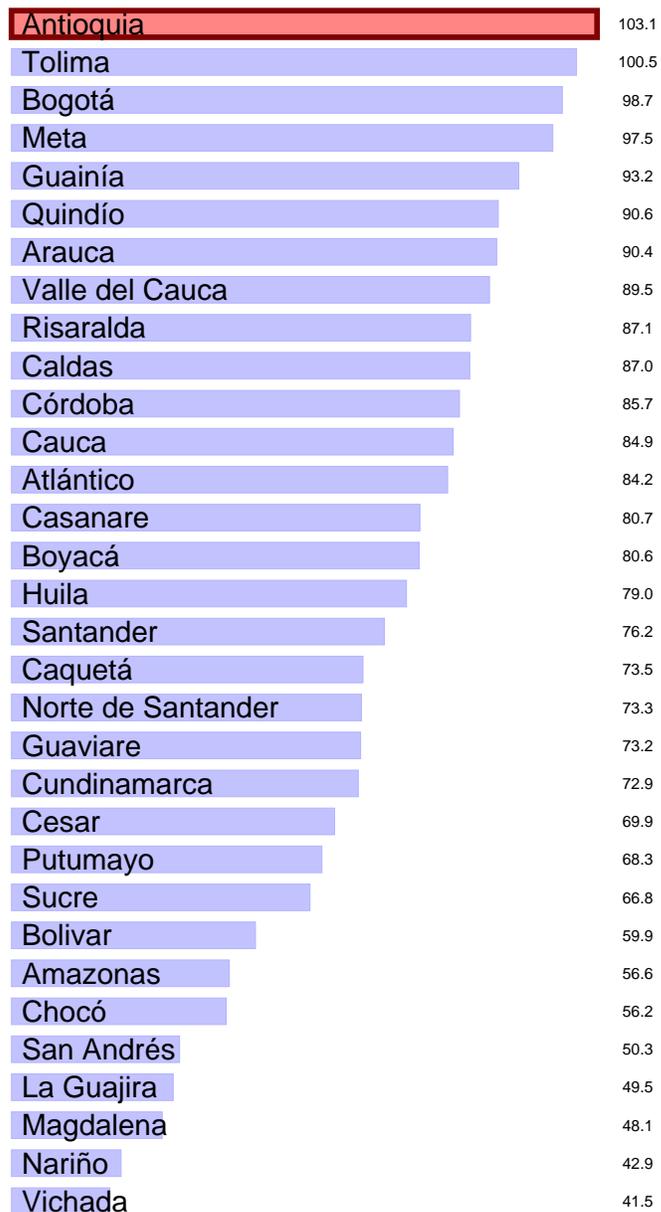
3.11. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Gráfica 41: Prioritario No. 11 en las regionales.

Gráfica 40: Prioritario No. 11. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08

Estado del Indicador: En riesgo

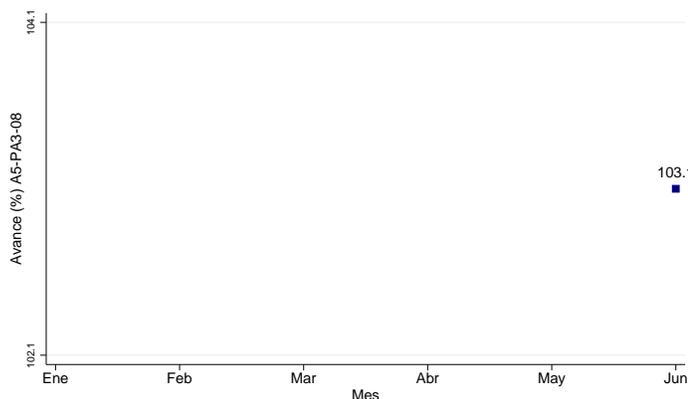
Área del Indicador: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos

La Gráfica 41 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 32.

Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 42: **Prioritario No. 11 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 42 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma

Avances

“ Los resultados obtenidos respecto al consumo de energía en la Regional Antioquia tiene diferentes dinámicas, como los centros zonales donde el consumo se encuentra estable y otras con un consumo muy elevado debido a las condiciones climáticas de la zona donde se encuentran dichas instalaciones. Los consumos elevados en estos Cz con consumo alto se relaciona por la utilización de los aires acondicionados ya obsoletos o mala utilización de estos dejándolos prendidos cuando ya se termina la jornada laboral. También es de resaltar que durante este primer cuatrimestre estábamos en una oleada de calos (fenómeno del niño) lo cual hace que se utilicen mas los aires acondicionados o los ventiladores. ”

Dificultades

“ Sin Novedad. ”

Estrategias

“ En general se evidencia que se le debe hacer un seguimiento a los aires acondicionados obsoletos o reporte de fugas eléctricas para mejorar los altos consumos y con los demás Cz que tienen un buen reporte continuar con buenas practicas ambientales asociadas a la sostenibilidad. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

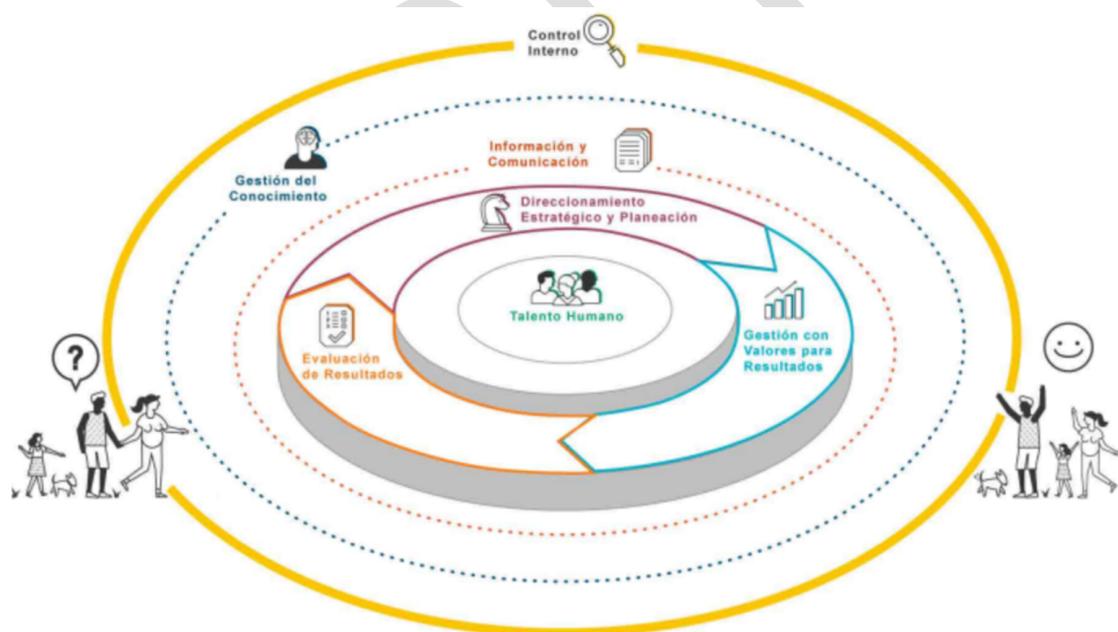
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 43: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 82.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 44: Resultados, dimensiones MIPG. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 45: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

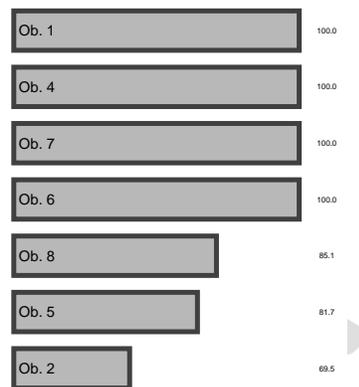
4.2. Mapa estratégico

Gráfica 46: Resultados, Mapa estratégico. junio 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 46 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 69.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 47 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 47: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. junio 2024.

Objetivo	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Ob. 1	1	0	0	0	1	2
Ob. 2	2	0	1	1	0	4
Ob. 3	0	0	0	0	1	1
Ob. 4	1	0	0	0	4	5
Ob. 5	3	1	0	1	0	5
Ob. 6	3	0	0	0	0	3
Ob. 7	1	0	0	0	0	1
Ob. 8	19	3	5	3	7	37
Ob. 9	0	0	0	0	0	0
Total	30	4	6	5	13	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

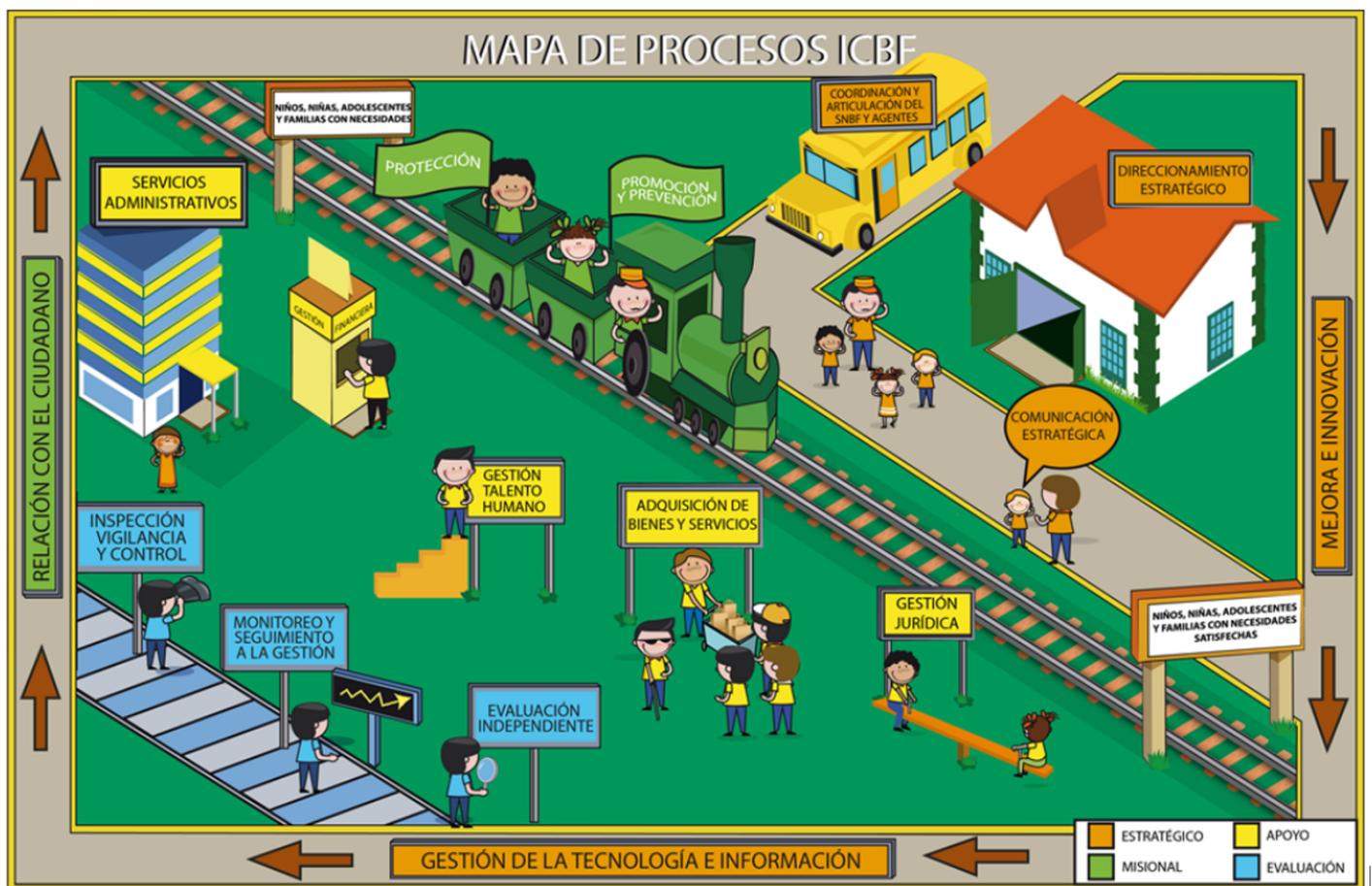
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

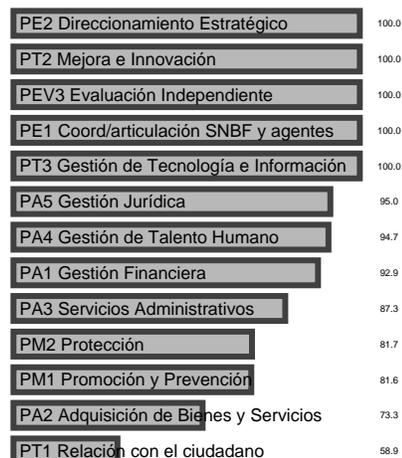
Gráfica 48: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 49 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 58.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 49: Resultados, Mapa de procesos. junio 2024.

La Gráfica 50 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 50: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. junio 2024.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	3	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	1	PA2	6
PA3	2	PA3	1	PA3	1	PA3	0	PA3	1	PA3	5
PA4	3	PA4	0	PA4	1	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	2	PA5	2	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	4
PE1	3	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	3
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	5	PM1	0	PM1	1	PM1	1	PM1	6	PM1	13
PM2	3	PM2	1	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	1	PT1	0	PT1	4
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	30	Total	4	Total	6	Total	5	Total	13	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 51: Compromisos sobre apropiaciones. junio 2023 y 2024.



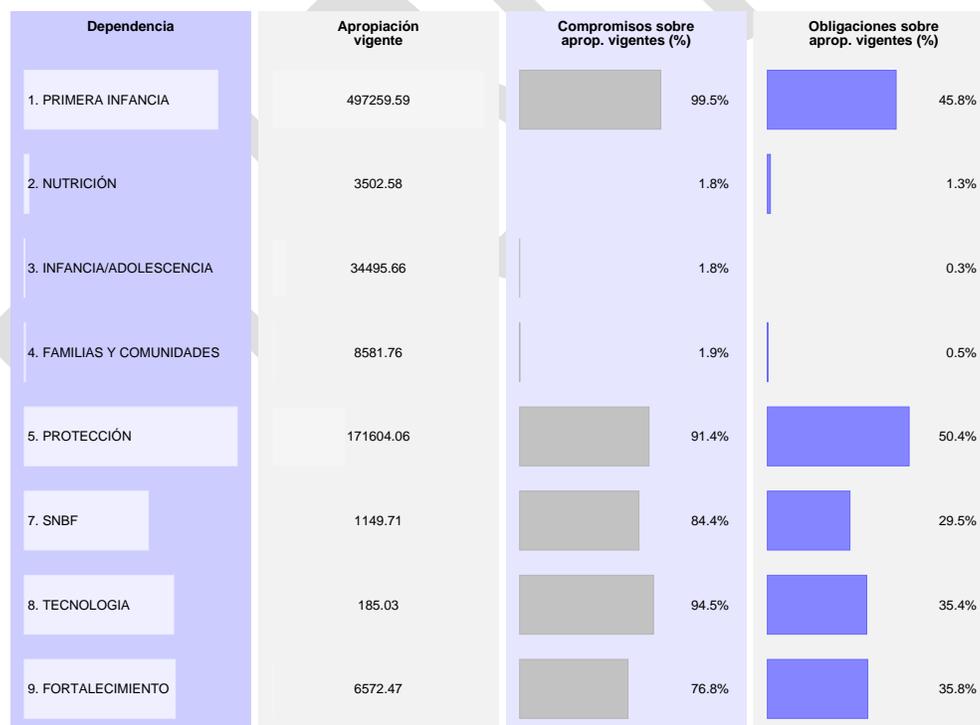
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 52.

Además, las gráficas 51, 53 y 54 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 51 muestra que al corte junio en 2023 los recursos comprometidos representaron el 95.65 % y al corte de 2024 representaron 91.01 % (por lo tanto, la diferencia fue de -4.63 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de junio). De acuerdo con

Gráfica 52: Presupuesto por rubro (millones de pesos). junio 2024.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 53: **Compromisos sobre reserva. junio 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Antioquia	21.39	62.77	41.38
Sede Nacional	54.88	80.38	25.50
Total	50.23	77.54	27.31

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 54: **Obligaciones sobre apropiaciones. junio 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Antioquia	52.24	43.89	-8.35
Sede Nacional	25.04	22.31	-2.72
Total	46.25	35.45	-10.80

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Antioquia obtuvo 84.9% en el Tablero de Control, 84.3% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Antioquia, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 91.01% y obligados del 43.89%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

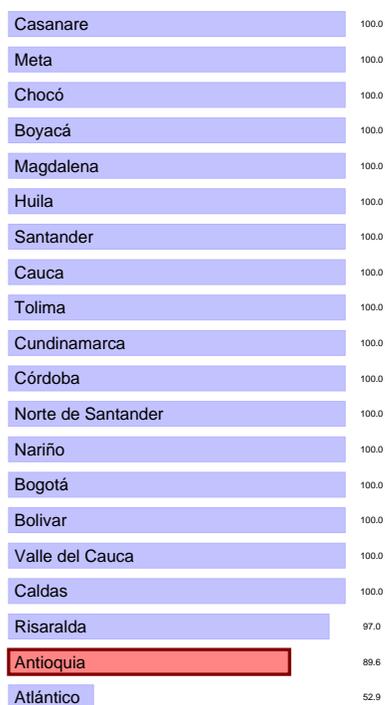
7.1. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Avances

“ Durante el segundo trimestre de la presente anualidad, se realizó impulso procesal del 89.6 de conformidad a la ley 2213 de 2022 mediante envío de memoriales a los despachos judiciales, acercamiento con los abogados de la contraparte en búsqueda de dar impulso procesal a los procesos en común y proindiviso en los cuales el ICBF no le interesa seguir en comunidad, visita de manera personal a los juzgados a fin de obtener movimiento y/o avance procesal de los procesos a cargo con el respectivo cargue de evidencias, siendo este un avance significativo a la calificación anterior, la cual fue del 88.2. ”

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 19 de 20.

7.2. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona



Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 28.



cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 28.



Avances

“ De los resultados obtenidos en el primer cuatrimestre de la vigencia 2024 se destaca un comportamiento adecuado en el consumo de agua, traduciendo a una dinámica de normalidad en el desarrollo de las actividades y mas a principio de año por bajo personal en loas instalaciones, actividades como; lavado frecuente de manos, limpieza de instalaciones, mantenimiento de zonas En términos generales, se obtuvieron resultados por debajo de la línea base, lo que significa un buen desempeño en el consumo de agua con una apropiada implementación de buenas practicas ambientales frente al uso del recurso hídrico. ”

Avances

“ Se ha asistido a las diferentes capacitaciones del aplicativo eKOGUI que se han brindado desde la Oficina Asesora Jurídica de la Sede Nacional del ICBF. Igualmente, se ha logrado adquirir conocimiento en cuanto al registro de las diferentes actuaciones que se pueden cargar al aplicativo eKOGUI. Por otra parte, se ha logrado implementar una buena práctica en cuanto al cargue de la mayor cantidad de piezas procesales en el aplicativo eKOGUI. ”

7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

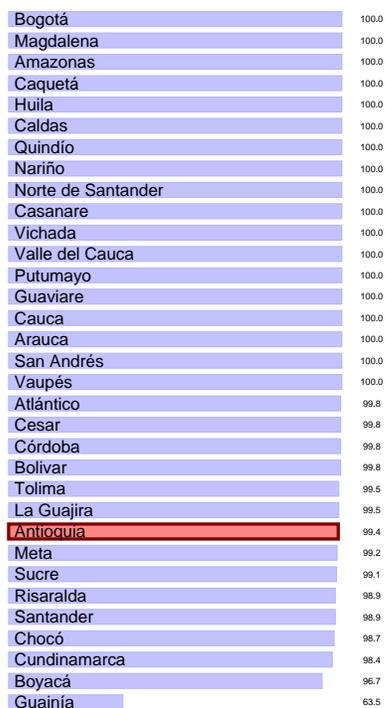
Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el

7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Avances

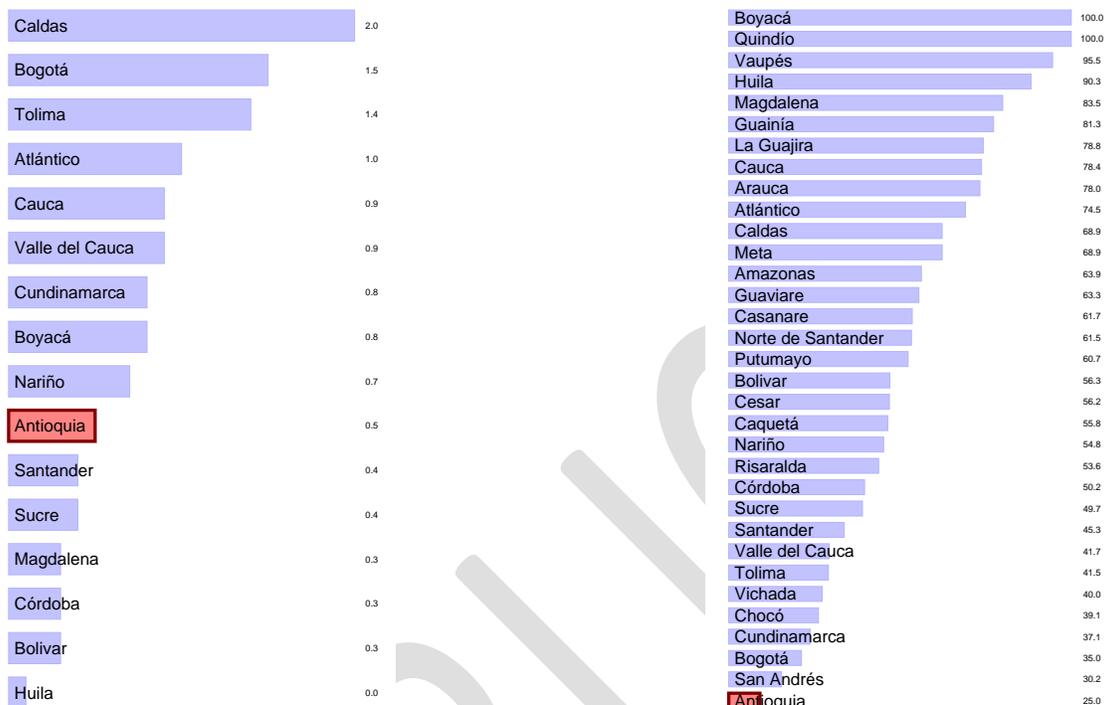
“ Se ha logrado llegar a acuerdos entre coordinadores y equipos de defensorías de familia para establecer semáforos y alertas internas en cada centro zonal para prever las demoras en los procesos, además de lo anterior los líderes SIM constantemente están generando reportes que ayudan a las autoridades administrativas a hacer control de las actuaciones registradas en el sistema de información. se envían vía correo electrónico alertas diaria en la última semana del mes informando cuales peticiones están afectando el indicador, el último día de cierre se hace una verificación de las peticiones que se reportan el último día para validar si se registraron las actuaciones correspondientes para sacarlas del indicador. ”

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 33.



7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 10 de 16.



Avances

“ Tasa de frecuencia se interpreta que Por cada 100 trabajadores que laboran en el periodo Abril - Junio de 2024 se presentaron 8 Accidentes de trabajo que equivalen a una tasa de frecuencia 1,0 ”

Avances

“ Se han realizado las actividades programadas en el Plan de Bienestar Social que no requieren de recurso económico. ”

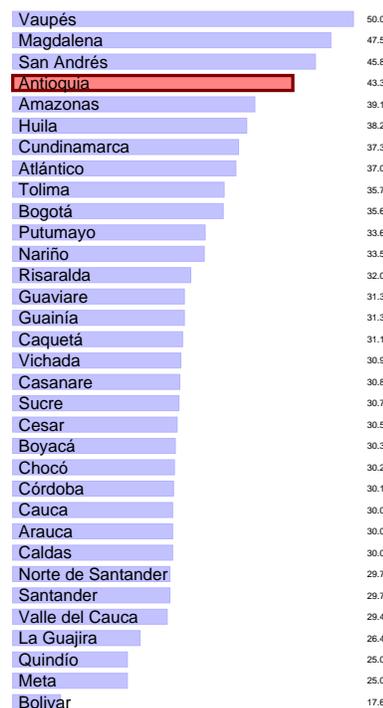
7.6. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

7.7. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 33 de 33.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

42.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 4 de 33. nacional, Antioquia queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ En el mes se cualifican 80 personal de la entidad .Ejercito Nacional.” ”

Avances

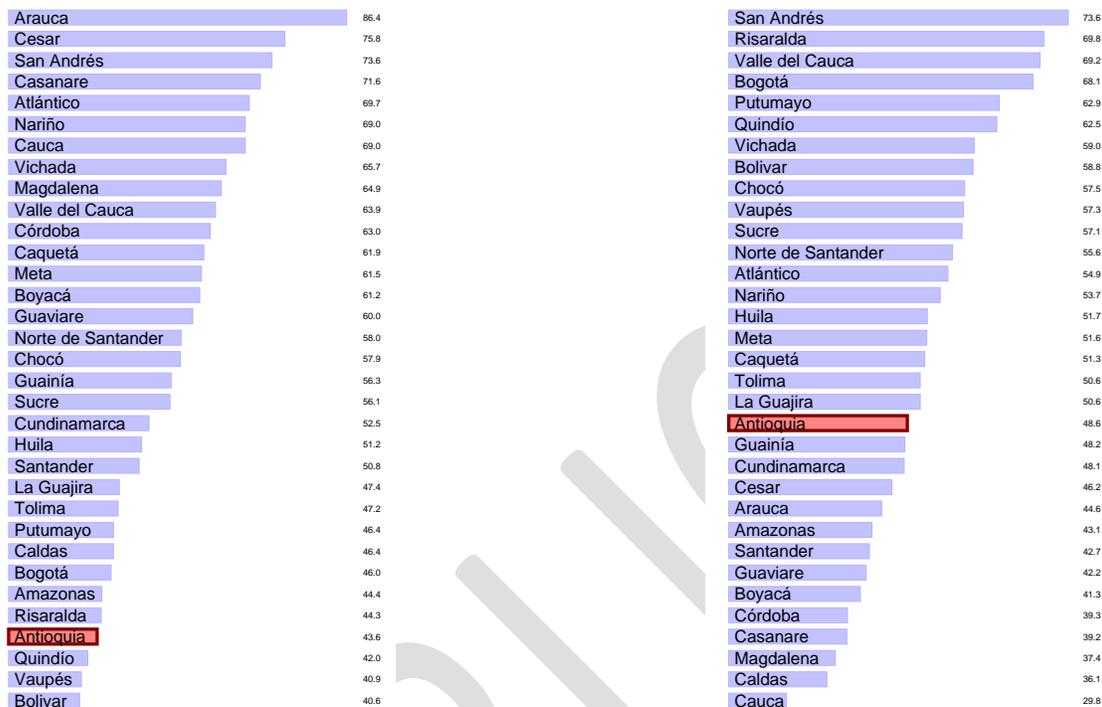
“ Para este periodo se continúan realizando las actividades de Educación Alimentaria y Nutricional EAN. ” ”

7.8. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Fortalecer agentes educativos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

7.9. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Se han realizado capacitaciones de SST. ”

7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 33.

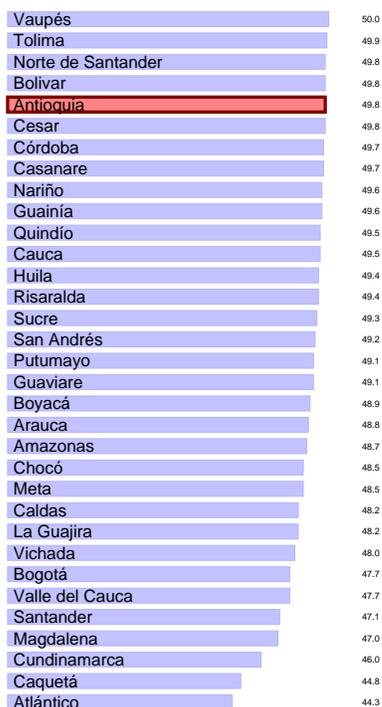
Avances

“ Dentro del cronograma a ejecutar en el mes de junio de lograron avanzar en diferentes actividades del Plan de Gestión Ambiental tal como; comunicación y sensibilización ambiental, manejo de residuos solidos, manejo del parque automotor, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental y planificación de recursos desde el eje ambiental. ”

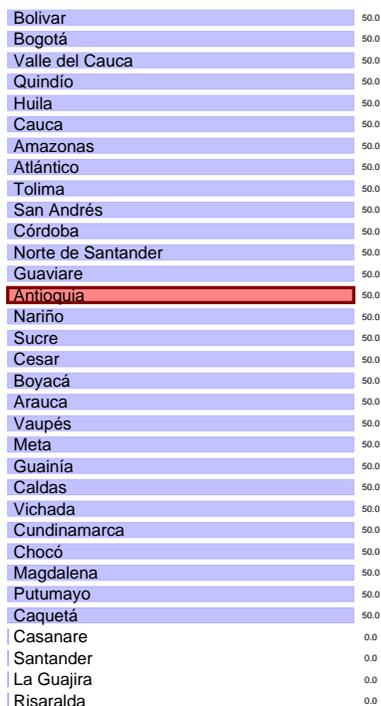
7.11. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

49.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 5 de 33.



pedagógica para la promoción de derechos, prevención de vulneraciones y construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ Se fortaleció el modelo integrado de planeación y sistemas integrados de gestión con el cumplimiento de las Actividades del POSIGE aprobado y socializado para la vigencia 2024 1er Trim en los Ejes de Calidad, Seguridad de la Información, Ambiental y SST. ”

7.12. Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral y la construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades

Código del Indicador: M6-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar el número de acciones de movilización social y divulgación pe-

Avances

“ Se realizó Movilización social en conmemoración al No Trabajo Infantil de niñas, niños y adolescentes que participan de actividades de articulación en las casas Atrapasueños de los Municipios de Peñol y Sonsón. ”

7.13. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 33.

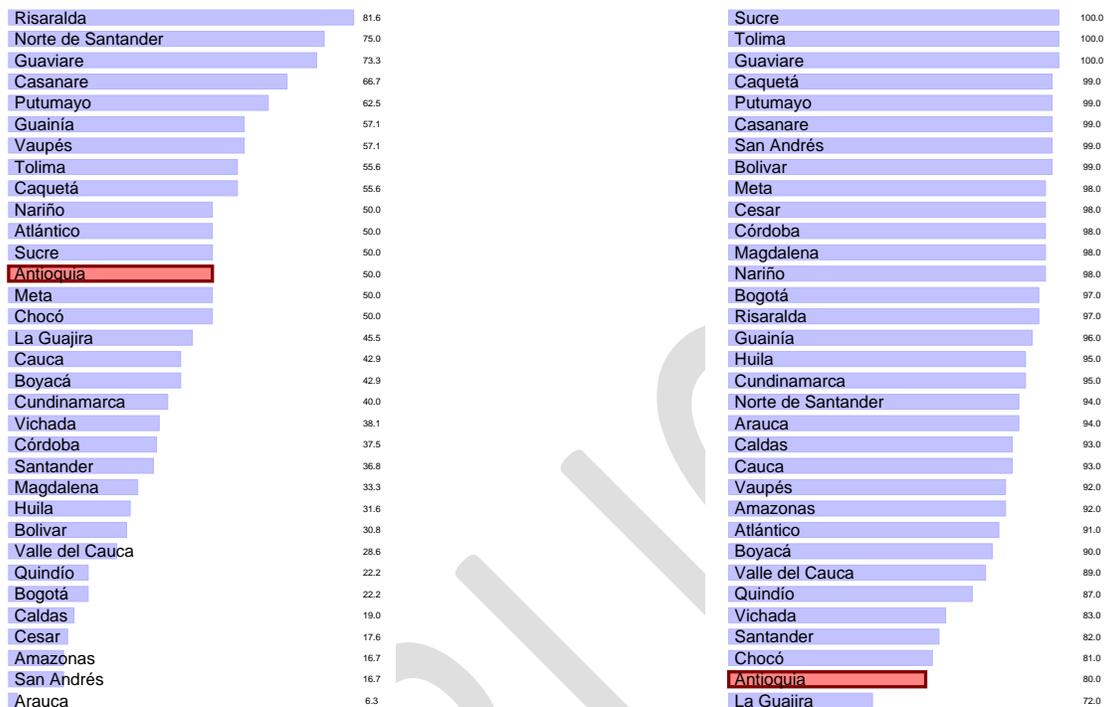
Avances

“ Los referentes zonales y regionales del SNBF vienen realizando acompañamiento a los equipos técnicos de las administraciones territoriales que lideran la Política Pública de Infancia y Adolescencia. Al ingresar nuevas administraciones territoriales y con ellos, nuevos profesionales, se hace necesario desde el SNBF realizar acompañamiento en la formulación, implementación, seguimiento y evaluación de las Políticas Públicas de Infancia y Adolescencia (PPIA). Igualmente, en el marco de la aprobación de los Planes de Desarrollo Territorial, desde la Estrategia Juntos por la Niñez, se brindó una orientación técnica a los Consejos Territoriales de Planeación y/o Concejos Municipales para la revisión de los Planes de Desarrollo, utilizando como referencias la "Pauta Orientadora para la Revisión de la Asamblea Departamental o el Concejo Municipal para la inclusión de la primera infancia, infancia, adolescencia y familia en los Planes de Desarrollo territorial 2024 - 2027". ”



7.14. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana

Código del Indicador: PA-183. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Medir la implementación de la Estrategia de Participación Ciudadana, articulada con el direccionamiento estratégico y la planeación institucional, para dar cumplimiento a la garantía del derecho de la ciudadanía a participar en el ciclo de la gestión institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Se realizan el 50 de las actividades del PPC con el equipo de participación ciudadana actual, pendiente realizar 4 más, necesario que desde Ciclos de Vida se designe un encargado para participar en el equipo y realizar dos actividades que les corresponden. ”

Avances

“ Durante el ciclo de junio los equipos de Seguimiento a la Ejecución de los diferentes Centros Zonales de la Regional Antioquia adelantaron el proceso de verificación de condiciones de calidad realizando visitas in situ a Unidades de Servicio y a EAS. Desde Ciclos de Vida se solicitó disminución de meta de verificaciones pasando de 10 a 6 visitas para los técnicos y de 3 a 2 verificaciones para los financieros, teniendo en cuenta la dificultad para la autorización de comisiones en las primeras semanas y ultima semana del mes. ”

7.15. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 32 de 33.

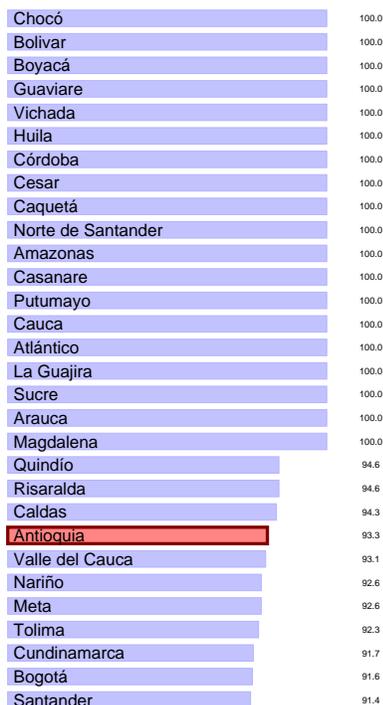
7.16. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Código del Indicador: A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo

establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 15 de 33.

7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 30.



Avances

“ Se gestiona la validación de las compras locales de los meses establecidos para el periodo de corte, este se dio en términos de oportunidad, calidad y cumplimiento del establecido en la ley 2046. Registro en el aplicativo COMPAN-ANTIOQUIA, de los operadores de contratos, supervisores de contratos, estableciendo usuarios y claves, para el acceso a las bases de PP y ACFC. ”

Avances

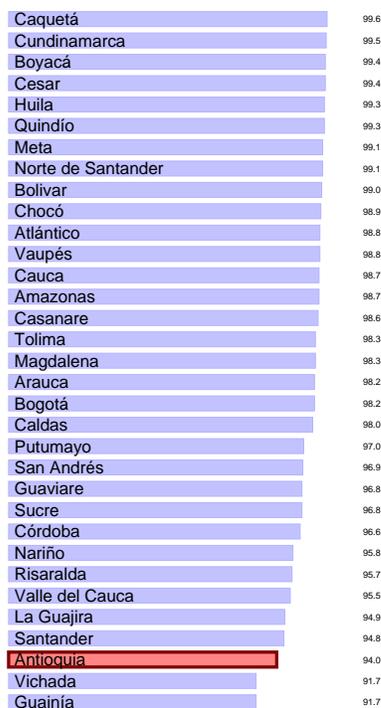
“ Comunicación constante con los equipos de defensorías de los centros zonales para la actualización de las fichas integrales y subnación de hallazgos. ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Avances

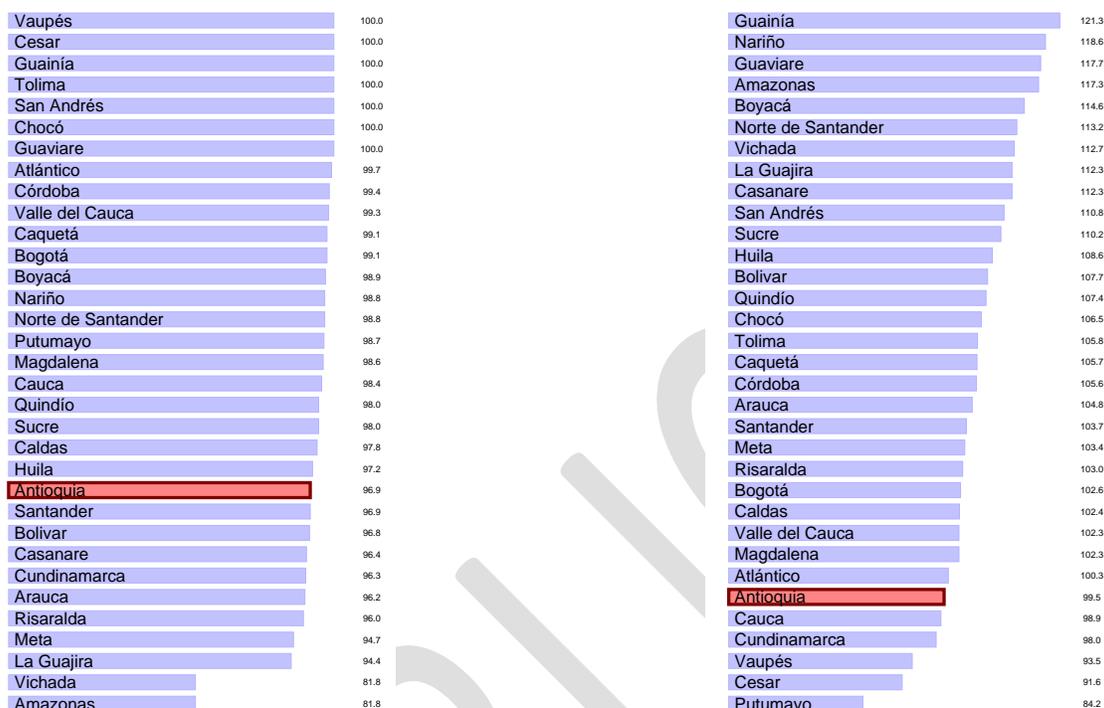
“ Se realiza el acompañamiento por medio de capacitaciones a los Centros Zonales y Dependencias de la Regional Antioquia retroalimentando al personal para el debido uso del Sistema Orfeo en la Regional, también se realiza el acompañamiento al personal de correspondencia en las dependencias de la Regional Antioquia en cuanto al proceso de la radicación desde las ventanillas de correspondencia. ”

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001 Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.



7.19. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Se realizan de forma exitosa los seguimientos postadopciones, encontrando apertura en las familias y evidenciando una buena preparación tanto para los niños como para las familias. ”

Avances

“ Seguimiento puntual en la verificación de los pagos de los aportantes que se encuentran en mora e inexactitud en los diversos aplicativos de recaudo y gestionar a través de los procesos de verificación , invitación al pago y cobro persuasivo la recuperación de la cartera; así mismo, realización de seguimiento a los mayores aportantes con el fin de evitar una mora en sus aportes dentro del mes. ”

7.20. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

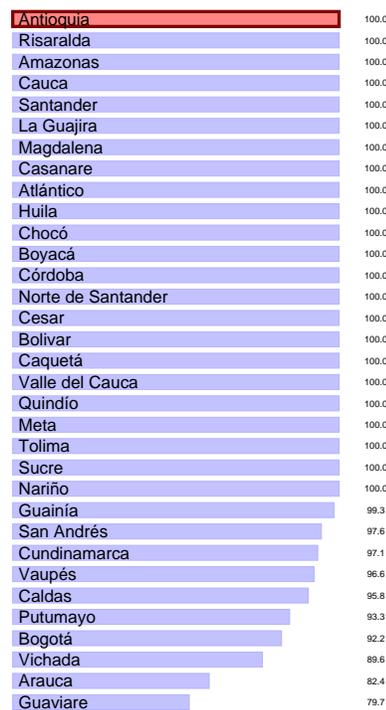
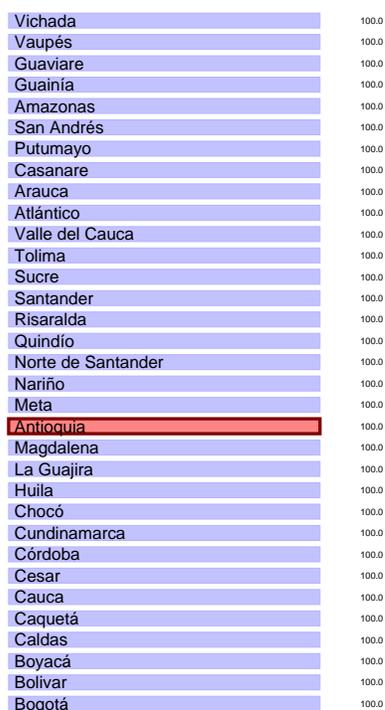
Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 33.

7.21. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

Código del Indicador: A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación

de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 33.

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Se realizó la revisión del movimiento contable con anterioridad a la fecha de cierre, por lo tanto, los registros manuales fueron registrados dentro de la fecha establecida por la Dirección Financiera. ”

Avances

“ Mensualmente se da cumplimiento a las actividades del POSIGE evidenciando la adecuada gestión del Indicador, al brindar el soporte permanente a los Grupos de la Regional y CZ y emitiendo alertas tempranas para la continuidad del flujo de las acciones en el Aplicativo Suite Vision Empresarial. ”

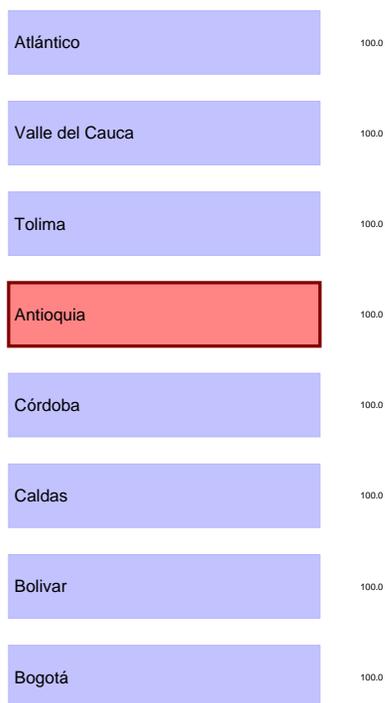
7.22. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y

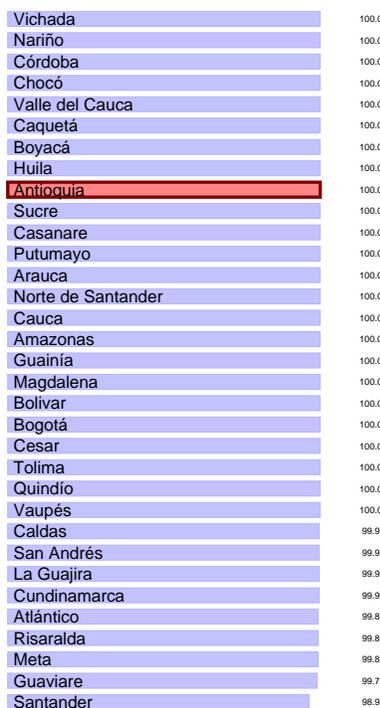
7.23. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial sobre las conciliaciones judiciales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el

indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 5 de 8.



gramación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Se han registrado oportunamente las solicitudes de conciliación judicial en el aplicativo eKOGUI, al igual que se ha asistido en todas las audiencias de conciliación extrajudicial, obteniendo de esta manera las respectivas Actas emitidas por parte de la autoridad competente. Además, desde la OAJ se definió cuáles son los apoderados que representan los intereses de la entidad en la Regional Antioquia, con el fin de lograr realizar un reporte adecuado del indicador. ”

Avances

“ Se ejecutó el PAC Nación del mes corriente, realizándole seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarios a las cuentas de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel óptimo esperado para el mes de JUNIO de 2024. ”

7.24. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

7.25. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la pro-

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 33.

7.26. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Vichada	100.0
Guainía	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cundinamarca	99.9
Huila	99.9
Atlántico	99.8
Nariño	99.8
Caldas	99.8
Meta	99.8
Córdoba	99.8
Bogotá	99.8
Quindío	99.7
Vaupés	99.5
La Guajira	99.4
Risaralda	99.3
Amazonas	99.2
Santander	98.9
Sucre	98.1
Magdalena	96.5
Guaviare	89.3

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

Avances

“ *Al corte del mes de Junio se asocia en su totalidad cada uno de los contratos registrado por el área financiera (contratos nuevos, adiciones, cesiones), igualmente se realizan las modificaciones de plan de pagos solicitadas por las diferentes dependencias. * Se realiza el ingreso en la fase de ejecución de cada uno de los recursos obligados durante el mes de junio. ”

Avances

“ Se brindó acompañamiento técnico a las actores y/o equipo de las diferentes instancias del SNBF en la construcción de los decretos que reglamentan el funcionamiento de estos espacios. Por otra parte, en el marco de la Estrategia Juntos por la Niñez del SNBF, se llevó a cabo unos encuentros subregionales con los Concejos Municipales, los cuales estaban intencionados a brindar orientación sobre los mínimos que deben contener los Planes de Desarrollo Territorial 2024 - 2027, para lograr un enfoque de niñez y así sus acciones, logren estar dirigidas a la atención y mitigación de las necesidades y problemáticas de esta población. En algunos municipios del departamento no han sesionado instancias como la MIAF, MPNNA y los CIETI; desde el SNBF, se viene haciendo un ejercicio de monitoreo frente a la dinamización de las instancias. ”

Vichada	100.0
Bogotá	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Arauca	100.0
Bolívar	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	99.7
Norte de Santander	99.6
Quindío	99.5
Meta	99.2
La Guajira	99.1
San Andrés	98.8
Cauca	98.4
Atlántico	98.2
Amazonas	98.0
Vaupés	95.5
Risaralda	95.2

7.27. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Avances

“ Se lograron terminar los registros de los contratos suscritos por la Regional para el mes de mayo y ya se están registrado los contratos suscritos en SECOP II en lo que va corrido del mes de junio. ”

7.28. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 21 de 33.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ Se llegó a un nivel superior al esperado. ”

Avances

“ Se ha logrado adquirir mayor conocimiento en cuanto al procedimiento que se debe implementar en el reporte oportuno de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Estamos a la espera de que la OAJ remita el nuevo lineamiento para el trámite de pagos, el cual se encuentra en trámite. ”

7.29. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos

7.30. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 7.

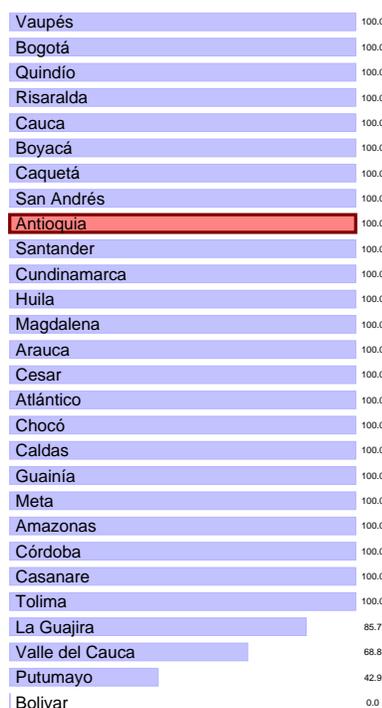
Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para

adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 33.

7.31. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR



Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo.
Área del Indicador: Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 9 de 28.



Avances

“ * Para el mes de junio se presentó cambio de coordinación del área de planeación, por lo que se reportó cambio de usuario, en el perfil APOYO PC* En el mes de junio no se presentaron cambios en las directrices de programación del proceso PACCO, por tal motivo no hubo socialización al respecto.* El primer día hábil del mes de julio se terminaron de asociar los contratos registrados en el mes de junio por parte del área financiera.* Se realizó la revisión y análisis de los resultados obtenidos en la evaluación del mes de junio, posterior a esto se remite el informe del indicador a la Coordinadora de Planeación y Sistemas para la toma de decisiones en los comités estratégicos de la Regional Antioquia. ”

Avances

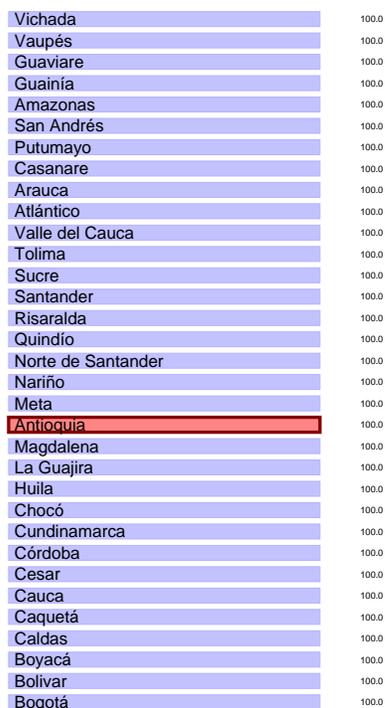
“ Mensualmente se hace seguimiento a cada una de las actividades del Plan de Mejoramiento, se envían alertas a los Responsables de la Regional, se hace control de eficacia y se realiza el reporte oportuno a la Oficina de Control Interno. ”

7.32. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Avances

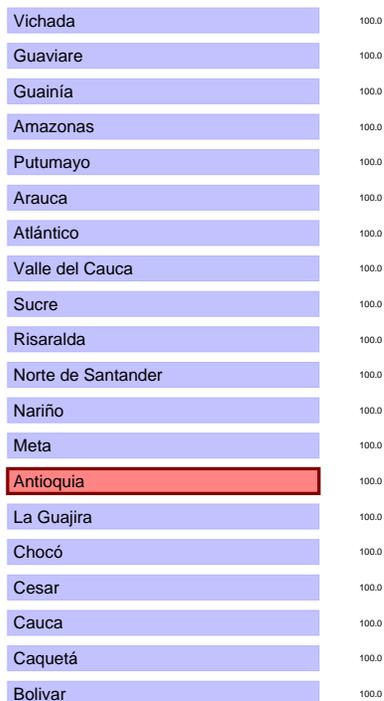
“ Las Unidades Móviles de la Regional Antioquia, para el mes de Mayo dio cumplimiento con lo establecido en el plan de trabajo propuesto, dando como resultado para el indicador PA 34 el 100 Rango Óptimo, realizando primeros acercamientos a 1.548 personas y eventos de acompañamientos a 3.038 personas de las cuales equivalen a 463 Familias y 2.855 niños, niñas y adolescentes. ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 33.

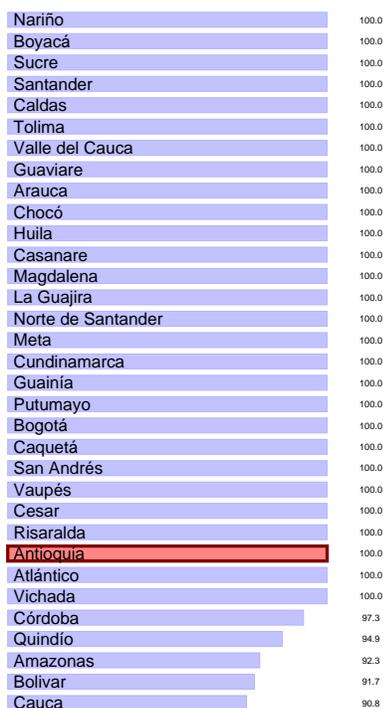


7.33. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

Código del Indicador: PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 7 de 20.



Código del Indicador: PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Se ha dado en el período cumplimiento al Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia. ”

7.34. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Avances

“ Cumplimiento total en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección Regional para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. ”



www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c - 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080