



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Antioquia


Segundo trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Fabio Alberny Botero Arcila
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2022

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI	11
3.2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	13
3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	15
3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	17
3.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	19
3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	21
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	23
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	23
4.2. Mapa estratégico	25
4.3. Resultados por procesos	27
5. Ejecución presupuesta	29
6. Conclusiones	30
7. Anexo	30
7.1. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	31
7.2. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	31
7.3. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	32
7.4. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	32
7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	33
7.6. Tasa de Accidentabilidad Regionales Grandes y Medianas	33
7.7. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	34
7.8. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	34
7.9. Porcentaje de servidores capacitados	35
7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	35
7.11. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	36
7.12. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	37
7.13. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	37
7.14. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	38
7.15. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	39
7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	39
7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	40
7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	40
7.19. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	41
7.20. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	41
7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	42
7.22. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	43
7.23. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	43
7.24. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	44
7.25. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	44

7.26.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	45
7.27.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	45
7.28.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	46
7.29.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	46
7.30.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	47
7.31.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	47
7.32.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	48
7.33.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	48
7.34.	Numero de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	49
7.35.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	49
7.36.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	50
7.37.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	50
7.38.	Numero de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	51
7.39.	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	51
7.40.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	52
7.41.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	52
7.42.	Numero de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	53
7.43.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	53
7.44.	Numero de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	54
7.45.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	55
7.46.	Numero de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	55
7.47.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	56

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Antioquia y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

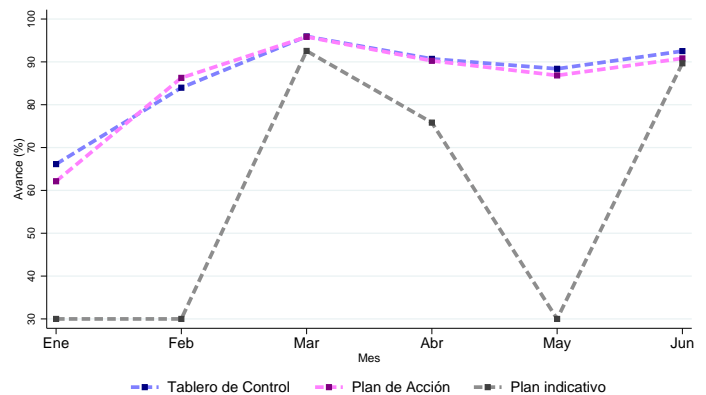
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Antioquia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2022.

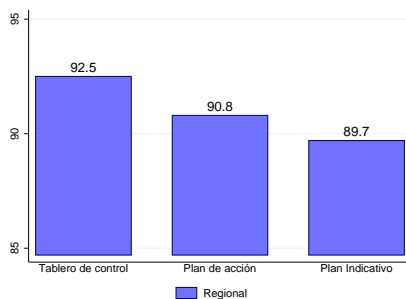


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Antioquia obtuvo 92.5% en el Tablero de Control, 90.8% en el Plan de Acción y 89.7% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2022.

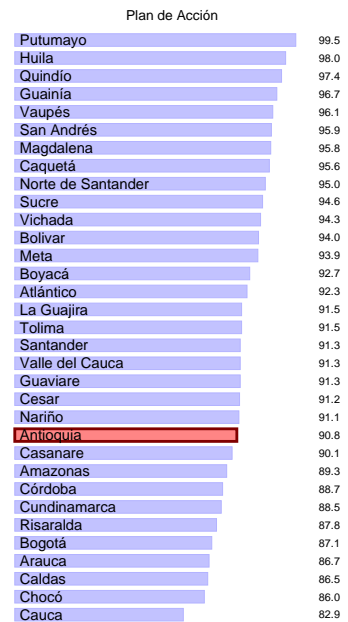
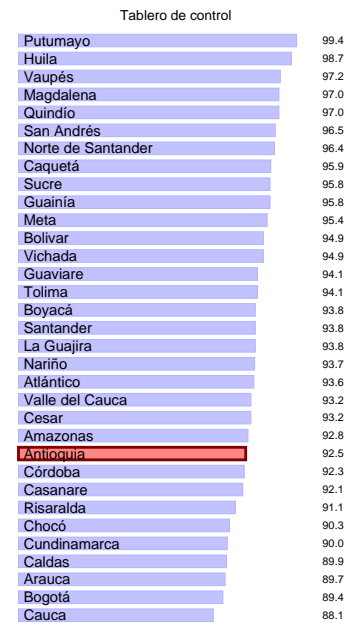
Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Antioquia comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Antioquia resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



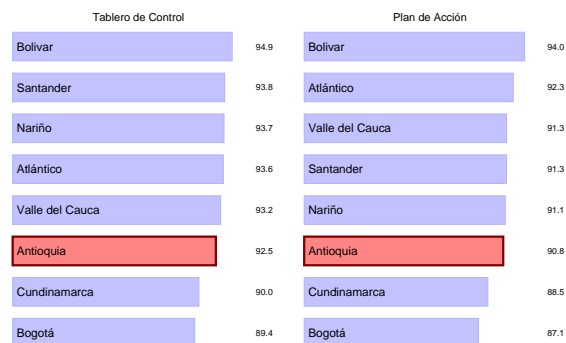
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Antioquia es la No. 23 en el Plan de Acción, es la No. 24 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Antioquia solamente con regionales cercanas en población total (Antioquia se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Antioquia con regiones cerca-

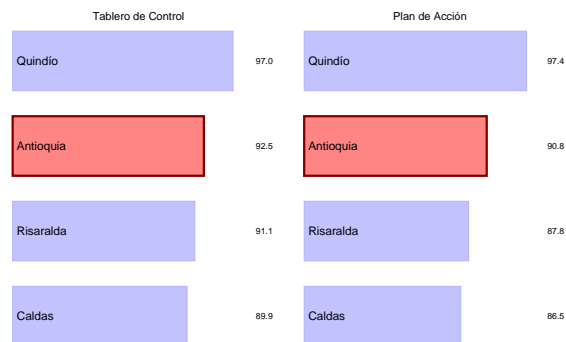
nas según las regiones naturales de Colombia (Antioquia queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Antioquia con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Antioquia. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Antioquia, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2022.



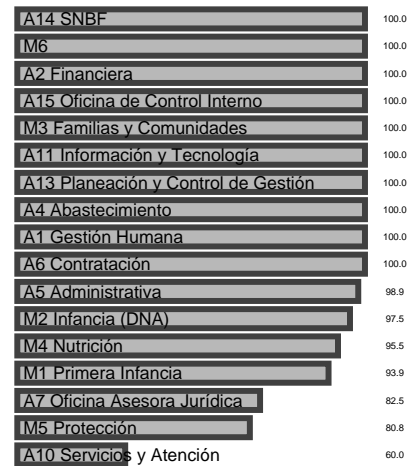
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2022.

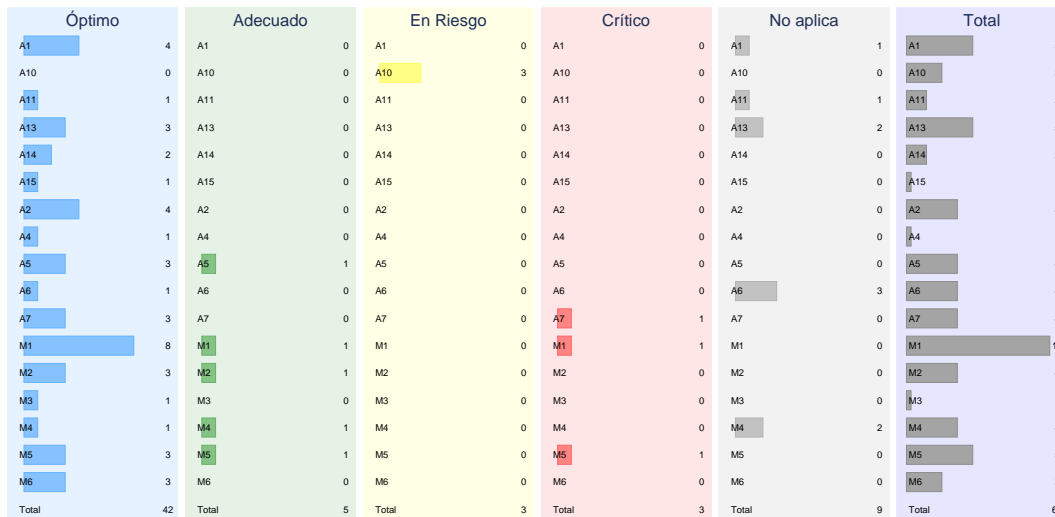
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

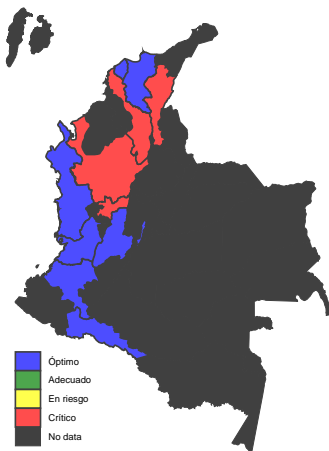
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-07

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

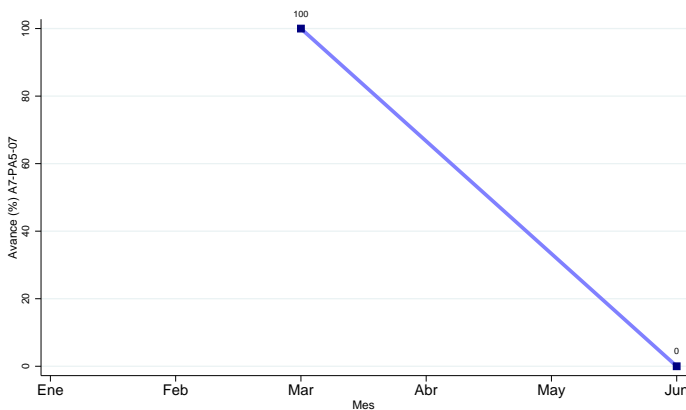


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 10 de 12.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Desde el equipo de representación una vez ingresa una solicitud de conciliación se procede al cómputo del término concedido por la OAJ para conocer la fecha máxima de entrega y de esta manera gestionar el insumo necesario para la elaboración de la ficha. ”

Dificultades

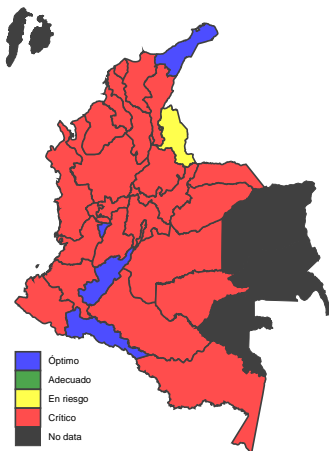
“ El término otorgado por la OAJ resulta muy preciso para la gestión de los insumos probatorios para la elaboración de la ficha, lo que dificulta contar con los elementos necesarios para analizar cada caso y enviarla de forma oportuna. ”

Estrategias

“ Gestionar de manera inmediata la consecución de los insumos probatorios con el fin de cumplir con la entrega de la ficha de análisis dentro del término otorgado por la OAJ, el cual como se indicó es muy corto. 5 días desde la radicación ”

3.2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

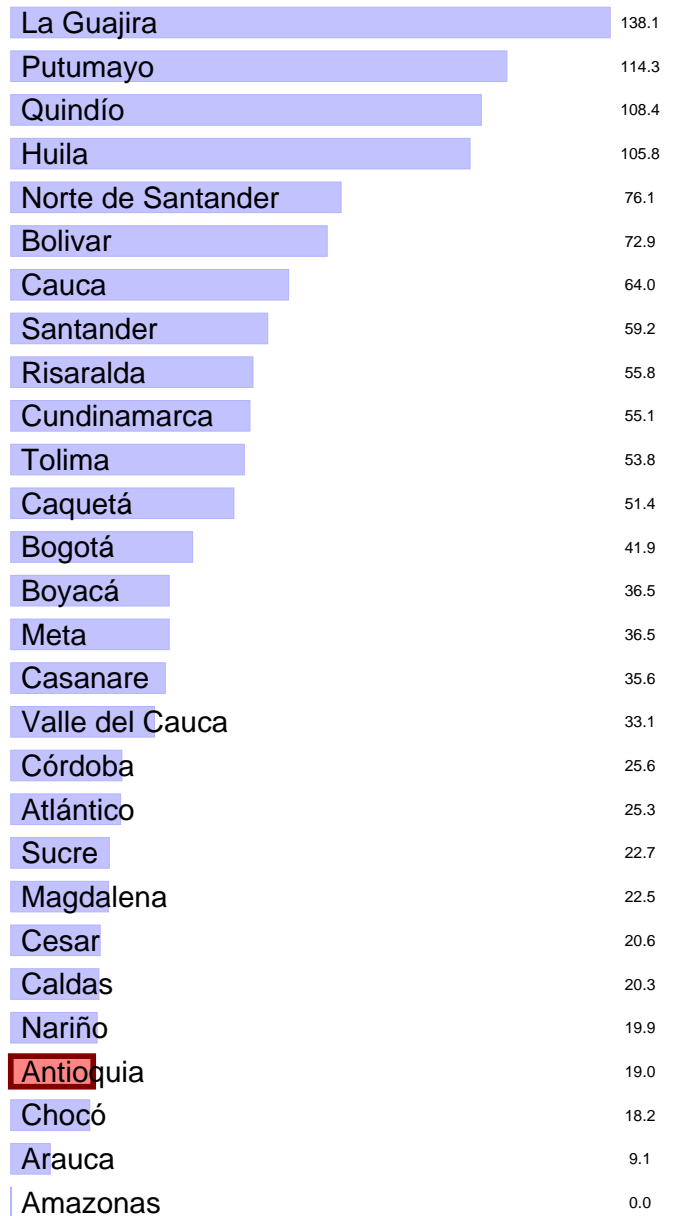
Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

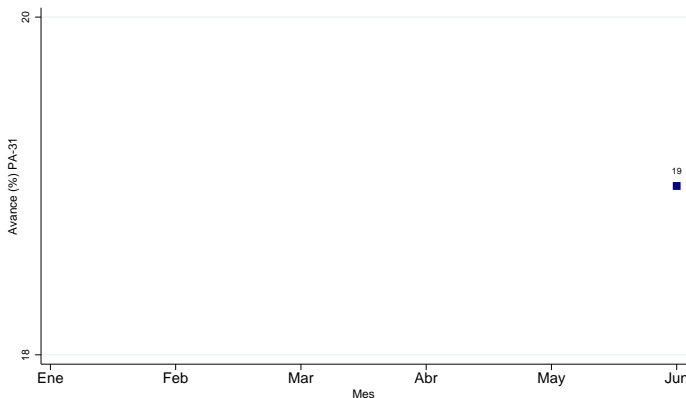
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 19.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 28.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ No se da cumplimiento con la meta, debido a que los cambios en la actualización de la hoja de vida del indicador no se reflejan en el estado arrojado por el SIM. ”

Dificultades

“ Se evidencia inconsistencia en la información reportada en el tablero de control VS el reporte arrojado por el SIM. En la revisión de dicha base de datos se identifica que algunos de los adolescentes y jóvenes allí relacionados no cumplen las características propias del indicador, ya que se han encontrado con discapacidad y jóvenes que ya han egresado del Sistema de Protección.No es posible la identificación de afectaciones previas al corte del indicador, ya que el SIM no se encuentra parametrizado con la actual hoja de vida ”

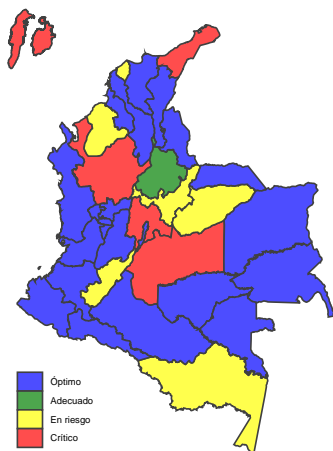
Estrategias

“ El equipo regional se encuentra en revisión de la base de datos de los 560 casos reportados en el tablero de control, encontrando que no reflejan la realidad de la fuente de información que es la base de postulaciones de la plataforma del Proyecto Sueños. Desde el nivel regional se está adelantando el análisis y depuración de la base de datos de los 560 registros, enviando alertas a los Defensores de Familia lo que conllevará a una actualización del registro de actuaciones en SIM y depuración de la información. ”

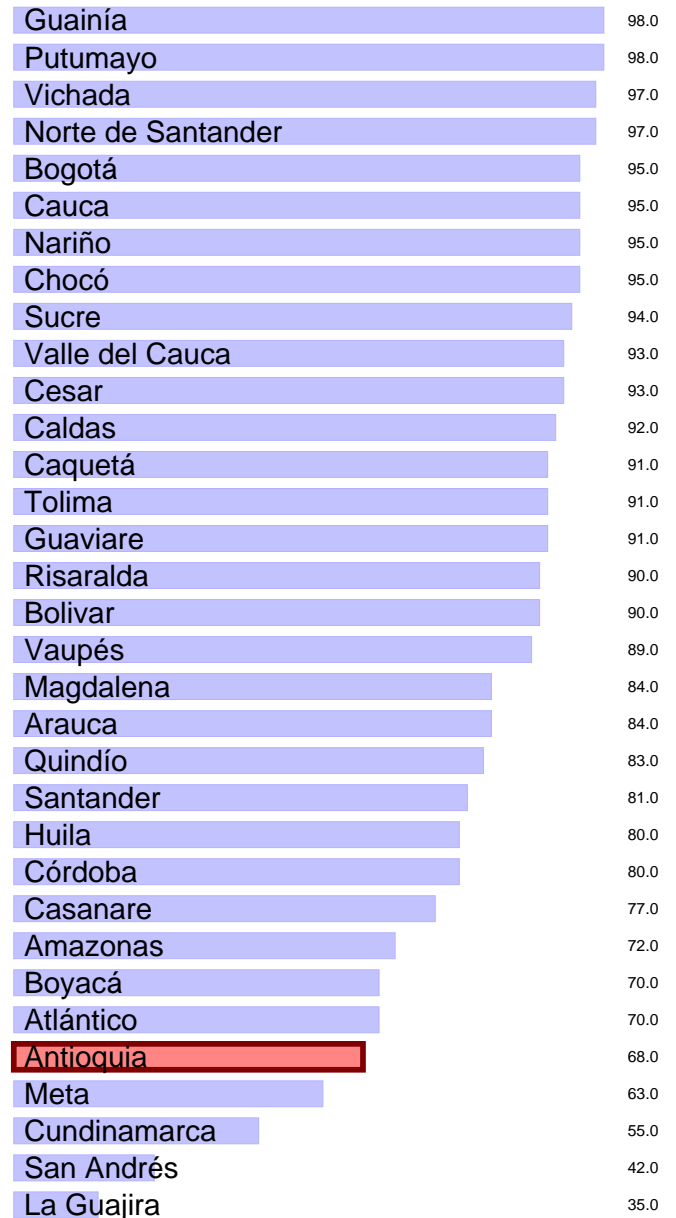
3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172

Estado del Indicador: Crítico

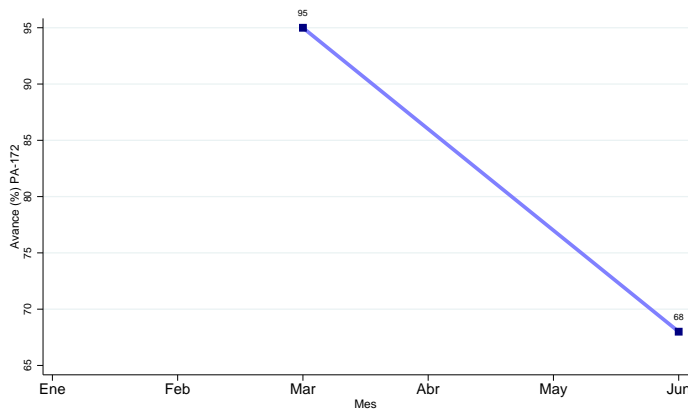
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ El Segundo semestre del indicador cerró durante el mes de junio con un comportamiento en crítico debido a que el indicador mide una serie de acciones inherentes al proceso de Seguimiento a la Ejecución, dentro de las cuales, se vieron afectadas las relacionadas en las dificultades ”

Dificultades

“ El indicador mide una serie de acciones inherentes al proceso de Seguimiento a la Ejecución, dentro de las cuales, para la Regional, se vieron afectadas las siguientes: -Legalización de cuentas. -Cargue soportes fallecimientos. -Diligenciamiento de la matriz PHVF. -Seguimiento mensual NNA desnutrición - Reportes Cuéntame. -Reporte de requerimientos y cargue de soportes. Estos aspectos presentaron falencias, las cuales ya se encuentran identificadas y serán debidamente trabajadas para lograr una mejoría en el tercer trimestre del indicador. ”

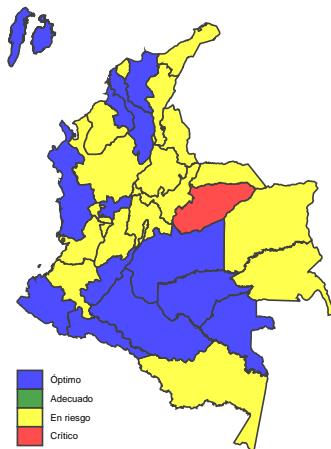
Estrategias

“ Se programarán espacio de encuentro con los Centros Zonales para abordar temas específicos y se establecerán estrategias de seguimiento para lograr adelantar las acciones oportunas ante cada situación identificada. ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Santander	99.9
Tolima	99.8
Cauca	99.8
Cesar	99.8
La Guajira	99.7
Boyacá	99.7
Norte de Santander	99.6
Risaralda	99.5
Quindío	99.2
Guainía	98.5
Valle del Cauca	98.3
Atlántico	98.2
Córdoba	97.7
Bogotá	97.2
Arauca	97.2
Cundinamarca	96.6
Amazonas	96.6
Vichada	94.8
Antioquia	94.5
Casanare	92.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

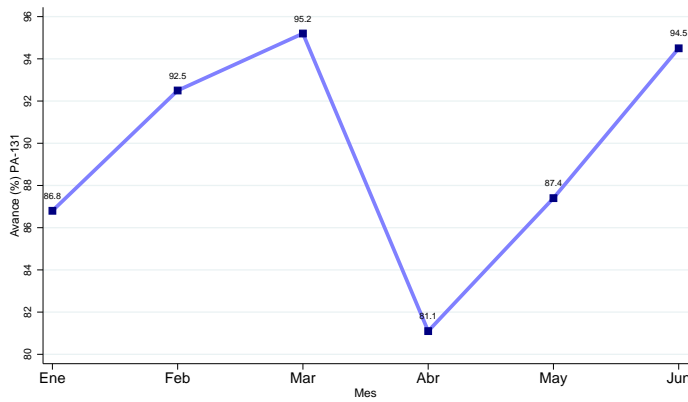
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 32 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ El mes anterior se afectó el indicador por 344 peticiones, para este periodo, hay una afectación de 140, lo que permite evidenciar que hubo una oportunidad en la atención de las peticiones que ingresaron en el mes, con mayor compromiso por parte de las defensorías, los profesionales de constatación, los referentes zonales del proceso y los coordinadores con la elaboración y ejecución del plan de trabajo. ”

Dificultades

“ El volumen de peticiones supera la capacidad humana, asimismo, hay falencias en los registros e ingresos de las actuaciones, que sólo se evidencian hasta el reporte de los indicadores y en algunos centros zonales no se hace el monitoreo oportuno que permita subsanar los hallazgos. ”

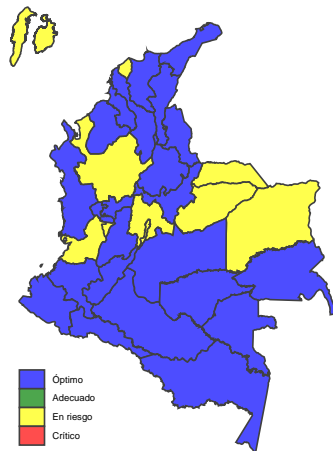
Estrategias

“ Seguimiento y monitoreo a través del reporte semanal emitido por parte de la Sede Nacional, realizando las alertas pertinentes. ”

3.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	99.9
Atlántico	99.9
Bogotá	99.9
Casanare	99.7
Cundinamarca	99.7
Vichada	99.6
Quindío	99.6
San Andrés	99.3
Arauca	99.1
Antioquia	98.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

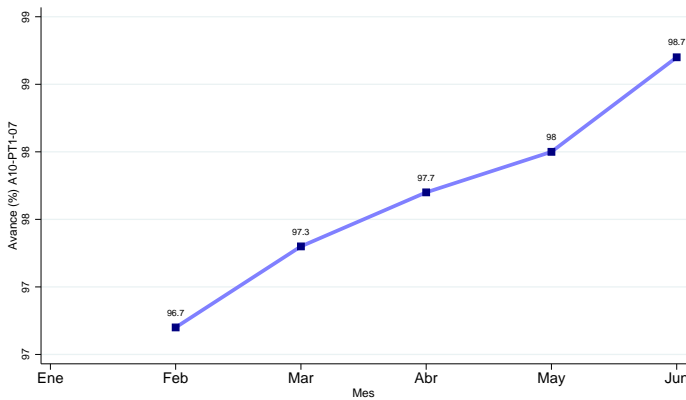
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 33 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Hubo un avance en cuanto a las peticiones acumuladas, toda vez que hay una disminución de 109 registros que dejaron de afectar el indicador, lo que da cuenta que desde los centros zonales se están tramitando y haciendo seguimiento a las mismas con la finalidad de lograr el nivel óptimo y evitar rezagos en las solicitudes. ”

Dificultades

“ Con la revisión minuciosa de cada petición, se evidenció que, desde los profesionales adscritos al proceso de relación con el ciudadano, puntualmente de los centros zonales de Medellín, que los que están incurriendo en esta afectación; no se está haciendo un seguimiento constante, toda vez que al analizar cada solicitud, se denotó que habían muchos registros que se pueden subsanar con facilidad solo presentar pequeños errores en el registro. ”

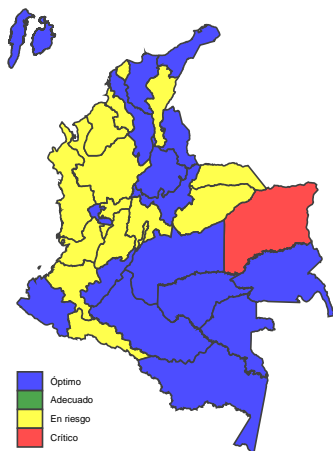
Estrategias

“ Seguimiento a través del reporte elaborado y revisado en la comisión a Bogotá por parte de la referente regional del proceso. ”

3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Antioquia	99.8
Cauca	99.8
Cesar	99.7
Bogotá	99.6
Córdoba	99.4
Caldas	99.4
Atlántico	99.3
Chocó	99.0
Sucre	99.0
Cundinamarca	98.9
Quindío	98.2
Valle del Cauca	97.9
Arauca	97.1
Putumayo	97.0
Casanare	96.6
Tolima	96.4
Vichada	83.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

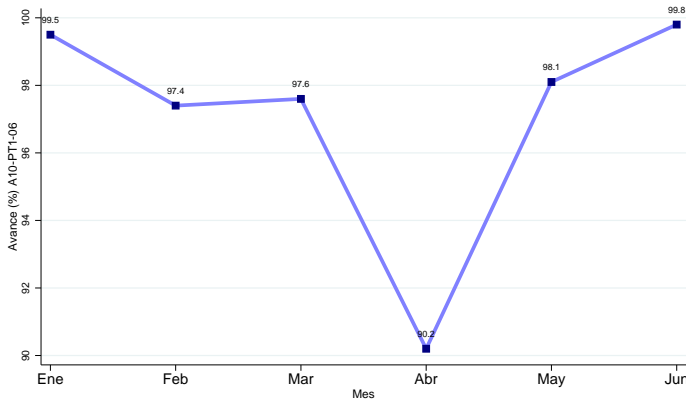
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 17 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Hay un avance significativo en la oportunidad del agendamiento en el aplicativo SEAC para las peticiones que lo requieren, pues para el mes en medición sólo se afectó por dos peticiones, lo que es algo positivo, teniendo en cuenta la brecha que se ha tenido en los meses anteriores. ”

Dificultades

“ La rigurosidad del indicador en cuanto a la medición no permite lograr el nivel óptimo, aclarando que las dos peticiones que afectaron el mes, fueron registradas por profesionales que no son parte del proceso, sin embargo, esto evidencia que no hay réplica del conocimiento a quienes por sucesos fortuitos apoyan el ingreso de las peticiones en el aplicativo SIM, ya que las solicitudes que el indicador cuantifica, el agendamiento en SEAC y la medición, han sido objeto de explicación constante en los GET y demás asistencias técnicas. ”

Estrategias

“ Continuar con el plan de trabajo de la Acción correctiva 13152 y fortaleciendo los equipos de trabajo en los centros zonales para el logro del objetivo. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

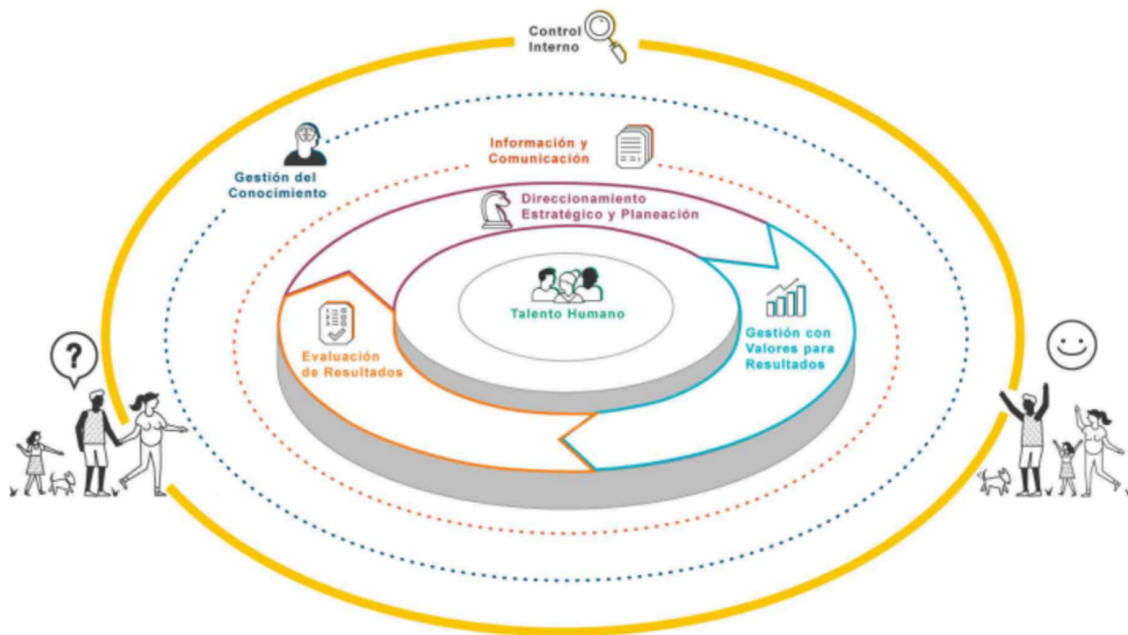
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

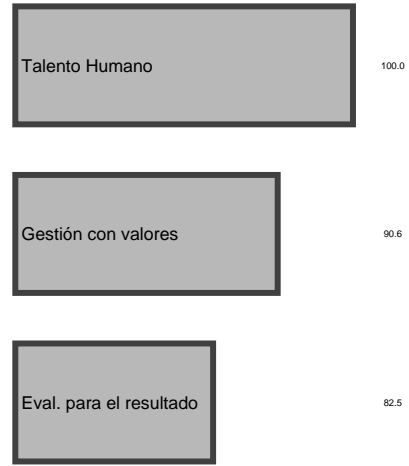
Gráfica 28: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 82.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 31: Mapa estratégico.

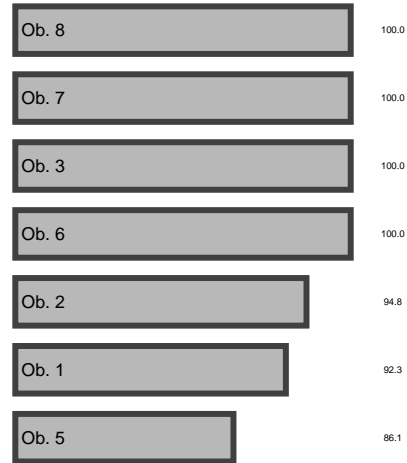
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 86.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

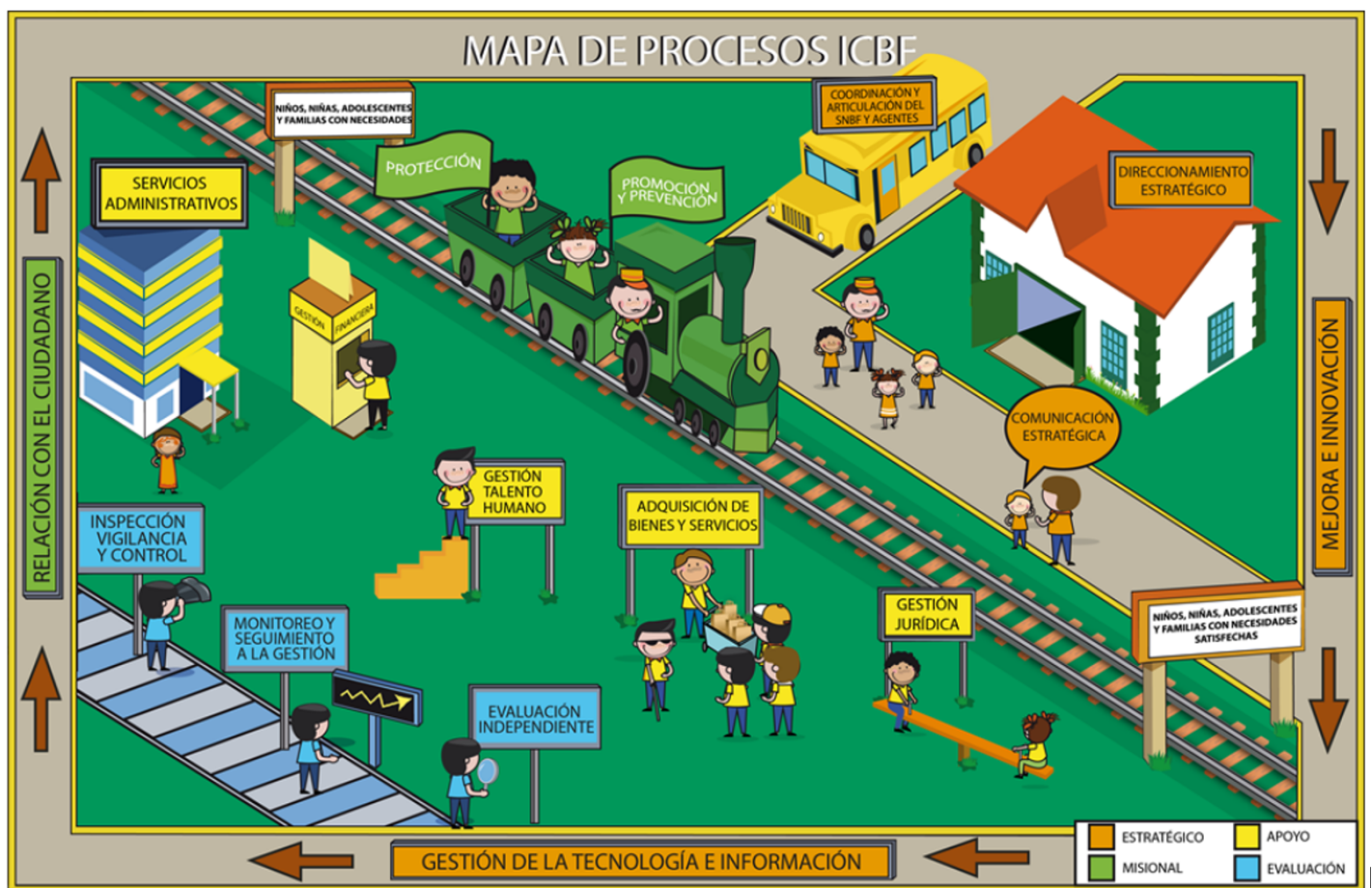
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

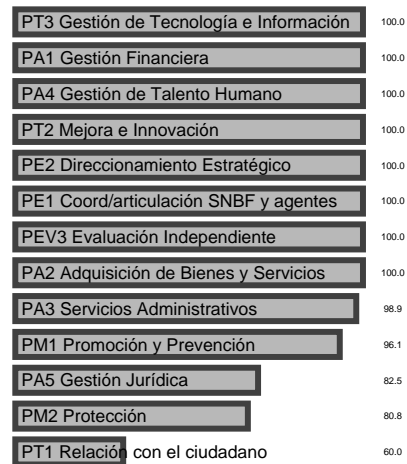
Gráfica 34: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

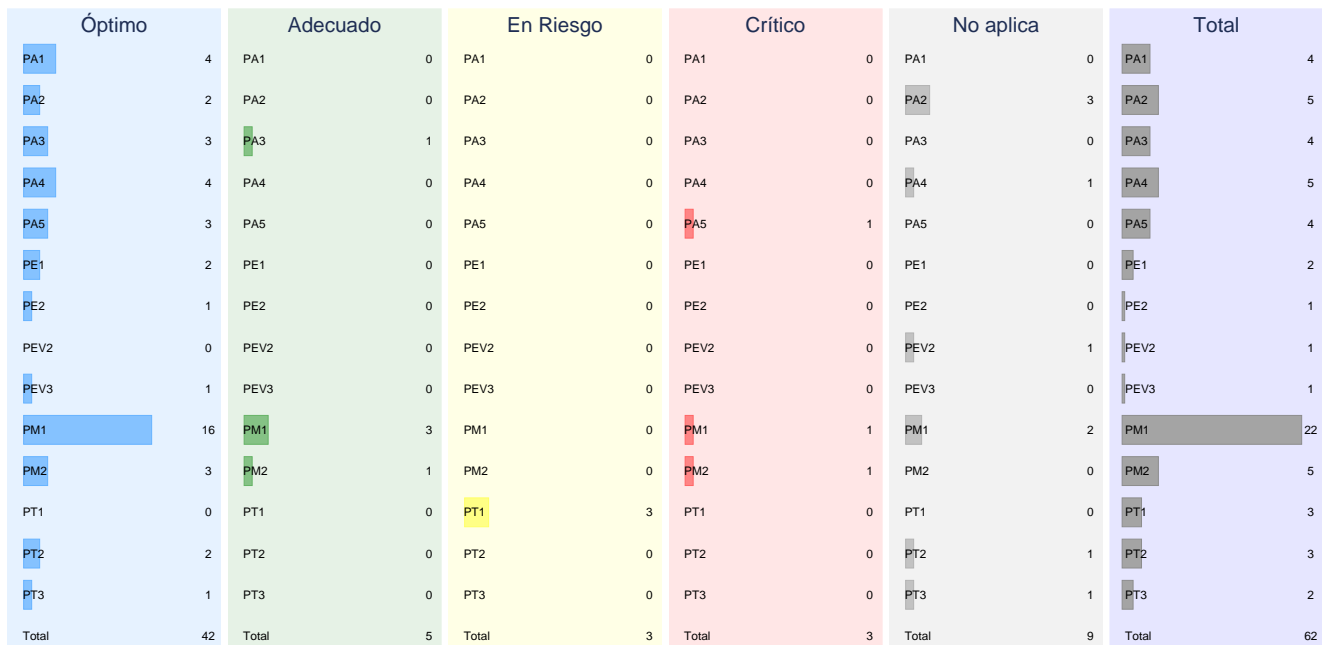
La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 37: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.



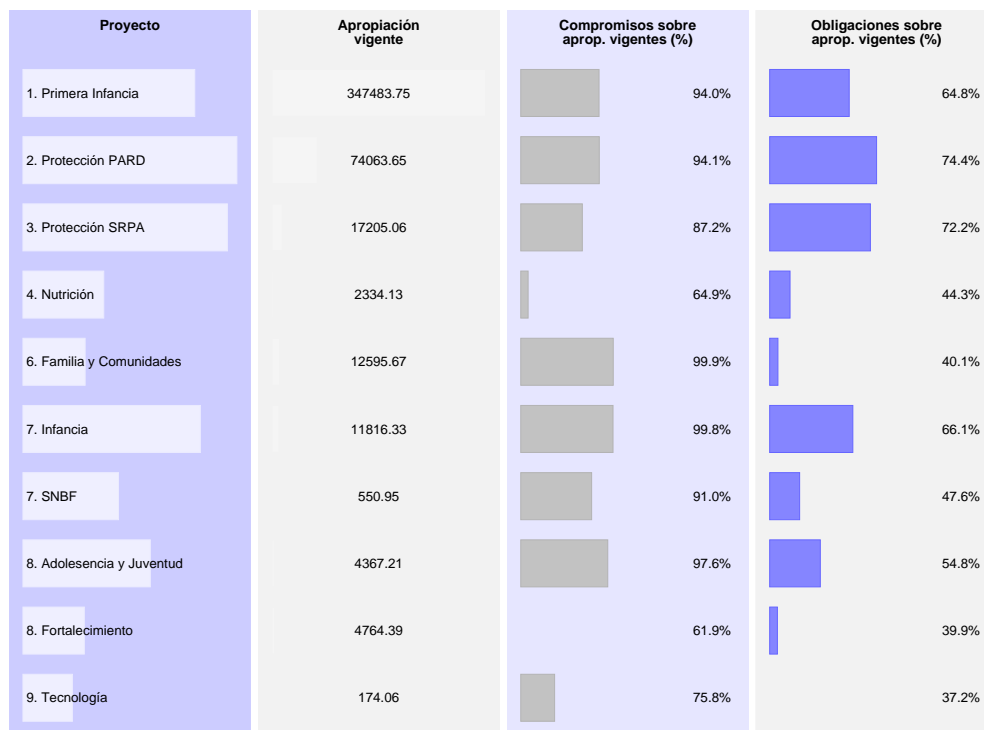
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 38.

Además, las gráficas 37, 39 y 40 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 37 muestra que al corte Junio en 2021 los recursos comprometidos representaron el 97.65 % y al corte de 2022 representaron 93.60 % (por lo tanto, la diferencia fue de -4.05 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2022).

Gráfica 38: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2022.



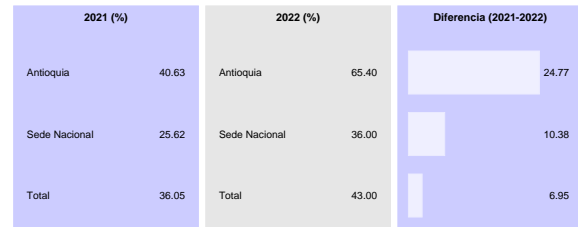
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 39: **Compromisos sobre reserva. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 40: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Antioquia obtuvo 92.5% en el Tablero de Control, 90.8% en el Plan de Acción 89.7% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 23 en el Plan den Acción, es la No. 26 en el Plan Indicativo y es la No. 24 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Antioquia, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.60%

y obligados del 65.40%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

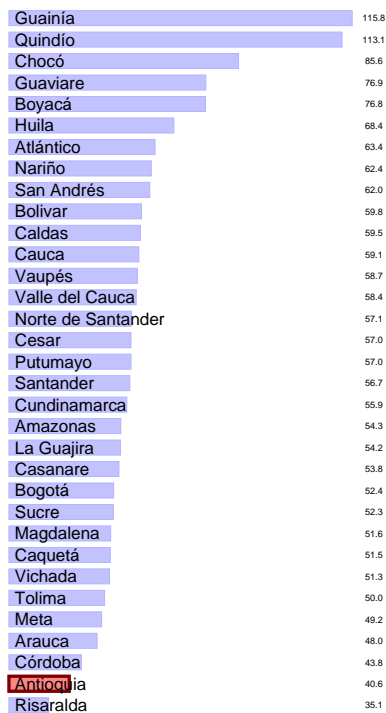
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 32 de 33.

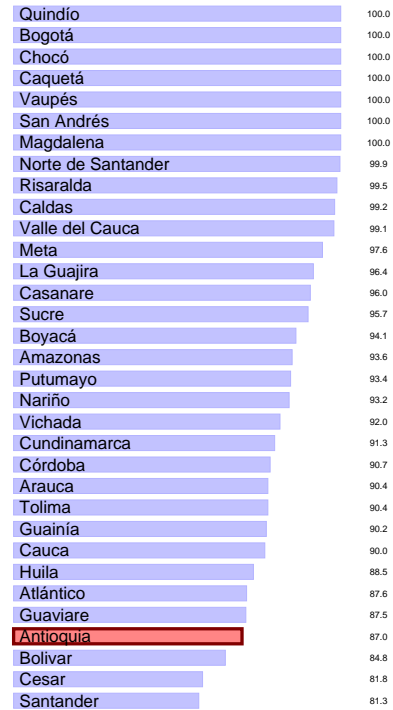
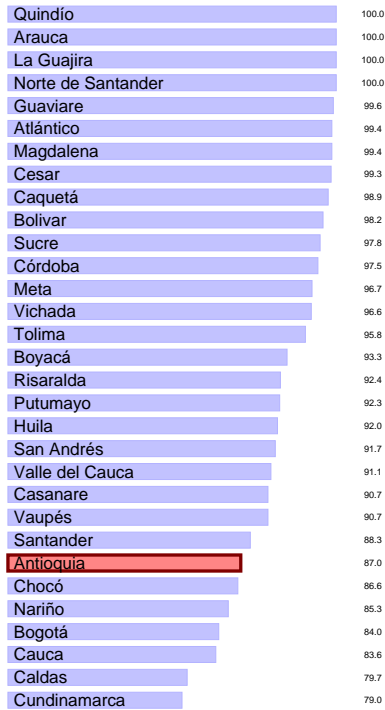


Avances

“ Para el trimestre abril a junio se tiene proyectado recibir 77,38 ml y se ha recibido durante el mismo periodo 58,37 ml dando como porcentaje de cumplimiento para el trimestre 75,4. Dado lo anterior se han recibido 125,77 ml durante lo recorrido de la vigencia dando esto un porcentaje de 40,1 lo que mantiene el indicador en estado adecuado. Se ha proyectado que se alcance el 50 para quedar en estado optimo durante las primeras semanas del mes de julio, esto debido a los retrasos presentados en algunas entregas de transferencias por la falta de insumos, y también debido a que el Grupo Jurídico solicito correr la fecha de entrega de aproximadamente 24 ml para finales del mes de julio. Para el tercer trimestre se espera llevar el indicador a estado óptimo, debido a que para dicho periodo se proyecta por cronograma recibir el 35 del volumen documental para esta vigencia. ”

7.2. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 31.



Avances

“ Se han generado alertas con respecto a la ejecución teniendo en cuenta los análisis realizada con centros zonales, y después de observar el comportamiento del indicador se evidencia la mejora de resultados de estas inejecuciones ”

Avances

“ Control y seguimiento permanente a los Centros Zonales para que envíen las evidencias de las acciones reportando Agentes Educativos nuevos formados en las temáticas planteadas. ”

7.3. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 30 de 33.

7.4. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 33.

Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Cesar	99.9
Tolima	99.9
Antioquia	99.9
Caldas	99.7
San Andrés	99.6
Quindío	99.6
Bogotá	99.4
Córdoba	99.4
Norte de Santander	96.5
Arauca	95.2
La Guajira	95.0
Nariño	87.1
Valle del Cauca	87.1
Vaupés	80.2
Cauca	79.2
Chocó	33.7

Cesar	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Guainía	100.0
Sucre	100.0
Putumayo	100.0
Cundinamarca	100.0
Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Atlántico	99.9
Antioquia	99.9
Bogotá	99.9
Santander	99.8
Córdoba	99.3
Casanare	99.0
La Guajira	98.6
Meta	98.4
Vichada	97.6
Arauca	90.2

Avances

“ Para el programa GECB se termina la atención durante el mes de Junio, al igual que para los 6.400 cupos iniciales de Generación Explora, se continúa la atención para Katūnaa y para Explora en los municipios PDET ”

Avances

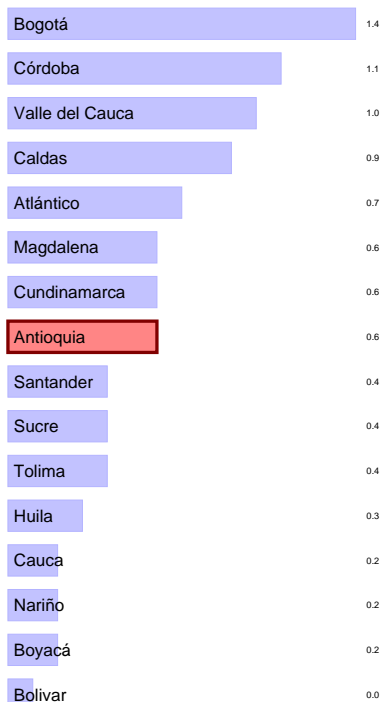
“ El indicador a inicio del año estaba en estado crítico , en los últimos 4 meses ha pasado a óptimo y adecuado, debido al seguimiento permanente ”

7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 33.

7.6. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el periodo por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 8 de 16.



Avances

“ Para la Regional Antioquia el indicador Tasa de Accidentalidad dio como resultado 0,6, lo cual indica que en el periodo de junio de 2022, se reportó 1 accidente de trabajo. Quedando en optimo para el periodo evaluado. ”

Avances

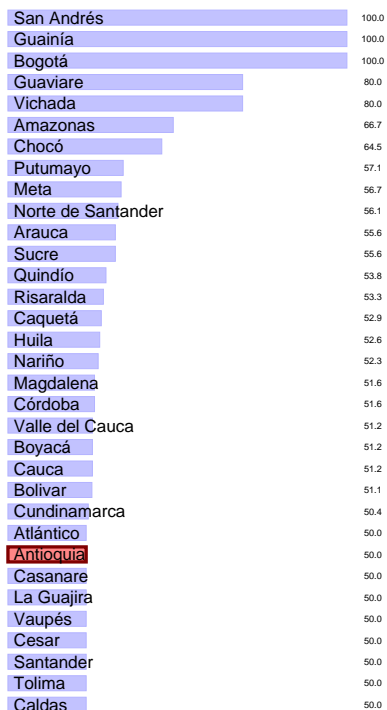
“ Se da cumplimiento al total de las actividades planteadas para el periodo, para cada eje del sistema, logrando un resultado optimo en el indicador ”

7.7. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

7.8. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

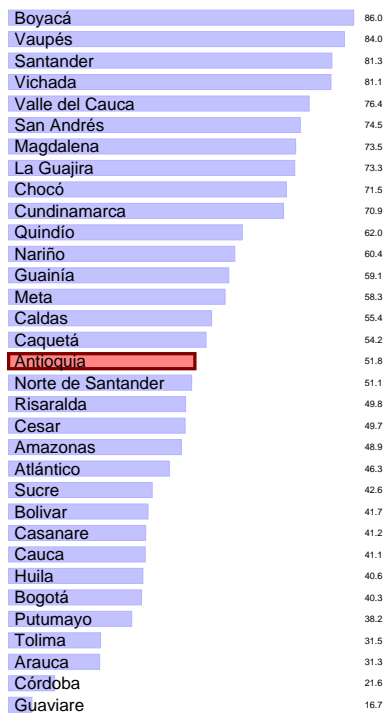
Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 5 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.



7.9. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Se consolidó el inf del 2 trim con el seguimiento y avances obtenidos en los 32 municipios priorizados y no priorizados. Se presentaron avances en la actualización de los ind de niñez y adolescencia permitiendo la actualización de diagnóstico situacional y dando cumplimiento a los pa concertados en los territorios para el ajuste y actualización de la política pública de infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar. En los municipios no priorizados se brindó at para continuar avanzando en las etapas del ciclo de gestión de pp. Se continuó compartiendo la caja de herramientas del SNBF para el fortalecimiento en línea de conocimiento con la socialización de la Guía orientadora para el ciclo de gestión de pp. Se compartió con los enlaces territoriales y equipos líderes de pp, la encuesta por curso de vida y se definieron estrategias para la aplicabilidad tanto en la zona urbana como rural. Se hizo revisión y seguimiento a los documentos borrador compartidos por los entes territoriales ”

Avances

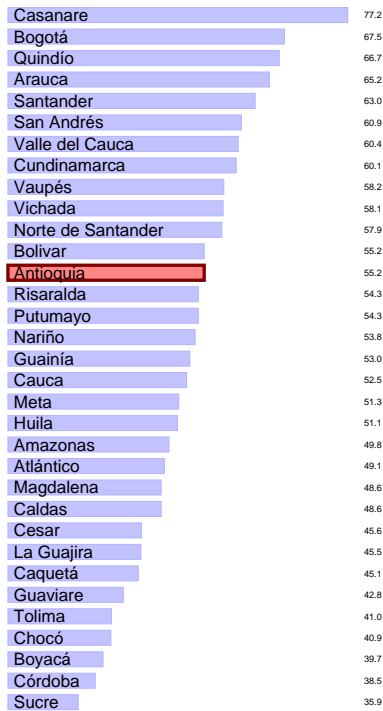
“ Se ha dado cumplimiento de acuerdo a los temáticas programadas ”

7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

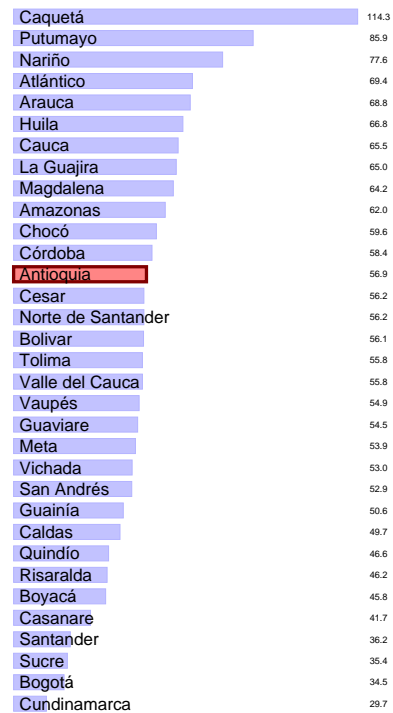
Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la

implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 55.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 13 de 33.

7.11. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.



Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Al corte evaluado, se ejecuta un mayor avance en el cumplimiento de actividades asociadas a comunicación y sensibilización ambiental, manejo de residuos sólidos, manejo de vertimientos, manejo de parque automotor y situaciones de emergencia, asimismo, las acciones de contratación de bienes y servicios para el fortalecimiento de la gestión ambiental. En este periodo se inició con la ejecución de las actividades del PLANIFICAR y HACER, que encaminan la gestión ambiental de la Regional en toda la vigencia; así mismo, la implementación de acciones para el control de los aspectos e impactos ambientales generados por nuestra actividad; de igual forma, el fortalecimiento de las evidencias de acuerdo a los aportes y/u observaciones planteadas desde la Sede Nacional. ”

Avances

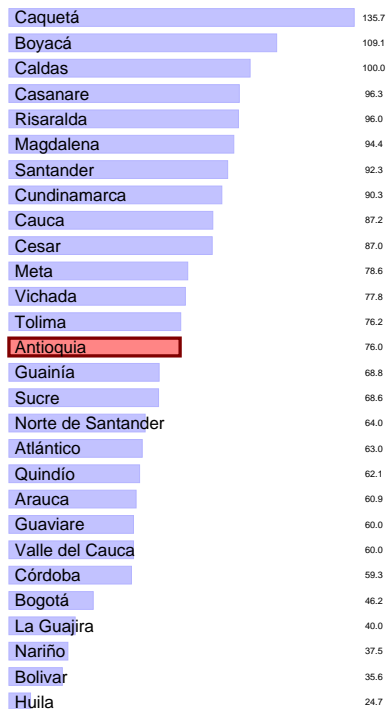
“ Considerando el avance de la contratación y atención ,se ha evidenciado el esfuerzo de operadores y territorios para la atención de los jóvenes ”

7.12. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Avances

“ Los resultados obtenidos para el primer cuatrimestre de la vigencia 2022 vislumbran un comportamiento de aumento con respecto al tercer cuatrimestre de la vigencia 2021 (1,5 contra 1,9 consumo per cápita); esto se traduce a una dinámica de normalidad que se asocia directamente a la continuidad del retorno a las labores presenciales en las oficinas de todas las sedes administrativas. En consecuencia, se puede determinar que existe una mayor demanda y uso del recurso hídrico en las diferentes actividades, tales como: lavado frecuente de manos, descargas de sanitarios, uso de coccinetas, limpieza de instalaciones, mantenimiento de zonas verdes, etc. ”

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 28.



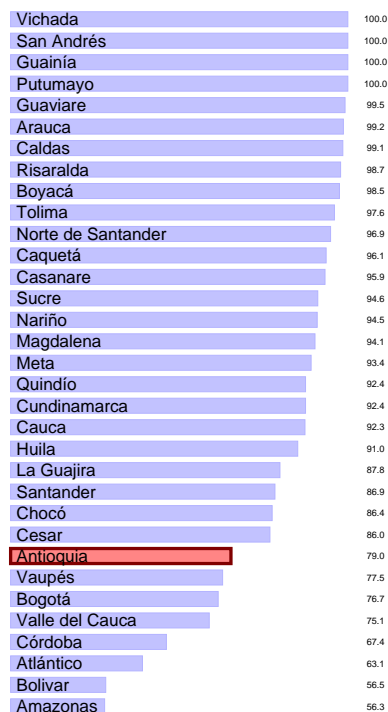
7.13. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 6 de 32.



7.14. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Históricamente, en la Regional Antioquia se establece una dinámica marcada en cada vigencia en cuanto a los consumos de energía, pues, por un lado, se mantiene el comportamiento de las sedes que reflejan altos registros, asociado al uso permanente de equipos de aires acondicionados por las condiciones climáticas de la zona en donde se encuentran dichas instalaciones: CZ Bajo Cauca, CZ Magdalena Medio, CZ Occidente Medio y CZ Urabá. De otro lado, para este primer cuatrimestre se observa que en el CZ Occidente, que a pesar de que se encuentra en la categoría de sedes con altos consumo por su contexto y ubicación geográfica, registra una disminución significativa en el consumo de energía, a causa de la suspensión de actividades presenciales por las condiciones físicas de dicha infraestructura. ”

Avances

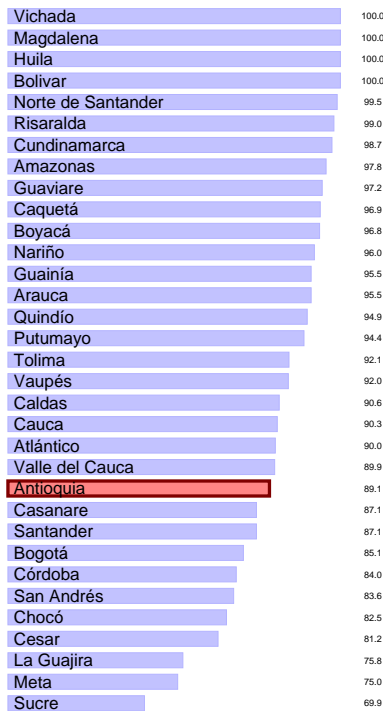
“ Se implementan alertas a los centros zonales para identificar la oportunidad en el cargue de la información de registro de asistencia mensual en el sistema de información cuéntame. ”

7.15. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.

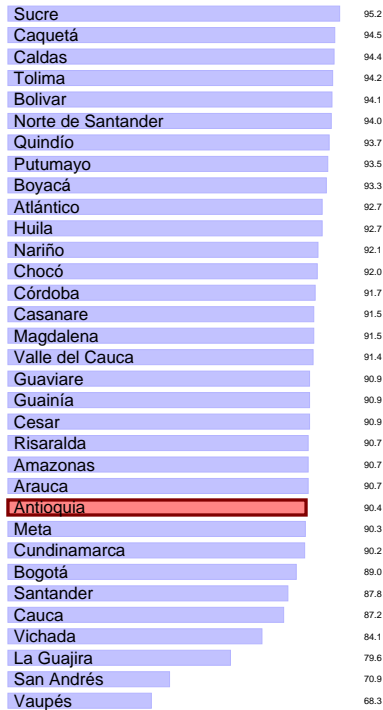
Avances

“ Durante el mes se desarrollaron las siguientes act:7/06/2022 charla con Comfama con Regiones de manera virtual, con motivo de informar los convenios y utilidad que pueden darle al bono de integración familiar.8/06/2022 charla de servicios Comfama para prepensionado.15/06/2022 Stand de servicios para contratistas Comfama en la regional.22/06/2022 Stan del banco BBVA de manera presencial en el CZ Aburra Norte la regional Antioquia con la oferta de servicios, realizando las respectivas afiliaciones.23/06/2022 Stan de la Cooperativa Coasmedas de manera presencial en la regional con la oferta de servicios, realizando las respectivas afiliaciones.23/06/2022 Stan presencial de Comfama en el CZ Aburra Norte, presentando los servicios y/o resolviendo inquietudes de los servidores y contratistas.28/06/2022 celebración del día del servidor público con la actividad violín itinerante con Comfama en la regional ”



7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se generaron alertas a los supervisores de contrato y equipos de trabajo de los centros zonales, con el fin de movilizar el reporte oportuno y con calidad del cargue del seguimiento nutricional en el CUéntame, teniendo en cuenta los cortes establecidos ”

Avances

“ El trabajo articulado y compromiso del equipo de la Defensoría para movilizar por medio de las diferentes estrategias los procesos de los Niños, Niñas y Adolescentes con características y necesidades especiales. Se ha identificado mayor apertura por parte de las familias colombianas en cuanto a la adopción de niños y niñas de 8 o más años. ”

7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

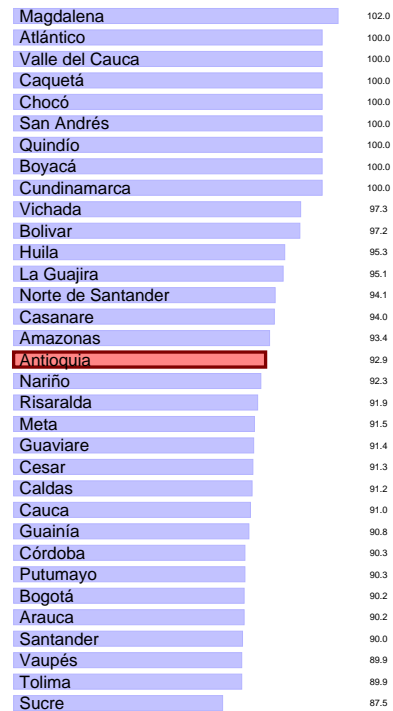
Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 29.

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.

Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Se generaron alertas a los supervisores de contrato y equipos de trabajo de los centros zonales, con el fin de movilizar el reporte oportuno y con calidad en el Cuéntame del registro de vacunas ”

Avances

“ Para el segundo corte del 2022 por parte de la Regional Antioquia, se enviaron 26 soportes de agentes educativos formados, equivalentes al 92.9 del 100. ”

7.19. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de

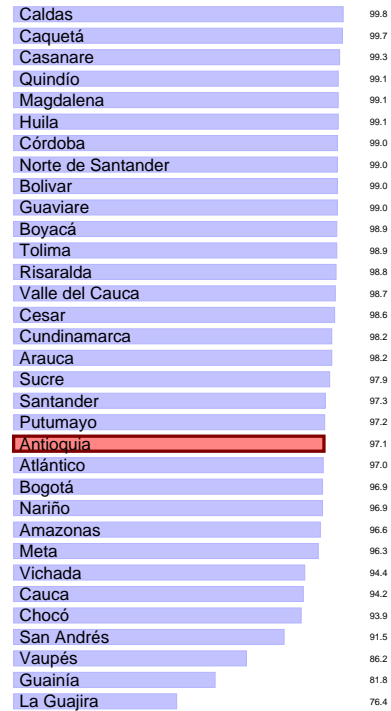
7.20. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales

de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 30 de 33.

7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Se identificaron inejecuciones de servicios de primera infancia derivadas de la adaptación a la presencialidad, emergencias invernales y dificultades por conflicto armado, ante ello se tomaron medidas de carácter pedagógico y administrativos para mejorar la asistencia. ”

Avances

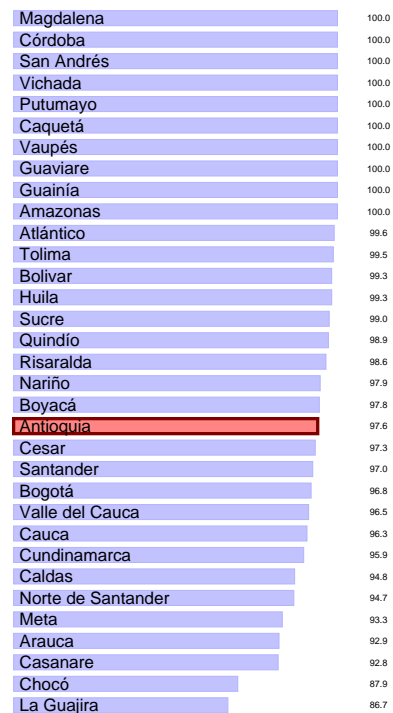
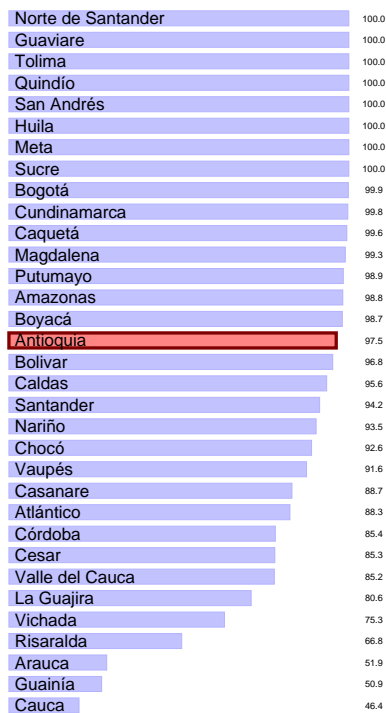
“ Se generaron alertas a los supervisores de contrato y equipos de trabajo de los centros zonales, con el fin de movilizar el reporte oportuno y con calidad en el Cuéntame del registro de vacunas ”

7.22. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

7.23. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Del total de reservas presupuestales constituidas en la vigencia 2021, se avanza luego del seguimiento en los los informes presentados en los Comités de Seguimiento a la Gestión y correos enviados todos los días de cada semana, y la gestión oportuna por parte del grupo jurídico con respecto a las actas de liquidación para la liberación de saldos de reservas ”

Avances

“ Se detalla el estado de cada una de las etapas de seguimiento Para el seguimiento 1: El cumplimiento es del 79.25 Para el seguimiento 2: El cumplimiento es del 91.04 Para el seguimiento 3: El cumplimiento es del 68.18 Para el seguimiento 4: El cumplimiento es del 99.41 ”

7.24. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

7.25. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se logra legalizar la situación de migrantes mediante la emisión del Permiso de Protección Temporal habilitado para registro en el sistema Cuéntame elevando los niveles de cobertura en territorio. ”

Avances

“ Para el mes de junio el resultado de la evaluación fue de 98 rango optimo. Continuamos con el análisis con periodicidad diaria de los reportes de ejecución del sistema: 1. Reporte por Indicadores - Porcentajes y 2. Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA, registrando oportunamente los movimientos financieros. Se solicita a los funcionarios encargados la información de destinación de recursos asignados a la Regional para proceder a programar lo correspondiente a PAA y PACCO extendido. Se registra la totalidad de obligaciones reportadas en SIIF Nación de PACCO Plan Anual de Adquisiciones. Se reportan inconsistencias en el registro presupuestal y en el SIM de manera oportuna ”

Amazonas	107.5
Casanare	101.7
Cundinamarca	100.1
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	99.9
Vaupés	99.9
Putumayo	99.9
Huila	99.7
Risaralda	99.6
Bogotá	99.6
San Andrés	99.4
Antioquia	99.4
Atlántico	99.4
Norte de Santander	99.4
Santander	99.2
Nariño	99.1
Sucre	99.1
Boyacá	99.1
Arauca	99.0
Cauca	99.0
Quindío	98.8
Valle del Cauca	98.8
Cesar	98.7
Córdoba	98.5
La Guajira	98.4
Magdalena	98.3
Meta	97.1
Bolívar	96.8
Chocó	96.2

7.26. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Avances

“ Se continua con los seguimientos mensuales con cada uno de los Coordinadores de los Centros Zonales, y a partir de allí, se establecen las acciones a desarrollar en relación con los saldos del plan de pagos y las inejecuciones de metas sociales y financieras. ”

7.27. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 6 de 30.

Huila	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	99.8
Antioquia	99.6
Magdalena	99.5
Caquetá	99.3
Putumayo	99.1
Arauca	99.1
Chocó	97.9
Cundinamarca	97.7
Atlántico	97.1
Vaupés	96.9
Bolívar	96.6
Santander	95.7
Norte de Santander	95.7
Tolima	95.0
Cesar	94.8
La Guajira	94.7
Meta	93.9
Boyacá	92.9
Casanare	90.0
Valle del Cauca	89.6
Vichada	88.7
Cauca	86.1
Amazonas	86.1
Guainía	84.8
Risaralda	65.9
Caldas	64.3

Vichada	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	99.8
Tolima	99.8
Nariño	99.8
Meta	99.8
Magdalena	99.7
Antioquia	99.6
Casanare	99.6
Arauca	99.5
Cesar	99.5
Caquetá	99.5
Bolívar	99.4
Atlántico	99.3
Putumayo	99.3
Caldas	99.3
Córdoba	99.2
Risaralda	99.1
Santander	99.1
Guaviare	98.9
Chocó	98.8
Sucre	98.8
Bogotá	98.8
Valle del Cauca	98.3
Amazonas	98.1
Boyacá	98.1
Quindío	97.8
La Guajira	97.6
San Andrés	97.5
Cundinamarca	97.2
Huila	97.2

Avances

“ El indicador se mantienen en un estado óptimo, cumpliendo al 99.6, se remite la información al operador para la socialización en las mesas municipales y generar un plan de acción que permita seguir obteniendo el mismo resultado. ”

Avances

“ El resultado es positivo ya que se realizó una tarea ardua para mantener actualizadas las bases de datos cada mes con los usuarios que no usan los aplicativos en mas de 3 meses consecutivos ”

7.28. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 10 de 33.

7.29. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 33.

Santander	99.9
Huila	99.9
Antioquia	99.9
Cundinamarca	99.9
Sucre	99.9
Norte de Santander	99.9
Cauca	99.9
Quindío	99.9
Vaupés	99.9
Boyacá	99.9
San Andrés	99.9
Amazonas	99.8
Atlántico	99.8
Nariño	99.8
Tolima	99.8
Valle del Cauca	99.8
Caquetá	99.7
Bolívar	99.7
Caldas	99.7
Córdoba	99.7
Risaralda	99.6
Chocó	99.6
Bogotá	99.6
Meta	99.6
Casanare	99.5
Putumayo	99.5
Cesar	99.3
Arauca	99.1
Magdalena	97.4
Guaviare	96.4
Guainía	95.0
Vichada	94.2
La Guajira	94.0

Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Vaupés	100.0
Bolívar	95.2
Cauca	69.2

Avances

“ Se generaron alertas a los supervisores de contrato y equipos de trabajo de los centros zonales, con el fin de movilizar el reporte oportuno y con calidad del cargue de los documentos en el Cuéntame ”

Avances

“ Se realiza la atención en los municipios PDET desde el programa Generación Explora, siendo este su segundo mes de encuentros ”

7.30. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 30.

7.31. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 8 de 33.

Vichada	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Cundinamarca	99.7
Huila	99.6
Córdoba	99.4
Sucre	99.4
Norte de Santander	98.7
Casanare	98.0
Santander	95.3

Magdalena	100.0
Antioquia	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Avances

“ Se registra la información en el sitio a tiempo, cuando se presentan inconsistencias se diligencian los formularios necesarios y se envían a tiempo para que sean corregidas, realizar las gestiones necesarias y pertinentes para obtener la información y lograr subsanar las inconsistencias presentadas. ”

Avances

“ Se comunica inmediatamente a los asesores financieros vía telefónica y vía e-mail para su pronta corrección, se asesora permanentemente en las dudas que les puedan surgir y se capacita periódicamente a los asesores en la presentación de las cuentas y/o facturas de sus operadores. ”

7.32. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.

7.33. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 26.



ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 19.



Avances

“ En forma mensual se realiza seguimiento a las actividades definidas en los planes de mejoramiento que se encuentran abiertos con la Contraloría. Se envían mensajes de alerta a los responsables con el fin de que se atiendan en forma oportuna y pertinente los planes de mejoramiento suscritos con la Contraloría, lo cual se evidencia en el resultado óptimo del indicador ”

Avances

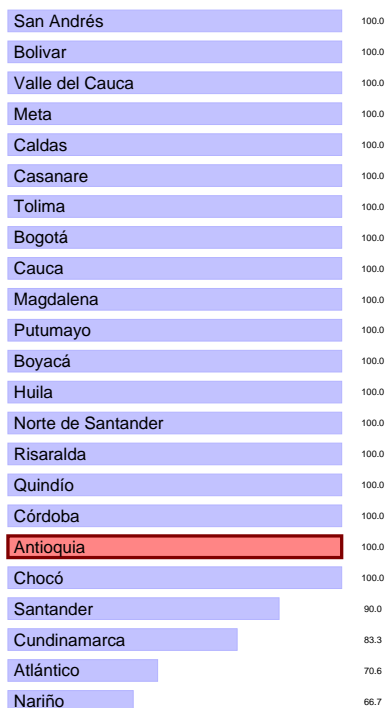
“ Se continúan fortaleciendo las diferentes líneas de prevención al interior de los encuentros. ”

7.34. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

7.35. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 18 de 23.



Avances

“ La abogada que ostenta la representación de dichos procesos ha venido implementando como estrategia la verificación individual de cada uno de los procesos a cargo, lo que ha permitido realizar gestiones conducentes a la celeridad de los procesos ”

Avances

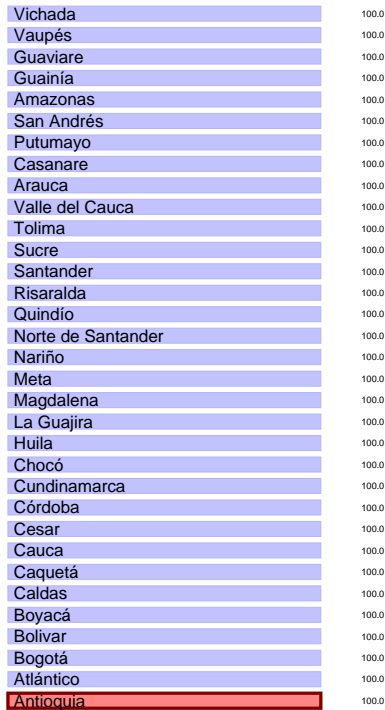
“ A la fecha ya se alcanzó a realizar todos los desembolsos programados para el año 2022 de la regional ANTIOQUIA. ”

7.36. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.

7.37. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.



Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 13 de 17.



Avances

“ La Regional logra un 100 para el indicador PA-34, acciones realizadas mediante el acompañamiento psicosocial y nutricional a 699 NNA y sus familias (351 familias) víctimas del desplazamiento forzado en etapa de transición en la ciudad de Medellín y el municipio de Bello, con la construcción de planes de acompañamiento integral en medio familiar desarrollando actividades desde lo individual, como dialogo de saberes, entrevistas semiestructuradas, conversatorios, valoración nutricional y psicológica, y a nivel colectivo encaminadas en el fortalecimiento comunitario, juvenil y familiar, gestión y articulación con diferentes entidades responsables de la reparación integral enfocadas a la garantía, protección y restablecimiento de derechos de los NNA. ”

Avances

“ Se ha tenido un avance significativo con la atención de la oferta ADJ en estos municipios PDET ”

7.38. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

7.39. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer de manera

oportuna los trámites de pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales, con la finalidad de dar un trámite célere y oportuno al pago de créditos judiciales para reducir el pago de intereses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 5.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Desde el equipo de representación se tiene impartida la directriz de que una vez se tenga fallo en contra debe ser remitido de inmediato a la OAJ, lo cual ha permitido la oportunidad en la presentación ”

Avances

“ A junio 30 se efectuó el segundo seguimiento del PAT 2022 de Primera infancia, cotejando las acciones técnicas formuladas con las ejecutados de acuerdo con el procedimiento, se ejecutó el 100 de actividades. ”

7.40. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

7.41. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual
Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 24.

un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 29.



Avances

“ Para el ingreso se ha garantizado que el personal que llega realice el proceso de inducción ”

Avances

“ Corresponde este avance al acompañamiento y asistencia técnica al operador como a su vez a las acciones educativas con las familias y su estrecha vinculación y participación ”

7.42. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo

7.43. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador

y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 32.

Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Desde la coordinación se ha indicado al equipo de representación el cargue inmediato de la información en la plataforma ekogui, lo cual ha permitido ser oportunos con su publicación. Igualmente, en lo que tiene que ver con la presentación oportuna como equipo se ha manejado un calendario de vencimientos que permite visualizar estos con antelación para su presentación oportuna ”

7.44. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

Avances

“ En el mes de junio se presentó el informe consolidado del 2 trim año, se presentaron los temas tratados, compromisos y decisiones tomadas en el marco de los Consejos de política social, de las Mesas de primera infancia, infancia adolescencia y fortalecimiento familiar y en el acompañamiento a las mesas de participación de los niños, niñas y adolescentes. Se brindó fortalecimiento técnico a los enlaces territoriales en prevención y erradicación del trabajo infantil y trabajo protegido para el adolescente se continuó brindando asistencia técnica para la conformación y reactivación de los CIETI municipal y se acompañaron los procesos definidos en el CIETI departamental para la prevención, erradicación del trabajo infantil en el área urbana y rural. Se hizo seguimiento a la actualización de la plataforma SIRITI para la actualización del diagnóstico situacional de los niños, niñas y adolescentes en trabajo infantil y deserción escolar. En articulación con el área de promoción y prevención.. ”

San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Vichada	100.0
Cesar	100.0
Cundinamarca	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
La Guajira	98.0
Norte de Santander	82.9

7.45. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Avances

“ Para el mes de junio, se da cumplimiento al trámite de las acciones de mejora adscritas a la regional Antioquia, se realiza seguimiento y monitoreo permanente tanto a las acciones como al registro oportuno de las actividades establecidas en los planes de acción, por parte del Grupo de Planeación ”

7.46. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 8 de 33.

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

105.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 22.



del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 113.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Se logra compartir la oferta a los programas de la Dirección de Infancia y de la Dirección de Familia y Comunidades ”

7.47. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

Avances

“ Seguimiento puntual en la verificación de los pagos de los aportantes que se encuentran en mora e inexactitud en los diversos aplicativos de recaudo y gestionar a través de cobro persuasivo e invitación al pago, la recuperación de la cartera; asimismo, realizar seguimiento a los mayores aportantes con el fin de evitar una mora en sus aportes dentro del mes. ”

