

Informe Integral de Monitoreo Regional Antioquia

Primer trimestre del año 2024



www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolumbiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzón
Viviana Valderrama Duque
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Andrés Fernando Muñoz Salazar

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., marzo de 2024

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	12
3.2. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	14
3.3. Porcentaje de reservas gestionadas	16
3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	18
3.5. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	20
3.6. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente	22
3.7. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	24
3.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	26
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	28
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	28
4.2. Mapa estratégico	30
4.3. Resultados por procesos	31
5. Ejecución presupuesta	33
6. Conclusiones	34
7. Anexo	34
7.1. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	35
7.2. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	35
7.3. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	36
7.4. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	36
7.5. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	37
7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	38
7.7. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	38
7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	38
7.9. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia	39
7.10. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes	40
7.11. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	40
7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comité de adopciones, que logran tener una familia asignada.	41
7.13. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	41
7.14. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	42
7.15. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	42
7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	43
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	44
7.18. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	44
7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	45
7.20. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	45
7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	46
7.22. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos	46

7.23. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	47
7.24. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	47

PÚBLICA

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Primer trimestre del año de la Regional Antioquia y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA



ICBFColombia

www.icbf.gov.co



@ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial

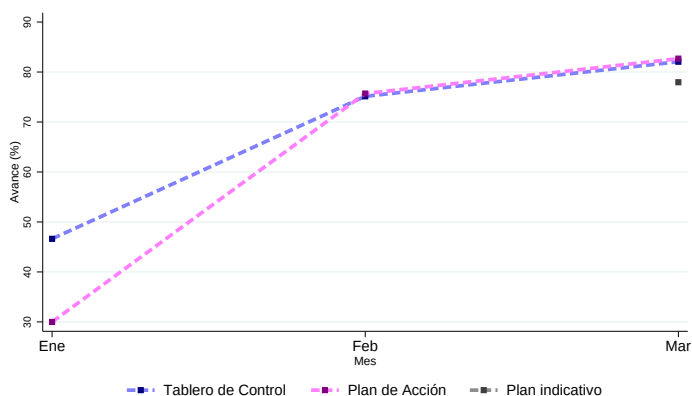
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Antioquia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

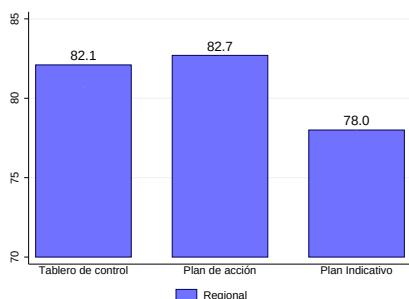
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los tres meses del primer trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Antioquia obtuvo 82.1 % en el Tablero de Control, 82.7 % en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. marzo 2024.

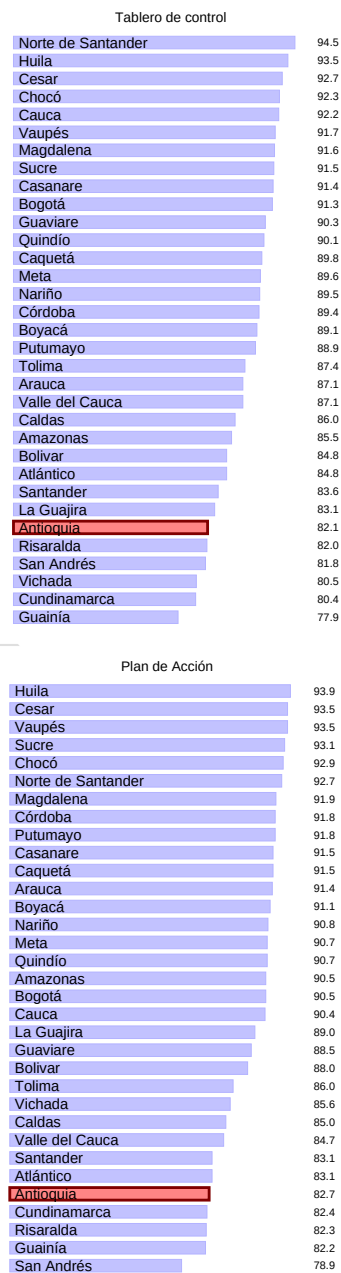


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Antioquia comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Antioquia resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. marzo 2024.



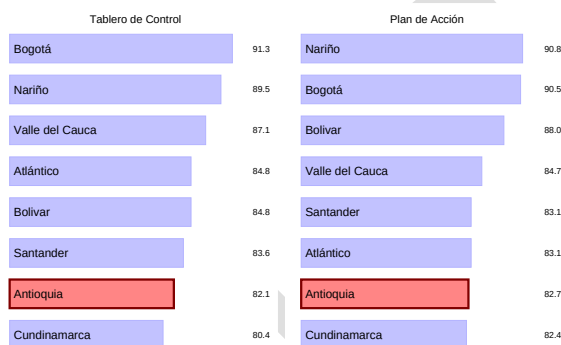
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Antioquia es la No. 29 en el Plan de Acción, es la No. 28 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Antioquia solamente con regionales cercanas en población total (Antioquia se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Antioquia con regiones cerca-

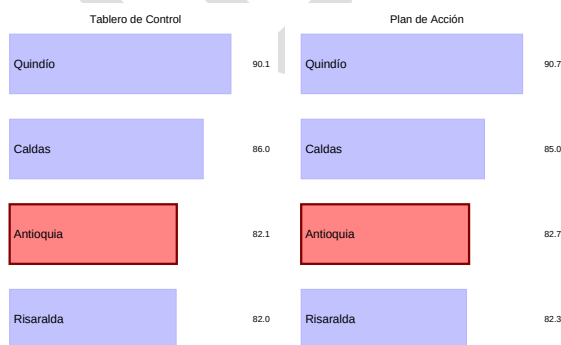
nas según las regiones naturales de Colombia (Antioquia queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Antioquia con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. marzo 2024.



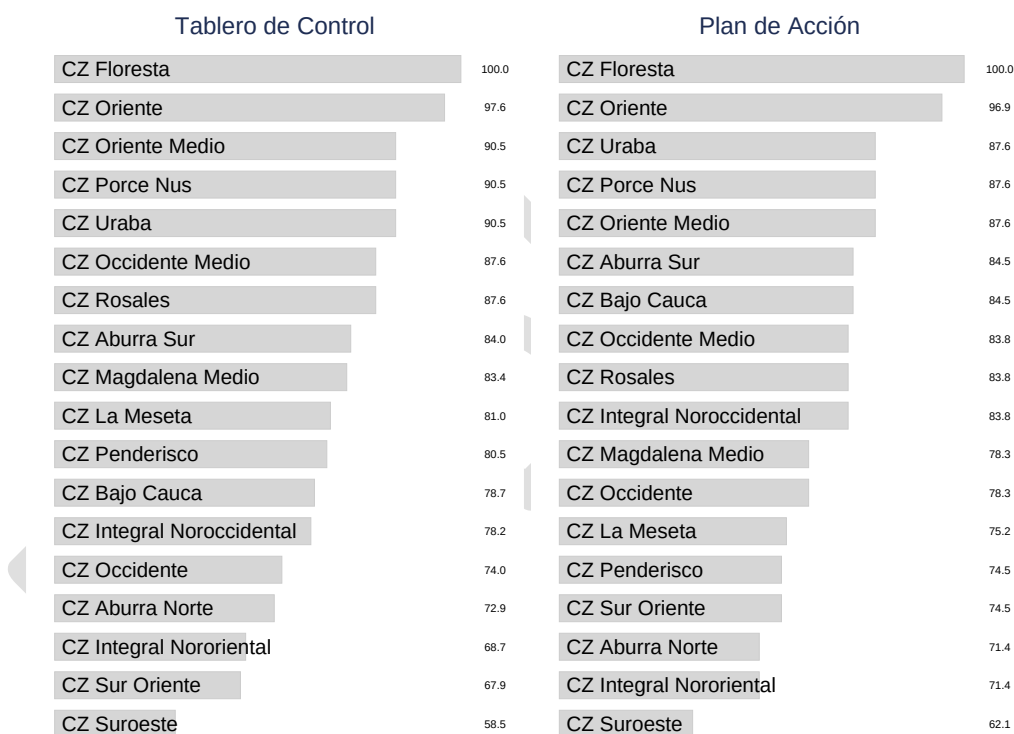
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Antioquia. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Antioquia, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. marzo 2024.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 45.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

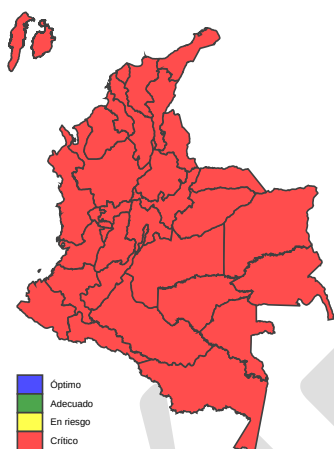
del país para el corte de marzo del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.



3.1. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Código del Indicador: PA-178

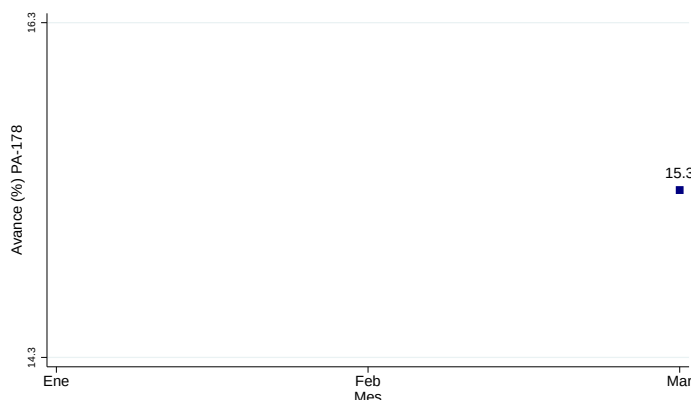
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 15.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Durante el mes de marzo los administradores Cuéntame de la regional Antioquia, vienen realizando la vinculación y habilitación de las Unidades de servicio-UDS en el sistema de información Cuéntame a los diferentes contratos de Primera Infancia de la vigencia 2024. Cabe anotar que a medida que realizaban la suscripción de los contratos desde el área jurídica, se sincronizaban y activaban en Cuéntame. ”

Dificultades

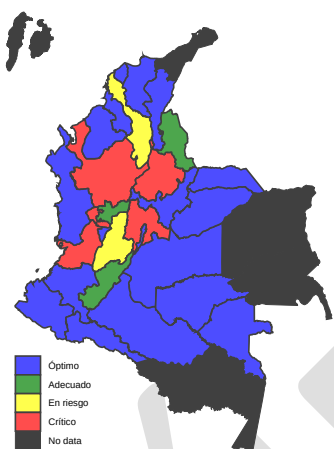
“ Inicio tardío de la vigencia 2024, ya que, al ser un indicador trimestral, el primer corte es al 31 marzo y en dicho mes se inició con la vinculación de UDS a los diferentes contratos de Primera Infancia, para posteriormente las Entidades Administradoras de Servicio-EAS iniciaran con el registro de la información en Cuéntame. Sincronización de contratos en Cuéntame, ya que Cuéntame se alimenta de otros sistemas de información, como lo son SITCO, PACCO, Proveedores. ”

Estrategias

“ Apoyo a los supervisores de los diferentes contratos de Primera Infancia y a enlaces Cuéntame Zonales con alertas dirigidas a las Entidades Administradoras de Servicio-EAS, sobre el registro de información en Cuéntame de la cobertura atendida de beneficiarios, sus atenciones priorizadas, calidad del dato, entre otras. Y así desde el Centro Zonal retroalimenten a las EAS frente al registro de la información y la subsanación oportuna y activaciones de ruta en los casos que corresponda para garantía en la mejora del nivel de cumplimiento. ”

3.2. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

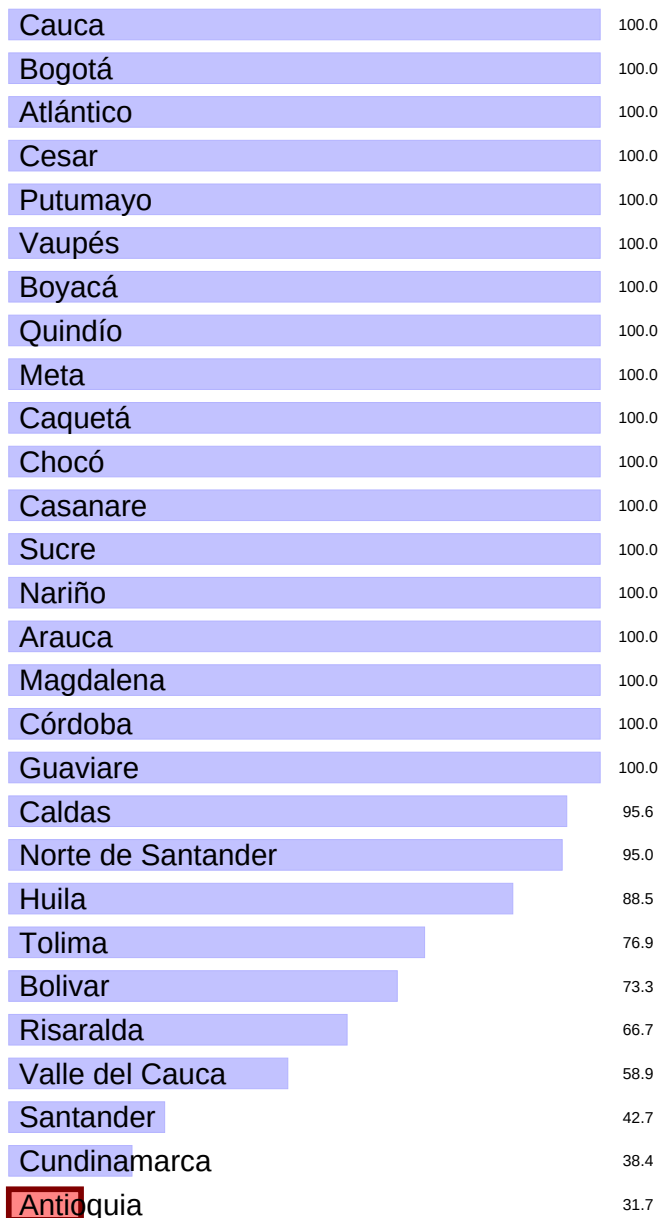
Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

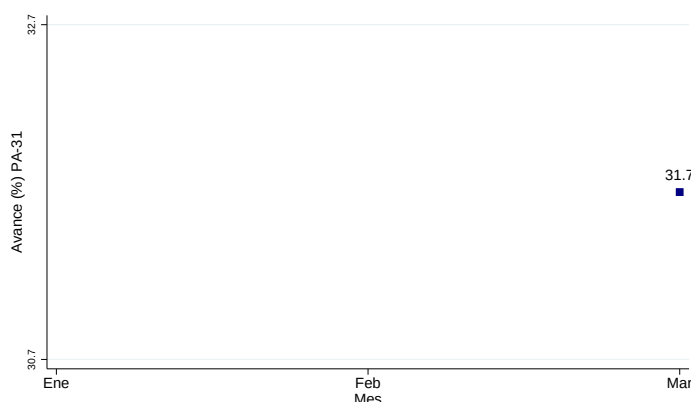
Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 31.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 28.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ El día 10 de abril la profesional que acompaña Proyecto Sueños Paula Marquez envía a los defensores de familia Denise Severiche Sanchez; Elkyn Dario Castano Gomez ; Judy Yokima Becerra Serna; Sofia Elena Mosquera Cano ; Jorge Mario Lozano Jimenez ; Jennifer Eugenia Cadavid Beltran ; Silvia Johana Londono Puerta; Carlos Mario Mesa Martinez; Paola Gomez Villegas; Erika Mosquera Córdoba; Sixta Tulia Escobar Rivas; William David Arias Durango; Diana María Isaza Moreno ; Wendy Paola Pantoja Ladeus y Maria Helena Arias Arias; el listado con los casos que vienen afectando el Indicador en la Regional Antioquia dando orientación en el caso a caso sobre cuál es la información que deberían actualizar en el Sistema de Información Misional , las principales acciones pendientes están relacionadas con la actualización del nivel educativo, la actualización de la variable de discapacidad y la inclusión de la actualización PRD430. ”

Dificultades

“ Se identifica falencia en el seguimiento a la medida que hacen los coordinadores zonales, especialmente en algunos casos donde hay cambio de autoridad administrativa (renuncia, se trasladó de centro zonal u otro) quedando beneficiarios sin que les asigne nueva autoridad administrativa en tiempos oportuno. Los planes de trabajo de las defensorías de Familia se ven afectados por el crecimiento volumen de casos, llevando a estos equipos de trabajo a priorizar acciones que se registraron en la historia de atención, pero, no siempre se registran oportunamente en el Sistema de Información Misional SIM. Esta situación también se visibiliza cuando un Auxiliar administrativo puede estar asignado hasta a 5 defensorías de familia. Algunas Autoridades administrativas cuando logran identificar jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección no registran la actuación PRD430 ni actualizan discapacidad y nivel educativo en el módulo beneficiarios. ”

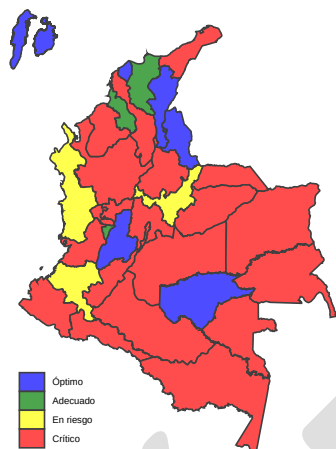
Estrategias

“ Revisar uno a uno los casos que afectan el reporte del indicador para identificar las causas por las cuales se presenta el incumplimiento, gestionar ante los equipos de defensoría la actualización de la información o la vinculación al sistema educativo, y/o justificar a la sede nacional las causales de depuración manual. ”

3.3. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



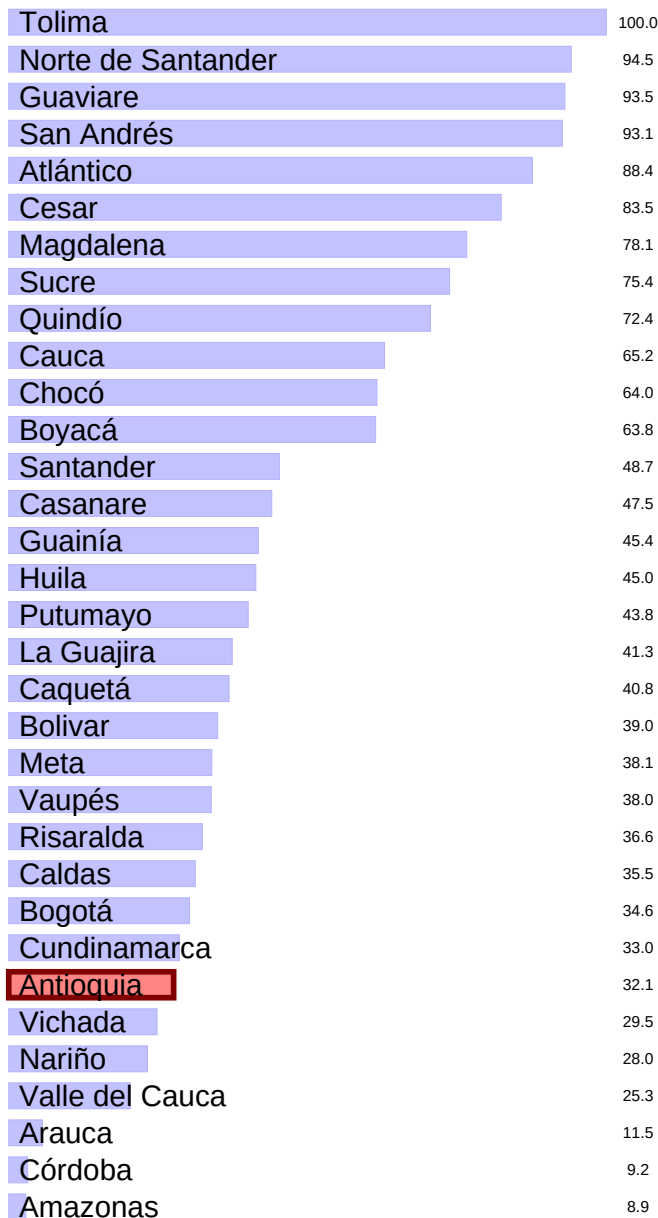
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera



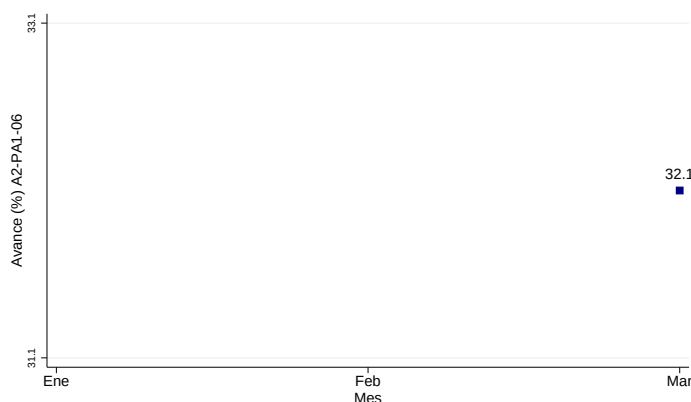
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 32.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 27 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Del total de reservas presupuestales constituidas en la vigencia 2023, se avanza luego del seguimiento en los informes presentados en los Comités de Seguimiento a la Gestión y reunión con supervisores de los contratos y enlaces financieros. ”

Dificultades

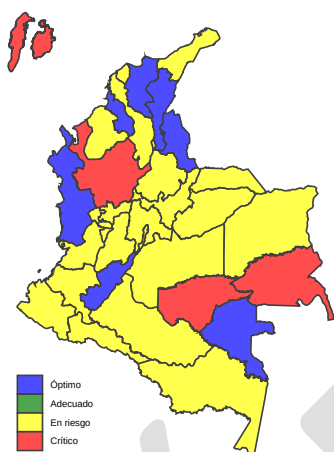
“ A la fecha no se ha logrado la liquidación de los contratos de aportes para la liberación de los saldos de reservas dado que para el mes de marzo los supervisores de los contratos aun no han solicitado la liquidación de los mismos al grupo jurídico. ”

Estrategias

“ Permanente invitación a través de correos electrónicos todos los días de cada semana y reuniones mensuales con los supervisores de los contratos para el pago de manera oportuna de las reservas presupuestales y además de ello mensual se realiza una reunión de seguimiento con supervisores y enlaces financieros donde argumentan las gestiones realizadas para el pago y/o liberación de las mismas. ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.

Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	99.9
Meta	99.9
Caldas	99.9
Cauca	99.9
Santander	99.9
Bogotá	99.7
Córdoba	99.7
Quindío	99.2
Putumayo	98.9
Caquetá	98.6
Atlántico	98.3
Amazonas	98.2
Valle del Cauca	98.0
Bolívar	98.0
Boyacá	97.9
Tolima	97.7
Cundinamarca	97.0
Arauca	96.4
Casanare	95.9
Risaralda	95.3
La Guajira	93.5
Vichada	93.2
San Andrés	90.9
Guaviare	87.9
Antioquia	86.7
Guainía	38.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

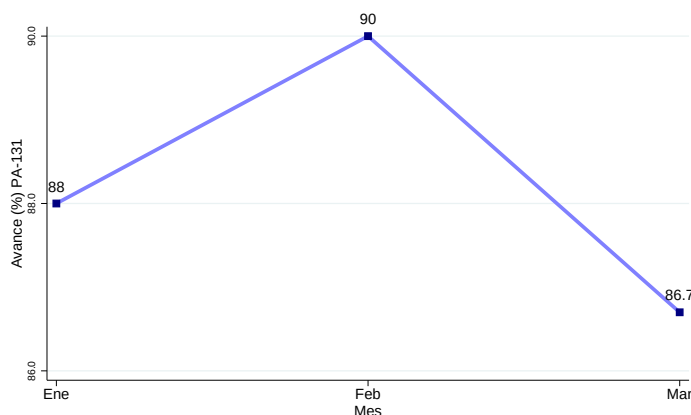
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Mayor apropiación por parte de los RSYA del nivel zonal para el seguimiento de los indicadores. ”

Dificultades

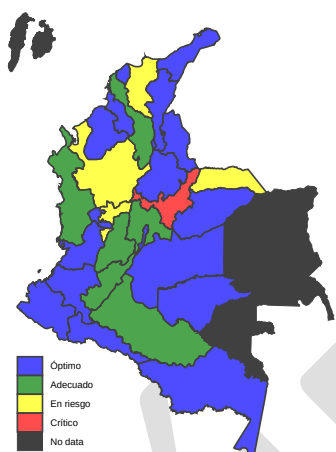
“ Turnos de descanso y vacaciones otorgados a funcionarios con peticiones pendientes y que se vencieron mientras estaban fuera de la oficina, capacidad operativa institucional; falta de interés de algunos colaboradores (DF y profesionales) para cargar las actuaciones en el aplicativo SIM; medición de SRD y RAV como DP cuando son solicitudes que desde el momento de la creación tienen una respuesta inicial lo que garantizaría la atención de la solicitud por lo que no procedería medirlas con el Auto de tramite teniendo en cuenta que muchos DF no lo cargan a tiempo, por desinterés o falta de tiempo, FALTA DE PERSONAL en CZ y Regional para garantizar el cumplimiento de todas las funciones que implica el cargo (atención al público, control interno, creación de peticiones, seguimiento a indicadores). Imposibilidad de realizar un seguimiento continuo a las peticiones por la sobrecarga laboral. ”

Estrategias

“ Revisar y compartir las alertas tempranas socializadas por la Dirección de Servicios y Atención, que son remitidas a través de la cuenta IndicadoresPRC@icbf.gov.co, revisando petición por petición la razón de la afectación e informándolo al responsable. ”

3.5. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-01

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 29.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se ha asistido a las diferentes capacitaciones del aplicativo eKOGUI que se han brindado desde la Oficina Asesora Jurídica de la Sede Nacional del ICBF. Igualmente, se ha logrado adquirir conocimiento en cuanto al registro de las diferentes actuaciones que se pueden cargar al aplicativo eKOGUI. Por otra parte, se ha logrado implementar una buena práctica en cuanto al cargue de la mayor cantidad de piezas procesales en el aplicativo eKOGUI. ”

Dificultades

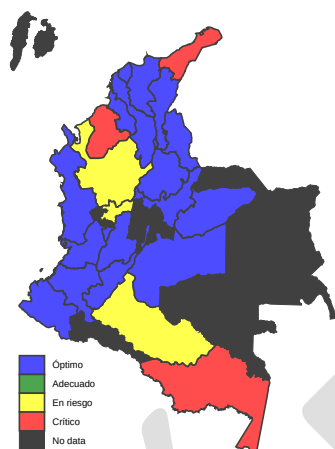
“ En el año 2023, desde la OAJ del ICBF, se enviaba mensualmente un cronograma de actuaciones/piezas procesales que se encontraban pendientes de registrar en el aplicativo, brindando un apoyo a los apoderados, en el sentido de alertarlos frente a las actividades que tenían pendientes en el aplicativo; ahora bien, para el primer trimestre de 2024, desde la OAJ no se envió el correo electrónico al Grupo Jurídico, por lo que si bien es responsabilidad de cada apoderado cargar las respectivas piezas procesales al aplicativo, no se tuvo la alerta previa, por parte de la OAJ, sobre los asuntos pendientes de los apoderados de la Regional Antioquia. En ocasiones, por la alta carga laboral de los apoderados, quienes tienen a su cargo diferentes actividades que no tiene relación con la representación judicial, se omite de manera involuntaria, cargar algunas piezas al aplicativo. ”

Estrategias

“ De manera mensual, se solicitará a la Oficina Asesora Jurídica de la Sede Nacional, el envío del cronograma de actividades pendientes por parte de los apoderados de la Regional Antioquia, con el fin de lograr subsanar las irregularidades presentadas frente a la actividad mensualmente, y así, lograr cumplir con el indicador al finalizar el respectivo trimestre. Por otra parte, se continuará reforzando la buena práctica en cuanto al cargue de la mayor cantidad de piezas procesales en el aplicativo eKOGUI. ”

3.6. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

Gráfica 25: Prioritario No. 6. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

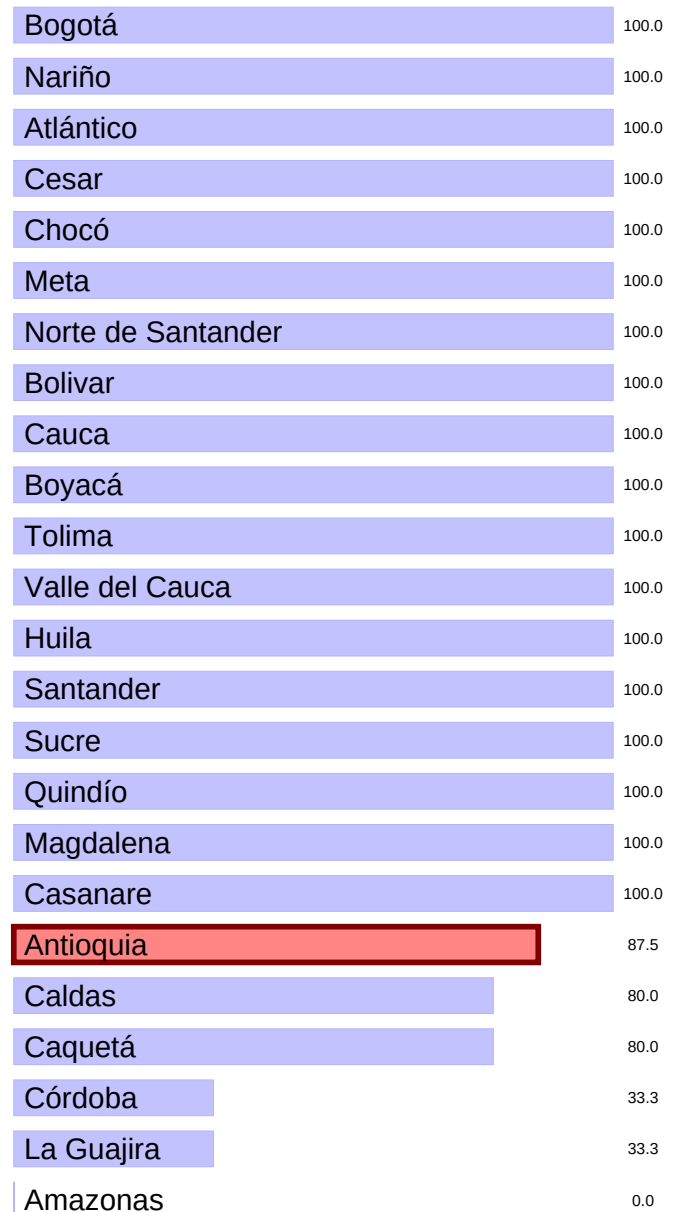
Código del Indicador: A7-PA5-07

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial sobre las conciliaciones judiciales

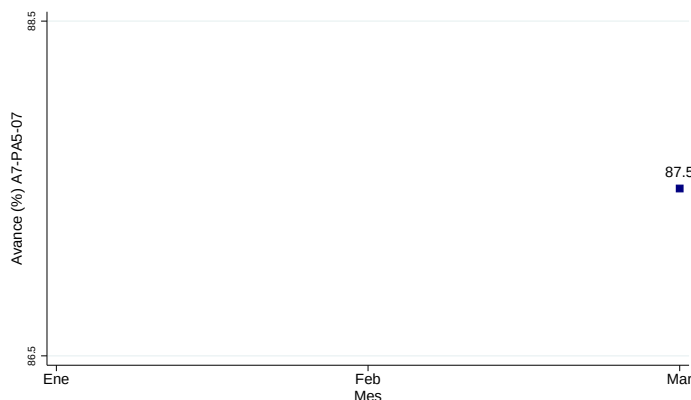
Gráfica 26: Prioritario No. 6 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 19 de 24.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se han registrado oportunamente las solicitudes de conciliación judicial en el aplicativo eKOGUI, al igual que se ha asistido en todas las audiencias de conciliación extrajudicial, obteniendo de esta manera, las respectivas Actas emitidas por parte de la autoridad competente. ”

Dificultades

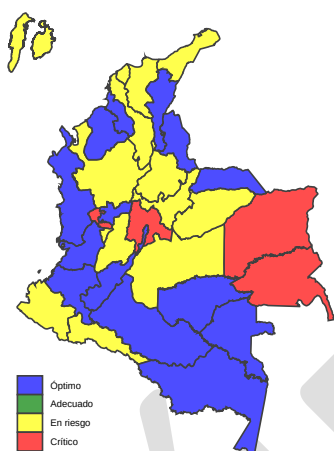
“ Desde la Oficina Asesora Jurídica de la Sede Nacional, se tuvieron en cuenta para la Regional Antioquia asuntos pendientes respecto de esta actividad, que NO correspondían a esta, como quiera que midieron el indicador teniendo en cuenta las conciliaciones del abogado Jose Alirio Fernandez Gomez, quien a pesar de que lleva procesos de la Regional Antioquia, hace parte es de la Oficina Asesora Jurídica de la Sede Nacional, por lo que no debió haber sido calificado junto con los apoderados de la Regional Antioquia. Finalmente, es importante aclarar que, en el primer semestre del 2024, la Regional Antioquia no tenía programadas Audiencias de conciliación extrajudicial. ”

Estrategias

“ De manera mensual, se solicitará a la Oficina Asesora Jurídica de la Sede Nacional, el envío del cronograma de conciliaciones extrajudiciales pendientes por parte de los apoderados de la Regional Antioquia, con el fin de lograr subsanar las irregularidades presentadas frente a la actividad mensualmente, y así, lograr cumplir con el indicador al finalizar el respectivo trimestre. ”

3.7. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 28: Prioritario No. 7. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

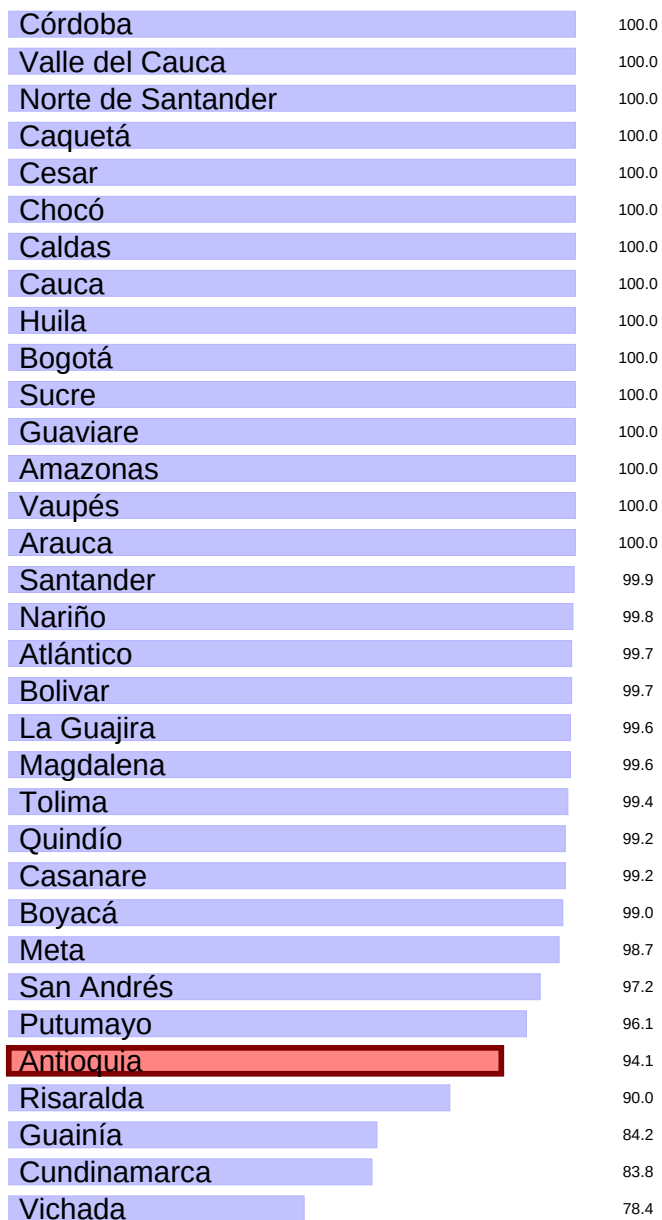
Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

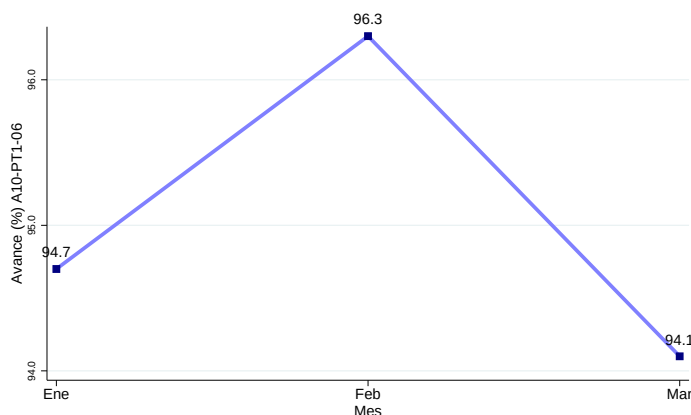
Gráfica 29: Prioritario No. 7 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Articulación con la DSYA para la activación de aplicativo SEAC de los nuevos colaboradores que ingresan al proceso y asegurar el agendamiento oportuno de las citaciones, se han realizado reuniones y brindada línea técnica por correo a los CZ para que tengan claridad de cómo funciona el indicador, se menciona el problema del aplicativo a la DSYA quienes indican ya tienen mesas de trabajo para solucionar el inconveniente, se les solicita a los centros zonales que reporten las peticiones que no pueden agendar por el problema en el aplicativo SEAC para que sean excluidas del indicador.”

Dificultades

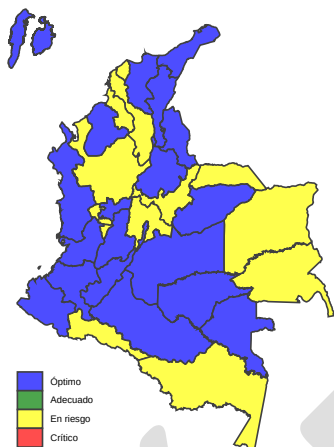
“Demora en la activación del SEAC, cantidad de peticiones recibidas para agendamiento que superan la capacidad operativa de la Regional. SEAC no permite asignar citas a más de un año pero centros zonales no están reportando a tiempo las peticiones para solicitar la exclusión, falta de autoridades administrativas para descongestionar las agendas; centros zonales no reportan las peticiones que no se pueden agendar por fallas en el aplicativo por lo que no se pueden solicitar las exclusiones pertinentes.”

Estrategias

“Se le solicita a los centros zonales que reporten al nivel regional las peticiones que no se pueden agendar por la falla en el aplicativo para que sean excluidas de la petición.”

3.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 31: Prioritario No. 8. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

Gráfica 32: Prioritario No. 8 en las regionales.

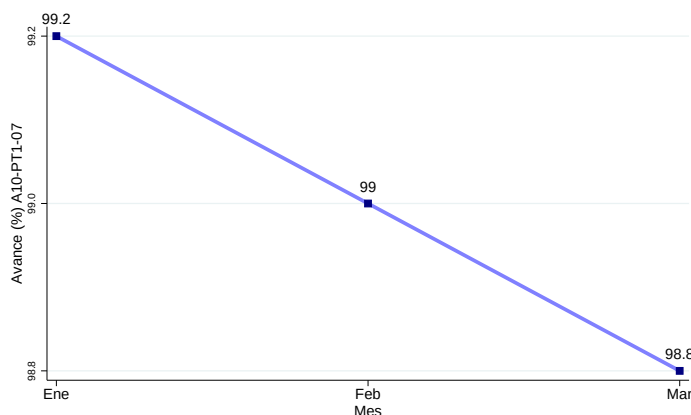
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Bogotá	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Córdoba	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	99.9
Risaralda	99.9
Putumayo	99.9
Amazonas	99.9
Bolívar	99.9
Sucre	99.9
Arauca	99.8
Cundinamarca	99.8
Quindío	99.8
Atlántico	99.7
Vichada	98.9
Antioquia	98.8
Guainía	94.6

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 32 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Se realizan la revisión semanal de las peticiones que afectan el indicador y se ha logrado generar una mayor apropiación en las actuaciones que se necesitan registrar a través de alertas con indicaciones puntuales. ”

Dificultades

“ Colaboradores no realizan las gestiones que se solicitan en las alertas, no cierran las peticiones al dar respuesta, peticiones direccionadas a personas que no laboran en el ICBF y falta de gestión por parte de los coordinadores para darle el trámite respectivo. Falta de personal RSYA del rol regional que permita hacer un seguimiento continuo teniendo en cuenta que la atención presencial se está descargando solo en un colaborador lo que dificulta cumplir con el resto de funciones. ”

Estrategias

“ Seguimiento semanal a las peticiones reportadas en el indicador y correos constantes a los profesional y Cogestora Nacional pidiendo las claridades para el cierre. Se puso en conocimiento de la Dirección Regional y la Sede Nacional la dificultad presentada por la sobrecarga laboral al RSYA Regional. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

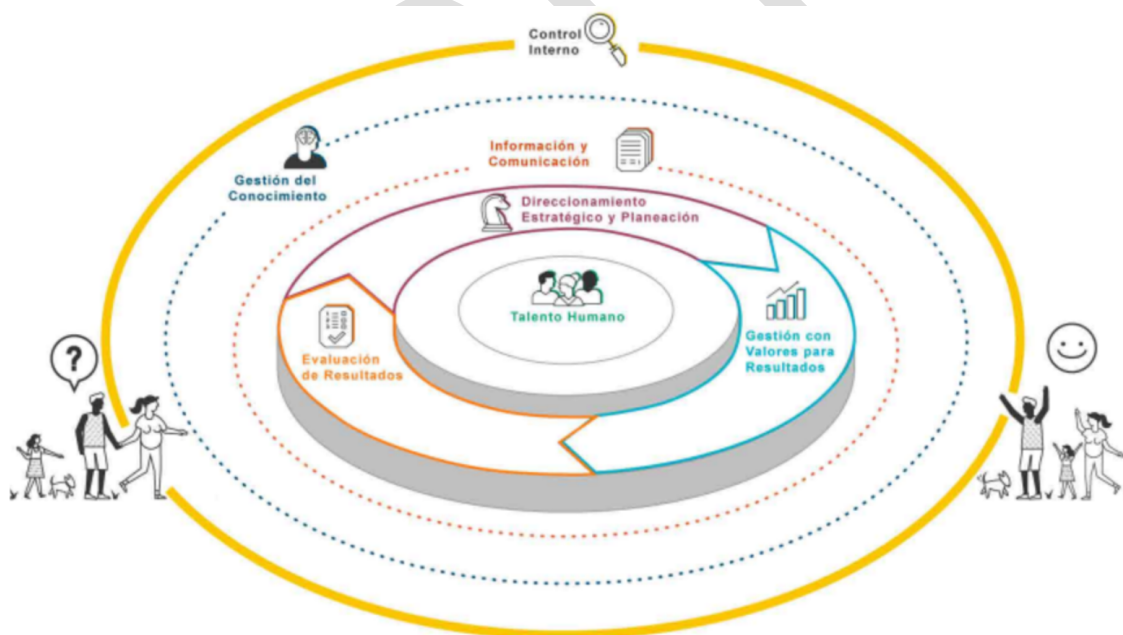
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

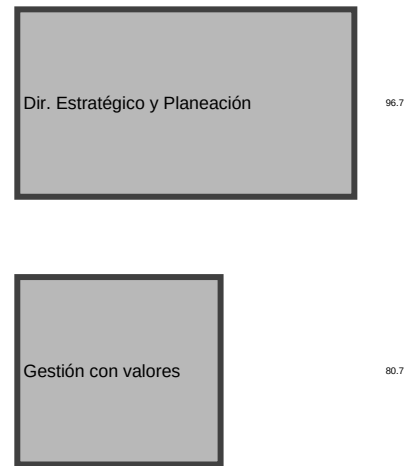
Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 96.7 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 80.7 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

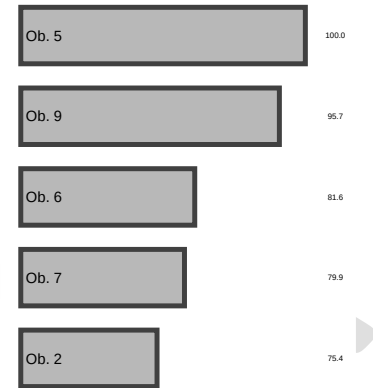
4.2. Mapa estratégico

Gráfica 37: Resultados, Mapa estratégico. marzo 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 37 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 75.4 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 38 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 38: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. marzo 2024.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	2	Ob. 1	2
Ob. 2	2	Ob. 2	1	Ob. 2	0	Ob. 2	1	Ob. 2	0	Ob. 2	4
Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	1	Ob. 3	1
Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	4	Ob. 4	4
Ob. 5	1	Ob. 5	0	Ob. 5	0	Ob. 5	0	Ob. 5	0	Ob. 5	1
Ob. 6	3	Ob. 6	1	Ob. 6	0	Ob. 6	1	Ob. 6	0	Ob. 6	5
Ob. 7	8	Ob. 7	5	Ob. 7	4	Ob. 7	2	Ob. 7	18	Ob. 7	37
Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0
Ob. 9	2	Ob. 9	1	Ob. 9	0	Ob. 9	0	Ob. 9	1	Ob. 9	4
Total	16	Total	8	Total	4	Total	4	Total	26	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

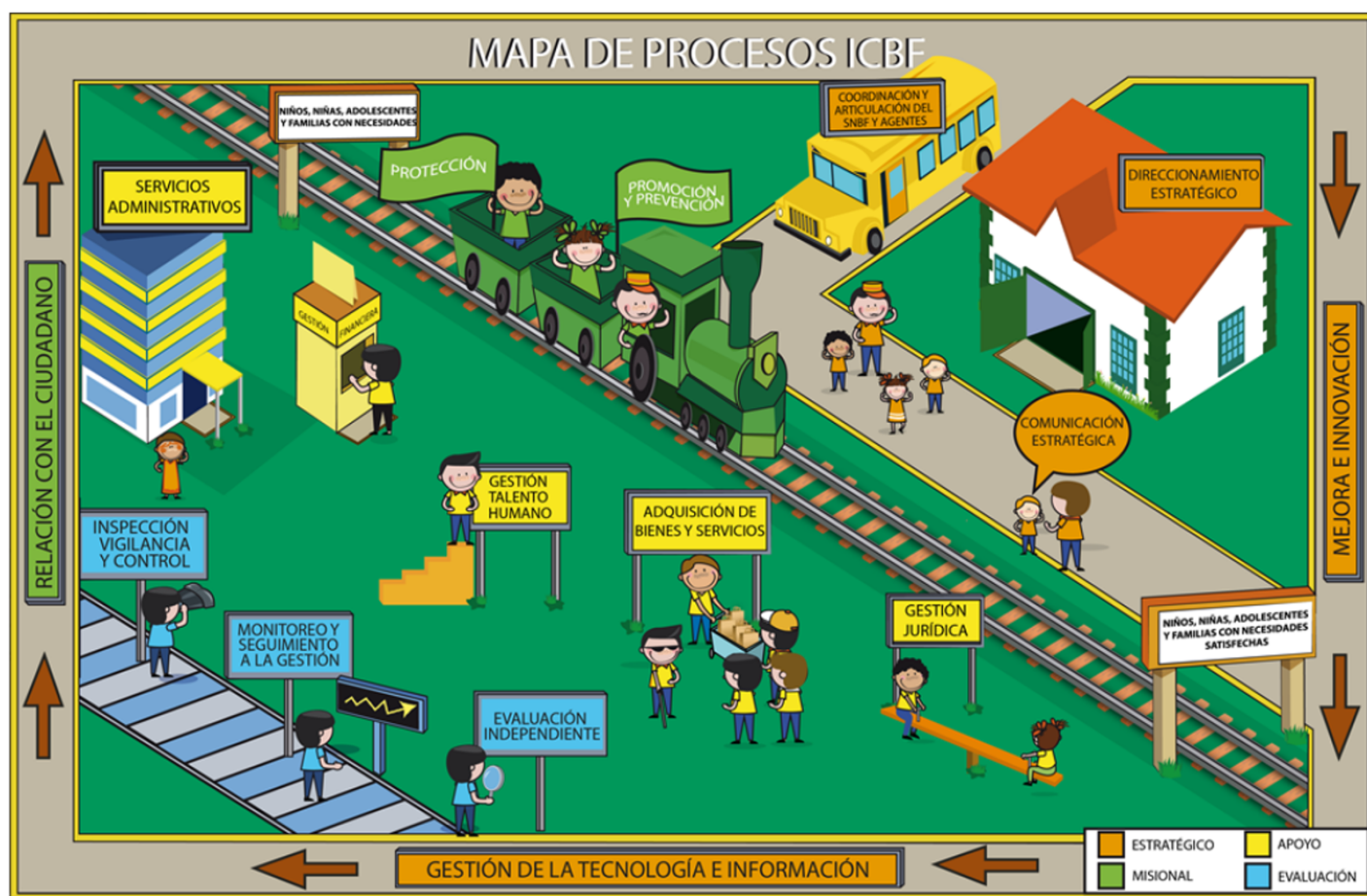
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

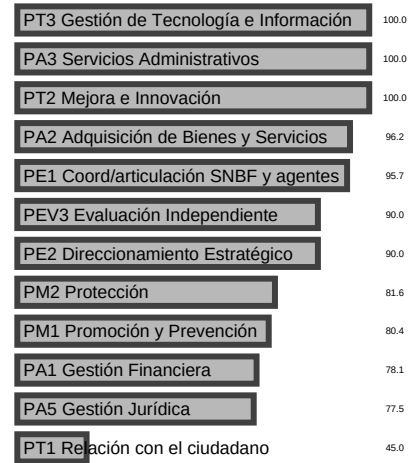
Gráfica 39: Mapa de procesos.



La Gráfica 40 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 45.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 41 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 40: Resultados, Mapa de procesos. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 41: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. marzo 2024.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	1	PA1	1	PA1	0	PA1	1	PA1	1	PA1	4
PA2	2	PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	3	PA2	6
PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	1	PA5	2	PA5	0	PA5	0	PA5	4
PE1	2	PE1	1	PE1	0	PE1	0	PE1	1	PE1	4
PE2	0	PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	1	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	3	PM1	1	PM1	0	PM1	1	PM1	7	PM1	12
PM2	3	PM2	1	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	5
PT1	0	PT1	0	PT1	2	PT1	1	PT1	1	PT1	4
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	16	Total	8	Total	4	Total	4	Total	26	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 42: **Compromisos sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**

2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Antioquia 99.94	Antioquia 80.13	-19.81
Sede Nacional 97.10	Sede Nacional 21.01	-76.09
Total 98.77	Total 58.06	-40.71

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 43.

Además, las gráficas 42, 44 y 45 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 42 muestra que al corte marzo en 2023 los recursos comprometidos representaron el 99.94 % y al corte de 2024 representaron 80.13 % (por lo tanto, la diferencia fue de -19.81 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de marzo). De

Gráfica 43: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). marzo 2024.**

Dependencia	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. PRIMERA INFANCIA	546606.13	79.4%	10.7%
2. NUTRICIÓN	98.46	50.0%	1.0%
3. INFANCIA/ADOLESCENCIA	1678.18	4.1%	0.2%
4. FAMILIAS Y COMUNIDADES	331.41	10.6%	0.7%
5. PROTECCIÓN	168328.16	85.0%	24.0%
7. SNBF	1109.71	33.0%	5.9%
8. TECNOLOGIA	185.03	44.0%	10.3%
9. FORTALECIMIENTO	6317.59	54.6%	14.2%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 44: **Compromisos sobre reserva. marzo 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Antioquia	97.00	29.95	-67.05
Sede Nacional	94.99	28.89	-66.11
Total	83.79	40.13	-43.66

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 45: **Obligaciones sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Antioquia	99.11	13.81	-85.30
Sede Nacional	87.29	5.26	-82.03
Total	94.94	10.93	-84.01

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Antioquia obtuvo 82.1 % en el Tablero de Control, 82.7 % en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Antioquia, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 80.13 % y obligados del 13.81 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeicbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

7.2. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 33 de 33.



Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.

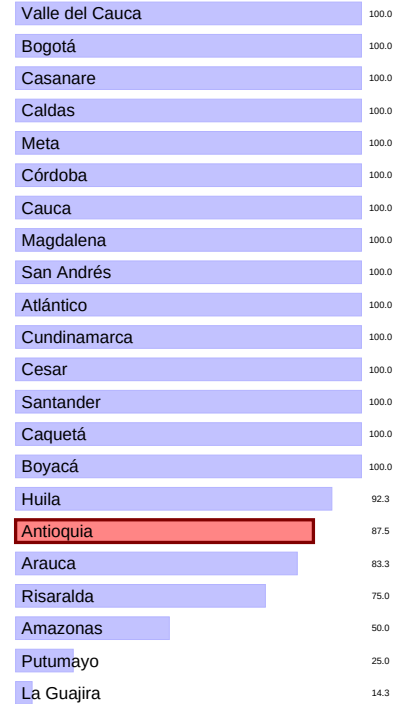


Avances

“ Se brindó acompañamiento técnico a los nuevos mandatarios y sus equipo, en la formulación de los PDT a través de la Estrategia Juntos por la Niñez. Se han asistido técnicamente a los agentes del SNBF en el marco del ciclo de gestión de Políticas Públicas para la formulación, ajuste, implementación y/o evaluación en 104 municipios. ”

Avances

“ Durante el mes de marzo los administradores Cuéntame de la regional Antioquia, realizaron la vinculación y habilitación de las Unidades de servicio-UDS en el sistema de información Cuéntame a los diferentes contratos de Primera Infancia de la vigencia 2024. Cabe anotar que a medida que realizaban la suscripción de los contratos desde el área jurídica, se sincronizaban y activaban en Cuéntame. De acuerdo a lo anterior las Entidades Administradoras de Servicio iban empezando con el registro de beneficiarios en el sistema Cuéntame. ”



7.3. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

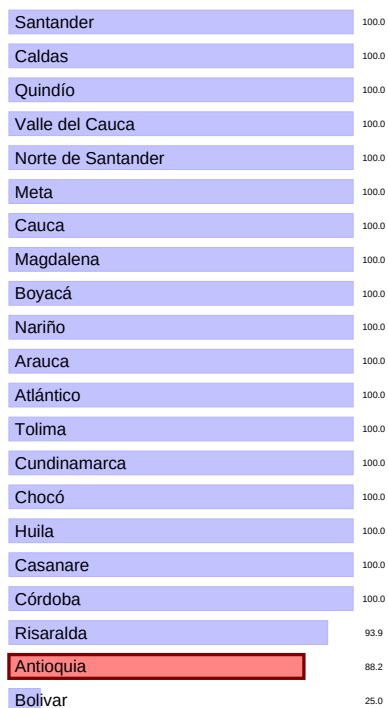
Avances

“ En forma mensual se envían alertas a los responsables de las actividades próximas a vencer, que hacen parte de los planes de mejoramiento suscritos con la Contraloría General de la República. ”

7.4. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 17 de 22.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 21.



un avance de 90.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Durante el primer trimestre de la presente vigencia, se realizó impulso procesal del 88.2, mediante envío de memoriales a los despachos judiciales, visita de manera personal, a fin de obtener movimiento y/o avance procesal de los procesos a cargo con el respectivo cargue de evidencias. ”

7.5. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo

Avances

“ *Se envía correo al área de abastecimiento con la información de cambios de usuarios en el grupo PACCO Regional Antioquia. *Se desarrolla proceso en PACCO de acuerdo a las directrices establecidas, dicha información se le imparte a las áreas que tienen que ver con el proceso. *El primer día hábil de cada mes se asocia la totalidad de los contratos registrados por el área financiera; cabe resaltar que desde PACCO día a día se realiza el cruce de PACCO VS FINANCIERA, lo que permite tener un control de esta actividad. *Teniendo en cuenta que la evaluación PACCO del primer trimestre se realizó el 9 de abril y los resultados obtenidos se recibieron el 17 de abril, actualmente se está realizando el informe de acuerdo a los resultados obtenidos, el cual se estará enviando posteriormente a la Coordinadora de Planeación y Sistemas de la Regional para toma de decisiones. ”

7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Se envían las alertas de los recursos programados vs recursos contratados y ejecutados. ”

7.7. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Se logra para el mes de marzo la meta establecida según la resolución de la dirección financiera debido a mayor aporte de las empresas y número de liquidaciones. ”

7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Se ha logrado llegar a acuerdos entre coordinadores y equipos de defensorías de familia para establecer semáforos y alertas internas en cada centro zonal para prever las demoras en los procesos, además de lo anterior los líderes SIM constantemente están generando reportes que ayudan a las autoridades administrativas a hacer control de las actuaciones registradas en el sistema de información. ”

7.9. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

Código del Indicador: PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 7.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 29.



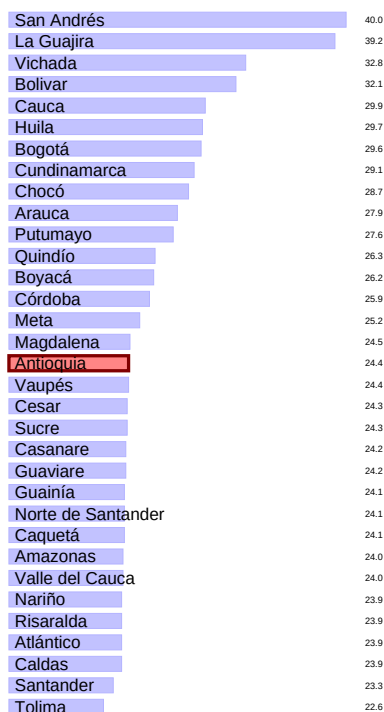
Avances

“ En el marco de las acciones de incidencia con el ente territorial en la construcción de los PDT, el SNBF a través de la Estrategia Juntos por la Niñez, moviliza la articulación de los agentes del SNBF del nivel nacional, las organizaciones de la sociedad civil y la cooperación internacional para lograr la inclusión de las prioridades de la niñez, la adolescencia y las familias en los PDT 2024-2027. ”

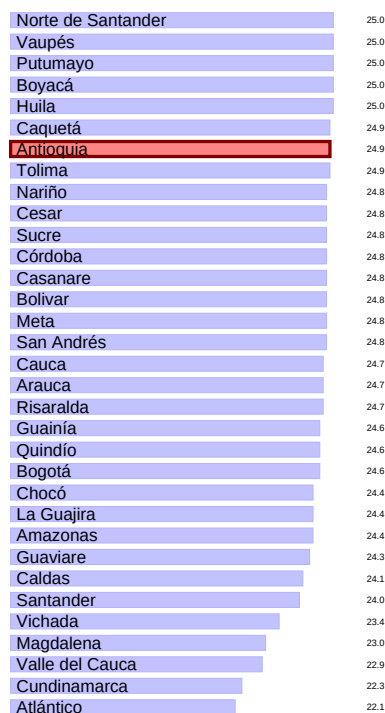
7.10. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

7.11. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 17 de 33.



Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ Durante el mes de Abril se cualificó a 4 profesionales de la Regional Antioquia. ”

Avances

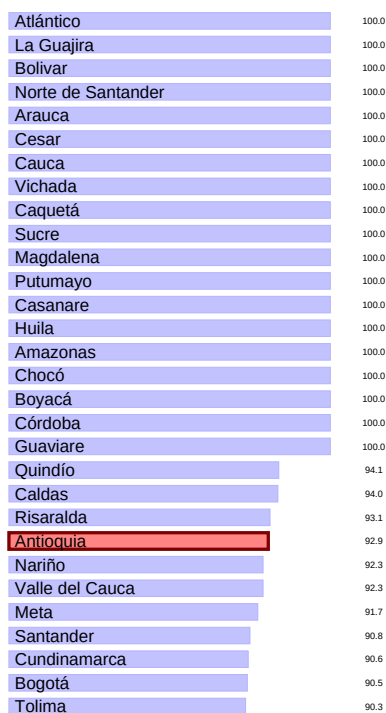
“ Se fortaleció el modelo integrado de planeación y sistemas integrados de gestión con el cumplimiento de las Actividades del POSIGE aprobado y socializado para la vigencia 2024 1er Trimestre en los Ejes de Calidad, Seguridad de la Información, Ambiental y SST. ”

7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 30.

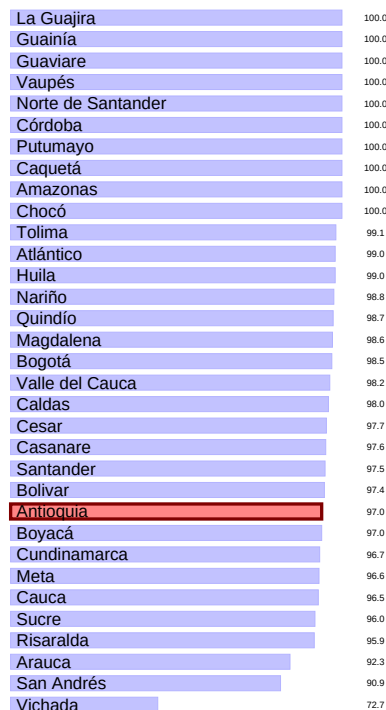
Avances

“ 1. Comunicación constante con los equipos de defensorías de los centros zonales para la actualización de las fichas integrales y subsección de hallazgos. 2. El seguimiento y envío constante de alertas a los procesos devueltos, que a la fecha no han regresado al comité para continuación del trámite. 3. El equipo que conforma el Comité de Adopciones cuenta con disponibilidad para asesorías y respuesta a inquietudes de los procesos devueltos a la Autoridades Administrativas. 4. Asistencias Técnicas a los Centros Zonales tanto en los procedimientos legales como en la elaboración de informes integrales. 5. Apoyo del equipo de la Estrategia de Movilización de informes Integrales, para actualización de informes puntuales de los procesos devueltos por motivos psicosociales, toda vez que los anteriores equipos ya no se encuentran presentes debido a la rotación del personal. ”



7.13. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Se han adelantado capacitaciones al personal de las dependencias en la Regional Antioquia en cuanto al uso del Sistema Orfeo, en pro de mejorar continuamente el proceso de radicación de los documentos como tal. ”

Avances

“ Los seguimientos se han realizado de forma oportuna, contando con la buena respuesta de las familias y los resultados de una buena preparación en la mayoría de los casos. El reto consiste en que no se pueden dar todos los seguimientos por falta de tiempo en el talento humano que hace este seguimiento. ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 33.

7.15. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Código del Indicador: A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 32.



7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Se gestiona la validación de las compras locales de los meses establecidos para el periodo de corte (enero-febrero), ello permitiendo que un total de 97 contratos realizaran el reporte, este se dio en términos de oportunidad, calidad y cumplimiento del establecido en la ley 2046. Realización de tres talleres de capacitación en el primer bimestre del 2024, sobre la ley 2046 y su decreto reglamentario, con operadores de los contratos, supervisores de los contratos y enlaces de compras locales de los centros zonales. Registro en el aplicativo COMPAN-ANTIOQUIA, de los operadores de contratos, supervisores de contratos, estableciendo usuarios y claves, para el acceso a las bases de PP y ACFC. Participación en las mesas de trabajo de coordinación interinstitucional, sobre el análisis de la agenda 2024, sobre economía campesina, familiar y comunitaria. Elaboración con la secretaria de agricultura y desarrollo rural departamental, del cronograma de intervenciones y gestiones municipales. ”

Avances

“ Durante el mes de marzo se dio inicio al desarrollo de las visitas de verificación de condiciones de calidad y obligaciones contractuales por parte de los Equipos de Seguimiento a la Ejecución de los Centros Zonales. También la SOAPI emitió memorando de orientaciones para el cumplimiento de las actividades del indicador PA172, desde lo técnico, financiero y jurídico. ”

7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

7.18. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 13 de 33.

Santander	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Vichada	100.0
Antioquia	99.9
Caldas	99.8
Huila	99.8
Bogotá	99.8
Chocó	99.7
Meta	99.7
Tolima	99.7
Risaralda	99.6
Cundinamarca	99.5
Nariño	99.4
Córdoba	99.3
Boyacá	99.3
Atlántico	98.8
Cesar	98.7
Cauca	98.6
Bolívar	98.5
Arauca	98.4
San Andrés	98.3
Valle del Cauca	98.3
Quindío	97.4
Vaupés	94.1

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

Avances

“ Se llegó a un nivel superior al esperado. ”

Avances

“ Las 9 Unidades Móviles de la Regional Antioquia, para el mes de marzo dio cumplimiento con lo establecido en el plan de trabajo propuesto, dando como resultado para el indicador PA 34 el 100 Rango Optimo, realizando primeros acercamientos a 1.235 personas y eventos de acompañamientos a 3.724 personas de las cuales equivalen a 371 Familias y 3.125 niños, niñas y adolescentes. ”

Avances

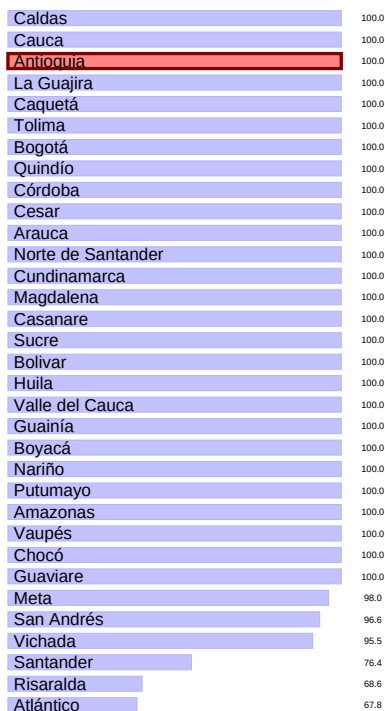
“ Se logró finalizar los registros de los contratos y convenios suscritos por la regional en los meses de ENERO, FEBRERO, MARZO y lo que va transcurrido del mes de ABRIL. ”

7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 33.

7.20. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ Mensualmente se da cumplimiento a las actividades del POSIGE evidenciando la adecuada gestión del Indicador, al brindar el soporte permanente a los Grupos de la Regional y CZ y emitiendo alertas tempranas para la continuidad del flujo de las acciones en el Aplicativo Suite Vision Empresarial. ”

Avances

“ Se ejecutó el PAC Nación del mes corriente, realizándole seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarios a las cuentas de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel óptimo esperado para el mes de MARZO de 2024. ”

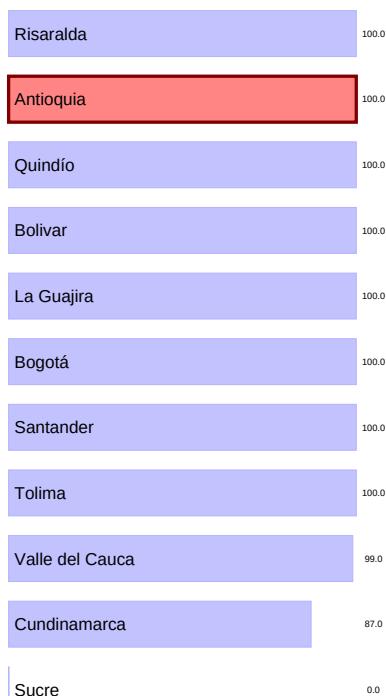
7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 32.



7.22. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 11.



Avances

“ Se ha logrado adquirir mayor conocimiento en cuanto al procedimiento que se debe implementar en el reporte oportuno de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Estamos a la espera de que la OAJ remita el nuevo lineamiento para el trámite de pagos, el cual se encuentra en trámite. ”

Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Bolívar	87.5

7.23. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Avances

“ Se programaron 57 asistencias técnicas las cuales se cumplieron en su totalidad, 5 de ellas correspondientes a salud y nutrición y 52 actividades del equipo de primera infancia - también se cumple de manera oportuna del plan de asistencia técnica para los centros zonales como para la Regional. ”

7.24. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 8 de 28.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

Avances

“ Para el primer trimestre se avanzó en el monitoreo cualitativo y cuantitativo de la operación de las instancias territoriales del SNBF como CPS, MPNNA, MIAAF, Mesas de desarrollo técnico de los 125 municipios del Departamento de Antioquia. Igualmente, se brindó acompañamiento técnico en la programación y operación de estas instancias para la gestión de acciones dirigidas a la garantía de derechos de la niñez y la adolescencia. ”

