

Informe Integral de Monitoreo Regional Amazonas

Tercer trimestre del año 2023



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Gustavo Francisco Petro Urrego
Directora General Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Rocio Enciso Garzon (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Luis Gabriel Martinez Gonzalez
Willy Villalba Castillo

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., Septiembre de 2023

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario	12
3.2. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños	14
3.3. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	16
3.4. Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición	18
3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	20
3.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	22
3.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	24
3.8. Porcentaje de reservas gestionadas	26
3.9. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	28
3.10. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley	30
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	32
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	32
4.2. Mapa estratégico	34
4.3. Resultados por procesos	36
5. Ejecución presupuestal	38
6. Conclusiones	39
7. Anexo	39
7.1. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	40
7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	40
7.3. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	41
7.4. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	41
7.5. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.	42
7.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	42
7.7. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	43
7.8. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	43
7.9. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	44
7.10. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	44
7.11. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	45
7.12. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	45
7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	46
7.14. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	46
7.15. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	47
7.16. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	47
7.17. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	48
7.18. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	48
7.19. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	49
7.20. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	49
7.21. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	50

7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	50
7.23. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	51
7.24. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	51

PÚBLICA

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Tercer trimestre del año de la Regional Amazonas y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 160 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

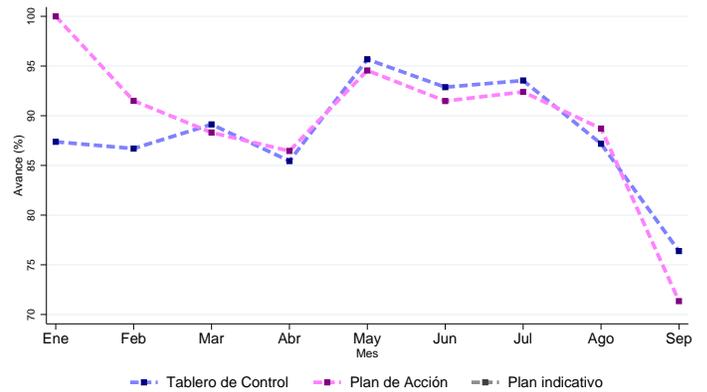
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Amazonas.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

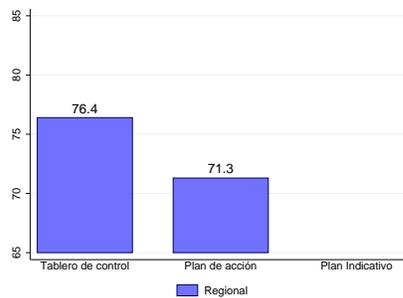
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Amazonas obtuvo 76.4 % en el Tablero de Control, 71.3 % en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Amazonas comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Amazonas resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2023.



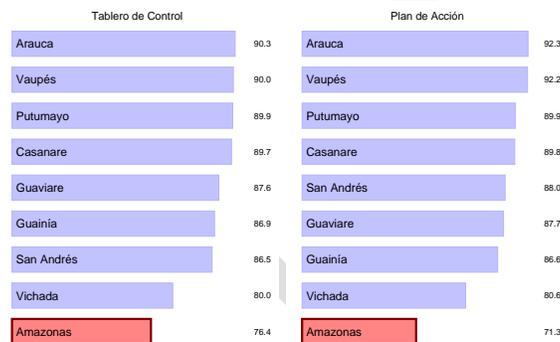
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Amazonas es la No. 33 en el Plan de Acción, es la No. 33 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Amazonas solamente con regionales cercanas en población total (Amazonas se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Amazonas con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Amazonas

queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Amazonas con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2023.



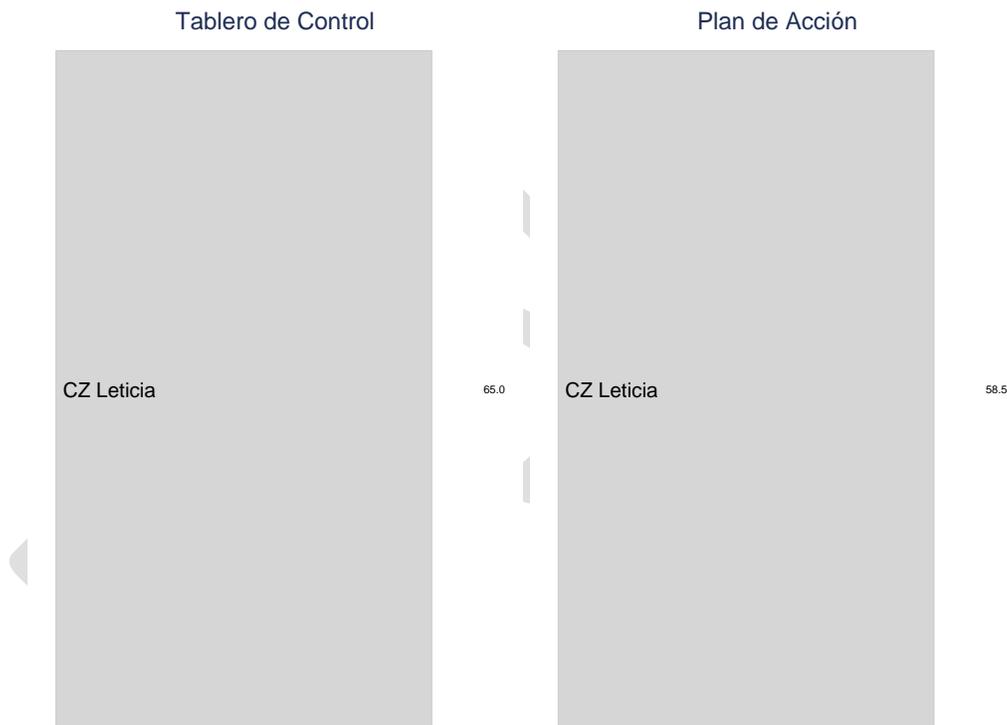
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Amazonas. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2023.



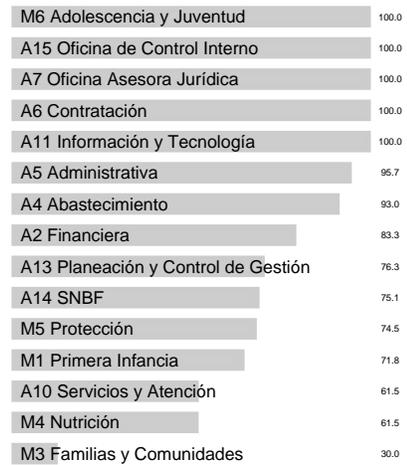
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Septiembre 2023.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

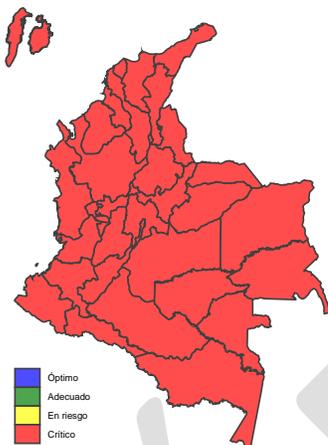
del país para el corte de Septiembre del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

Código del Indicador: M3-PM1-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con PcD atendidas a través de las modalidades de acompañamiento familiar y comunitario

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

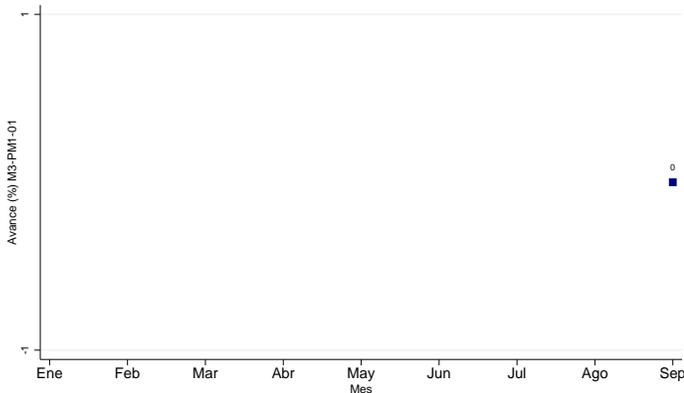


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ En atención a las inquietudes manifestadas por los enlaces regionales de Familias y Comunidades con relación al reporte del indicador M3-PM1-01, correspondiente al número de familias con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario en la modalidad Mi Familia, nos permitimos enviar algunas precisiones, de manera que todas las Regionales generen su reporte cualitativo en sintonía con la DFyC. El reporte cuantitativo efectivamente quedará en 0 y el reporte cualitativo, el cual se refiere a la justificación de lo cuantitativo deberá explicarse así: en atención a la contingencia contractual en el marco del proceso de ajuste institucional dado desde la Sede Nacional para la modalidad Mi Familia en la vigencia 2023, según el cual la contratación de los operadores sólo fue posible hasta el mes de septiembre y la vinculación de las familias usuarias se está desarrollando entre los meses de septiembre y octubre; el inicio del reporte del indicador en el aplicativo SIME ”

Dificultades

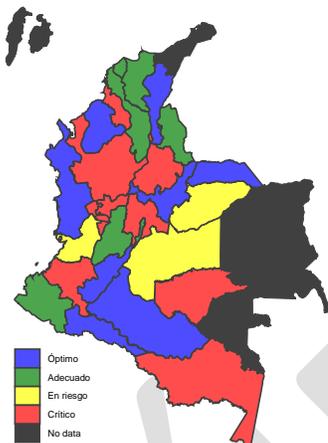
“ N/A ”

Estrategias

“ N/A ”

3.2. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

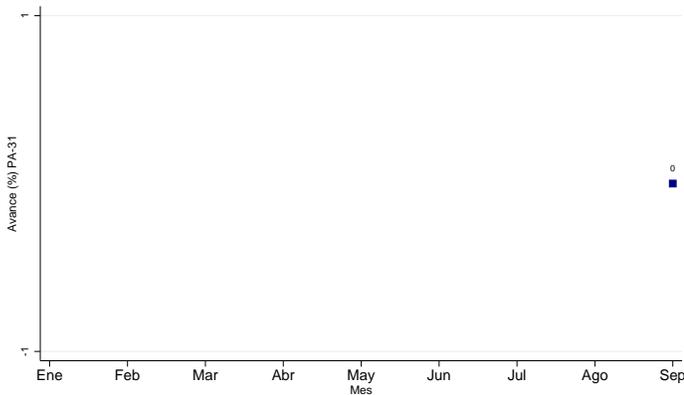


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 28 de 28.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se realiza el registro de un joven en el mes de septiembre, pero por parte de la institución educativa se tienen retrasos en la documentación. ”

Dificultades

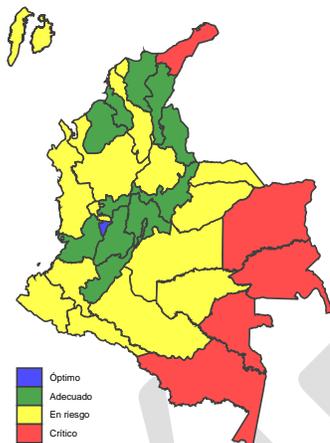
“ No entrega oportuna de la documentación por parte de la institución en el mes de septiembre. ”

Estrategias

“ Solicitar la documentación con antelación para así evitar afectar el indicador ”

3.3. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

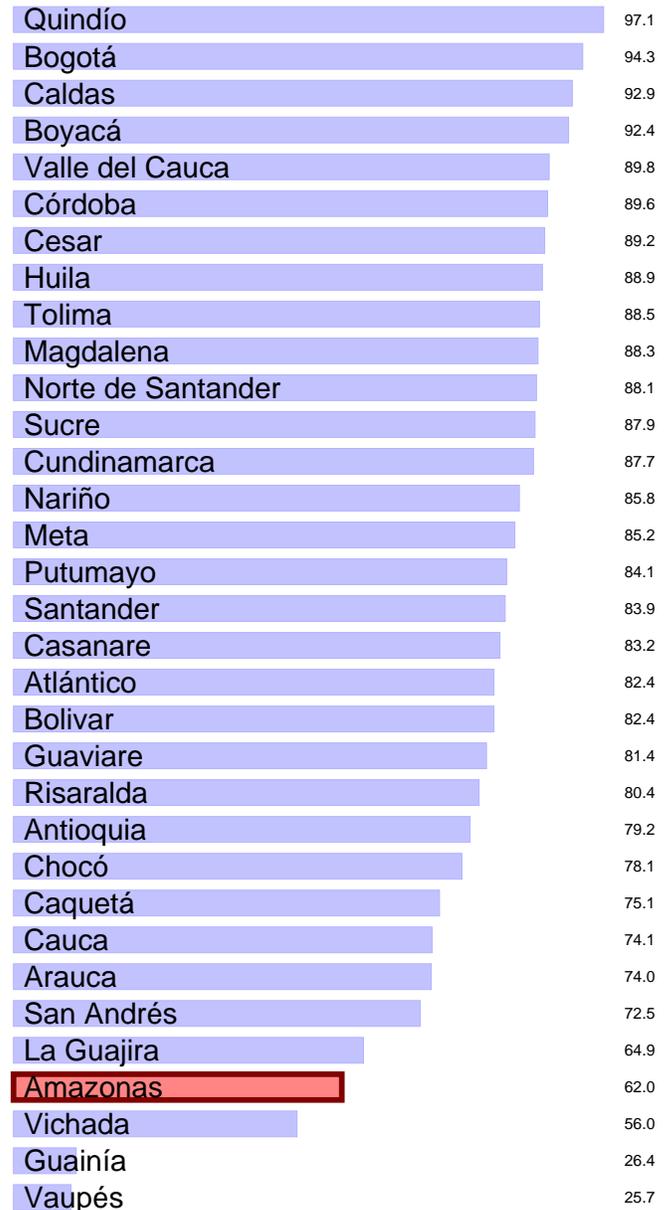
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

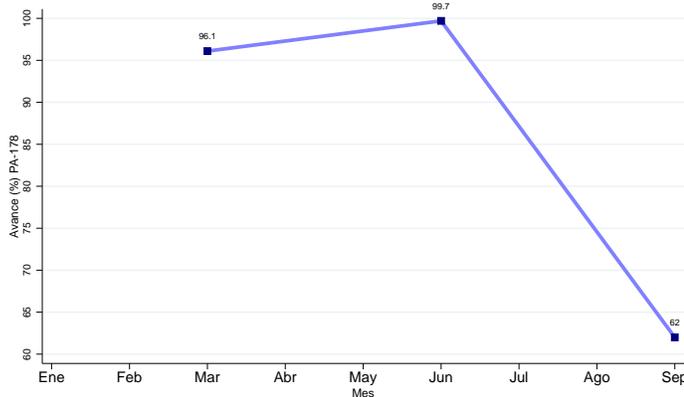


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 30 de 33.

meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Teniendo en cuenta que el trimestre pasado el indicador se encontraba en óptimo, para este quedó en crítico, se indagó con la sede nacional y lo que responde es que la hoja de vida y la forma de medirlo cambió en el mes de septiembre, no es claro en qué información se basaron para los resultados de este indicador. Se solicitó a la sede nacional asistencia técnica respecto a esto, ya que el caso también sucedió en varias regionales y no fue clara la medición. ”

Dificultades

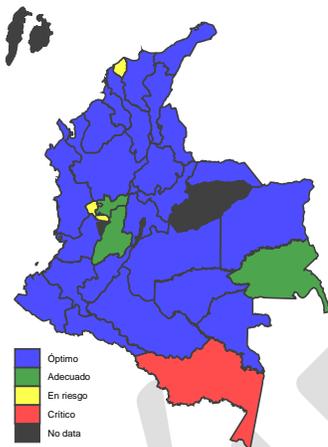
“ N/A ”

Estrategias

“ N/A ”

3.4. Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición

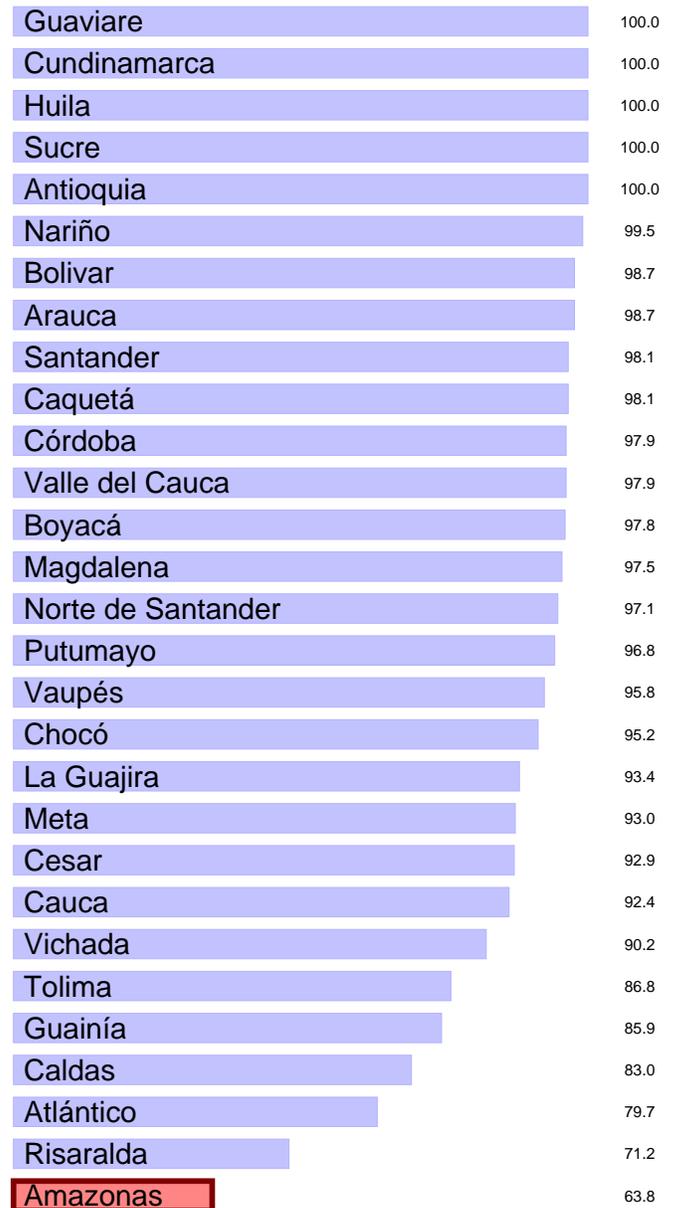
Código del Indicador: PA-27

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Medir el número de niñas y niños con riesgo de desnutrición aguda que mejoran su estado nutricional en el indicador peso para la talla, en relación con la totalidad de las niñas y niños menores de 5 años atendidos en la modalidad para la prevención de la desnutrición del ICBF.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

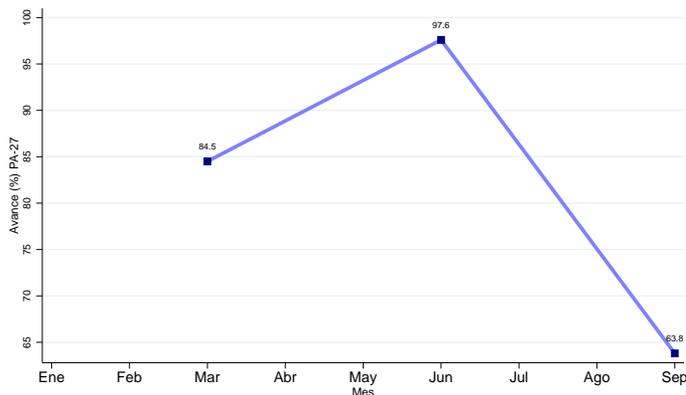


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 29.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

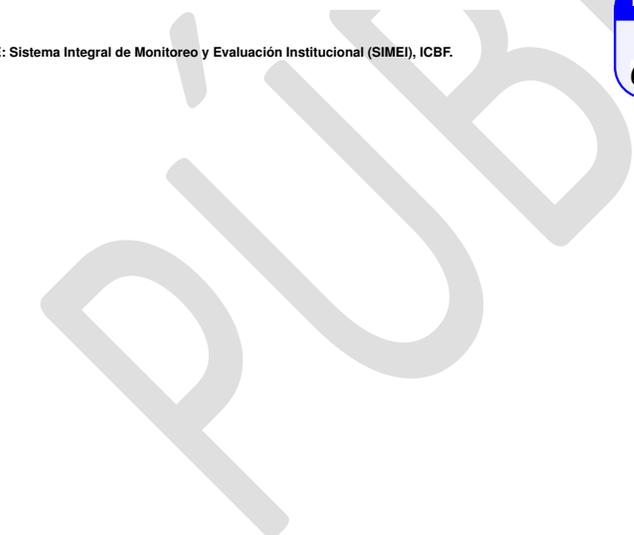
“ Una de las mayores problemáticas que existe actualmente en el Amazonas es que al tener un niño en estado de desnutrición, realizar seguimientos de los niños se están llevando al nivel extremo, que es un sobre peso. ”

Dificultades

“ Los niños pasan de estar en desnutrición a sobre peso ”

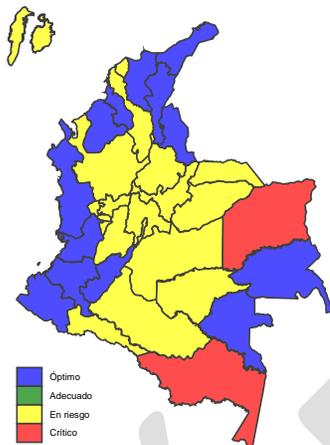
Estrategias

“ Seguimiento y control de las comidas de los niños ”



3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

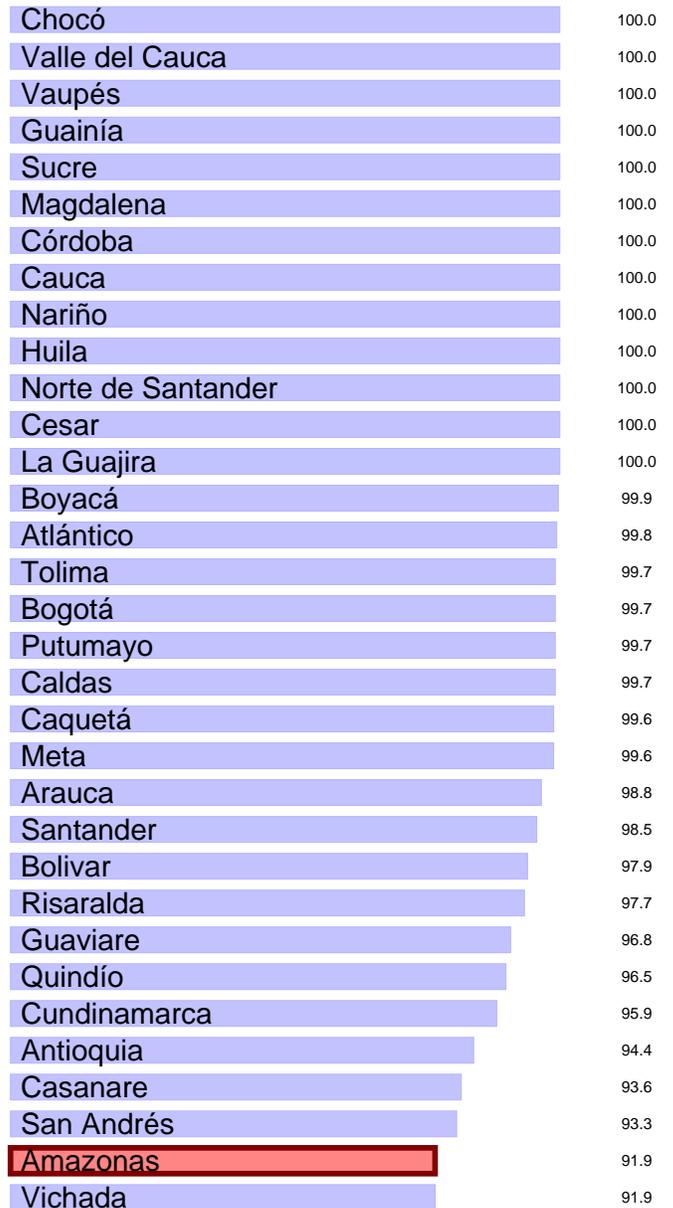
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

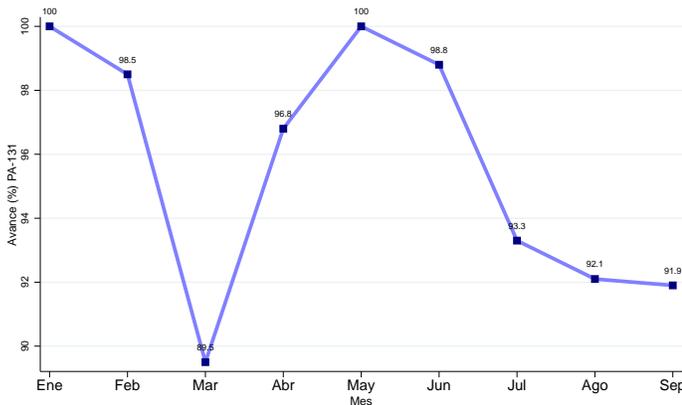
Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se ha mejorado a 88,9 el porcentaje de de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente, aunque su estado siga siendo crítico, se ha mejorado significativamente y se espera su optimización en el próximo mes. ”

Dificultades

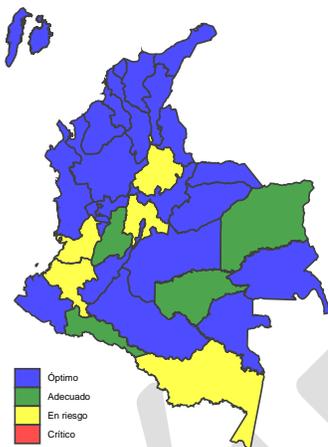
“ La reciente vinculación y el proceso de aprendizaje simultaneo al cumplimiento de funciones de algunos de los colaboradores responsables del registro, el direccionamiento, la respuesta y el cierre de las peticiones. ”

Estrategias

“ Para optimizar el porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente se están implementando las siguientes tres estrategias:1. Agendamiento en el calendario de Outlook la fecha límite de respuesta de cada petición. Incluyendo en la invitación a los destinatarios de las peticiones, sus respectivos jefes inmediatos, y a las profesionales de servicio y atención.2. Envío de correos electrónicos preventivos de las peticiones próximas a vencer y/o ya vencidas para dar respuesta inmediata de las mismas.3. Visitas presenciales a las oficinas de los colaboradores encargados de responder las peticiones, permitiéndoles expresar dificultades en el registro de actuaciones, anexo de respuestas y cierres de petición, asistiéndoles técnicamente para llevar a cabo estas acciones. ”

3.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

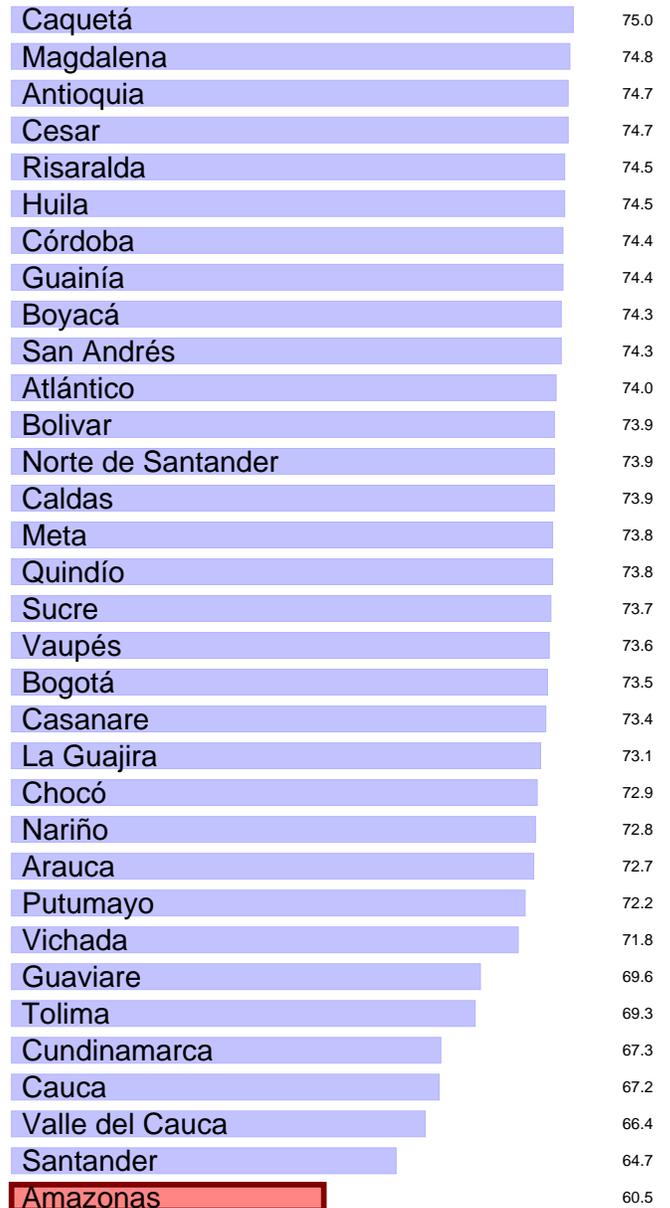
Código del Indicador: PA-201

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

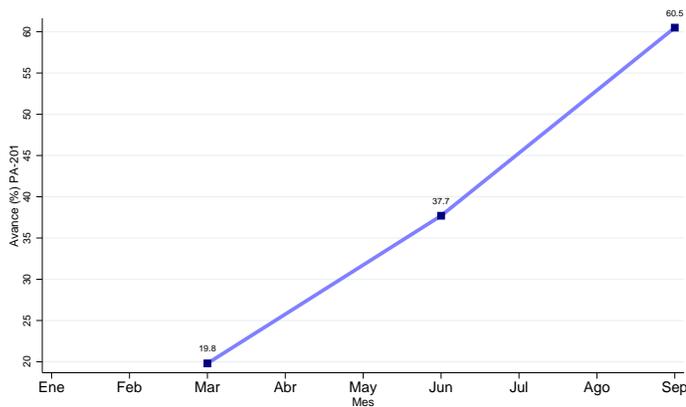


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

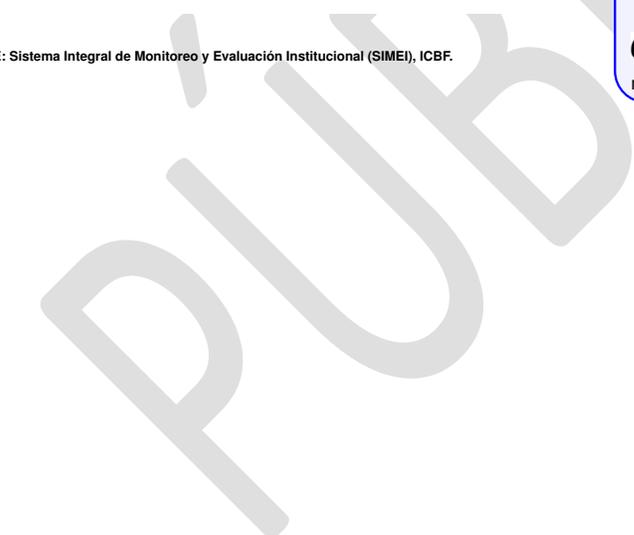
“ En el mes de septiembre el grupo sigue obtiene un resultado del 60,48, no logrando cumplir con lo requerido ”

Dificultades

“ Por razones de una alta demanda de trabajo, desde seguridad y salud no logra cumplir con el porcentaje, llegando a afectar el indicador ”

Estrategias

“ Realizar seguimiento desde la coordinación de las actividades mensuales de seguridad y salud ”



3.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

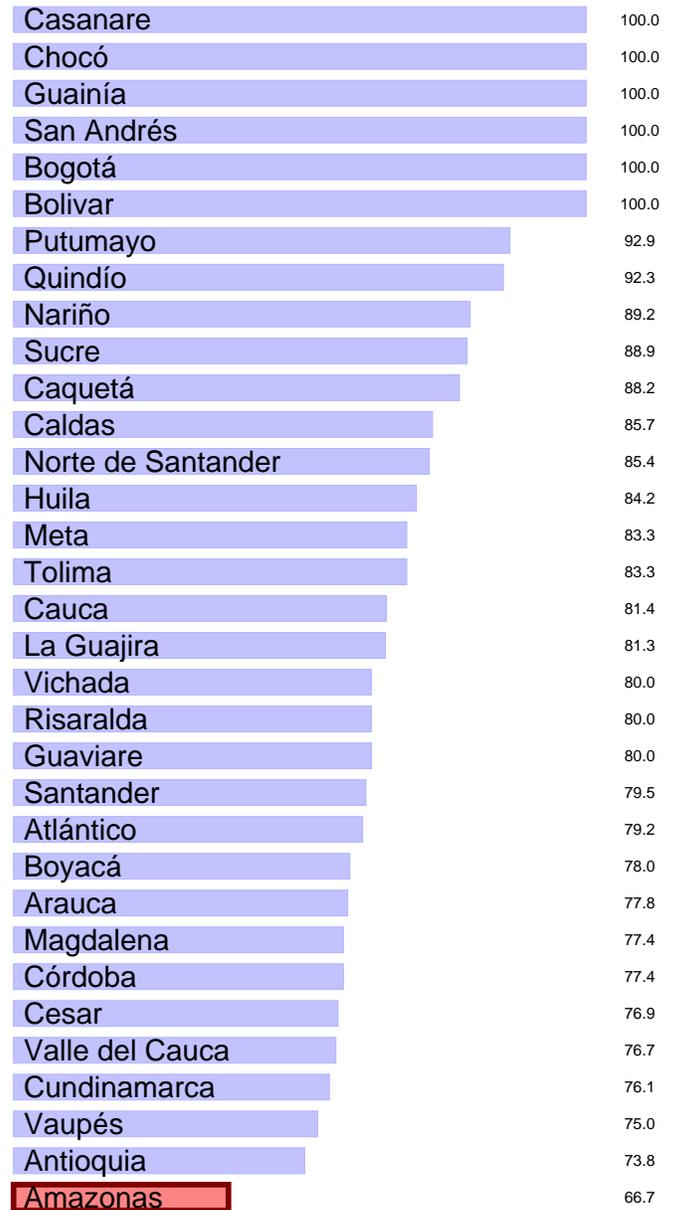
Código del Indicador: PA-90

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

Objetivo: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

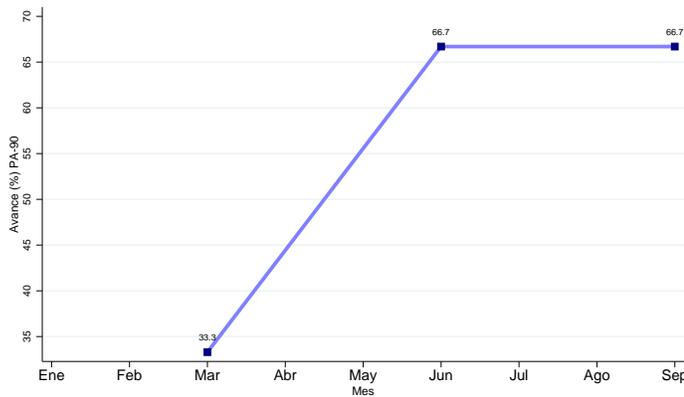


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 33 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Se informa que se realizó asistencia técnica en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar, a las (3) entidades territoriales: Gobernación del Departamento de Amazonas, Alcaldía de Leticia y Alcaldía de Puerto Nariño: Gobernación del departamento de Amazonas: 11 de agosto, 18 de agosto, 30 de agosto, 31 de agosto, 08 de septiembre, 13 de septiembre, 26 de septiembre Alcaldía de Puerto Nariño: 22 de agosto, 13 de septiembre, 28 de septiembre Alcaldía de Leticia: 09 de agosto, 27 de septiembre, 29 de septiembre. Evidenciando lo anterior, se puede confirmar el cumplimiento total de la meta programada para el te ”

Dificultades

“ N/a ”

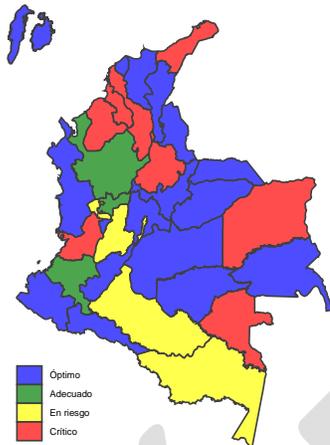
Estrategias

“ N/A ”

3.8. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 32: Prioritario No. 8 en las regionales.

Gráfica 31: Prioritario No. 8. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

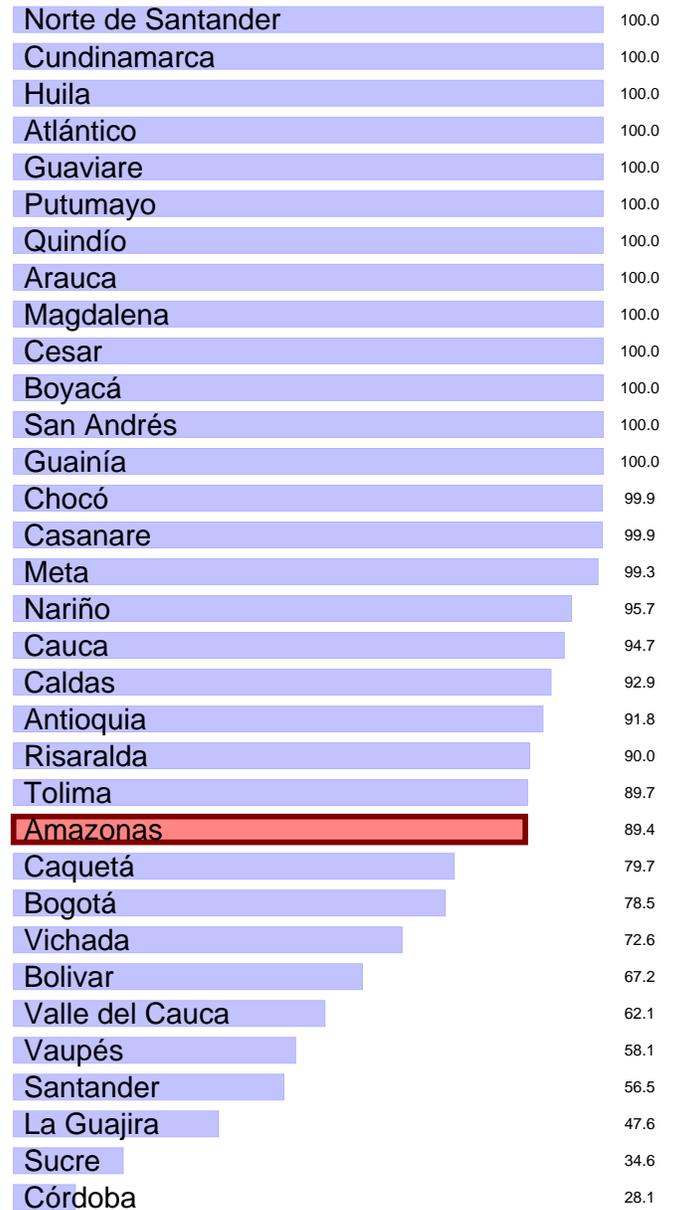
Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

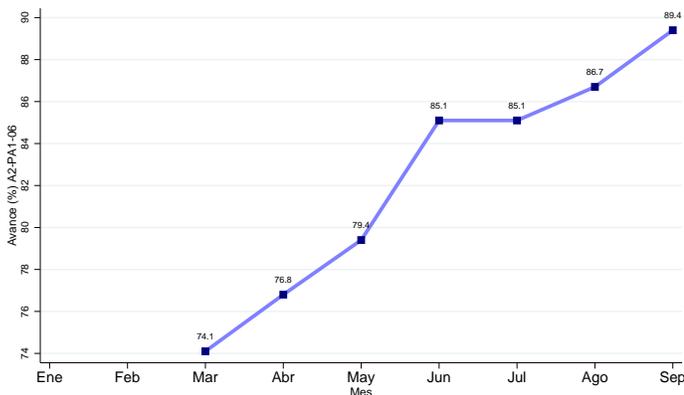


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 23 de 33.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ La regional ha avanzado en un 93.7 en la gestión de la reservas constituidas en la vigencia 2023 ”

Dificultades

“ Las dificultades se han presentado en la organización de la gestión documental. ”

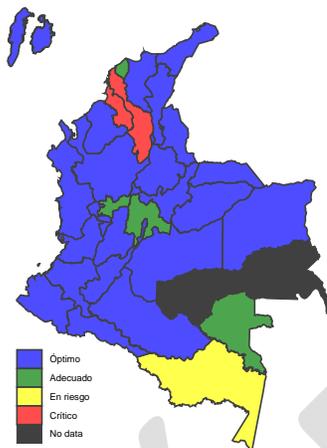
Estrategias

“ Realizar mesas de trabajo para buscar apoyo de personas idóneas para avanzar en la gestión documental ”

3.9. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Arauca	100.0
Quindío	100.0
Casanare	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Huila	99.9
Córdoba	99.9
Cauca	99.8
Antioquia	99.7
La Guajira	99.7
Chocó	99.1
Vaupés	98.8
Caldas	98.4
Cundinamarca	98.4
Atlántico	97.4
Amazonas	92.5
Bolivar	84.8
Sucre	80.2

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50

Estado del Indicador: En riesgo

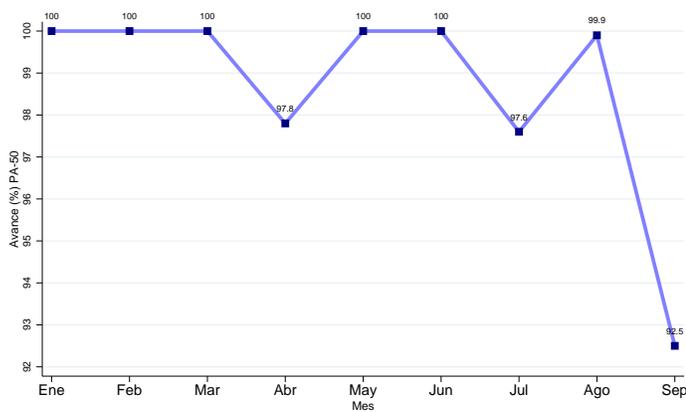
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 35 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 31.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Del valor asignado para ejecutar en el mes de septiembre se realizaron dos pagos a protección por la suma de 98.819.157, según legalización realizada por los supervisores. ”

Dificultades

“ Error de comunicación entre el supervisor del programa y el enlace financiero no se comunico de forma oportuna la no ejecución del recurso ”

Estrategias

“ Desde tesorería durante el mes se emiten correos y alertas del avance de la ejecución de los recursos. ”

3.10. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 37: **Prioritario No. 10. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

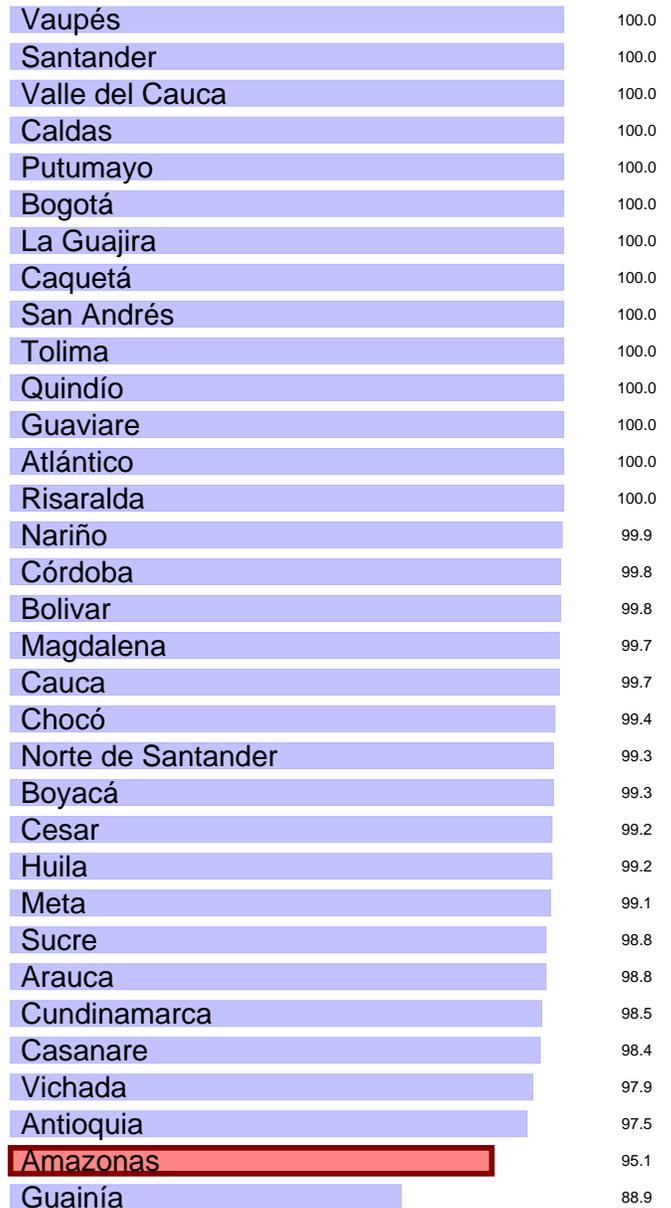
Código del Indicador: PA-32

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 38: **Prioritario No. 10 en las regionales.**

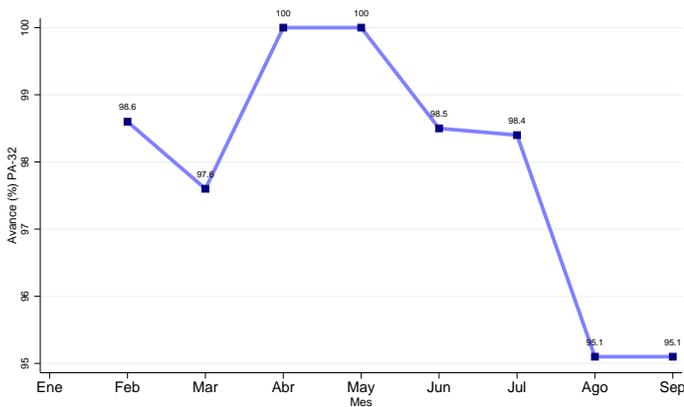


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 38 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 39 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 39: Prioritario No. 10 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Teniendo en cuenta la afectación de los indicadores, se identifica que las falencias se deben al cargue tardío de las actuaciones en el Sistema de Información Misional, por parte de las autoridades administrativas ”

Dificultades

“ Alta carga laboral de los defensores, lo que no ocasiona no cargar a tiempo las actuaciones. ”

Estrategias

“ Seguimiento por parte de las coordinadoras de los registros. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

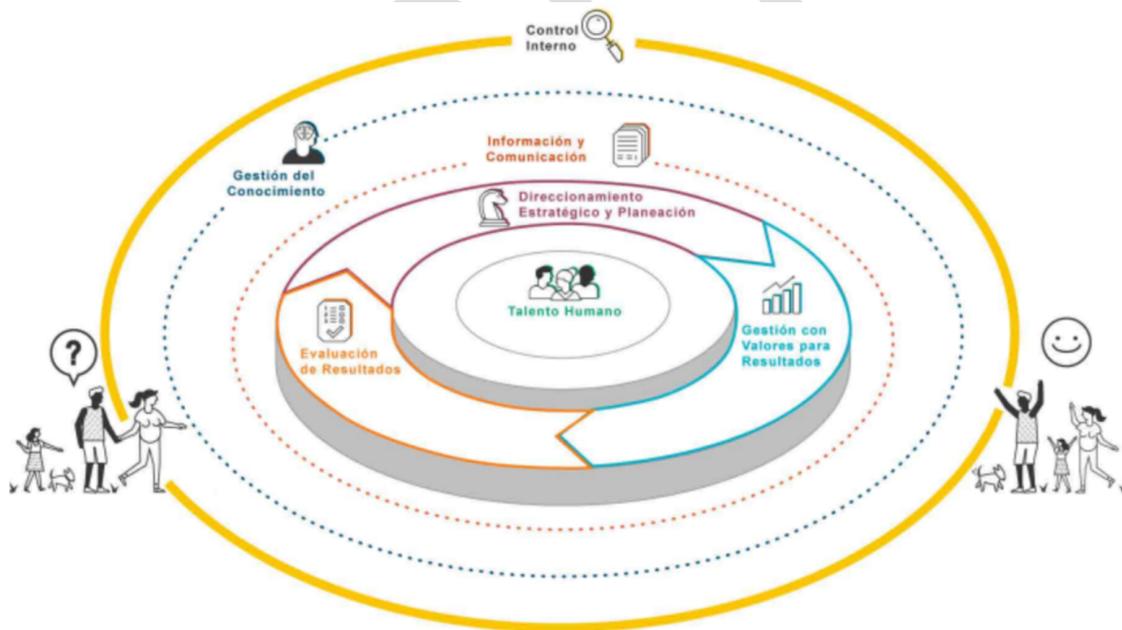
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

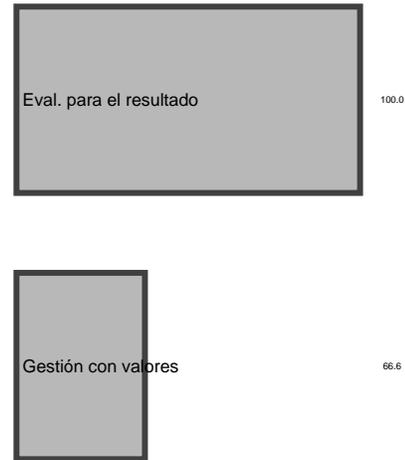
Gráfica 40: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 66.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

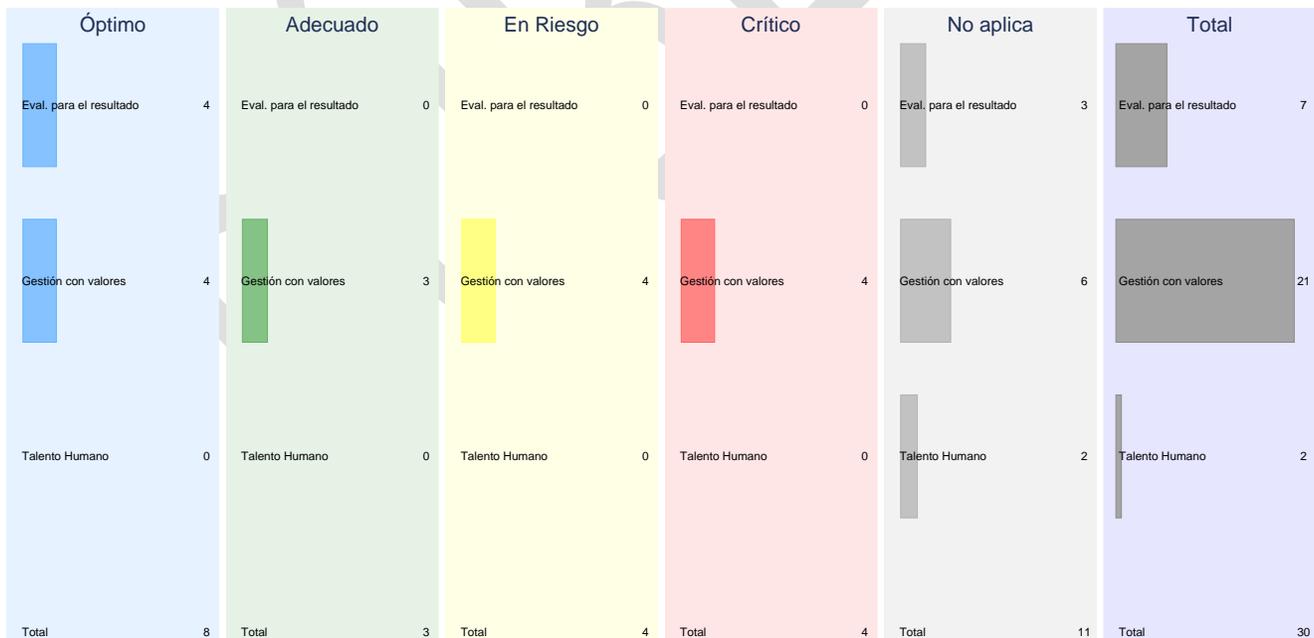
La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 41: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 42: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 43: Mapa estratégico.

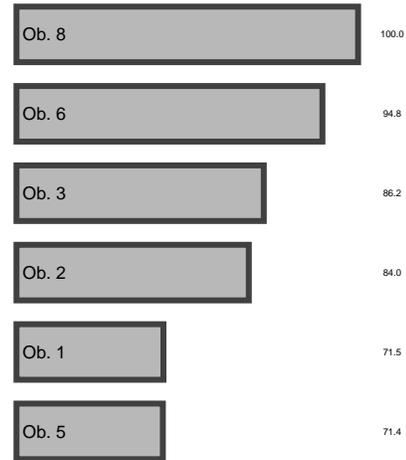
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 71.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 44: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 45: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

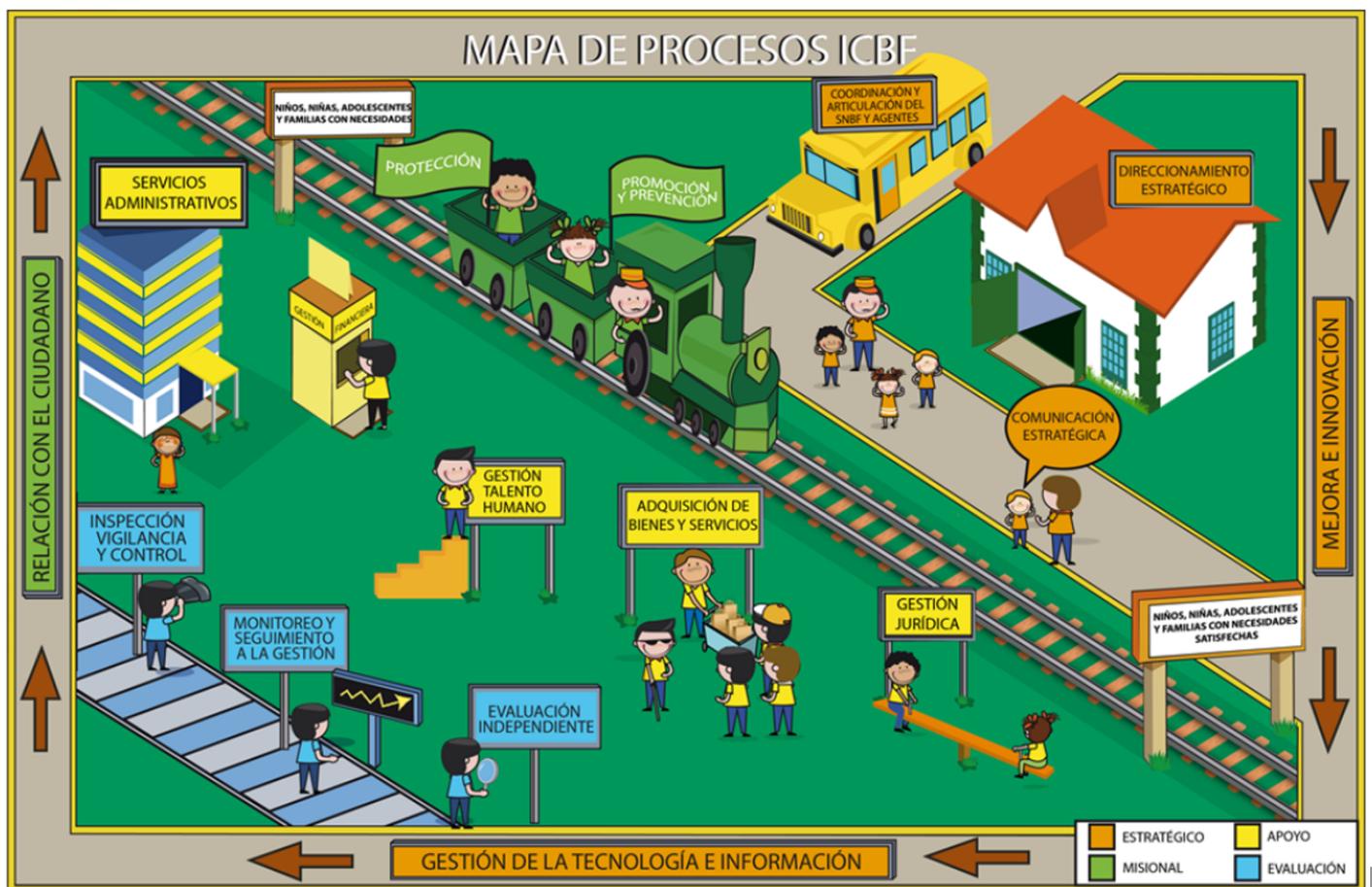
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

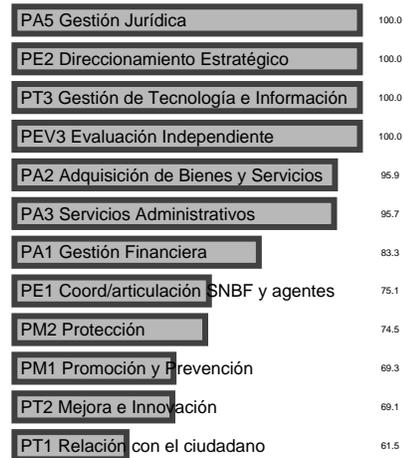
Gráfica 46: Mapa de procesos.



La Gráfica 47 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 61.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 48 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 47: Resultados, Mapa de procesos. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 48: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Septiembre 2023.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	2	PA1	0	PA1	2	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	2	PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	3	PA2	6
PA3	2	PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	2	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	3	PA5	4
PE1	1	PE1	0	PE1	1	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	4	PM1	1	PM1	0	PM1	3	PM1	5	PM1	13
PM2	3	PM2	0	PM2	1	PM2	1	PM2	0	PM2	5
PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	1	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	1	PT2	1	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	20	Total	4	Total	5	Total	5	Total	21	Total	55

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 49: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2022 y 2023.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 50.

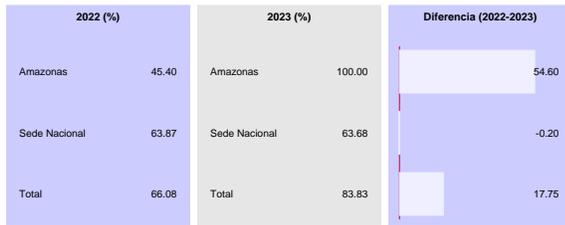
Además, las gráficas 49, 51 y 52 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 49 muestra que al corte Septiembre en 2022 los recursos comprometidos representaron el 85.78 % y al corte de 2023 representaron 91.92% (por lo tanto, la diferencia fue de 6.14 puntos porcentuales).

Gráfica 50: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2023.



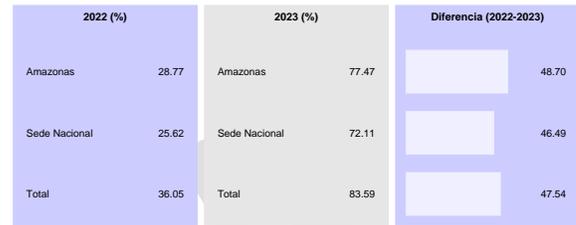
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 51: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 52: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Amazonas obtuvo 76.4% en el Tablero de Control, 71.3% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 91.92% y obligados del 77.47%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simef.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Se ha avanzado con la programación establecida en el cronograma de ejecución del Plan de Gestión Ambiental en las actividades establecidas, logrando un avance del 68,5 equivalentes de 58.92 actividades ejecutadas al mes de Septiembre de la vigencia 2023, dicho valor corresponde a un resultado Adecuado, hubo una leve desmejora debido a que no se alcanzaron a culminar unas actividades de la gestión de situaciones de emergencias, sin embargo en el mes de octubre volverá a quedar en estado óptimo debido a que se adelanto el simulacro nacional y demás actividades que pesan en el PGA ”

7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 22 de 33.

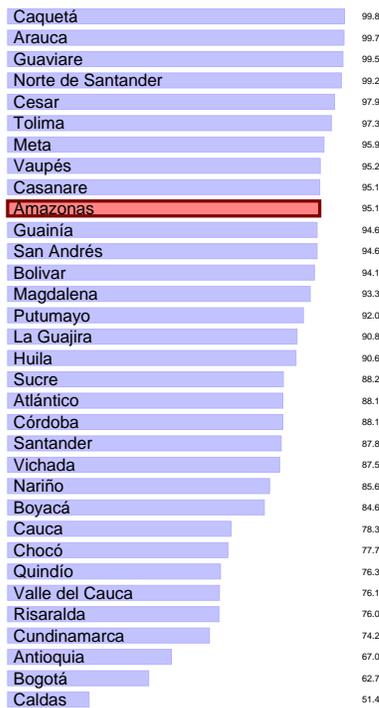


Avances

“ Para el mes de septiembre sigue bajo el porcentaje de cumplimiento de la fase de contrataciones, se realizaron varias contrataciones en este mes por lo cual se espera mejorar el resultado de cumplimiento para la evaluación ”

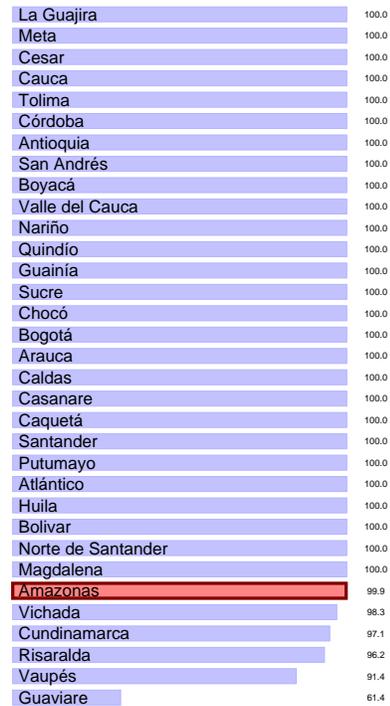
7.3. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 10 de 33.



7.4. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Se generaron alertas tempranas a los supervisores de contrato sobre el estado de cobertura por contrato y UDS. Se realiza modificación a contrato 91000512023 para redistribución de cupos ”

Avances

“ Para el mes de septiembre se da cumplimiento con la gestión de acciones de mejora de un 79,1 ”

7.5. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.

Avances

“ Para el mes de septiembre se da un cumplimiento al 100 del número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes. ”

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 16.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 16 de 33.

7.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 19 de 32.



Avances

“ A pesar de que el indicador sigue en estado óptimo, no hubo avance debido a que el consumo energético aumentó, pero justificablemente debido a que se aumentó la operación del ICBF debido a que se habilitó el nuevo centro zonal de Leticia y con ello aumento el consumo de aires acondicionados y equipamiento electrónico en general ”

Avances

“ Para el mes de septiembre se da el cumplimiento del 100 con el Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. ”

7.7. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 23 de 33.

7.8. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Código del Indicador: A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ El Informe de resultados de compras locales de la regional se encuentra actualizado, se cargó en el SharePoint, los certificados de seguimientos F1.G5.ABS mensual de cada uno de los contratos con las respectivas firmas. Se envió correos reiterativos solicitando la entrega de reporte por parte de los operadores. Evidencia en la ruta sharepoint. Para cumplir con las gestiones interinstitucionales de la Ley 2046 de 2020 compras públicas locales en la regional se envió Solicitud mesa de trabajo interinstitucional compras públicas locales y base de datos de pequeños productores del departamento de Amazonas y del municipio de Puerto Nariño ante la secretaría de agricultura departamental y ante secretaría de planeación de la alcaldía de Puerto Nariño. Evidencia en la ruta sharepoint. ”



7.9. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

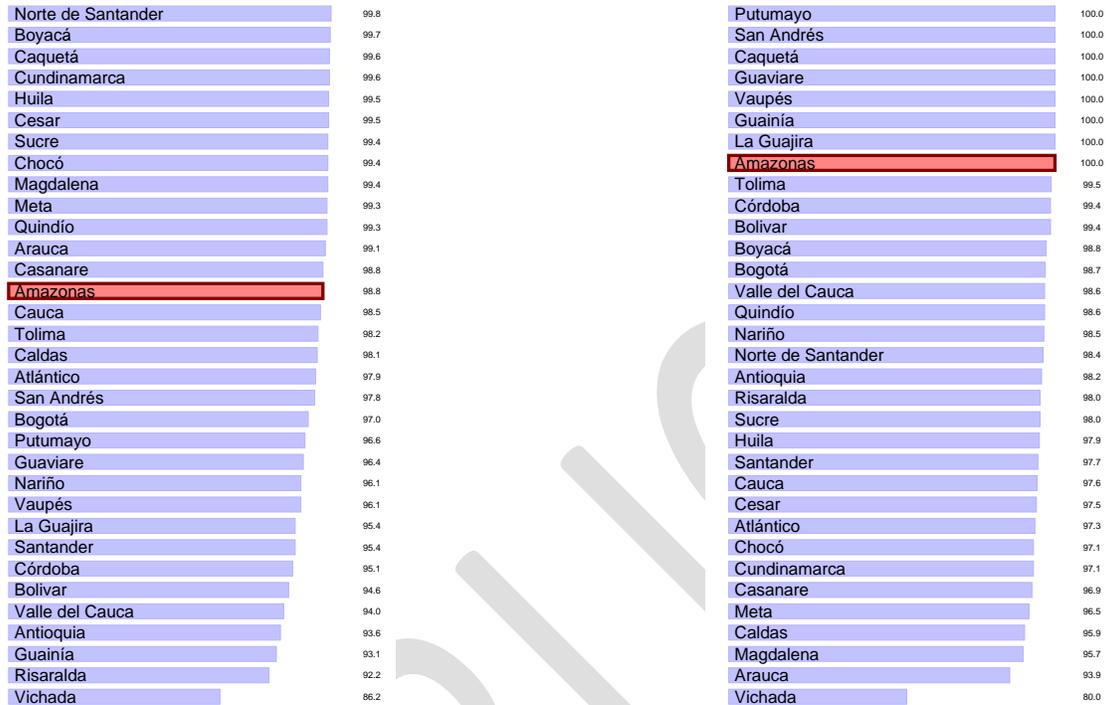
Avances

“ Con corte al mes de septiembre se logró un avance en el indicador del 90 obteniendo como resultado un nivel adecuado en el indicador ”

7.10. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 27 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ Para el mes de septiembre se da cumplimiento a los cierres oportunos de ORFEO. ”

Avances

“ Para el mes de septiembre se tiene un porcentaje del 100 en el cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM ”

7.11. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 8 de 33.

7.12. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

Vichada	100.0	Cauca	100.0
Vaupés	100.0	Amazonas	100.0
Guaviare	100.0	Huila	100.0
Guainía	100.0	Casanare	100.0
Amazonas	100.0	Vaupés	100.0
San Andrés	100.0	Caquetá	100.0
Putumayo	100.0	Vichada	100.0
Casanare	100.0	Tolima	99.7
Arauca	100.0	Antioquia	99.6
Valle del Cauca	100.0	Cesar	99.4
Tolima	100.0	Magdalena	99.3
Sucre	100.0	Putumayo	99.3
Santander	100.0	Santander	99.3
Risaralda	100.0	Risaralda	99.2
Quindío	100.0	Caldas	99.2
Norte de Santander	100.0	Chocó	99.2
Nariño	100.0	La Guajira	99.2
Meta	100.0	Norte de Santander	99.1
Magdalena	100.0	Valle del Cauca	99.1
La Guajira	100.0	Bogotá	99.1
Huila	100.0	Atlántico	99.0
Chocó	100.0	Arauca	99.0
Cundinamarca	100.0	Meta	98.9
Córdoba	100.0	Quindío	98.9
Cesar	100.0	Boyacá	98.8
Cauca	100.0	Nariño	98.8
Caquetá	100.0	Bolívar	98.7
Caldas	100.0	Cundinamarca	98.7
Boyacá	100.0	San Andrés	98.5
Bolívar	100.0	Guaviare	98.0
Bogotá	100.0	Guainía	97.4
Atlántico	100.0	Córdoba	97.4
Antioquia	100.0	Sucre	97.3

Avances

“ Se da la oportuna al Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF ”

Avances

“ Con corte al mes de Septiembre se logró una Calificación del 100 de los sistemas de información propios del ICBF obteniendo así un nivel óptimo en el indicador ”

7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 2 de 33.

7.14. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

Código del Indicador: A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 21 de 33.

Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Casanare	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	0.0
Cundinamarca	0.0
La Guajira	0.0
San Andrés	0.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Arauca	99.9
Guainía	99.9
Cundinamarca	99.7
Casanare	99.6
Antioquia	99.5
Vichada	99.1

Avances

“ Durante el mes se realizó el 100 de los registros que se afectan por medio de comprobantes manuales en el SIIF nación ”

Avances

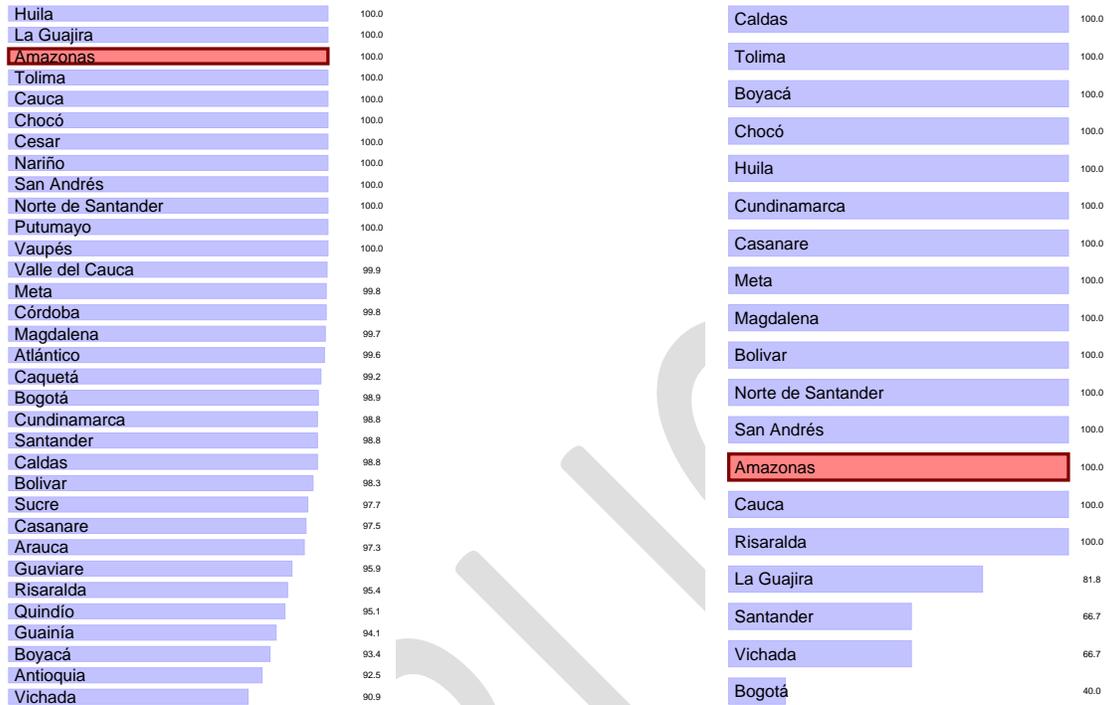
“ Gracias al afianzamiento del proceso de aprendizaje en las funciones, el rango de porcentaje acumulado de los derechos de petición atendidos incrementó al 100, pasando de estado crítico a estado óptimo. ”

7.15. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 8 de 33.

7.16. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Gracias al afianzamiento del proceso de aprendizaje en las funciones, el rango de porcentaje de oportunidad en la agnación de la primera boleta de citación a través del SEAC de los TAE incrementó al 100, pasando del estado crítico a estado óptimo. ”

Avances

“ Con corte al mes de septiembre se logró ejecutar el 100 de las actividades propuestas en el plan de mejoramiento de la contraloría obteniendo un resultado óptimo para el indicador ”

7.17. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 13 de 19.

7.18. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 8 de 33.

Boyacá	100.1	Vichada	100.0
La Guajira	100.1	Vaupés	100.0
Chocó	100.1	Guaviare	100.0
Vaupés	100.1	Guainía	100.0
Guainía	100.1	Amazonas	100.0
Casanare	100.0	San Andrés	100.0
Vichada	100.0	Putumayo	100.0
Amazonas	100.0	Casanare	100.0
Tolima	100.0	Arauca	100.0
Atlántico	99.9	Valle del Cauca	100.0
Nariño	99.9	Tolima	100.0
Bolívar	99.9	Sucre	100.0
Magdalena	99.9	Santander	100.0
Córdoba	99.9	Risaralda	100.0
Guaviare	99.8	Quindío	100.0
Cauca	99.8	Norte de Santander	100.0
Putumayo	99.7	Nariño	100.0
Valle del Cauca	99.6	Meta	100.0
Cesar	99.6	Magdalena	100.0
Sucre	99.4	La Guajira	100.0
Huila	99.4	Huila	100.0
Caquetá	99.3	Chocó	100.0
Norte de Santander	99.3	Cundinamarca	100.0
Antioquia	99.1	Córdoba	100.0
Santander	99.0	Cesar	100.0
Meta	98.5	Cauca	100.0
Risaralda	98.4	Caquetá	100.0
Quindío	98.4	Caldas	100.0
San Andrés	98.2	Boyacá	100.0
Cundinamarca	98.0	Bolívar	100.0
Bogotá	98.0	Bogotá	100.0
Caldas	97.1	Atlántico	100.0
Arauca	88.7	Antioquia	100.0

Avances

“ Se realiza seguimiento por medio de reportes quincenales ”

7.19. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

Avances

“ Se continuó con el proceso de acompañamiento psicosocial en la comunidad indígena San Jose del kilometro 6, ubicado en el municipio de Leticia, a través de estrategias individuales, familiares y comunitarias, promoviendo espacios de participación construcción del tejido social, donde además se realizó prevención de situaciones de violencia sexual, intrafamiliar, consumo de SPA y suicidio. Regulación de emociones, crianza positiva y cuidado del cuerpo. Tambien se brindo orientacion a las familias sobre hábitos alimenticios, estilos de vida saludable y de acuerdo al lineamiento y asistencia técnica recibida se entregó AAVN para las NNA. ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 22 de 33.

Indicador: Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 17 de 33.

Santander	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Cundinamarca	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Vichada	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Antioquia	99.1
Córdoba	98.8
Quindío	98.3
Risaralda	96.9
La Guajira	94.1
Arauca	90.9
Cauca	90.5
Bolívar	90.0

Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Amazonas	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
Guainía	100.0
Santander	99.8
Sucre	99.6
Vaupés	99.2
Risaralda	99.1
Vichada	97.7

Avances

“ Para el mes de septiembre se da cumplimiento del 100 en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral ”

Avances

“ Durante el mes se realizó el registro del 100 de los contratos nuevos y de las modificaciones que se suscribieron en el periodo ”

7.21. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

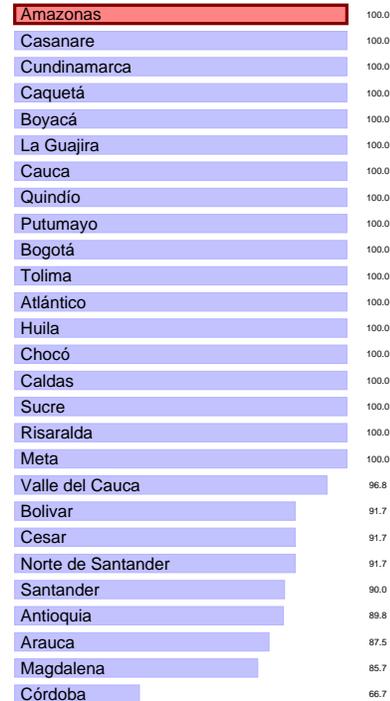
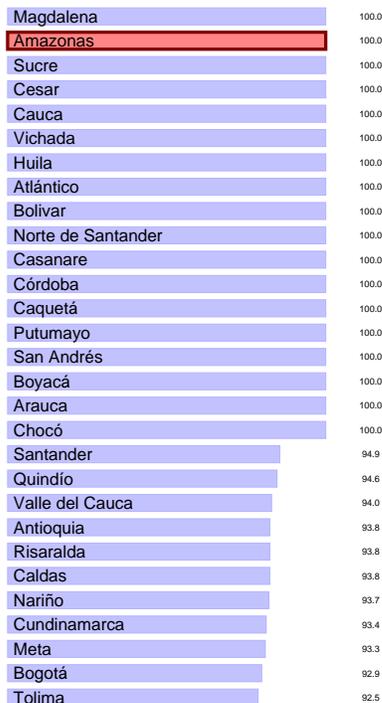
Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 2 de 29.

el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 1 de 27.



Avances

“ Se obtiene un cumplimiento del 100 en la presentación de los comités de adopciones. ”

Avances

“ Se han registrado todas las actuaciones procesales efectuadas, en la plataforma EKOGUI, que han tenido lugar dentro del corte ”

7.23. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en

7.24. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 115.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional,

Amazonas queda en la posición No. 8 de 33.

Guainía	122,8
Casanare	120,1
Quindío	118,2
Guaviare	117,9
Putumayo	117,7
Vichada	117,2
Meta	115,9
Amazonas	115,8
Risaralda	115,7
Caquetá	115,6
Cesar	115,0
Antioquia	114,9
Santander	114,9
Vaupés	114,2
Bogotá	113,8
Caldas	113,4
Atlántico	113,3
Magdalena	113,0
Boyacá	112,7
Sucre	112,0
Cauca	111,9
Bolívar	111,8
Valle del Cauca	111,4
Huila	111,4
Cundinamarca	111,1
Tolima	110,8
Arauca	110,1
San Andrés	109,8
Norte de Santander	108,7
Chocó	108,6
Córdoba	108,6
La Guajira	107,3
Nariño	104,4

Avances

“ La regional ha tenido un avance positivo en el área de recaudo con relación a la meta Proyectada ”

PUBLICA

