



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Amazonas

Segundo trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Fabio Alberny Botero Arcila
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2022

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	11
3.2. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	13
3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	15
3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuesta	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	27
7.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	27
7.3. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	28
7.4. Porcentaje de servidores capacitados	28
7.5. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	28
7.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	29
7.7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	29
7.8. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	30
7.9. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	30
7.10. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	31
7.11. Porcentaje de niñas, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	32
7.12. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	32
7.13. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	33
7.14. Porcentaje de niñas, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	33
7.15. Porcentaje de niñas, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	34
7.16. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	34
7.17. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	35
7.18. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	35
7.19. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	35
7.20. Porcentaje de niñas, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	36
7.21. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	36
7.22. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	37
7.23. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	37
7.24. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	38
7.25. Porcentaje de niñas, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	38
7.26. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	39
7.27. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	39
7.28. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	40
7.29. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	40

7.30.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	41
7.31.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO.	41
7.32.	Numero de niñas y niños atendidos en la modalidad Katunaa.	42
7.33.	Numero de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF.	42
7.34.	Porcentaje de cumplimiento de los informes post adopcion registrados en el Sistema de Información Misional - SIM.	43
7.35.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	43
7.36.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	44
7.37.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	44
7.38.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC.	45
7.39.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	45
7.40.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado.	46

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Amazonas y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

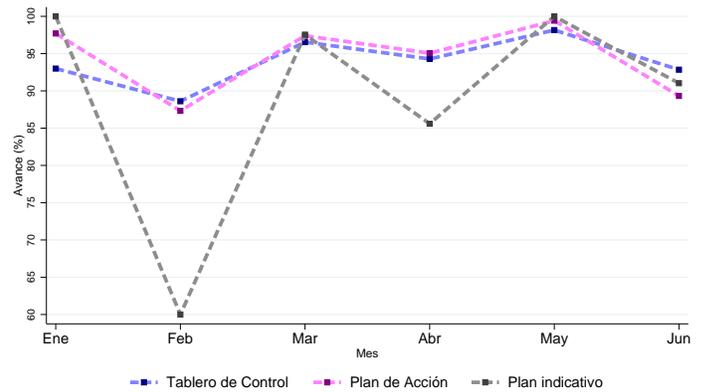
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Amazonas.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

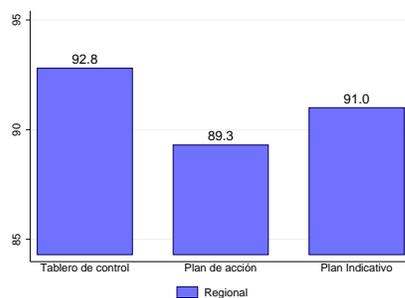
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Amazonas obtuvo 92.8% en el Tablero de Control, 89.3% en el Plan de Acción y 91.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Amazonas comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Amazonas resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2022.



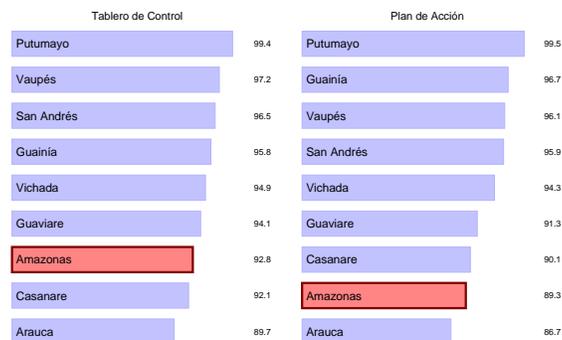
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Amazonas es la No. 25 en el Plan de Acción, es la No. 23 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Amazonas solamente con regionales cercanas en población total (Amazonas se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Amazonas con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Amazonas

queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Amazonas con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2022.



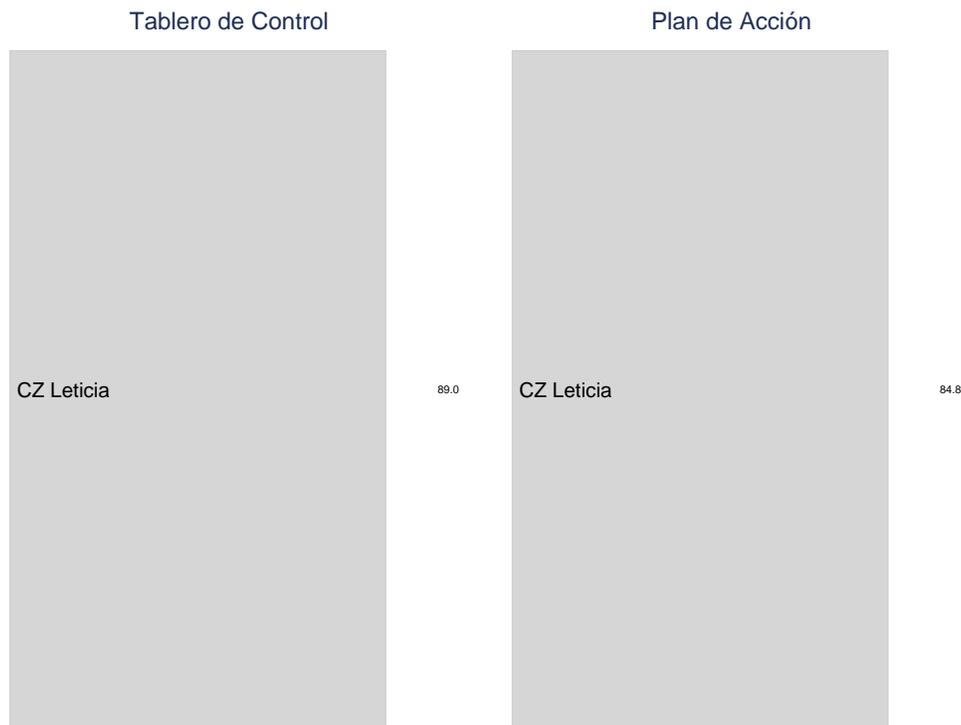
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Amazonas. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2022.



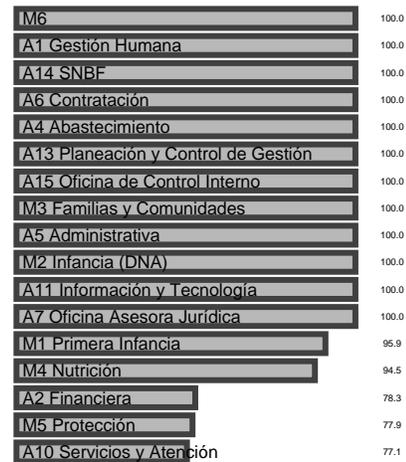
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2022.

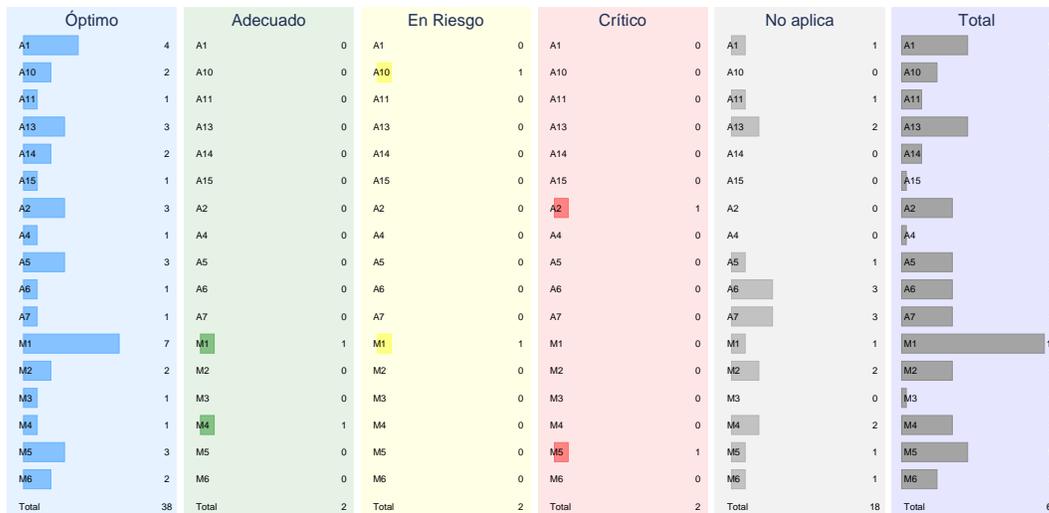
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 77.1% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

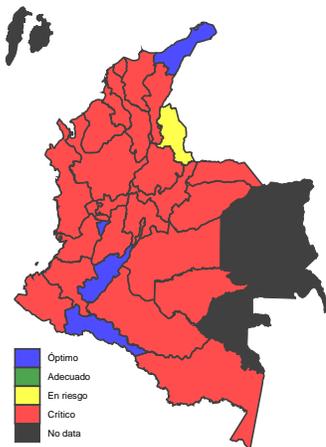
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

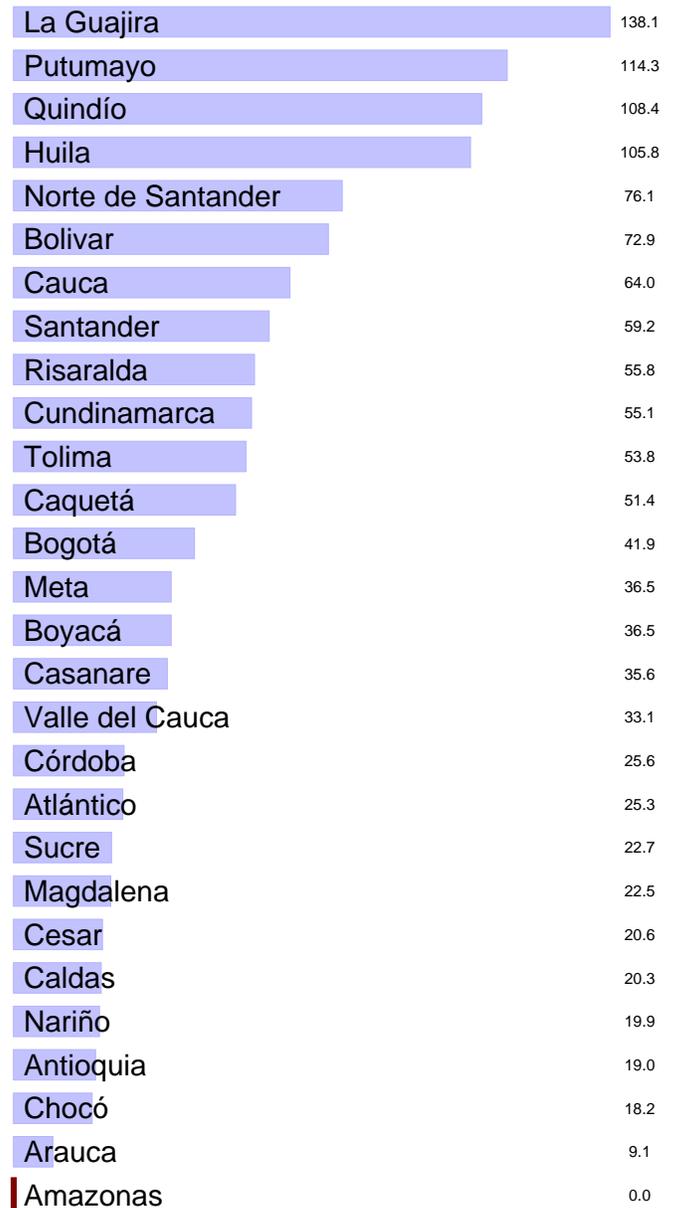
Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

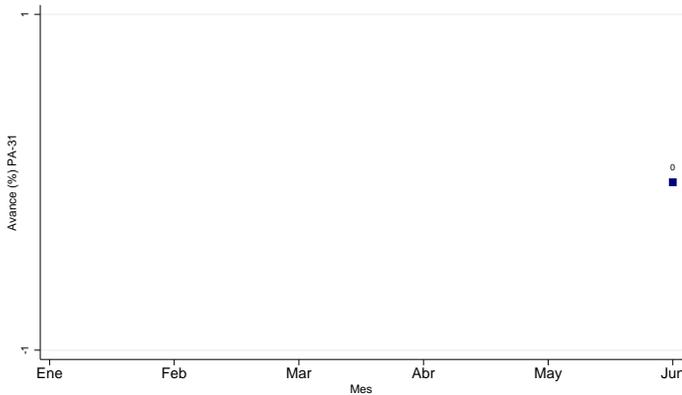


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 28 de 28.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Con corte al mes de junio se tuvo un avance en el indicador del 0 lo que generó un estado crítico en el mismo ”

Dificultades

“ Hubo cambio en la forma de medición del indicador lo que generó la afectación del mismo ”

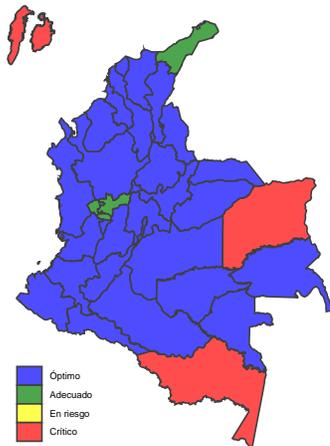
Estrategias

“ En articulación con la dirección de protección se está diligenciando una matriz de análisis por cada uno de los casos que afectaron en el indicador ya que algunos de ellos pesen a que cumplen con la edad no cuenta con el nivel de estudio requerido para aplicar a la estrategia proyecto sueños ”

3.2. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Bogotá	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Cundinamarca	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Arauca	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	99.9
Córdoba	99.8
Cauca	99.7
Quindío	99.2
Casanare	98.9
Meta	98.7
Caldas	97.7
La Guajira	97.4
Risaralda	96.2
Vichada	87.8
Amazonas	78.7
San Andrés	57.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50

Estado del Indicador: Crítico

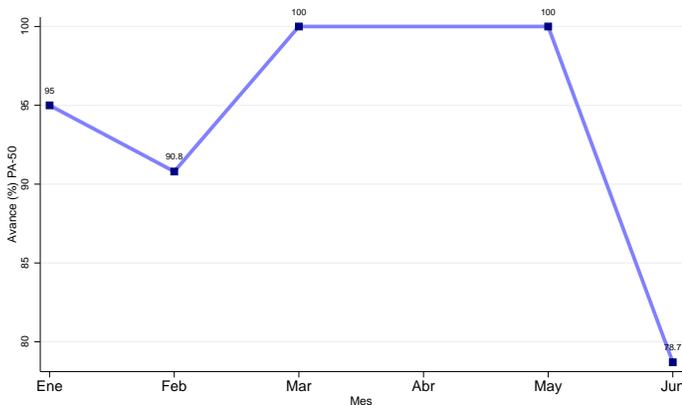
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Con corte al mes de junio se logró una ejecución del PAC recursos nacion del 78,7 obteniendo asi un nivel critico en el indicador ”

Dificultades

“ No se logró realizar el pago de unos contratos de primera infancia ”

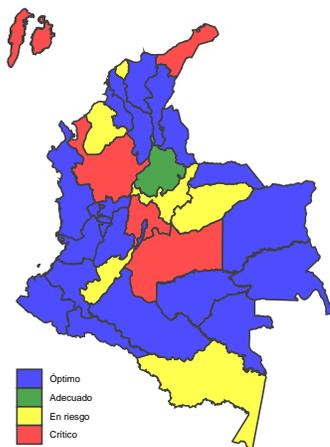
Estrategias

“ Se coordinó la fecha limite en el cual los operadores deben legalizar y la fecha limite para realizar la respectiva devolución del PAC ”

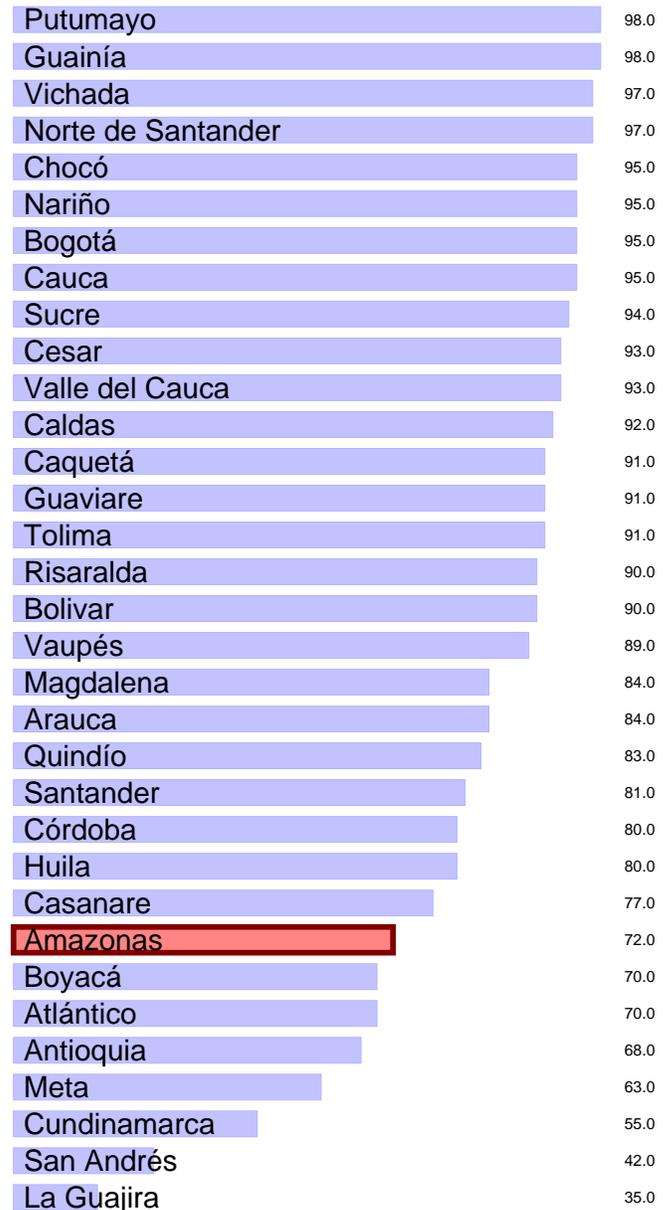
3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172

Estado del Indicador: En riesgo

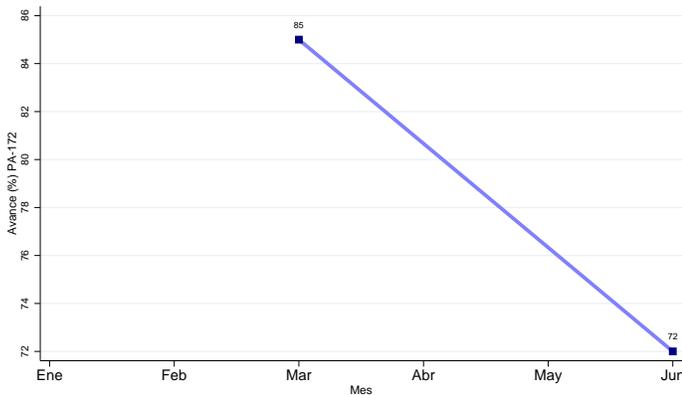
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 26 de 33.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Con corte al mes de junio se obtuvo un avance en el indicador del 72 obteniendo un resultado en riesgo del mismo ”

Dificultades

“ El indicador se vio afectado por el cargue extemporáneo de una matriz, la no validación de unas actas ”

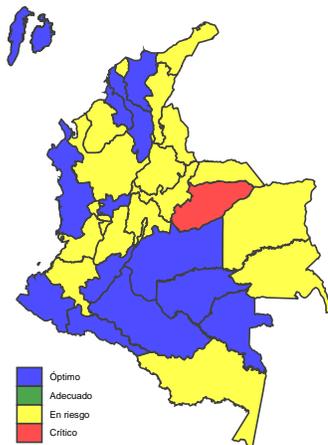
Estrategias

“ Trabajo articulado por parte del equipo de primera infancia, por parte del enlace territorial se generara las respectivas alertas y verificaciones previo al cargue de la información ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Santander	99.9
Cesar	99.8
Tolima	99.8
Cauca	99.8
Boyacá	99.7
La Guajira	99.7
Norte de Santander	99.6
Risaralda	99.5
Quindío	99.2
Guainía	98.5
Valle del Cauca	98.3
Atlántico	98.2
Córdoba	97.7
Bogotá	97.2
Arauca	97.2
Amazonas	96.6
Cundinamarca	96.6
Vichada	94.8
Antioquia	94.5
Casanare	92.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

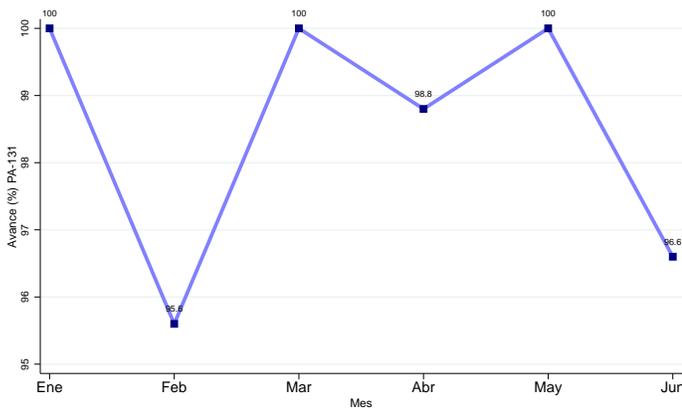
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Con corte al mes de junio la regional y el centro zonal tuvieron un avance del 96,6 en el indicador lo que se genero un estado en riesgo del mismo ”

Dificultades

“ Es importante resaltar que actualmente el centro zonal Leticia solo cuenta con dos defensorías de familia (promiscuas) actualmente lo que ha generado sobre carga laboral para estas funcionarias y lo cual genera en algunas ocasiones no se realicen las actuaciones en los tiempos estipulados ”

Estrategias

“ Desde la Dirección Regional se esta gestionando con la Dirección de gestión humana la asignación de los defensores de familia pendientes ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

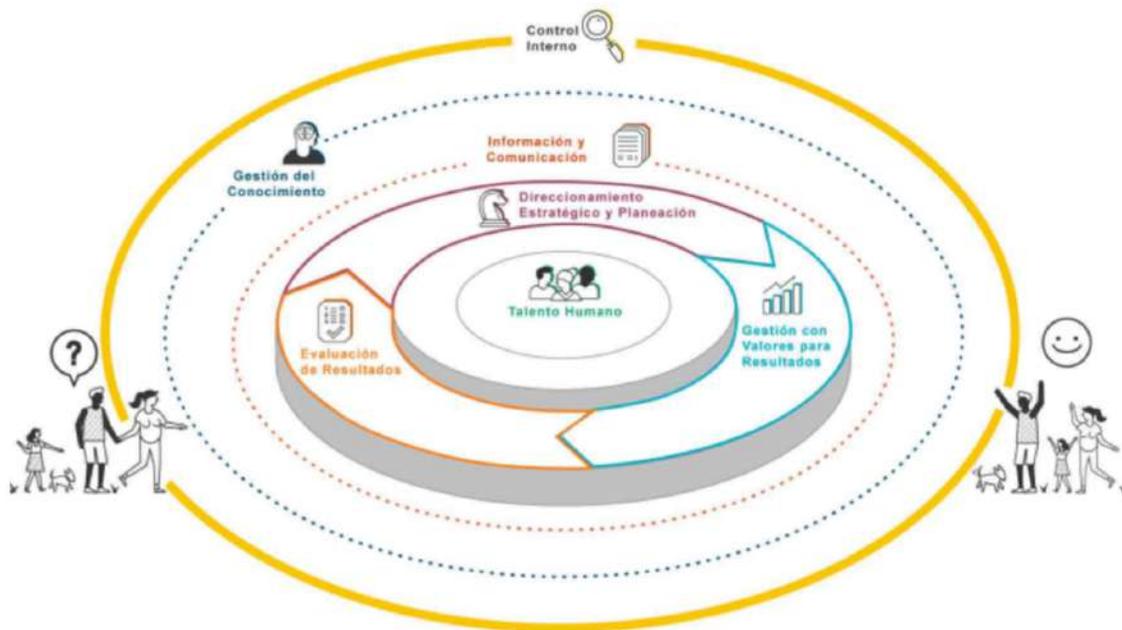
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

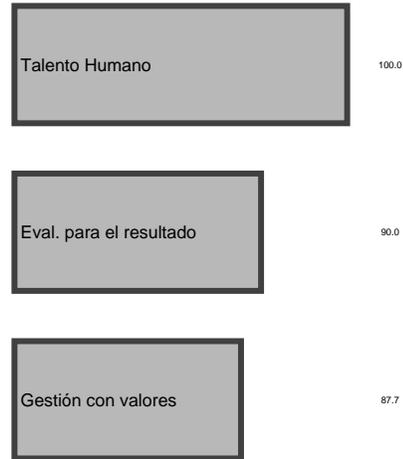
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 87.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2022.



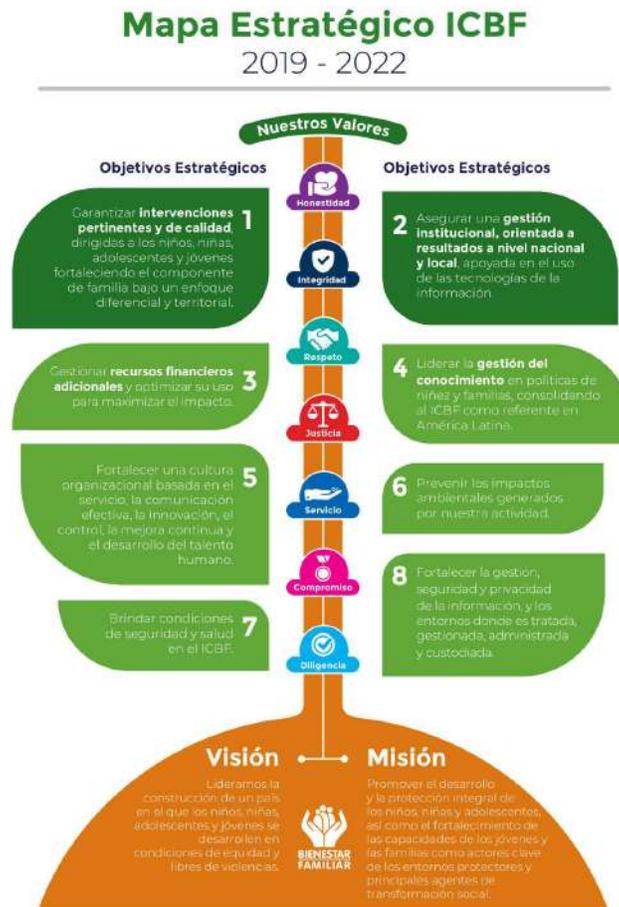
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

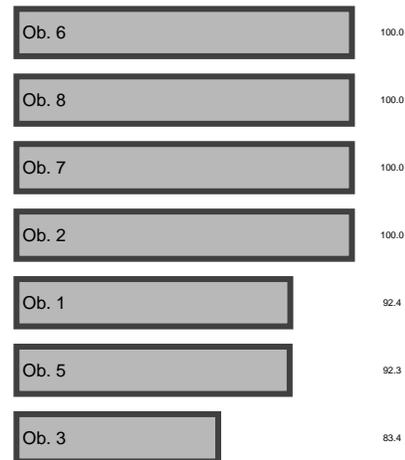
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 83.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

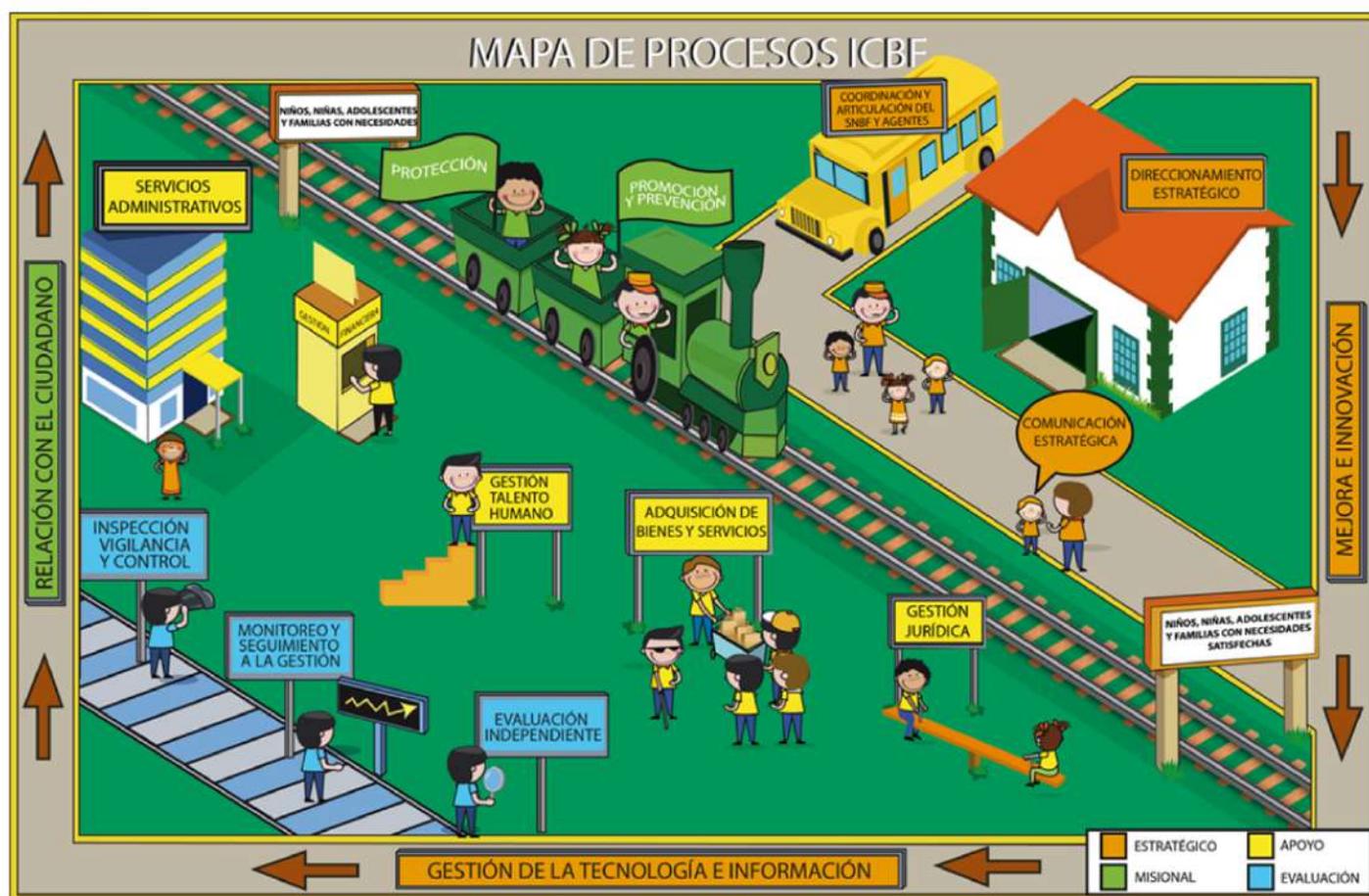
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

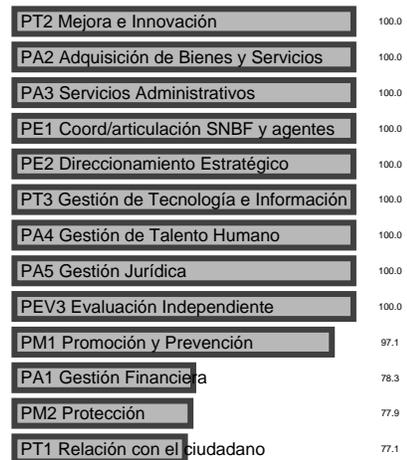
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 77.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

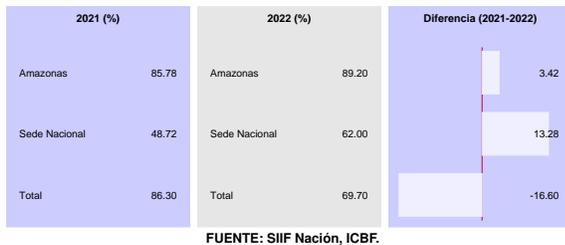
Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2022.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	4
PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	3	PA2	5
PA3	3	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	4
PA4	4	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	3	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	13	PM1	2	PM1	1	PM1	0	PM1	6	PM1	22
PM2	3	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	1	PM2	5
PT1	2	PT1	0	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	38	Total	2	Total	2	Total	2	Total	18	Total	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.

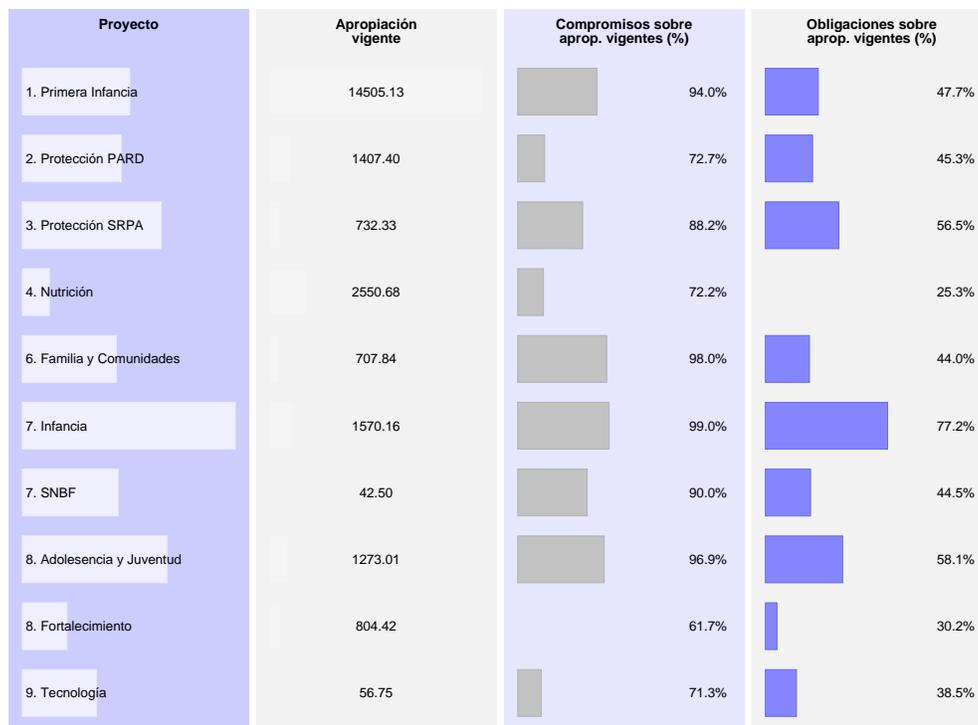


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

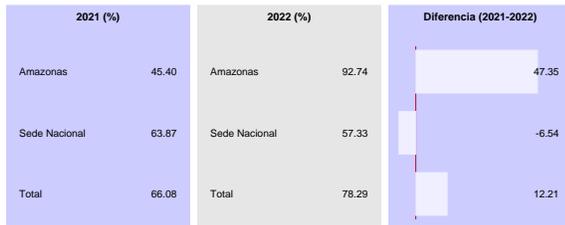
Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Junio en 2021 los recursos comprometidos representaron el 85.78 % y al corte de 2022 representaron 89.20 % (por lo tanto, la diferencia fue de 3.42 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2022).

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2022.

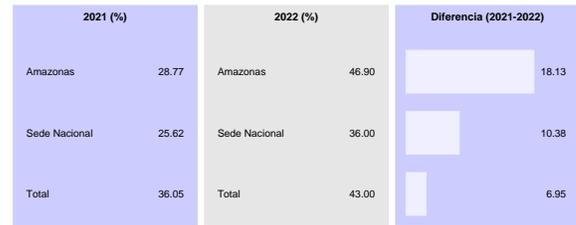


Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Amazonas obtuvo 92.8% en el Tablero de Control, 89.3% en el Plan de Acción 91.0% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 25 en el Plan den Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 23 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 89.20%

y obligados del 46.90%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 33 de 33.

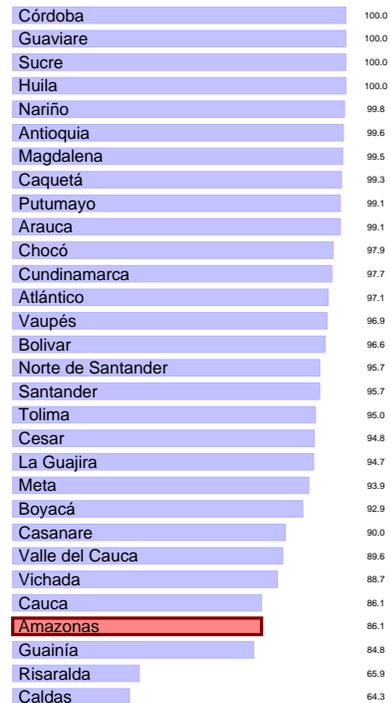


Avances

“ Con corte al mes de junio se logró un avance en el indicador del 56,3 obtenido un nivel adecuado en el mismo ”

7.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 27 de 30.



Avances

“ Con corte al mes de junio se logró que el 86,1 de los niños y niñas atendidos en la modalidad mil días para cambiar el mundo mejoraran su estado nutricional ”

7.3. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de junio no se presentó ningún accidente ni incidente de trabajo lo que generó un estado óptimo del indicador ”

7.4. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción

de servidores que se han capacitado durante el período Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 21 de 33.



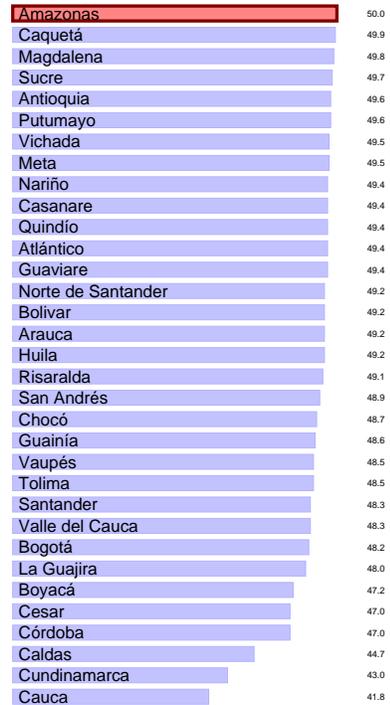
Avances

“ Con corte al mes de junio se logró que el 48,9 de los servidores públicos participaran en las capacitaciones establecidas en el PIC, logrando así un nivel óptimo en el indicador ”

7.5. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 21

de 33.



Avances

“ Con corte al mes de junio se logró un avance del plan de gestión ambiental del 49,8 logrando un nivel optimo en el indicador ”

Avances

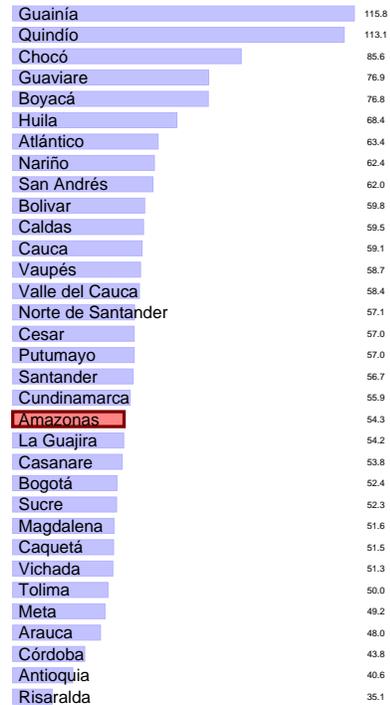
“ Con corte al mes de junio los referentes del SIGE de la Regional Amazonas lograron un avance en el plan operativo del 50 logrando un nivel optimo en el indicador ”

7.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 1 de 33.

7.7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 24 de 32.



Avances

“ Con corte al mes de junio se logró un ahorro de energía del 51,4 lo que generó un estado optimo en el indicador ”

Avances

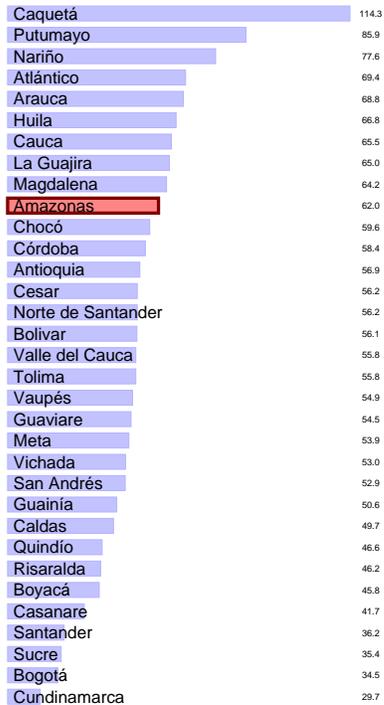
“ Con corte al mes de junio se logró obtener un avance del 54,3 de las trasferencia primarias al archivo central generando un esta optimo en el indicador ”

7.8. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 54.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 20 de 33.

7.9. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de junio se ejecutaron el 100 de los cupos contratados por la regional. Actualmente se esta a la espera de iniciar un nuevo contrato en el mes de agosto con 990 cupos ”

7.10. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 6 de 33.

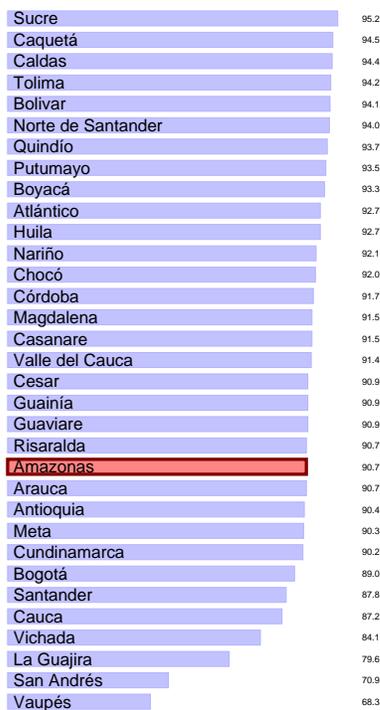
Avances

“ Se continuaron las acciones de incidencia a los tres entes territoriales para determinar las principales acciones en favor de los NNA, Las acciones se realizaron basadas en fortalecimiento técnico, entrega de documentos y guías, revisión de documentos en construcción, además se dirigieron a los equipos de formulación, a los consejos territoriales de planeación y a las Asambleas y concejos municipales. Se fortalecieron técnicamente las secretarías técnicas de las instancias que hacen parte de los consejos de política social de municipios y departamento, en las prioridades a atender a la niñez y la adolescencia. Se fortalecieron prioridades de política pública nacional en cuanto a la prevención de violencias, en el marco de la Alianza Nacional contra las violencias hacia NNA, y la salud mental en el marco de la estrategia hablar lo cura y la articulación con las entidades territoriales. ”

7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 22 de 33.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de junio se logró que el 90,7 de los beneficiarios contaran con seguimiento nutricional ”

Avances

“ Durante este periodo se obtiene un avance del 93.4 Lo cual se formaron 16 agentes educativos del CDI para la promoción de derechos sexuales y reproductivos. ”

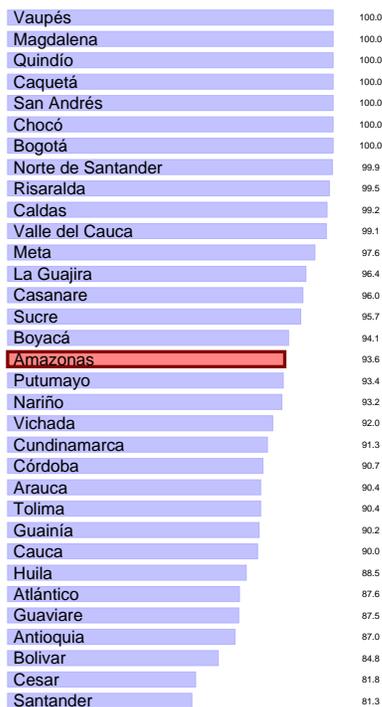
7.12. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes en procesos de formación.

7.13. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 17 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de junio se logró un avance en el indicador del 93,6 logrando un nivel optimo en el indicador ”

Avances

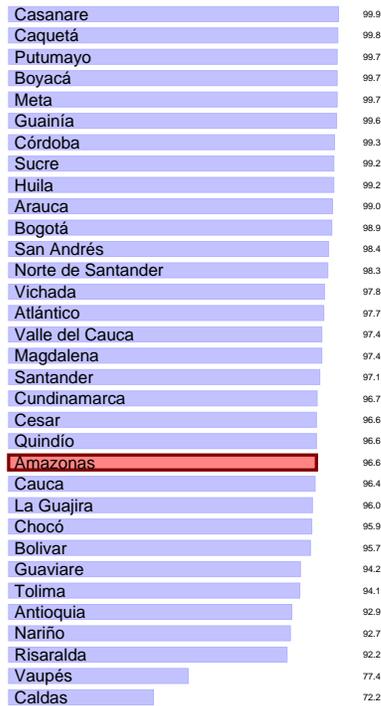
“ Con corte al mes de junio se logró que el 96,6 de los beneficiarios contaran esquema de vacunación ”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

7.16. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 22 de 33.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de junio se logró que el 96,6 de los beneficiarios participaran en procesos de formación logrando un nivel óptimo en el indicador ”

Avances

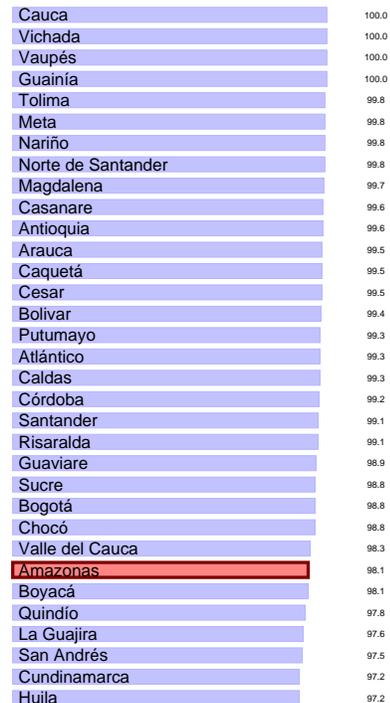
“ Se logro un avance del 97,7 en el indicador con corte al mes de junio logrando un nivel optimo ”

7.17. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 8 de 33.



Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de junio se logró que el 97,8 de los servidores públicos participaran en las actividades del plan de bienestar social, logrando así un nivel óptimo en el indicador ”

Avances

“ Con corte al mes de junio se logró una usabilidad de los sistemas de información del icbf de un 98,1 logrando un nivel óptimo en el indicador ”

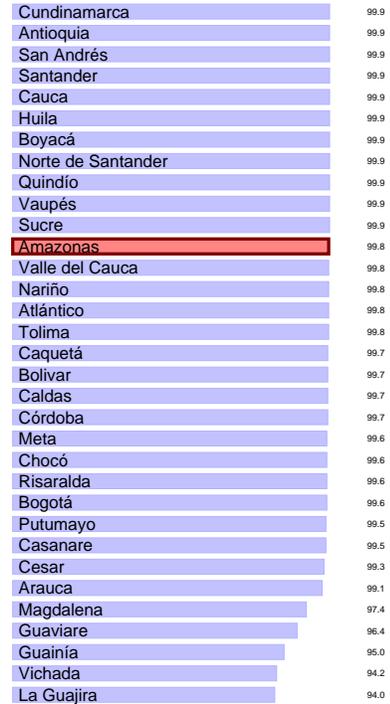
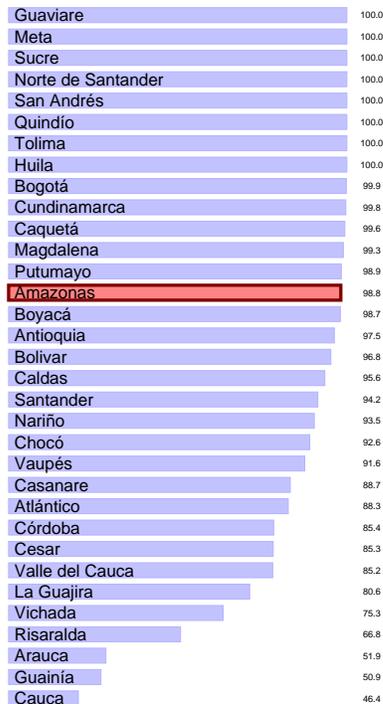
7.18. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

7.19. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual

de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 14 de 33.

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de junio se logró gestionar el 98,8 de la reserva presupuestal constituida, lo que genera un estado óptimo en el indicador ”

Avances

“ Con corte al mes de junio se logró que el 99,8 de los beneficiarios contaran con documento de identificación registrado en el aplicativo CUENTAME ”

7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

7.21. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición

No. 31 de 33.

las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

Santander	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
Cundinamarca	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
Vichada	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	98.0
Norte de Santander	82.9

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Con corte al mes de junio se logró gestionar el 100 de las acciones de mejora logrando un nivel óptimo en el indicador ”

7.22. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por

Avances

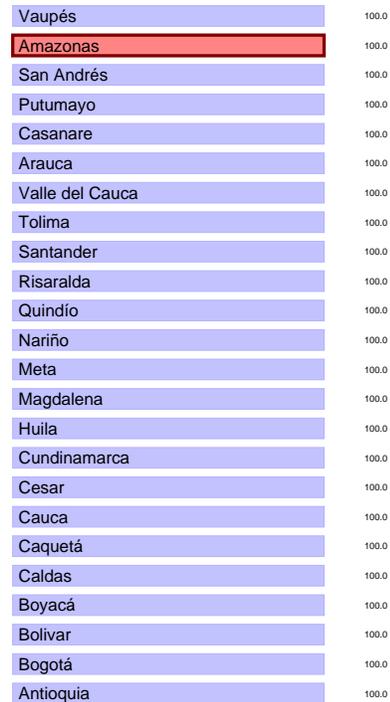
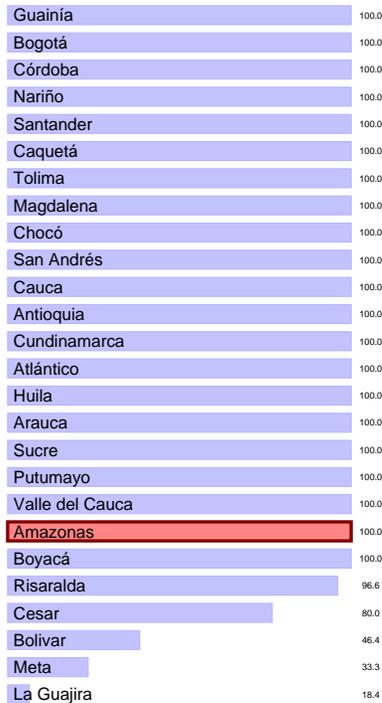
“ Durante el mes de junio el equipo de la unidad móvil Amazonas realizó eventos de acompañamiento psicosocial por primera vez a familias pertenecientes al barrio Simón Bolívar que se encuentran en situación de vulnerabilidad, se realizó atención a 34 familias y 85 NNA que eran parte de ellas; de esta manera se da cumplimiento a la meta establecida en un rango óptimo, realizando un 100 de la atención proyectada ”

7.23. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo.

Área del Indicador: Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 20 de 26.

ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 23 de 24.



Avances

“ Con corte al mes de junio la regional amazonas ha logrado cumplir con el 100 de las actividades propuestas en el plan de mejoramiento de la contraloría generando así un nivel optimo en el indicador ”

Avances

“ Con corte al mes de junio se logró que el 100 de los colaboradores nuevos realizaran los cursos de inducción generando así un nivel óptimo en el indicador ”

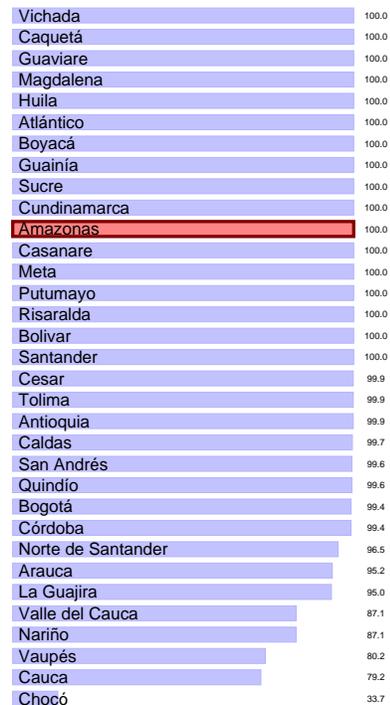
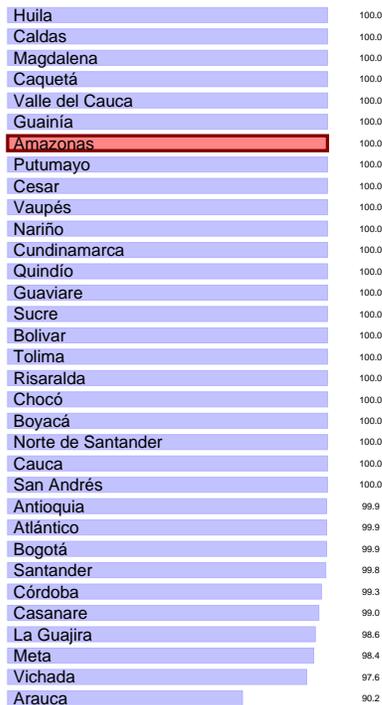
7.24. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede

7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional

obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de junio las defensoras de familia lograron que el 100 de los procesos PARD se definieran dentro de los términos establecidos por la ley ”

Avances

“ Con corte al mes de junio la regional amazonas ejecutó el 100 los cupos asignados a las modalidades de infancia ”

7.26. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 11 de 33.

7.27. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 5 de 29.

Casanare	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Quindío	99.6
Valle del Cauca	99.4
Boyacá	99.4
Cundinamarca	97.7
Nariño	91.0

Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Cesar	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	99.9
Valle del Cauca	99.9
Atlántico	99.9
Casanare	99.7
Cundinamarca	99.7
Vichada	99.6
Quindío	99.6
San Andrés	99.3
Arauca	99.1
Antioquia	98.7

Avances

“ Con corte al mes de junio la modalidad MI FAMILIA logró atender al 100 de de las familias que tienen personas con discapacidad logrando así un nivel optimo en el indicador ”

Avances

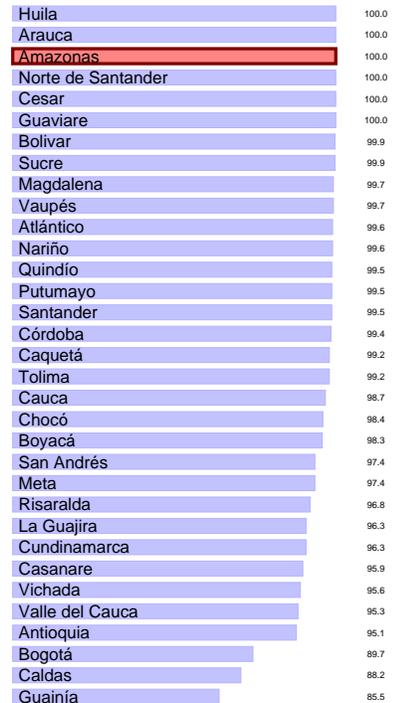
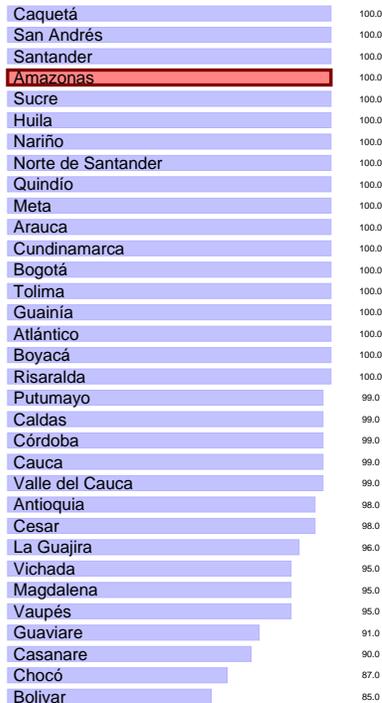
“ Con corte al mes de junio se logró gestionar el 100 de las peticiones allegadas a la Regional y Centro Zonal Leticia, logrando así un nivel optimo en el indicador ”

7.28. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 16 de 33.

7.29. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Gracias al trabajo articulado con las coordinaciones y los supervisores de contrato se logró un avance del 100 para el mes de junio en el indicador, logrando un nivel óptimo en el mismo ”

Avances

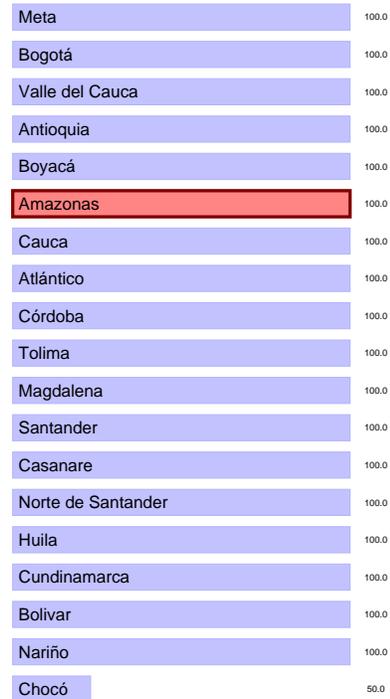
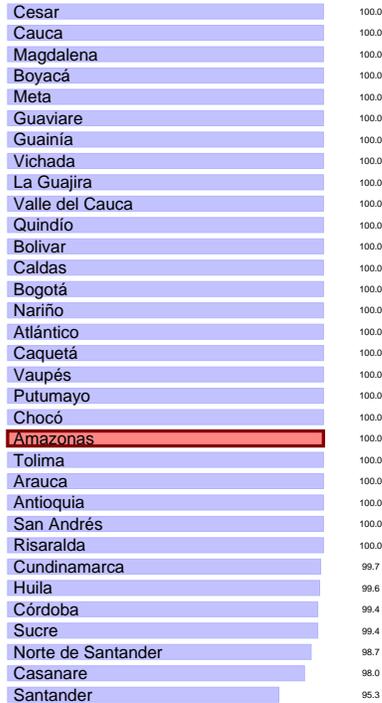
“ Con corte al mes de junio la regional reporto una ejecución de 62 de las metas sociales ”

7.30. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 3 de 33.

7.31. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de junio la jurídica de la Regional logró registrar el 100 de los contratos y modificaciones realizadas durante el periodo lo que generó un estado óptimo en el indicador ”

Avances

“ Con corte al mes de junio la Regional amazonas ejecutó el 100 de los cupos asignados para la modalidad en el territorio logrando así un nivel optimo del indicador ”

7.32. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katūnaa.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katūnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 6 de 19.

7.33. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Vichada	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	99.6
Tolima	99.5
Huila	99.3
Bolívar	99.3
Sucre	99.0
Quindío	98.9
Risaralda	98.6
Nariño	97.9
Boyacá	97.8
Antioquia	97.6
Cesar	97.3
Santander	97.0
Bogotá	96.8
Valle del Cauca	96.5
Cauca	96.3
Cundinamarca	95.9
Caldas	94.8
Norte de Santander	94.7
Meta	93.3
Arauca	92.9
Casanare	92.8
Chocó	87.9
La Guajira	86.7

Avances

“ Se fortalecieron técnicamente las instancias y Seguimiento a los comités del CPS, ya que no han sesionado este trimestre yen las reuniones de monitoreo reportan que han tenido otras prioridades en agenda. ”

Avances

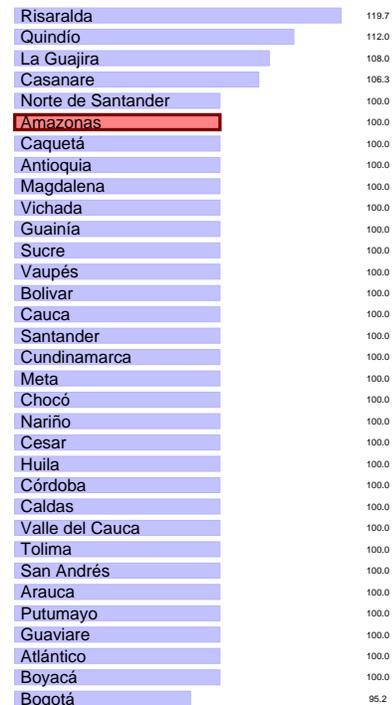
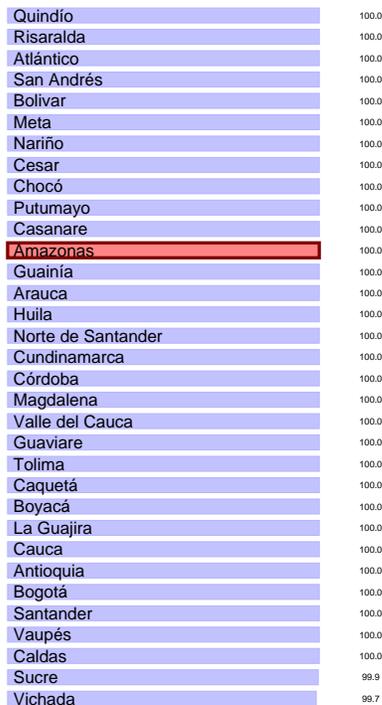
“ Con corte al mes de junio se logró contar con el 100 de los seguimientos post adopción ”

7.34. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 7 de 33.

7.35. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de junio la regional no tenía pendiente ninguna cuenta por pagar ”

Avances

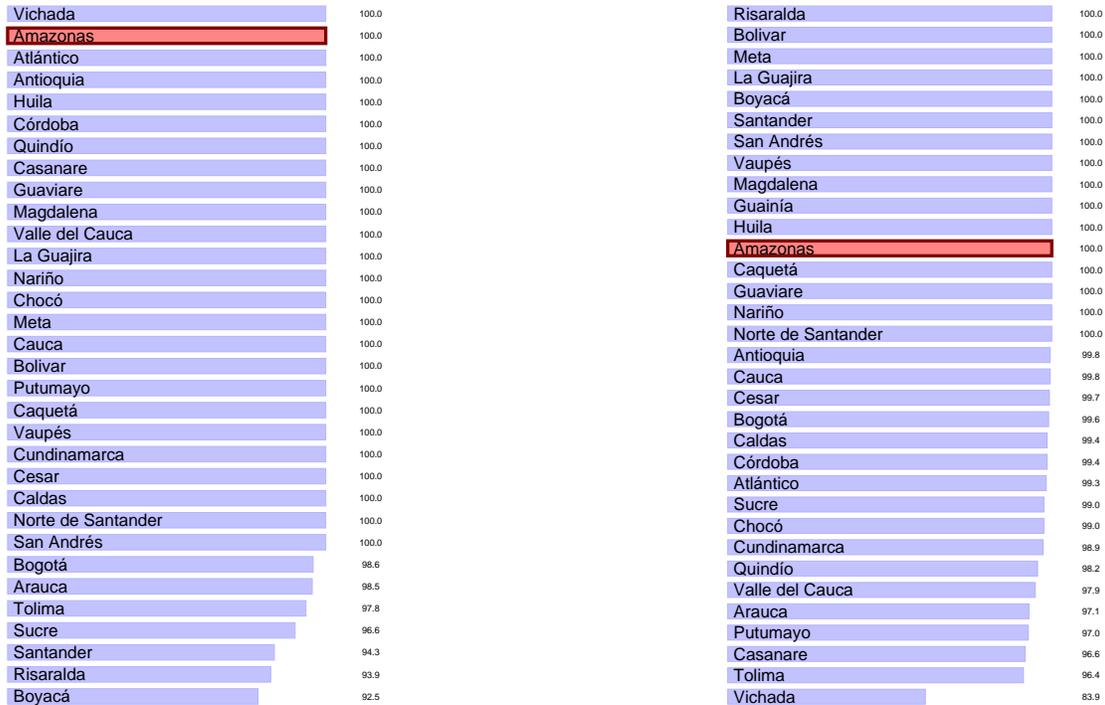
“ Con corte al mes de junio el equipo de asistencia técnica cumplió con el 100 de las actividades del plan de asistencia técnica programadas para el periodo, logrando un nivel óptimo en el indicador ”

7.36. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 6 de 33.

7.37. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 2 de 32.



Avances

“ Con corte al mes de junio la regional amazonas logró gestionar y registrar oportunamente el 100 de las actuaciones judiciales obteniendo así un nivel optimo en el indicador ”

Avances

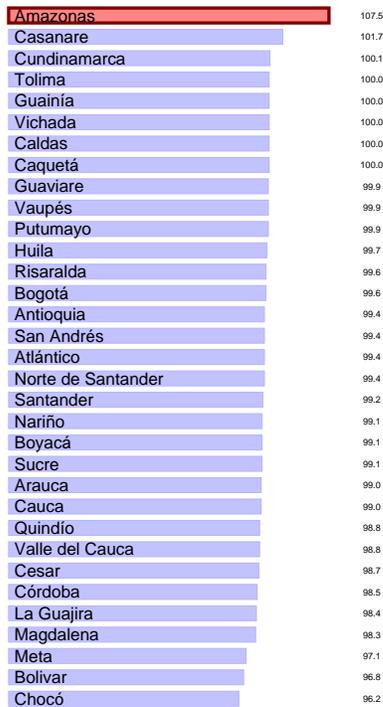
“ Con corte al mes de junio se logró el agendamiento del 100 de las asignaciones de citas a través del aplicativo SEAC lo que generó un estado optimo en el indicador ”

7.38. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

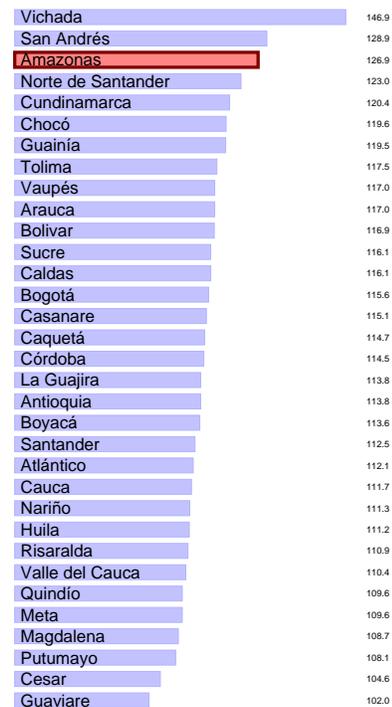
Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 12 de 33.

7.39. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 107.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 1 de 33.



Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 126.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de junio se tuvo un cumplimiento de los compromisos del presupuesto de un 107,5 logrando un nivel optimo en el indicador ”

7.40. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Avances

“ Con corte al mes de junio la regional logró realizar un recaudo del aporte parafiscal del 126,9 obteniendo un nivel optimo en el indicador ”

