



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

Informe Integral de Monitoreo Regional Amazonas

Cuarto trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

Subdirector General
Juan Carlos Urrutia

Director de Planeación y Control de Gestión
Hortensia Maldonado Rodriguez

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Leti Elizabeth Alonso Barbosa

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector(E) de Programación
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Willy Villalba Castillo
Luis Gabriel Martinez Gonzalez

Bogotá, D. C., Diciembre de 2022



Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre actividades generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	11
3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	13
3.3. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	15
3.4. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	17
3.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	19
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2. Mapa estratégico	23
4.3. Resultados por procesos	25
5. Ejecución presupuestal	27
6. Conclusiones	28
7. Anexo	28
7.1. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional	29
7.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	29
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	30
7.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	30
7.5. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital	31
7.6. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	31
7.7. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	31
7.8. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	32
7.9. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	32
7.10. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	33
7.11. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	33
7.12. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	34
7.13. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	34
7.14. Porcentaje de servidores capacitados	35
7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	35
7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	36
7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	36
7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	37
7.19. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	37
7.20. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	38
7.21. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	38
7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	39
7.23. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	39
7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	40
7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	40
7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	41



7.27.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	41
7.28.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	42
7.29.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	42
7.30.	Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI	43
7.31.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	43
7.32.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	44
7.33.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	44
7.34.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	45
7.35.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	45
7.36.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	46
7.37.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	46
7.38.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	47
7.39.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	47
7.40.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	48
7.41.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	48
7.42.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	49
7.43.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	49
7.44.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	50
7.45.	Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	50



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Amazonas y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

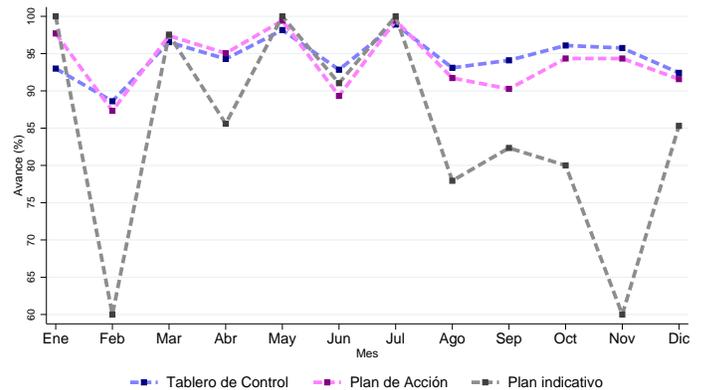
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Amazonas.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2022.

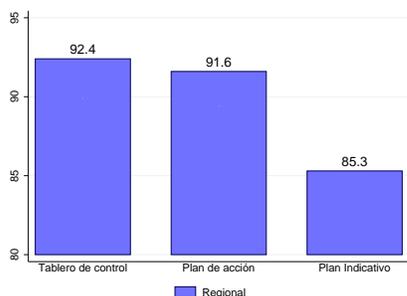


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Amazonas obtuvo 92.4% en el Tablero de Control, 91.6% en el Plan de Acción y 85.3% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2022.

Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Amazonas comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Amazonas resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



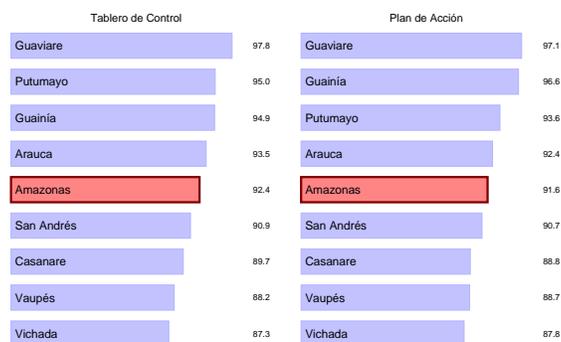
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Amazonas es la No. 22 en el Plan den Acción, es la No. 21 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Amazonas solamente con regionales cercanas en población total (Amazonas se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Amazonas con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Amazonas

queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Amazonas con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Amazonas. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Diciembre 2022.**

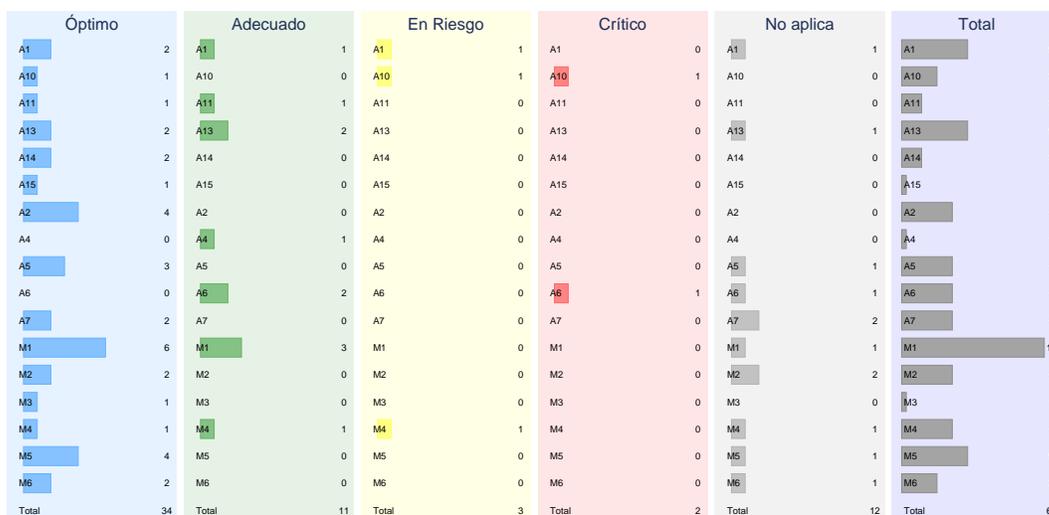
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 47.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

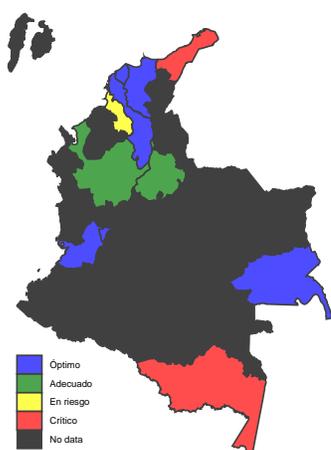
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A6-PA2-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Determinar el avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

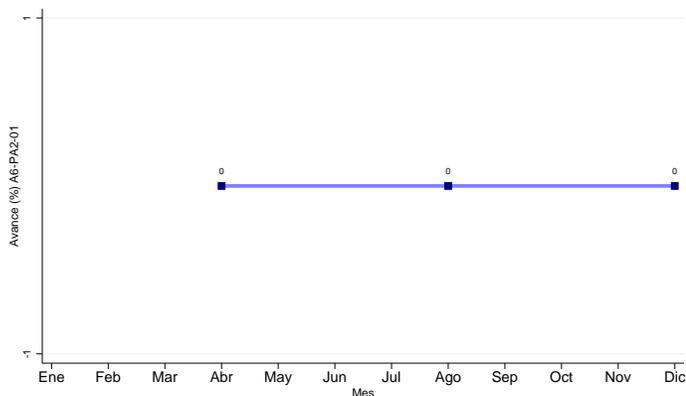


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 11 de 11.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Este indicador se vio afectado teniendo en cuenta que desde el mes de abril del 2022 se está a la espera de la respuesta del juzgado para la aceptación o no de la demanda para liquidación vía judicial del contrato de aporte 043 de 2019, lo que conllevó un resultado crítico en el indicador ”

Dificultades

“ se está a la espera de respuesta por parte del juzgado de la aceptación o no de la demanda para liquidación vía judicial ”

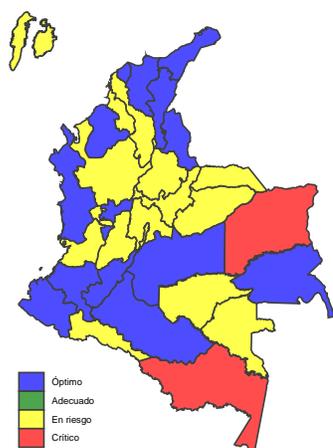
Estrategias

“ seguimiento a la solicitud realizada ”

3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Huila	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Bolivar	99.9
Tolima	99.9
Valle del Cauca	99.8
Sucre	99.7
Boyacá	99.6
Risaralda	99.2
Guaviare	99.2
Cundinamarca	99.0
Santander	97.4
San Andrés	97.4
Casanare	96.6
Bogotá	96.2
Putumayo	96.1
Antioquia	95.0
Vaupés	94.4
Arauca	94.0
Amazonas	92.8
Vichada	91.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

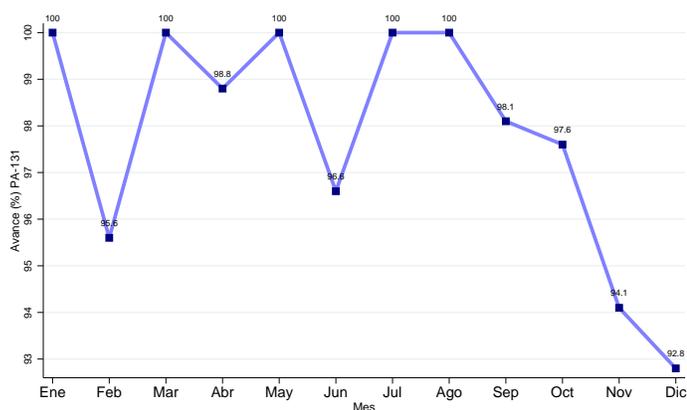
Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.



La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró responder oportunamente el 92,7 de las peticiones obteniendo un nivel crítico en el indicador ”

Dificultades

“ inoportunidad en el registro y sobre carga laboral ”

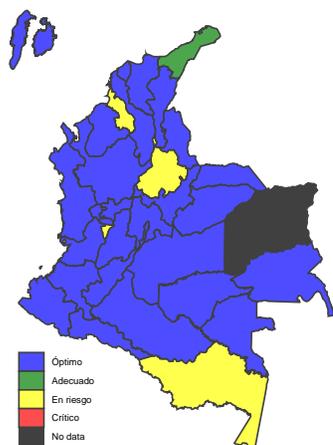
Estrategias

“ generación de acción correctiva ”

3.3. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	90.0
Santander	77.8
Sucre	75.0
Amazonas	66.7
Quindío	66.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Código del Indicador: A1-PA4-05

Estado del Indicador: En riesgo

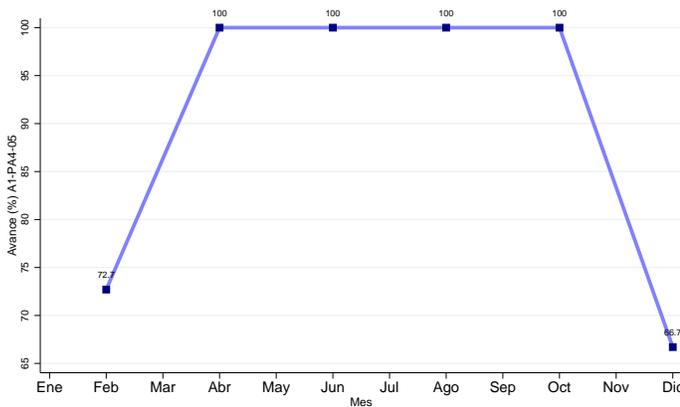
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 31 de 32.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró que el 66,7 de los colaboradores nuevos realizaran el cursos de inducción virtual, obteniendo así un nivel en riesgo en el indicador ”

Dificultades

“ No se logró que uno de los colaboradores realizara el curso de inducción ”

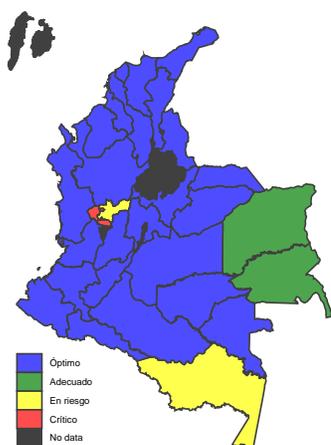
Estrategias

“ Articular con el supervisor del contrato y/o jefe inmediato para que el colaborador cumpla con lo solicitado ”

3.4. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Magdalena	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Antioquia	100.0
Sucre	100.0
Nariño	99.8
Cesar	99.4
Atlántico	99.0
Caquetá	98.9
Bolívar	98.9
Norte de Santander	98.6
Tolima	98.2
Chocó	97.9
Putumayo	97.5
Valle del Cauca	96.1
Casanare	95.6
Boyacá	95.2
Meta	95.1
Cundinamarca	95.0
Arauca	94.7
La Guajira	94.3
Cauca	90.1
Guainía	87.9
Vichada	85.7
Amazonas	70.3
Caldas	70.0
Risaralda	54.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-27

Estado del Indicador: En riesgo

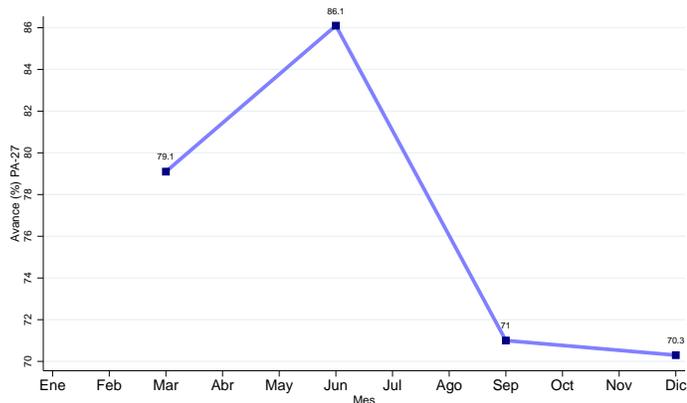
Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 27 de 29.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró que el 70,3 de los niños y niñas mejoraran su esta nutricional lo cual generó un estado en riesgo en el indicador ”

Dificultades

“ temas culturales y del contexto del territorio ”

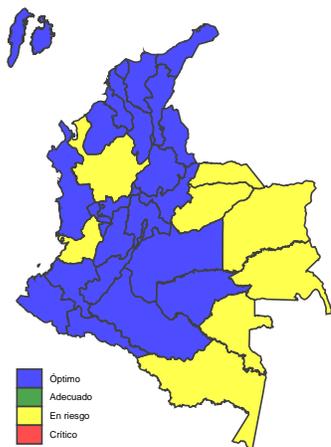
Estrategias

“ seguimiento de casos ”

3.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Chocó	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Bolivar	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	99.9
Amazonas	99.9
Arauca	99.9
Vaupés	99.8
Guainía	99.7
Vichada	99.7
Antioquia	99.3
Casanare	98.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

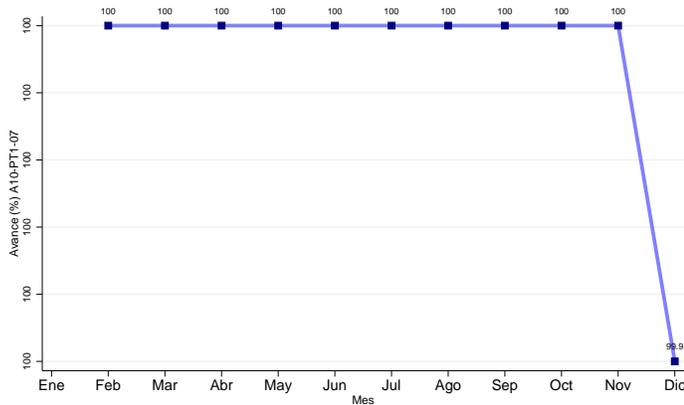
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 27 de 33.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Con corte mes de diciembre se logró un avance en el indicador del 99,9 obteniendo como resultado un nivel en riesgo en el indicador ”

Dificultades

“ inoportunidad en el registro y cargue de soportes en el aplicativo SIM ”

Estrategias

“ Seguimiento y sensibilización ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

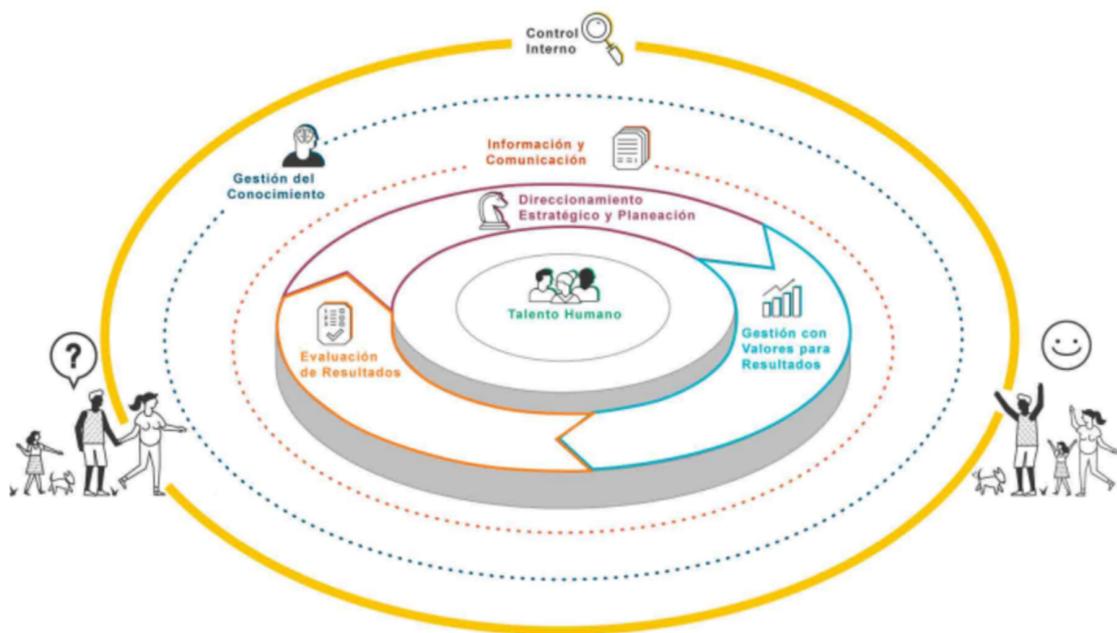
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

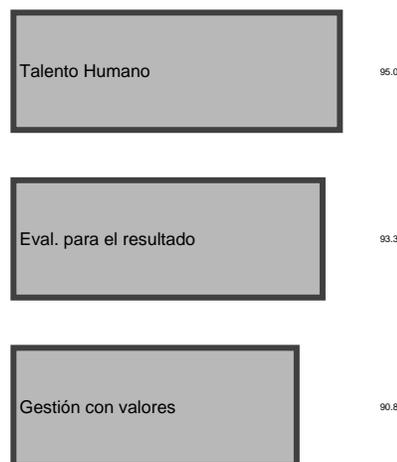
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 95.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 90.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2022.



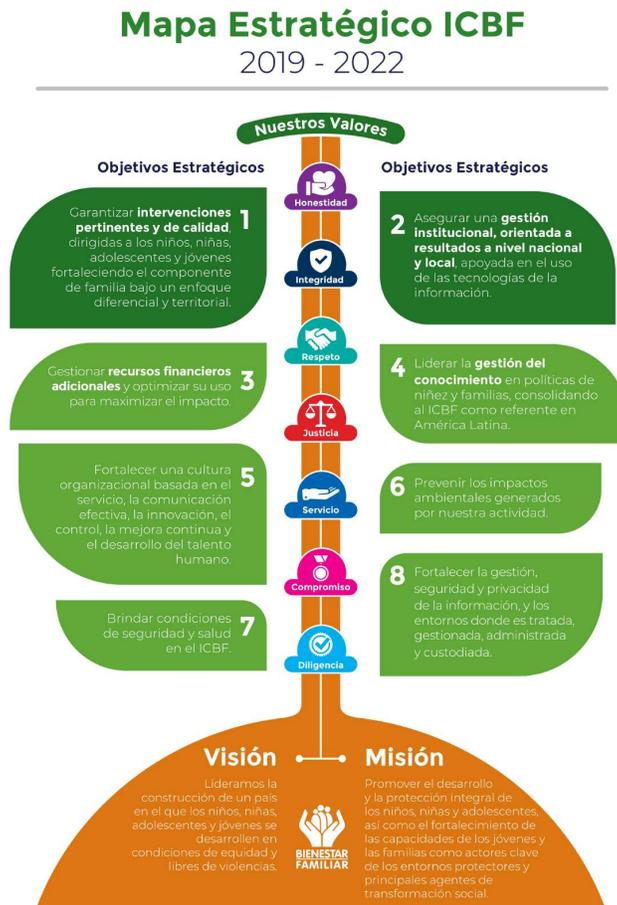
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

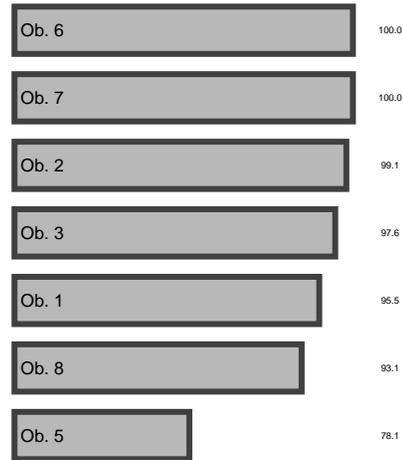
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 78.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

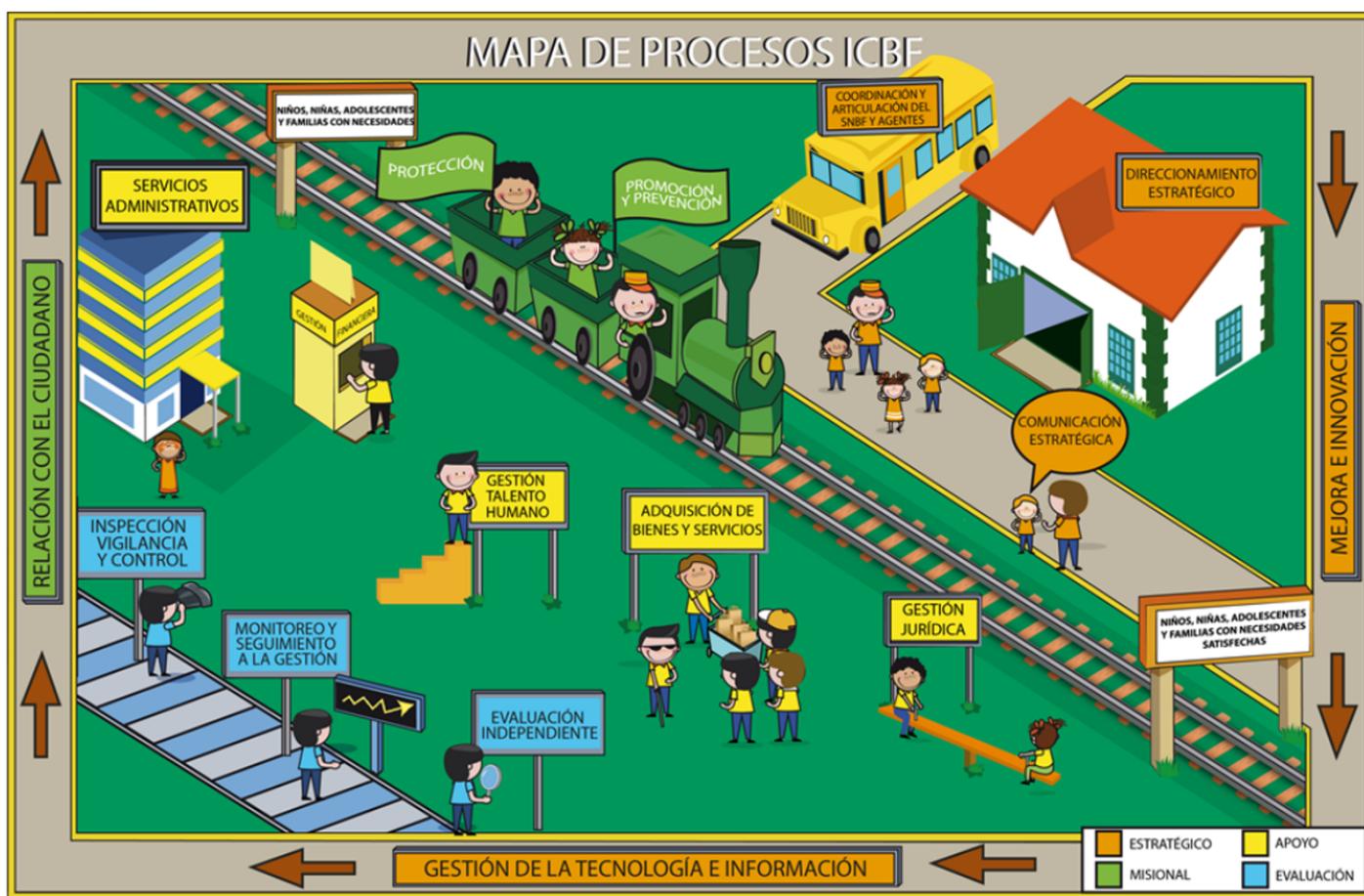
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

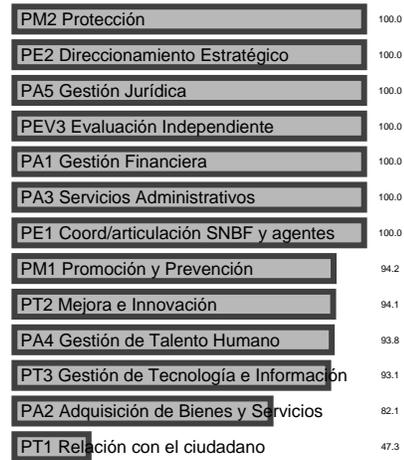
Gráfica 31: Mapa de procesos.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PM2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 47.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

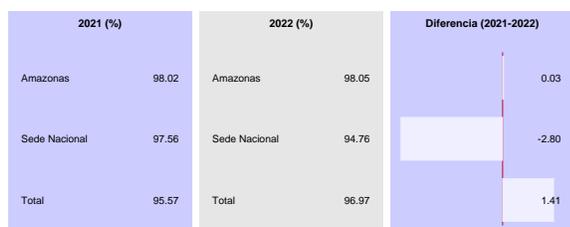
Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2022.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	4	0	0	0	0	4
PA2	0	3	0	1	1	5
PA3	3	0	0	0	1	4
PA4	2	1	1	0	1	5
PA5	2	0	0	0	2	4
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	12	4	1	0	5	22
PM2	4	0	0	0	1	5
PT1	1	0	1	1	0	3
PT2	1	2	0	0	0	3
PT3	1	1	0	0	0	2
Total	34	11	3	2	12	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: **Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Diciembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 98.02% y al corte de 2022 representaron 98.05% (por lo tanto, la diferencia fue de 0.03 puntos porcentuales).

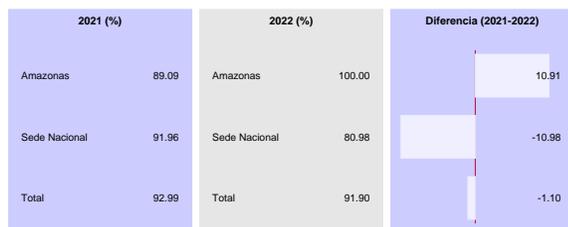
Gráfica 35: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2022.**



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

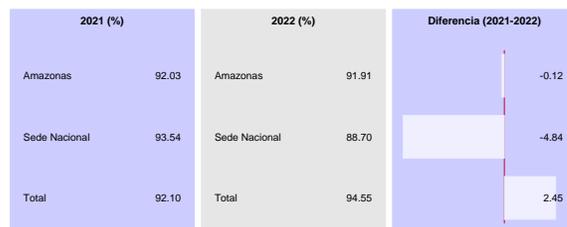


Gráfica 36: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Amazonas obtuvo 92.4% en el Tablero de Control, 91.6% en el Plan de Acción 85.3% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 22 en el Plan den Acción, es la No. 31 en el Plan Indicativo y es la No. 21 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.05%

y obligados del 91.91%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



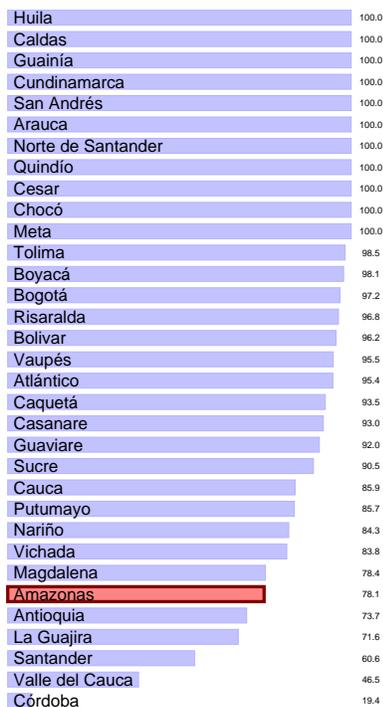
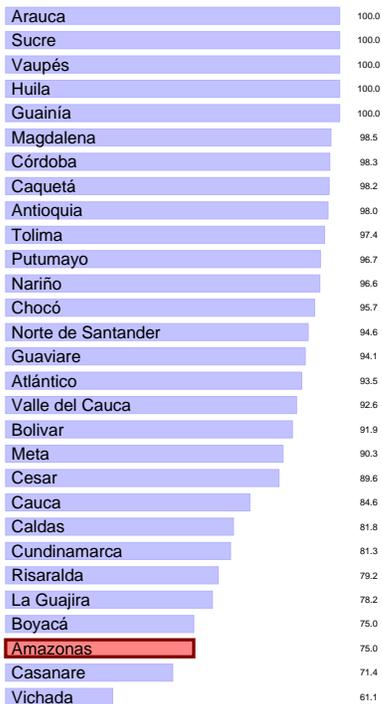
de Diciembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

7.1. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 27 de 29.

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró que el 75 de las madres gestantes pudieran tener el peso adecuado para su edad gestacional logrando así un nivel adecuado en el indicador ”

Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró un avance en el indicador del 78,1 obteniendo un nivel adecuado en el indicador ”

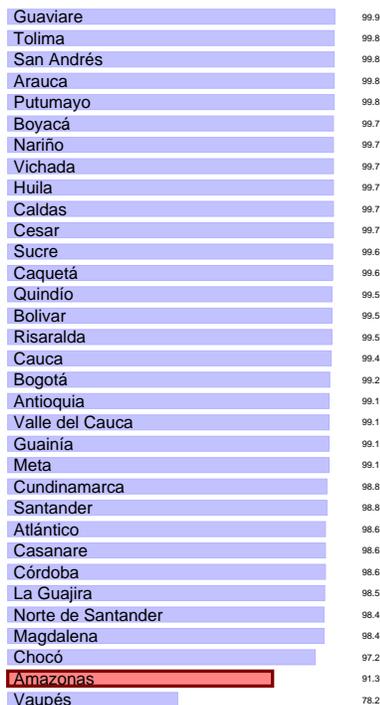
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 27 de 33.



7.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 32 de 33.



Avances

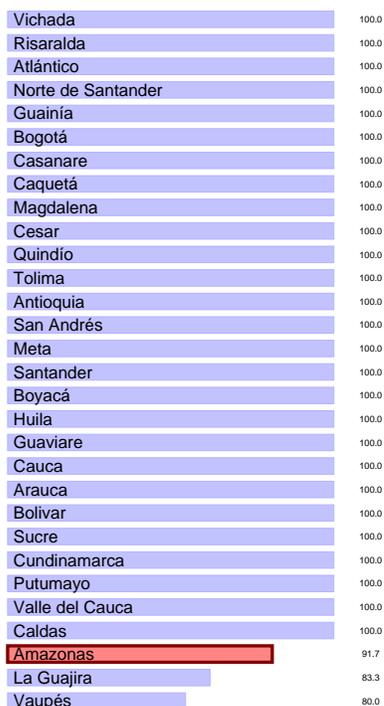
“ ”

Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró que el 100 de las familias de los beneficiarios participaran en procesos de formación ”

7.5. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 28 de 30.

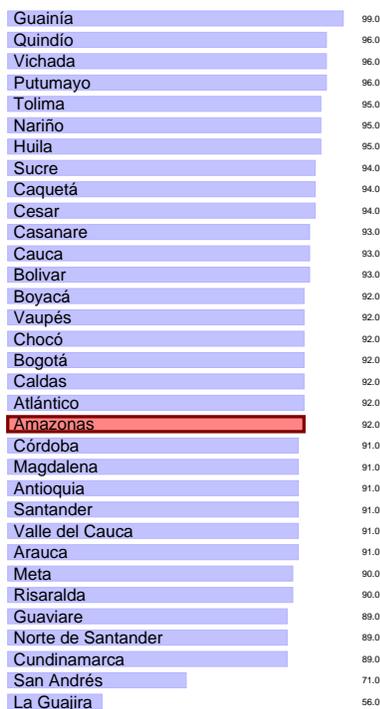


Avances

“ Con corte al mes de Diciembre se logró un 91.7 en el cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital, obteniendo ”

7.6. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró un avance en el indicador del 89 logrando un nivel en riesgo del mimos ”

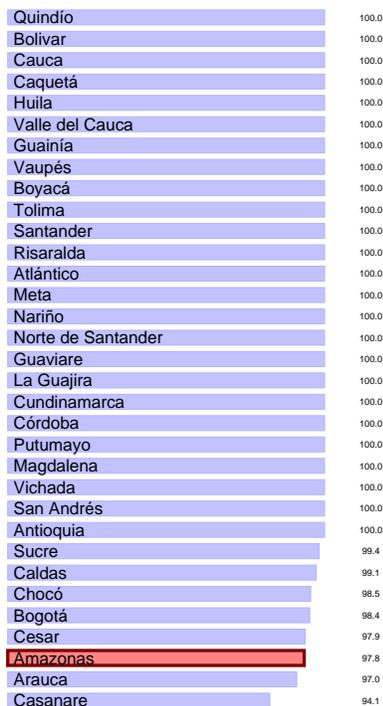
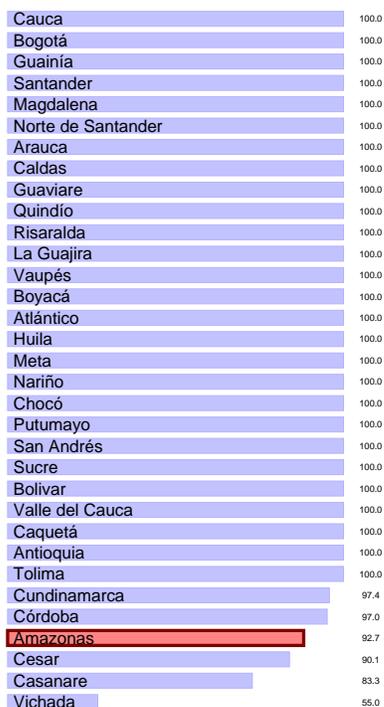
7.7. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado.



Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 30 de 33.

incentivos durante la vigencia (sin repetidos). Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró gestionar el 92,7 de las acciones de mejora logrando un nivel adecuado en el indicador ”

Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró que el 97,8 de los servidores públicos participaran en actividades programadas en el plan de bienestar social ”

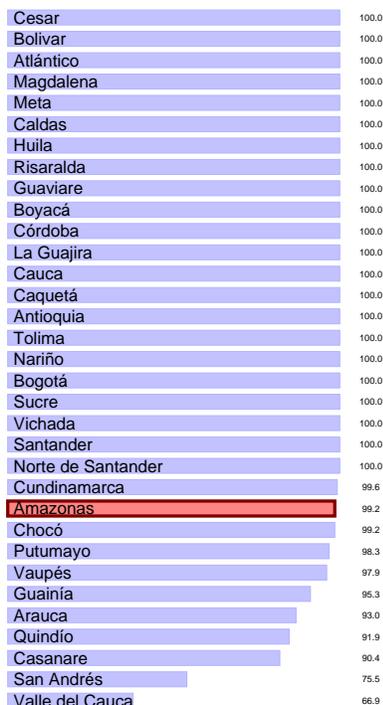
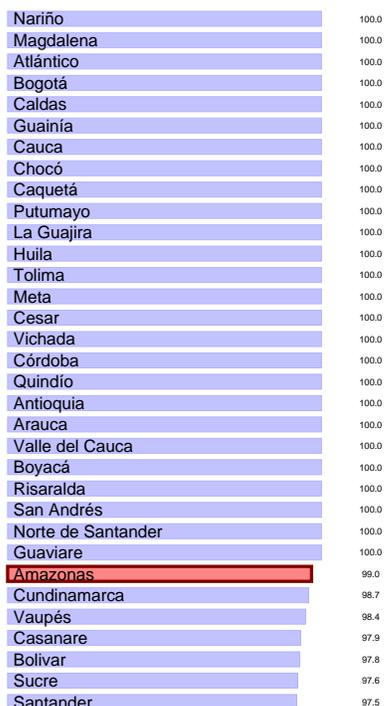
7.8. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e

7.9. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición

No. 27 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró que el 99 de los contratos tuvieran registro en el aplicativo SITCO obteniendo así un nivel adecuado en el indicador ”

Avances

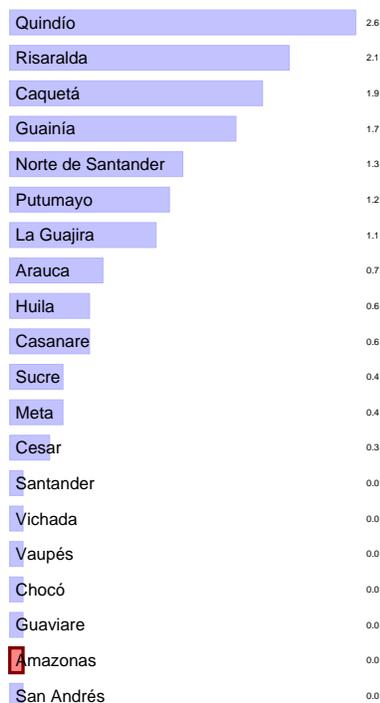
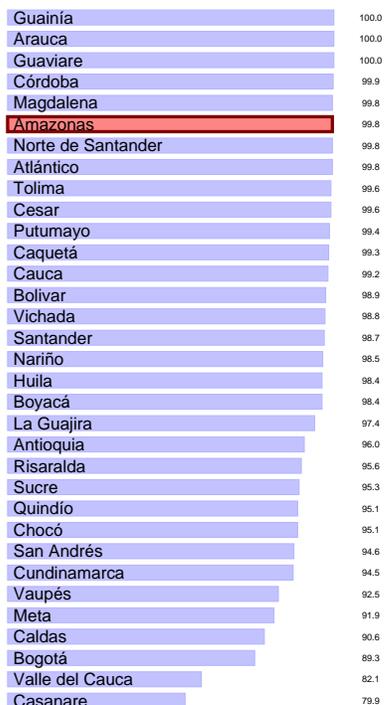
“ Con corte al mes de diciembre se logró un avance en el indicador del 99,2 logrando un nivel adecuado en el mismo ”

7.10. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de calidad y ambiental en los diferentes niveles de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 24 de 33.

7.11. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró una ejecución del 99,8 de los cupos asignados logrado así un nivel adecuado en el indicador ”

Avances

“ Con corte al mes de diciembre no se presentaron accidentes de trabajo por lo cual se logró un nivel óptimo en el indicador ”

7.12. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 19 de 20.

7.13. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 25 de 32.



Avances

“ con corte al mes de diciembre la regional amazonas logró un ahorro de energía del 49,8 logrando un nivel óptimo en el indicador. Es importante mencionar que un factor que contribuyó al ahorro de energía es que el centro zonal fue trasladado para la regional, sin embargo el personal se encuentra en hacinamiento ”

Avances

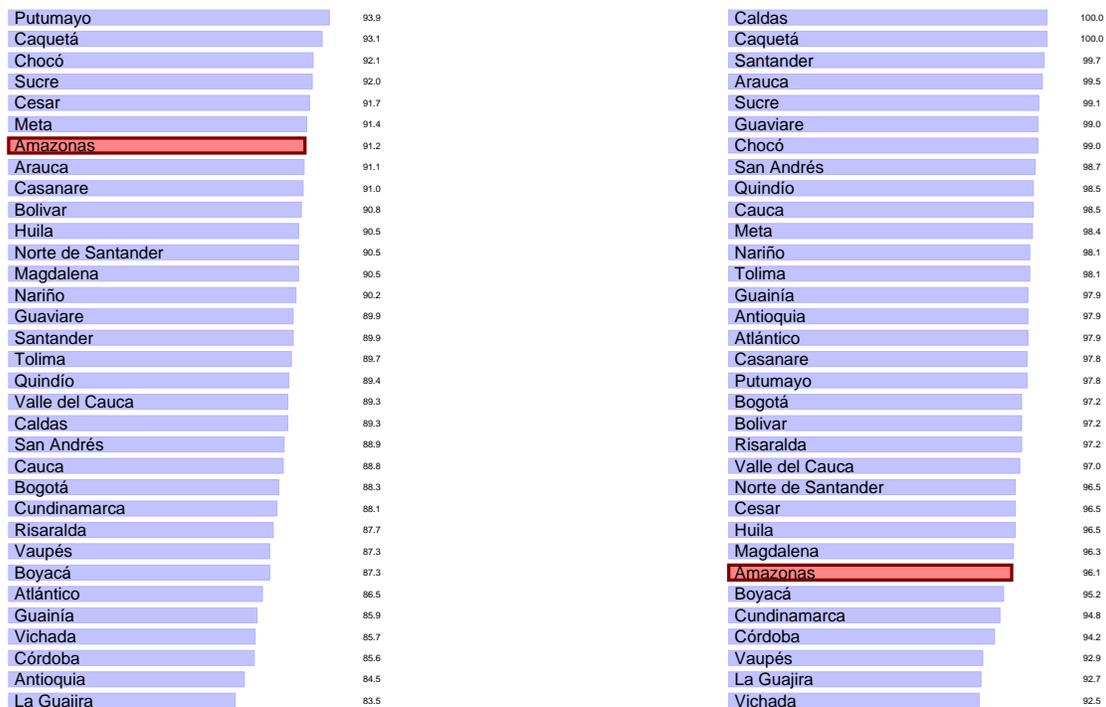
“ Con corte al mes de diciembre se logró que el 88,9 de los servidores públicos participaran en las capacitaciones propuestas en el PIC obteniendo así un nivel optimo en el indicador ”

7.14. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 27 de 33.

7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ Se logró un registro en el aplicativo CUENTAME del 70,9 de beneficiarios que cuentan con seguimiento nutricional obteniendo así un estado en riesgo en el indicador ”

Avances

“ Con corte al mes de Diciembre se logró una usabilidad del 96.1 de los sistemas de información propios del ICBF obteniendo así un nivel óptimo en el indicador ”

7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 27 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 5 de 33.

Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	99.9
Huila	99.9
Putumayo	99.9
Boyacá	99.9
San Andrés	99.8
Casanare	99.8
Nariño	99.8
Bolívar	99.8
Magdalena	99.7
Vichada	99.7
Cundinamarca	99.7
Risaralda	99.6
Norte de Santander	99.6
Valle del Cauca	99.6
Córdoba	99.5
Sucre	99.5
Santander	99.5
Atlántico	99.5
Cesar	99.5
Bogotá	99.3
Cauca	99.3
Arauca	99.0
Antioquia	98.9
Meta	98.4
Vaupés	97.1
Chocó	96.6
La Guajira	97.1
Guainía	77.1

Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Huila	99.9
Putumayo	99.9
Meta	99.8
Nariño	99.8
San Andrés	99.8
Bolívar	99.8
Bogotá	99.8
Risaralda	99.8
Norte de Santander	99.8
Cundinamarca	99.8
Casanare	99.7
Córdoba	99.7
Valle del Cauca	99.7
Magdalena	99.7
Cauca	99.6
Cesar	99.6
Santander	99.6
Sucre	99.5
Atlántico	99.5
Arauca	99.3
Vichada	99.3
Chocó	99.1
Antioquia	99.0
Vaupés	98.3
La Guajira	91.2
Guainía	76.7

Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró un registro en el aplicativo CUENTAME del esquema de vacunación del 99,9 de los beneficiarios obteniendo así un nivel adecuado en el indicador ”

Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró que el 99,9 de los beneficiarios contaran con las atenciones priorizadas obteniendo así un nivel óptimo en el indicador ”

7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niñas y niños en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 7 de 33.

7.19. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Amazonas	100.0
Caquetá	99.7
Magdalena	99.6
Antioquia	99.5
Sucre	99.4
Putumayo	99.3
Meta	99.2
Risaralda	99.1
Vichada	99.0
Huila	98.9
Atlántico	98.9
Bolívar	98.7
Guainía	98.5
San Andrés	98.4
Quindío	98.3
Casanare	98.2
Arauca	98.2
Chocó	97.9
Norte de Santander	97.8
Vaupés	97.5
Guaviare	97.4
Santander	96.5
Bogotá	96.5
La Guajira	95.4
Nariño	95.4
Boyacá	95.0
Cesar	94.9
Caldas	93.6
Tolima	92.5
Valle del Cauca	90.2
Cundinamarca	89.8
Córdoba	88.7
Cauca	82.8

Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró asistir técnicamente en el ciclo de la gestión de la política pública al departamento de Amazonas y a los municipios de Leticia y Puerto Nariño logrando un nivel óptimo en el indicador ”

Avances

“ con corte al mes de diciembre se logró el cumplimiento del 100 de las actividades del Plan Operativo del SIGE obteniendo un nivel óptimo del indicador ”

7.20. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 1 de 33.

7.21. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 33 de 33.

Vaupés	118.9
Valle del Cauca	118.4
Guainía	115.8
Córdoba	113.3
Quindío	113.1
Cundinamarca	112.7
Bogotá	112.2
Arauca	110.0
Antioquia	107.8
Norte de Santander	106.9
Caldas	106.4
Magdalena	105.3
La Guajira	103.3
Risaralda	103.2
Cesar	103.0
Nariño	102.8
Bolívar	102.6
Caquetá	102.6
Meta	102.2
Santander	102.0
Cauca	101.7
Guaviare	101.5
Vichada	101.3
Chocó	100.8
Putumayo	100.8
Sucre	100.7
Atlántico	100.3
Boyacá	100.1
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Casanare	100.0
Amazonas	100.0

Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Vichada	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	99.8
Bogotá	99.8
Norte de Santander	99.7
Meta	99.4
Bolívar	99.4
Antioquia	99.2
Arauca	99.2
Casanare	98.9
Risaralda	98.8
Magdalena	97.8
Santander	97.5
Cundinamarca	96.6

Avances

“ con corte al mes de diciembre la regional amazonas logró transferir al archivo central el 100 de los metros lineales establecidos como meta para la vigencia obteniendo así un nivel óptimo en el indicador ”

Avances

“ Con corte al mes de diciembre las defensoras de familia del centro zonal Leticia lograron que el 100 de los NNA se les definiera situación legal dentro de los términos definidos por la ley obteniendo así un nivel óptimo en el indicador ”

7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 17 de 33.

7.23. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 4 de 33.

No. 13 de 33.

Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Vichada	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	99.8
Boyacá	99.6
Córdoba	99.4
Quindío	99.3
Atlántico	99.3
Bolívar	99.3
Risaralda	99.1
Nariño	98.7
Magdalena	98.5
Casanare	98.1
Valle del Cauca	98.1
Cauca	98.0
Huila	97.8
Meta	97.2
Santander	96.9
Antioquia	96.6
Cundinamarca	96.2
Arauca	95.6
Caldas	95.3
Norte de Santander	95.2
Bogotá	95.1
Chocó	93.9

Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
La Guajira	100.0
Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Santander	100.0
Casanare	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Chocó	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	92.9

Avances

“ Con corte al mes de diciembre la regional amazonas cuenta con el 100 de los informes post adopción logrando un estado óptimo en el indicador ”

7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición

Avances

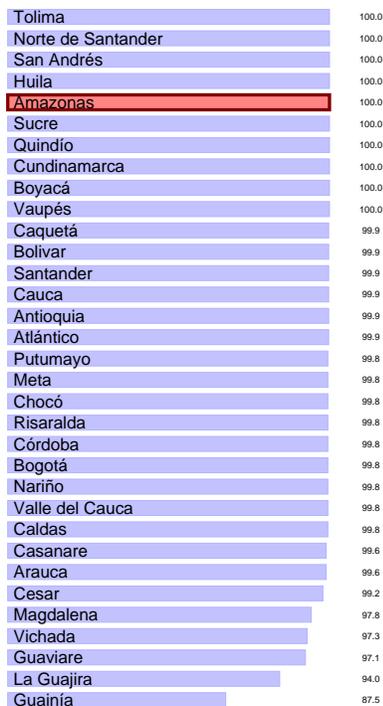
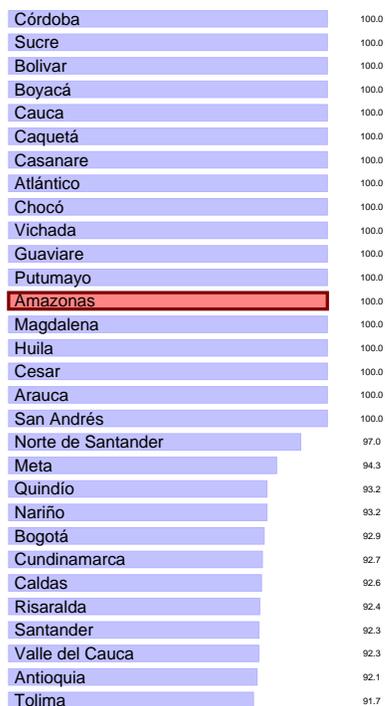
“ Con corte al mes de diciembre el grupo de asistencia técnica ejecuto al 100 las capacitaciones propuestas en el plan de asistencia técnica, obteniendo como resultado un nivel óptimo en el indicador ”

7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se

puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 13 de 30.

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de diciembre la regional amazonas logró que el 100 de los NNA con características y necesidades especiales tuvieran una familia asignada, logrando así un nivel optimo en el indicador ”

Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró que el 100 de los beneficiarios contaran con documento de identidad obteniendo así un nivel óptimo en el indicador ”

7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

7.27. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**



Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 12 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	99.9
Santander	99.9
Bogotá	99.8
Cundinamarca	99.7
Risaralda	99.6
Antioquia	99.5
Norte de Santander	99.2
Boyacá	99.2
Casanare	97.5
Arauca	97.1
Vichada	90.9

Avances

“ La unidad móvil de la Regional Amazonas logró atender al 100 de los NNA víctimas del conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o en situación de desastres obteniendo así un nivel óptimo en el indicador ”

Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró registrar el 100 de las citaciones en el aplicativo SEAC logrando así un nivel óptimo en el indicador ”

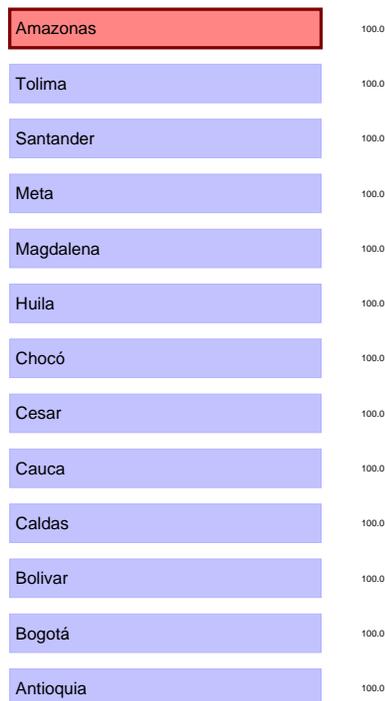
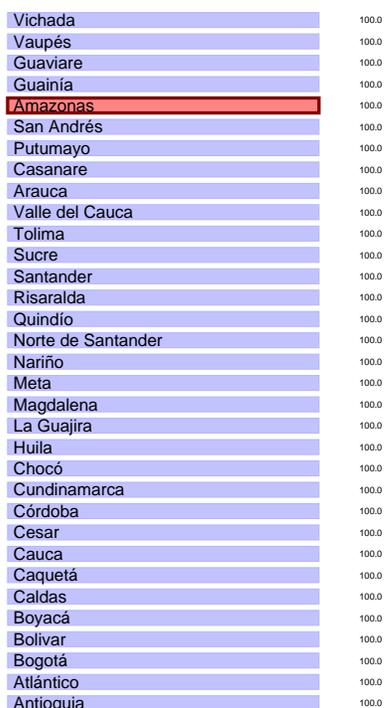
7.28. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

7.29. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias

de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 13 de 13.



Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró monitorear en la operación de las instancias del SNBF al departamento de Amazonas y a los municipios de Leticia y Puerto Nariño logrando un nivel óptimo en el indicador ”

Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró gestionar en el aplicativo ekogi el 100 de las conciliaciones prejudiciales, obteniendo un nivel óptimo en el indicador ”

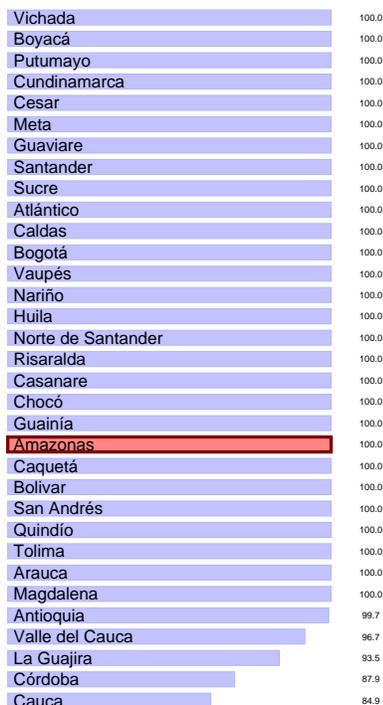
7.30. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión

7.31. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un

avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Se logró que el 100 de los agentes educativos participaran en procesos de formación logrando un nivel óptimo en el indicador ”

Avances

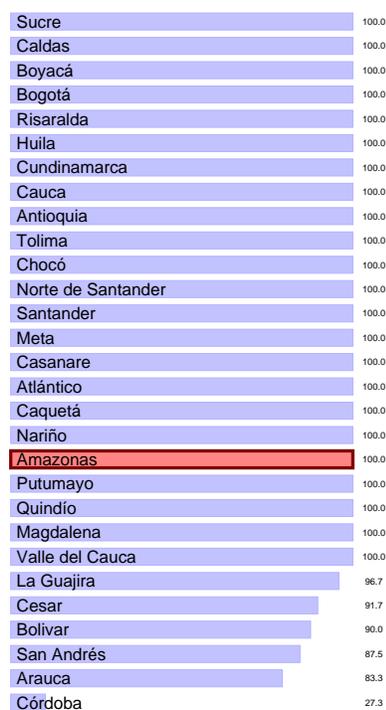
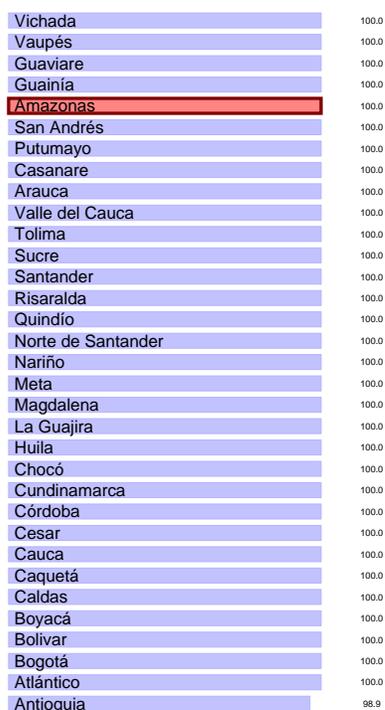
“ con corte al mes de diciembre la regional amazonas no tenia pendiente ninguna reserva presupuestal ”

7.32. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 21 de 33.

7.33. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró que el 100 de los agentes educativos participaran en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludable obteniendo un nivel óptimo en el indicador ”

Avances

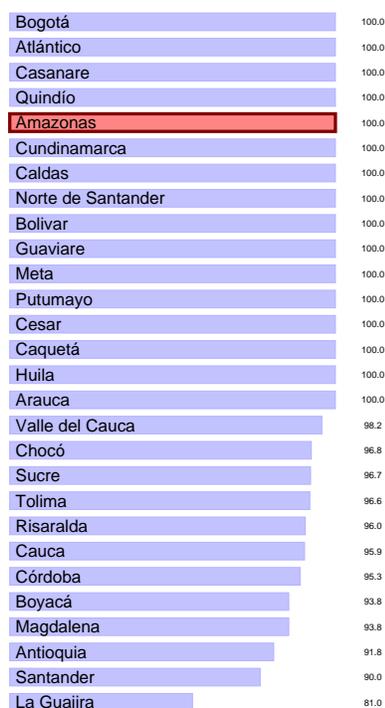
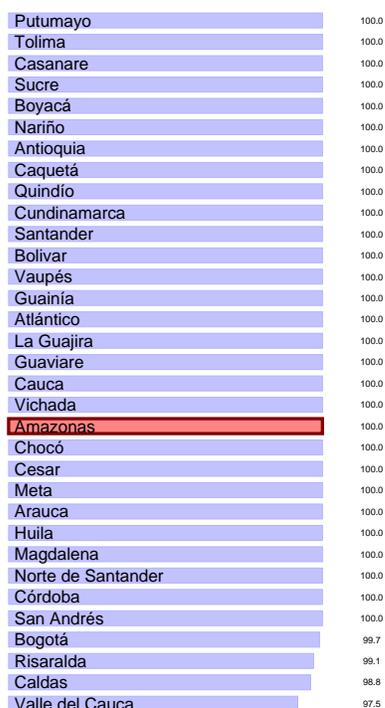
“ Con corte al mes de diciembre se logró dar cumplimiento al 100 de las actividades propuestas obteniendo así un nivel óptimo en el indicador ”

7.34. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

7.35. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 19 de 29.

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Con corte de diciembre se logró ejecutar el 100 de las actividades propuestas en el plan de gestión ambiental obteniendo un resultado óptimo en el indicador ”

Avances

“ con corte al mes de diciembre se logró gestionar el 100 de las actuaciones judiciales en el aplicativo ekogi obteniendo un nivel óptimo en el indicador ”

7.36. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 5 de 28.

7.37. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 13 de 33.

Bogotá	115.5
Risaralda	114.6
La Guajira	108.7
Bolívar	106.8
Boyacá	105.2
Atlántico	100.1
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Cundinamarca	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Tolima	99.9
Antioquia	99.9
Cesar	99.9
Nariño	99.8
Valle del Cauca	99.8
Caldas	99.8
San Andrés	99.6
Quindío	99.6
Norte de Santander	96.5
Arauca	95.2

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ ara el mes de diciembre este indicador no aplica teniendo en cuenta que los contratos finalizaron en el mes de julio ”

Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró la ejecución del 100 del PAC Recursos Nación asignados a la Regional Amazonas logrando un nivel óptimo en el indicador ”

7.38. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

7.39. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 8 de 33.

La Guajira	100.0
Antioquia	100.0
Cesar	100.0
Cundinamarca	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Guainía	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Antioquia	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Quindío	99.6
Valle del Cauca	98.5
Cundinamarca	97.7
Nariño	90.6

Avances

“ con corte al mes de diciembre la regional amazonas no tenia pendiente ninguna cuenta por pagar ”

Avances

“ La modalidad Mi Familia finalizó en el mes de julio, por lo que el indicador no aplica para el mes de diciembre ”

7.40. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 1 de 29.

7.41. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 11 de 33.

Vichada	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Casanare	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	99.9
Antioquia	99.9
Santander	99.9
Meta	99.8
Cundinamarca	99.7
Sucre	99.3
Valle del Cauca	98.5

Putumayo	102.4
Vaupés	101.7
Vichada	101.4
Casanare	101.0
Bolívar	100.4
Guaviare	100.2
Tolima	100.2
Santander	100.2
Guainía	100.1
Caquetá	100.1
Cundinamarca	100.1
Chocó	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0

Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró atender de manera presencial el 100 de las UDS, logrando un nivel óptimo en el indicador ”

Avances

“ Con corte al mes de diciembre se logró un avance en el indicador del 98,9 obteniendo un nivel adecuado en el mismo ”

7.42. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

7.43. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 15 de 33.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 17 de 33.

Caquetá	219.3
Guaviare	130.2
Antioquia	123.8
Meta	115.5
Cesar	112.2
Bolívar	111.1
Putumayo	110.6
Casanare	110.5
Arauca	109.6
Boyacá	109.6
Norte de Santander	108.9
Vaupés	105.9
Bogotá	105.1
Atlántico	105.0
Córdoba	103.4
Chocó	102.1
Amazonas	102.1
Nariño	101.2
La Guajira	100.5
Huila	98.9
Magdalena	97.6
Cauca	97.3
Guainía	95.6
Sucre	94.4
San Andrés	92.5
Cundinamarca	92.4
Tolima	92.0
Quindío	86.6
Risaralda	86.6
Caldas	85.7
Valle del Cauca	83.7
Santander	63.1
Vichada	58.1

Vichada	128.0
San Andrés	127.6
Amazonas	117.7
Chocó	117.2
Norte de Santander	116.7
Atlántico	116.1
Guainía	116.0
Cundinamarca	115.9
Bolívar	115.6
Vaupés	115.6
Antioquia	115.6
Bogotá	115.3
Guaviare	114.5
Meta	114.0
Nariño	113.8
Córdoba	113.6
Arauca	113.5
Valle del Cauca	113.0
Tolima	112.7
Santander	112.4
Caldas	112.4
Boyacá	112.2
Caquetá	112.2
Cauca	112.1
La Guajira	112.0
Sucre	112.0
Risaralda	111.6
Casanare	111.0
Magdalena	110.8
Quindío	110.7
Huila	110.3
Cesar	109.7
Putumayo	108.3

Avances

“ Con corte al mes de diciembre se atendieron los cupos asignados a la regional, logrando un nivel optimo en el indicador ”

Avances

“ Con corte al mes de diciembre la regional amazonas logró un avance del 127,3 del recaudo parafiscal del 3 obteniendo así un nivel optimo en el indicador ”

7.44. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 117.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 3 de 33.

7.45. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 200.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 2 de 21.



Avances

“ Para el mes de diciembre este indicador no aplica teniendo en cuenta que los contratos finalizaron en el mes de junio ”

