



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

Informe Integral de Monitoreo Regional Cauca

Cuarto trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

Subdirector General
Juan Carlos Urrutia

Director de Planeación y Control de Gestión
Hortensia Maldonado Rodriguez

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Leti Elizabeth Alonso Barbosa

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector(E) de Programación
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Willy Villalba Castillo
Luis Gabriel Martinez Gonzalez

Bogotá, D. C., Diciembre de 2022



Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	11
3.2.	Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	13
3.3.	Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	16
3.4.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	18
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	20
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	20
4.2.	Mapa estratégico	22
4.3.	Resultados por procesos	24
5.	Ejecución presupuestal	26
6.	Conclusiones	27
7.	Anexo	27
7.1.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	28
7.2.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	28
7.3.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	29
7.4.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	29
7.5.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	30
7.6.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	30
7.7.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	31
7.8.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	32
7.9.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	32
7.10.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	33
7.11.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	33
7.12.	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional	34
7.13.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	34
7.14.	Porcentaje de servidores capacitados	35
7.15.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	35
7.16.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	36
7.17.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	36
7.18.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	37
7.19.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	37
7.20.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	38
7.21.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	38
7.22.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	39
7.23.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	40
7.24.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	40
7.25.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	41
7.26.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	41



7.27.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	42
7.28.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	43
7.29.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	43
7.30.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	44
7.31.	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	44
7.32.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	45
7.33.	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	45
7.34.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	46
7.35.	Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	46
7.36.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	47
7.37.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	47
7.38.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas	48
7.39.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	48
7.40.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	49
7.41.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	49
7.42.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital	50
7.43.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	50
7.44.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	51
7.45.	Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI	51
7.46.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	52
7.47.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	52
7.48.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	53
7.49.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	53
7.50.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	54
7.51.	Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	54
7.52.	Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	55
7.53.	Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	55
7.54.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	56



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

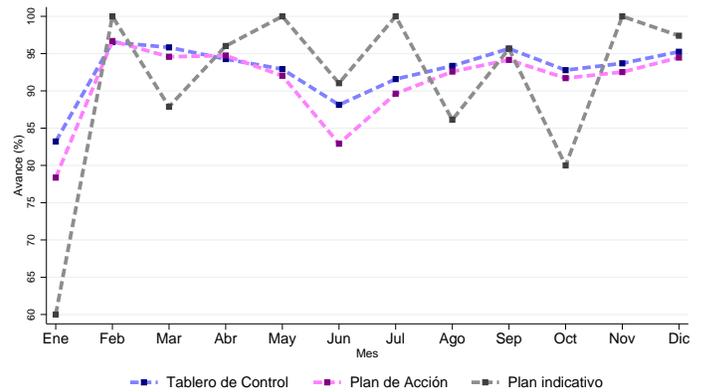
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

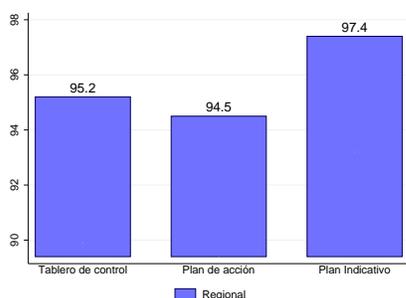
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Cauca obtuvo 95.2 % en el Tablero de Control, 94.5 % en el Plan de Acción y 97.4 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2022.

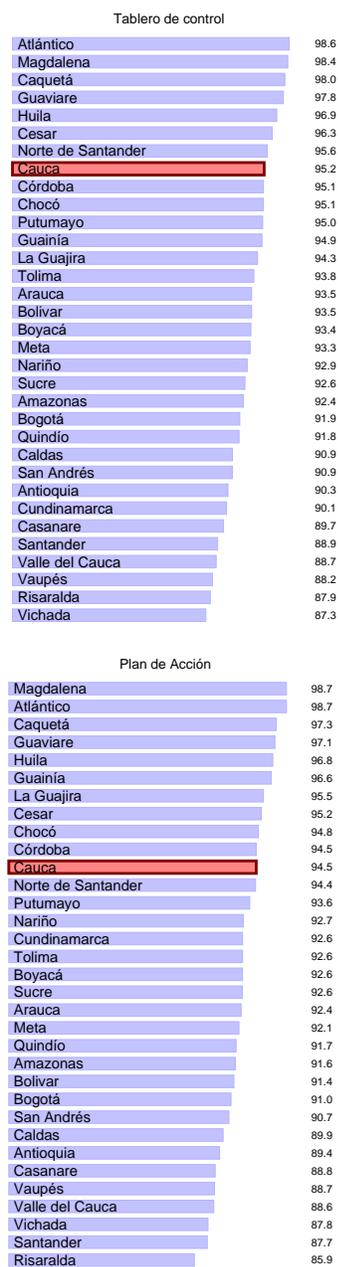


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2022.



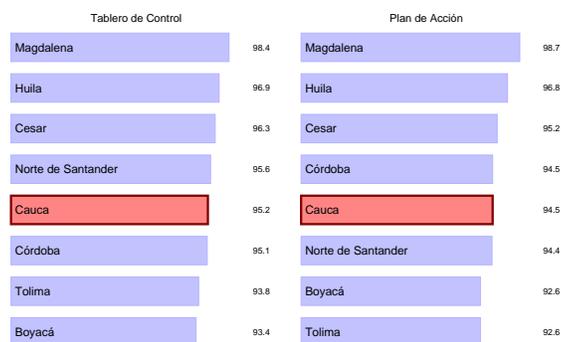
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Cauca es la No. 11 en el Plan de Acción, es la No. 8 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Cauca con regiones cercanas

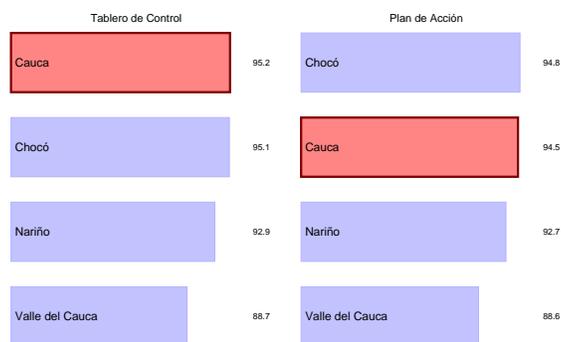
según las regiones naturales de Colombia (Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Cauca, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 73.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

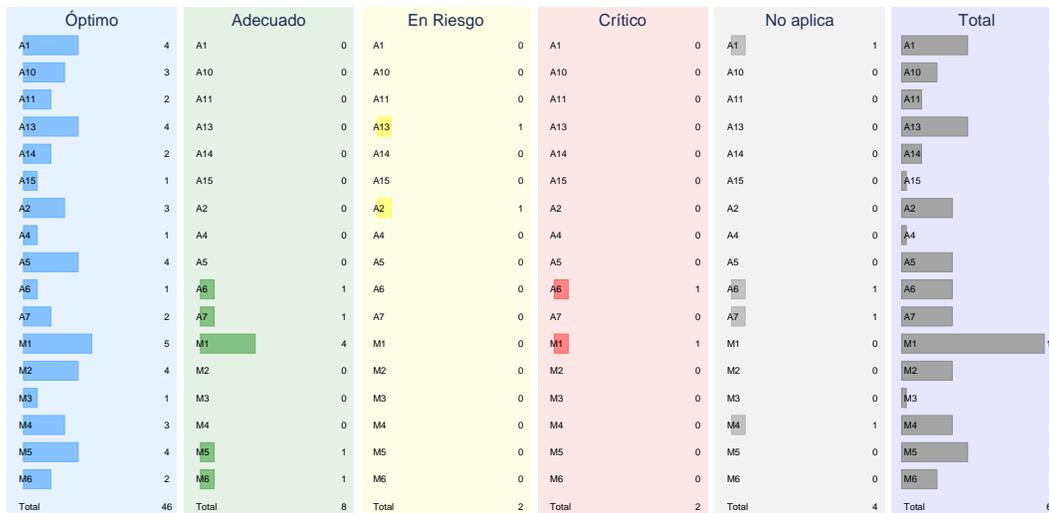
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

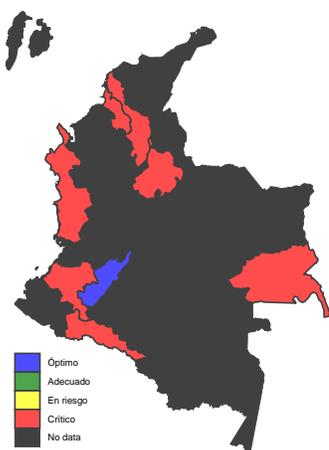
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

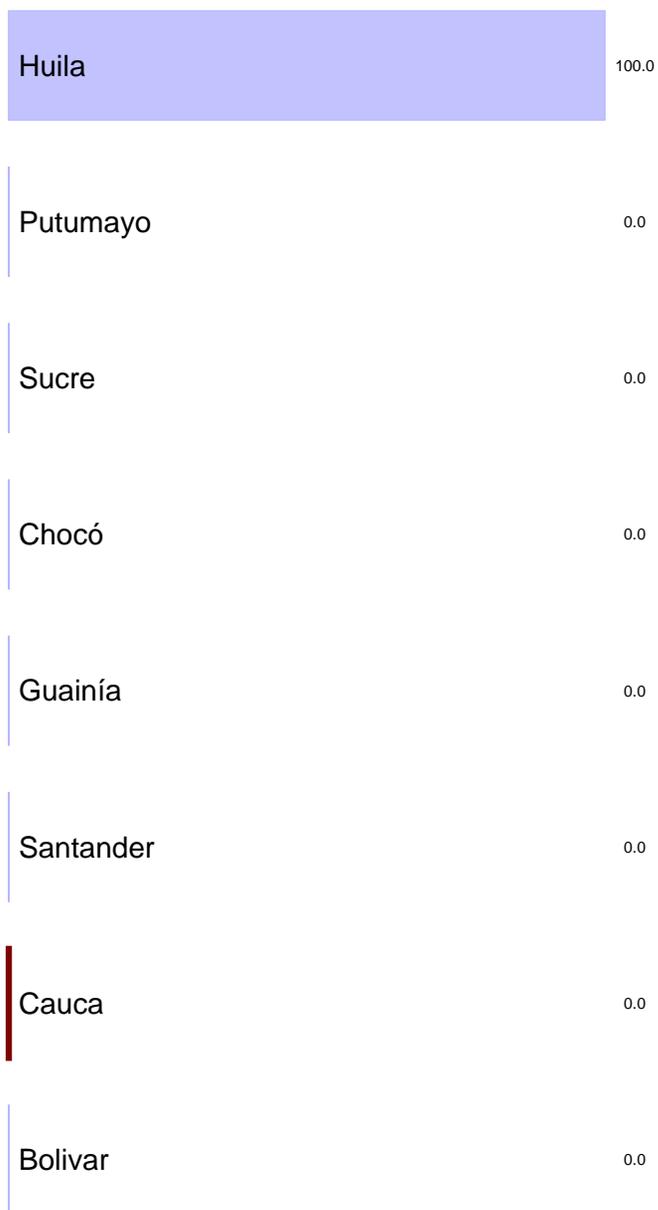
Código del Indicador: PA-229

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

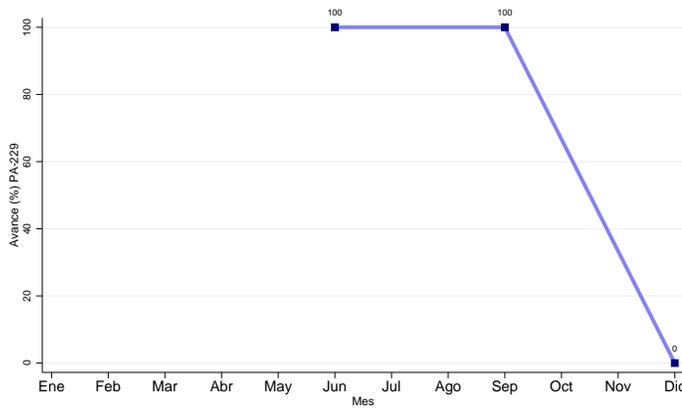


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 8.

meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se realiza verificación de fallos proferidos en procesos sancionatorios y se reportan los mismos al líder de RUES para que se realice la publicación en Cámara y Comercio. ”

Dificultades

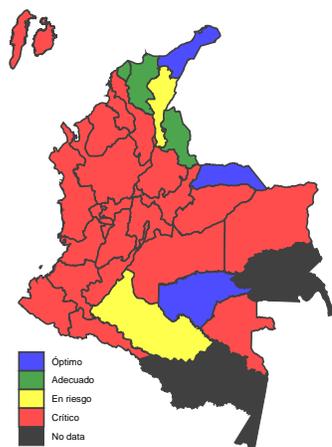
“ El abogado encargado de proceso sancionatorio, no solicitó la inscripción del acto administrativo al abogado líder de RUES. ”

Estrategias

“ Realizar seguimiento a la finalización del proceso sancionatorio, verificando las notificaciones a los entes de control y registro en Cámara y Comercio. ”

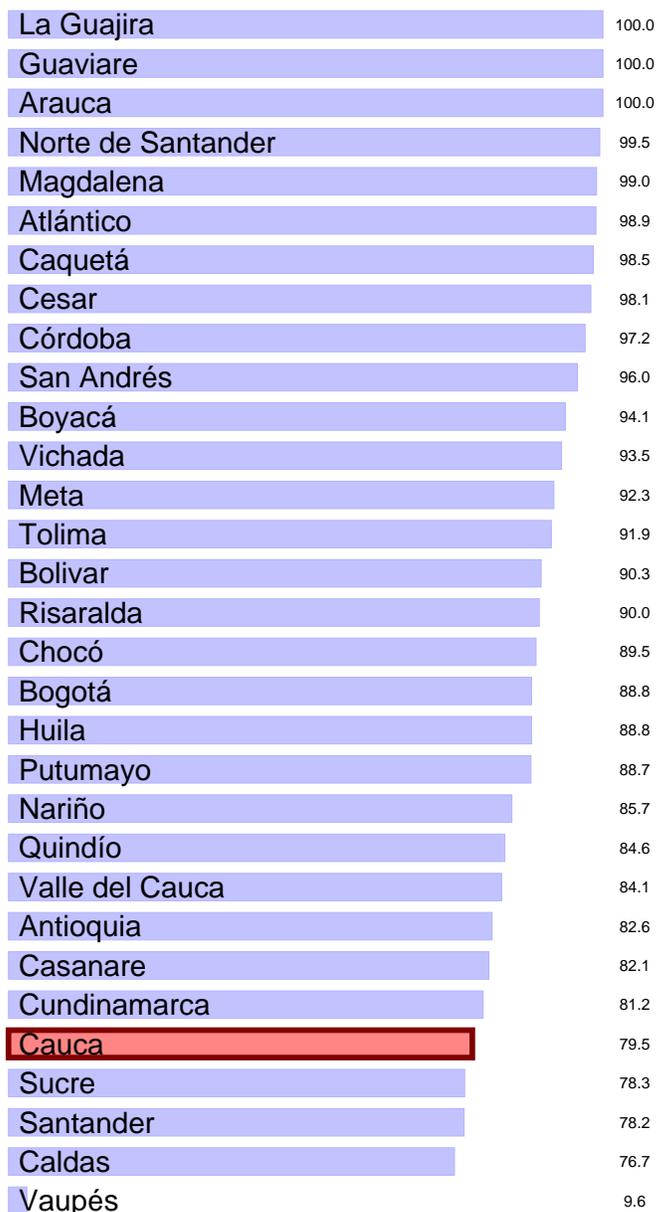
3.2. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

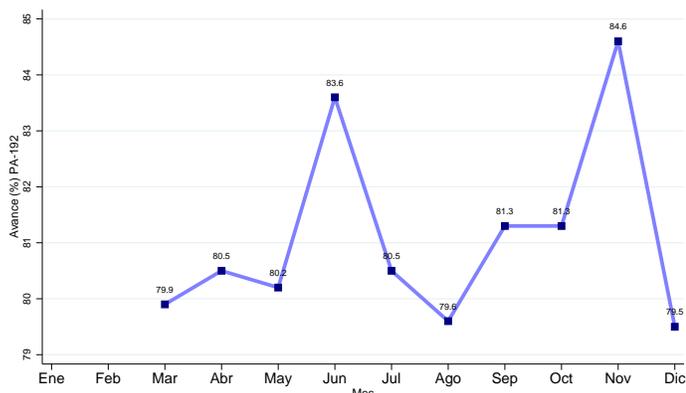
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional



La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 27 de 31.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ El Indicador se cerró con un resultado de 84,6 teniendo en cuenta la continua situación de bajas coberturas que se presentó en toda la vigencia 2022, para lo cual se espera que el siguiente año esta medición tenga ajustes. Los servicios en HCB tales como agrupados y tradicionales en lo que va de corrido en la vigencia 2022 y teniendo en cuenta que son contratos con baja cobertura, podría tener tendencia a la baja por lo que se solicita a poyo para la revisión de este indicador. Se pudo evidenciar que durante el 2022 y según reportes que se envían desde GAT, con respecto a modificaciones de cupos, cierres de HCB, liberaciones de recurso que algunos CZ's, se han ido cerrando a aquellas UDS que no están activas, se han también liberado cupos y se implementaron acciones las cuales se esperaba pudieran tener un impacto en los resultados, sin embargo el avance solo se logró con dos CZ. De hecho para el análisis de la oferta 2023 se tuvo como principal actividad cerrar los HCB inactivos. ”

Dificultades

“ Esta situación se generó durante todo el año por las bajas coberturas que se registraron en la modalidad comunitaria, en todos sus servicios (Tradicional y Agrupado), los cuales cada vez más evidencian que los padres de familia vinculan a sus niños a los servicios integrales, dejando asistencias a hogares comunitarios con 7, 8 o 9 niños. De igual se evidenció que a pesar de haber realizado gestiones para liberar cupos por parte de algunos CZ's, no todos los cupos liberados permitieron causar un efecto importante en el resultado del indicador, por lo tanto, se insta a que se siga revisando este proceso. Con el análisis realizado para la propuesta de oferta de 2023 se busca corregir. ”

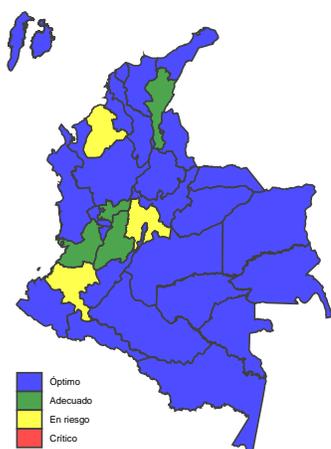


Estrategias

“ En procesos de trabajo y análisis realizado dentro de los comités técnicos regionales y comités de gestión y desempeño, se dejó siempre dentro de los principales compromisos el cerrar y liberar aquellas unidades de servicio tradicionales que no tuvieran niños y que así mismo no se vayan a re-aperturar, lo anterior, permitiendo que el indicador de cupos y unidades programadas se vaya equilibrando y al final el de cupos programadas vs. el de cupos atendidos sean de igual proporción. Se continuará con esta misma estrategia teniendo en cuenta que se avanzó ya en liberaciones por parte de algunos CZ's; se espera continuar con esta actividad luego de revisar la oferta para 2023. Se espera así mismo en el segundo comité técnico Regional poder revisar estas gestiones. ”

3.3. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

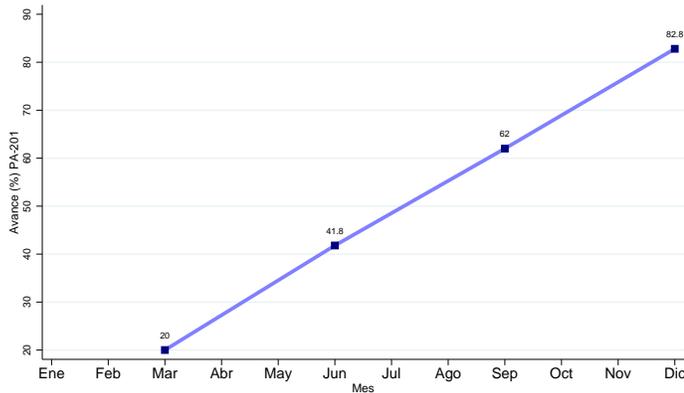


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 33 de 33.

meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ La regional avanzó en el cumplimiento de las actividades referentes al modelo de planeación y sistema integrado de gestión, alcanzando rango óptimo para los ejes de calidad, ambiental y seguridad de la información. ”

Dificultades

“ La implementación de las actividades del eje de seguridad y salud en el trabajo se afectó por el reporte inoportuno de los soportes que daban cuenta del cumplimiento de las actividades definidas en el plan 2022 ”

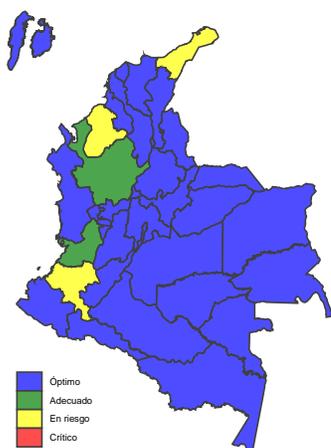
Estrategias

“ Realizar seguimiento al avance del Plan de SST 2023 ”

3.4. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Bolívar	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Quindío	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Antioquia	99.7
Valle del Cauca	96.7
La Guajira	93.5
Córdoba	87.9
Cauca	84.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

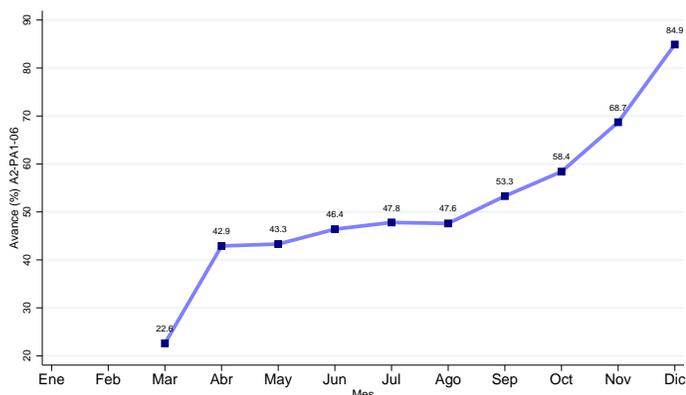
Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.



La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 33 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Se realizó el ejercicio de seguimiento a la ejecución de saldos de las reservas presupuestales vigencia 2021 hasta el cierre de la vigencia 2022. Desde la oficina de presupuesto se realizó la verificación de la documentación relacionada con las actas de liquidación y con la suscripción en el SECOP II, de igual forma se gestionan las actas de cancelación de reservas presupuestales. Desafortunadamente, muchos operadores suscribieron actas de liquidación a partir del 27 de diciembre pero el plazo máximo de autorización de actas de cancelación de reservas presupuestales excepcionales se fijó el 26 de diciembre en la guía de cierre financiero impidió que el resultado fuera mayor al presentado al cierre de la vigencia 2022 ”

Dificultades

“ Se presentaron dificultades en la radicación de las actas de liquidación y con las firmas de los operadores para estos actos, teniendo en cuenta que algunos solicitaron alcance a las actas o ajustes correspondientes. ”

Estrategias

“ Generar lecciones aprendidas para la ejecución de las reservas presupuestales excepcionales vigencia 2022. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

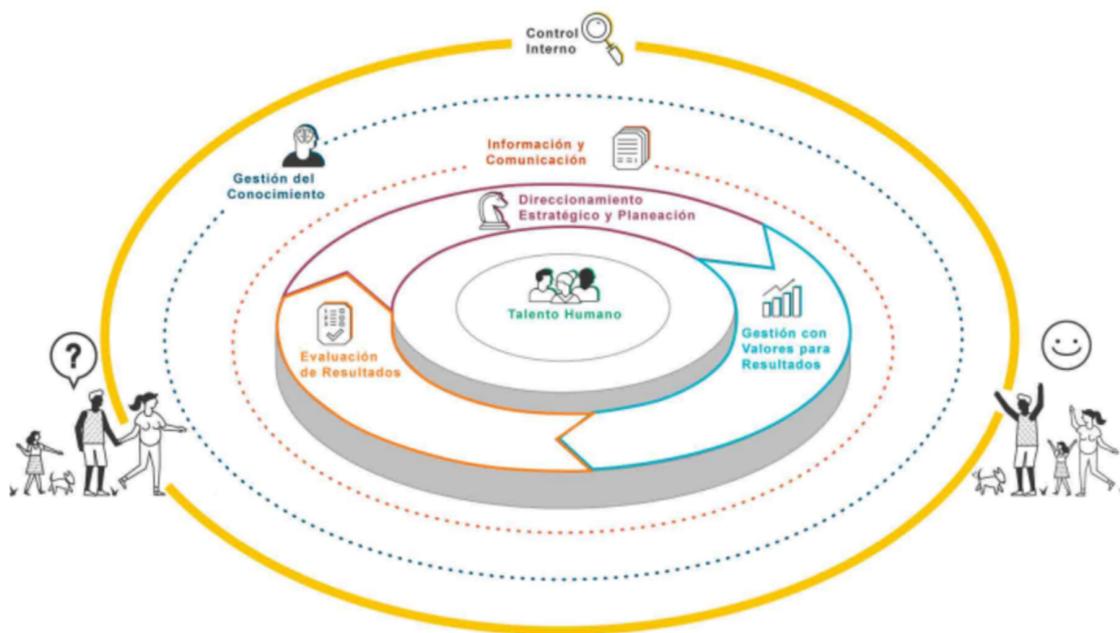
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

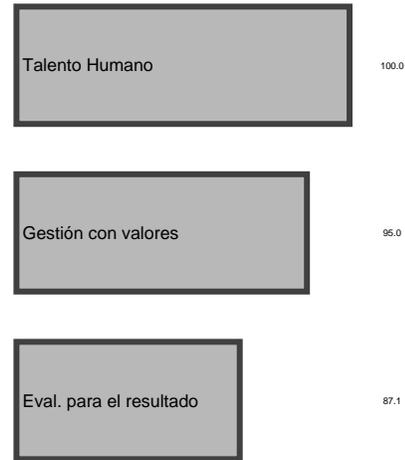
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 87.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

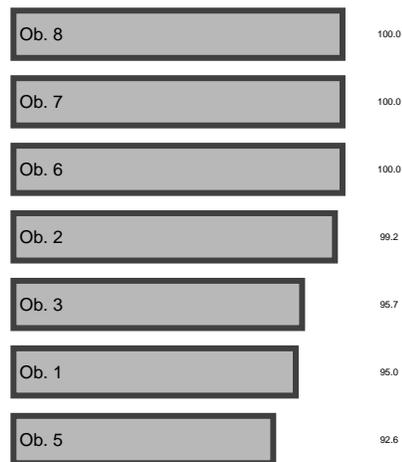
Gráfica 25: Mapa estratégico.

Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 92.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

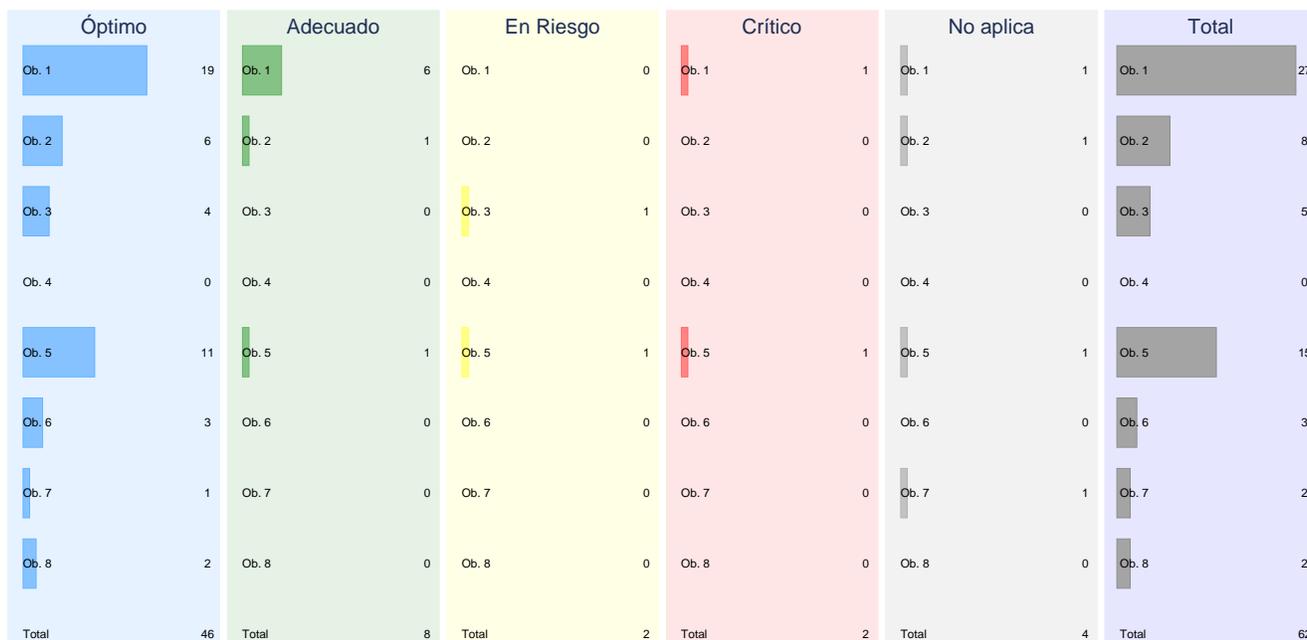
Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

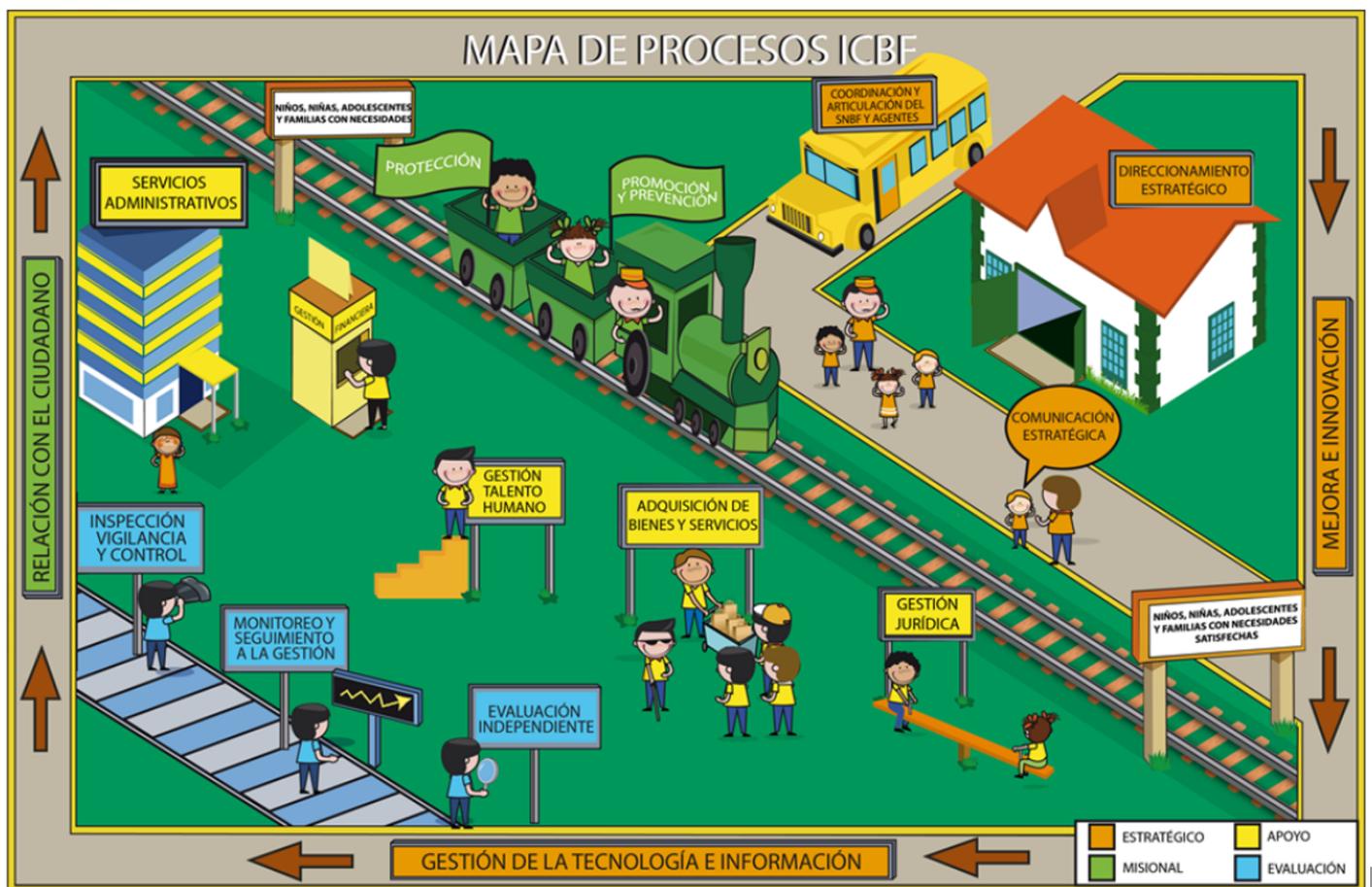
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

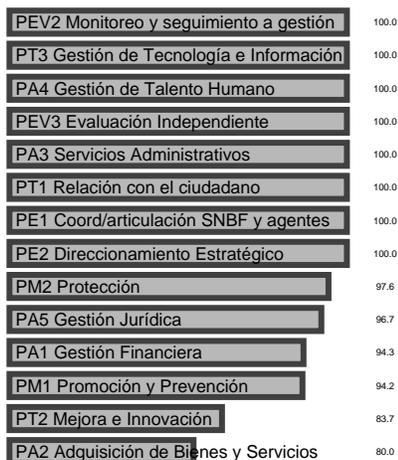
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 28: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PEV2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA2) obtuvo 80.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

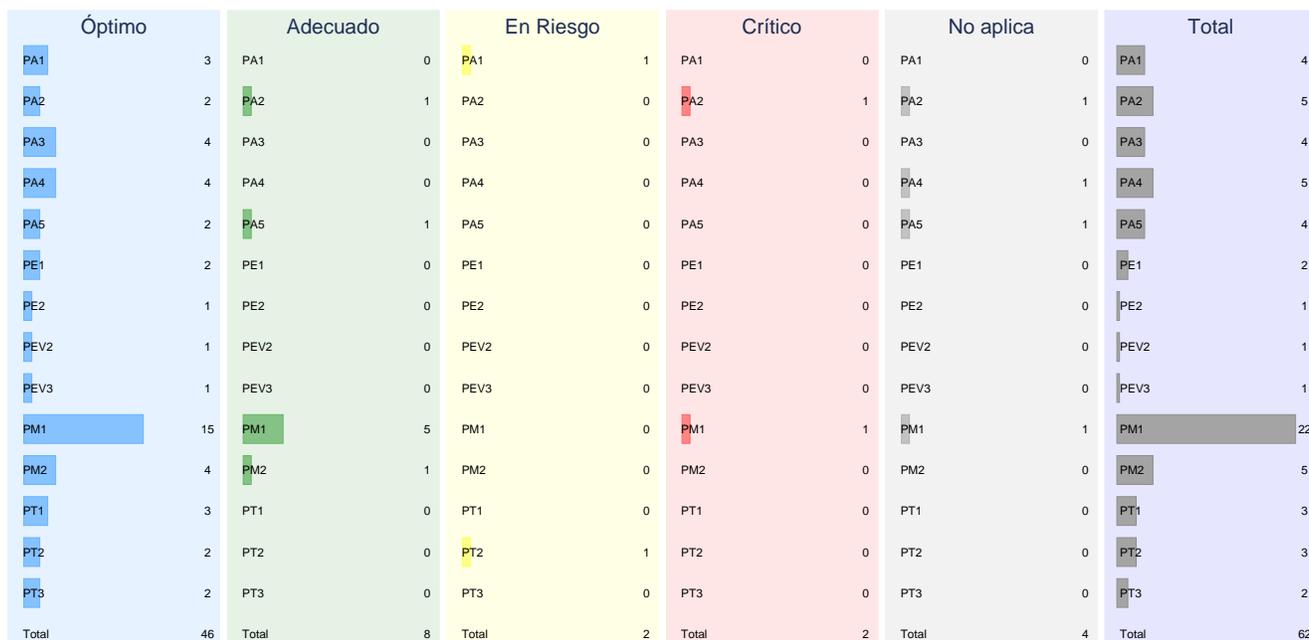
Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

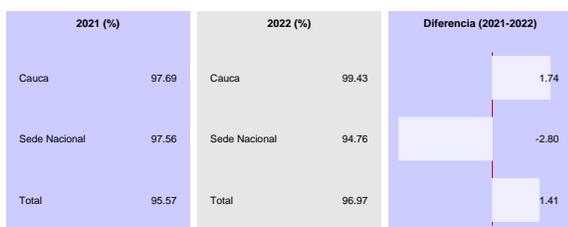
Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.



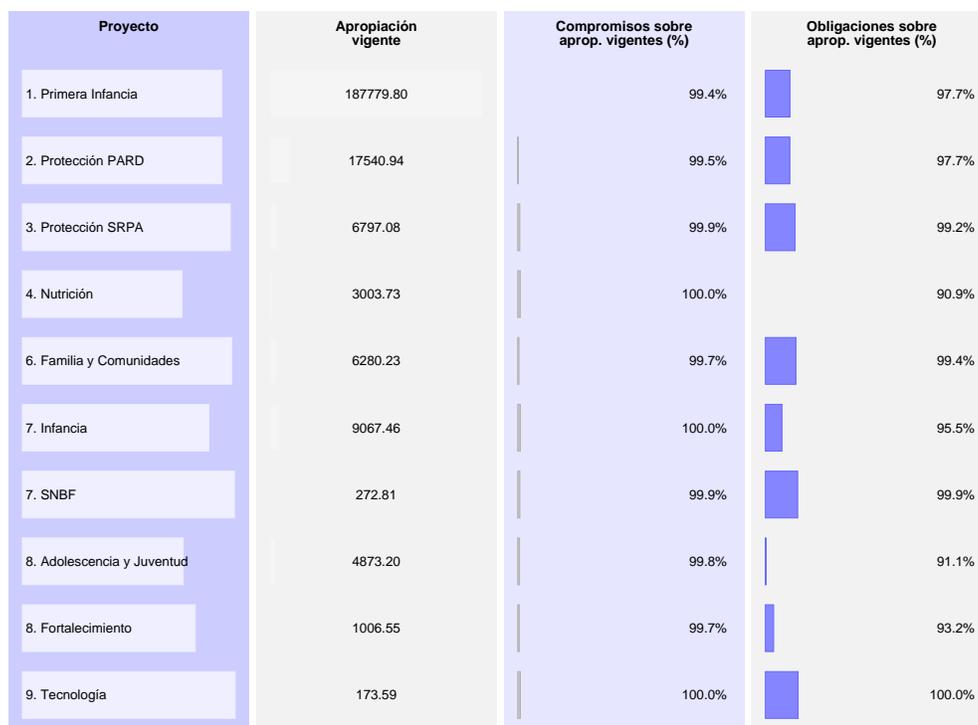
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Diciembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 97.69% y al corte de 2022 representaron 99.43% (por lo tanto, la diferencia fue de 1.74 puntos porcentuales).

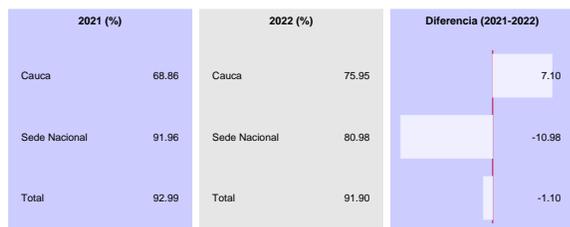
Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2022.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

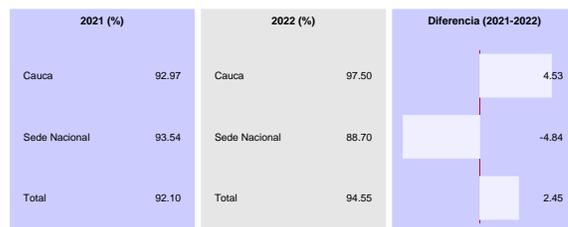


Gráfica 33: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cauca obtuvo 95.2% en el Tablero de Control, 94.5% en el Plan de Acción 97.4% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 11 en el Plan den Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 8 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Cauca, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.43% y obli-

gados del 97.50%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

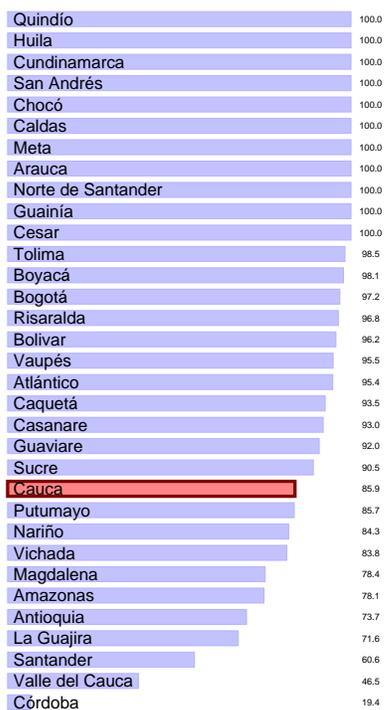
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Diciembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

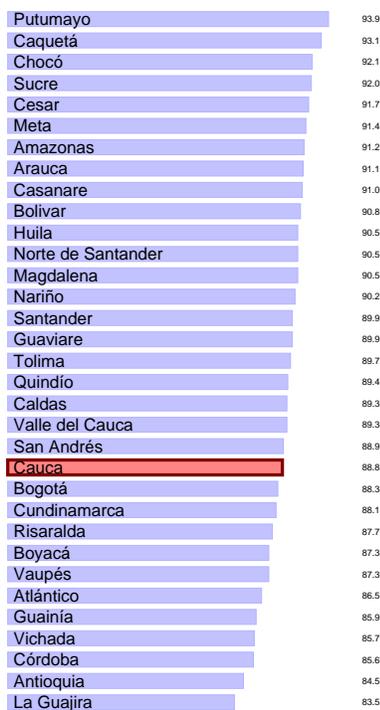
7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

7.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 23 de 33.



Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

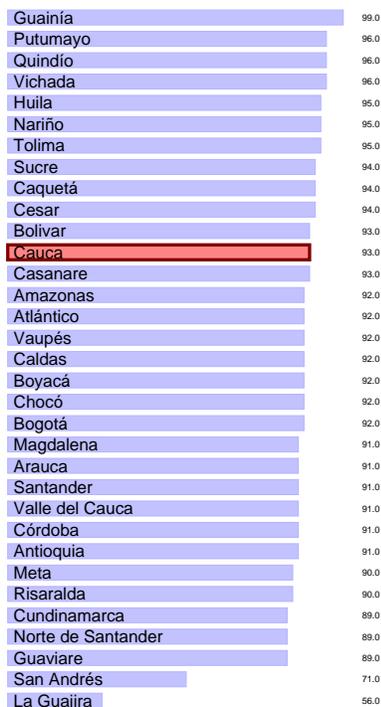
“ Se elabora revisión de contratos finalizados que apliquen para la medición del indicador, se presentan al Comité de Gestión y se organiza cronograma de trabajo y posteriores seguimientos mensuales. ”



Avances

“ Se logra mantener el indicador en óptimo durante la vigencia 2022 con resultado del 84.7 gracias las alertas generadas por los administradores cuentame, sin embargo a final de vigencia cierra con resultado adecuado por situaciones con las EAS y sus dificultades en cargues de datos antropométricos nuevos aunados además al tema de los cambios de EAS que se hicieron en la mitad y el cierre de vigencia.

”



7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Avances

“ El indicador cerro con un puntaje de 92 teniendo como resultado adecuado ya que uno de los profesionales del CZ Costa Pacífica no contestó la prueba llamada TEST de conocimiento; el profesional solo mencionó que no tenía tiempo y por eso incurrió en esta falla.”

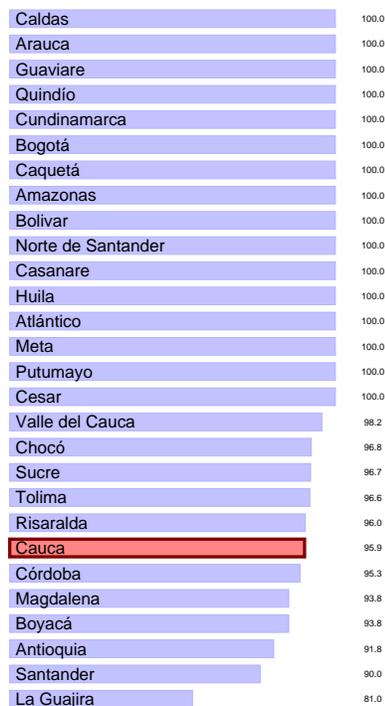
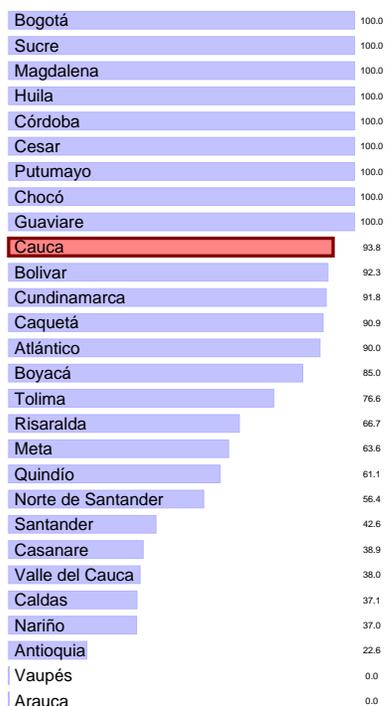
7.4. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior.

superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 10 de 28.

cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 28.



Avances

“ Se realiza depuración y gestión de las peticiones con los Equipos de las Defensorías de Familia, con base en la información que que arroja los simulacros del Indicador PA - 31 que remite la Dirección de Protección. ”

Avances

“ Se llevó a cabo el seguimiento a la remisión de los insumos para las actuaciones judiciales, sin embargo se presentaron dificultades en la entrega de los soportes dentro de los tiempos establecidos. ”

7.5. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

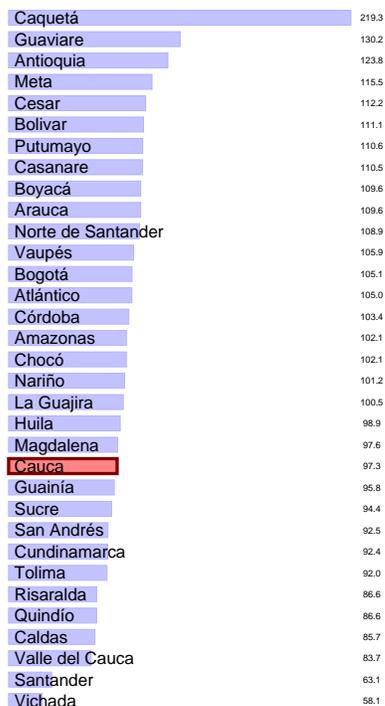
Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para

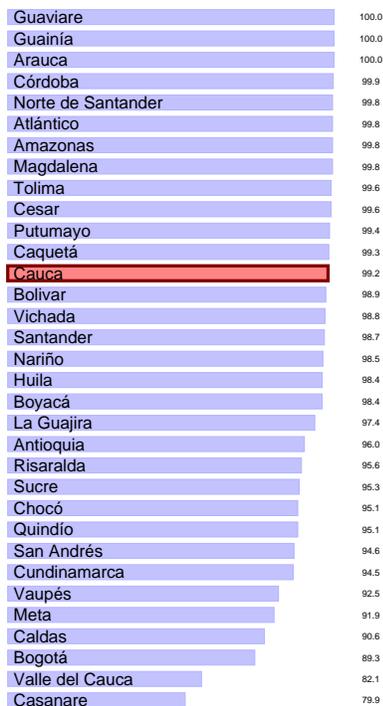


el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

7.7. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).



Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ La regional Cauca atendió el 100 de la población beneficiaria acordé a la contratación vigente durante el 1 y 2 semestre, obteniendo un rango de evaluación de óptimo durante la vigencia, excepto en el mes de diciembre, puesto que el indicador definía atender el 100 de la población según el denominador definido en el SIMEI, pero los cupos proyectados en el segundo semestre para la regional no fueron los asignados para contratación. ”



Avances

“ El Indicador durante toda la vigencia se mantuvo como óptimo obtuvo como resultado un porcentaje del 99.2, lo anterior, principalmente debido al cargue, registro y ejecución oportuna de los cupos contratados en los servicios de primera infancia, y así mismo, plasmados en la ejecución de las metas sociales y financieras, sin embargo el .2 siempre se plasmó teniendo en cuenta los cupos que no operaba la Regional y que eran registrados y monitoreados desde el nivel nacional. ”

Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	99.9
Huila	99.9
Caldas	99.9
Putumayo	99.9
Casanare	99.8
Nariño	99.8
San Andrés	99.8
Bolívar	99.8
Magdalena	99.7
Cundinamarca	99.7
Vichada	99.7
Valle del Cauca	99.6
Risaralda	99.6
Norte de Santander	99.6
Atlántico	99.5
Cesar	99.5
Sucre	99.5
Santander	99.5
Córdoba	99.5
Bogotá	99.3
Cauca	99.3
Arauca	99.0
Antioquia	98.9
Meta	98.4
Vaupés	97.1
Chocó	96.6
La Guajira	87.1
Guainía	77.1

7.8. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.**

Avances

“ Se logra mantener el indicador en óptimo durante la vigencia 2022 con resultado del 97.9 gracias las alertas generadas por los administradores CUENTAME, sin embargo a final de vigencia cierra con resultado adecuado por situaciones con las EAS y los padres de familia ”

7.9. **Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 26 de 33.

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 16.



Avances

“ Se cumple con las condiciones de Seguridad y Salud en el Trabajo en ICBF, lo que permite que se maneje una baja tasa de accidentalidad. ”

Avances

“ Sensibilización y comunicación en el uso racional de energía, tips de buenas prácticas ambientales, inspección y mantenimiento de redes eléctricas, lo que permitió el avance en el consumo percapita de energía para este cuatrimestre es 76/k persona frente a la línea base 154,3 con un resultado de 49,5. Nota: este reporte es del segundo cuatrimestre, mayo, junio, julio, agosto 2022. ”

7.10. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 30 de 32.

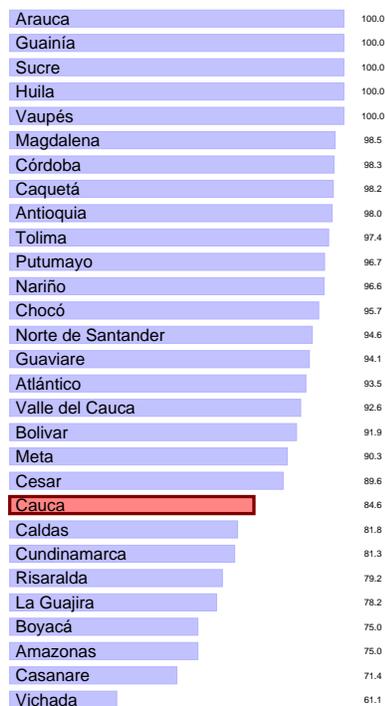
7.11. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la

posición No. 9 de 28.



de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 21 de 29.



Avances

“ El avance en el consumo percapita de agua para este trimestre es de 3 metros cúbicos por persona, por debajo de la línea base 3,9 con un porcentaje de cumplimiento del 87,2. Se remitieron correos de sensibilizaciones, capacitación al personal, tips de buenas prácticas ambientales, así como la realización de inspecciones periódicas para mantenimiento de redes. ”

Avances

“ Las acciones de acompañamiento y seguimiento desde la Regional y CZ con las EAS fueron efectivas, reflejadas en el resultado de la medición del indicador, logrando mejoría del Estado Nutricional de 22 mujeres gestantes ”

7.12. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia

7.13. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado

nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 29.

ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Las acciones de acompañamiento y seguimiento desde la Regional y CZ con las EAS fueron efectivas, reflejadas en el resultado de la medición del indicador, logrando mejoría del Estado Nutricional de 146 niños y niñas ”

Avances

“ Se logró la participación de la gran mayoría de servidores públicos de la Regional Cauca en las actividades programadas con capacitador externo, lo que permitió alcanzar rango óptimo en el indicador. ”

7.14. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5% en el indicador y que, en el

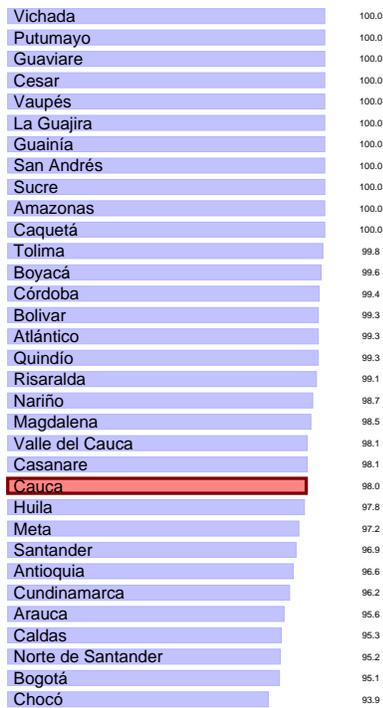
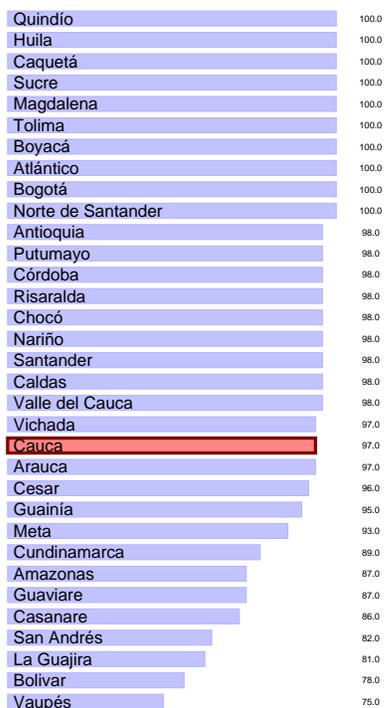
7.15. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para



brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ La regional mediante la coordinación de los referentes PACCO con los respectivos equipos de los CZ y grupos de la regional garantizan el registro oportuno de la información con calidad requerida. ”

Avances

“ Se continua con la realización de Seguimientos post adopción con oportunidad y cargue en el Sim en los términos establecidos. ”

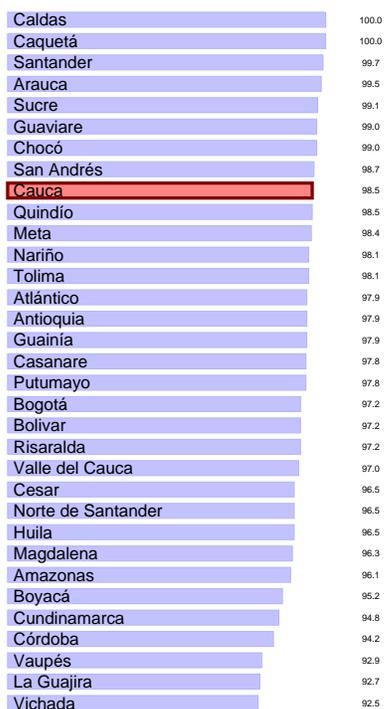
7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de

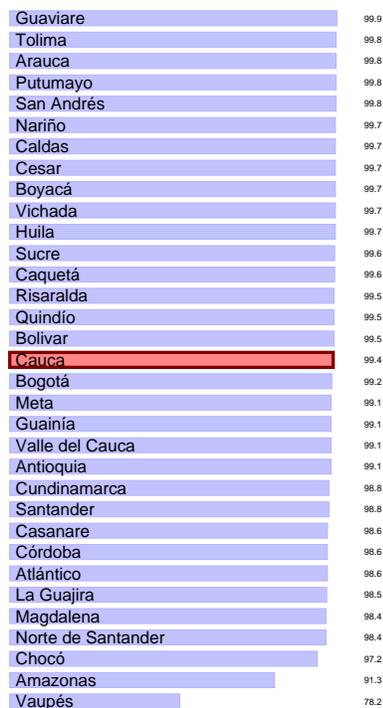
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Cauca queda en la posición No. 9 de 33.



cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Se realiza seguimiento permanente del uso de los sistemas de información, verificación de los usuarios activos y desactivación de los usuarios que terminaron su contrato o se desvincularon de la Institución. ”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME,

Avances

“ Se logra mantener el indicador en 98,4 gracias las alertas generadas por los administradores CUENTAME, lo que lleva a un registro oportuno por parte de las Entidades Administradores CUENTAME. ”

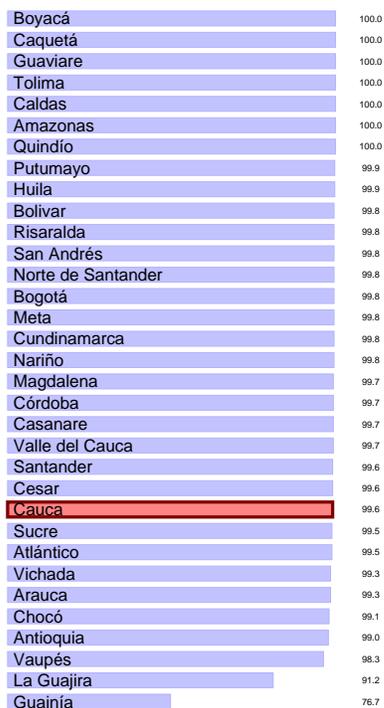
7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niñas y niños en servicios de educación inicial en el marco de la



atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Con base en el seguimiento al avance y gestión de los niños y niñas en Primera Infancia, se cumplió la meta establecida del 99.3, de las actuaciones priorizadas en el marco de la atención. ”

Avances

“ Se logra mantener el indicador en un rango del 100 gracias a la oportunidad de registro de las Entidades Administradoras de Servicio y alertas generadas a nivel regional por los administradores CUENTAME. ”

7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME que

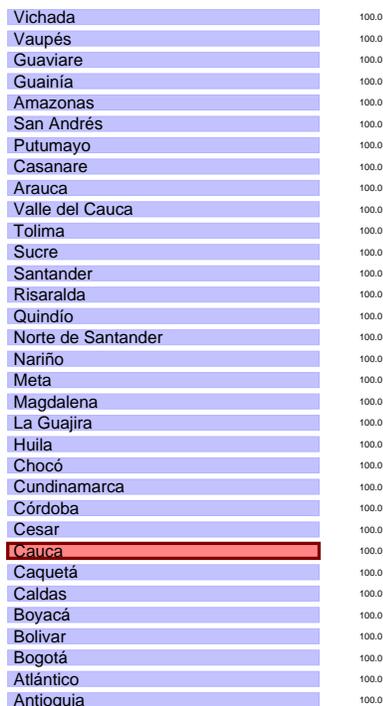
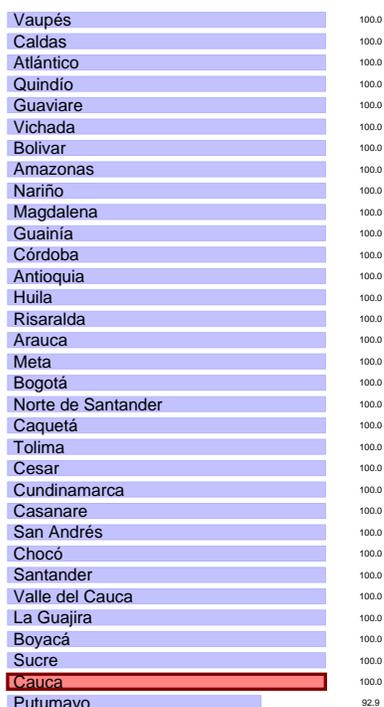
7.21. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. Objetivo: Conocer el cum-



plimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 32 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ Se logra seguir manteniendo el indicador en un porcentaje del 100 gracias al oportuno cargue de las evidencias de las acciones desarrolladas en el trimestre por los CZ y el grupo de asistencia técnica Primera Infancia. ”

7.22. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar



Avances

“Asistencia técnica para el ajuste de la PP del departamento, formulación, ajuste e implementación de las políticas públicas de los municipios. Seguimiento a la operación de las instancias del SNBF como MIAF, CPS, Comités intersectoriales, mesas de participación de NNA en los 42 municipios y el departamento. Asistencia técnica en sesiones del consejo temático departamental de infancia y adolescencia y asistencia técnica en el proceso de ajuste de la PP Departamental, RIA de Primera Infancia, estrategia TAN y modelo de Gestión Territorial Orientaciones frente a la línea de política pública de prevención del reclutamiento, uso y utilización de los NNA fortalecimiento de los Equipos de Acción Inmediata Construcción y consolidación de los informes cualitativos y cuantitativos de PP correspondientes al cuarto trimestre.”

Magdalena	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	99.9
Bolívar	99.9
Valle del Cauca	99.8
Sucre	99.7
Boyacá	99.6
Risaralda	99.2
Guaviare	99.2
Cundinamarca	99.0
Santander	97.4
San Andrés	97.4
Casanare	96.6
Bogotá	96.2
Putumayo	96.1
Antioquia	95.0
Vaupés	94.4
Arauca	94.0
Amazonas	92.8
Vichada	91.3

7.23. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

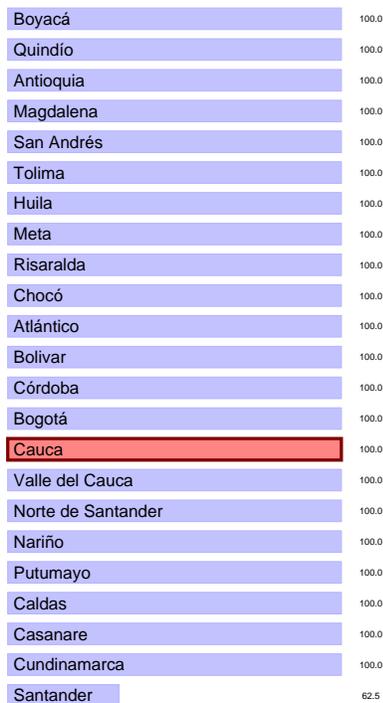
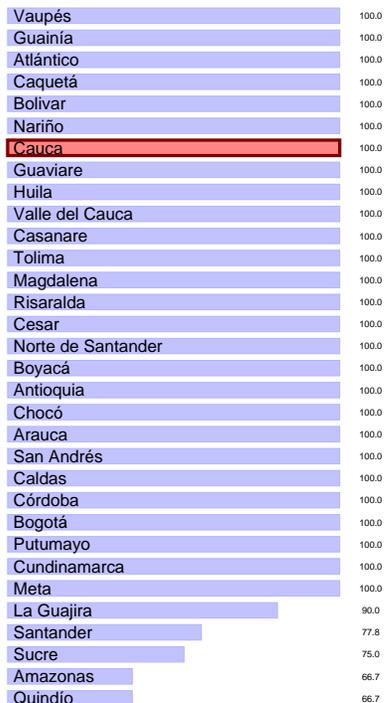
Avances

“La estrategia de seguimiento, evaluación y control permitió mantener el indicador en OPTIMO.”

7.24. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 33.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 32.



Avances

“ Se da cumplimiento a la meta relacionada con el porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual, con actividades de seguimiento y alertas para que se llevara a cabo la actividad. ”

Avances

“ Se realiza seguimiento y actualización permanente de las actividades judiciales dentro de los términos establecidos. ”

7.25. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 15 de 23.

7.26. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 26 de 33.

Risaralda	100.0	Vichada	100.0
Antioquia	100.0	Vaupés	100.0
Santander	100.0	Guaviare	100.0
Tolima	100.0	Guainía	100.0
Guaviare	100.0	Amazonas	100.0
Atlántico	100.0	San Andrés	100.0
Caldas	100.0	Putumayo	100.0
Caquetá	100.0	Casanare	100.0
Arauca	100.0	Arauca	100.0
Boyacá	100.0	Valle del Cauca	100.0
Meta	100.0	Tolima	100.0
Chocó	100.0	Sucre	100.0
Huila	100.0	Santander	100.0
Bolívar	100.0	Risaralda	100.0
Bogotá	100.0	Quindío	100.0
San Andrés	100.0	Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0	Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0	Meta	100.0
Guainía	100.0	Magdalena	100.0
Magdalena	100.0	La Guajira	100.0
Nariño	100.0	Huila	100.0
Putumayo	100.0	Chocó	100.0
La Guajira	100.0	Cundinamarca	100.0
Sucre	100.0	Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0	Cesar	100.0
Cauca	100.0	Cauca	100.0
Quindío	100.0	Caquetá	100.0
Cundinamarca	97.4	Caldas	100.0
Córdoba	97.0	Boyacá	100.0
Amazonas	92.7	Bolívar	100.0
Cesar	90.1	Bogotá	100.0
Casanare	83.3	Atlántico	100.0
Vichada	55.0	Antioquia	100.0

Avances

“ De acuerdo con el avance y gestión de las actividades definidas en los planes de acción de las Acciones Correctivas a cargo de la Regional, se han gestionado con base en las fechas establecidas, alcanzando el rango óptimo. ”

7.27. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

Avances

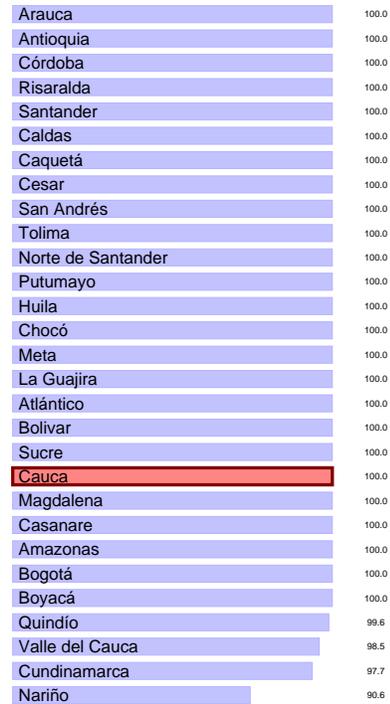
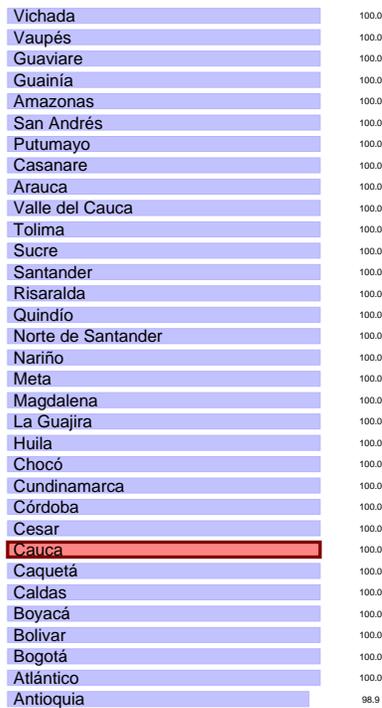
“ Asistencia técnica a la Gobernación y los 42 municipios frente a la operación de las instancias del SNBF. Se ha realizado el monitoreo, acompañamiento técnico y evaluación al funcionamiento de los CPS de los 42 municipios y el CPS departamental y se construyen, consolidan y reportan los Informes cualitativo y cuantitativo correspondientes al cuarto trimestre de la vigencia 2022. Asistencia técnica a funcionarios públicos de las alcaldías municipales y el departamento sobre la finalidad y funcionamiento del Módulo de Información Territorial (MIT), funcionamiento y operatividad de los CPS de los 42 municipios y la Gobernación del Cauca logrando una cobertura del 100 frente a la capacitación y seguimiento sobre el funcionamiento de los CPS y el MIT en el cuarto trimestre ”

7.28. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

7.29. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 26 de 33.

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 29.



Avances

“ Se logra cumplir con la meta del cuatrienio, cualificando al Talento Humano para optimizar las acciones desarrolladas con los beneficiarios y sus familias en los diferentes servicios del ICBF ”



Avances

“ Al corte del 2022, se reportó por parte de los dos operadores de la modalidad MI FAMILIA la vinculación del 100 de las familias de PcD, alcanzando un rango en optimo.Por parte de los operadores se realizo visitas especializadas a familias con personas con discapacidad (PcD) de acuerdo con el esquema de acompañamiento para familias con necesidades de acompañamiento familiar preventivo y familias con necesidades de acompañamiento familiar intensivo para los modelos de atención Urbano y Rural de acuerdo con los establecido en el Manual Operativo de la Modalidad y la Guía de Orientaciones Metodológicas, dando cumplimiento a la meta al 100. ”

Risaralda	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.9
Amazonas	99.9
Vaupés	99.8
Guainía	99.7
Vichada	99.7
Antioquia	99.3
Casanare	98.7

7.30. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Avances

“ La estrategia de seguimiento, evaluación y control permitió mantener el indicador en OPTIMO. ”

7.31. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de calidad y ambiental en los diferentes niveles de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 15 de 33.

Caldas	100.0	Vichada	100.0
Antioquia	100.0	Atlántico	100.0
Bolívar	100.0	Chocó	100.0
Tolima	100.0	Cauca	100.0
Santander	100.0	Caquetá	100.0
Vichada	100.0	Amazonas	100.0
Córdoba	100.0	San Andrés	100.0
Risaralda	100.0	Huila	100.0
Nariño	100.0	Magdalena	100.0
Bogotá	100.0	Quindío	100.0
Caquetá	100.0	Vaupés	100.0
Huila	100.0	Tolima	100.0
Sucre	100.0	Norte de Santander	100.0
Norte de Santander	100.0	La Guajira	100.0
Cauca	100.0	Córdoba	100.0
Atlántico	100.0	Bolívar	100.0
Magdalena	100.0	Boyacá	100.0
Cesar	100.0	Bogotá	100.0
La Guajira	100.0	Putumayo	100.0
Guaviare	100.0	Casanare	100.0
Boyacá	100.0	Arauca	100.0
Meta	100.0	Nariño	100.0
Cundinamarca	99.6	Guainía	100.0
Amazonas	99.2	Guaviare	100.0
Chocó	99.2	Caldas	100.0
Putumayo	98.3	Cesar	100.0
Vaupés	97.9	Risaralda	99.9
Guainía	95.3	Santander	99.9
Arauca	93.0	Antioquia	99.9
Quindío	91.9	Meta	99.8
Casanare	90.4	Cundinamarca	99.7
San Andrés	75.5	Sucre	99.3
Valle del Cauca	66.9	Valle del Cauca	98.5

Avances

“ En el seguimiento a la gestión de los riesgos, se generan las evidencias correspondientes según las actividades definidas para el III cuatrimestre del 2022. ”

Avances

“ Se logra mantener el indicador en porcentaje de 100 gracias a las alertas generadas a nivel regional hacia los CZ y entidades administradoras de servicio para el cargue oportuno de los usuarios que asisten a las UDS. ”

7.32. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 4 de 33.

7.33. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos). Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 2 de 33.

Vichada	100.0	Atlántico	100.0
Cauca	100.0	Bolívar	100.0
Atlántico	100.0	Cundinamarca	100.0
Magdalena	100.0	Antioquia	100.0
San Andrés	100.0	Santander	100.0
Santander	100.0	Amazonas	100.0
Tolima	100.0	Caquetá	100.0
Huila	100.0	Cauca	100.0
Boyacá	100.0	Norte de Santander	100.0
Meta	100.0	Sucre	100.0
Bolívar	100.0	Tolima	100.0
La Guajira	100.0	Chocó	100.0
Antioquia	100.0	Huila	100.0
Quindío	100.0	Casanare	100.0
Guaviare	100.0	Guaviare	100.0
Cundinamarca	100.0	La Guajira	100.0
Nariño	100.0	Putumayo	100.0
Risaralda	100.0	Nariño	100.0
Vaupés	100.0	Quindío	100.0
Caquetá	100.0	Guainía	100.0
Córdoba	100.0	Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0	Vaupés	100.0
Putumayo	100.0	Arauca	100.0
Guainía	100.0	San Andrés	100.0
Valle del Cauca	100.0	Boyacá	100.0
Sucre	99.4	Córdoba	100.0
Caldas	99.1	Magdalena	100.0
Chocó	98.5	Cesar	100.0
Bogotá	98.4	Meta	100.0
Cesar	97.9	Bogotá	99.7
Amazonas	97.8	Risaralda	99.1
Arauca	97.0	Caldas	98.8
Casanare	94.1	Valle del Cauca	97.5

Avances

“ Se cumple con todas las actividades programadas en el plan de bienestar social, participando el 100 de servidores públicos que a fecha 13 de diciembre estaban vinculados a la planta global. ”

Avances

“ El avance en el plan de gestión ambiental con corte a 30 de diciembre 2022 tuvo un cumplimiento del 100, de acuerdo con las actividades definidas en el cronograma PGA ”

7.34. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

7.35. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 15 de 21.



Avances

“ Las acciones implementadas para el seguimiento a la Modalidad permitió alcanzar un nivel óptimo en el cumplimiento de lo programado ”

Avances

“ El seguimiento realizado a las acciones implementadas por los Aliados Estratégicos para garantizar la participación de niños y niñas permitió alcanzar la meta programada ”

7.36. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 10 de 33.

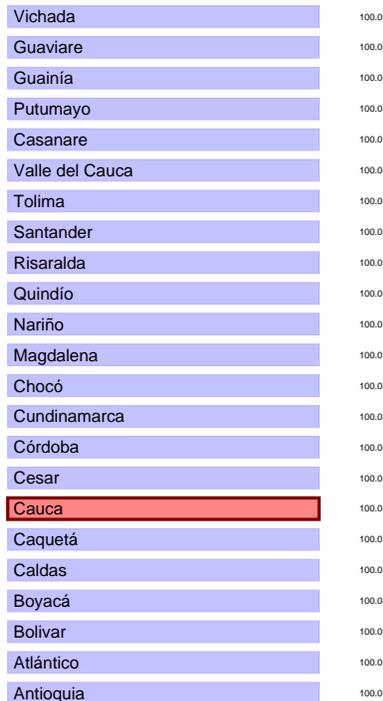
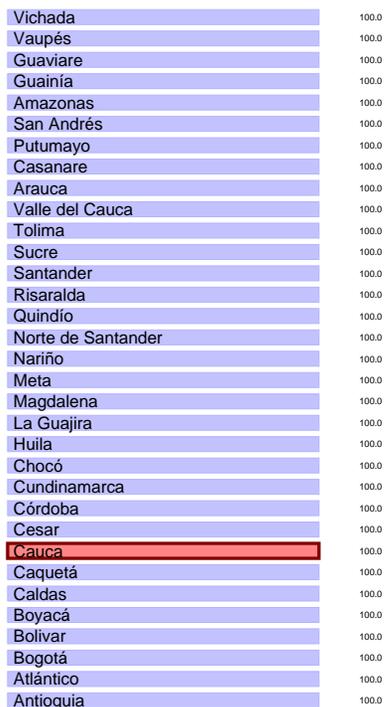
7.37. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca



queda en la posición No. 8 de 33.

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 23.



Avances

“ Se establece meta de atención por cada equipo de Unidad Móvil a fin de dar cumplimiento al Indicador PA - 34 y en los municipios donde se requiere atención como lo es Santander de Quilichao, Popayán, Guapi, Inzá, entre otros. ”

Avances

“ La Regional gestionó de manera oportuna el cumplimiento de los compromisos establecidos en el marco de las Mesas Públicas desarrolladas en los CZ Costa Pacífica y Sur. Las evidencias se cargaron en la ruta establecida y en el aplicativo SIMEI ”

7.38. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y

7.39. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Tolima	100.0
Chocó	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Bogotá	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Cundinamarca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	96.7
Cesar	91.7
Bolívar	90.0
San Andrés	87.5
Arauca	83.3
Córdoba	27.3

Avances

“ Se realizó el seguimiento y el reporte de alertas a través de los canales autorizados del ICBF. Se solicita a las áreas la remisión oportuna de las certificaciones, para este fin se presentan los avances, fechas de cierre y las recomendaciones a que haya lugar, estrategia que permitió alcanzar el porcentaje óptimo ”

Avances

“ La regional realizó las actividades definidas en el PMCGR vigente al corte de la vigencia para tratamiento del Hallazgo 52, remitió oportunamente el reporte y evidencias respectivas a la Oficina de Control Interno ”

7.40. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 29.

7.41. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

Antioquia	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Casanare	100.0
Bolívar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Cundinamarca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Quindío	100.0
Bogotá	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Casanare	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	91.7
La Guajira	83.3
Vaupés	80.0

Avances

“ Se realizaron los trámites de las Cuentas por Pagar en el mes de enero de 2022 con un éxito del 100, esto conforme las certificaciones con el lleno de requisitos y la autorización de los supervisores para adelantar el pago de estas cuentas de forma oportuna. ”

Avances

“ Se realiza seguimiento periódico de los riesgos y plan de tratamiento, se realiza el cargue de las evidencias y reporte a la Dirección de información y tecnología, se cumplió con el 100 de las actividades registradas en el herramienta SVE. ”

7.42. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital ubicados en zonas extremo, alto y moderado Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 30.

7.43. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 5 de 30.

Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	97.0
Meta	94.3
Quindío	93.2
Nariño	93.2
Bogotá	92.9
Cundinamarca	92.7
Caldas	92.6
Risaralda	92.4
Valle del Cauca	92.3
Santander	92.3
Antioquia	92.1
Tolima	91.7

Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Guainía	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Cundinamarca	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Bogotá	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	95.2

Avances

“ En la medida que se presentan NNA al comité de adopciones que son considerados con características y necesidades especiales, se sigue priorizando en la búsqueda de familias para asignación o la vinculación a estrategias de acogimiento familiar que posibiliten la materialización ”

Avances

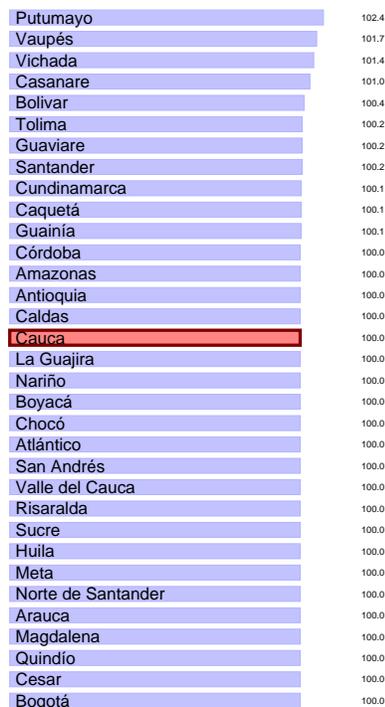
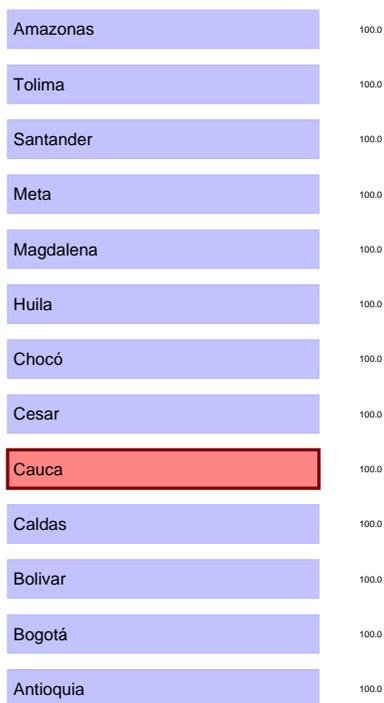
“ Se dio cumplimiento a la meta programada logrando fortalecer entornos protectores para niños y niñas en los municipios priorizados para la atención ”

7.44. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 5 de 30.

7.45. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 5 de 13.



Avances

“ Se realiza seguimiento y actualización permanente de las actividades judiciales dentro de los términos establecidos ”

Avances

“ La regional cumplió con la ejecución de compromisos acorde a lo programado en el Plan Anual de Adquisiciones. ”

7.46. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

7.47. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 2 de 33.

Vichada	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	99.8
Bogotá	99.8
Norte de Santander	99.7
Bolívar	99.4
Meta	99.4
Antioquia	99.2
Arauca	99.2
Casanare	98.9
Risaralda	98.8
Magdalena	97.8
Santander	97.5
Cundinamarca	96.6

Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Bogotá	100.0
Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	99.0
Cundinamarca	98.7
Vaupés	98.4
Casanare	97.9
Bolívar	97.8
Sucre	97.6
Santander	97.5

Avances

“ Se realiza la revisión de las peticiones de forma preventiva, y de acuerdo con la consulta realizada a la Sede Nacional, se toma temporalmente el resultado del mes de noviembre 2022. ”

Avances

“ Se realiza seguimiento quincenal a las suscripciones de contratos y se reportan las fallas técnicas que se presenten para que la sede nacional brinde el apoyo. ”

7.48. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

7.49. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 10 de 33.

Magdalena	102.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Cundinamarca	100.0
Guainía	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0

Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	99.9
Santander	99.9
Bogotá	99.8
Cundinamarca	99.7
Risaralda	99.6
Antioquia	99.5
Norte de Santander	99.2
Boyacá	99.2
Casanare	97.5
Arauca	97.1
Vichada	90.9

Avances

“ Se cumplió con el 100 del indicador atendiendo a la población en el cuatrienio 2019-2022, abarcando diferentes agentes educativos desde población adolescente, jóvenes, estudiantes, agentes educativos del ICBF, agentes educativos de las administraciones municipales y Departamentales. ”

Avances

“ La estrategia de seguimiento, evaluación y control permitió mantener el indicador en OPTIMO. ”

7.50. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 33.

7.51. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 101.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Se logro cumplir con el 100 del porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central a corte 31 de diciembre del 2022, a través de un seguimiento riguroso al cronograma de transferencias primarias, resaltando el cumplimiento de los Centros Zonales y Grupos programados. ”

Avances

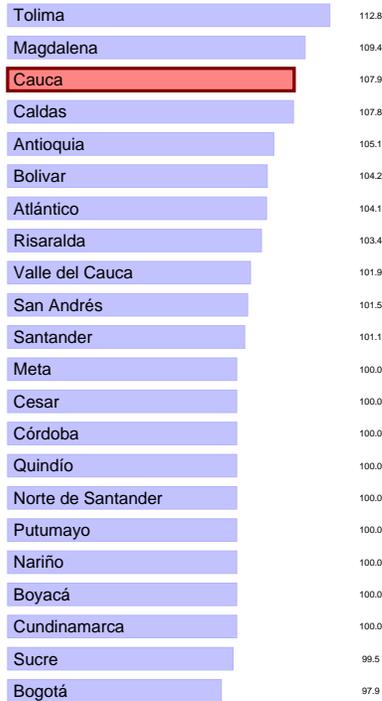
“ La Regional atendió el 100 de la población beneficiaria abarcando los municipios PDET que están en el Departamento del Cauca. ”

7.52. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

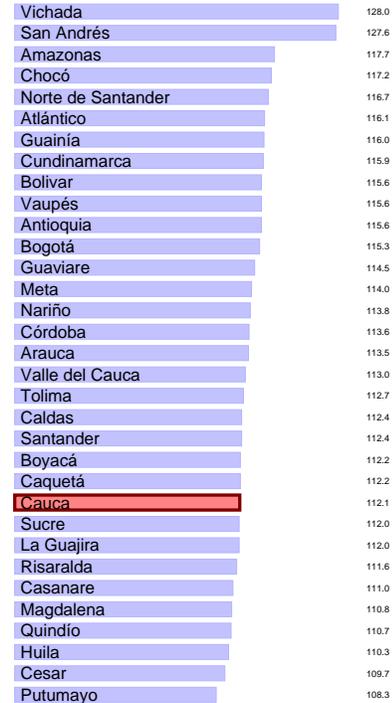
Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 106.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 4 de 18.

7.53. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 107.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 3 de 22.



del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 112.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“Estratégicos que operan la Modalidad permitió el logro de la meta programada”

7.54. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

Avances

“Se cumplieron las verificaciones y las actualizaciones de la información relacionada con el recaudo de pilaSe gestiona ante las entidades y se da la asesoría que solicitan para los aportes”

