

# Informe Integral de Monitoreo Regional Valle del Cauca Tercer trimestre del año 2025



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Juan Pablo Monge Castaneda

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Sandra Patricia Bojaca Santiago

**Subdirector de Programación**  
Jeniffer Albleidy Díaz Hurtado

**Equipo de Monitoreo**  
Rocio Enciso Garzon,  
Jeantit Camilo Cortes Mora,  
Diana Carolina Perdomo Ospina,  
Paula Nataly Vargas Pulido,  
Andres Fernando Muñoz Salazar

**Grupo de Analítica Institucional**  
Luz Helena Trujillo Forero,  
Maria Camila Díaz Jimenez

**Bogotá, D. C., septiembre de 2025**

## Índice

|                                                                                                                                                                                   |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Introducción</b>                                                                                                                                                            | <b>4</b>  |
| <b>2. Tablero de Control</b>                                                                                                                                                      | <b>5</b>  |
| 2.1. Comparativo entre regionales . . . . .                                                                                                                                       | 6         |
| 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional . . . . .                                                                                                                   | 8         |
| 2.3. Resultados por Áreas . . . . .                                                                                                                                               | 9         |
| <b>3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)</b>                                                                                                                         | <b>10</b> |
| 3.1. Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral . . . . . | 11        |
| 3.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución . . . . .                                                                                  | 13        |
| 3.3. Porcentaje de reservas gestionadas . . . . .                                                                                                                                 | 15        |
| 3.4. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia. . . . .                                                          | 17        |
| 3.5. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente . . . . .                                                                                             | 19        |
| 3.6. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales . . . . .               | 21        |
| 3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente . . . . .                                                                                                        | 23        |
| 3.8. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC . . . . .                                                                      | 25        |
| <b>4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión</b>                                                                                                        | <b>27</b> |
| 4.1. Resultados por dimensiones MIPG . . . . .                                                                                                                                    | 27        |
| 4.2. Mapa estratégico . . . . .                                                                                                                                                   | 29        |
| 4.3. Resultados por procesos . . . . .                                                                                                                                            | 30        |
| <b>5. Ejecución presupuestal</b>                                                                                                                                                  | <b>32</b> |
| <b>6. Conclusiones</b>                                                                                                                                                            | <b>33</b> |
| <b>7. Anexo: Indicadores con Desempeño Adecuado y Óptimo</b>                                                                                                                      | <b>34</b> |

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual.

Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de 6 secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora

continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 162 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

## 2. Tablero de Control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera:

- **Indicadores estratégicos:** Plan de acción y plan indicativo
- **Indicadores funcionales:** Complementarios

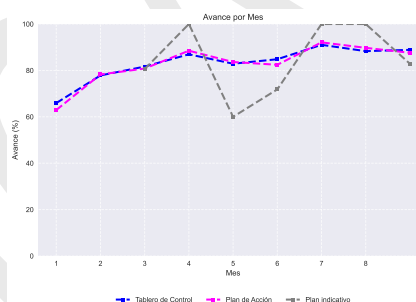
Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos).

Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.

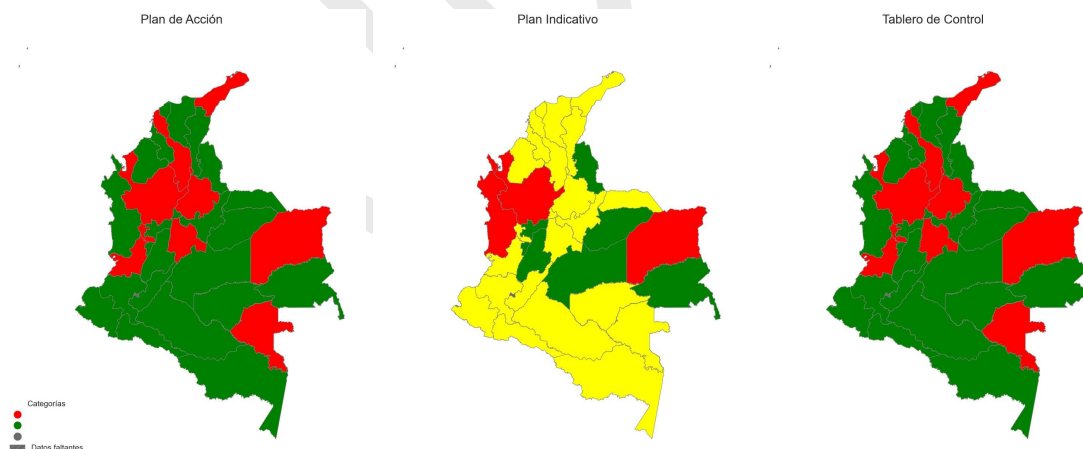
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2025. Valle del Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. septiembre 2025.

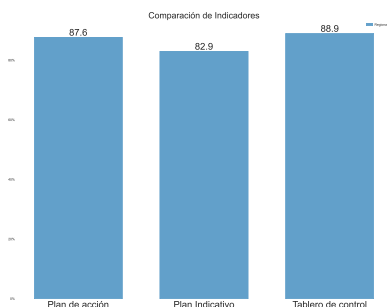


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre de 2025. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año.

La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre de 2025, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 88.9 % en el Tablero de Control, 87.6 % en el Plan de Acción y 82.9 % en el Plan Indicativo.

**Gráfica 3: Tablero de Control. septiembre de 2025.**

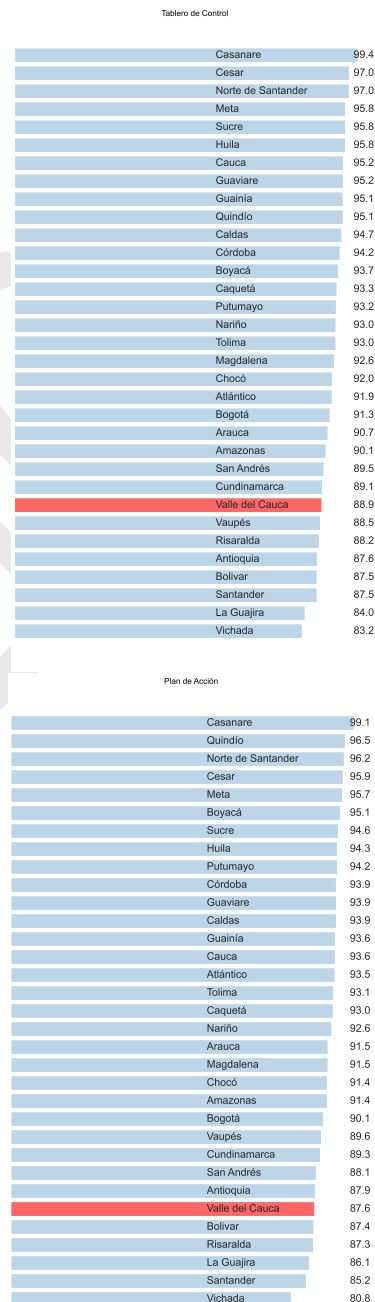


**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. 2025.**



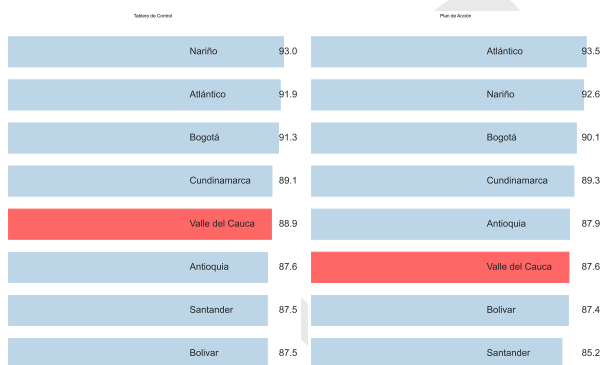
**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Ordenamiento nacional:** La regional Valle del Cauca es la No. 25 en el Plan de Acción, es la No. 25 en el Tablero de Control, entre las 34 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

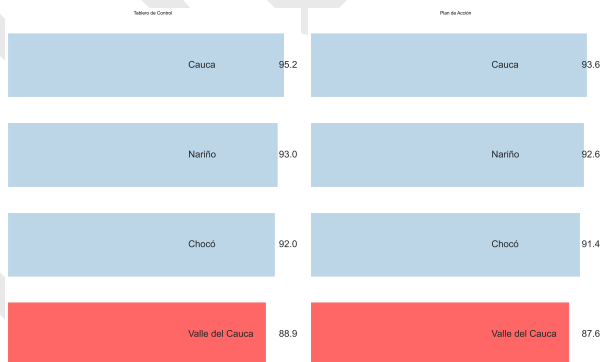
(Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. septiembre 2025.**



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. septiembre 2025.**



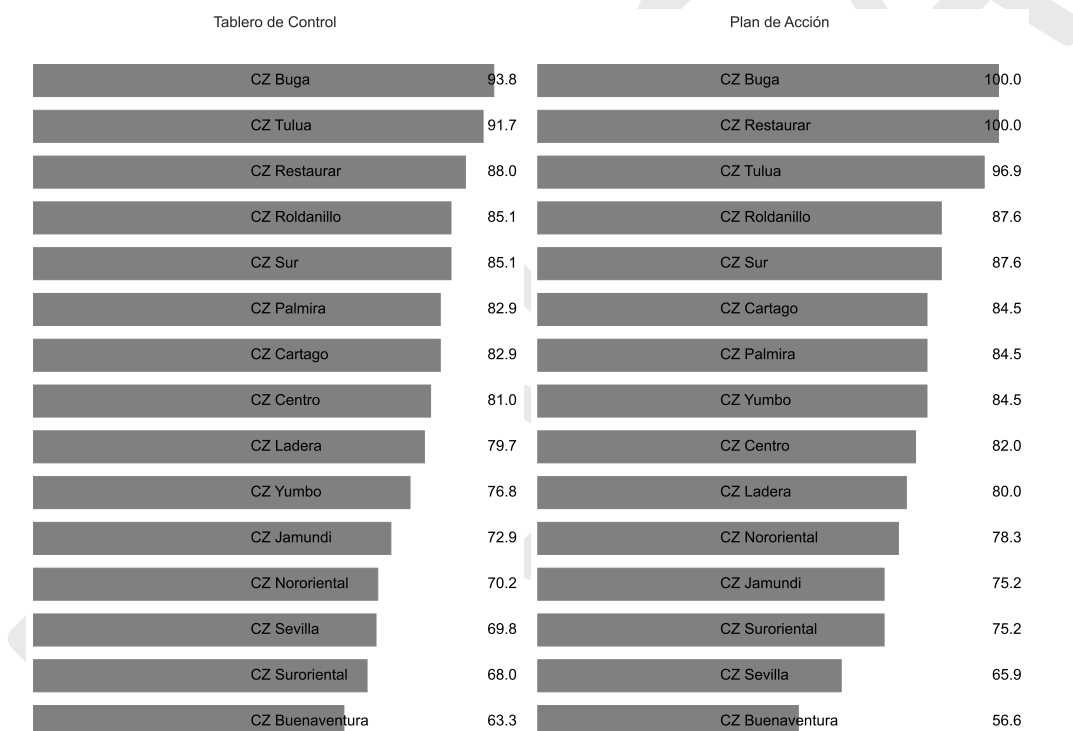
**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %.

**Gráfica 7: Centros Zonales. septiembre 2025.**

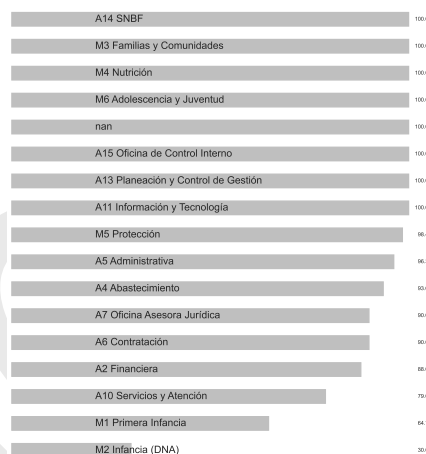


**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 2.3. Resultados por Áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14 SNBF) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M2 Infancia (DNA)) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

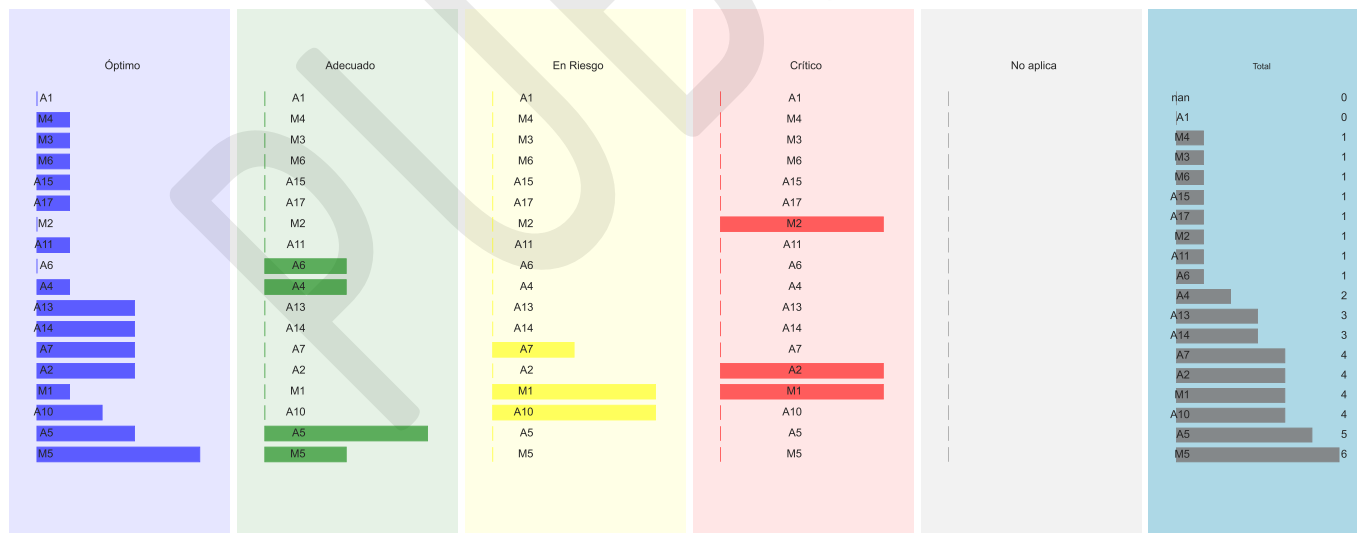
Gráfica 8: Resultados por Áreas. septiembre 2025.



La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por Áreas. 2025.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se exponen cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y a la implementación de acciones correctivas.

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2025. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, es-

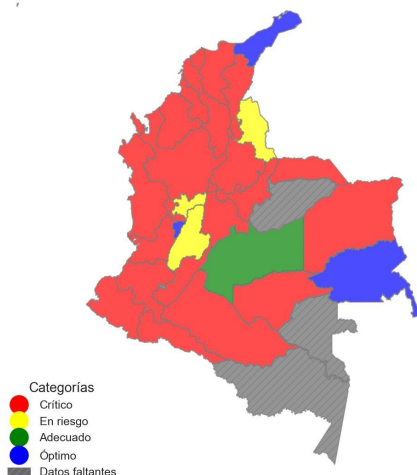
tado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de septiembre de 2025. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral

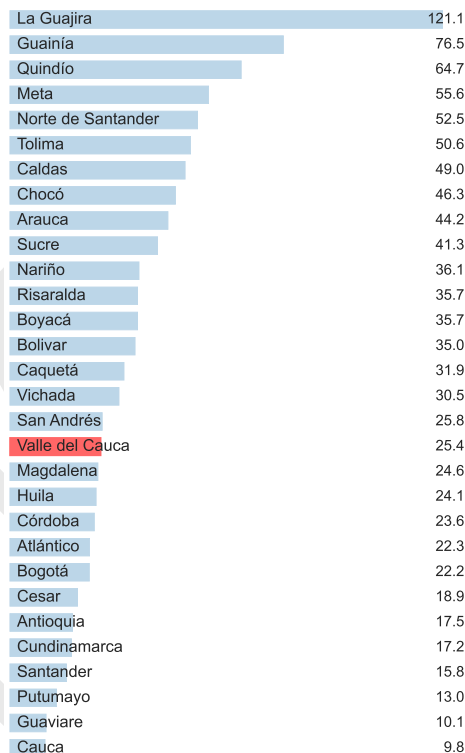
Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.

Indicador: PA-213



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral

**Código del Indicador:** PA-213

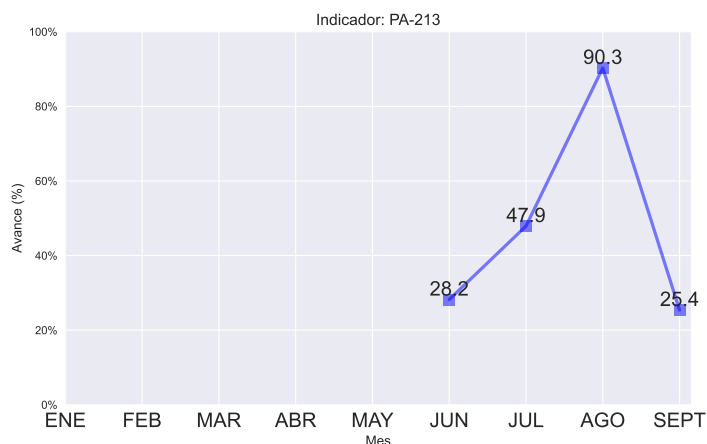
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA)

**Objetivo:** Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años y adolescentes entre los 14 y 17 años, 11 meses y 29 días que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia y la Dirección de Adolescencia y Juventud en el marco de la protección integral con énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 18 de 30.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

#### Avances

“ Acompañamiento técnico y operativo del enlace regional del proceso de experiencias, para garantizar en el mes de octubre la ejecución del 100 de los cupos. ”

#### Dificultades

“ El resultado de calificación no refleja la realidad de atención en territorio, para el mes de septiembre no se contó con la atención de cupos bajo la modalidad de experiencias comunitarias, la cifra de medición aumentó, pero las orientaciones para inicio de atención llegaron a mitad del mes de septiembre y las garantías de acompañamiento técnico y operativo para el inicio de las mismas no fue la adecuada según lo indica el enlace del programa. Esta medición sobre el total de cupos de la dirección afectó el indicador, las modalidades de Atrapasueños de Apoyo y casas Atrapasueños reportaron el 100 de atención. ”

#### Estrategias

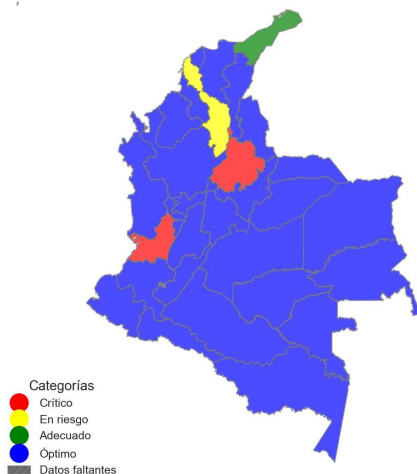
“ Se remite correo 21-10-2025, para validar la justificación de la calificación que no refleja la realidad de la atención en septiembre, por demoras en aspectos operativos en la Dirección Nacional. ”

### 3.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**

Indicador: PA-172



|                    |       |
|--------------------|-------|
| Casanare           | 100.0 |
| Bogotá             | 99.0  |
| Guaviare           | 99.0  |
| Putumayo           | 99.0  |
| Tolima             | 99.0  |
| Caquetá            | 99.0  |
| Boyacá             | 99.0  |
| Atlántico          | 99.0  |
| Meta               | 99.0  |
| Córdoba            | 98.0  |
| Cundinamarca       | 98.0  |
| Norte de Santander | 97.0  |
| Chocó              | 97.0  |
| Vaupés             | 97.0  |
| Guainía            | 96.0  |
| Cauca              | 96.0  |
| Arauca             | 94.0  |
| Antioquia          | 94.0  |
| Caldas             | 94.0  |
| Cesar              | 94.0  |
| Quindío            | 93.0  |
| Vichada            | 92.0  |
| Magdalena          | 92.0  |
| Nariño             | 92.0  |
| Huila              | 92.0  |
| Amazonas           | 91.0  |
| Sucre              | 90.0  |
| Risaralda          | 90.0  |
| La Guajira         | 88.0  |
| Bolivar            | 84.0  |
| San Andrés         | 82.0  |
| Valle del Cauca    | 70.0  |
| Santander          | 68.0  |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

**Código del Indicador:** PA-172

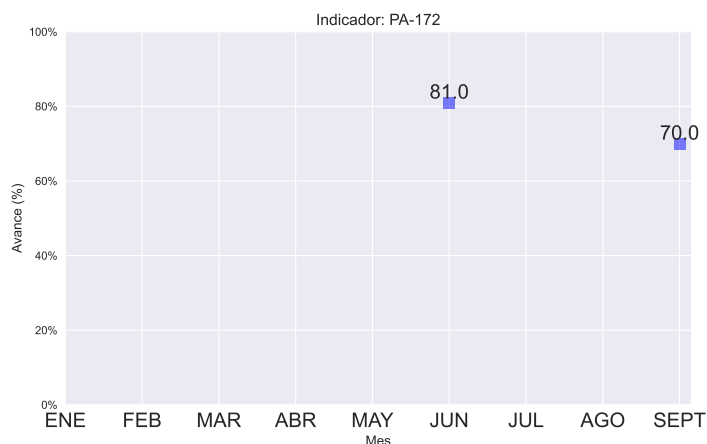
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 32 de 33.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

#### Avances

“Asistencias técnicas con los equipos bases de supervisión para garantizar el reporte.”

#### Dificultades

“El indicador mide resultados trimestrales, mide 5 categorías de análisis, la mayor dificultad se evidencia en la falta de seguimiento a los casos de desnutrición, no hay reportes de algunos centros zonales, tampoco hay balances de análisis de derechos, el reporte lo entregaba el enlace que tuvo el puesto hasta agosto, Adicional no se evidencia el registro de acompañamiento, monitoreo y seguimiento a los centros zonales durante el mes de septiembre (último mes para cargue de información) dado que, el cargo no tuvo enlace territorial desde el 1 de septiembre hasta el 15 de octubre.”

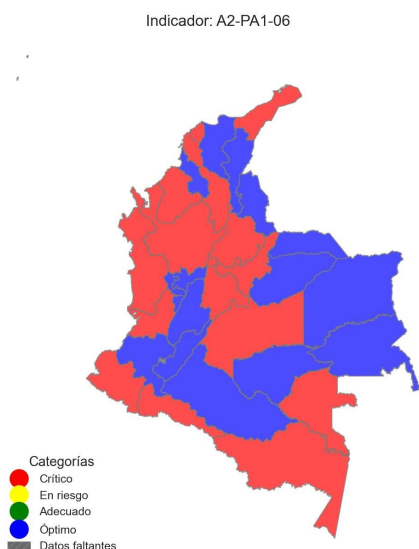
#### Estrategias

“Realizar comunidades de aprendizaje para identificar en la actualidad que aspectos interfieren a la hora de realizar el cargue de la información para cada categoría. Validar con los supervisores de ellos centros zonales, si actualmente el equipo de supervisión contratado es el requerido para la equivalencia de cantidad de visitas de supervisión según el rol. Identificar si existe una ruta distinta a la nacional y quizás por ello el cargue de información en la medición pasada se vio afectado por el no traslado de información de una ruta a otra dado que no había enlace territorial contratado.”

### 3.3. Porcentaje de reservas gestionadas

### Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Bogotá             | 99.8  |
| Vaupés             | 97.5  |
| Boyacá             | 97.3  |
| Cundinamarca       | 95.9  |
| Atlántico          | 91.7  |
| Bolívar            | 90.2  |
| Putumayo           | 88.4  |
| Antioquia          | 86.6  |
| Chocó              | 85.3  |
| Amazonas           | 82.9  |
| La Guajira         | 81.5  |
| Santander          | 80.6  |
| Córdoba            | 80.3  |
| Meta               | 79.1  |
| Nariño             | 77.0  |
| Valle del Cauca    | 76.8  |

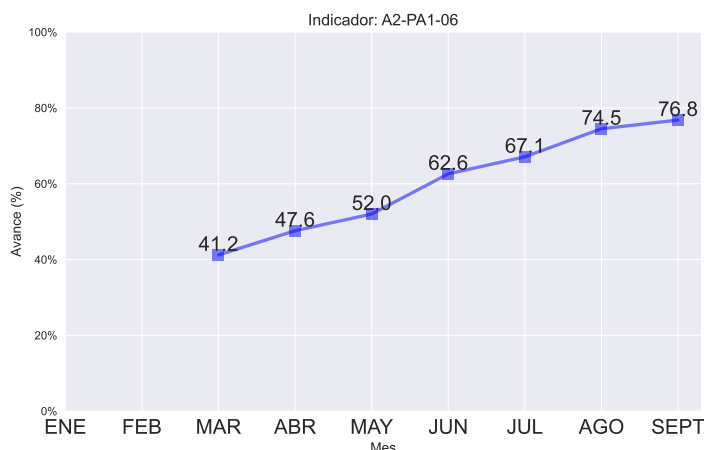
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas  
**Código del Indicador:** A2-PA1-06  
**Estado del Indicador:** Crítico  
**Área del Indicador:** Dirección Financiera  
**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 33 de 33.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

#### Avances

“ Los avances en el mes de septiembre no han sido significativos, debido a que la gestión de depuración de saldos de reserva fue poca, debido a la contingencia de contratación en el grupo Jurídico y la ocupación del personal en estas funciones. ”

#### Dificultades

“ Debido a la falta de personal en el grupo Jurídico, se han represado varias liquidaciones en el mes SEP, situación que no permite mayores avances en liberación de saldos. Se proyecta un porcentaje mayor de liberaciones en el mes de septiembre con el apoyo de un pasante. ”

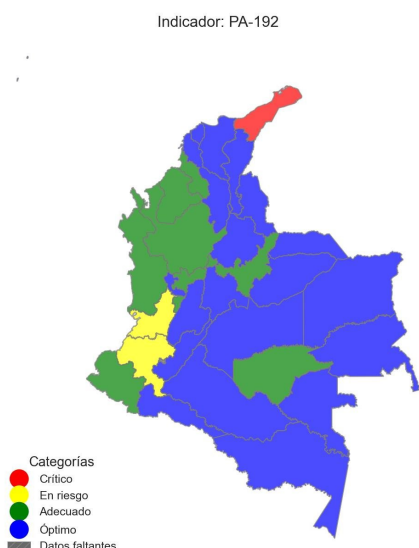
#### Estrategias

“ Con el apoyo de Dirección Regional, se proyecta una actividad conexas a el Plan de Accion de la AC 4206- 3688, sobre envio de correo electrónico individualizado a cada centro zonal sobre los avances, con relación al indicador de gestión de saldos de reservas. ”

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

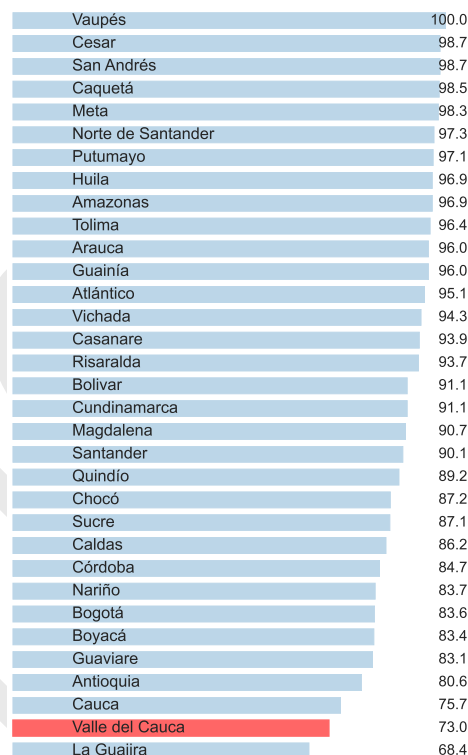
### 3.4. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

**Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.**



**FUENTE:** Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.**



**FUENTE:** Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

**Código del Indicador:** PA-192

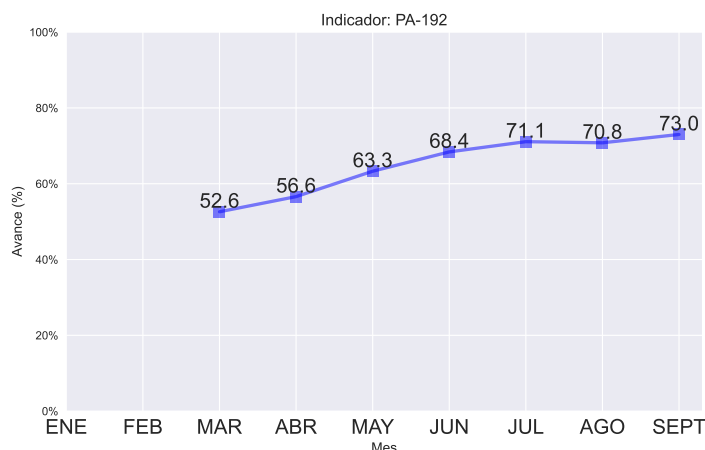
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 32 de 33.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

#### Avances

“ De 91.282 cupos programados aparece una cobertura de 80.668 cupos para un porcentaje de cumplimiento del 88.37 reportado al día 22 de septiembre 2025. ”

#### Dificultades

“ Debido a factores de orden público y seguridad, zonas rurales y apartadas con problemas de acceso por el conflicto o por falta de garantías de seguridad, prácticas culturales que priorizan el cuidado en casa o no reconocen el valor de la educación inicial. ”

#### Estrategias

“ Realizar monitoreo y seguimiento a los factores repetitivos que se logran evidenciar de manera mensual, Realizar campañas comunitarias para sensibilizar a las familias sobre la importancia de la educación inicial, mayor control por parte de los supervisores de los contratos, identificar con los supervisores de contratos las medidas necesarias y estrategias adecuadas, para garantizar el compromiso de cobertura en las UDS. ”

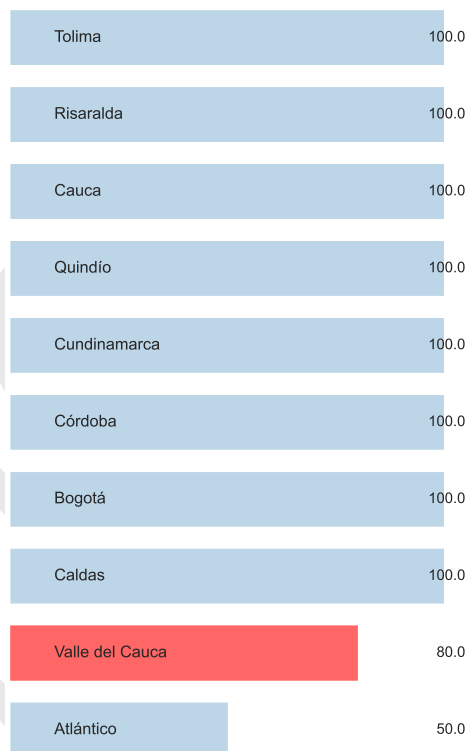
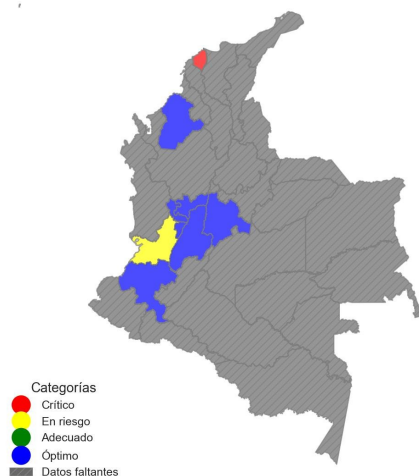
La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

### 3.5. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**

Indicador: A7-PA5-07



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

**Código del Indicador:** A7-PA5-07

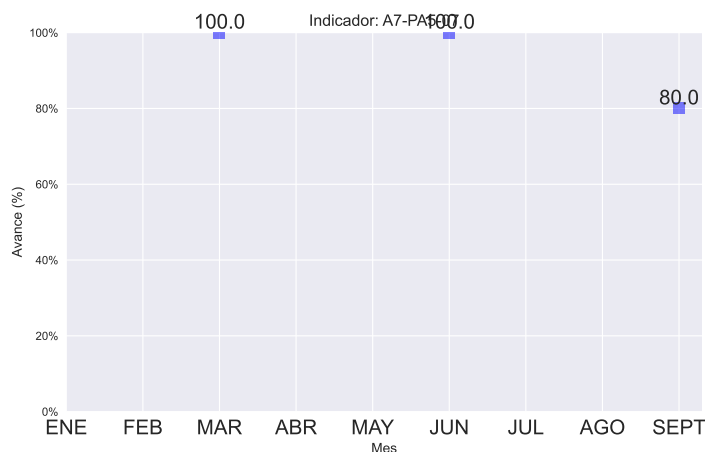
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial sobre las conciliaciones judiciales

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 9 de 10.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

#### Avances

“Desde el grupo de representación, se ha asistido a todas las audiencias designadas.”

#### Dificultades

“Se desconoce la causa de la afectación del indicador, por lo cual se requiere realizar la verificación correspondiente para constatar el presunto incumplimiento en el proceso.”

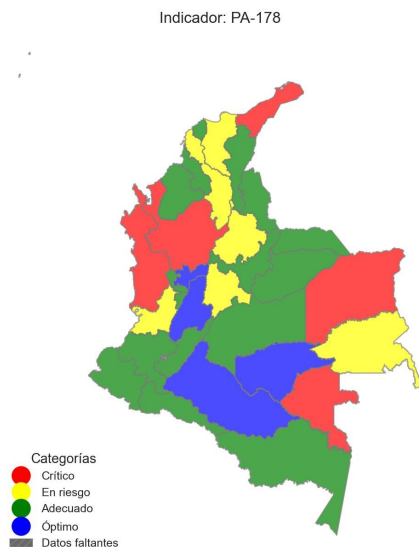
#### Estrategias

“Se propenderá por realizar mediación con la líder del indicador de la OAJ, para obtener información de la presunta falta en proceso.”

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

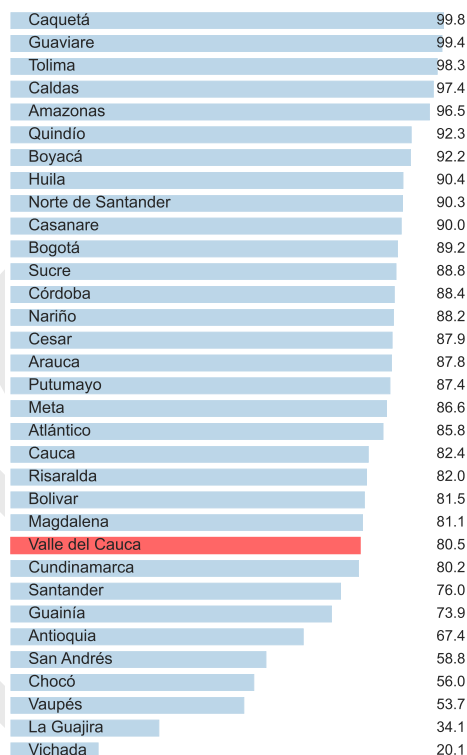
3.6. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 25: Prioritario No. 6. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 26: Prioritario No. 6 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

**Código del Indicador:** PA-178

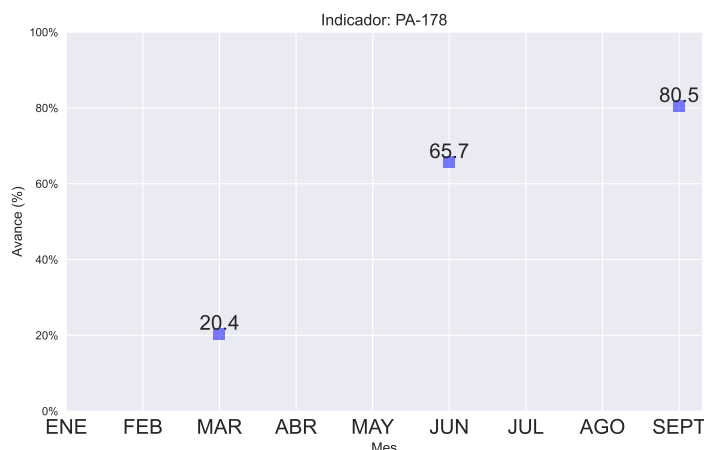
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 24 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

#### Avances

“En el seguimiento de la información registrada por parte de las EAS, se ha logrado avanzar en el registro de atenciones que se encuentran en crítico y que están afectando directamente el indicador, como lo es, los talleres de formación y el seguimiento nutricional, son dos de las atenciones directas que a nivel regional se encuentran con registros bajos en el sistema, las actividades de control y seguimiento se han venido cumpliendo parcialmente, teniendo en cuenta que aún presentamos rezagos del inicio del registro por parte de algunas EAS, pero para el inicio del siguiente trimestre se han establecido diferentes compromisos, encaminados a fortalecer los registros con calidad que involucran la ausencia del dato, con el fin de dar solución al estado del indicador.”

#### Dificultades

“Una de las Dificultades que se está observando a nivel regional y nacional, es la manera como se está evaluando el INDICADOR, por parte de la Sede Nacional, en algunas atenciones como por ejemplo los talleres de formación, no se están respetando las variables de medición mencionadas en las hojas de vida, los manuales y las guías, situación que está afectando todo el país en esta atención. Por otro lado, un aspecto muy negativo está relacionado con el poco seguimiento y control de los roles e involucrados de cada unidad de servicio, situación que no está generando la calidad en el dato y el registro con oportunidad y disponible en el sistema.”

#### Estrategias

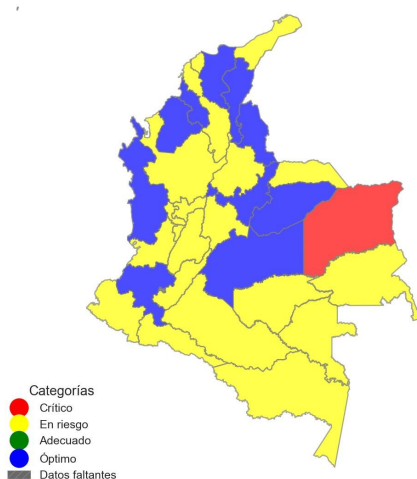
“Seguimiento a la Información Registrada en el Sistema de Información Cuéntame, por medio de: Envío de Alertas e Inconsistencias Mensuales detalladas en el Reporte de las Atenciones Priorizadas. Acompañamientos mensuales a los Equipos de Primera Infancia de los Centros Zonales, realizando mesas de trabajo donde se analicen los reportes y seguimientos, con el fin de mejorar las estrategias de control y seguimiento a la información registrada. Capacitaciones mensuales a las entidades administradoras de servicio, en el registro con calidad en el sistema de información CUÉNTAME, verificando y analizando las posibles fallas de calidad en el dato, y los faltantes de información, finalizando con los compromisos para la mejora del registro, en el corte del reporte siguiente. Talleres de Calidad del Dato, dirigido a los perfiles de las EAS, que tienen incidencia directa en el registro de la información en el sistema de información CUÉNTAME, verificando las actividades que se realizan para el con”

### 3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**

Indicador: PA-131



|                    |       |
|--------------------|-------|
| Casanare           | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 99.9  |
| Atlántico          | 99.9  |
| Bogotá             | 99.8  |
| Nariño             | 99.8  |
| Huila              | 99.7  |
| Caldas             | 99.6  |
| Caquetá            | 99.6  |
| Santander          | 99.2  |
| Quindío            | 99.2  |
| Putumayo           | 99.1  |
| Tolima             | 98.9  |
| Guainía            | 98.9  |
| Cundinamarca       | 98.7  |
| Guaviare           | 98.7  |
| Antioquia          | 98.6  |
| Valle del Cauca    | 98.0  |
| Risaralda          | 97.9  |
| La Guajira         | 96.6  |
| Arauca             | 96.3  |
| Vaupés             | 96.0  |
| Amazonas           | 93.7  |
| Vichada            | 92.2  |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

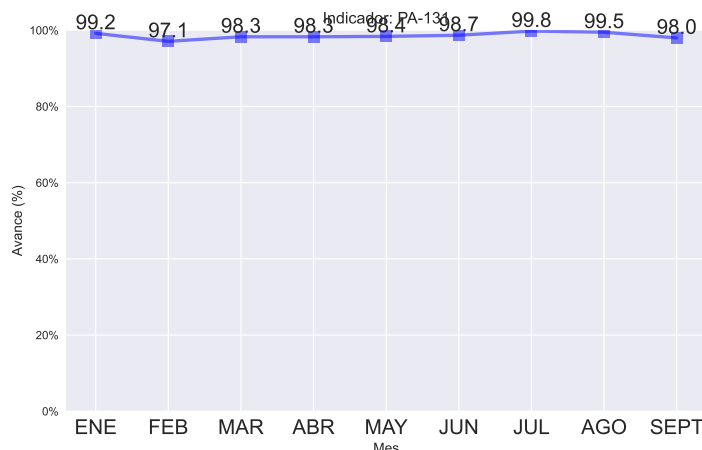
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 27 de 33.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

#### Avances

“Persiste en los competentes en dar respuesta a las peticiones la renuencia de cumplir con los términos de ley a pesar de las constantes alertas y/o dificultades o desconocimiento en ingresar las actuaciones a las peticiones SIM”

#### Dificultades

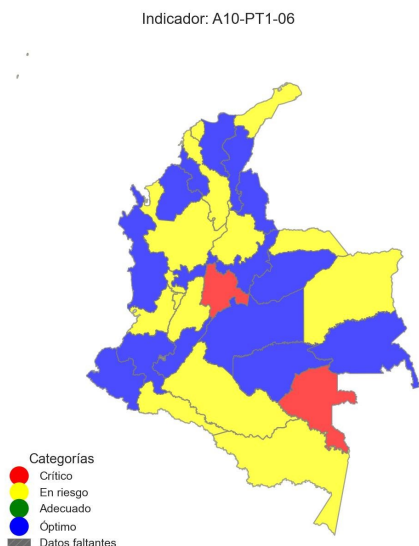
“Durante la medición del indicador en el mes de septiembre, no se identifican avances, por el contrario hay un retroceso en el cumplimiento del mismo.”

#### Estrategias

“Continuar con las alertas semanales y apoyo técnico desde la Oficina de SyA Regional, así como aplicar las acciones de mejoras a los casos que ameriten.”

### 3.8. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 31: Prioritario No. 8. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 32: Prioritario No. 8 en las regionales.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Guaviare           | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Atlántico          | 99.9  |
| Tolima             | 99.9  |
| Bolívar            | 99.8  |
| Risaralda          | 99.7  |
| Putumayo           | 99.5  |
| Santander          | 99.1  |
| Arauca             | 99.0  |
| Valle del Cauca    | 98.9  |
| Caquetá            | 98.6  |
| San Andrés         | 98.2  |
| Antioquia          | 98.1  |
| Amazonas           | 97.8  |
| Vichada            | 97.0  |
| Quindío            | 96.9  |
| La Guajira         | 96.6  |
| Cundinamarca       | 89.5  |
| Vaupés             | 57.1  |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

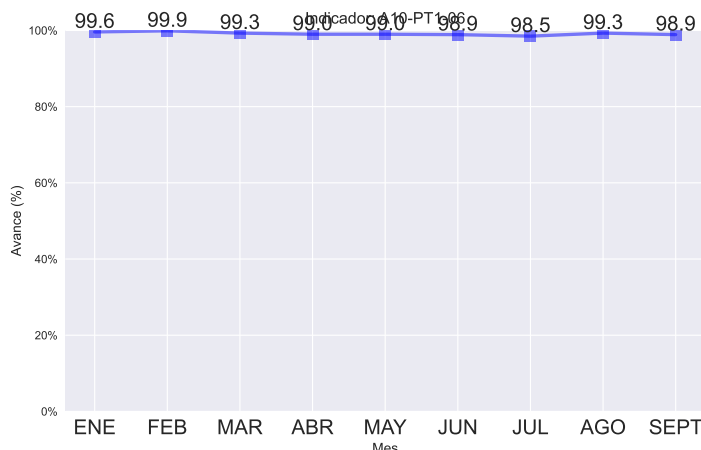
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 24 de 33.

**Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

#### Avances

“Se disminuyó en un 0,39 el cumplimiento del indicador en comparación del mes inmediatamente anterior.”

#### Dificultades

“Se evidencia una disminución en el porcentaje del cumplimiento del indicador, también persiste la dificultad en el agendamiento por el CZ Nororiental, el cual actualmente reporta una acción de mejora.”

#### Estrategias

“Continuar con las alertas semanales y apoyo técnico desde la Oficina de SyA Regional, así como aplicar las acciones de mejoras a los casos que ameriten.”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

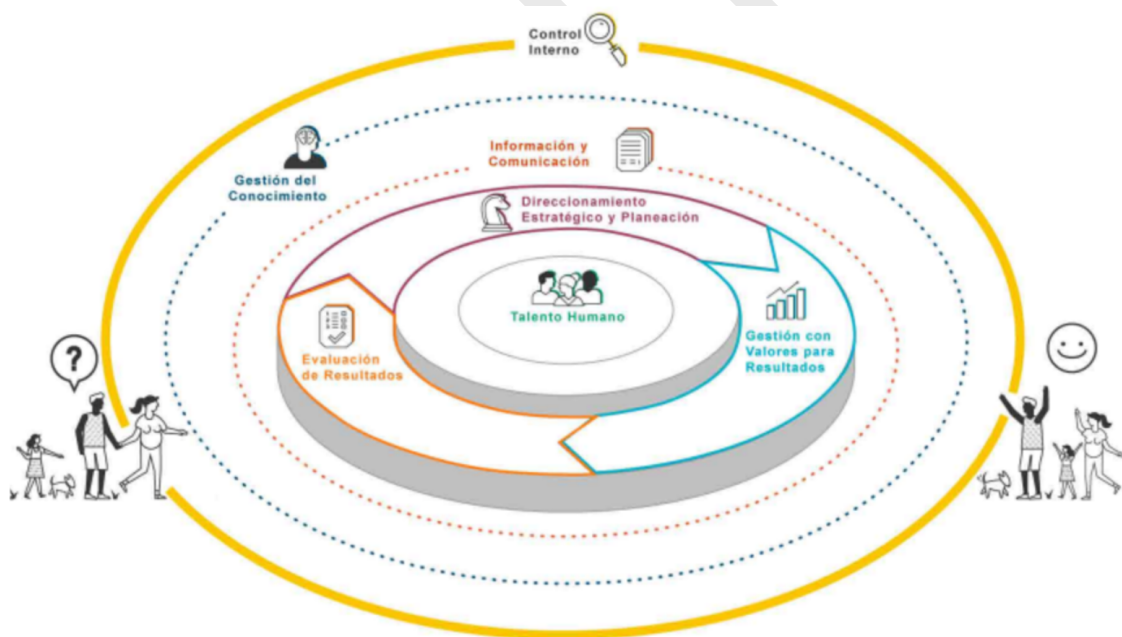
El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

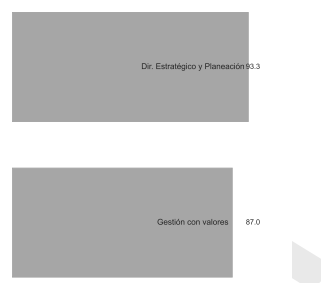
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 34: Dimensiones MIPG



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensiones mipg de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El dimensiones con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 93.3 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 87.0 % y se muestra en la parte inferior.

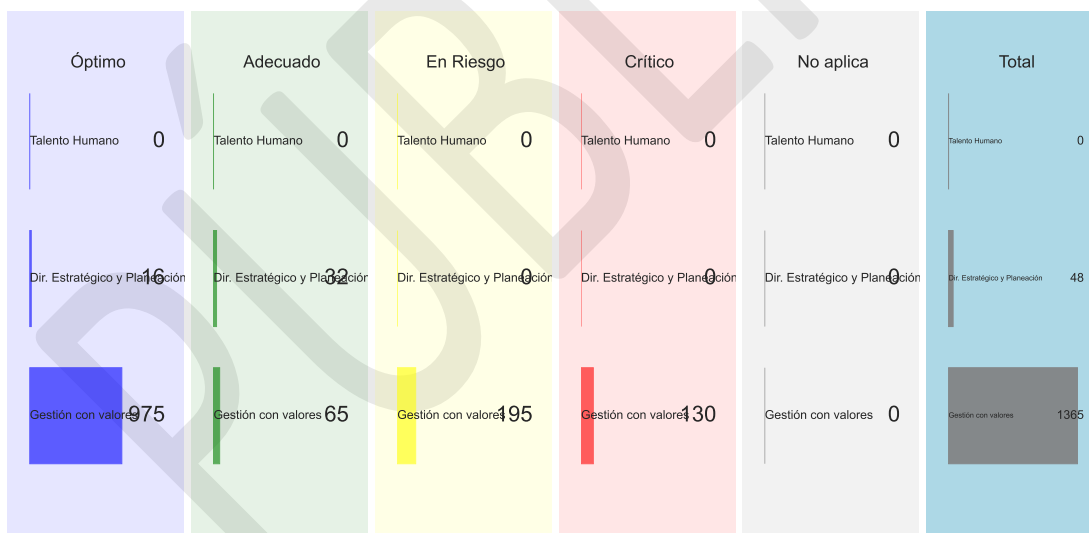
**Gráfica 35: Resultados de las dimensiones MIPG para la Valle del Cauca**



La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensiones. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones mipg**



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 4.2. Mapa estratégico

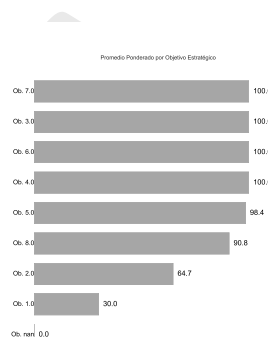
La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley re-

lacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 37 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada objetivos estratégicos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivos con mayor avance (Ob. 7.0) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (Ob. nan) obtuvo 0.0 % y se muestra en la parte inferior.

lacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

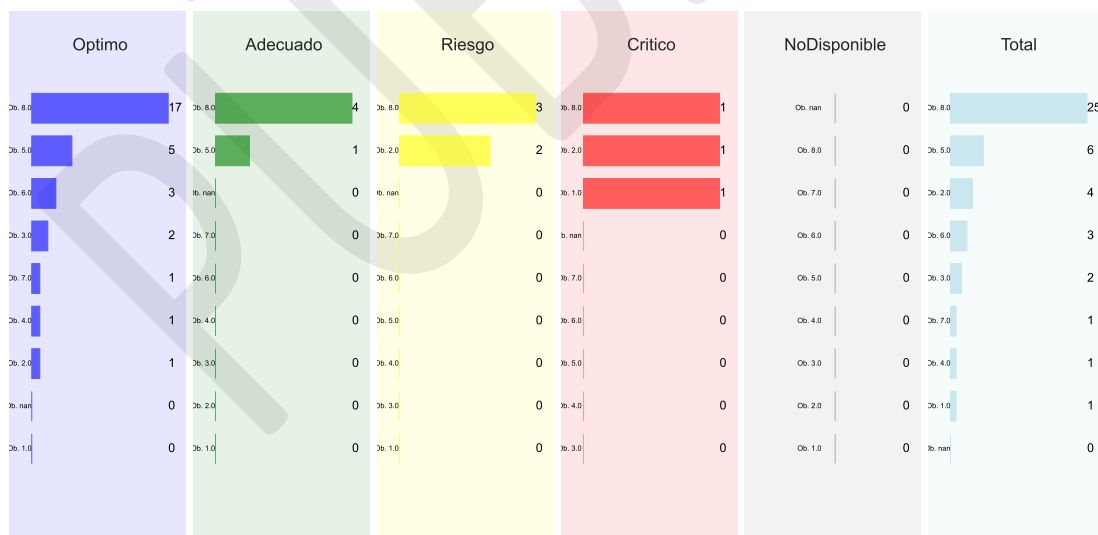
Gráfica 37: Resultados del mapa estratégico para la Valle del Cauca



La Gráfica 38 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivos. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 38: Conteo de indicadores por objetivos estratégicos



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

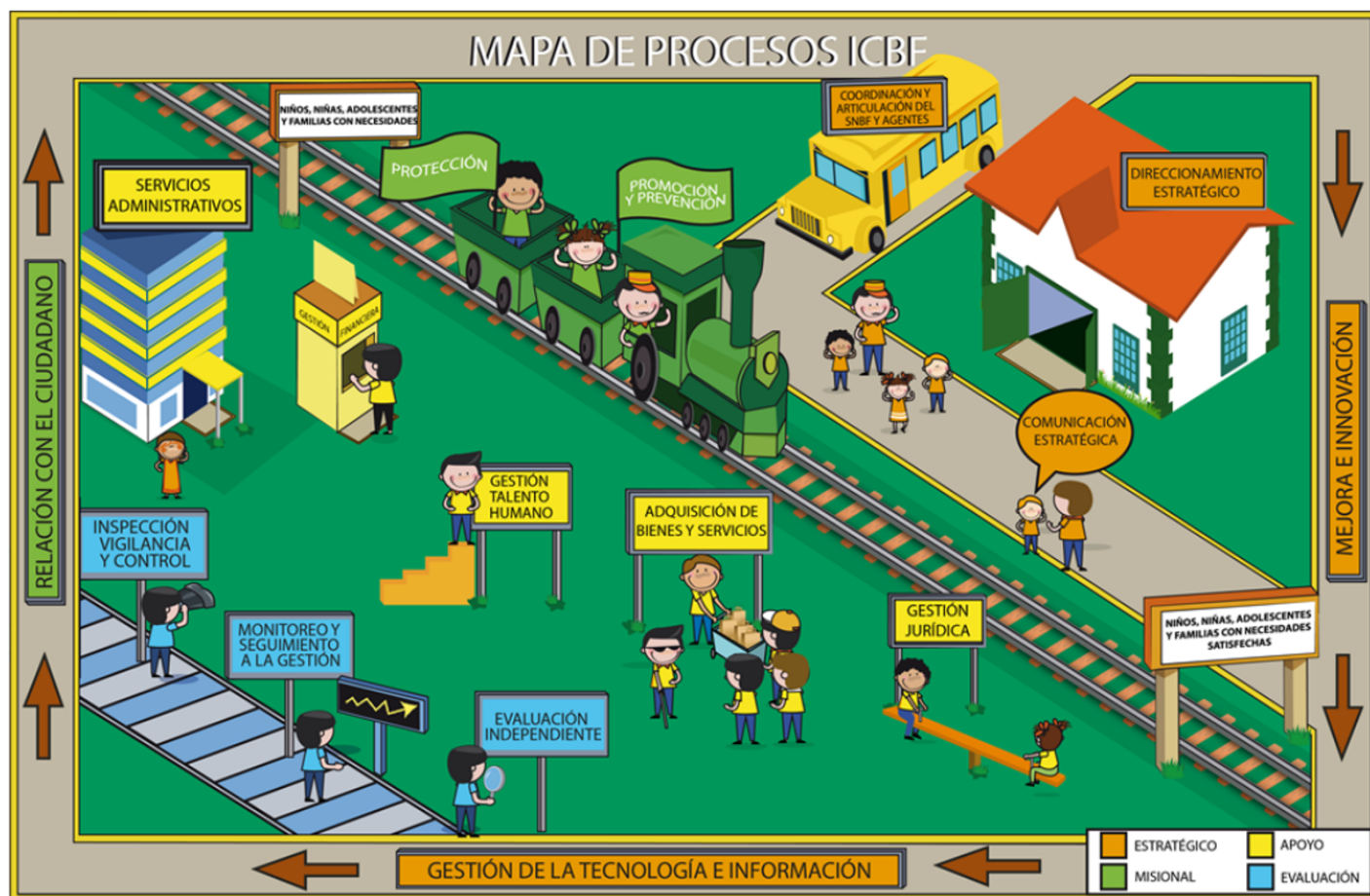
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de

forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

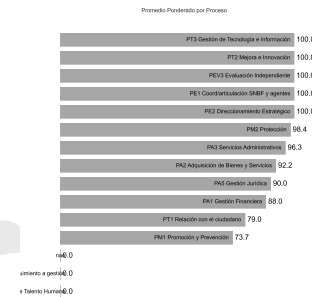
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 39: Mapa de procesos



La Gráfica 40 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada procesos institucionales de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El procesos con mayor avance (PT3 Gestión de Tecnología e Información) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA4 Gestión de Talento Humano) obtuvo 0.0 % y se muestra en la parte inferior.

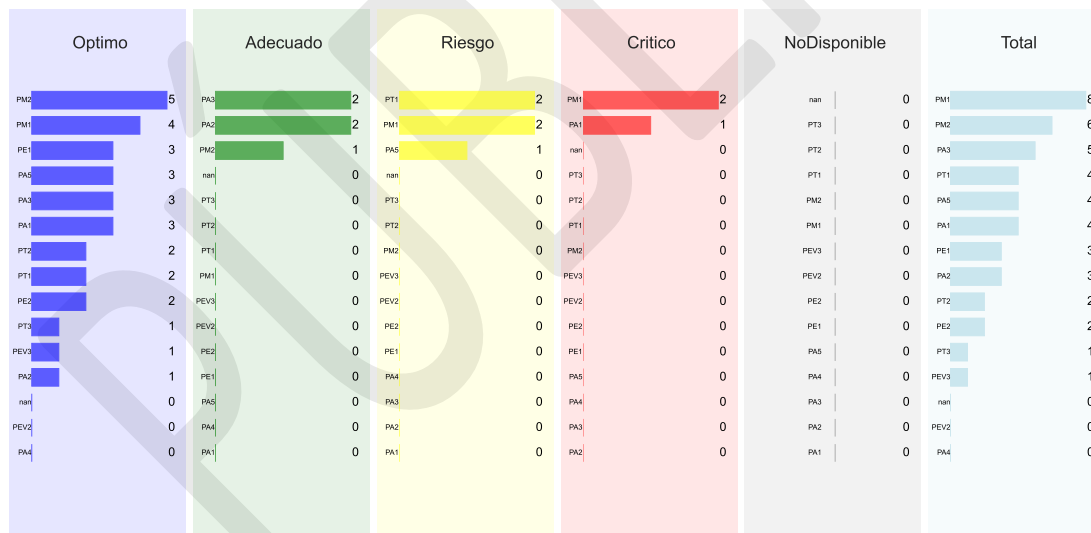
**Gráfica 40: Resultados por procesos para la regional Valle del Cauca**



La Gráfica 41 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada procesos. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

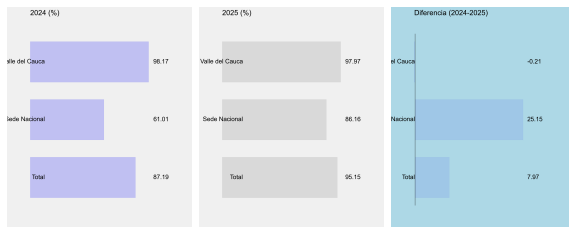
**Gráfica 41: Conteo de indicadores por procesos institucionales**



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 42: Compromisos sobre apropiaciones. 2024 y 2025.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

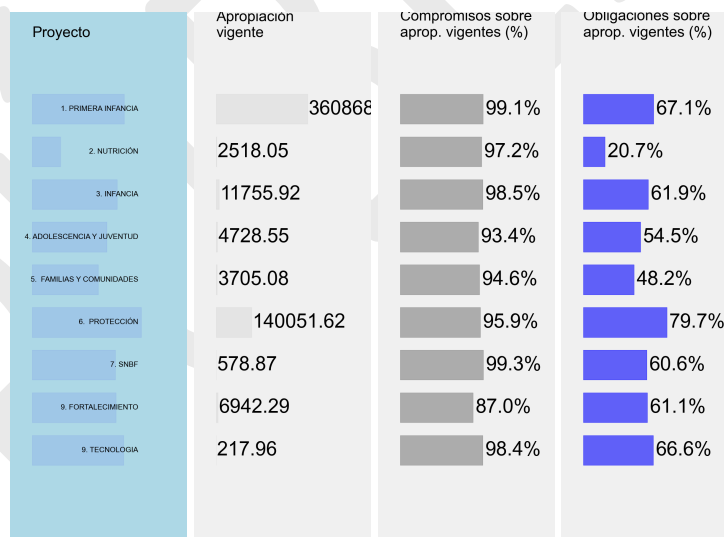
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de septiembre). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 43.

Además, las gráficas 42, 44 y 45 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre del 2024 con el mismo de 2025.

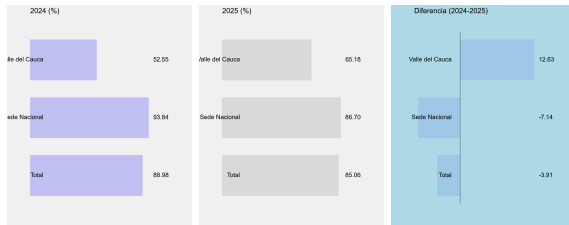
Por ejemplo, la gráfica 42 muestra que al corte septiembre en 2024 los recursos comprometidos representaron el 98.17 y al corte de 2025 representaron 97.97 (por lo tanto, la diferencia fue de -0.21 puntos porcentuales).

**Gráfica 43: Presupuesto por rubro (millones de pesos). septiembre 2025.**



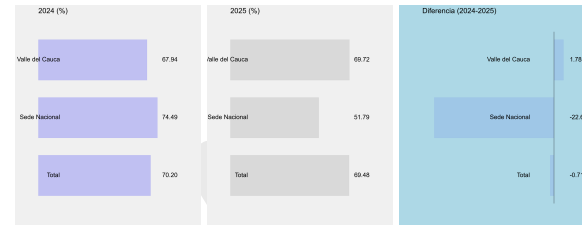
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 44: Compromisos sobre reserva. septiembre 2024 y 2025.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 45: Obligaciones sobre apropiaciones. septiembre 2024 y 2025.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 88.9% en el Tablero de Control, 87.6% en el Plan de Acción y 82.9% en el Plan Indicativo, mostrando un buen desempeño con oportunidades de mejora.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Existe una proporción significativa de centros zonales que requieren fortalecimiento.

En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.97% y obligados del 69.72%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo: Indicadores con Desempeño Adecuado y Óptimo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser

posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador.

PÚBLICA



ICBFColombia



@ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

## 1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código:** PA-107

**Estado:** Adecuado

**Área:** Dirección de Abastecimiento

**Objetivo:** Evaluar la Gestión del Plan Anual de Adquisiciones a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO, en sus fases de programación, contratación y ejecución, por parte de las regionales y áreas de la Sede de la Dirección General, con el fin de orientar la gestión del ICBF hacia el cumplimiento de la misión, visión y objetivos.

**Resultado:** 84.0 % (Pos. 22/33)

|                    |      |
|--------------------|------|
| Meta               | 95.0 |
| Cauca              | 94.0 |
| Tolima             | 94.0 |
| Antioquia          | 94.0 |
| Hulla              | 93.0 |
| Casanare           | 91.0 |
| Córdoba            | 90.0 |
| Cundinamarca       | 89.0 |
| Bogotá             | 88.0 |
| Nariño             | 88.0 |
| Chocó              | 88.0 |
| Risaralda          | 88.0 |
| Putumayo           | 88.0 |
| Norte de Santander | 87.0 |
| Sucre              | 87.0 |
| Cesar              | 87.0 |
| Caldas             | 86.0 |
| La Guajira         | 86.0 |
| Quindío            | 85.0 |
| Guaviare           | 85.0 |
| Atlántico          | 85.0 |
| Valle del Cauca    | 84.0 |
| Vaupés             | 81.0 |
| Caquetá            | 80.0 |
| Guainía            | 77.0 |
| Amazonas           | 74.0 |
| Arauca             | 73.0 |
| Boyacá             | 72.0 |
| Magdalena          | 69.0 |
| San Andrés         | 68.0 |
| Vichada            | 59.0 |
| Santander          | 57.0 |
| Bolívar            | 53.0 |

### Avances

“ Desde el Grupo Interno de Trabajo de Planeación y Tecnología, se envía a PACCO Sede Nacional la actualización de los Usuario PACCO de acuerdo a las Creaciones y Desactivaciones de Usuarios. Se remiten los Seguimientos y Precorte enviados por Sede, en los cuales se les hace seguimiento desde el Grupo Interno de Trabajo de Planeación y Tecnología para que Subsanan y se envían correos informando los que les falta por subsanar. Desde el Grupo de Planeación y Sistemas también se realiza seguimientos y se envían por correo electrónico. Se comparte por Correo Electrónico el Resultado PACCO y también se socializa en Comité .”

## 2. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

**Código:** A5-PA3-12

**Estado:** Adecuado

**Área:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Realizar seguimiento a nivel Nacional, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 001 de 2024.

**Resultado:** 84.3 % (Pos. 27/33)

|                    |      |
|--------------------|------|
| Cesar              | 99.9 |
| Boyacá             | 98.9 |
| Meta               | 98.6 |
| Guainía            | 98.4 |
| Norte de Santander | 96.7 |
| Santander          | 96.7 |
| Chocó              | 96.0 |
| Caquetá            | 95.6 |
| Casanare           | 95.3 |
| Vaupés             | 94.8 |
| Huila              | 93.8 |
| Sucre              | 93.2 |
| Quindío            | 93.1 |
| Cundinamarca       | 91.2 |
| Atlántico          | 90.9 |
| Cauca              | 90.2 |
| Arauca             | 89.8 |
| Amazonas           | 89.4 |
| Putumayo           | 89.3 |
| Córdoba            | 89.3 |
| Bogotá             | 89.1 |
| Tolima             | 89.0 |
| Caldas             | 88.7 |
| Magdalena          | 87.6 |
| Guaviare           | 87.0 |
| Antioquia          | 85.5 |
| Valle del Cauca    | 84.3 |
| Risaralda          | 83.3 |
| Nariño             | 83.2 |
| San Andrés         | 81.8 |
| Vichada            | 72.8 |
| Bolívar            | 72.0 |
| La Guajira         | 64.5 |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Norte de Santander | 98.9  |
| Nariño             | 98.0  |
| Arauca             | 97.6  |
| Cauca              | 95.5  |
| Tolima             | 93.1  |
| Caldas             | 93.0  |
| Bolívar            | 91.2  |
| Valle del Cauca    | 91.2  |
| Risaralda          | 90.7  |
| Cundinamarca       | 90.1  |
| Córdoba            | 87.5  |
| La Guajira         | 85.8  |
| Atlántico          | 85.3  |
| Vichada            | 84.2  |
| Bogotá             | 83.2  |
| Santander          | 79.7  |
| Antioquia          | 72.5  |

#### Avances

“En la vigencia actual y anteriores (2020-2025) se ha avanzado en la gestión de radicados de los Centros Zonales y Grupos, sin embargo, aún se mantienen pendientes por depurar. Se ha priorizado la identificación y clasificación de los 460 radicados.”

### 3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes extranjeros remitidos y atendidos por la Autoridad Administrativa.

**Código:** PA-224

**Estado:** Adecuado

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes extranjeros remitidos y atendidos por la Autoridad Administrativa.

**Resultado:** 91.2 % (Pos. 22/32)

#### Avances

“Se cuenta con el Memorando de Entendimiento firmado entre ICBF y Aldeas Infantiles que contribuye a: 1. Promover acciones conjuntas para la atención integral de los niños, niñas y adolescentes y sus familias migrantes, en especial a la niñez y adolescencia no acompañada y/o separada. 2. Acompañar a las autoridades administrativas en la gestión de casos para la reunificación familiar de niños, niñas y adolescentes en articulación con la Dirección de Protección del ICBF. Esta línea acción se desarrollará en el plan de trabajo que se acuerde para ello.”

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

#### 4. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

**Código:** PA-226

**Estado:** Adecuado

**Área:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales.

**Resultado:** 97.1 % (Pos. 28/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Guaviare           | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 99.8  |
| Bolívar            | 99.7  |
| Sucre              | 99.5  |
| San Andrés         | 99.4  |
| La Guajira         | 99.3  |
| Valle del Cauca    | 97.1  |
| Vichada            | 93.9  |
| Guainía            | 92.3  |
| Risaralda          | 89.5  |
| Santander          | 88.9  |
| Vaupés             | 85.6  |

#### 5. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

**Código:** A5-PA3-07

**Estado:** Adecuado

**Área:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Medir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 1/28)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Risaralda          | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 95.7  |
| Guaviare           | 90.9  |
| Santander          | 89.3  |
| Cesar              | 83.3  |
| Arauca             | 79.2  |
| La Guajira         | 75.0  |
| Quindío            | 69.4  |
| Casanare           | 67.9  |
| Antioquia          | 66.7  |
| Atlántico          | 65.5  |
| Bogotá             | 62.1  |
| Norte de Santander | 62.1  |
| Caldas             | 59.4  |
| Cauca              | 55.0  |
| Boyacá             | 52.0  |
| Guainía            | 50.0  |
| Meta               | 46.7  |
| Córdoba            | 46.4  |
| Cundinamarca       | 46.2  |
| Magdalena          | 43.6  |
| Caquetá            | 41.2  |
| Huila              | 33.3  |
| Bolívar            | 31.9  |
| Vichada            | 31.6  |
| Sucre              | 31.0  |
| Nariño             | 26.4  |

##### Avances

“ SE REALIZÓ UN TOTAL 505 REGISTROS QUE INCLUYEN CONTRATOS NUEVOS Y MODIFICACIONES CONTRACTUALES ADELANTADA ”

##### Avances

“ Para el mes de septiembre se realizó el cálculo trimestral del consumo de energía (kWh) con base en los registros operacionales. Determinando el consumo total y su variación porcentual en comparación con periodos anteriores, empleando metodologías de análisis de eficiencia hídrica y energética. asimismo se reporto el Indicador cuatrimestral de agua y energía a la Sede Nacional un consumo per cápita de 4,2 m³, frente a una línea base establecida de 3,8 m³, obteniendo un resultado del 1,11 en el indicador de agua, lo cual ubica el mismo en estado crítico. ”

6. Número de entidades territoriales con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia.

**Código:** PA-250

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

**Objetivo:** Medir el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

**Resultado:** 66.7 % (Pos. 19/29)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Tolima             | 83.3  |
| Nariño             | 83.3  |
| Meta               | 80.0  |
| Putumayo           | 80.0  |
| Cesar              | 80.0  |
| Bolívar            | 80.0  |
| Cauca              | 80.0  |
| Antioquia          | 78.9  |
| Norte de Santander | 77.8  |
| Sucre              | 75.0  |
| Valle del Cauca    | 66.7  |
| Casanare           | 66.7  |
| Amazonas           | 66.7  |
| Santander          | 66.7  |
| Atlántico          | 66.7  |
| Córdoba            | 60.0  |
| Cundinamarca       | 60.0  |
| Magdalena          | 55.6  |
| Chocó              | 55.6  |
| Huila              | 50.0  |
| Caquetá            | 50.0  |

7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

**Código:** A5-PA3-08

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Medir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos.

**Resultado:** 68.5 % (Pos. 10/32)

|                    |      |
|--------------------|------|
| Antioquia          | 89.0 |
| Santander          | 85.3 |
| Bogotá             | 83.0 |
| Tolima             | 83.0 |
| Quindío            | 82.5 |
| Cesar              | 78.7 |
| Boyacá             | 76.7 |
| Casanare           | 75.2 |
| Meta               | 71.8 |
| Valle del Cauca    | 68.5 |
| Caquetá            | 67.9 |
| La Guajira         | 66.2 |
| Arauca             | 65.2 |
| Cundinamarca       | 62.9 |
| Córdoba            | 62.9 |
| Huila              | 59.4 |
| Caldas             | 58.8 |
| Bolívar            | 58.7 |
| Guaviare           | 58.1 |
| Magdalena          | 57.6 |
| Sucre              | 55.8 |
| Norte de Santander | 55.2 |
| San Andrés         | 54.3 |
| Atlántico          | 50.5 |
| Risaralda          | 49.1 |
| Amazonas           | 47.4 |
| Guainía            | 42.0 |
| Chocó              | 40.8 |
| Nariño             | 38.7 |
| Cauca              | 36.2 |
| Putumayo           | 33.4 |
| Vichada            | 24.7 |

#### Avances

“Se brindó acompañamiento técnico a los nueve (9) territorios priorizados en el indicador para la gestión integrada de atenciones en la primera infancia.”

#### Avances

“Para el mes de septiembre se realizó el análisis del indicador de consumo de agua, trimestral del consumo de agua (m³) y energía (kWh) con base en los registros operacionales. Determinando el consumo total y su variación porcentual en comparación con periodos anteriores, empleando metodologías de análisis de eficiencia hídrica y energética.”

## 8. Número de familias atendidas para el desarrollo de capacidades y la construcción de la paz.

**Código:** PA-244

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Familias y Comunidades

**Objetivo:** Medir la cantidad de familias atendidas a través de modalidades de acompañamiento psicosocial familiar y comunitario impulsadas por el ICBF.

**Resultado:** 72.1 % (Pos. 33/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Norte de Santander | 420.3 |
| La Guajira         | 348.1 |
| Cesar              | 132.1 |
| Amazonas           | 127.1 |
| Cauca              | 123.1 |
| Chocó              | 120.8 |
| Bogotá             | 118.7 |
| San Andrés         | 112.3 |
| Nariño             | 111.2 |
| Tolima             | 110.5 |
| Risaralda          | 110.2 |
| Arauca             | 109.4 |
| Vaupés             | 107.6 |
| Vichada            | 106.4 |
| Guaviare           | 105.3 |
| Huila              | 105.3 |
| Sucre              | 104.2 |
| Quindío            | 99.9  |
| Córdoba            | 99.8  |
| Cundinamarca       | 98.2  |
| Atlántico          | 96.8  |
| Caldas             | 96.6  |
| Casanare           | 92.7  |
| Guainía            | 91.6  |
| Putumayo           | 89.8  |
| Bolívar            | 89.6  |
| Caquetá            | 89.6  |
| Santander          | 85.2  |
| Magdalena          | 84.8  |
| Boyacá             | 84.6  |
| Antioquia          | 77.8  |
| Meta               | 75.9  |
| Valle del Cauca    | 72.1  |

## 9. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código:** PA-201

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

**Resultado:** 74.9 % (Pos. 4/33)

|                    |      |
|--------------------|------|
| Caquetá            | 75.0 |
| Córdoba            | 75.0 |
| Valle del Cauca    | 74.9 |
| Huila              | 74.9 |
| Sucre              | 74.8 |
| Boyacá             | 74.6 |
| Caldas             | 74.6 |
| Vaupés             | 74.6 |
| Guaviare           | 74.6 |
| Bolívar            | 74.5 |
| Guainía            | 74.5 |
| Antioquia          | 74.4 |
| Cesar              | 74.3 |
| Risaralda          | 74.3 |
| Casanare           | 74.1 |
| Cauca              | 73.9 |
| Chocó              | 73.8 |
| Norte de Santander | 73.6 |
| Atlántico          | 73.5 |
| Nariño             | 73.2 |
| Amazonas           | 73.0 |
| La Guajira         | 72.8 |
| Santander          | 72.1 |
| Magdalena          | 72.0 |
| Quindío            | 71.9 |
| Bogotá             | 71.9 |
| Tolima             | 71.6 |
| San Andrés         | 70.9 |
| Cundinamarca       | 69.6 |
| Vichada            | 68.7 |
| Arauca             | 67.9 |
| Meta               | 67.7 |
| Putumayo           | 67.4 |

### Avances

“El resultado es el esperado, teniendo en cuenta que actualmente se encuentra en ejecución la totalidad de los cupos programados para la atención a las familias beneficiarias de nuestra modalidad.”

### Avances

“Se realiza al 100 las actividades del Plan operativo del Sistema Integrado de Gestión con su constante seguimiento”

10. Número de acciones de acompañamiento técnico a los departamentos en el proceso de formulación y seguimiento en instancias del SNBF del Plan de acción departamental de prevención de todo tipo de violencias contra niñas, niños y adolescentes.

#### Avances

“Desde la Regional Valle se han adelantado diversas acciones enfocadas en la prevención de violencias hacia NNA, tales como conmemoración del día contra la trata de personas, ESCNNA y prevención de reclutamiento infantil. Además de realizar articulación con entes territoriales y cualificación del Talento humano interno en prevención de todo tipo de violencias”

**Código:** A17-PE2-01

**Estado:** Óptimo

**Área:** Subdirección General

**Objetivo:** Implementar acciones de acompañamiento técnico en los departamentos para el desarrollo del proceso de formulación y seguimiento en instancias del SNBF del “Plan de acción departamental de prevención de todo tipo de violencias contra niñas, niños y adolescentes”.

**Resultado:** 75.0 % (Pos. 24/33)

|                    |      |
|--------------------|------|
| Vaupés             | 75.0 |
| Antioquia          | 75.0 |
| Guaviare           | 75.0 |
| Guainía            | 75.0 |
| Amazonas           | 75.0 |
| San Andrés         | 75.0 |
| Putumayo           | 75.0 |
| Casanare           | 75.0 |
| Arauca             | 75.0 |
| Valle del Cauca    | 75.0 |
| Tolima             | 75.0 |
| Sucre              | 75.0 |
| Santander          | 75.0 |
| Risaralda          | 75.0 |
| Norte de Santander | 75.0 |
| Nariño             | 75.0 |
| Meta               | 75.0 |
| Bogotá             | 75.0 |
| Magdalena          | 75.0 |
| Huila              | 75.0 |
| Chocó              | 75.0 |
| Córdoba            | 75.0 |
| Cundinamarca       | 75.0 |
| Cesar              | 75.0 |
| Cauca              | 75.0 |
| Bolívar            | 75.0 |
| Atlántico          | 75.0 |
| Quindío            | 66.7 |
| Vichada            | 58.3 |
| La Guajira         | 58.3 |
| Boyacá             | 58.3 |
| Caquetá            | 50.0 |
| Caldas             | 42.5 |

11. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en la territorialización de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar.

**Código:** PA-90

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

**Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar

**Resultado:** 76.7 % (Pos. 17/33)

12. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y derechos reproductivos de las y los Adolescentes.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Vichada            | 80.0  |
| Risaralda          | 80.0  |
| Guaviare           | 80.0  |
| Putumayo           | 78.6  |
| Sucre              | 77.8  |
| Arauca             | 77.8  |
| Chocó              | 77.4  |
| Magdalena          | 77.4  |
| Córdoba            | 77.4  |
| Quindío            | 76.9  |
| Cesar              | 76.9  |
| Cauca              | 76.7  |
| Valle del Cauca    | 76.7  |
| Bolívar            | 76.6  |
| Huila              | 76.3  |
| Boyacá             | 75.6  |
| Norte de Santander | 75.6  |
| Nariño             | 75.4  |
| Antioquia          | 75.4  |
| Cundinamarca       | 75.2  |
| Casanare           | 75.0  |
| Tolima             | 75.0  |
| Santander          | 75.0  |
| Vaupés             | 75.0  |
| La Guajira         | 75.0  |
| Atlántico          | 75.0  |
| Caldas             | 75.0  |
| Meta               | 56.7  |
| Caquetá            | 52.9  |

**Código:** PA-193

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, dignidad y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial.

**Resultado:** 87.4 % (Pos. 33/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Córdoba            | 102.1 |
| Chocó              | 102.0 |
| Amazonas           | 101.4 |
| Vichada            | 101.3 |
| Vaupés             | 101.2 |
| Guainía            | 101.1 |
| Arauca             | 101.0 |
| San Andrés         | 100.8 |
| La Guajira         | 100.6 |
| Caquetá            | 100.6 |
| Boyacá             | 100.5 |
| Antioquia          | 100.2 |
| Cundinamarca       | 100.2 |
| Nariño             | 100.2 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Cesar              | 99.4  |
| Cauca              | 98.7  |
| Huila              | 96.7  |
| Sucre              | 96.5  |
| Risaralda          | 96.1  |
| Casanare           | 95.8  |
| Norte de Santander | 95.2  |
| Guaviare           | 94.8  |
| Tolima             | 94.4  |
| Meta               | 94.1  |
| Caldas             | 93.4  |
| Bogotá             | 92.2  |
| Quindío            | 92.1  |
| Putumayo           | 90.8  |
| Santander          | 89.9  |
| Bolívar            | 89.7  |
| Valle del Cauca    | 87.4  |

#### Avances

“ se brindó acompañamiento técnico a 40 municipios, 2 distritos y 1 gobernación en la territorialización de las políticas públicas nacionales ”

#### Avances

“ Durante este trimestre se fortaleció alianzas con el sector de educación, se brindó capacitación en temas de DSR con estudiantes de grado 10mo y 11ce de la institución educativa distrital 20 de Julio. ”

#### Avances

“ Para el cumplimiento de los criterios con que se evalúa el indicador, se realizaron las siguientes actividades: Oportunidad - El informe consolidado Valle del Cauca de compras locales para los meses de junio, julio y agosto de 2025 formato F2.G5. ABS fue entregado el día solicitado por la dirección de abastecimiento (15 DE OCTUBRE DE 2025). Calidad de la información. Se gestionó con todos los 15 centros zonales la forma como se debe entregar la información para ser presentada a nivel Nacional (AT. DEL 23 DE SEPT DE 2025) . Cumplimiento del 30 de compras locales. Se envían correos electrónicos a supervisores y enlaces de compras locales de los diferentes centros zonales recordando la obligación de cumplimiento de la ley 2046 de 2020, estas obligaciones también fueron socializadas en Asistencia Técnica llevada a cabo el día 23 de septiembre de 2025. Gestiones interinstitucionales realizadas. Se gestionaron listados de pequeños productores con la Secretaría de agricultura del Valle, la ”

### 13. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

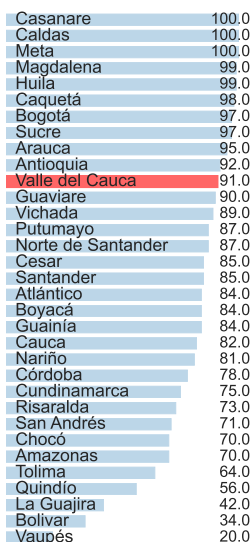
**Código:** A4-PA2-03

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Abastecimiento

**Objetivo:** Medir la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

**Resultado:** 91.0 % (Pos. 11/33)



### 14. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

**Código:** PA-249

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

**Resultado:** 91.3 % (Pos. 30/33)

15. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Putumayo           | 129.4 |
| Bogotá             | 125.0 |
| Guainía            | 123.1 |
| Caquetá            | 112.5 |
| Arauca             | 107.7 |
| Vichada            | 105.0 |
| Bolívar            | 105.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Córdoba            | 97.5  |
| Valle del Cauca    | 91.3  |
| Cauca              | 86.4  |
| Risaralda          | 82.8  |
| Amazonas           | 79.2  |

Código: PA-162

Estado: **Óptimo**

Área: Dirección de Nutrición

**Objetivo:** Fortalecer agentes educativos en Educación para la salud alimentaria en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación Adecuada y la Soberanía Alimentaria.

**Resultado:** 92.0 % (Pos. 27/33)

#### Avances

“Durante el periodo de ejecución, el plan de asistencia técnica ha mostrado un desarrollo óptimo en cada una de sus fases. Se han cumplido las metas propuestas de acuerdo con la planeación establecida, evidenciando avances significativos en los siguientes aspectos: Cumplimiento de cronograma: Las actividades programadas se han desarrollado dentro de los tiempos establecidos, garantizando la continuidad del acompañamiento técnico. Fortalecimiento institucional: Se han brindado orientaciones oportunas que han contribuido al mejoramiento de los procesos y al fortalecimiento de las capacidades técnicas del equipo. Acompañamiento efectivo: Las acciones realizadas han permitido una comunicación fluida con los actores involucrados, favoreciendo la resolución de dudas y el seguimiento a compromisos. Resultados alcanzados: Se evidencian mejoras en la calidad de la gestión técnica, mayor articulación interinstitucional y avances en la implementación de las recomendaciones dadas.”

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Guaviare           | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Caldas             | 98.0  |
| Arauca             | 95.2  |
| Córdoba            | 95.1  |
| Cundinamarca       | 95.0  |
| Vaupés             | 94.4  |
| Meta               | 94.4  |
| Casanare           | 94.0  |
| Chocó              | 93.9  |
| Boyacá             | 93.4  |
| La Guajira         | 93.4  |
| Valle del Cauca    | 92.0  |
| Amazonas           | 91.7  |
| Quindío            | 91.1  |
| Norte de Santander | 90.7  |
| Antioquia          | 90.5  |
| Nariño             | 87.7  |
| Vichada            | 86.3  |

#### Avances

“Durante el periodo del Tercer Trimestre, se contó con la participación activa de agentes educativos de las Entidades Administradoras de Servicio. La convocatoria y ejecución de las actividades se realizaron en coordinación con los Nutricionista-Dietista de los Profesionales en Nutrición de los siguientes Centro Zonales en donde participaron un total de 101 Agentes educativos garantizando representatividad y cobertura en los territorios priorizados donde contamos con Programas de Primera Infancia con los siguientes Temas : 1. Centro Zonal Sevilla Fortalecimiento en Alimentación Complementaria y Perceptiva, Lactancia Materna Humana, Reducción y Desperdicio de Alimento. 2. Centro Zonal Jamundí fortaleció en Lactancia Humana con Énfasis en el Cumplimiento del Código Internacional de Comercialización de Sucedáneos de la Leche Materna y sus Posteriores Resoluciones, Manejo de la Prevención de los Signos físicos de la Desnutrición en niños-niñas menores de 5 años de edad, Reducción y Pr”

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Caquetá            | 99.9  |
| Guainía            | 99.9  |
| Meta               | 99.6  |
| Boyacá             | 99.3  |
| Casanare           | 98.9  |
| Chocó              | 98.7  |
| Guaviare           | 98.7  |
| Córdoba            | 98.4  |
| Bogotá             | 97.6  |
| Cesar              | 97.4  |
| Cauca              | 96.4  |
| Tolima             | 96.2  |
| Risaralda          | 96.1  |
| Valle del Cauca    | 93.3  |
| Amazonas           | 93.0  |
| Nariño             | 92.6  |
| Quindío            | 92.4  |
| San Andrés         | 91.1  |
| Antioquia          | 90.8  |
| Atlántico          | 90.0  |
| Bolívar            | 89.2  |
| Vichada            | 89.0  |
| Caldas             | 87.7  |
| Cundinamarca       | 86.3  |
| Santander          | 77.5  |
| Putumayo           | 67.9  |
| Magdalena          | 65.9  |
| Arauca             | 63.5  |
| La Guajira         | 63.1  |

#### Avances

“Durante el periodo de seguimiento se evidenció que la gestión de radicados de vigencias anteriores avanza de manera parcial. Se han ejecutado revisiones periódicas y se han identificado los expedientes pendientes por cierre”

16. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF de años anteriores a la vigencia 2025

**Código:** A5-PA3-13

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Realizar seguimiento a nivel Nacional que permita garantizar el cierre de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 001 de 2024.

**Resultado:** 93.3 % (Pos. 18/33)

17. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental.

**Código:** PA-185

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental.

**Resultado:** 94.0 % (Pos. 1/33)

18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que lo-  
gran tener una familia asignada.

Código: PA-40

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia.

Resultado: 94.5 % (Pos. 27/30)

|                    |      |
|--------------------|------|
| Valle del Cauca    | 94.0 |
| Putumayo           | 92.6 |
| Risaralda          | 90.7 |
| Amazonas           | 87.9 |
| Sucre              | 86.9 |
| San Andrés         | 84.5 |
| Vichada            | 83.7 |
| Santander          | 80.9 |
| Guaviare           | 79.6 |
| Cundinamarca       | 79.3 |
| Meta               | 77.3 |
| Bolívar            | 76.9 |
| Magdalena          | 76.9 |
| Antioquia          | 76.2 |
| Chocó              | 75.1 |
| Cauca              | 74.3 |
| Vaupés             | 74.0 |
| Arauca             | 74.0 |
| Nariño             | 73.8 |
| Quindío            | 73.1 |
| Boyacá             | 72.2 |
| Huila              | 71.7 |
| Atlántico          | 71.5 |
| Cesar              | 71.5 |
| La Guajira         | 71.0 |
| Norte de Santander | 70.9 |
| Córdoba            | 70.8 |
| Casanare           | 70.4 |
| Guainía            | 70.2 |
| Tolima             | 70.1 |
| Caldas             | 68.3 |
| Caquetá            | 66.9 |
| Bogotá             | 62.3 |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Tolima             | 97.7  |
| Nariño             | 96.3  |
| Antioquia          | 95.6  |
| Valle del Cauca    | 94.5  |
| Santander          | 94.4  |
| Caldas             | 93.7  |
| Bogotá             | 93.3  |

#### Avances

“ para el mes de para el mes de septiembre se realizaron 20 actividades planteadas en el cronograma de trabajo del eje ambiental Correspondiente al PGA 2025 como; Comunicación y sensibilización ambiental, manejo de residuos sólidos, manejo de vertimientos, manejo del parque automotor, manejo de zonas verdes, emergencias ambientales consumo sostenible. ”

#### Avances

“ para esta vigencia se registraron 168 nna con características y necesidades especiales asignados a familias, correspondientes a adopciones determinada e indeterminadas, lo anterior para un cumplimiento del 94.5 ”

## 19. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código:** PA-41

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM.

**Resultado:** 98.7 % (Pos. 15/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Atlántico          | 99.4  |
| Caquetá            | 99.1  |
| Nariño             | 99.1  |
| Bogotá             | 99.0  |
| Boyacá             | 98.8  |
| Valle del Cauca    | 98.7  |
| Caldas             | 98.0  |
| Cundinamarca       | 97.8  |
| Cauca              | 97.7  |
| Quindío            | 97.7  |
| Magdalena          | 97.5  |
| Bolívar            | 97.4  |
| Putumayo           | 97.4  |
| Huila              | 97.3  |
| Antioquia          | 97.2  |
| Norte de Santander | 97.1  |
| Santander          | 96.9  |
| Casanare           | 96.5  |
| La Guajira         | 95.2  |
| Meta               | 94.8  |
| Risaralda          | 94.4  |
| Chocó              | 94.4  |
| Amazonas           | 91.7  |
| Arauca             | 89.1  |

## 20. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

**Código:** A11-PT3-02

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Información y Tecnología

**Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF

**Resultado:** 99.0 % (Pos. 22/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Risaralda          | 99.9  |
| Antioquia          | 99.8  |
| Atlántico          | 99.8  |
| Boyacá             | 99.7  |
| Norte de Santander | 99.7  |
| Sucre              | 99.7  |
| Nariño             | 99.6  |
| Quindío            | 99.5  |
| Bolívar            | 99.5  |
| Meta               | 99.5  |
| Cesar              | 99.4  |
| Santander          | 99.3  |
| Magdalena          | 99.1  |
| Amazonas           | 99.1  |
| La Guajira         | 99.1  |
| Valle del Cauca    | 99.0  |
| Cundinamarca       | 99.0  |
| Caldas             | 98.7  |
| Tolima             | 98.6  |
| Córdoba            | 98.5  |
| Huila              | 98.1  |
| Caquetá            | 97.8  |
| Chocó              | 97.3  |
| Putumayo           | 96.7  |
| Bogotá             | 96.4  |
| San Andrés         | 96.2  |
| Vichada            | 95.9  |
| Arauca             | 91.9  |

### Avances

“ en esta vigencia se registraron en la plataforma sim 1399 sobre 1416 seguimientos post adopción para el cumplimiento general del 98,7 ”

### Avances

“ Se realiza el seguimiento al reporte entregado de uso de sistemas de información y se envía a los diferentes grupos para su validación desactivación de cuentas de usuario sin uso mayor a un mes ”

## 21. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código:** A10-PT1-07

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 25/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| La Guajira         | 99.9  |
| Vichada            | 99.8  |
| Cundinamarca       | 99.8  |
| Arauca             | 99.7  |
| Amazonas           | 99.7  |
| Antioquia          | 99.6  |

## 22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

**Código:** A13-PE2-01

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 13/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Boyacá             | 99.9  |
| Cauca              | 99.8  |
| Bolívar            | 99.7  |
| Atlántico          | 99.6  |
| Caldas             | 99.5  |
| Huila              | 99.4  |
| La Guajira         | 99.4  |
| Chocó              | 99.4  |
| Norte de Santander | 99.3  |
| Meta               | 99.2  |
| Tolima             | 99.2  |
| Santander          | 99.1  |
| Magdalena          | 99.1  |
| Quindío            | 98.8  |
| Amazonas           | 98.6  |
| Córdoba            | 98.5  |
| Nariño             | 98.2  |
| Sucre              | 98.0  |
| Risaralda          | 97.6  |
| Caquetá            | 97.3  |

### Avances

“ Se logro el cumplimiento del indicador en un 100 ”

### Avances

“ El resultado para el indicador es de 100 , debido a que se comprometieron 522.584 (millones), el cual equivale a 97,98. Referente a la meta programada que era de 517.538 (millones) en cual equivale al 97,03, dando como resultado 100. ”

## 23. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

**Código:** A13-PE2-05

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 24/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Tolima             | 95.5  |
| Vichada            | 87.5  |
| Bogotá             | 82.6  |

## 24. Porcentaje de Cumplimiento Institucional del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código:** A15-PEV3-03

**Estado:** Óptimo

**Área:** Oficina de Control Interno

**Objetivo:** Medir el cumplimiento institucional del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 7/12)

|                 |       |
|-----------------|-------|
| Amazonas        | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Tolima          | 100.0 |
| Sucre           | 100.0 |
| Santander       | 100.0 |
| Magdalena       | 100.0 |
| Cauca           | 100.0 |
| Cundinamarca    | 100.0 |
| Bogotá          | 97.3  |
| Boyacá          | 88.9  |
| La Guajira      | 86.4  |
| Risaralda       | 36.8  |

### Avances

“ se realiza acompañamiento y acompañamiento a los encargados de las acciones de mejora para gestionar a tiempo y con calidad las acciones a vencer en el mes, quedando el indicador en estado en optimo ”

### Avances

“ Se realiza seguimiento de las actividades planteadas en el Plan de Mejoramiento CRG de auditoria Financiera y Protección, quedando en estado en optimo el indicador ”

## 25. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

**Código:** A2-PA1-11

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 24/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

## 26. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

**Código:** A7-PA5-01

**Estado:** Óptimo

**Área:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 15/26)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Casanare           | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cundinamarca       | 96.8  |
| Guaviare           | 96.0  |
| Norte de Santander | 93.8  |
| Santander          | 93.2  |
| Bolívar            | 91.9  |
| Arauca             | 86.7  |
| Antioquia          | 86.4  |
| Quindío            | 81.3  |
| Magdalena          | 76.9  |
| Boyacá             | 68.4  |

### Avances

“ Los avances en el mes de septiembre no han sido significativos, debido a que la gestión de depuración de saldos de reserva fue poca, debido a la contingencia de contratación en el grupo Jurídico y la ocupación del personal en estas funciones. ”

### Avances

“ Oportunamente se ha registrado piezas procesales de los procesos. ”

27. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones relativas a sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pago y presentación de las acción de repetición

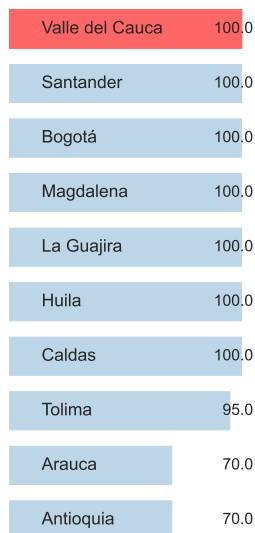
**Código:** A7-PA5-04

**Estado:** Óptimo

**Área:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en relación con las sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos y presentación de las acción de repetición

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 7/10)



28. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes inmuebles.

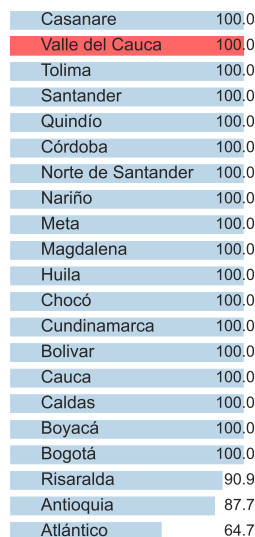
**Código:** A7-PA5-05

**Estado:** Óptimo

**Área:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Cumplir con la realización de las actuaciones judiciales requeridas para cada uno de los procesos judicial en búsqueda del saneamiento de los bienes inmuebles con el fin de lograr el ingreso y disponer de los bienes que se encuentran en cabeza del Instituto.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 16/21)



#### Avances

“ Se ha remitido dentro de termino, las respectivas sentencias y fichas prejudiciales, ”

#### Avances

“ Se realizo debido seguimiento a los procesos judiciales activos, verificando estados, interponiendo memoriales conforme a la necesidad y adelantado actividades administrativas ”

## 29. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana

**Código:** PA-183

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Medir la implementación de la Estrategia de Participación Ciudadana, articulada con el direccionamiento estratégico y la planeación institucional, para dar cumplimiento a la garantía del derecho de la ciudadanía a participar en el ciclo de la gestión institucional

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 4/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| San Andrés         | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Caquetá            | 83.3  |
| Nariño             | 83.3  |
| Arauca             | 83.3  |
| Putumayo           | 83.3  |
| La Guajira         | 83.3  |
| Boyacá             | 83.3  |
| Atlántico          | 83.3  |
| Antioquia          | 83.3  |
| Cesar              | 83.3  |
| Bogotá             | 66.7  |
| Guainía            | 66.7  |
| Guaviare           | 66.7  |
| Bolívar            | 66.7  |
| Cauca              | 66.7  |
| Magdalena          | 66.7  |
| Huila              | 66.7  |
| Sucre              | 66.7  |
| Casanare           | 66.7  |
| Quindío            | 66.7  |
| Norte de Santander | 66.7  |
| Córdoba            | 50.0  |
| Risaralda          | 50.0  |
| Amazonas           | 50.0  |
| Tolima             | 50.0  |
| Caldas             | 50.0  |
| Cundinamarca       | 50.0  |
| Vaupés             | 33.3  |
| Vichada            | 0.0   |

## 30. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

**Código:** PA-31

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 14/26)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Amazonas           | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Bogotá             | 97.7  |
| Tolima             | 97.5  |
| Santander          | 95.8  |
| Risaralda          | 94.7  |
| Nariño             | 93.2  |
| Bolívar            | 91.7  |
| Atlántico          | 88.9  |
| Cundinamarca       | 84.2  |
| Antioquia          | 81.1  |

### Avances

“ Se logró el cumplimiento del indicador en un 100. ”

#### Avances

“ Se logró el cumplimiento óptimo del indicador, en el trimestre se socializó tres veces la hoja de vida del indicador, se participó en el comité de postulaciones del mes de agosto, se realizó la asistencia técnica en centro zonal y operadores, y se realizó el correspondiente seguimiento a las peticiones que afectaban el indicador, logrando subsanar para dar el cumplimiento óptimo del indicador en el trimestre. ”

#### Avances

“ Para el corte del mes de Septiembre el resultado del indicador quedó en óptimo con el alcance de la meta al 100. ”

31. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código:** PA-32

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 10/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 99.9  |
| Nariño             | 99.9  |
| Norte de Santander | 99.7  |
| Santander          | 99.6  |
| Sucre              | 98.4  |
| Boyacá             | 98.4  |
| Cundinamarca       | 98.3  |
| La Guajira         | 98.2  |
| Tolima             | 97.9  |
| Antioquia          | 97.7  |
| Amazonas           | 97.3  |
| San Andrés         | 94.9  |
| Meta               | 94.7  |
| Arauca             | 92.5  |

32. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles.

**Código:** PA-34

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 24/33)

### 33. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código: PA-50

Estado: **Óptimo**

Área: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

Resultado: 100.0 % (Pos. 24/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

#### Avances

“ Durante el mes de septiembre de 2025, la Regional Valle ejecutó satisfactoriamente los planes de trabajo, fortaleciendo el acompañamiento integral a las familias, principalmente en los municipios de Cali, Buenaventura, Jamundí, Dagua, Florida y Tuluá. Dada la complejidad geográfica del departamento, las Unidades Móviles lograron hacer seguimiento a emergencias por desplazamiento masivo, atendiendo, entre otros, a grupos familiares procedentes de López de Micay en Cali, así como en el corregimiento Bajo Calima de Buenaventura y zonas rurales de Jamundí, específicamente en los sectores de Ampudia y Pradera. Estas acciones psicosociales permitieron mantener el indicador en nivel ÓPTIMO, con atención brindada a 770 niños, niñas y adolescentes, junto a sus grupos familiares, a través de procesos de acompañamiento psicosocial, fortalecimiento comunitario, distribución de Alimento de Alto Valor Nutricional y actividades pedagógicas implementadas con el uso de la caja de herramientas.”

#### Avances

“ 1. En forma diaria se efectúa revisión a través del SIIF NACIÓN en la ruta PAC/ADMINISTRACION CUPO PAC/SALDOS CUPO PAC DETALLADO. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. EL seguimiento del PAC, la Tesorera de la Regional lo realiza desde el 01 al 30 de SEPTIEMBRE de 2025.”

34. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

**Código:** PA-92

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

**Objetivo:** Medir el seguimiento el acompañamiento al fortalecimiento de las instancias del SNBF

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 24/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

35. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3\{\} % efectivamente recaudado

**Código:** A2-PA1-05

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo

**Resultado:** 104.9 % (Pos. 26/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Córdoba            | 115.2 |
| Norte de Santander | 111.3 |
| Tolima             | 110.5 |
| Amazonas           | 110.5 |
| Magdalena          | 110.4 |
| Vichada            | 110.3 |
| Quindío            | 110.2 |
| Cauca              | 110.1 |
| Cesar              | 109.7 |
| Arauca             | 109.2 |
| Risaralda          | 108.9 |
| Caquetá            | 108.8 |
| Vaupés             | 108.6 |
| Guainía            | 108.3 |
| Bolívar            | 108.2 |
| Caldas             | 107.9 |
| Nariño             | 107.5 |
| Cundinamarca       | 106.9 |
| Atlántico          | 106.6 |
| Huila              | 106.2 |
| Chocó              | 105.8 |
| Boyacá             | 105.8 |
| Guaviare           | 105.6 |
| La Guajira         | 105.5 |
| Sucre              | 105.4 |
| Valle del Cauca    | 104.9 |
| Antioquia          | 104.9 |
| Santander          | 104.6 |
| Casanare           | 104.3 |
| Meta               | 104.1 |
| Bogotá             | 103.2 |
| Putumayo           | 102.3 |
| San Andrés         | 101.2 |

#### Avances

“ 40 municipios, 2 distritos y 1 gobernación acompañados en el fortalecimiento de las 4 instancias del SNBF. ”

#### Avances

“ Desde la oficina de Recaudo, se realiza la verificación de aportes parafiscales, de los diferentes procesos que se encuentran en trámite de la oficina, así como de aquellos que nos reportan a través de los aplicativos, con el talento humano que cuenta la oficina se hace la gestión con la mayor diligencia posible para poder cumplir en los términos, a fin de poder dar respuesta con oportunidad a las solicitudes que se reciben. ”

PÚBLICA



PÚBLICA