

# Informe Integral de Monitoreo

## Regional San Andrés

Tercer trimestre del año 2025



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República**  
Gustavo Francisco Petro Urrego

**Directora General**  
Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Juan Pablo Monge Castaneda

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Sandra Patricia Bojaca Santiago

**Subdirector de Programación**  
Jeniffer Albleidy Díaz Hurtado

**Equipo de Monitoreo**  
Rocio Enciso Garzon,  
Jeantit Camilo Cortes Mora,  
Diana Carolina Perdomo Ospina,  
Paula Nataly Vargas Pulido,  
Andres Fernando Muñoz Salazar

**Grupo de Analítica Institucional**  
Luz Helena Trujillo Forero,  
Maria Camila Diaz Jimenez

**Bogotá, D. C., septiembre de 2025**

## Índice

|                                                                                                                                                                                   |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Introducción</b>                                                                                                                                                            | <b>4</b>  |
| <b>2. Tablero de Control</b>                                                                                                                                                      | <b>5</b>  |
| 2.1. Comparativo entre regionales . . . . .                                                                                                                                       | 6         |
| 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional . . . . .                                                                                                                   | 8         |
| 2.3. Resultados por Áreas . . . . .                                                                                                                                               | 9         |
| <b>3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)</b>                                                                                                                         | <b>10</b> |
| 3.1. Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral . . . . . | 11        |
| 3.2. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales . . . . .               | 13        |
| 3.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO . . . . .      | 15        |
| 3.4. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales. . . . .                 | 17        |
| 3.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución . . . . .                                                                                  | 19        |
| 3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC . . . . .                                                                      | 21        |
| <b>4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión</b>                                                                                                        | <b>23</b> |
| 4.1. Resultados por dimensiones MIPG . . . . .                                                                                                                                    | 23        |
| 4.2. Mapa estratégico . . . . .                                                                                                                                                   | 25        |
| 4.3. Resultados por procesos . . . . .                                                                                                                                            | 26        |
| <b>5. Ejecución presupuestal</b>                                                                                                                                                  | <b>28</b> |
| <b>6. Conclusiones</b>                                                                                                                                                            | <b>29</b> |
| <b>7. Anexo: Indicadores con Desempeño Adecuado y Óptimo</b>                                                                                                                      | <b>30</b> |

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual.

Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional San Andrés y se compone de 6 secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora

continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 162 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

## 2. Tablero de Control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera:

- **Indicadores estratégicos:** Plan de acción y plan indicativo
- **Indicadores funcionales:** Complementarios

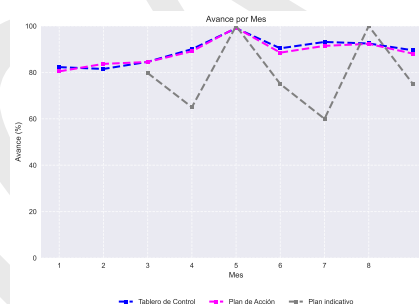
Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos).

Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.

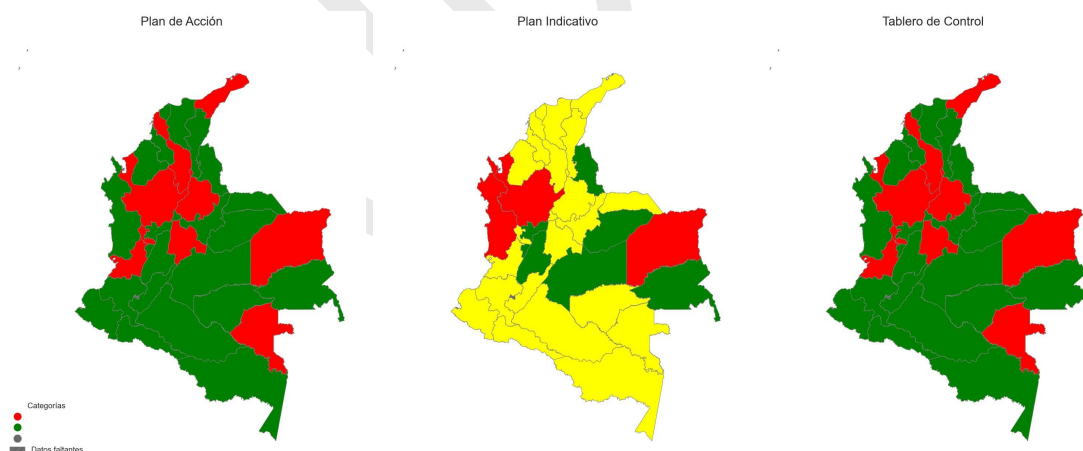
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2025. San Andrés.**



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. septiembre 2025.**

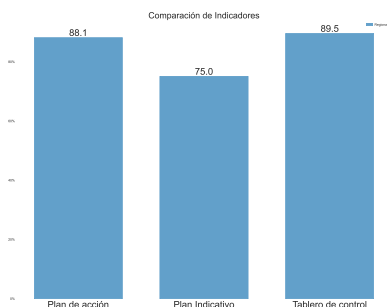


**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre de 2025. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año.

La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre de 2025, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional San Andrés obtuvo 89.5 % en el Tablero de Control, 88.1 % en el Plan de Acción y 75.0 % en el Plan Indicativo.

**Gráfica 3: Tablero de Control. septiembre de 2025.**

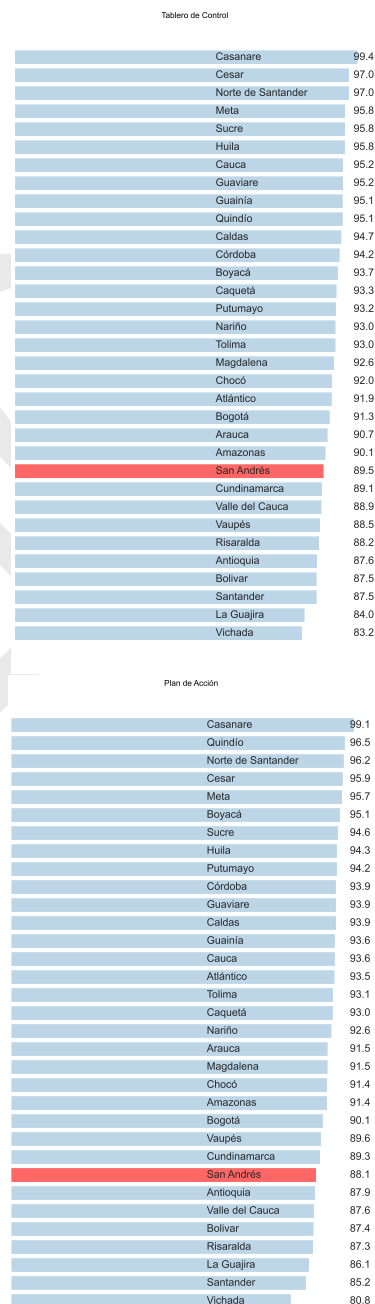


**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional San Andrés comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de San Andrés resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. 2025.**



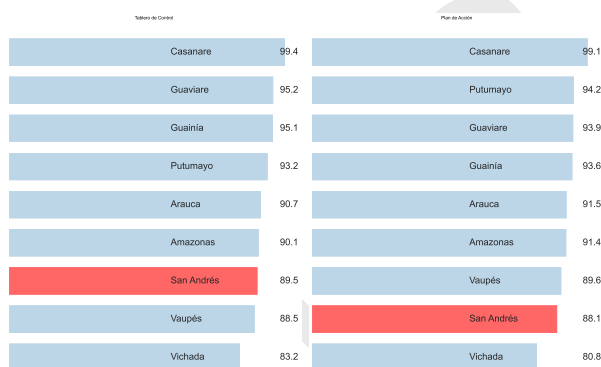
**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Ordenamiento nacional:** La regional San Andrés es la No. 29 en el Plan de Acción, es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 34 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional San Andrés solamente con regionales cercanas en población total (San Andrés se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a San Andrés con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (San

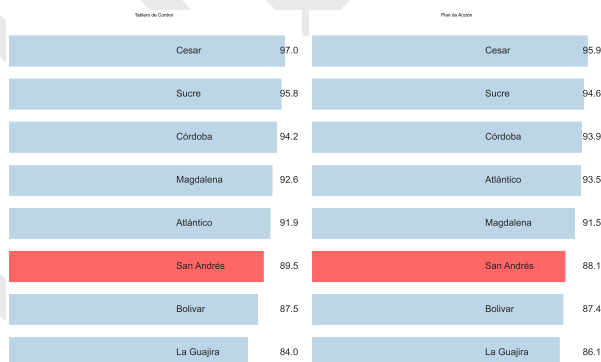
Andrés queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de San Andrés con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. septiembre 2025.**



**FUENTE:** Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. septiembre 2025.**



**FUENTE:** Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional San Andrés. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 2 centros zonales (con información) de la regional San Andrés, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %.

**Gráfica 7: Centros Zonales. septiembre 2025.**

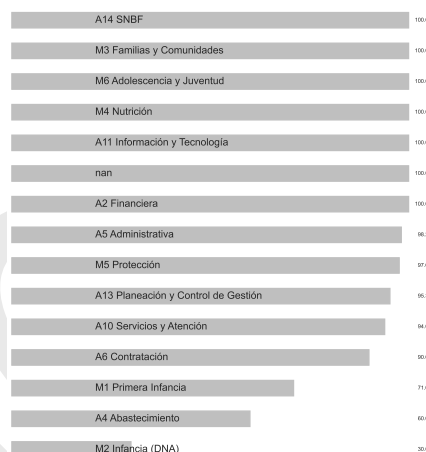


**FUENTE:** Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.3. Resultados por Áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14 SNBF) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M2 Infancia (DNA)) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

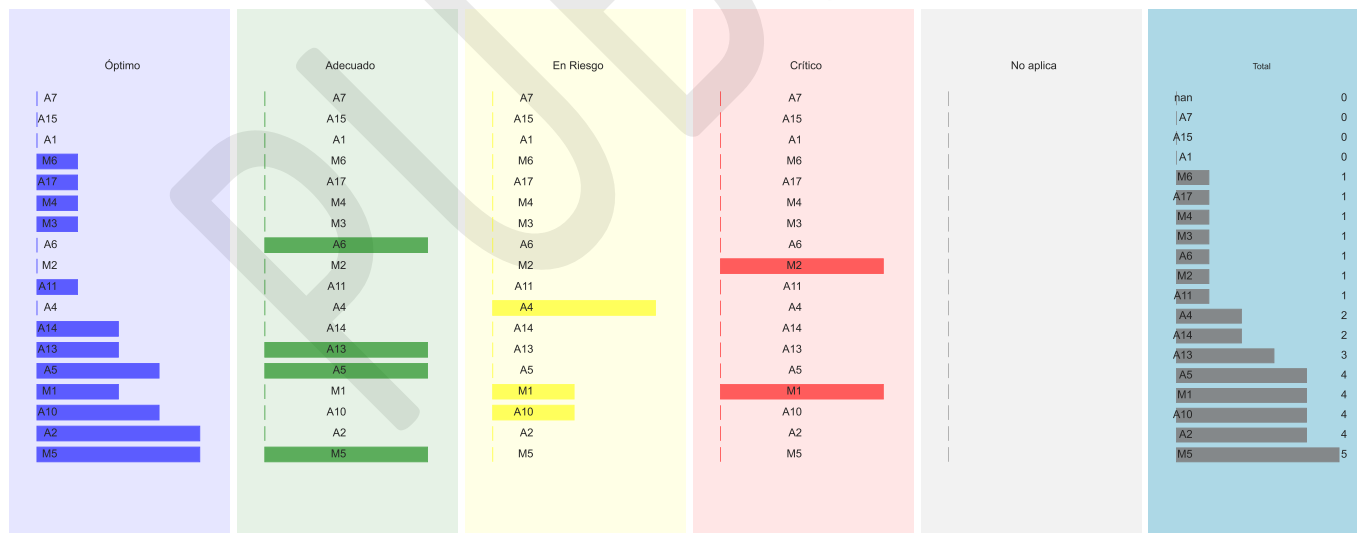
Gráfica 8: **Resultados por Áreas. septiembre 2025.**



La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por Áreas. 2025.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se exponen cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y a la implementación de acciones correctivas.

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2025. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, es-

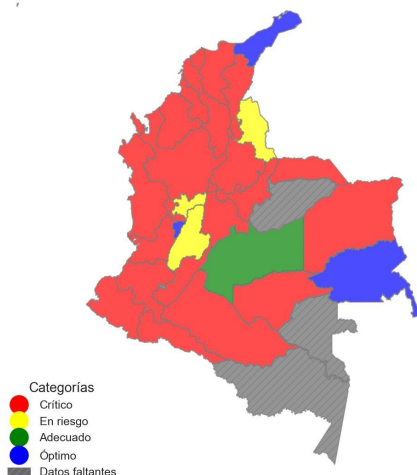
tado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de septiembre de 2025. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral

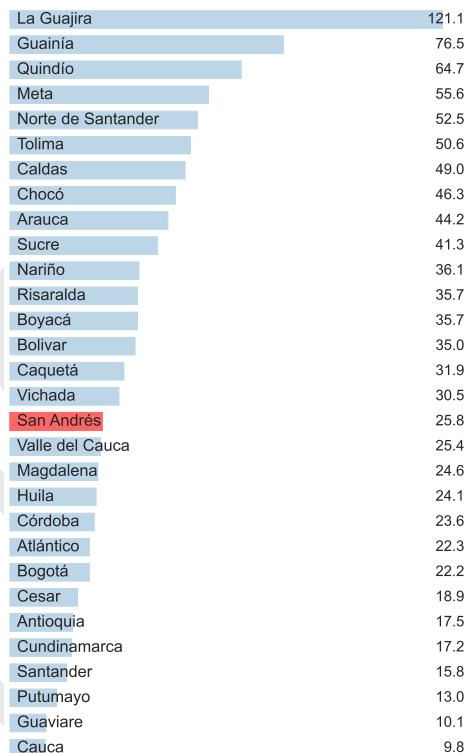
Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**

Indicador: PA-213



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral

**Código del Indicador:** PA-213

**Estado del Indicador:** Crítico

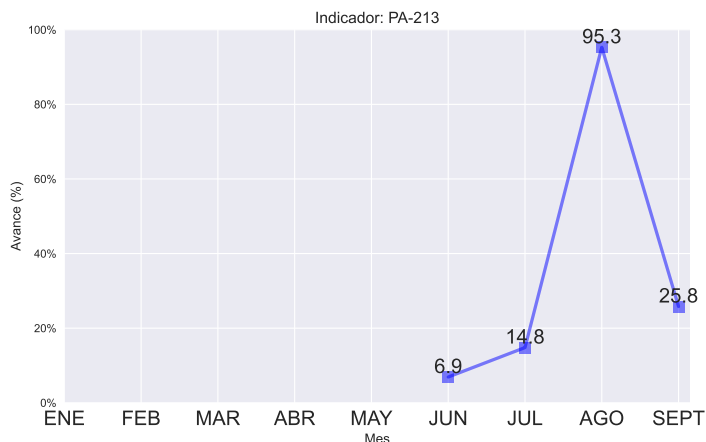
**Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA)

**Objetivo:** Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años y adolescentes entre los 14 y 17 años, 11 meses y 29 día que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia y la Dirección de Adolescencia y Juventud en el marco de la protección integral con énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 17 de 30.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**

presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se

#### Avances

“este indicador tiene dificultades como fue planteada la ejecución”

#### Dificultades

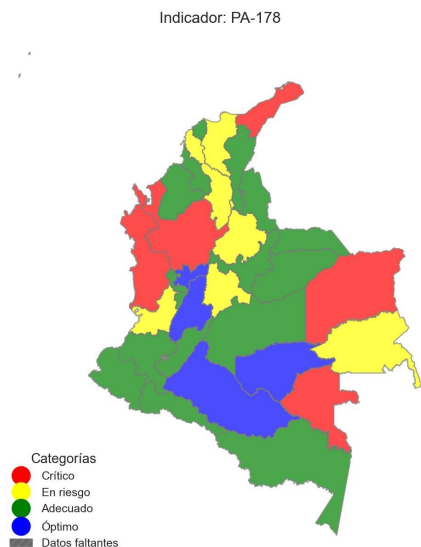
“no se puede medir desde agosto cuando la sede nacional aprobo los ajustes al proyecto de los operadores a principios de octubre”

#### Estrategias

“se contrato los meses de octubre y noviembre para ejecución”

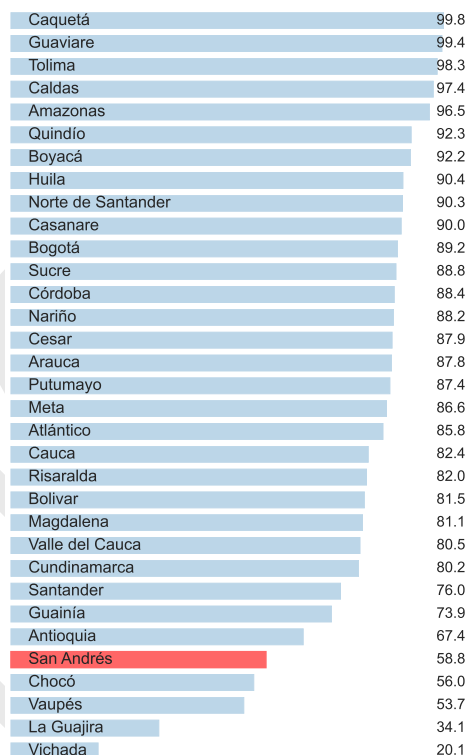
### 3.2. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

**Código del Indicador:** PA-178

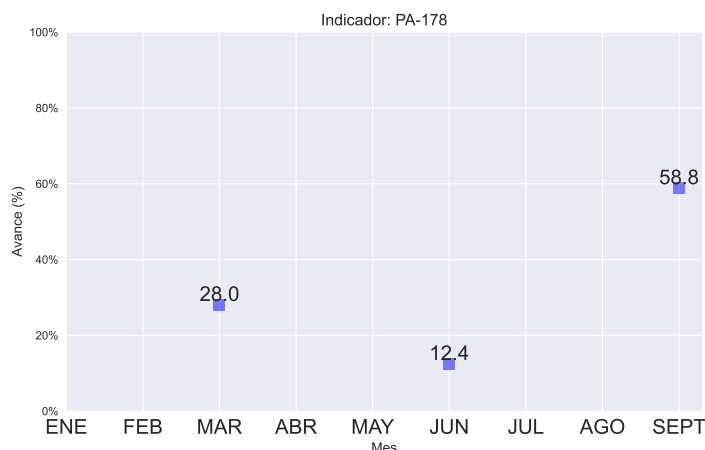
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 29 de 33.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

#### Avances

“a la fecha de corte no se han atendido la totalidad de las atenciones priorizadas”

#### Dificultades

“los operadores no están subiendo la totalidad de las atenciones”

#### Estrategias

“se está haciendo requerimientos a los operadores”

### 3.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.

Indicador: PA-107



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107

**Estado del Indicador:** En riesgo

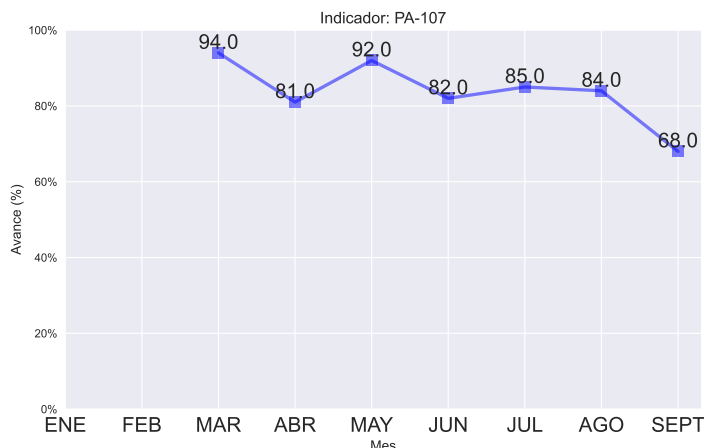
**Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento

**Objetivo:** Evaluar la Gestión del Plan Anual de Adquisiciones a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO, en sus fases de programación, contratación y ejecución, por parte de las regionales y áreas de la Sede de la Dirección General, con el fin de orientar la gestión del ICBF hacia el cumplimiento de la misión, visión y objetivos.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 30 de 33.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**

presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se

#### Avances

“a la fecha de corte se tienen el plan de contratación y adquisiciones en el 68 de ejecución”

#### Dificultades

“se tienen dificultades con la actualización de la información de todos los contratos ejecutados”

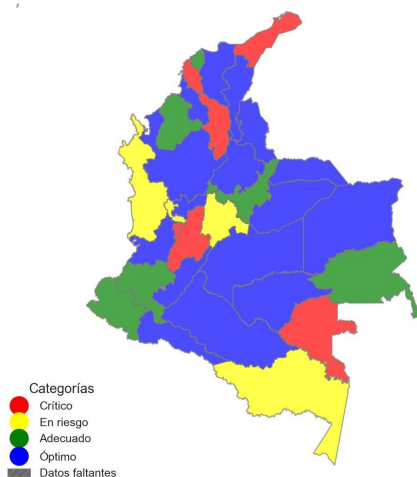
#### Estrategias

“se continuara con la estrategia de seguimiento a la ejecución”

3.4. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

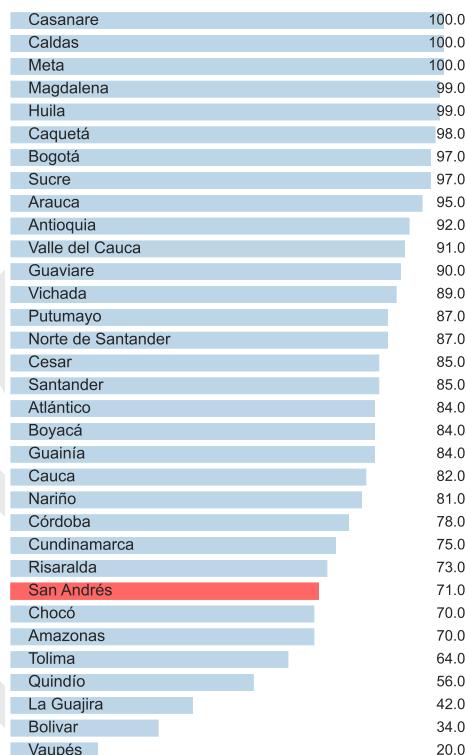
Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.

Indicador: A4-PA2-03



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

**Código del Indicador:** A4-PA2-03

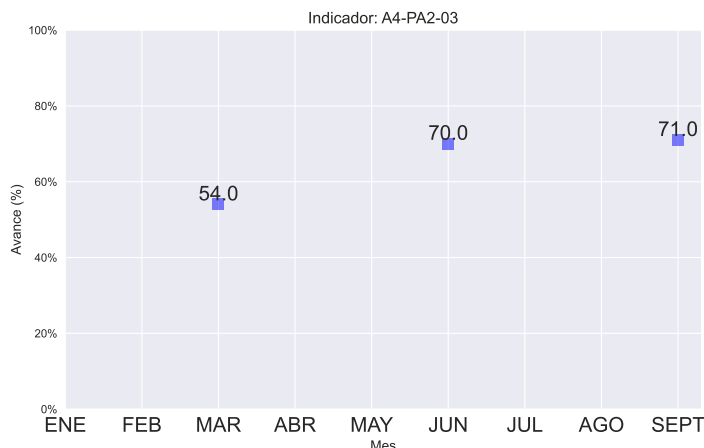
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento

**Objetivo:** Medir la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 26 de 33.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los

meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

**Avances**

“a la fecha de corte se alcanzó el 71 del indicador”

**Dificultades**

“los operadores no cooperan con las compras locales”

**Estrategias**

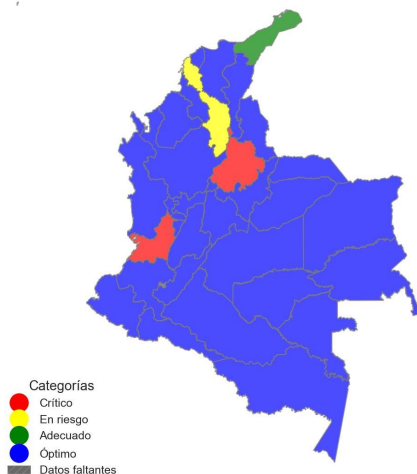
“solicitar a través de requerimientos su cumplimiento”

### 3.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**

Indicador: PA-172



|                    |       |
|--------------------|-------|
| Casanare           | 100.0 |
| Bogotá             | 99.0  |
| Guaviare           | 99.0  |
| Putumayo           | 99.0  |
| Tolima             | 99.0  |
| Caquetá            | 99.0  |
| Boyacá             | 99.0  |
| Atlántico          | 99.0  |
| Meta               | 99.0  |
| Córdoba            | 98.0  |
| Cundinamarca       | 98.0  |
| Norte de Santander | 97.0  |
| Chocó              | 97.0  |
| Vaupés             | 97.0  |
| Guainía            | 96.0  |
| Cauca              | 96.0  |
| Arauca             | 94.0  |
| Antioquia          | 94.0  |
| Caldas             | 94.0  |
| Cesar              | 94.0  |
| Quindío            | 93.0  |
| Vichada            | 92.0  |
| Magdalena          | 92.0  |
| Nariño             | 92.0  |
| Huila              | 92.0  |
| Amazonas           | 91.0  |
| Sucre              | 90.0  |
| Risaralda          | 90.0  |
| La Guajira         | 88.0  |
| Bolívar            | 84.0  |
| San Andrés         | 82.0  |
| Valle del Cauca    | 70.0  |
| Santander          | 68.0  |

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

**Código del Indicador:** PA-172

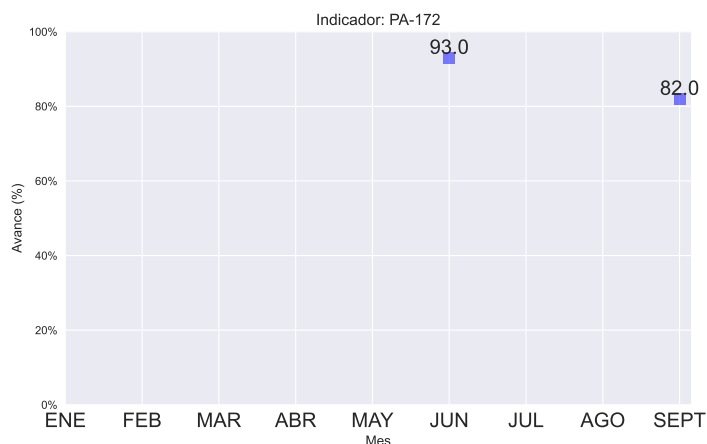
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 31 de 33.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los

meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

#### Avances

“a la fecha de corte se desarrollo seguimiento en un 82”

#### Dificultades

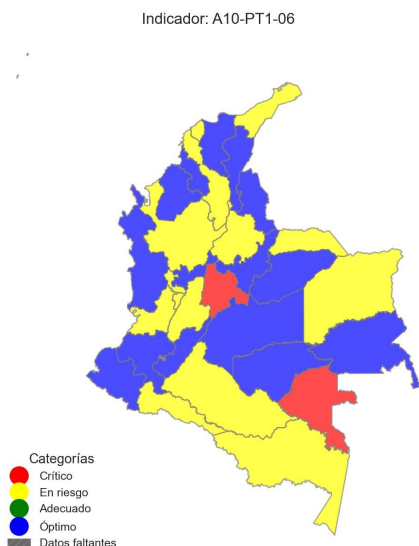
“no se cuenta con el personal para desarrollar la gestión”

#### Estrategias

“se contrato personal para desarrollar la gestión”

### 3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 25: Prioritario No. 6. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 26: Prioritario No. 6 en las regionales.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Guaviare           | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Atlántico          | 99.9  |
| Tolima             | 99.9  |
| Bolívar            | 99.8  |
| Risaralda          | 99.7  |
| Putumayo           | 99.5  |
| Santander          | 99.1  |
| Arauca             | 99.0  |
| Valle del Cauca    | 98.9  |
| Caquetá            | 98.6  |
| San Andrés         | 98.2  |
| Antioquia          | 98.1  |
| Amazonas           | 97.8  |
| Vichada            | 97.0  |
| Quindío            | 96.9  |
| La Guajira         | 96.6  |
| Cundinamarca       | 89.5  |
| Vaupés             | 57.1  |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

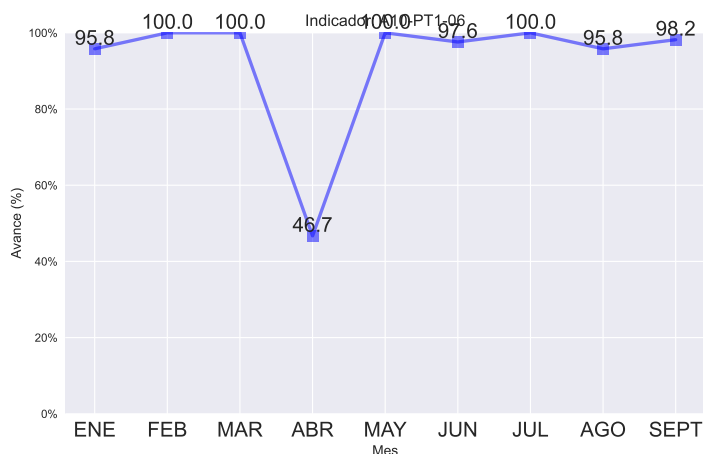
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 26 de 33.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

**Avances**

“a la fecha de corte se han asignado 54 boletas de atención a usuarios”

**Dificultades**

“se tiene una boleta que no se cito a tiempo”

**Estrategias**

“se solicito la correccion inmediata”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

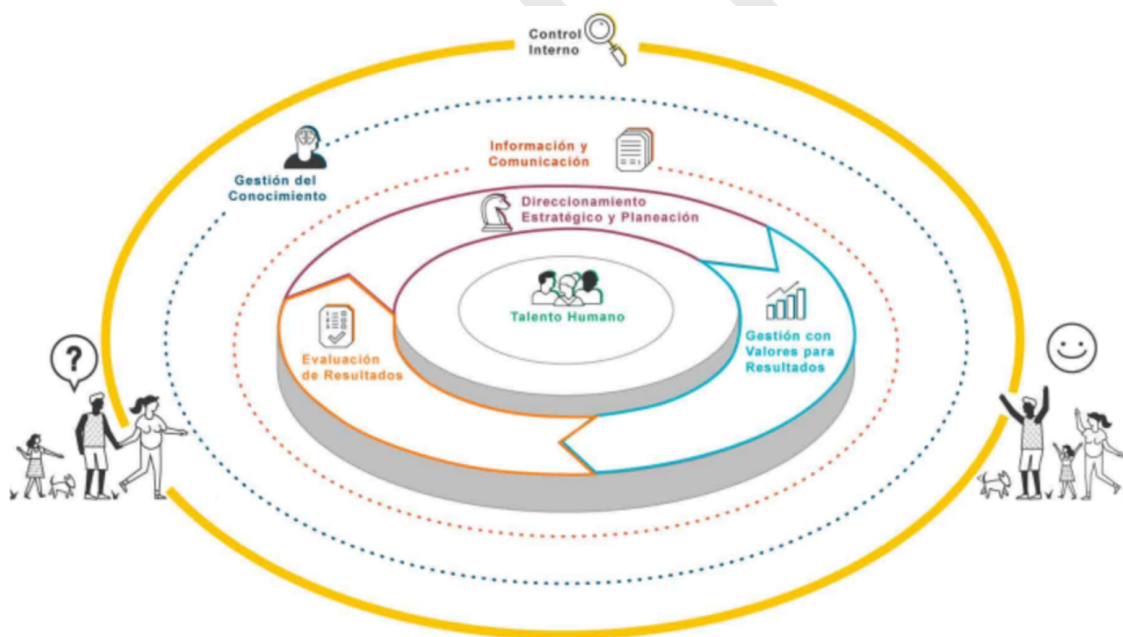
El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

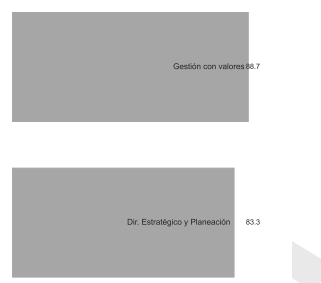
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 28: Dimensiones MIPG



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensiones mipg de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El dimensiones con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 88.7 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 83.3 % y se muestra en la parte inferior.

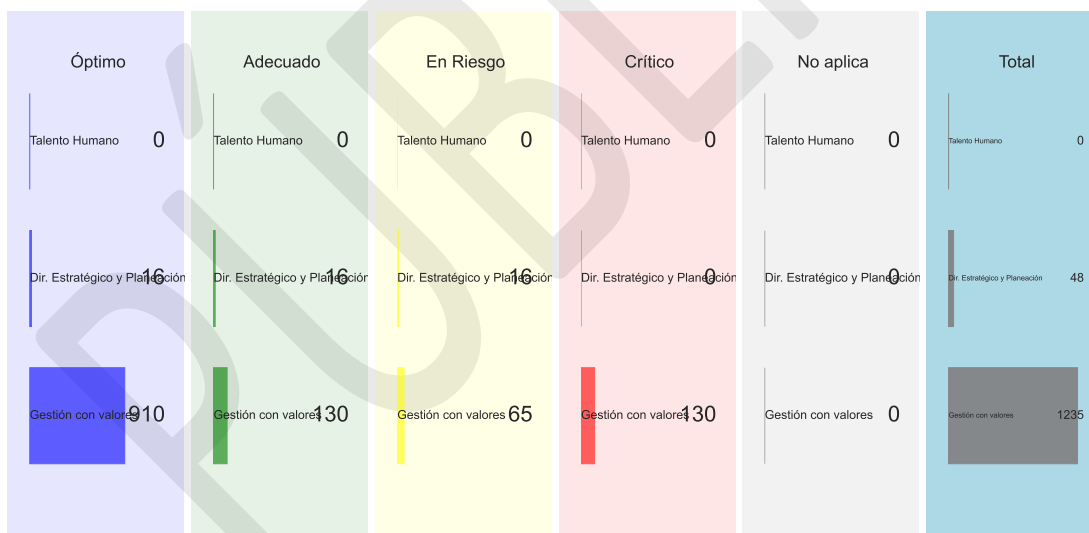
**Gráfica 29: Resultados de las dimensiones MIPG para la San Andrés**



La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensiones. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones mipg**



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 4.2. Mapa estratégico

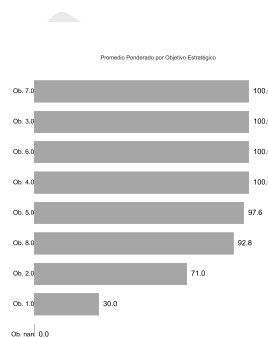
La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley re-

lacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 31 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada objetivos estratégicos de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivos con mayor avance (Ob. 7.0) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (Ob. nan) obtuvo 0.0% y se muestra en la parte inferior.

lacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

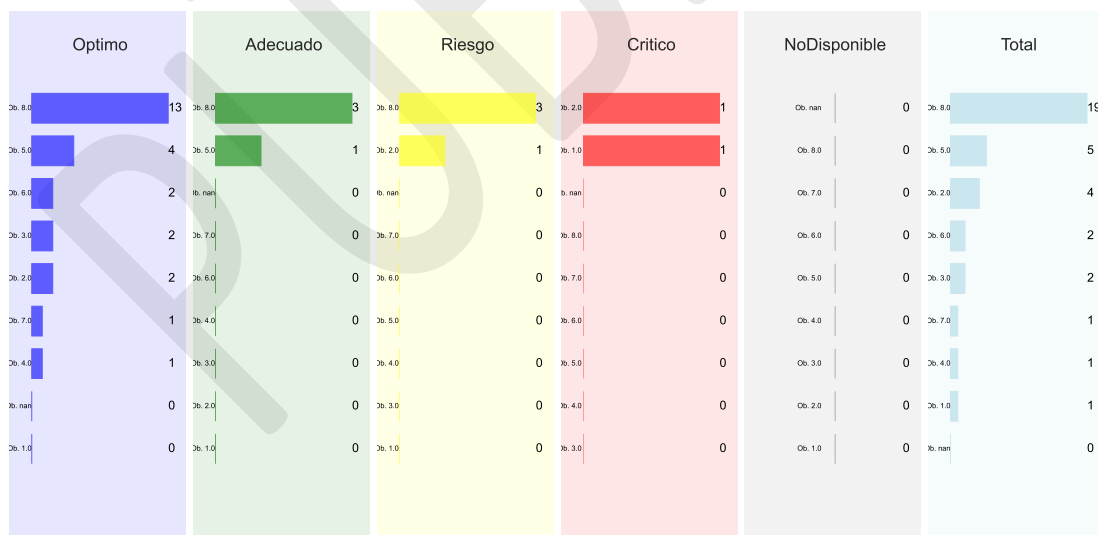
**Gráfica 31: Resultados del mapa estratégico para la San Andrés**



La Gráfica 32 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivos. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Gráfica 32: Conteo de indicadores por objetivos estratégicos**



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

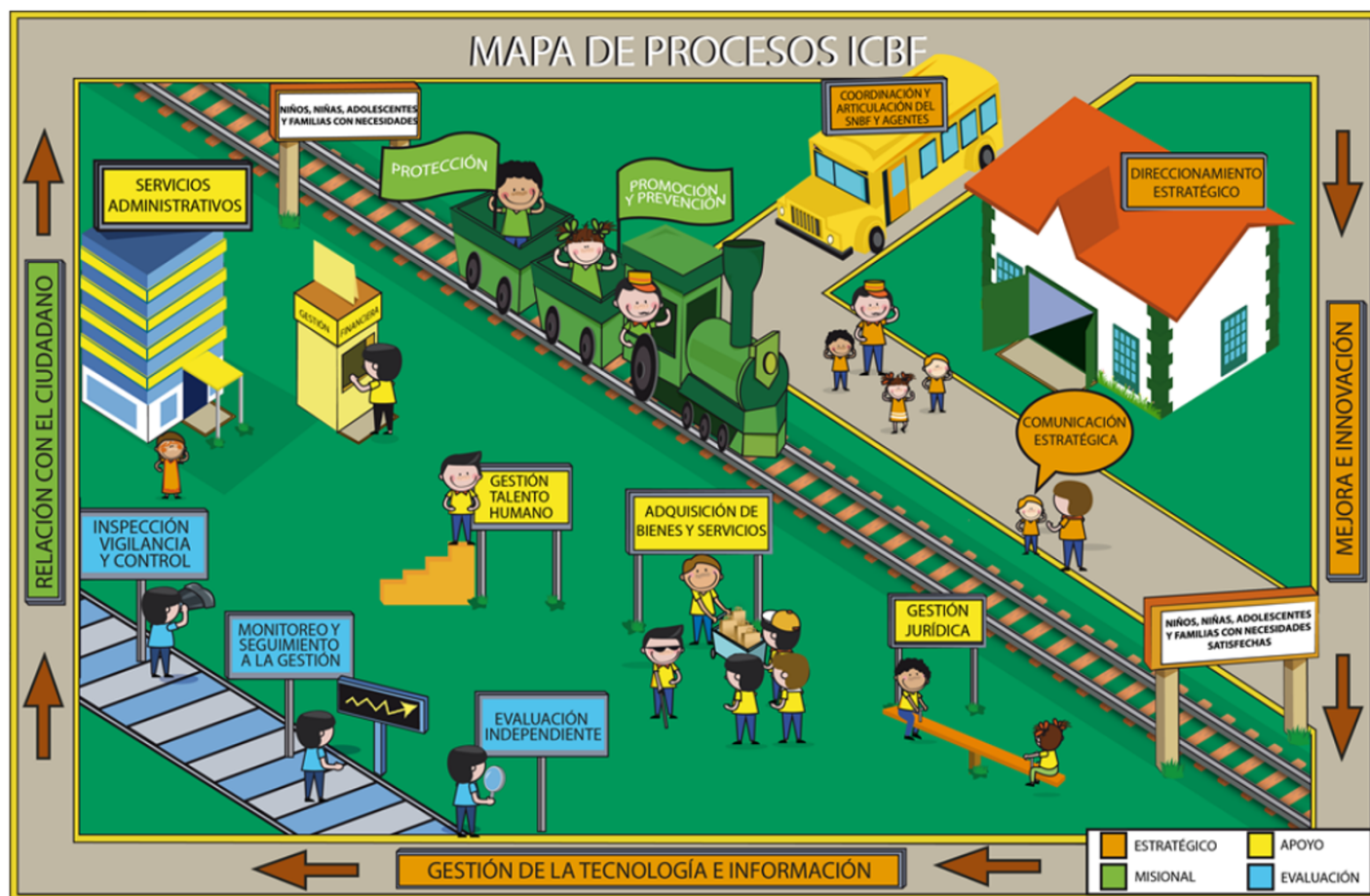
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de

forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

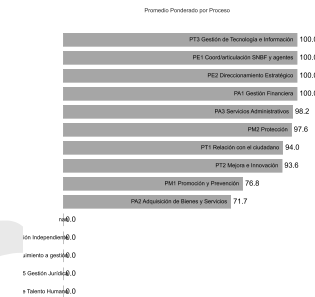
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 33: Mapa de procesos



La Gráfica 34 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada procesos institucionales de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El procesos con mayor avance (PT3 Gestión de Tecnología e Información) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA4 Gestión de Talento Humano) obtuvo 0.0 % y se muestra en la parte inferior.

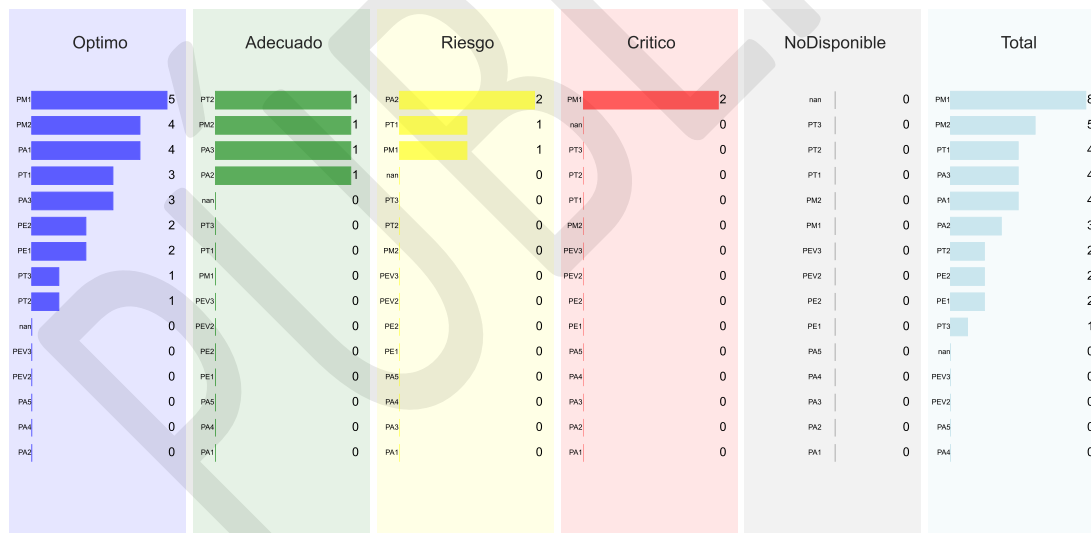
**Gráfica 34: Resultados por procesos para la regional San Andrés**



La Gráfica 35 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada procesos. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Gráfica 35: Conteo de indicadores por procesos institucionales**



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 36: Compromisos sobre apropiaciones. 2024 y 2025.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

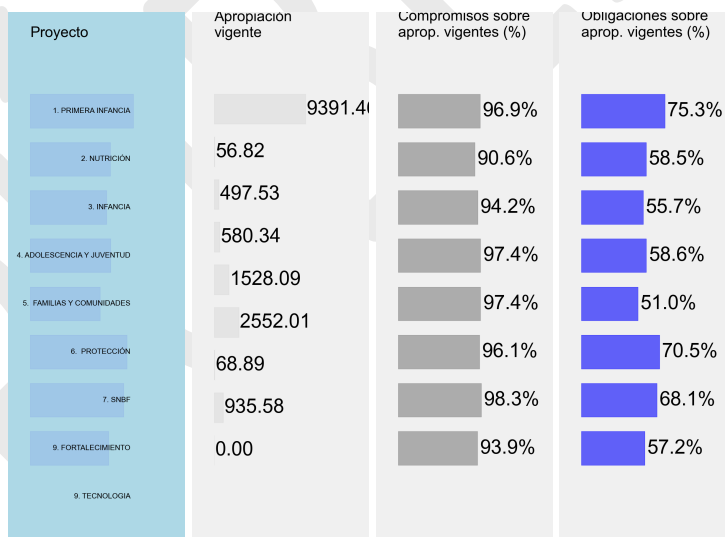
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de septiembre). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 37.

Además, las gráficas 36, 38 y 39 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre del 2024 con el mismo de 2025.

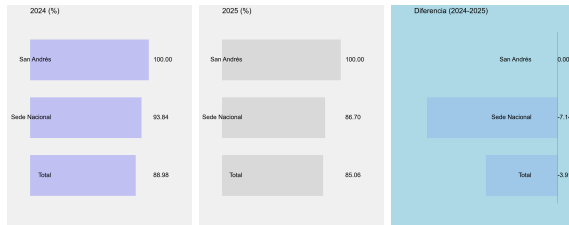
Por ejemplo, la gráfica 36 muestra que al corte septiembre en 2024 los recursos comprometidos representaron el 95.61 y al corte de 2025 representaron 96.55 (por lo tanto, la diferencia fue de 0.94 puntos porcentuales).

**Gráfica 37: Presupuesto por rubro (millones de pesos). septiembre 2025.**



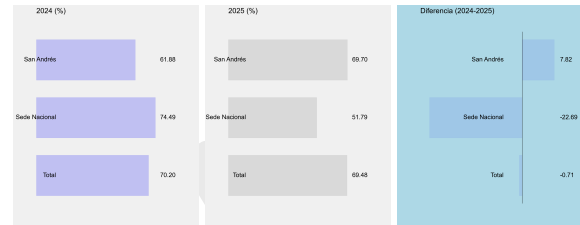
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 38: Compromisos sobre reserva. septiembre 2024 y 2025.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 39: Obligaciones sobre apropiaciones. septiembre 2024 y 2025.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional San Andrés obtuvo 89.5 % en el Tablero de Control, 88.1 % en el Plan de Acción y 75.0 % en el Plan Indicativo. mostrando un buen desempeño con oportunidades de mejora.

De otra parte, de los 2 centros zonales de la regional San Andrés, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. la mayoría de los centros zonales muestran un desempeño sobresaliente.

En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 96.55 % y obligados del 69.7 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo: Indicadores con Desempeño Adecuado y Óptimo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser

posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador.

PÚBLICA

## 1. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código:** PA-201

**Estado:** Adecuado

**Área:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

**Resultado:** 70.9 % (Pos. 28/33)

|                    |      |
|--------------------|------|
| Caquetá            | 75.0 |
| Córdoba            | 75.0 |
| Valle del Cauca    | 74.9 |
| Huila              | 74.9 |
| Sucre              | 74.8 |
| Boyacá             | 74.6 |
| Caldas             | 74.6 |
| Vaupés             | 74.6 |
| Guaviare           | 74.6 |
| Bolívar            | 74.5 |
| Guainía            | 74.5 |
| Antioquia          | 74.4 |
| Cesar              | 74.3 |
| Risaralda          | 74.3 |
| Casanare           | 74.1 |
| Cauca              | 73.9 |
| Chocó              | 73.8 |
| Norte de Santander | 73.6 |
| Atlántico          | 73.5 |
| Nariño             | 73.2 |
| Amazonas           | 73.0 |
| La Guajira         | 72.8 |
| Santander          | 72.1 |
| Magdalena          | 72.0 |
| Quindío            | 71.9 |
| Bogotá             | 71.9 |
| Tolima             | 71.6 |
| San Andrés         | 70.9 |
| Cundinamarca       | 69.6 |
| Vichada            | 68.7 |
| Arauca             | 67.9 |
| Meta               | 67.7 |
| Putumayo           | 67.4 |

## 2. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

**Código:** A5-PA3-12

**Estado:** Adecuado

**Área:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Realizar seguimiento a nivel Nacional, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 001 de 2024.

**Resultado:** 81.8 % (Pos. 30/33)

|                    |      |
|--------------------|------|
| Cesar              | 99.9 |
| Boyacá             | 98.9 |
| Meta               | 98.6 |
| Guainía            | 98.4 |
| Norte de Santander | 96.7 |
| Santander          | 96.7 |
| Chocó              | 96.0 |
| Caquetá            | 95.6 |
| Casanare           | 95.3 |
| Vaupés             | 94.8 |
| Huila              | 93.8 |
| Sucre              | 93.2 |
| Quindío            | 93.1 |
| Cundinamarca       | 91.2 |
| Atlántico          | 90.9 |
| Cauca              | 90.2 |
| Arauca             | 89.8 |
| Amazonas           | 89.4 |
| Putumayo           | 89.3 |
| Córdoba            | 89.3 |
| Bogotá             | 89.1 |
| Tolima             | 89.0 |
| Caldas             | 88.7 |
| Magdalena          | 87.6 |
| Guaviare           | 87.0 |
| Antioquia          | 85.5 |
| Valle del Cauca    | 84.3 |
| Risaralda          | 83.3 |
| Nariño             | 83.2 |
| San Andrés         | 81.8 |
| Vichada            | 72.8 |
| Bolívar            | 72.0 |
| La Guajira         | 64.5 |

### Avances

“ a la fecha de corte se han desarrollado la totalidad de las actividades del POSIGE de todos los ejes ”

### Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con la mayoría de las gestiones ”

3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código:** PA-32

**Estado:** Adecuado

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Resultado:** 94.9 % (Pos. 31/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 99.9  |
| Nariño             | 99.9  |
| Norte de Santander | 99.7  |
| Santander          | 99.6  |
| Sucre              | 98.4  |
| Boyacá             | 98.4  |
| Cundinamarca       | 98.3  |
| La Guajira         | 98.2  |
| Tolima             | 97.9  |
| Antioquia          | 97.7  |
| Amazonas           | 97.3  |
| San Andrés         | 94.9  |
| Meta               | 94.7  |
| Arauca             | 92.5  |

4. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

**Código:** PA-226

**Estado:** Adecuado

**Área:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales.

**Resultado:** 99.4 % (Pos. 26/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Guaviare           | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 99.8  |
| Bolívar            | 99.7  |
| Sucre              | 99.5  |
| San Andrés         | 99.4  |
| La Guajira         | 99.3  |
| Valle del Cauca    | 97.1  |
| Vichada            | 93.9  |
| Guainía            | 92.3  |
| Risaralda          | 89.5  |
| Santander          | 88.9  |
| Vaupés             | 85.6  |

#### Avances

“a la fecha de corte se tienen 37 peticiones gestionadas”

#### Avances

“a la fecha de corte se han cargado 172 contratos”

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## 5. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

**Código:** A5-PA3-08

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Medir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos.

**Resultado:** 54.3 % (Pos. 23/32)

|                    |      |
|--------------------|------|
| Antioquia          | 89.0 |
| Santander          | 85.3 |
| Bogotá             | 83.0 |
| Tolima             | 83.0 |
| Quindío            | 82.5 |
| Cesar              | 78.7 |
| Boyacá             | 76.7 |
| Casanare           | 75.2 |
| Meta               | 71.8 |
| Valle del Cauca    | 68.5 |
| Caquetá            | 67.9 |
| La Guajira         | 66.2 |
| Arauca             | 65.2 |
| Cundinamarca       | 62.9 |
| Córdoba            | 62.9 |
| Huila              | 59.4 |
| Caldas             | 58.8 |
| Bolívar            | 58.7 |
| Guaviare           | 58.1 |
| Magdalena          | 57.6 |
| Sucre              | 55.8 |
| Norte de Santander | 55.2 |
| San Andrés         | 54.3 |
| Atlántico          | 50.5 |
| Risaralda          | 49.1 |
| Amazonas           | 47.4 |
| Guainía            | 42.0 |
| Chocó              | 40.8 |
| Nariño             | 38.7 |
| Cauca              | 36.2 |
| Putumayo           | 33.4 |
| Vichada            | 24.7 |

## 6. Número de acciones de acompañamiento técnico a los departamentos en el proceso de formulación y seguimiento en instancias del SNBF del Plan de acción departamental de prevención de todo tipo de violencias contra niñas, niños y adolescentes.

**Código:** A17-PE2-01

**Estado:** Óptimo

**Área:** Subdirección General

**Objetivo:** Implementar acciones de acompañamiento técnico en los departamentos para el desarrollo del proceso de formulación y seguimiento en instancias del SNBF del "Plan de acción departamental de prevención de todo tipo de violencias contra niñas, niños y adolescentes".

**Resultado:** 75.0 % (Pos. 20/33)

|                    |      |
|--------------------|------|
| Vaupés             | 75.0 |
| Antioquia          | 75.0 |
| Guaviare           | 75.0 |
| Guainía            | 75.0 |
| Amazonas           | 75.0 |
| San Andrés         | 75.0 |
| Putumayo           | 75.0 |
| Casanare           | 75.0 |
| Arauca             | 75.0 |
| Valle del Cauca    | 75.0 |
| Tolima             | 75.0 |
| Sucre              | 75.0 |
| Santander          | 75.0 |
| Risaralda          | 75.0 |
| Norte de Santander | 75.0 |
| Nariño             | 75.0 |
| Meta               | 75.0 |
| Bogotá             | 75.0 |
| Magdalena          | 75.0 |
| Huila              | 75.0 |
| Chocó              | 75.0 |
| Córdoba            | 75.0 |
| Cundinamarca       | 75.0 |
| Cesar              | 75.0 |
| Cauca              | 75.0 |
| Bolívar            | 75.0 |
| Atlántico          | 75.0 |
| Quindío            | 66.7 |
| Vichada            | 58.3 |
| La Guajira         | 58.3 |
| Boyacá             | 58.3 |
| Caquetá            | 50.0 |
| Caldas             | 42.5 |

### Avances

“a la fecha de corte se cumplió con el objetivo del indicador”

### Avances

“a la fecha de corte se han desarrollado las actividades de prevención de violencias”

## 7. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental.

**Código:** PA-185

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental.

**Resultado:** 84.5 % (Pos. 6/33)

|                    |      |
|--------------------|------|
| Valle del Cauca    | 94.0 |
| Putumayo           | 92.6 |
| Risaralda          | 90.7 |
| Amazonas           | 87.9 |
| Sucre              | 86.9 |
| San Andrés         | 84.5 |
| Vichada            | 83.7 |
| Santander          | 80.9 |
| Guaviare           | 79.6 |
| Cundinamarca       | 79.3 |
| Meta               | 77.3 |
| Bolívar            | 76.9 |
| Magdalena          | 76.9 |
| Antioquia          | 76.2 |
| Chocó              | 75.1 |
| Cauca              | 74.3 |
| Vaupés             | 74.0 |
| Arauca             | 74.0 |
| Nariño             | 73.8 |
| Quindío            | 73.1 |
| Boyacá             | 72.2 |
| Huila              | 71.7 |
| Atlántico          | 71.5 |
| Cesar              | 71.5 |
| La Guajira         | 71.0 |
| Norte de Santander | 70.9 |
| Córdoba            | 70.8 |
| Casanare           | 70.4 |
| Guainía            | 70.2 |
| Tolima             | 70.1 |
| Caldas             | 68.3 |
| Caquetá            | 66.9 |
| Bogotá             | 62.3 |

## 8. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF de años anteriores a la vigencia 2025

**Código:** A5-PA3-13

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Realizar seguimiento a nivel Nacional que permita garantizar el cierre de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 001 de 2024.

**Resultado:** 91.1 % (Pos. 22/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Caquetá            | 99.9  |
| Guainía            | 99.9  |
| Meta               | 99.6  |
| Boyacá             | 99.3  |
| Casanare           | 98.9  |
| Chocó              | 98.7  |
| Guaviare           | 98.7  |
| Córdoba            | 98.4  |
| Bogotá             | 97.6  |
| Cesar              | 97.4  |
| Cauca              | 96.4  |
| Tolima             | 96.2  |
| Risaralda          | 96.1  |
| Valle del Cauca    | 93.3  |
| Amazonas           | 93.0  |
| Nariño             | 92.6  |
| Quindío            | 92.4  |
| San Andrés         | 91.1  |
| Antioquia          | 90.8  |
| Atlántico          | 90.0  |
| Bolívar            | 89.2  |
| Vichada            | 89.0  |
| Caldas             | 87.7  |
| Cundinamarca       | 86.3  |
| Santander          | 77.5  |
| Putumayo           | 67.9  |
| Magdalena          | 65.9  |
| Arauca             | 63.5  |
| La Guajira         | 63.1  |

### Avances

“ se cumplió con todas las tareas del PGA ”

### Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con el objetivo de ORFEO ”

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## 9. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

**Código:** A11-PT3-02

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Información y Tecnología

**Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF

**Resultado:** 96.2 % (Pos. 31/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Risaralda          | 99.9  |
| Antioquia          | 99.8  |
| Atlántico          | 99.8  |
| Boyacá             | 99.7  |
| Norte de Santander | 99.7  |
| Sucre              | 99.7  |
| Nariño             | 99.6  |
| Quindío            | 99.5  |
| Bolívar            | 99.5  |
| Meta               | 99.5  |
| Cesar              | 99.4  |
| Santander          | 99.3  |
| Magdalena          | 99.1  |
| Amazonas           | 99.1  |
| La Guajira         | 99.1  |
| Valle del Cauca    | 99.0  |
| Cundinamarca       | 99.0  |
| Caldas             | 98.7  |
| Tolima             | 98.6  |
| Córdoba            | 98.5  |
| Huila              | 98.1  |
| Caquetá            | 97.8  |
| Chocó              | 97.3  |
| Putumayo           | 96.7  |
| Bogotá             | 96.4  |
| San Andrés         | 96.2  |
| Vichada            | 95.9  |
| Arauca             | 91.9  |

## 10. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

**Código:** PA-192

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

**Resultado:** 98.7 % (Pos. 3/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Cesar              | 98.7  |
| San Andrés         | 98.7  |
| Caquetá            | 98.5  |
| Meta               | 98.3  |
| Norte de Santander | 97.3  |
| Putumayo           | 97.1  |
| Huila              | 96.9  |
| Amazonas           | 96.9  |
| Tolima             | 96.4  |
| Arauca             | 96.0  |
| Guainía            | 96.0  |
| Atlántico          | 95.1  |
| Vichada            | 94.3  |
| Casanare           | 93.9  |
| Risaralda          | 93.7  |
| Bolívar            | 91.1  |
| Cundinamarca       | 91.1  |
| Magdalena          | 90.7  |
| Santander          | 90.1  |
| Quindío            | 89.2  |
| Chocó              | 87.2  |
| Sucre              | 87.1  |
| Caldas             | 86.2  |
| Córdoba            | 84.7  |
| Nariño             | 83.7  |
| Bogotá             | 83.6  |
| Boyacá             | 83.4  |
| Guaviare           | 83.1  |
| Antioquia          | 80.6  |
| Cauca              | 75.7  |
| Valle del Cauca    | 73.0  |
| La Guajira         | 68.4  |

### Avances

“a la fecha de corte el uso de los sistemas esta al 100”

### Avances

“a la fecha de corte se han atendido la mayoría de la cobertura de las unidades de primera infancia”

## 11. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código:** A10-PT1-07

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 21/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| La Guajira         | 99.9  |
| Vichada            | 99.8  |
| Cundinamarca       | 99.8  |
| Arauca             | 99.7  |
| Amazonas           | 99.7  |
| Antioquia          | 99.6  |

## 12. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

**Código:** A13-PE2-01

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 6/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Boyacá             | 99.9  |
| Cauca              | 99.8  |
| Bolívar            | 99.7  |
| Atlántico          | 99.6  |
| Caldas             | 99.5  |
| Huila              | 99.4  |
| La Guajira         | 99.4  |
| Chocó              | 99.4  |
| Norte de Santander | 99.3  |
| Meta               | 99.2  |
| Tolima             | 99.2  |
| Santander          | 99.1  |
| Magdalena          | 99.1  |
| Quindío            | 98.8  |
| Amazonas           | 98.6  |
| Córdoba            | 98.5  |
| Nariño             | 98.2  |
| Sucre              | 98.0  |
| Risaralda          | 97.6  |
| Caquetá            | 97.3  |

### Avances

“a la fecha de corte se han gestionado la totalidad de los derechos de petición”

### Avances

“los compromisos al corte del mes se cumplieron a cabalidad”

### 13. Porcentaje de gestión de acciones de mejora 14. Porcentaje de reservas gestionadas

**Código:** A13-PE2-05

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 28/33)

**Código:** A2-PA1-06

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 6/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Tolima             | 95.5  |
| Vichada            | 87.5  |
| Bogotá             | 82.6  |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Bogotá             | 99.8  |
| Vaupés             | 97.5  |
| Boyacá             | 97.3  |
| Cundinamarca       | 95.9  |
| Atlántico          | 91.7  |
| Bolívar            | 90.2  |
| Putumayo           | 88.4  |
| Antioquia          | 86.6  |
| Chocó              | 85.3  |
| Amazonas           | 82.9  |
| La Guajira         | 81.5  |
| Santander          | 80.6  |
| Córdoba            | 80.3  |
| Meta               | 79.1  |
| Nariño             | 77.0  |
| Valle del Cauca    | 76.8  |

#### Avances

“a la fecha de corte se han gestionado todas las acciones de mejora”

#### Avances

“las reservas ya fueron pagadas y ejecutadas”

15. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

**Código:** A2-PA1-11

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 28/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

16. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código:** PA-131

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 8/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Casanare           | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 99.9  |
| Atlántico          | 99.9  |
| Bogotá             | 99.8  |
| Nariño             | 99.8  |
| Huila              | 99.7  |
| Caldas             | 99.6  |
| Caquetá            | 99.6  |
| Santander          | 99.2  |
| Quindío            | 99.2  |
| Putumayo           | 99.1  |
| Tolima             | 98.9  |
| Guainía            | 98.9  |
| Cundinamarca       | 98.7  |
| Guaviare           | 98.7  |
| Antioquia          | 98.6  |
| Valle del Cauca    | 98.0  |
| Risaralda          | 97.9  |
| La Guajira         | 96.6  |
| Arauca             | 96.3  |
| Vaupés             | 96.0  |
| Amazonas           | 93.7  |
| Vichada            | 92.2  |

#### Avances

“a la fecha de corte se cumplió con los registros en los tiempos establecidos”

#### Avances

“a la fecha de corte se cumplió con las peticiones de los usuarios”

17. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.

**Código:** PA-162

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Nutrición

**Objetivo:** Fortalecer agentes educativos en Educación para la salud alimentaria en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación Adecuada y la Soberanía Alimentaria.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 6/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Guaviare           | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Caldas             | 98.0  |
| Arauca             | 95.2  |
| Córdoba            | 95.1  |
| Cundinamarca       | 95.0  |
| Vaupés             | 94.4  |
| Meta               | 94.4  |
| Casanare           | 94.0  |
| Chocó              | 93.9  |
| Boyacá             | 93.4  |
| La Guajira         | 93.4  |
| Valle del Cauca    | 92.0  |
| Amazonas           | 91.7  |
| Quindío            | 91.1  |
| Norte de Santander | 90.7  |
| Antioquia          | 90.5  |
| Nariño             | 87.7  |
| Vichada            | 86.3  |

18. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana

**Código:** PA-183

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Medir la implementación de la Estrategia de Participación Ciudadana, articulada con el direccionamiento estratégico y la planeación institucional, para dar cumplimiento a la garantía del derecho de la ciudadanía a participar en el ciclo de la gestión institucional

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 1/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| San Andrés         | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Caquetá            | 83.3  |
| Nariño             | 83.3  |
| Arauca             | 83.3  |
| Putumayo           | 83.3  |
| La Guajira         | 83.3  |
| Boyacá             | 83.3  |
| Atlántico          | 83.3  |
| Antioquia          | 83.3  |
| Cesar              | 83.3  |
| Bogotá             | 66.7  |
| Guainía            | 66.7  |
| Guaviare           | 66.7  |
| Bolívar            | 66.7  |
| Cauca              | 66.7  |
| Magdalena          | 66.7  |
| Huila              | 66.7  |
| Sucre              | 66.7  |
| Casanare           | 66.7  |
| Quindío            | 66.7  |
| Norte de Santander | 66.7  |
| Córdoba            | 50.0  |
| Risaralda          | 50.0  |
| Amazonas           | 50.0  |
| Tolima             | 50.0  |
| Caldas             | 50.0  |
| Cundinamarca       | 50.0  |
| Vaupés             | 33.3  |
| Vichada            | 0.0   |

#### Avances

“se tienen todos los agentes educativos capacitados”

#### Avances

“se cumplió con las actividades de participación ciudadana”

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

19. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes extranjeros remitidos y atendidos por la Autoridad Administrativa.

**Código:** PA-224

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes extranjeros remitidos y atendidos por la Autoridad Administrativa.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 8/32)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Norte de Santander | 98.9  |
| Nariño             | 98.0  |
| Arauca             | 97.6  |
| Cauca              | 95.5  |
| Tolima             | 93.1  |
| Caldas             | 93.0  |
| Bolívar            | 91.2  |
| Valle del Cauca    | 91.2  |
| Risaralda          | 90.7  |
| Cundinamarca       | 90.1  |
| Córdoba            | 87.5  |
| La Guajira         | 85.8  |
| Atlántico          | 85.3  |
| Vichada            | 84.2  |
| Bogotá             | 83.2  |
| Santander          | 79.7  |
| Antioquia          | 72.5  |

20. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

**Código:** PA-249

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 28/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Putumayo           | 129.4 |
| Bogotá             | 125.0 |
| Guainía            | 123.1 |
| Caquetá            | 112.5 |
| Arauca             | 107.7 |
| Vichada            | 105.0 |
| Bolívar            | 105.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Córdoba            | 97.5  |
| Valle del Cauca    | 91.3  |
| Cauca              | 86.4  |
| Risaralda          | 82.8  |
| Amazonas           | 79.2  |

#### Avances

“a la fecha se han atendido un NNA”

#### Avances

“en el corte se han ejecutado todas las actividades del plan de asistencia”

21. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles.

**Código:** PA-34

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 28/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que lo-gran tener una familia asignada.

**Código:** PA-40

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 20/30)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Tolima             | 97.7  |
| Nariño             | 96.3  |
| Antioquia          | 95.6  |
| Valle del Cauca    | 94.5  |
| Santander          | 94.4  |
| Caldas             | 93.7  |
| Bogotá             | 93.3  |

#### Avances

“a la fecha de corte esta modalidad ya no funciona en la regio-nal”

#### Avances

“a la fecha de corte se tiene un NNA asignado para comité de adopciones”

**23. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código:** PA-41

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 5/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Atlántico          | 99.4  |
| Caquetá            | 99.1  |
| Nariño             | 99.1  |
| Bogotá             | 99.0  |
| Boyacá             | 98.8  |
| Valle del Cauca    | 98.7  |
| Caldas             | 98.0  |
| Cundinamarca       | 97.8  |
| Cauca              | 97.7  |
| Quindío            | 97.7  |
| Magdalena          | 97.5  |
| Bolívar            | 97.4  |
| Putumayo           | 97.4  |
| Huila              | 97.3  |
| Antioquia          | 97.2  |
| Norte de Santander | 97.1  |
| Santander          | 96.9  |
| Casanare           | 96.5  |
| La Guajira         | 95.2  |
| Meta               | 94.8  |
| Risaralda          | 94.4  |
| Chocó              | 94.4  |
| Amazonas           | 91.7  |
| Arauca             | 89.1  |

**24. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código:** PA-50

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 28/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

**Avances**

“se cumplió con los informes de post adopción”

**Avances**

“a la fecha de corte se ejecuto el 100 del pac nacion”

25. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en la territorialización de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar.

**Código:** PA-90

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

**Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 3/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Vichada            | 80.0  |
| Risaralda          | 80.0  |
| Guaviare           | 80.0  |
| Putumayo           | 78.6  |
| Sucre              | 77.8  |
| Arauca             | 77.8  |
| Chocó              | 77.4  |
| Magdalena          | 77.4  |
| Córdoba            | 77.4  |
| Quindío            | 76.9  |
| Cesar              | 76.9  |
| Cauca              | 76.7  |
| Valle del Cauca    | 76.7  |
| Bolívar            | 76.6  |
| Huila              | 76.3  |
| Boyacá             | 75.6  |
| Norte de Santander | 75.6  |
| Nariño             | 75.4  |
| Antioquia          | 75.4  |
| Cundinamarca       | 75.2  |
| Casanare           | 75.0  |
| Tolima             | 75.0  |
| Santander          | 75.0  |
| Vaupés             | 75.0  |
| La Guajira         | 75.0  |
| Atlántico          | 75.0  |
| Caldas             | 75.0  |
| Meta               | 56.7  |
| Caquetá            | 52.9  |

26. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

**Código:** PA-92

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

**Objetivo:** Medir el seguimiento el acompañamiento al fortalecimiento de las instancias del SNBF

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 28/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

#### Avances

“ a la fecha de corte se hizo fortalecimiento tecnico en politicas publicas ”

#### Avances

“ se hizo acompañamiento a los dos municipios en el mes de corte ”

27. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y derechos reproductivos de las y los Adolescentes.

**Código:** PA-193

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, dignidad y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial.

**Resultado:** 100.8 % (Pos. 8/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Córdoba            | 102.1 |
| Chocó              | 102.0 |
| Amazonas           | 101.4 |
| Vichada            | 101.3 |
| Vaupés             | 101.2 |
| Guainía            | 101.1 |
| Arauca             | 101.0 |
| San Andrés         | 100.8 |
| La Guajira         | 100.6 |
| Caquetá            | 100.6 |
| Boyacá             | 100.5 |
| Antioquia          | 100.2 |
| Cundinamarca       | 100.2 |
| Nariño             | 100.2 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Cesar              | 99.4  |
| Cauca              | 98.7  |
| Huila              | 96.7  |
| Sucre              | 96.5  |
| Risaralda          | 96.1  |
| Casanare           | 95.8  |
| Norte de Santander | 95.2  |
| Guaviare           | 94.8  |
| Tolima             | 94.4  |
| Meta               | 94.1  |
| Caldas             | 93.4  |
| Bogotá             | 92.2  |
| Quindío            | 92.1  |
| Putumayo           | 90.8  |
| Santander          | 89.9  |
| Bolívar            | 89.7  |
| Valle del Cauca    | 87.4  |

28. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3\{\} % efectivamente recaudado

**Código:** A2-PA1-05

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo

**Resultado:** 101.2 % (Pos. 33/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Córdoba            | 115.2 |
| Norte de Santander | 111.3 |
| Tolima             | 110.5 |
| Amazonas           | 110.5 |
| Magdalena          | 110.4 |
| Vichada            | 110.3 |
| Quindío            | 110.2 |
| Cauca              | 110.1 |
| Cesar              | 109.7 |
| Arauca             | 109.2 |
| Risaralda          | 108.9 |
| Caquetá            | 108.8 |
| Vaupés             | 108.6 |
| Guainía            | 108.3 |
| Bolívar            | 108.2 |
| Caldas             | 107.9 |
| Nariño             | 107.5 |
| Cundinamarca       | 106.9 |
| Atlántico          | 106.6 |
| Huila              | 106.2 |
| Chocó              | 105.8 |
| Boyacá             | 105.8 |
| Guaviare           | 105.6 |
| La Guajira         | 105.5 |
| Sucre              | 105.4 |
| Valle del Cauca    | 104.9 |
| Antioquia          | 104.9 |
| Santander          | 104.6 |
| Casanare           | 104.3 |
| Meta               | 104.1 |
| Bogotá             | 103.2 |
| Putumayo           | 102.3 |
| San Andrés         | 101.2 |

#### Avances

“ se han cualificado la totalidad de los agentes educativos comunitarios ”

#### Avances

“ a la fecha de corte se han cumplido con los aportes programados ”

29. Número de familias atendidas para el desarrollo de capacidades y la construcción de la paz.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Norte de Santander | 420.3 |
| La Guajira         | 348.1 |
| Cesar              | 132.1 |
| Amazonas           | 127.1 |
| Cauca              | 123.1 |
| Chocó              | 120.8 |
| Bogotá             | 118.7 |
| San Andrés         | 112.3 |
| Nariño             | 111.2 |
| Tolima             | 110.5 |
| Risaralda          | 110.2 |
| Arauca             | 109.4 |
| Vaupés             | 107.6 |
| Vichada            | 106.4 |
| Guaviare           | 105.3 |
| Huila              | 105.3 |
| Sucre              | 104.2 |
| Quindío            | 99.9  |
| Córdoba            | 99.8  |
| Cundinamarca       | 98.2  |
| Atlántico          | 96.8  |
| Caldas             | 96.6  |
| Casanare           | 92.7  |
| Guainía            | 91.6  |
| Putumayo           | 89.8  |
| Bolívar            | 89.6  |
| Caquetá            | 89.6  |
| Santander          | 85.2  |
| Magdalena          | 84.8  |
| Boyacá             | 84.6  |
| Antioquia          | 77.8  |
| Meta               | 75.9  |
| Valle del Cauca    | 72.1  |

**Código:** PA-244

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Familias y Comunidades

**Objetivo:** Medir la cantidad de familias atendidas a través de modalidades de acompañamiento psicosocial familiar y comunitario impulsadas por el ICBF.

**Resultado:** 112.3% (Pos. 8/33)

#### Avances

“a la fecha de corte se tiene la totalidad de las familias atendidas”



PÚBLICA