

Informe Integral de Monitoreo

Regional San Andrés

Tercer trimestre del año 2024



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castaneda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Jeniffer Albleidy Díaz Hurtado

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzon,
Jeantit Camilo Cortes Mora,
Diana Carolina Perdomo Ospina,
Paula Nataly Vargas Pulido,
Andres Fernando Muñoz Salazar

Grupo de Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero,
Maria Camila Diaz Jimenez

Bogotá, D. C., septiembre de 2024

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de Control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por Áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral	11
3.2. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	13
3.3. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	15
3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	17
3.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	19
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2. Mapa estratégico	23
4.3. Resultados por procesos	24
5. Ejecución presupuestal	26
6. Conclusiones	27
7. Anexo: Indicadores con Desempeño Adecuado y Óptimo	28

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual.

Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional San Andrés y se compone de 6 secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora

continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 162 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

2. Tablero de Control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera:

- **Indicadores estratégicos:** Plan de acción y plan indicativo
- **Indicadores funcionales:** Complementarios

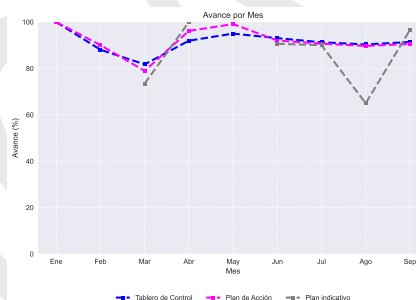
Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos).

Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.

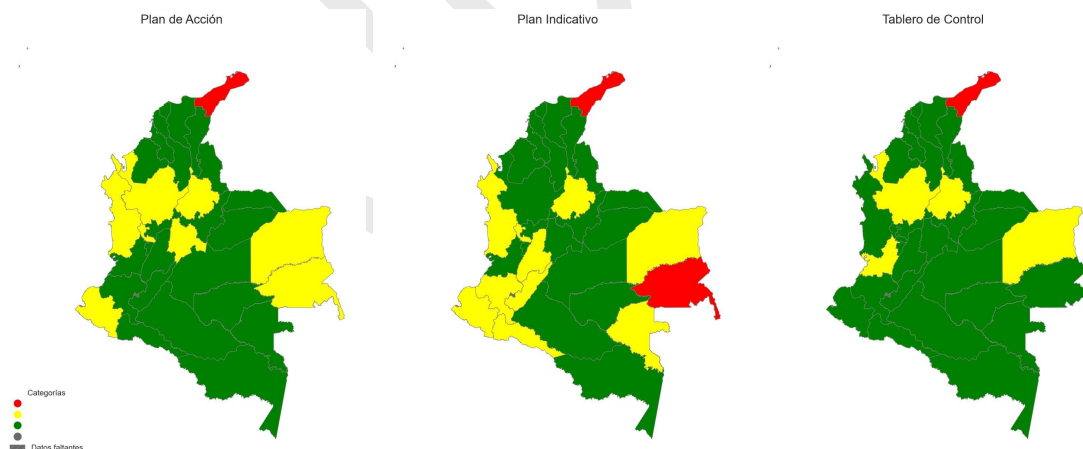
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. San Andrés.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2024.

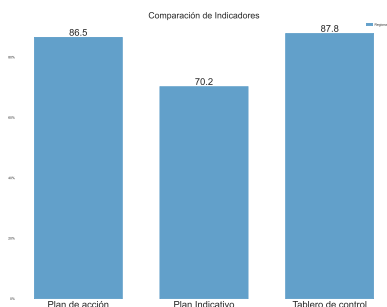


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre de 2024. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año.

La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre de 2024, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional San Andrés obtuvo 87.8% en el Tablero de Control, 86.5% en el Plan de Acción y 70.2% en el Plan Indicativo.

Gráfica 3: Tablero de Control. septiembre de 2024.

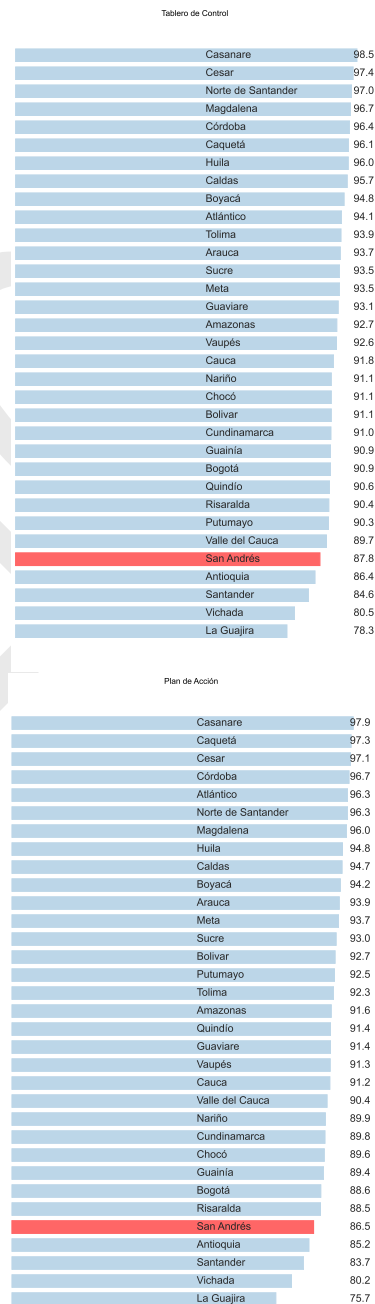


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional San Andrés comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de San Andrés resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. 2024.



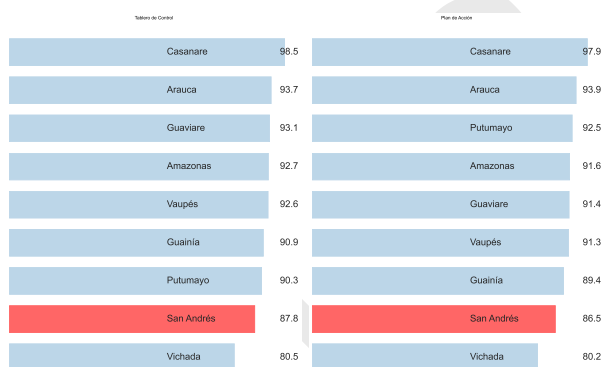
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional San Andrés es la No. 29 en el Plan de Acción, es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 34 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional San Andrés solamente con regionales cercanas en población total (San Andrés se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a San Andrés con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (San

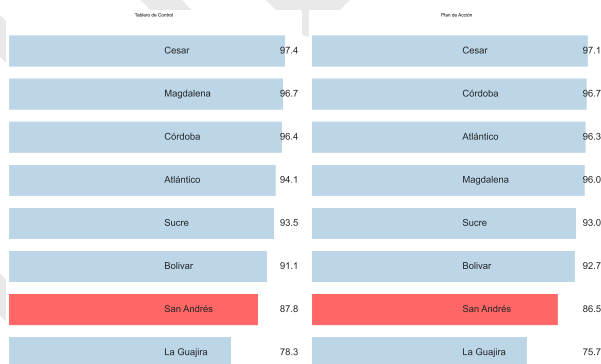
Andrés queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de San Andrés con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. septiembre 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. septiembre 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional San Andrés. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional San Andrés, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %.

Gráfica 7: Centros Zonales. septiembre 2024.

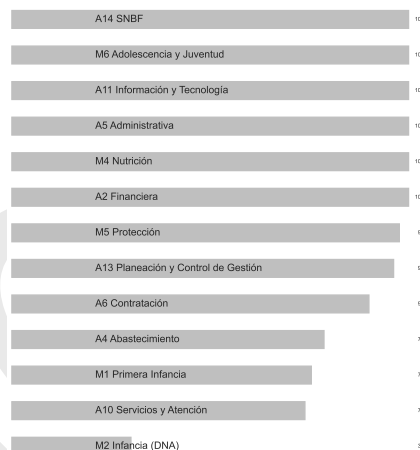


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por Áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14 SNBF) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M2 Infancia (DNA)) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

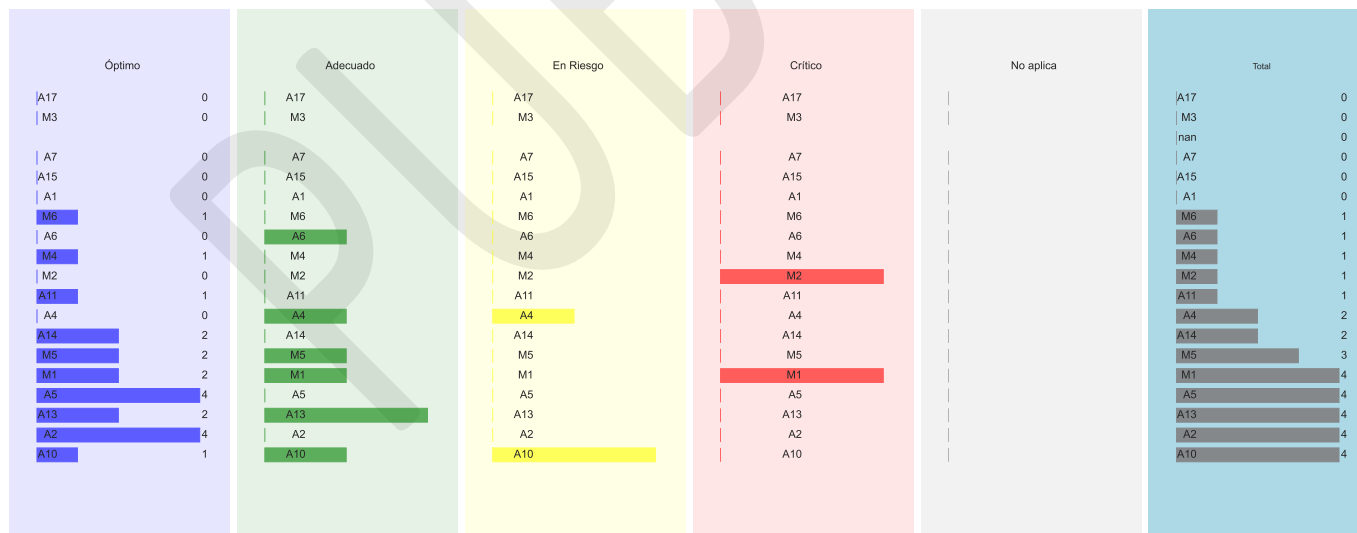
Gráfica 8: Resultados por Áreas. septiembre 2024.



La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por Áreas. 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se exponen cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y a la implementación de acciones correctivas.

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

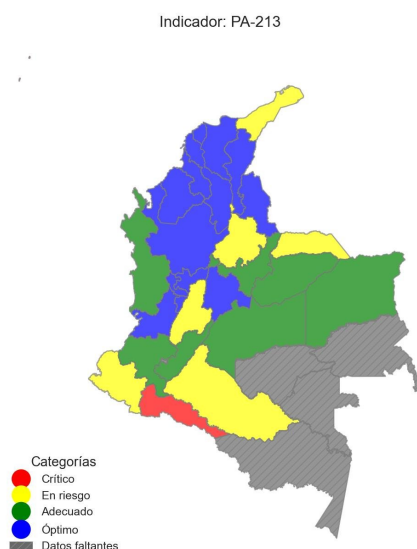
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, es-

tado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de septiembre de 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

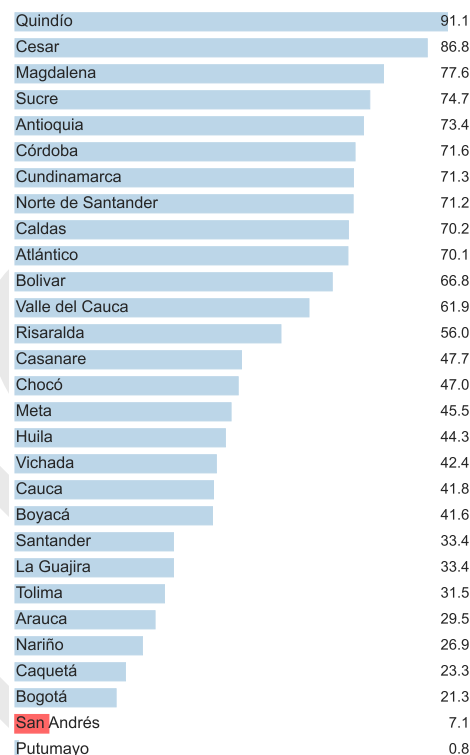
3.1. Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral

Código del Indicador: PA-213

Estado del Indicador: Crítico

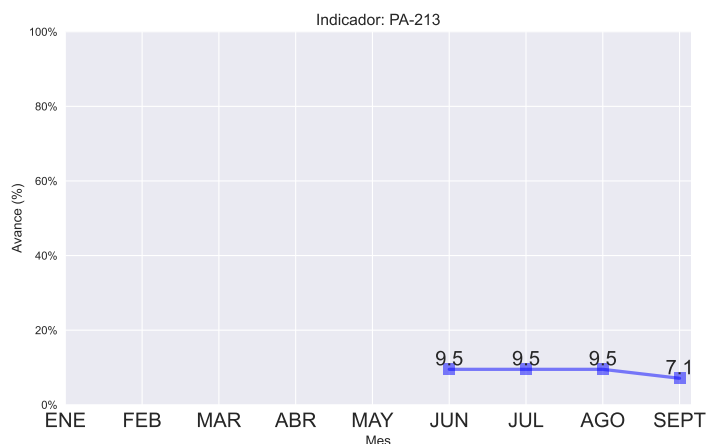
Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia en el marco de la protección integral con énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 7.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 28 de 29.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.

presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.



Avances

“a la fecha de corte se tienen 43 cupos de los cuales se tienen 32 ejecución”

Dificultades

“se tienen 420 cupos que no se sabe su procedencia o quien los programo”

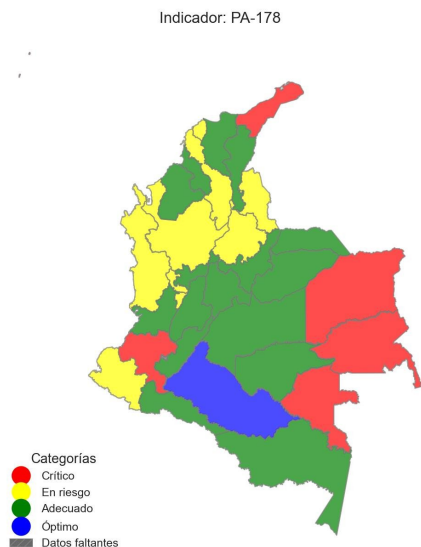
Estrategias

“en espera que la sede nacional de solución a estos 420 cupos que no se encuentra soporte alguno de donde aparece”

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se

3.2. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

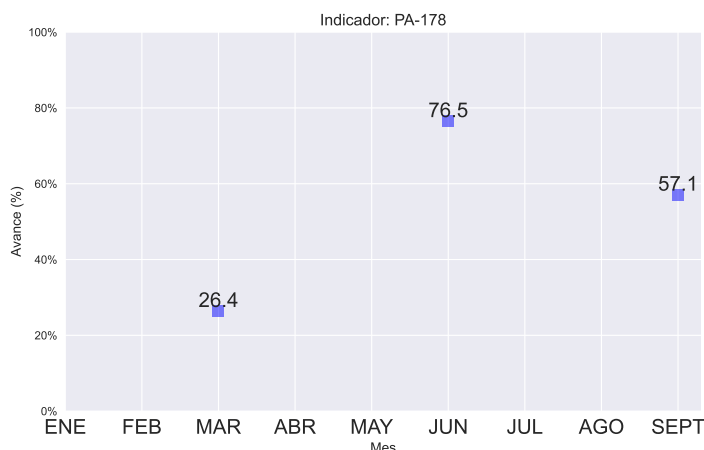
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 30 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.

presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ 1875 registros que cumplen con las Atenciones Priorizadas de 1961 con un avance del 96. ”

Dificultades

“ Oportunidad en el registro de la información en el sistema Cuentame. ”

Estrategias

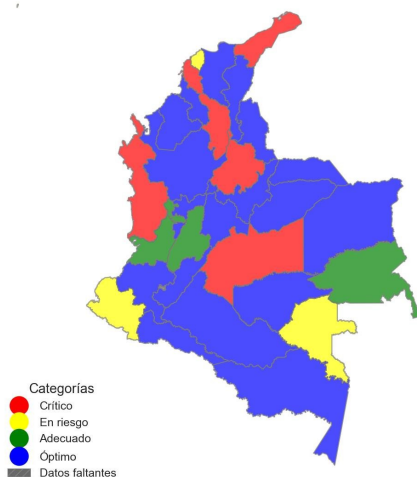
“ generación de Reportes al supervisor de Contratos - Mesa de trabajo con las EAS. ”

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se

3.3. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

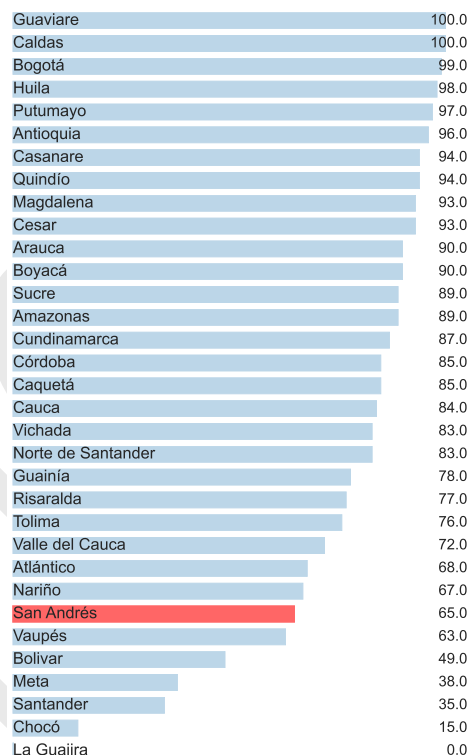
Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**

Indicador: A4-PA2-03



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Código del Indicador: A4-PA2-03

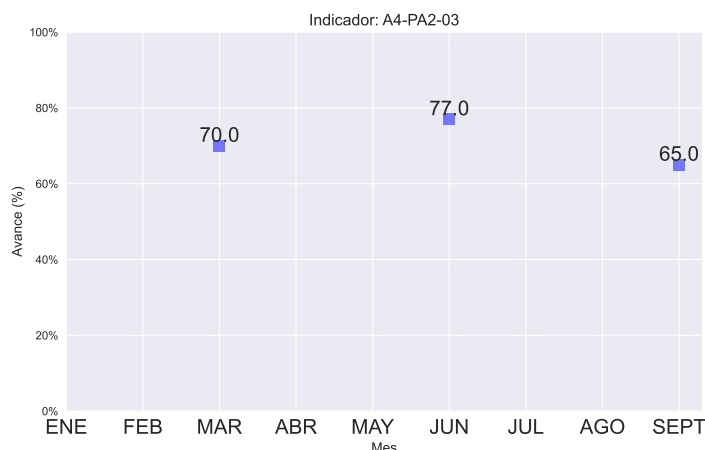
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 27 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“se reportó el 100 de los contratos registrados en PACCO a la dirección de abastecimiento y se cargaron los formatos de seguimiento y PDF de validación enviado por los supervisores de los contratos”

Dificultades

“un número significativo de operadores no realiza la compra a los pequeños productores, los que realizan la compra no logran el porcentaje mínimo (30) de compra local y no lo justifican, la realización de la rueda de negocios en la regional ha sido cancelada en múltiples ocasiones por los organizadores.”

Estrategias

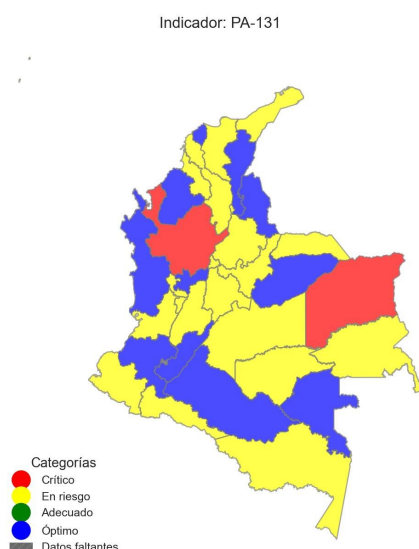
“realizar reunión con el equipo de apoyo a la supervisión para socializar los resultados del último reporte realizado y conversar con la secretaria de agricultura y pesca departamental para la gestión de la rueda de negocios.”

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	99.9
Boyacá	99.9
Magdalena	99.9
Meta	99.5
Bolívar	99.4
Tolima	99.4
Sucre	99.3
Valle del Cauca	99.1
Santander	99.1
Nariño	98.9
San Andrés	98.6
Guaviare	98.6
Arauca	98.4
Putumayo	98.1
Risaralda	97.0
Quindío	96.5
Cundinamarca	96.5
Guainía	95.3
Amazonas	94.2
La Guajira	93.3
Antioquia	92.1
Vichada	85.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

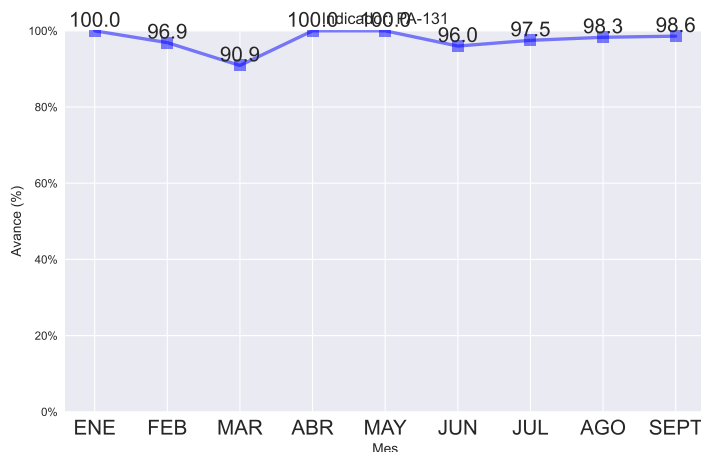
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 22 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los

meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

Avances

“a la fecha de corte se respondió 68 peticiones”

Dificultades

“quedo una petición solucionada fuera de terminos”

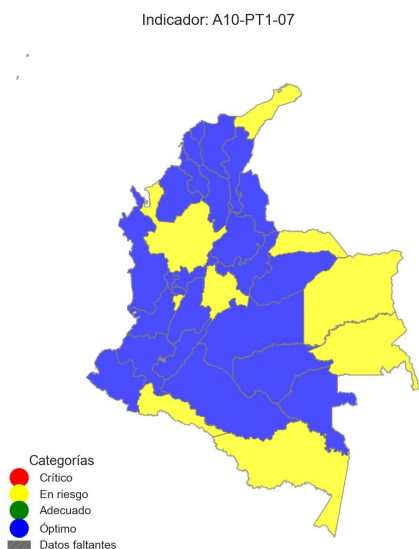
Estrategias

“se espera desarrollar acciones de mejora para mejorar el comportamiento del indicador”

3.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



Vaupés	100.0
Bolívar	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Quindío	99.9
Arauca	99.9
San Andrés	99.8
Cundinamarca	99.7
Amazonas	99.7
Putumayo	99.7
La Guajira	99.7
Vichada	99.4
Guainía	99.4
Antioquia	99.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

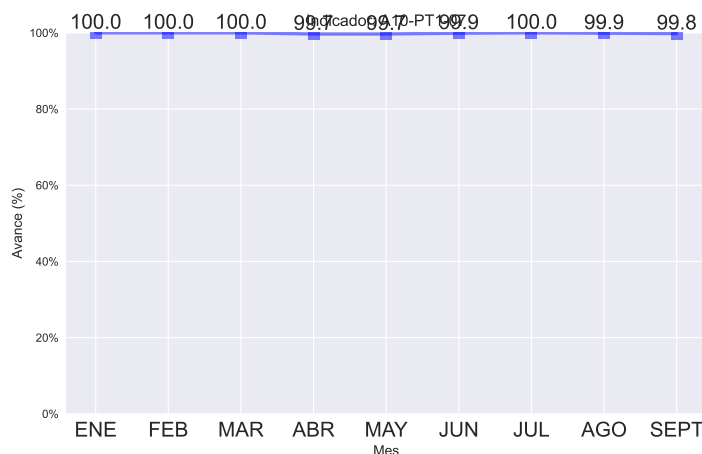
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 26 de 33.

Gráfica 24: **Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

Avances

“a la fecha de corte se han atendido 833 peticiones”

Dificultades

“se tienen 2 peticiones pendientes por gestionar”

Estrategias

“se proyectarán acciones de mejora”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

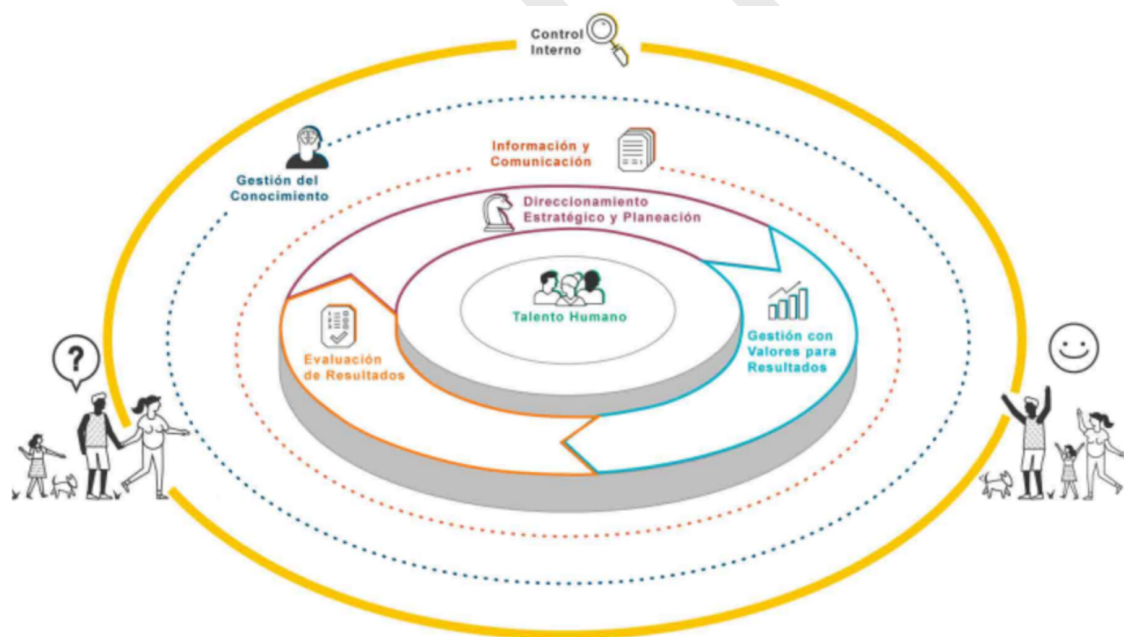
El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

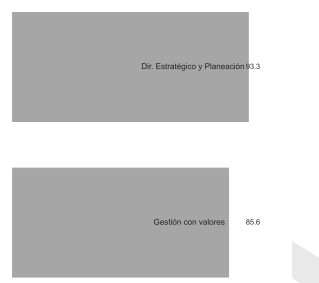
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 25: Dimensiones MIPG



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensiones mipg de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El dimensiones con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 93.3% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 85.6% y se muestra en la parte inferior.

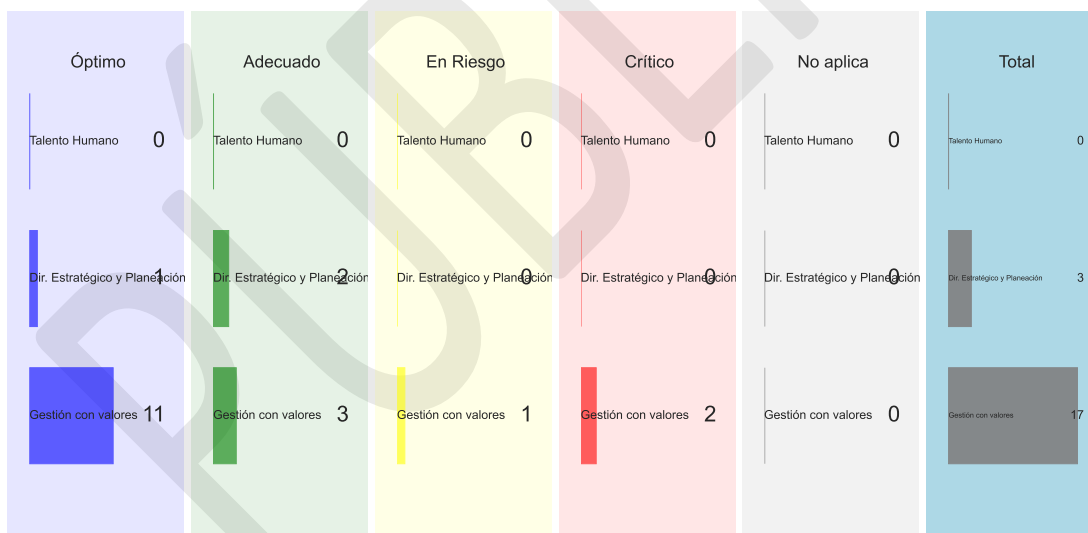
Gráfica 26: Resultados de las dimensiones MIPG para la San Andrés



La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensiones. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones mipg



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

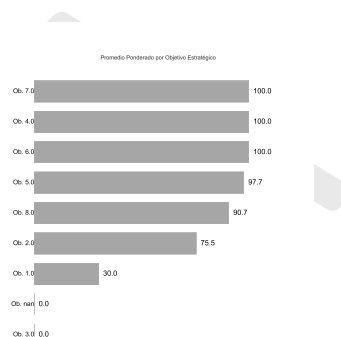
La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley re-

lacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 28 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada objetivos estratégicos de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivos con mayor avance (Ob. 7.0) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (Ob. 3.0) obtuvo 0.0% y se muestra en la parte inferior.

lacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

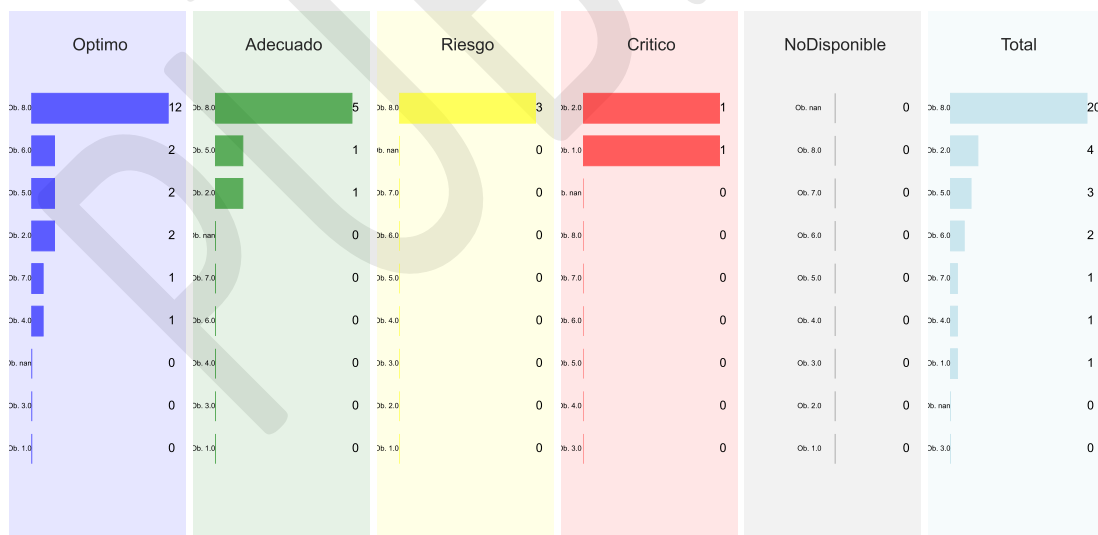
Gráfica 28: Resultados del mapa estratégico para la San Andrés



La Gráfica 29 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivos. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 29: Conteo de indicadores por objetivos estratégicos



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

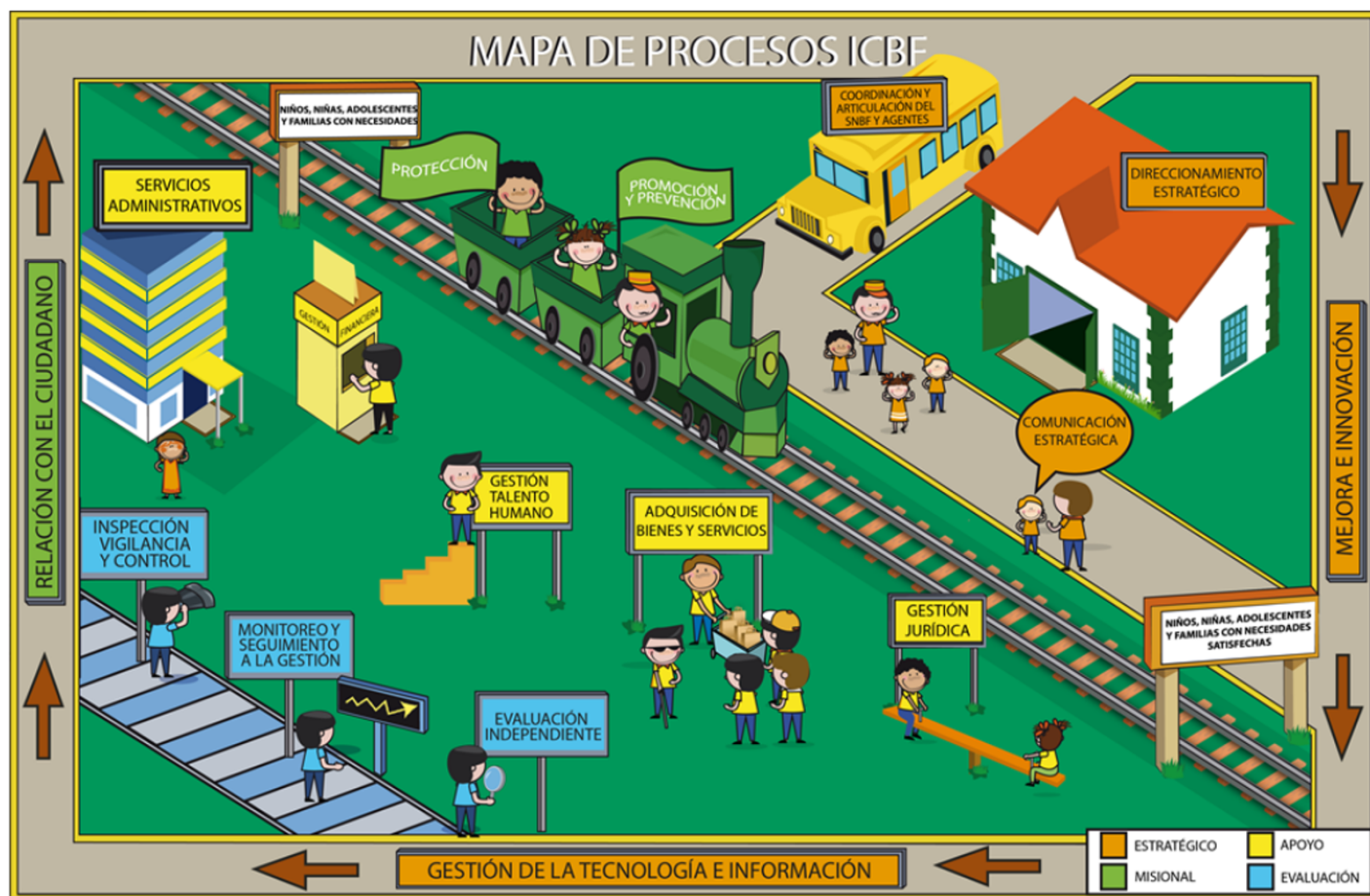
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de

forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

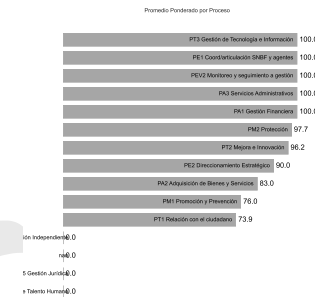
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 30: Mapa de procesos



La Gráfica 31 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada procesos institucionales de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El procesos con mayor avance (PT3 Gestión de Tecnología e Información) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA4 Gestión de Talento Humano) obtuvo 0.0 % y se muestra en la parte inferior.

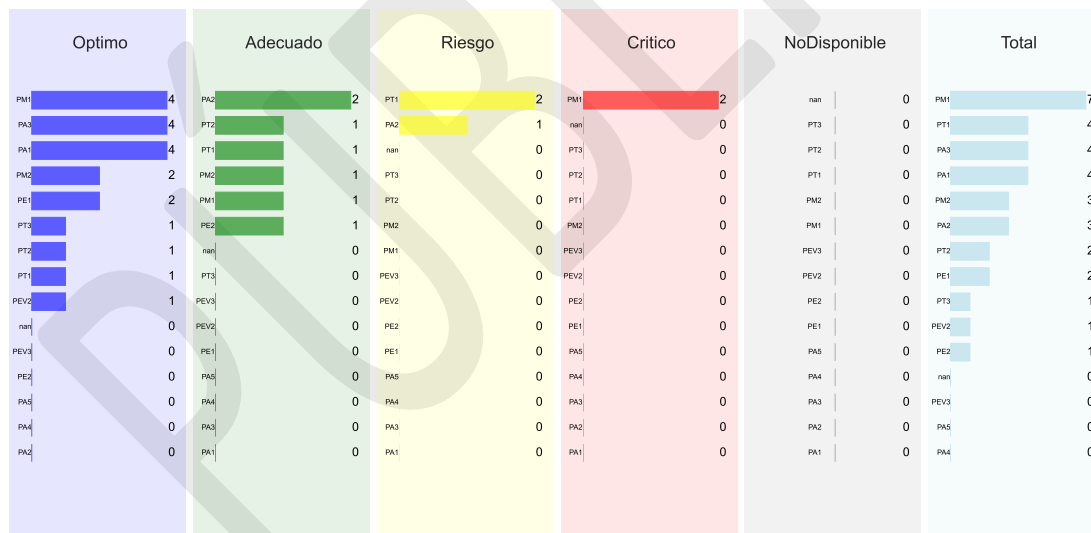
Gráfica 31: Resultados por procesos para la regional San Andrés



La Gráfica 32 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada procesos. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

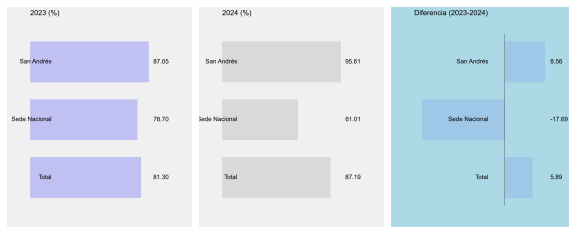
Gráfica 32: Conteo de indicadores por procesos institucionales



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 33: Compromisos sobre apropiaciones. 2023 y 2024.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

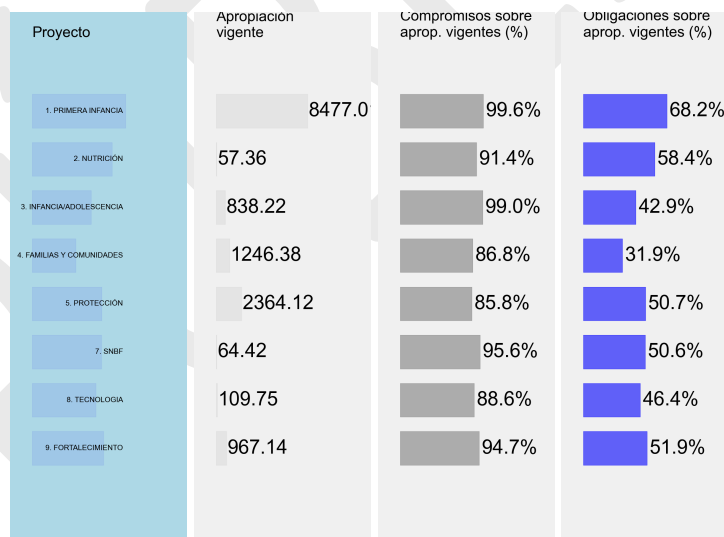
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de septiembre). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 34.

Además, las gráficas 33, 35 y 36 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre del 2023 con el mismo de 2024.

Por ejemplo, la gráfica 33 muestra que al corte septiembre en 2023 los recursos comprometidos representaron el 87.05 y al corte de 2024 representaron 95.61 (por lo tanto, la diferencia fue de 8.56 puntos porcentuales).

Gráfica 34: Presupuesto por rubro (millones de pesos). septiembre 2024.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 35: Compromisos sobre reserva. septiembre 2023 y 2024.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: Obligaciones sobre apropiaciones. septiembre 2023 y 2024.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional San Andrés obtuvo 87.8 % en el Tablero de Control, 86.5 % en el Plan de Acción y 70.2 % en el Plan Indicativo. mostrando un buen desempeño con oportunidades de mejora.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional San Andrés, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. existe una proporción significativa de centros zonales que requieren fortalecimiento.

En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 95.61 % y obligados del 61.88 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo: Indicadores con Desempeño Adecuado y Óptimo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser

posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador.

PÚBLICA

1. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana

Código: PA-183

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Medir la implementación de la Estrategia de Participación Ciudadana, articulada con el direccionamiento estratégico y la planeación institucional, para dar cumplimiento a la garantía del derecho de la ciudadanía a participar en el ciclo de la gestión institucional

Resultado: 66.7 % (Pos. 19/33)

Risaralda	97.4
Guaviare	93.3
Norte de Santander	91.7
Caquetá	88.9
Cesar	88.2
Sucre	87.5
Putumayo	87.5
Casanare	86.7
Boyacá	85.7
Cauca	85.7
Atlántico	83.3
Magdalena	75.0
Guainía	71.4
Vaupés	71.4
Nariño	70.0
Arauca	68.8
Vichada	66.7
San Andrés	66.7
Tolima	66.7
Chocó	66.7
La Guajira	63.6
Santander	63.2
Antioquia	62.5
Meta	62.5
Córdoba	62.5
Caldas	61.9
Bolívar	61.5
Bogotá	61.1
Hulla	57.9
Valle del Cauca	57.1
Quindío	55.6
Cundinamarca	53.3
Amazonas	16.7

2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código: PA-107

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF.

Resultado: 82.0 % (Pos. 29/33)

Boyacá	100.0
Hulla	100.0
Caldas	100.0
Tolima	99.0
Casanare	99.0
Bogotá	98.0
Risaralda	98.0
Guainía	98.0
Guaviare	98.0
Cundinamarca	97.0
Putumayo	97.0
Caquetá	97.0
Sucre	95.0
Norte de Santander	95.0
Antioquia	95.0
Córdoba	94.0
Meta	93.0
Valle del Cauca	92.0
Chocó	92.0
Cesar	92.0
Nariño	92.0
Amazonas	92.0
Vaupés	89.0
Arauca	87.0
Cauca	86.0
Quindío	83.0
Atlántico	83.0
Bolívar	82.0
San Andrés	82.0
Magdalena	78.0
Santander	69.0
Vichada	67.0
La Guajira	45.0

Avances

“a la fecha de corte se cumplió con 4 actividades”

Avances

“a la fecha de corte se viene teniendo dificultades con los programas de infancia y adolescencia que todavía no han sido programados”

3. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código: PA-41

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM.

Resultado: 92.3 % (Pos. 31/33)

Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	99.3
Tolima	99.3
Bogotá	99.1
Valle del Cauca	99.0
Atlántico	99.0
Norte de Santander	98.8
Huila	98.6
Casanare	98.2
Nariño	98.1
Bolívar	98.1
Antioquia	97.6
Santander	97.6
Caldas	97.5
Quindío	96.4
Cundinamarca	96.3
Putumayo	96.2
Cauca	95.8
Magdalena	95.8
Risaralda	95.2
Meta	94.8
San Andrés	92.3
Arauca	92.0
Vichada	90.9

4. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código: A13-PE2-05

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad

Resultado: 94.0 % (Pos. 31/33)

Vaupés	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	98.6
Cundinamarca	96.9
San Andrés	94.0
La Guajira	91.5
Vichada	87.6

Avances

“a la fecha se han desarrollado 12 visitas”

Avances

“a la fecha de corte se vienen gestionando la totalidad de las acciones de mejora”

5. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Código: PA-192

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

Resultado: 94.6 % (Pos. 13/33)

Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Arauca	99.8
Norte de Santander	99.6
Caquetá	99.3
Cesar	98.2
Tolima	98.0
Meta	97.6
Casanare	97.6
Vichada	95.8
Huila	95.6
Putumayo	95.3
San Andrés	94.6
Magdalena	93.3
Atlántico	92.2
Risaralda	91.4
Bolívar	91.4
Santander	90.1
Guaviare	90.0
Boyacá	87.9
Córdoba	87.9
Vaupés	87.4
Sucre	86.1
Cundinamarca	85.3
Quindío	85.1
Nariño	80.3
Chocó	79.4
Antioquia	79.1
Valle del Cauca	78.1
Bogotá	73.7
Cauca	73.6
Caldas	57.1
La Guajira	56.8

6. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código: PA-226

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Contratación

Objetivo: Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales.

Resultado: 95.7 % (Pos. 31/33)

Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
La Guajira	99.3
Cundinamarca	99.0
Vaupés	97.4
Vichada	96.0
San Andrés	95.7
Santander	95.1
Amazonas	87.2

Avances

“ 70 Unidades de Servicio con cobertura Optima en los servicios de atención a la primera Infancia con un avance del 95. ”

Avances

“ a la fecha de corte se han cargado 157 de los 164 contratos en el aplicativo sitco ”

7. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código: A13-PE2-01

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior

Resultado: 98.9% (Pos. 29/33)

Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	99.9
Cundinamarca	99.9
Bolívar	99.9
Bogotá	99.9
Amazonas	99.9
Quindío	99.8
Caldas	99.8
Vichada	99.7
Guainía	99.7
Meta	99.7
Córdoba	99.7
Huila	99.7
Tolima	99.7
Cauca	99.6
Sucre	99.6
Guaviare	99.5
Putumayo	99.4
Norte de Santander	99.4
Caquetá	99.3
San Andrés	98.9
Magdalena	98.4
Arauca	97.2
Santander	95.8
La Guajira	93.8

8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código: A5-PA3-07

Estado: Óptimo

Área: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos.

Resultado: 0.0% (Pos. 31/31)

Vichada	110.5
Risaralda	89.6
Antioquia	83.3
Santander	82.4
Tolima	78.2
Caldas	77.4
Valle del Cauca	76.9
Atlántico	71.4
Córdoba	70.3
Nariño	66.6
La Guajira	66.6
Arauca	65.2
Sucre	65.0
Guaviare	63.6
Magdalena	63.1
Casanare	60.7
Meta	57.1
Boyacá	53.8
Quindío	52.9
Cesar	51.1
Caquetá	47.0
Cauca	46.1
Norte de Santander	42.0
Huila	38.9
Cundinamarca	35.8
Bolívar	33.3
Guainía	29.4
Bogotá	24.7
San Andrés	0.0
Putumayo	0.0
Amazonas	0.0

Avances

“a la fecha de corte se viene ejecutando el 96 de los compromisos”

Avances

“este indicador no aplica”

www.icbf.gov.co

f ICBFColombia

@ICBFColombia

@icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

9. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.

Código: PA-162

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Nutrición

Objetivo: Fortalecer agentes educativos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.

Resultado: 50.0 % (Pos. 6/33)

Vaupés	50.0
Bogotá	50.0
Amazonas	50.0
San Andrés	50.0
Nariño	50.0
Caquetá	50.0
Antioquia	50.0
Atlántico	50.0
Magdalena	50.0
Putumayo	49.1
Cundinamarca	47.3
Huila	46.5
Meta	45.8
Córdoba	44.7
Sucre	44.0
Risaralda	43.7
Bolívar	42.5
Caldas	42.1
Vichada	41.2
Quindío	41.1
Norte de Santander	41.1
Casanare	41.0
Guaviare	40.6
Boyacá	40.6
Santander	40.2
Cauca	40.0
Arauca	40.0
Chocó	39.9
Valle del Cauca	38.9
Cesar	38.2
La Guajira	36.1
Tolima	35.7
Guainía	31.3

10. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Código: PA-193

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Adolescencia y Juventud

Objetivo: Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial

Resultado: 58.7 % (Pos. 9/33)

Amazonas	61.1
Casanare	61.0
Chocó	60.8
Córdoba	60.8
Nariño	60.7
Tolima	60.7
Antioquia	60.7
Magdalena	58.7
San Andrés	58.7
Vichada	56.9
Caquetá	56.4
Cundinamarca	56.3
Caldas	54.7
Risaralda	54.5
La Guajira	54.4
Putumayo	54.2
Bogotá	54.0
Cauca	54.0
Boyacá	53.8
Cesar	53.7
Guainía	52.7
Quindío	52.6
Guaviare	52.5
Meta	52.1
Bolívar	52.0
Vaupés	51.7
Atlántico	51.6
Santander	51.3
Arauca	51.1
Sucre	51.0
Norte de Santander	50.5
Valle del Cauca	47.7
Huila	41.8

Avances

“se cumplió con el 100 de la meta que corresponde a la vigencia 2024”

Avances

“se han capacitado 91 de los 155 agentes educativos de la meta”

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

11. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código: A5-PA3-08

Estado: Óptimo

Área: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos

Resultado: 59.3 % (Pos. 22/32)

Tolima	97.1
Quindío	94.1
Caldas	88.8
Antioquia	86.1
Huila	79.1
Risaralda	78.0
Cesar	76.6
Córdoba	76.5
Meta	76.4
Boyacá	76.0
Valle del Cauca	69.3
Norte de Santander	66.9
Atlántico	66.6
Sucre	65.3
Arauca	63.8
Santander	63.4
Bolívar	62.9
Cundinamarca	62.6
Guainía	62.6
Guaviare	62.2
Bogotá	60.3
San Andrés	59.3
La Guajira	58.2
Magdalena	57.3
Chocó	56.6
Caquetá	56.3
Putumayo	55.1
Casanare	53.2
Amazonas	50.1
Nariño	44.0
Cauca	43.4
Vichada	42.8

12. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código: PA-201

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

Resultado: 74.0 % (Pos. 15/33)

Antioquia	74.8
Bolívar	74.7
Vaupés	74.7
Córdoba	74.7
Tolima	74.7
Casanare	74.6
Cesar	74.6
Nariño	74.5
Risaralda	74.4
Cauca	74.4
Norte de Santander	74.3
Sucre	74.1
Guainía	74.1
Huila	74.0
San Andrés	74.0
Quindío	73.9
Putumayo	73.7
Guaviare	73.7
Boyacá	73.5
Arauca	73.5
Amazonas	73.4
Vichada	73.0
Chocó	73.0
Caldas	72.8
Valle del Cauca	72.3
Bogotá	71.7
Meta	70.5
La Guajira	70.4
Caquetá	69.8
Magdalena	69.0
Santander	68.6
Cundinamarca	68.2
Atlántico	66.2

Avances

“a la fecha se cumplió con la meta establecida”

Avances

“a la fecha se ha cumplido con las actividades del POSIGE”

13. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código: A5-PA3-12

Estado: Óptimo

Área: Dirección Administrativa

Objetivo: Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001

Resultado: 95.6 % (Pos. 27/33)

Cesar	99.7
Boyacá	99.5
Norte de Santander	99.5
Cundinamarca	99.4
Caquetá	99.2
Bolívar	99.2
Quindío	99.2
Huila	99.1
Casanare	99.1
Arauca	99.1
Meta	99.0
Sucre	98.7
Cauca	98.7
Caldas	98.6
Chocó	98.5
Atlántico	98.5
Tolima	98.5
Bogotá	98.3
Vaupés	98.2
Magdalena	98.1
Amazonas	97.8
Córdoba	97.7
Valle del Cauca	96.4
Guaviare	96.1
Nariño	95.9
Putumayo	95.7
San Andrés	95.6
Antioquia	95.2
La Guajira	94.9
Risaralda	94.8
Santander	94.6
Guainía	93.6
Vichada	89.4

14. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código: PA-185

Estado: Óptimo

Área: Dirección Administrativa

Objetivo: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF.

Resultado: 95.8 % (Pos. 1/33)

San Andrés	95.8
Bogotá	94.8
Arauca	85.4
Cundinamarca	84.6
Quindío	84.0
Risaralda	82.5
Putumayo	81.9
Sucre	80.9
Valle del Cauca	80.9
Huila	80.6
Vichada	79.0
Magdalena	77.0
Vaupés	76.9
Atlántico	76.0
Cauca	75.1
Cesar	74.2
Meta	73.8
Chocó	73.2
Norte de Santander	72.5
Nariño	72.4
La Guajira	72.1
Antioquia	71.8
Tolima	71.7
Bolívar	71.4
Córdoba	71.2
Guainía	70.9
Caquetá	70.6
Boyacá	70.6
Caldas	70.4
Casanare	68.5
Santander	68.0
Amazonas	67.8
Guaviare	60.9

Avances

“ a la fecha de corte se viene trabajando en la depuración de orfeo y el cierre de las gestiones ”

Avances

“ a la fecha de corte se ejecuto a satisfacción el PGA ”

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

15. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código: A10-PT1-06

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Resultado: 100.0 % (Pos. 7/33)

Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Santander	99.9
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.8
Risaralda	99.7
Bolívar	99.7
Bogotá	99.7
Cauca	99.6
Antioquia	99.6
Caquetá	99.4
Meta	99.3
Boyacá	99.1
Arauca	98.4
Cundinamarca	98.2
Putumayo	96.7
Vichada	94.4

16. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código: A11-PT3-02

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Información y Tecnología

Objetivo: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF

Resultado: 100.0 % (Pos. 7/33)

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	99.9
Cauca	99.9
Bogotá	99.8
Boyacá	99.8
Huila	99.8
La Guajira	99.8
Caquetá	99.7
Tolima	99.6
Arauca	99.6
Meta	99.5
Córdoba	99.3
Santander	99.3
Bolívar	99.2
Casanare	98.9

Avances

“ se hizo las asignaciones a los profesionales de acuerdo con las solicitudes de los usuarios ”

Avances

“ a la fecha de corte todos los aplicativos fueron usados ”

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

17. Porcentaje de reservas gestionadas

Código: A2-PA1-06

Estado: Óptimo

Área: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Resultado: 100.0 % (Pos. 7/33)

Vaupés	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	99.9
Tolima	99.8
Guainía	99.7
Boyacá	98.5
Chocó	98.4
Atlántico	98.1
Arauca	98.1
Sucre	97.9
Antioquia	97.4
Cundinamarca	96.7
Cesar	96.7
Guaviare	93.7
Risaralda	92.7
Caldas	90.5
Santander	89.4
Bolívar	88.2
Nariño	85.2
La Guajira	85.0
Vichada	84.0
Putumayo	74.7
Caquetá	72.1
Valle del Cauca	63.7
Córdoba	53.4

18. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

Código: A2-PA1-11

Estado: Óptimo

Área: Dirección Financiera

Objetivo: Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad

Resultado: 100.0 % (Pos. 28/33)

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“a la fecha no se tienen reservas para gestionar”

Avances

“a la fecha de corte se cumplió con no tener registros manuales”

19. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código: PA-172

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia

Resultado: 100.0 % (Pos. 7/33)

Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Bogotá	99.0
Tolima	99.0
Vichada	98.0
Chocó	98.0
Caquetá	98.0
Quindío	98.0
Casanare	98.0
Cesar	97.0
Cundinamarca	97.0
Cauca	97.0
Atlántico	96.0
Magdalena	96.0
Risaralda	96.0
Guaviare	96.0
Vaupés	94.0
Antioquia	94.0
Valle del Cauca	93.0
Meta	93.0
Santander	92.0
Córdoba	91.0
Nariño	90.0
Bolívar	90.0
Arauca	88.0
Amazonas	88.0
La Guajira	80.0

20. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código: PA-249

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Resultado: 100.0 % (Pos. 28/33)

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	96.7

Avances

“Para este corte presentamos resultado 100, colocandonos en nivel optimo, anotamos que se ha venido realizando todas las gestiones necesarias para mantener los componentes base de evaluación de este indicador en nivel óptimo, se realiza vigilancia en algunos de mayor relevancia por ser fragiles como las actas de legalizaciones de cuentas, y seguimiento nutricional.”

Avances

“Se siguieron realizando acompañamientos in situ, como GET dirigido al Talento Humano vinculado a las UDS de Primera Infancia. Se implementó la estrategia COP 16 en UDS de la Modalidad Institucional en San Andrés como en Providencia”

21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código: PA-32

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Resultado: 100.0 % (Pos. 7/33)

Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	99.9
Risaralda	99.4
Norte de Santander	99.4
Cundinamarca	99.2
Putumayo	99.0
Antioquia	98.8
Chocó	98.3
Santander	98.2
Tolima	98.1
Boyacá	97.2
Meta	96.9
Vichada	93.0

22. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código: PA-34

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles.

Resultado: 100.0 % (Pos. 28/33)

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“a la fecha de corte se han atendido la totalidad de las peticiones con gestión en restablecimiento de derechos”

Avances

“a la fecha de corte se han atendido todos los casos de población afectada”

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código: PA-50

Estado: Óptimo

Área: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

Resultado: 100.0 % (Pos. 20/33)

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	99.9
Sucre	99.8
Atlántico	99.7
Bolívar	99.4

24. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código: PA-90

Estado: Óptimo

Área: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

Objetivo: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar

Resultado: 100.0 % (Pos. 3/33)

Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Vichada	80.0
Risaralda	80.0
Guaviare	80.0
Putumayo	78.6
Sucre	77.8
Arauca	77.8
Chocó	77.4
Magdalena	77.4
Córdoba	77.4
Quindío	76.9
Cesar	76.9
Meta	76.7
Valle del Cauca	76.7
Cauca	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Huila	76.3
Boyacá	75.6
Norte de Santander	75.6
Nariño	75.4
Antioquia	75.4
Cundinamarca	75.2
Santander	75.0
Vaupés	75.0
Casanare	75.0
Tolima	75.0
La Guajira	75.0
Caldas	75.0
Atlántico	75.0

Avances

“a la fecha se ejecuto todos los recursos”

Avances

“se hizo visitas de fortalecimiento a los municipios”

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

25. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código: PA-92

Estado: Óptimo

Área: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

Objetivo: Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial.

Resultado: 100.0 % (Pos. 28/33)

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

26. Porcentaje de cumplimiento de compromisos adquiridos en la Rendición Pública de Cuentas y Mesas Públicas

Código: PA-98

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Hacer seguimiento al cumplimiento de los compromisos adquiridos en los eventos de Rendición de Cuentas y Mesas Públicas, dando respuesta de la gestión institucional en el desarrollo de los espacios de diálogos participativos, entre el ICBF y las partes interesadas.

Resultado: 100.0 % (Pos. 11/13)

San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Vichada	0.0
Chocó	0.0

Avances

“ se fortalecieron los dos municipios con charlas y visitas programadas ”

Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con la mesa pública y la rendición de cuentas ”

27. Porcentaje de los ingresos proyectados por
Aporte Parafiscal 3\{} % efectivamente recauda-
do

Guaviare	111.7
La Guajira	110.7
Chocó	108.7
Guainía	108.2
San Andrés	107.1
Norte de Santander	106.8
Vaupés	105.7
Nariño	105.5
Huila	105.2
Boyacá	105.0
Casanare	103.8
Arauca	103.3
Tolima	102.9
Sucre	101.9
Vichada	101.7
Meta	101.3
Córdoba	101.3
Amazonas	101.2
Magdalena	101.1
Cauca	100.9
Bolívar	100.2
Caquetá	100.1
Caldas	99.9
Cundinamarca	99.9
Risaralda	99.6
Santander	99.6
Bogotá	98.9
Valle del Cauca	98.8
Atlántico	98.5
Quindío	98.3
Antioquia	97.5
Putumayo	96.3
Cesar	90.2

Código: A2-PA1-05

Estado: Óptimo

Área: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo

Resultado: 107.1 % (Pos. 5/33)

Avances

“a la fecha de corte se cumplió la meta”



PÚBLICA