

# **Informe Integral de Monitoreo Regional Guainía**

**Primer trimestre del año 2025**



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Juan Pablo Monge Castaneda

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Jeniffer Albleidy Díaz Hurtado

**Equipo de Monitoreo**  
Rocio Enciso Garzon,  
Jeantit Camilo Cortes Mora,  
Diana Carolina Perdomo Ospina,  
Paula Nataly Vargas Pulido,  
Andres Fernando Muñoz Salazar

**Grupo de Analítica Institucional**  
Luz Helena Trujillo Forero,  
Maria Camila Diaz Jimenez

**Bogotá, D. C., marzo de 2025**

## Índice

|                                                                                                                                                                     |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Introducción</b>                                                                                                                                              | <b>4</b>  |
| <b>2. Tablero de Control</b>                                                                                                                                        | <b>5</b>  |
| 2.1. Comparativo entre regionales . . . . .                                                                                                                         | 6         |
| 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional . . . . .                                                                                                     | 8         |
| 2.3. Resultados por Áreas . . . . .                                                                                                                                 | 9         |
| <b>3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)</b>                                                                                                           | <b>10</b> |
| 3.1. Porcentaje de reservas gestionadas . . . . .                                                                                                                   | 11        |
| 3.2. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales . . . . . | 13        |
| 3.3. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF . . . . .                                | 15        |
| 3.4. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia. . . . .                                            | 17        |
| 3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente . . . . .                                                                                          | 19        |
| <b>4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión</b>                                                                                          | <b>21</b> |
| 4.1. Resultados por dimensiones MIPG . . . . .                                                                                                                      | 21        |
| 4.2. Mapa estratégico . . . . .                                                                                                                                     | 23        |
| 4.3. Resultados por procesos . . . . .                                                                                                                              | 24        |
| <b>5. Ejecución presupuestal</b>                                                                                                                                    | <b>26</b> |
| <b>6. Conclusiones</b>                                                                                                                                              | <b>27</b> |
| <b>7. Anexo: Indicadores con Desempeño Adecuado y Óptimo</b>                                                                                                        | <b>28</b> |

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual.

Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Guainía y se compone de 6 secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora

continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 162 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

## 2. Tablero de Control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera:

- **Indicadores estratégicos:** Plan de acción y plan indicativo
- **Indicadores funcionales:** Complementarios

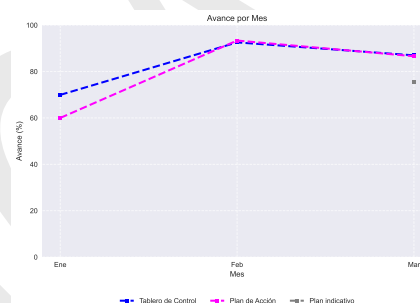
Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos).

Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.

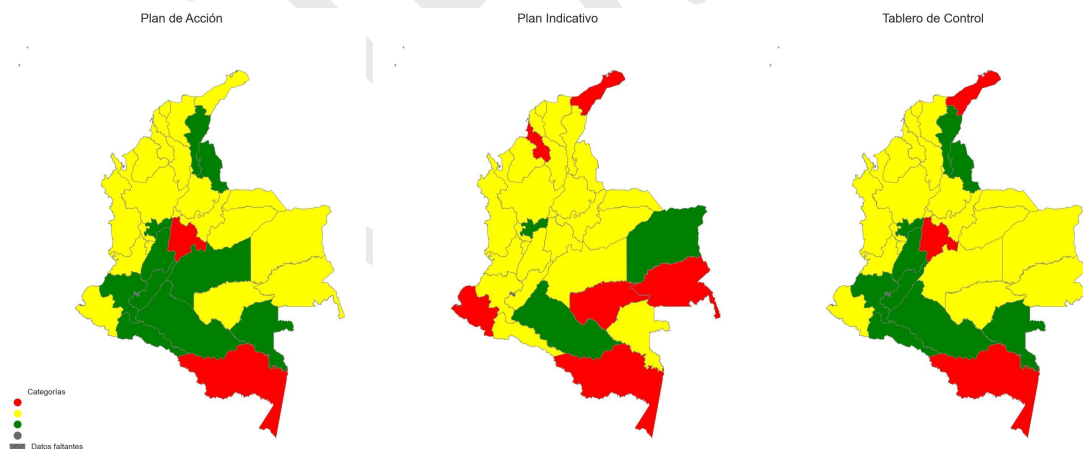
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2025. Guainía.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. marzo 2025.

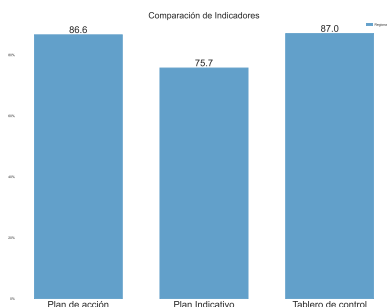


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo de 2025. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año.

La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo de 2025, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Guainía obtuvo 87.0% en el Tablero de Control, 86.6% en el Plan de Acción y 75.7% en el Plan Indicativo.

**Gráfica 3: Tablero de Control. marzo de 2025.**

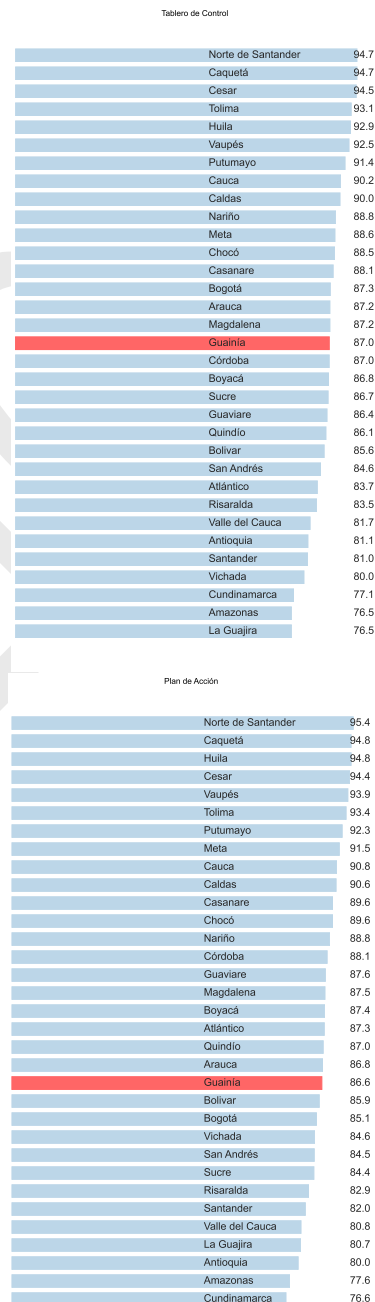


**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Guainía comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Guainía resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. 2025.**



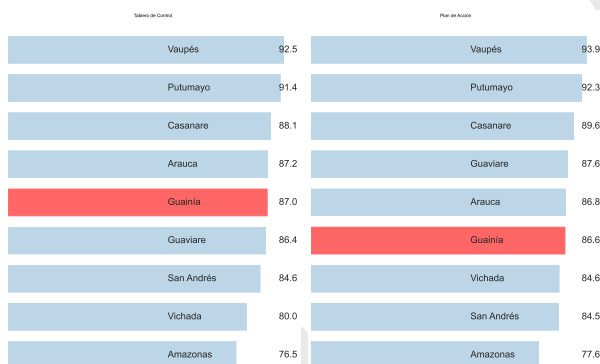
**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Ordenamiento nacional:** La regional Guainía es la No. 31 en el Plan de Acción, es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 34 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Guainía solamente con regionales cercanas en población total (Guainía se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Guainía con regiones cercanas

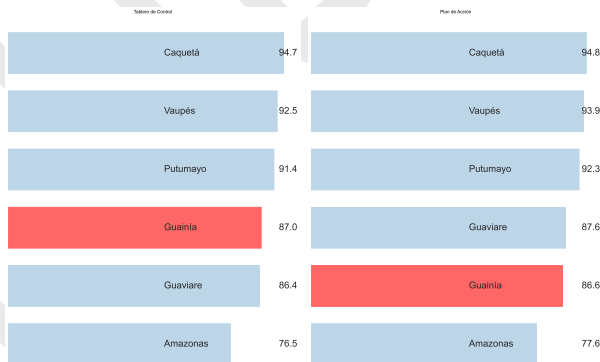
según las regiones naturales de Colombia (Guainía queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Guainía con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. marzo 2025.**



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. marzo 2025.**



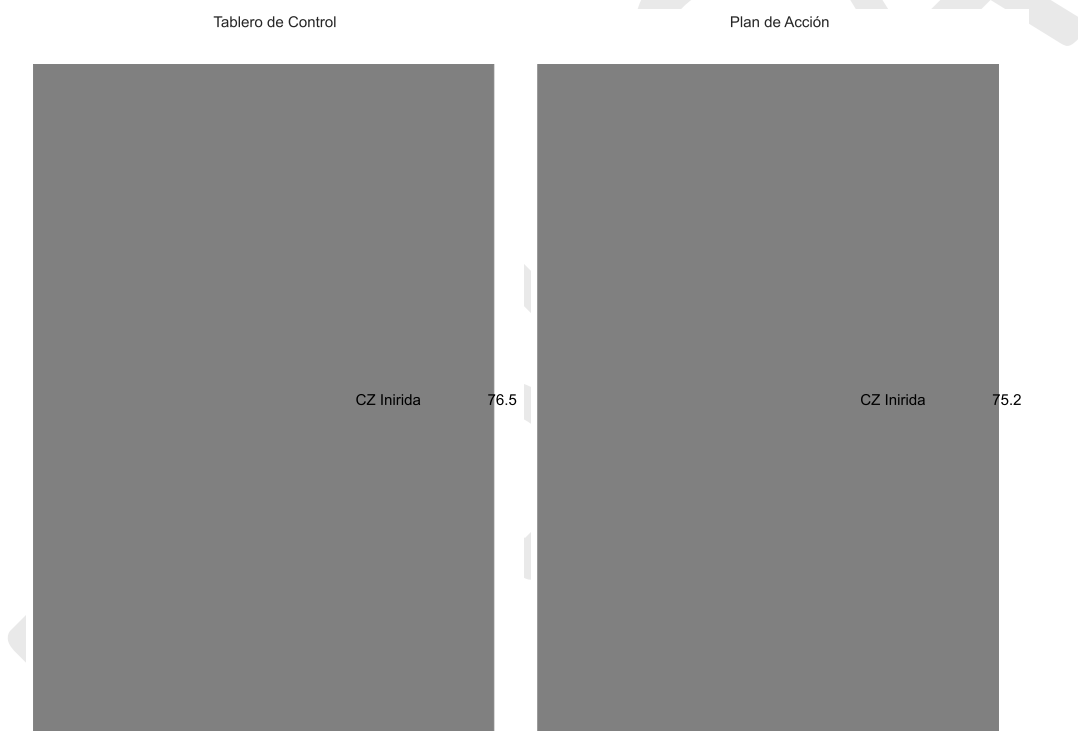
**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Guainía. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Guainía, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %.

Gráfica 7: Centros Zonales. marzo 2025.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)



@ICBFColombia

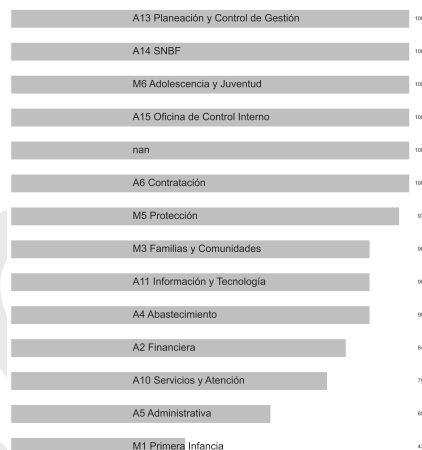


@icbfcolombiaoficial

## 2.3. Resultados por Áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Guainía. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A13 Planeación y Control de Gestión) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M1 Primera Infancia) obtuvo 43.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

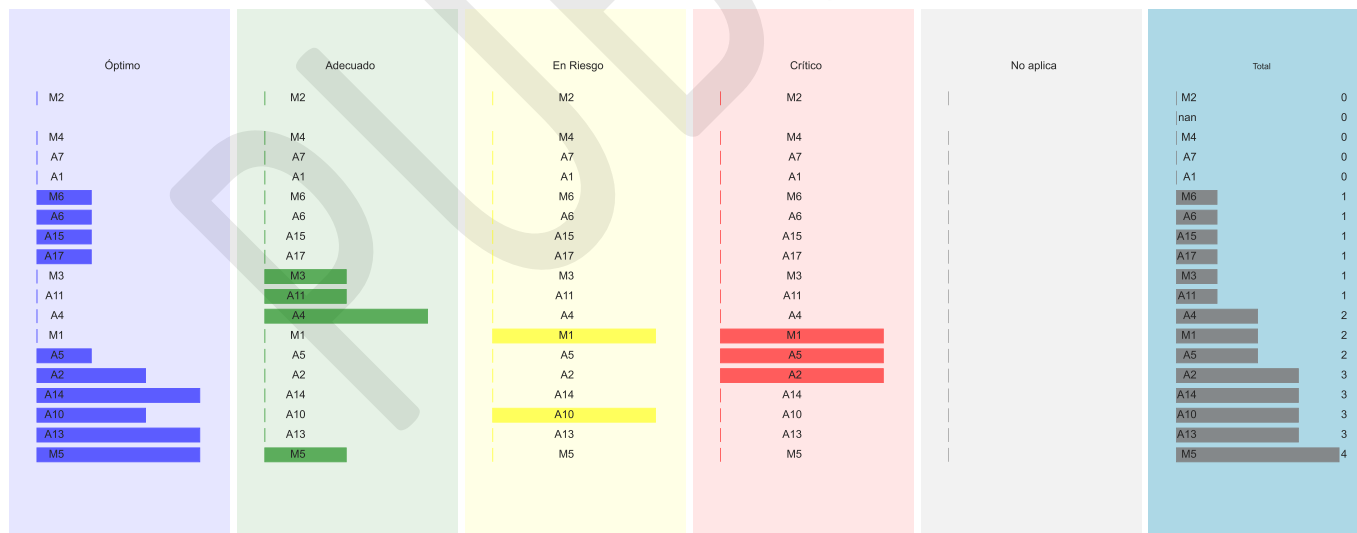
Gráfica 8: Resultados por Áreas. marzo 2025.



La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por Áreas. 2025.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se exponen cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y a la implementación de acciones correctivas.

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2025. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, es-

tado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de marzo de 2025. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

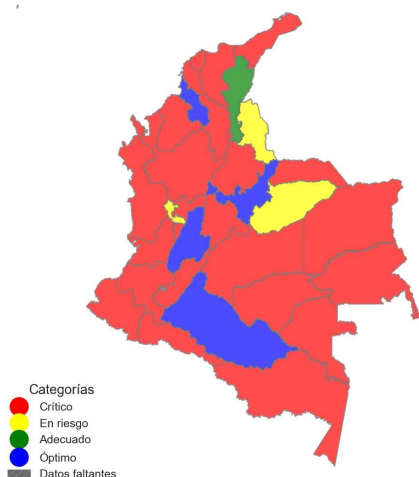
La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

### 3.1. Porcentaje de reservas gestionadas

### Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.

Indicador: A2-PA1-06



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

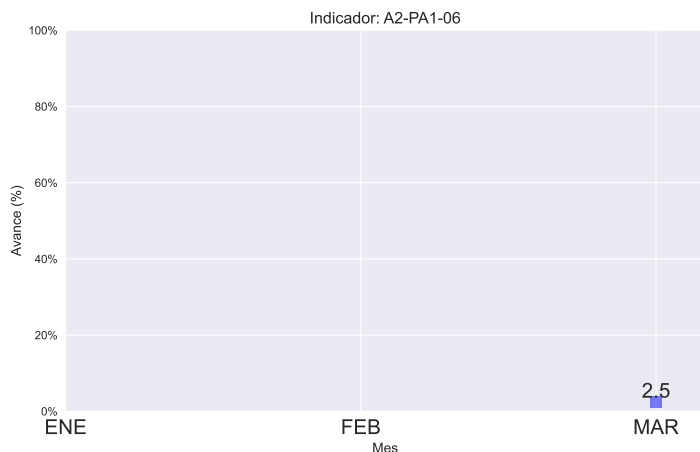
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas  
**Código del Indicador:** A2-PA1-06  
**Estado del Indicador:** Crítico  
**Área del Indicador:** Dirección Financiera  
**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 33 de 33.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**

presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se

#### Avances

“ Se da un avance del 2.5 en rango critico. ”

#### Dificultades

“ Demora en la presentación de los soportes por parte del operador. ”

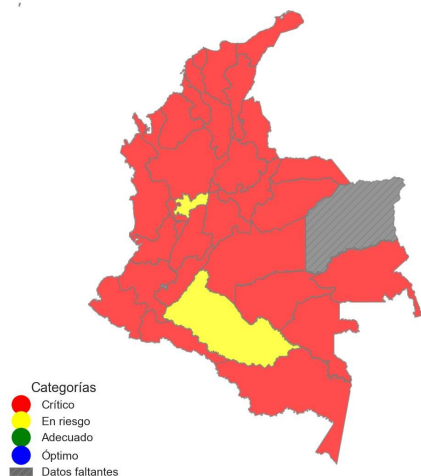
#### Estrategias

“ Seguimiento constante a la ejecución de las reservas presupuestal 2024( se enviaron correos a los supervisores y equipos de apoyo para las acciones correspondientes). ”

### 3.2. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

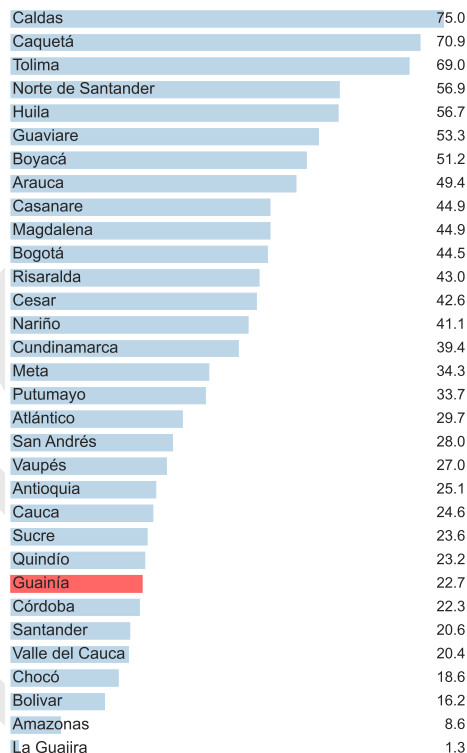
Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.

Indicador: PA-178



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

**Código del Indicador:** PA-178

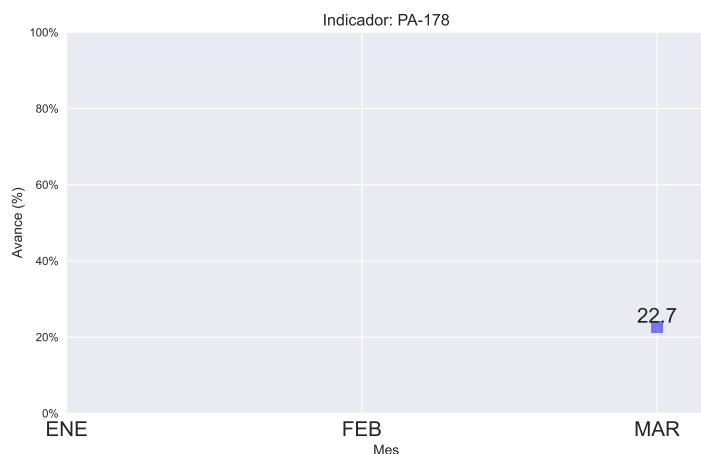
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 22.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 25 de 32.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

#### Avances

“ Se evidencia un avance del 22.7 que equivale a 675 usuarios con el cumplimiento de las atenciones priorizadas. Con una afectación de incumplimiento del 78.Dando como resultado un rango crítico. ”

#### Dificultades

“ Se presenta dificultad en la cualificación técnica del Talento Humano, debido a la falta de oferta institucional y además el cambio constante en la selección del talento humano escogido por los líderes de las comunidades. ”

#### Estrategias

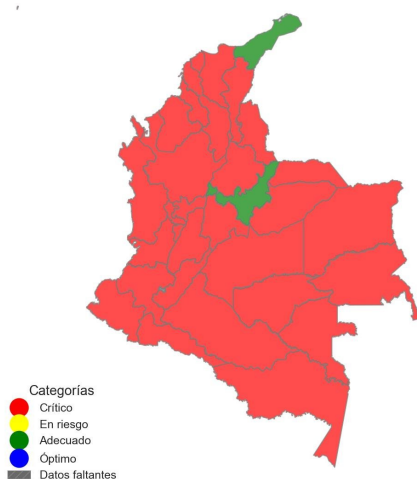
“ Realizar seguimiento periódico a la vinculación del talento humano no cualificado registrado en el cuéntame para proceder a realizar la articulación interinstitucional con el SENA y demás instituciones educativas según oferta en el territorio. ”

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

### 3.3. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

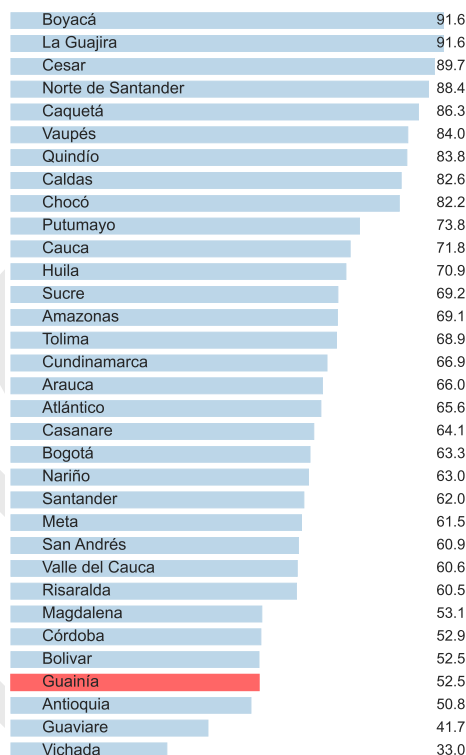
Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.

Indicador: A5-PA3-12



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

**Código del Indicador:** A5-PA3-12

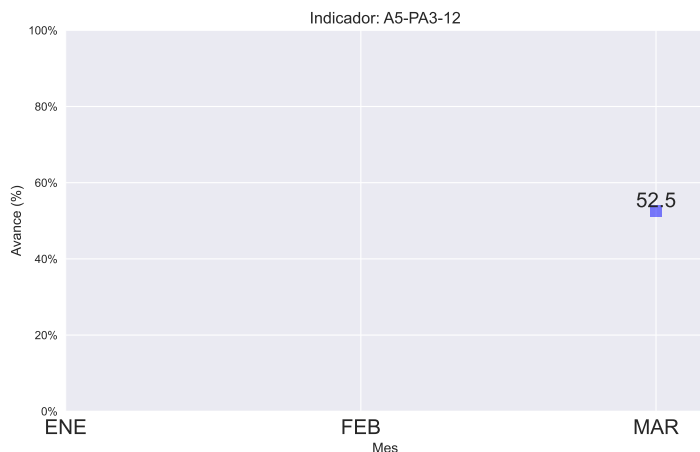
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Realizar seguimiento a nivel Nacional, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 001 de 2024.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 29 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

#### Avances

“ Se evidencia un avance de 52.5.generando un rango critico de gestión.”

#### Dificultades

“ No se tramitaron las planillas en el tiempo por el colaborador responsable.”

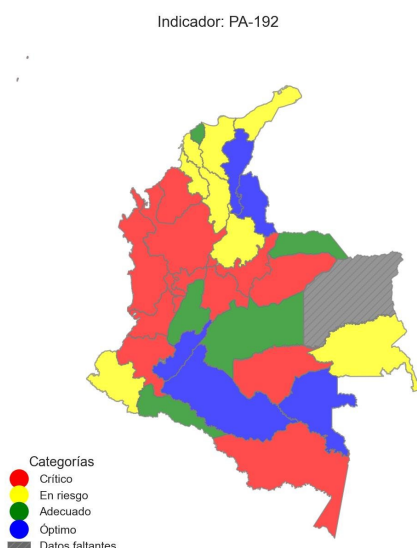
#### Estrategias

“ Solicitar una capacitación del procedimiento de cierre de planillas a la Sede de La Dirección Nacional, para continuar efectuando el procedimiento de acuerdo a la línea técnica establecida.”

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

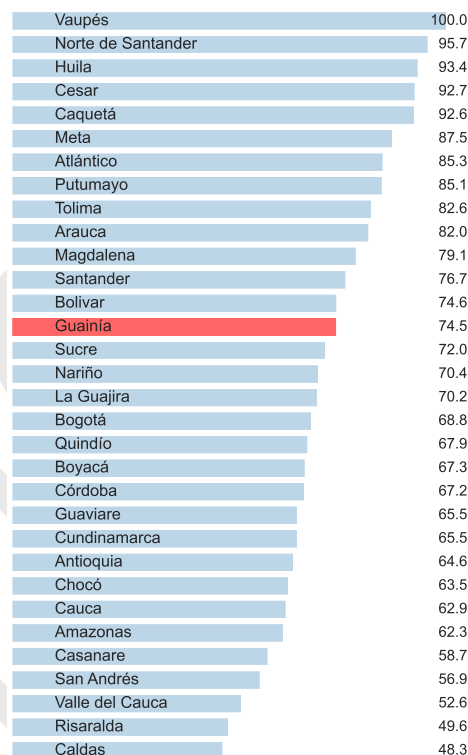
### 3.4. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

**Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.**



**FUENTE:** Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.**



**FUENTE:** Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

**Código del Indicador:** PA-192

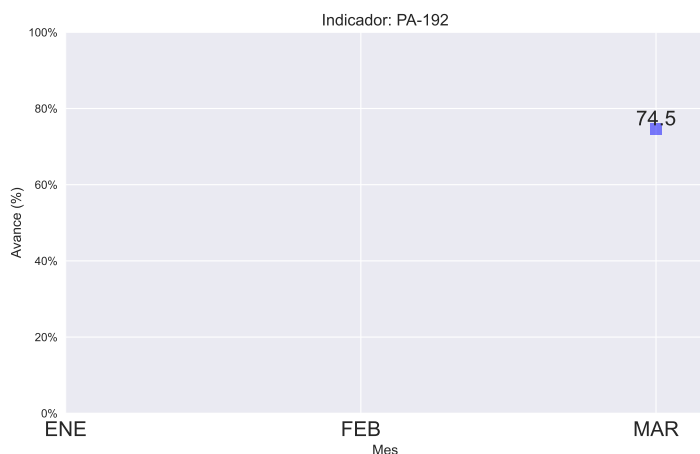
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 14 de 32.

Gráfica 21: **Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

#### Avances

“ Se evidencia un avance del 74.5, generando un rango en riesgo. Quedando 25 unidades de servicio, sin cobertura optima. ”

#### Dificultades

“ Los operadores al inicio de la atención tuvieron dificultades para completar su cobertura debido a que las modalidades de primera infancia se cruzaron con otra oferta institucional de preescolar brindada por la administración departamental para niños de 4 años, lo que generó que la focalización de los cupos se demorara mas de lo previsto. Adicional a ello a nivel nacional para el inicio del mes de marzo no se disponía de los profesionales de MIS APLICACIONES encargados de generar los usuarios en el sistema de información para los operadores, lo que generó retrasos significativos y afectó el cálculo de otros indicadores, producto de ello se emitió un memorando con Radicado No: 202516000000036283 por parte de la directora encargada de primera infancia donde se plantean los inconvenientes y detalles de dicha situación. ”

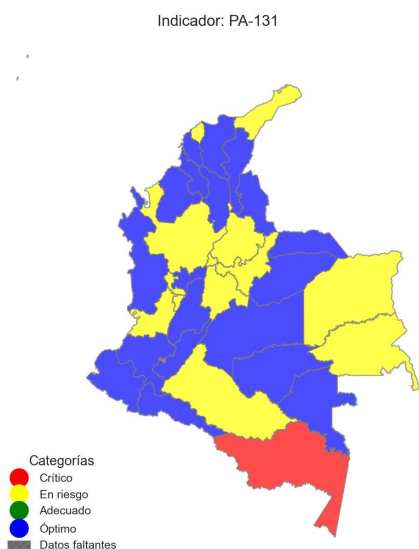
#### Estrategias

“ Se continua realizando seguimiento periódico al registro de la información, generando reportes por contrato y por unidad de servicio, reforzando mediante mensajes de correo electrónico la importancia del cargue y la calidad del dato. ”

### 3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



|                    |             |
|--------------------|-------------|
| Vaupés             | 100.0       |
| Bolívar            | 100.0       |
| Guaviare           | 100.0       |
| Casanare           | 100.0       |
| Putumayo           | 100.0       |
| Arauca             | 100.0       |
| Norte de Santander | 100.0       |
| Sucre              | 100.0       |
| Tolima             | 100.0       |
| Nariño             | 100.0       |
| Caldas             | 100.0       |
| Córdoba            | 100.0       |
| Cesar              | 100.0       |
| Chocó              | 100.0       |
| Huila              | 100.0       |
| Magdalena          | 100.0       |
| Meta               | 100.0       |
| Cauca              | 100.0       |
| Santander          | 99.9        |
| Atlántico          | 99.9        |
| Boyacá             | 99.9        |
| Bogotá             | 99.7        |
| Quindío            | 99.5        |
| Caquetá            | 99.4        |
| Risaralda          | 99.3        |
| Valle del Cauca    | 98.3        |
| San Andrés         | 98.1        |
| Antioquia          | 97.8        |
| La Guajira         | 96.2        |
| Cundinamarca       | 95.1        |
| Vichada            | 94.2        |
| <b>Guainia</b>     | <b>93.1</b> |
| Amazonas           | 92.4        |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

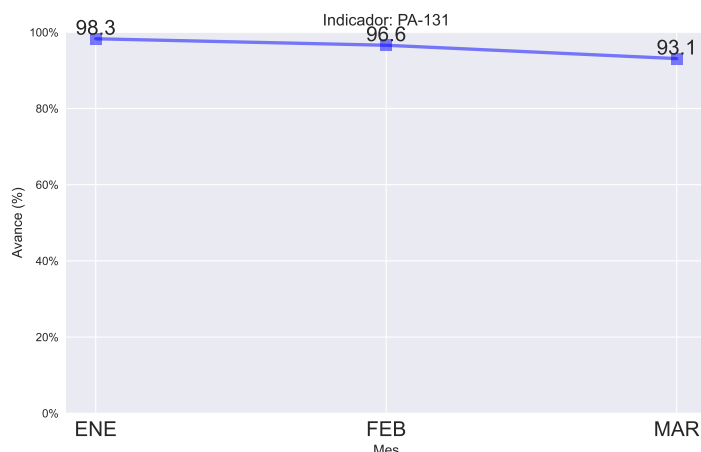
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 32 de 33.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

#### Dificultades

“Dentro del análisis realizado se identifica que dentro de las dificultades para el cumplimiento del indicador se encuentra que: -En 3 peticiones, el profesional de SYA realizó tipificación de la petición como motivo otra institución y estas correspondían a servicio al ciudadano, la profesional a la que fue direccionado realizó las debidas actuaciones correspondiente al motivo servicio al ciudadano pues el cuerpo de la descripción de la petición solicitaba darle respuesta al ciudadano, sin embargo, como la petición estaba tipificada como otra institución, en el seguimiento que realizan desde SYA marco el indicador puesto que no contaba con la actuación AAC - 845 remisión a otras entidades, a razón de lo anterior se solicitó ajuste en la tipología de la petición mediante el formato de edición de petición.”

#### Estrategias

“En articulación con la profesional de servicios y atención del centro zonal, el equipo de estrategia unificada y el grupo de asistencia técnica, se ha realizado seguimiento periódico a la gestión a las peticiones ciudadanas, orientando de manera personalizada y en sitio a las autoridades administrativas y sus equipos técnicos interdisciplinarios frente a la gestión de las peticiones, las actuaciones y el cargue de soportes en el SIM. igualmente se esta llevando a cabo envío de reportes preventivos para lograr avances en la respuesta oportuna a las peticiones.”

#### Avances

“Se evidencia un avance del 93.1 que nos da un rango de estado en riesgo, 5 peticiones no atendidas oportunamente.”

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

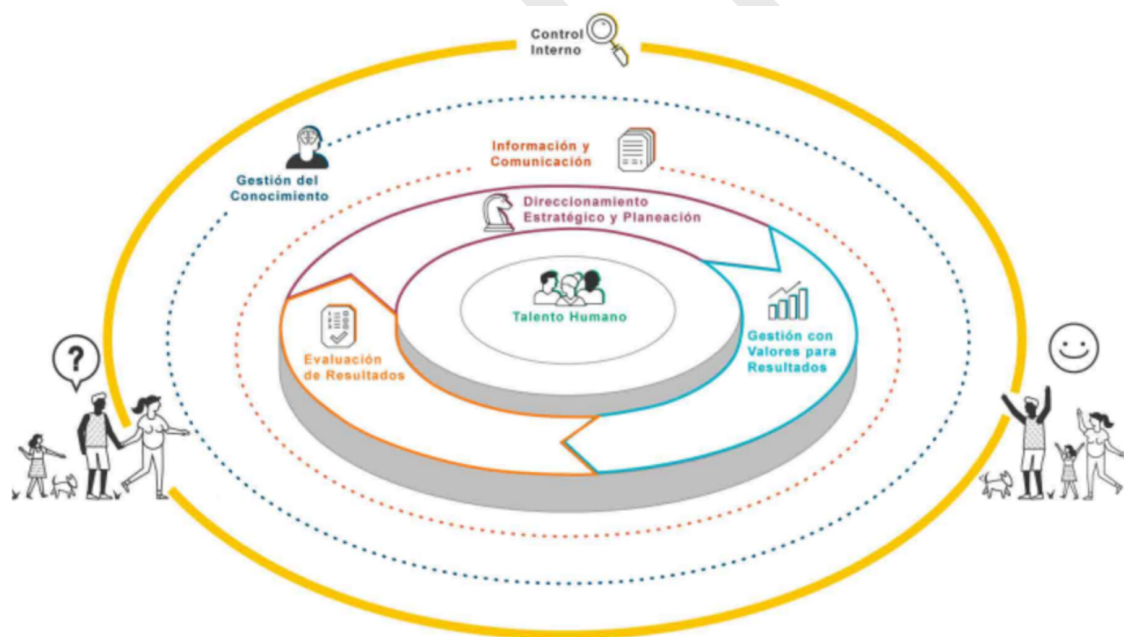
El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

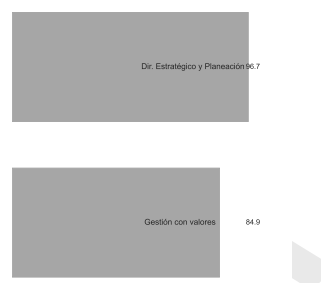
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 25: Dimensiones MIPG



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensiones mipg de la regional Guainía. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El dimensiones con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 96.7 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 84.9 % y se muestra en la parte inferior.

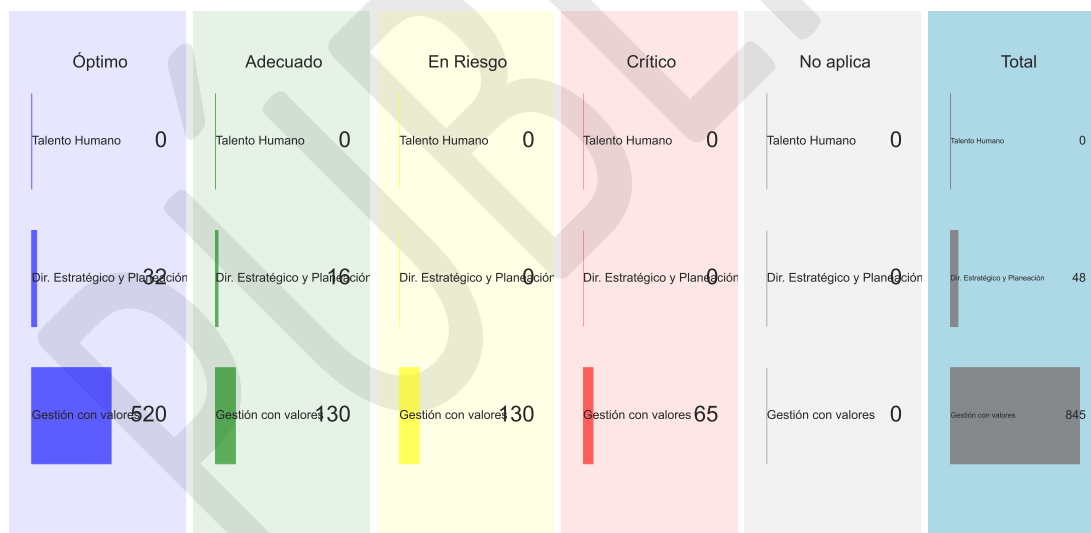
Gráfica 26: Resultados de las dimensiones MIPG para la Guainía



La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensiones. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones mipg



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

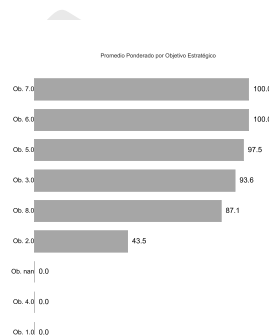
La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley re-

lacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 28 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada objetivos estratégicos de la regional Guainía. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivos con mayor avance (Ob. 7.0) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (Ob. 1.0) obtuvo 0.0% y se muestra en la parte inferior.

lacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

**Gráfica 28: Resultados del mapa estratégico para la Guainía**



La Gráfica 29 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivos. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Gráfica 29: Conteo de indicadores por objetivos estratégicos**



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

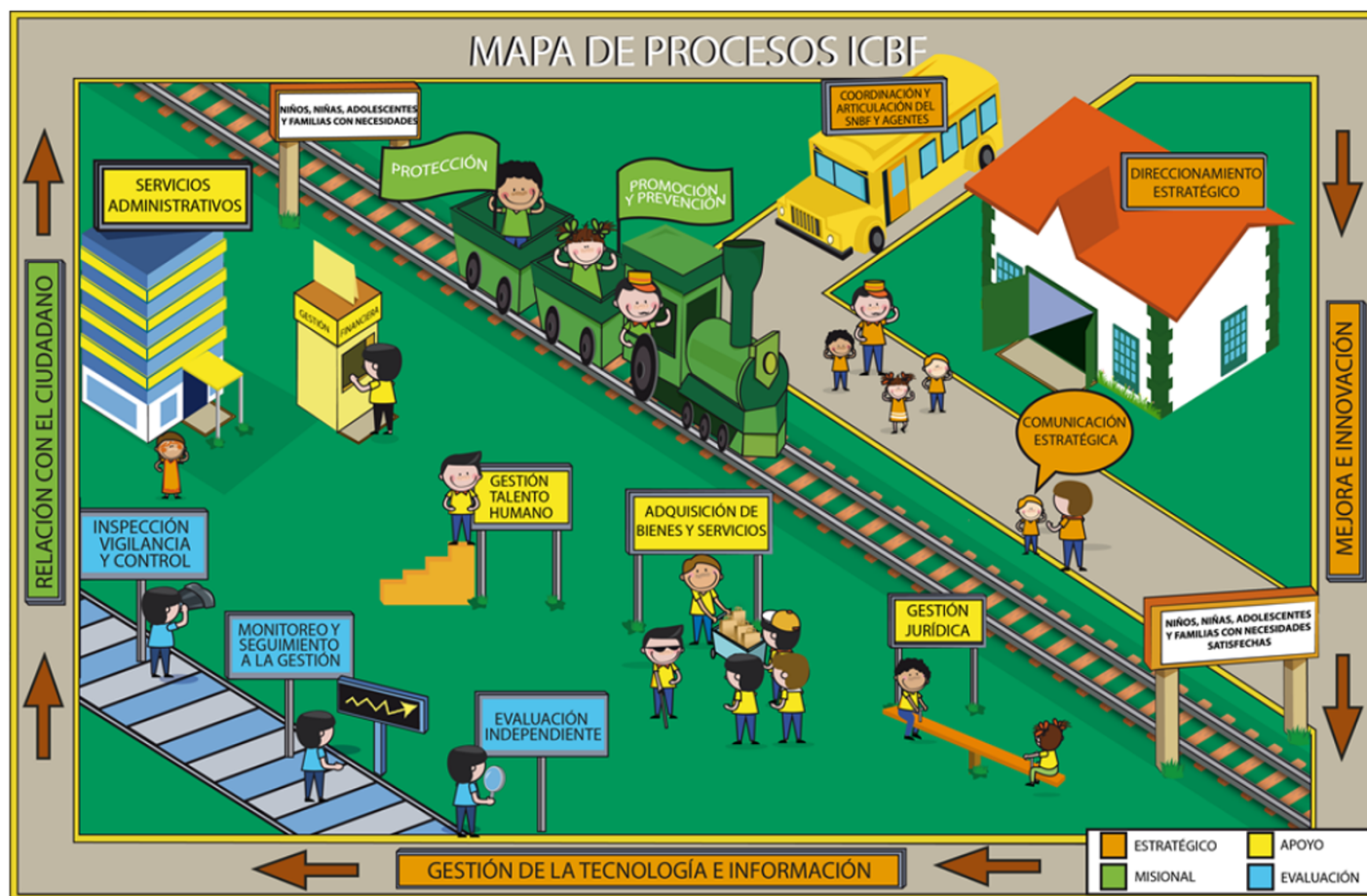
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de

forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

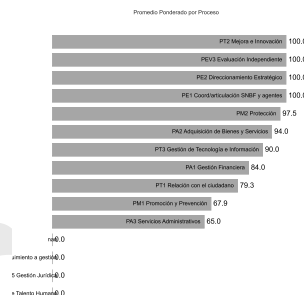
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 30: Mapa de procesos



La Gráfica 31 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada procesos institucionales de la regional Guainía. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El procesos con mayor avance (PT2 Mejora e Innovación) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA4 Gestión de Talento Humano) obtuvo 0.0% y se muestra en la parte inferior.

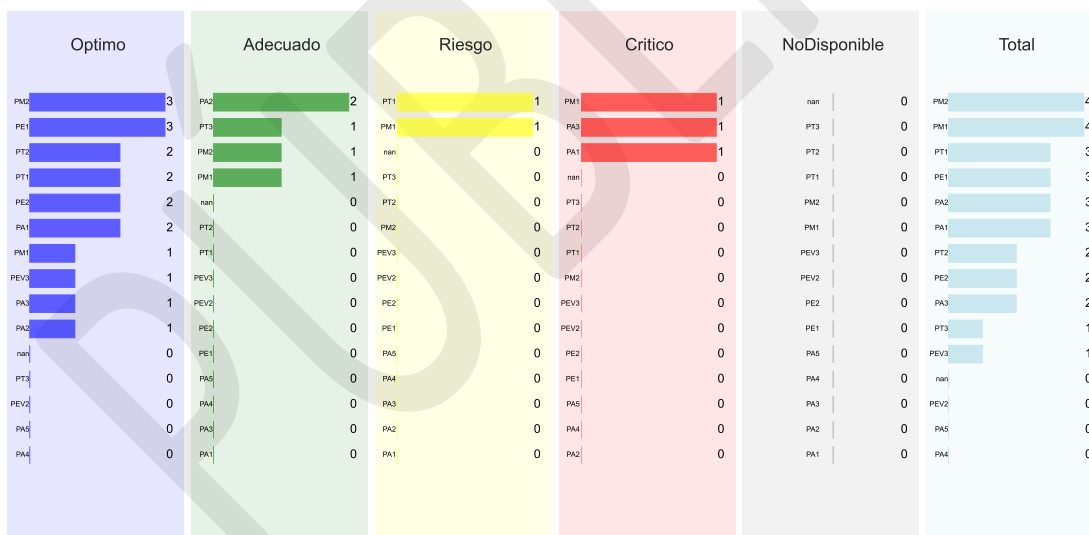
**Gráfica 31: Resultados por procesos para la regional Guainía**



La Gráfica 32 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada procesos. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Gráfica 32: Conteo de indicadores por procesos institucionales**



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 33: Compromisos sobre apropiaciones. 2024 y 2025.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

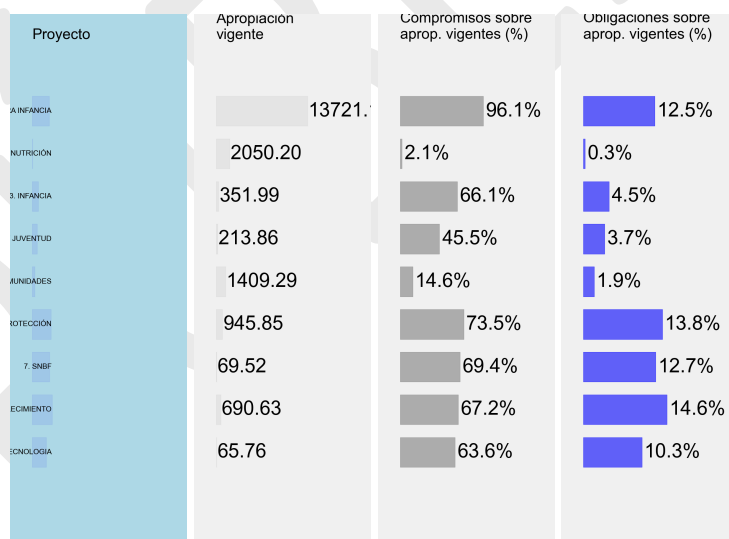
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de marzo). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 34.

Además, las gráficas 33, 35 y 36 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo del 2024 con el mismo de 2025.

Por ejemplo, la gráfica 33 muestra que al corte marzo en 2024 los recursos comprometidos representaron el 89.6 y al corte de 2025 representaron 76.95 (por lo tanto, la diferencia fue de -12.66 puntos porcentuales).

**Gráfica 34: Presupuesto por rubro (millones de pesos). marzo 2025.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 35: Compromisos sobre reserva. marzo 2024 y 2025.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 36: Obligaciones sobre apropiaciones. marzo 2024 y 2025.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Guainía obtuvo 87.0 % en el Tablero de Control, 86.6 % en el Plan de Acción y 75.7 % en el Plan Indicativo. mostrando un buen desempeño con oportunidades de mejora.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Guainía, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. existe una proporción significativa de centros zonales que requieren fortalecimiento.

En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 76.95 % y obligados del 10.35 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo: Indicadores con Desempeño Adecuado y Óptimo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser

posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador.

PÚBLICA



ICBFColombia



@ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

## 1. Número de familias atendidas para el desarrollo de capacidades y la construcción de la paz.

**Código:** PA-244

**Estado:** Adecuado

**Área:** Dirección de Familias y Comunidades

**Objetivo:** Medir la cantidad de familias atendidas a través de modalidades de acompañamiento psicosocial familiar y comunitario impulsadas por el ICBF.

**Resultado:** 1.5 % (Pos. 29/33)

|                    |      |
|--------------------|------|
| La Guajira         | 13.6 |
| Bogotá             | 13.4 |
| Caldas             | 11.9 |
| Boyacá             | 11.8 |
| Cundinamarca       | 9.7  |
| Tolima             | 8.1  |
| Meta               | 6.5  |
| Antioquia          | 6.4  |
| Atlántico          | 6.0  |
| Quindío            | 5.5  |
| Bolívar            | 5.4  |
| Magdalena          | 5.3  |
| Risaralda          | 4.8  |
| Huila              | 4.6  |
| Putumayo           | 4.2  |
| Cesar              | 4.1  |
| Caquetá            | 3.9  |
| Cauca              | 3.6  |
| Córdoba            | 3.6  |
| Chocó              | 3.5  |
| Casanare           | 3.5  |
| Arauca             | 2.9  |
| San Andrés         | 2.7  |
| Norte de Santander | 2.7  |
| Vaupés             | 2.6  |
| Santander          | 2.5  |
| Vichada            | 1.6  |
| Valle del Cauca    | 1.5  |
| Guainía            | 1.5  |
| Guaviare           | 1.3  |
| Nariño             | 0.9  |
| Sucre              | 0.7  |
| Amazonas           | 0.0  |

## 2. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

**Código:** A11-PT3-02

**Estado:** Adecuado

**Área:** Dirección de Información y Tecnología

**Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF

**Resultado:** 82.4 % (Pos. 27/33)

|                    |      |
|--------------------|------|
| Cauca              | 99.3 |
| Tolima             | 98.9 |
| Sucre              | 98.7 |
| Boyacá             | 98.5 |
| Norte de Santander | 98.5 |
| Risaralda          | 97.3 |
| Atlántico          | 94.9 |
| Bolívar            | 94.3 |
| Huila              | 94.3 |
| Caldas             | 94.2 |
| Cesar              | 93.7 |
| Caquetá            | 93.4 |
| Córdoba            | 92.3 |
| Valle del Cauca    | 91.9 |
| Chocó              | 91.1 |
| Bogotá             | 91.0 |
| La Guajira         | 90.6 |
| Vaupés             | 90.5 |
| Antioquia          | 90.2 |
| Nariño             | 89.3 |
| Quindío            | 89.0 |
| Cundinamarca       | 87.1 |
| Meta               | 85.0 |
| Guaviare           | 84.9 |
| Putumayo           | 84.5 |
| Magdalena          | 83.8 |
| Guainía            | 82.4 |
| Arauca             | 81.7 |
| Amazonas           | 77.3 |
| Casanare           | 76.8 |
| Santander          | 76.2 |
| San Andrés         | 72.5 |
| Vichada            | 66.9 |

### Avances

“Se evidencia un avance del 1.5 en rango adecuado generando un resultado adecuado, atendiendo 10 familias.”

### Avances

“Se evidencia un avance del 82.4, con rango de nivel adecuado.”

3. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

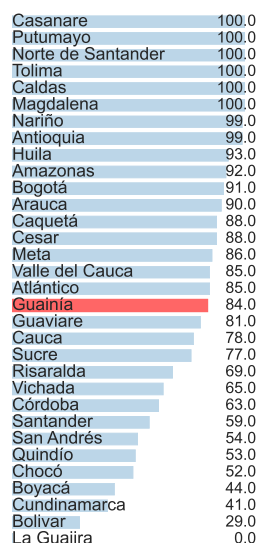
**Código:** A4-PA2-03

**Estado:** Adecuado

**Área:** Dirección de Abastecimiento

**Objetivo:** Medir la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

**Resultado:** 84.0 % (Pos. 18/32)



4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes extranjeros remitidos y atendidos por la Autoridad Administrativa.

**Código:** PA-224

**Estado:** Adecuado

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes extranjeros remitidos y atendidos por la Autoridad Administrativa.

**Resultado:** 84.6 % (Pos. 25/30)



#### Avances

“ Se da un avance del 84. de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la estrategia de Compras locales ”

#### Avances

“ Se evidencia un avance del 84.6, en cuanto al concepto de la pertinencia en la atención los niños, niñas y adolescentes extranjeros, bien sea con trámite de fondo para el Restablecimiento de Derechos (PARD, no amerita PARD, remisión a otra autoridad administrativa, etc.) o con atención por parte de la Autoridad Administrativa en los casos de Trámite de Atención Extraprocesal e Inobservancia de Derechos. ”

## 5. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código:** PA-107

**Estado:** Adecuado

**Área:** Dirección de Abastecimiento

**Objetivo:** Evaluar la Gestión del Plan Anual de Adquisiciones a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO, en sus fases de programación, contratación y ejecución, por parte de las regionales y áreas de la Sede de la Dirección General, con el fin de orientar la gestión del ICBF hacia el cumplimiento de la misión, visión y objetivos.

**Resultado:** 85.0 % (Pos. 17/33)

### Avances

“Se evidencia un porcentaje de avance del 85 de gestión frente a un 15 de no cumplimiento frente a lo programado Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO”

## 6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código:** PA-201

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

**Resultado:** 24.9 % (Pos. 11/33)

|                    |      |
|--------------------|------|
| Norte de Santander | 97.0 |
| Boyacá             | 97.0 |
| Bogotá             | 96.0 |
| Tolima             | 96.0 |
| Putumayo           | 96.0 |
| Antioquia          | 96.0 |
| Sucre              | 95.0 |
| Chocó              | 94.0 |
| San Andrés         | 94.0 |
| Caldas             | 93.0 |
| Quindío            | 93.0 |
| Risaralda          | 92.0 |
| Huila              | 92.0 |
| Meta               | 90.0 |
| Córdoba            | 89.0 |
| Cauca              | 88.0 |
| Guainía            | 85.0 |
| Casanare           | 84.0 |
| Cesar              | 84.0 |
| Cundinamarca       | 83.0 |
| Vaupés             | 80.0 |
| Amazonas           | 80.0 |
| Nariño             | 79.0 |
| Arauca             | 78.0 |
| Vichada            | 77.0 |
| Valle del Cauca    | 71.0 |
| La Guajira         | 71.0 |
| Caquetá            | 70.0 |
| Santander          | 70.0 |
| Atlántico          | 67.0 |
| Guaviare           | 62.0 |
| Magdalena          | 53.0 |
| Bolívar            | 53.0 |

|                    |      |
|--------------------|------|
| Vaupés             | 25.0 |
| Caquetá            | 25.0 |
| Norte de Santander | 25.0 |
| Córdoba            | 25.0 |
| Huila              | 25.0 |
| Bolívar            | 25.0 |
| Valle del Cauca    | 24.9 |
| Guainía            | 24.9 |
| Guaviare           | 24.9 |
| Caldas             | 24.9 |
| Tolima             | 24.9 |
| Cesar              | 24.9 |
| Sucre              | 24.8 |
| Atlántico          | 24.8 |
| Boyacá             | 24.7 |
| Bogotá             | 24.6 |
| Antioquia          | 24.6 |
| Chocó              | 24.5 |
| Risaralda          | 24.5 |
| Nariño             | 24.4 |
| Amazonas           | 24.4 |
| Casanare           | 24.4 |
| Cauca              | 24.2 |
| La Guajira         | 23.9 |
| Santander          | 23.5 |
| Meta               | 23.3 |
| Cundinamarca       | 23.1 |
| Magdalena          | 22.3 |
| Quindío            | 22.3 |
| Putumayo           | 22.1 |
| Arauca             | 22.0 |
| San Andrés         | 21.8 |
| Vichada            | 19.7 |

#### Avances

“ Se evidencia un avance del 24.4, con rango optimo, en cuanto al concepto de cualificar la capacidad institucional para identificar situaciones, condiciones o características particulares de las niñas, niños y adolescentes que demandan atenciones diferenciales garantizando los apoyos y ajustes para asegurar la inclusión, pertinencia y valoración del acervo cultural dentro del marco de la atención integral. ”

|                    |      |
|--------------------|------|
| Vichada            | 25.0 |
| Vaupés             | 25.0 |
| Guaviare           | 25.0 |
| Guainía            | 25.0 |
| Amazonas           | 25.0 |
| San Andrés         | 25.0 |
| Putumayo           | 25.0 |
| Tolima             | 25.0 |
| Valle del Cauca    | 25.0 |
| Nariño             | 25.0 |
| Norte de Santander | 25.0 |
| Santander          | 25.0 |
| Quindío            | 25.0 |
| Cundinamarca       | 25.0 |
| Córdoba            | 25.0 |
| Huila              | 25.0 |
| Magdalena          | 25.0 |
| Bolívar            | 25.0 |
| Bogotá             | 25.0 |
| Antioquia          | 25.0 |
| Caldas             | 25.0 |
| Cesar              | 25.0 |
| Risaralda          | 16.7 |
| Arauca             | 16.7 |
| Sucre              | 16.7 |
| Cauca              | 16.7 |
| Boyacá             | 16.7 |
| Chocó              | 16.7 |
| Caquetá            | 16.7 |
| Atlántico          | 16.7 |
| Casanare           | 8.3  |
| Meta               | 0.0  |
| La Guajira         | 0.0  |

7. Número de acciones de acompañamiento técnico a los departamentos en el proceso de formulación y seguimiento en instancias del SNBF del Plan de acción departamental de prevención de todo tipo de violencias contra niñas, niños y adolescentes.

**Código:** A17-PE2-01

**Estado:** Óptimo

**Área:** Subdirección General

**Objetivo:** Implementar acciones de acompañamiento técnico en los departamentos para el desarrollo del proceso de formulación y seguimiento en instancias del SNBF del "Plan de acción departamental de prevención de todo tipo de violencias contra niñas, niños y adolescentes".

**Resultado:** 25.0 % (Pos. 2/33)

#### Avances

“ Se evidencia un avance del 100 en el numero de acciones de acompañamiento técnico a los departamentos en el proceso de formulación y seguimiento en instancias del SNBF del plan de acción departamental de prevención de todo tipo de violencias contra NNA. ”

8. Número de entidades territoriales con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia.

**Código:** PA-250

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

**Objetivo:** Medir el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

**Resultado:** 33.3 % (Pos. 19/29)

#### Avances

“ Se evidencia un avance del 33.3 con corte a 31 de marzo, en rango óptimo en cuanto a Sistema Nacional de Bienestar Familiar: El Sistema Nacional de Bienestar Familiar es el conjunto de agentes, instancias de coordinación y articulación y de relaciones existentes entre éstos, para dar cumplimiento a la protección integral de los niños, niñas y adolescentes, y al fortalecimiento familiar en los ámbitos nacional, departamental, distrital y municipal. \*Atención integral: El desarrollo de un niño o niña durante la primera infancia y la infancia y adolescencia depende esencialmente de los estímulos que se le den y de las condiciones en que se desenvuelva. \*Gestión Territorial: Hace referencia a un grupo de acciones y procesos sectoriales e intersectoriales que se efectúan en las entidades territoriales, para conseguir la implementación de las políticas públicas dirigidas a la primera infancia, la infancia, la adolescencia y el fortalecimiento familiar. ”

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Arauca             | 50.0  |
| Sucre              | 50.0  |
| Boyacá             | 50.0  |
| Caquetá            | 50.0  |
| Putumayo           | 40.0  |
| Córdoba            | 40.0  |
| Meta               | 40.0  |
| Cesar              | 40.0  |
| Cundinamarca       | 40.0  |
| Santander          | 33.3  |
| Casanare           | 33.3  |
| Valle del Cauca    | 33.3  |
| Tolima             | 33.3  |
| Guainía            | 33.3  |
| Amazonas           | 33.3  |
| Magdalena          | 33.3  |
| Norte de Santander | 33.3  |
| Atlántico          | 33.3  |
| Chocó              | 33.3  |
| Nariño             | 33.3  |
| Caldas             | 33.3  |
| Antioquia          | 31.6  |
| Huila              | 30.0  |
| Cauca              | 30.0  |
| Bolívar            | 30.0  |

9. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF de años anteriores a la vigencia 2025

**Código:** A5-PA3-13

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Realizar seguimiento a nivel Nacional que permita garantizar el cierre de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 001 de 2024.

**Resultado:** 63.1 % (Pos. 10/33)

10. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y derechos reproductivos de las y los Adolescentes.

|                    |      |
|--------------------|------|
| Caquetá            | 93.0 |
| Boyacá             | 83.5 |
| Cesar              | 76.6 |
| Chocó              | 75.0 |
| Amazonas           | 72.0 |
| Vaupés             | 71.6 |
| Casanare           | 70.0 |
| Bogotá             | 66.1 |
| Córdoba            | 65.0 |
| Guainía            | 63.1 |
| Cundinamarca       | 62.9 |
| Tolima             | 61.6 |
| Meta               | 61.4 |
| Caldas             | 59.2 |
| Risaralda          | 58.9 |
| Nariño             | 52.9 |
| Quindío            | 50.5 |
| Norte de Santander | 49.6 |
| Bolívar            | 48.4 |
| Cauca              | 47.3 |
| Putumayo           | 42.6 |
| Vichada            | 41.9 |
| Sucre              | 41.5 |
| Arauca             | 36.5 |
| Antioquia          | 36.4 |
| Santander          | 36.1 |
| Guaviare           | 34.6 |
| Valle del Cauca    | 34.4 |
| Huila              | 31.7 |
| Atlántico          | 26.5 |
| San Andrés         | 24.2 |
| Magdalena          | 21.6 |
| La Guajira         | 5.0  |

**Código:** PA-193

**Estado:** **Óptimo**

**Área:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, dignidad y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial.

**Resultado:** 81.7 % (Pos. 15/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Chocó              | 100.7 |
| Antioquia          | 100.2 |
| Vichada            | 96.8  |
| Bolívar            | 89.7  |
| San Andrés         | 87.8  |
| Guaviare           | 85.3  |
| Caldas             | 84.8  |
| Cundinamarca       | 84.6  |
| Amazonas           | 84.2  |
| Magdalena          | 82.8  |
| Cesar              | 82.1  |
| Arauca             | 82.1  |
| Bogotá             | 81.7  |
| Guainía            | 81.7  |
| Risaralda          | 81.7  |
| Meta               | 81.4  |
| Tolima             | 81.3  |
| La Guajira         | 80.9  |
| Nariño             | 80.3  |
| Córdoba            | 80.2  |
| Putumayo           | 79.9  |
| Cauca              | 79.4  |
| Huila              | 79.1  |
| Casanare           | 78.8  |
| Atlántico          | 78.8  |
| Norte de Santander | 78.7  |
| Vaupés             | 78.5  |
| Caquetá            | 78.4  |
| Quindío            | 78.4  |
| Sucre              | 78.3  |
| Boyacá             | 78.0  |
| Valle del Cauca    | 77.5  |
| Santander          | 76.7  |

#### Avances

“se da un cumplimiento del 63.1 dando un resultado de gestión óptimo.”

#### Avances

“ se evidencia un avance del 81.7 , reflejando un rango optimo en cuanto al concepto de fortalecer la calidad de la gestión del proceso de restablecimiento de derechos y su oferta para asegurar la humanización del servicio y la prevalencia de la atención integral de niñas, niños y adolescentes, con base en el reconocimiento de las características individuales, familiares, comunitarias, sociales y culturales. ”

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Risaralda          | 99.9  |
| Cundinamarca       | 99.8  |
| Valle del Cauca    | 99.8  |
| San Andrés         | 99.8  |
| Boyacá             | 99.8  |
| Atlántico          | 99.7  |
| Nariño             | 99.7  |
| Antioquia          | 99.6  |
| Meta               | 99.5  |
| Huila              | 99.4  |
| Sucre              | 99.3  |
| Cauca              | 98.7  |
| Guainía            | 98.7  |
| Quindío            | 98.6  |
| Magdalena          | 98.3  |
| Córdoba            | 98.3  |
| Cesar              | 98.1  |
| Bolívar            | 97.9  |
| Vichada            | 97.7  |
| Amazonas           | 95.3  |
| La Guajira         | 91.4  |

11. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

#### Avances

“ Se evidencia un avance del 98.7 en la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación efectuada, con un rango optimo de cumplimiento. ”

**Código:** A13-PE2-01

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior

**Resultado:** 98.7 % (Pos. 25/33)

12. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código:** A10-PT1-06

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 5/33)

### 13. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Gualinfa           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Bogotá             | 99.9  |
| Bolívar            | 99.9  |
| Santander          | 99.9  |
| Boyacá             | 99.8  |
| Risaralda          | 99.7  |
| La Guajira         | 99.6  |
| Tolima             | 99.6  |
| Atlántico          | 99.5  |
| Valle del Cauca    | 99.3  |
| Quindío            | 98.9  |
| Vichada            | 95.7  |
| Antioquia          | 94.0  |
| Cundinamarca       | 87.9  |
| Amazonas           | 85.4  |

**Código:** A10-PT1-07

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 22/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Gualinfa           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 99.9  |
| Vichada            | 99.7  |
| La Guajira         | 99.6  |
| Cundinamarca       | 99.4  |
| Amazonas           | 99.3  |
| Antioquia          | 98.7  |

#### Avances

“Se da un avance de cumplimiento del 100, con un resultado de rango optimo, teniendo en cuenta la linea de aplicación técnica a partir de SEAC: Sistema Electrónico de Asignación de Citas. SIM: Sistema de Información Misional. TAE: Trámite de Atención Extra-procesal La (G1.RC) GUÍA DE GESTIÓN DE PETICIONES, QUEJAS, RECLAMOS Y SUGERENCIAS DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF, establece parámetros para la adecuada atención, clasificación, calidad en el registro, direccionamiento y seguimiento de peticiones que son presentadas por los ciudadanos a través de los diferentes canales de atención ante el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF, definiendo y describiendo las directrices técnicas que se deben tener en cuenta para su gestión, de conformidad con la Ley 1755 de 2015 y demás normas que lo regulan.”

#### Avances

“ Se da un avance del 100 de gestión en cuanto a Derecho de Petición: Es un derecho consagrado en la Constitución Política de Colombia que faculta a todas las personas a presentar peticiones respetuosas ante las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener una pronta y completa respuesta. Se entenderá por atención oportuna de peticiones, de acuerdo a la Ley 1755 de 2015, la gestión del ICBF frente a “Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política. Se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar y requerir copias de documentos, consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos, en los términos definidos en dicha norma o La (G1.RC) GUÍA DE GESTIÓN DE PQRS. ”

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Tolima             | 98.8  |
| Cauca              | 98.3  |
| La Guajira         | 98.1  |
| Atlántico          | 65.0  |
| Vichada            | 61.8  |

#### Avances

“ Se evidencia un cumplimiento del 100, en la gestión. ”

### 14. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

**Código:** A13-PE2-05

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 18/33)

### 15. Porcentaje de Cumplimiento Institucional del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código:** A15-PEV3-03

**Estado:** Óptimo

**Área:** Oficina de Control Interno

**Objetivo:** Medir el cumplimiento institucional del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 16/26)

|                 |              |
|-----------------|--------------|
| Vichada         | 100.0        |
| Guaviare        | 100.0        |
| <b>Guainía</b>  | <b>100.0</b> |
| Putumayo        | 100.0        |
| Arauca          | 100.0        |
| Valle del Cauca | 100.0        |
| Sucre           | 100.0        |
| Tolima          | 100.0        |
| Magdalena       | 100.0        |
| Meta            | 100.0        |
| Bolívar         | 100.0        |
| Bogotá          | 100.0        |
| Cundinamarca    | 100.0        |
| Chocó           | 100.0        |
| Córdoba         | 100.0        |
| Cesar           | 100.0        |
| Caquetá         | 100.0        |
| Cauca           | 100.0        |
| Caldas          | 100.0        |
| Boyacá          | 100.0        |
| Nariño          | 99.1         |
| Antioquia       | 98.4         |
| Atlántico       | 88.9         |
| Santander       | 87.1         |
| Amazonas        | 71.4         |
| La Guajira      | 5.0          |

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| Vaupés             | 100.0        |
| Atlántico          | 100.0        |
| Guaviare           | 100.0        |
| <b>Guainía</b>     | <b>100.0</b> |
| Amazonas           | 100.0        |
| San Andrés         | 100.0        |
| Putumayo           | 100.0        |
| Casanare           | 100.0        |
| Arauca             | 100.0        |
| Tolima             | 100.0        |
| Sucre              | 100.0        |
| Quindío            | 100.0        |
| Risaralda          | 100.0        |
| Norte de Santander | 100.0        |
| Nariño             | 100.0        |
| Magdalena          | 100.0        |
| Meta               | 100.0        |
| Antioquia          | 100.0        |
| Bogotá             | 100.0        |
| Huila              | 100.0        |
| Chocó              | 100.0        |
| Cesar              | 100.0        |
| Córdoba            | 100.0        |
| Caquetá            | 100.0        |
| Cauca              | 100.0        |
| Caldas             | 100.0        |
| Bolívar            | 100.0        |
| La Guajira         | 99.7         |
| Cundinamarca       | 98.4         |
| Boyacá             | 98.3         |
| Santander          | 94.9         |
| Vichada            | 89.9         |
| Valle del Cauca    | 72.3         |

#### Avances

“ La gestión en el cumplimiento del Plan de mejoramiento suscrito con la Contraloría General de La Republica, es el 100 con un rango optimo en su resultado. ”

#### Avances

“ Se evidencia un avance del 100, en cuanto al concepto de porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO. ”

### 16. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

**Código:** PA-226

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 22/33)

### 17. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3\{} % efectivamente recaudado

**Código:** A2-PA1-05

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo

**Resultado:** 150.2 % (Pos. 1/33)

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolumbiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Guainía            | 150.2 |
| Vichada            | 142.9 |
| San Andrés         | 120.8 |
| Huila              | 116.6 |
| Norte de Santander | 115.9 |
| Caquetá            | 114.8 |
| Bolívar            | 114.1 |
| Córdoba            | 114.0 |
| Quindío            | 114.0 |
| Nariño             | 113.2 |
| Atlántico          | 112.8 |
| Magdalena          | 112.6 |
| Vaupés             | 112.0 |
| Arauca             | 111.9 |
| Cundinamarca       | 111.9 |
| Tolima             | 111.0 |
| Casanare           | 111.0 |
| Caldas             | 109.8 |
| Valle del Cauca    | 109.6 |
| Risaralda          | 108.6 |
| Cesar              | 107.7 |
| Meta               | 105.5 |
| Boyacá             | 105.3 |
| Antioquia          | 105.2 |
| La Guajira         | 104.1 |
| Chocó              | 103.7 |
| Santander          | 102.5 |
| Amazonas           | 102.2 |
| Cauca              | 101.6 |
| Bogotá             | 101.0 |
| Sucre              | 98.0  |
| Guaviare           | 96.0  |
| Putumayo           | 90.2  |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 99.9  |
| Valle del Cauca    | 99.9  |
| Putumayo           | 99.3  |
| Risaralda          | 99.2  |
| Tolima             | 98.9  |
| Santander          | 98.3  |
| Chocó              | 98.3  |
| Meta               | 97.5  |
| La Guajira         | 97.3  |
| Arauca             | 96.5  |
| Casanare           | 96.4  |
| Antioquia          | 96.2  |
| Boyacá             | 95.1  |

#### Avances

“ Se evidencia un avance del 150.2, en lo gestionado con un rango optimo en su operación en el mes de marzo. ”

#### Avances

“ se da un avance del 100 de cumplimiento. En cuanto a Situación legal definida: Entiéndase como la declaratoria de vulneración de derechos o declaratoria de Adoptabilidad, según lo descrito en el artículo 107 de la Ley 1098 de 2006 y en el artículo 4 de la Ley 1878 de 2018. Términos de Ley: \*Para los procesos con auto de Apertura de Proceso administrativo de restablecimiento de derechos emitido antes del 9 de marzo de 2018, los términos de ley aplican según lo dispuesto en la Ley 1098 de 2006, artículo 100, donde se define .En todo caso, la actuación administrativa deberá resolverse dentro de los cuatro meses siguientes a la fecha de la presentación de la solicitud o a la apertura oficiosa de la investigación... Excepcionalmente y por solicitud razonada del defensor, el comisario de familia o, en su caso, el inspector de policía, el director regional podrá ampliar el término para fallar la actuación administrativa hasta por dos meses más, contados a partir del venc. de los 4 meses. ”

**18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código:** PA-32

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 2/33)

19. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles.

**Código:** PA-34

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 30/33)

#### Avances

“Se evidencia un avance del 100, dentro de lo gestionado en la atención de acuerdo a DESPLAZADO: Artículo 1º.- Del desplazado. Es desplazado toda persona que se ha visto forzada a migrar dentro del territorio nacional abandonando su localidad de residencia. Conflicto armado interno; disturbios y tensiones interiores, violencia generalizada, violaciones masivas de los Derechos Humanos, infracciones al Derecho Internacional humanitario u otras circunstancias emanadas de las situaciones anteriores que puedan alterar drásticamente el orden público. Fuente: LEY 387 DE 1997 (Julio 18). VÍCTIMAS: Artículo 3 - Ley de víctimas y Restitución de Tierras DESASTRE (Artículo 4 de la Ley 1523/2012): Es el resultado que se desencadena de la manifestación de uno o varios eventos naturales o antropogénicos.”

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

20. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código:** PA-41

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 9/33)

## 21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| Vichada            | 100.0        |
| Vaupés             | 100.0        |
| Guaviare           | 100.0        |
| <b>Guainía</b>     | <b>100.0</b> |
| Amazonas           | 100.0        |
| San Andrés         | 100.0        |
| Córdoba            | 100.0        |
| Cesar              | 100.0        |
| La Guajira         | 100.0        |
| Chocó              | 100.0        |
| Boyacá             | 100.0        |
| Caquetá            | 100.0        |
| Tolima             | 99.8         |
| Atlántico          | 99.3         |
| Bogotá             | 99.3         |
| Valle del Cauca    | 99.3         |
| Sucre              | 99.0         |
| Cauca              | 98.9         |
| Antioquia          | 98.6         |
| Nariño             | 98.4         |
| Huila              | 98.3         |
| Caldas             | 97.7         |
| Magdalena          | 97.4         |
| Putumayo           | 97.4         |
| Bolívar            | 97.4         |
| Santander          | 96.9         |
| Quindío            | 96.8         |
| Norte de Santander | 96.8         |
| Cundinamarca       | 96.7         |
| Casanare           | 96.5         |
| Risaralda          | 96.4         |
| Meta               | 94.9         |
| Arauca             | 92.6         |

**Código:** PA-50

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 2/33)

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| Vichada            | 100.0        |
| Vaupés             | 100.0        |
| Guaviare           | 100.0        |
| <b>Guainía</b>     | <b>100.0</b> |
| Amazonas           | 100.0        |
| San Andrés         | 100.0        |
| Putumayo           | 100.0        |
| Casanare           | 100.0        |
| Arauca             | 100.0        |
| Santander          | 100.0        |
| Sucre              | 100.0        |
| Norte de Santander | 100.0        |
| Nariño             | 100.0        |
| Cesar              | 100.0        |
| Huila              | 100.0        |
| Magdalena          | 100.0        |
| Meta               | 100.0        |
| Bogotá             | 100.0        |
| Antioquia          | 100.0        |
| Boyacá             | 100.0        |
| Caquetá            | 100.0        |
| Córdoba            | 100.0        |
| Cauca              | 99.9         |
| Chocó              | 99.9         |
| Valle del Cauca    | 99.8         |
| Cundinamarca       | 99.2         |
| Quindío            | 98.6         |
| La Guajira         | 98.2         |
| Caldas             | 98.1         |
| Risaralda          | 96.2         |
| Tolima             | 95.8         |
| Atlántico          | 89.3         |
| Bolívar            | 83.4         |

### Avances

“ Se evidencia un avance del 100, con un resultado optimo en gestión, en cuanto al concepto de actividades de acompañamiento psicosocial a la familia adoptiva, con el fin de verificar la adaptación e integración familiar, social y cultural del niño, niña o adolescente en garantía de sus derechos. La intención no es juzgar, fiscalizar, evaluar la función paterna, ni violar su intimidad, si no acompañar y apoyar. Situación de Adoptabilidad en firme: niños, niñas y adolescentes CON consentimiento en firme para la adopción, declaratoria de adoptabilidad ejecutoriada ó autorización por parte del Defensor de Familia ejecutoriada. ”

### Avances

“ La gestión frente a lo programado y gestionado es de un resultado del 100 en rango optimo. ”

22. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en la territorialización de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar.

**Código:** PA-90

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

**Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar

**Resultado:** 50.0 % (Pos. 3/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Bogotá             | 100.0 |
| San Andrés         | 50.0  |
| Guainía            | 50.0  |
| Vichada            | 40.0  |
| Guaviare           | 40.0  |
| Arauca             | 33.3  |
| Amazonas           | 33.3  |
| Quindío            | 30.8  |
| Caquetá            | 29.4  |
| Putumayo           | 28.6  |
| Cesar              | 26.9  |
| Norte de Santander | 26.8  |
| Risaralda          | 26.7  |
| Meta               | 26.7  |
| Huila              | 26.3  |
| Nariño             | 26.2  |
| Sucre              | 25.9  |
| Córdoba            | 25.8  |
| Chocó              | 25.8  |
| Magdalena          | 25.8  |
| Cauca              | 25.6  |
| Valle del Cauca    | 25.6  |
| Cundinamarca       | 25.6  |
| Bolívar            | 25.5  |
| Antioquia          | 25.4  |
| Boyacá             | 25.2  |
| Santander          | 25.0  |
| Vaupés             | 25.0  |
| Casanare           | 25.0  |
| Tolima             | 25.0  |
| La Guajira         | 25.0  |
| Caldas             | 25.0  |
| Atlántico          | 25.0  |

23. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

**Código:** PA-92

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

**Objetivo:** Medir el seguimiento el acompañamiento al fortalecimiento de las instancias del SNBF

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 30/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

#### Avances

“ Se efectúa un avance del 100, en gestión en cuanto a municipios y departamentos asistidos técnicamente en la territorialización de la política pública de PI,IAJ y fortalecimiento familiar. ”

#### Avances

“ La gestión da un resultado del 100, en cuanto al monitoreo: Implica la acción de hacer seguimiento al funcionamiento de las instancias del SNBF. Se entenderá hecho el reporte de monitoreo cuando quiera que se establezca que en las instancias sesionaron o no en el trimestre. Instancias de decisión y orientación: son espacios en los que se define la política pública, se movilizan y apropian recursos presupuestales y se dictan líneas de acción. Estos son los Consejos de Política Social en los distintos ámbitos de acción del SNBF. Instancias de operación: son espacios de planificación, coordinación y evaluación de la operación del SNBF. En el ámbito territorial, las Mesas de Infancia, Adolescencia y Familia (o las instancias que cumplan sus funciones) ”

PÚBLICA



PÚBLICA