

Informe Integral de Monitoreo

Regional Cundinamarca

Tercer trimestre del año 2024



www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolumbiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Gustavo Francisco Petro Urrego

Directora General
Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castaneda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Jeniffer Albleidy Díaz Hurtado

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzon,
Jeantit Camilo Cortes Mora,
Diana Carolina Perdomo Ospina,
Paula Nataly Vargas Pulido,
Andres Fernando Muñoz Salazar

Grupo de Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero,
Maria Camila Diaz Jimenez

Bogotá, D. C., septiembre de 2024

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de Control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por Áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana	11
3.2. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	13
3.3. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	15
3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	17
3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	19
3.6. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	21
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	23
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	23
4.2. Mapa estratégico	25
4.3. Resultados por procesos	26
5. Ejecución presupuestal	28
6. Conclusiones	29
7. Anexo: Indicadores con Desempeño Adecuado y Óptimo	30

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual.

Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Cundinamarca y se compone de 6 secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora

continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 162 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

2. Tablero de Control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera:

- **Indicadores estratégicos:** Plan de acción y plan indicativo
- **Indicadores funcionales:** Complementarios

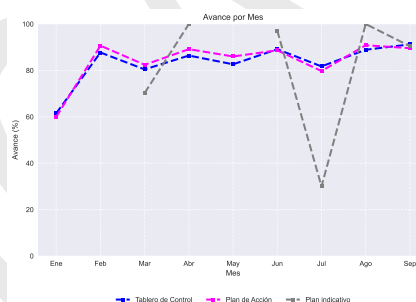
Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos).

Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.

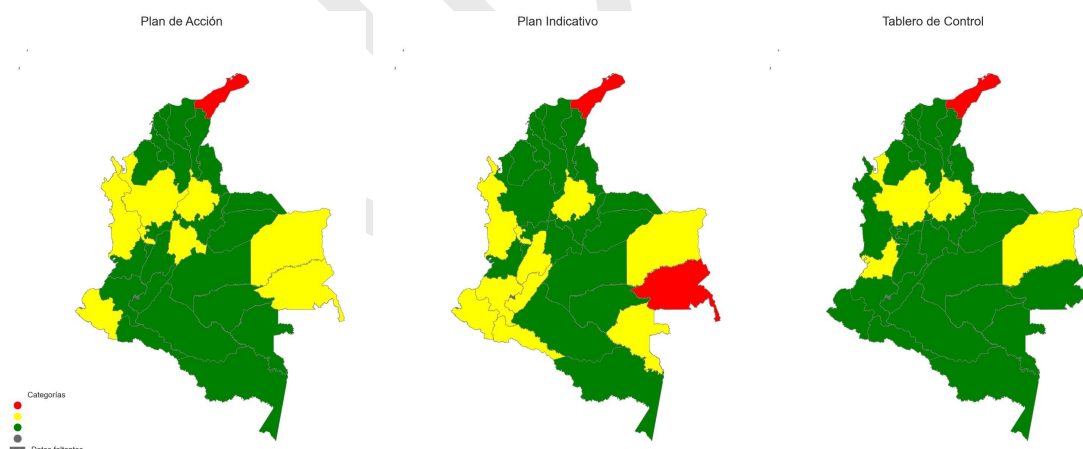
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Cundinamarca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2024.

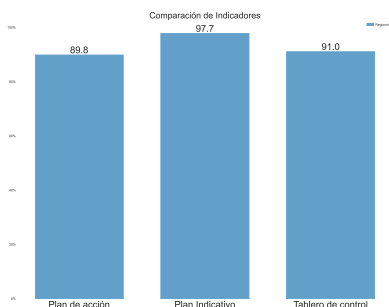


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre de 2024. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año.

La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre de 2024, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Cundinamarca obtuvo 91.0 % en el Tablero de Control, 89.8 % en el Plan de Acción y 97.7 % en el Plan Indicativo.

Gráfica 3: Tablero de Control. septiembre de 2024.

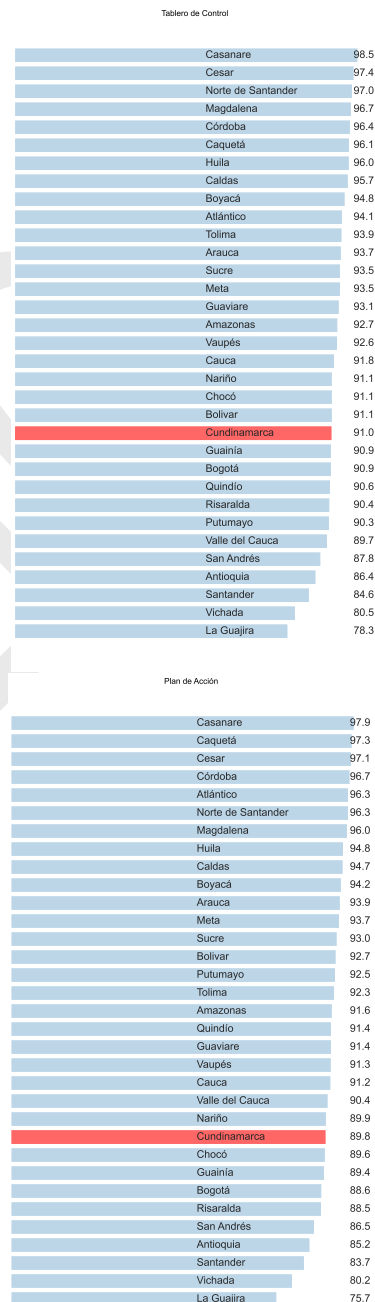


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cundinamarca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cundinamarca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. 2024.



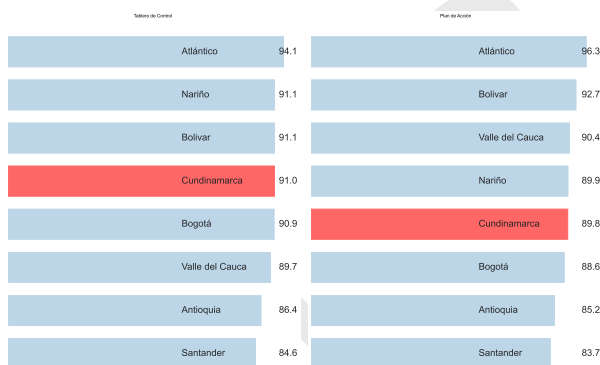
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Cundinamarca es la No. 12 en el Plan de Acción, es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 34 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Cundinamarca solamente con regionales cercanas en población total (Cundinamarca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Cundinamarca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

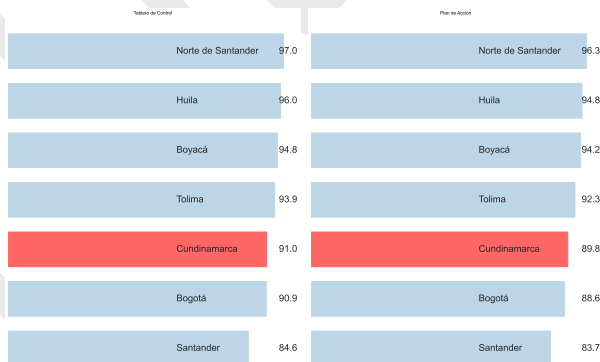
(Cundinamarca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cundinamarca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. septiembre 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. septiembre 2024.



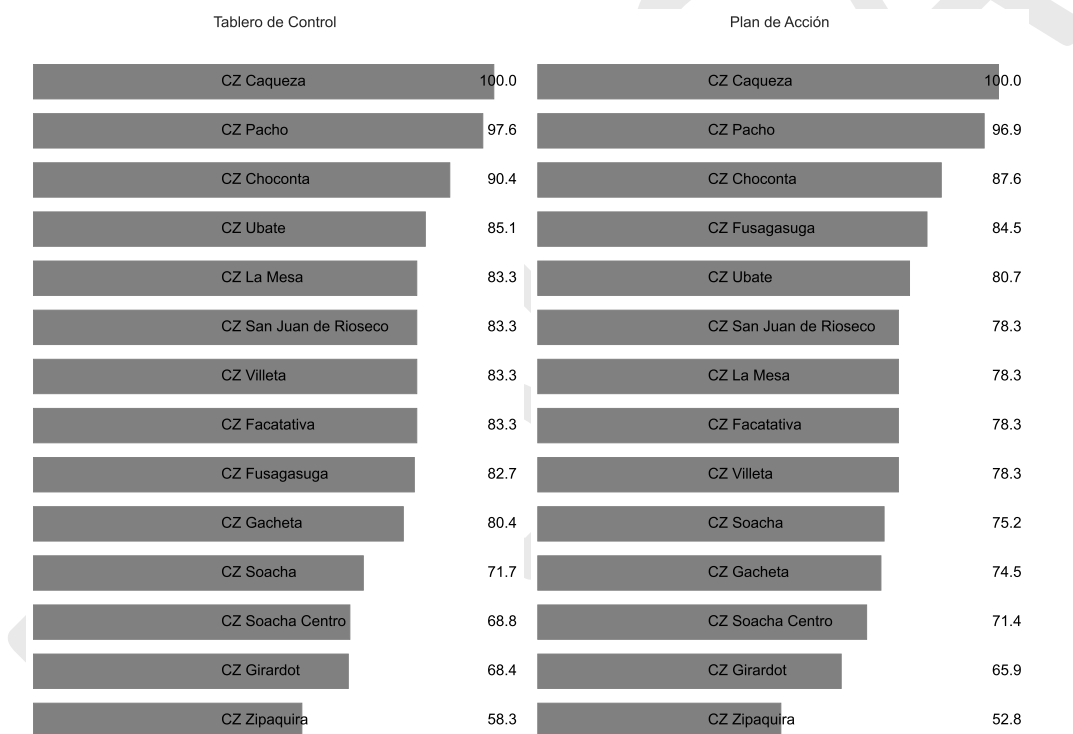
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cundinamarca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 14 centros zonales (con información) de la regional Cundinamarca, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %.

Gráfica 7: Centros Zonales. septiembre 2024.

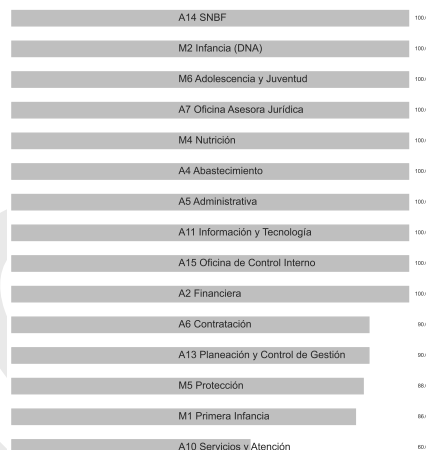


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por Áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Cundinamarca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14 SNBF) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10 Servicios y Atención) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

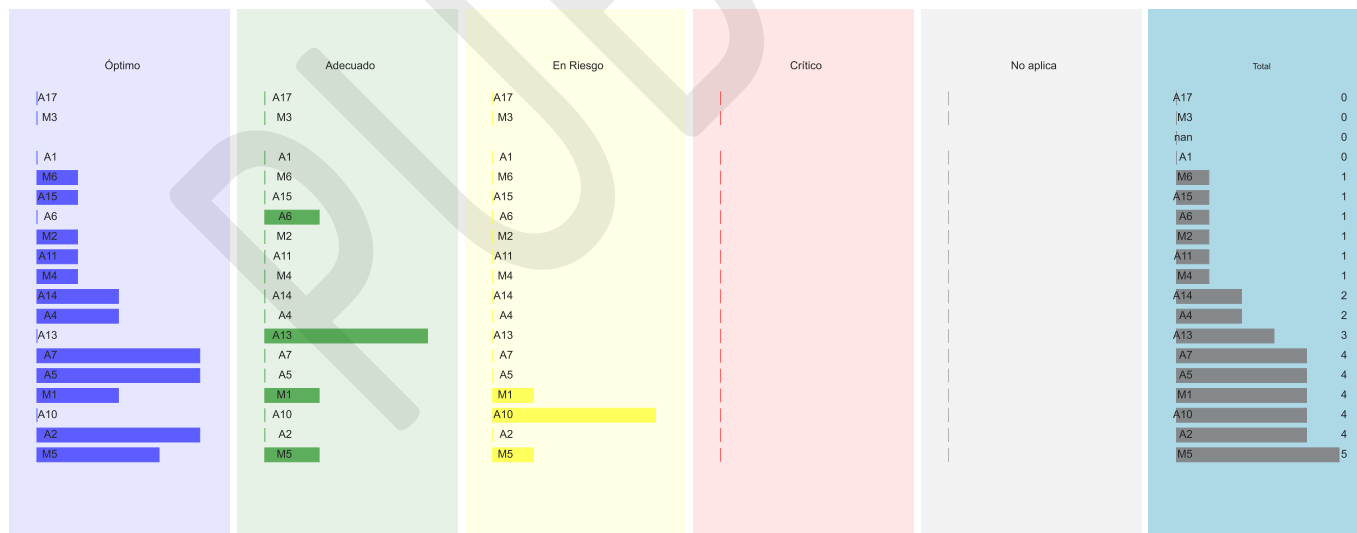
Gráfica 8: Resultados por Áreas. septiembre 2024.



La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por Áreas. 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se exponen cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y a la implementación de acciones correctivas.

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, es-

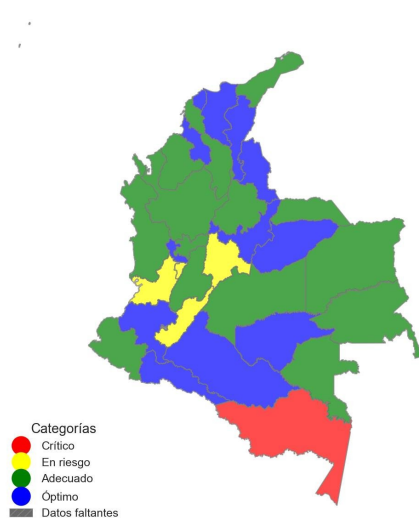
tado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de septiembre de 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana

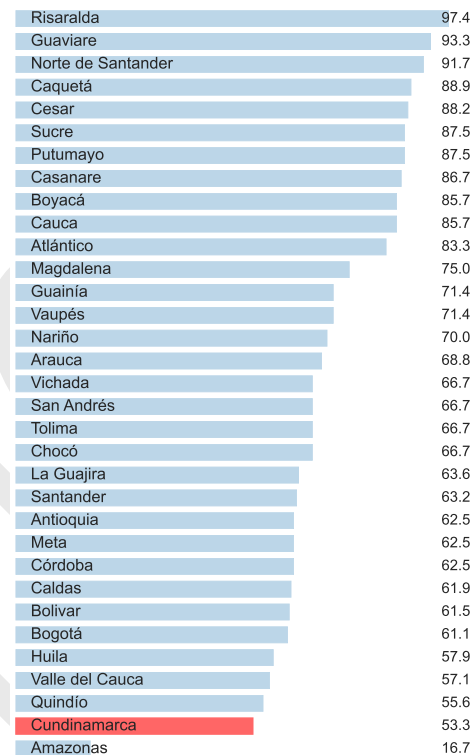
Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.

Indicador: PA-183



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana

Código del Indicador: PA-183

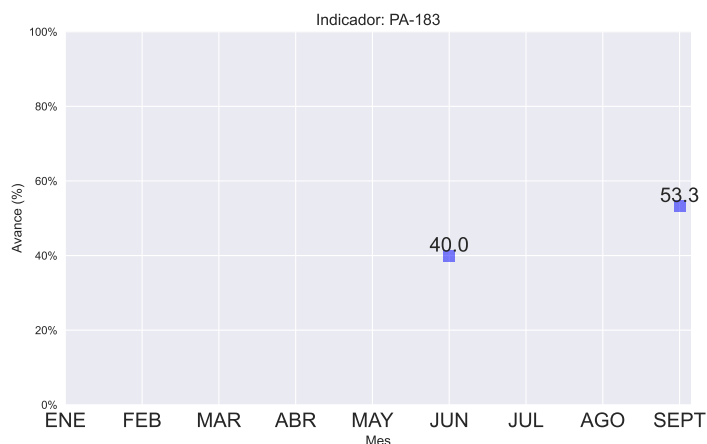
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Medir la implementación de la Estrategia de Participación Ciudadana, articulada con el direccionamiento estratégico y la planeación institucional, para dar cumplimiento a la garantía del derecho de la ciudadanía a participar en el ciclo de la gestión institucional

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 32 de 33.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se llevaron a cabo 8 actividades correspondientes al cumplimiento del Plan de Participación Ciudadana. Se han reportado desde la Regional Cundinamarca acciones de alistamiento en las actividades que no se han podido llevar a cabo. ”

Dificultades

“ Demoras en los procesos de contratación de las modalidades de atención a la Infancia, adolescencia y Familias, ya que para el cumplimiento de las actividades del Plan de Participación Ciudadana, dependen de la atención directa a la población ”

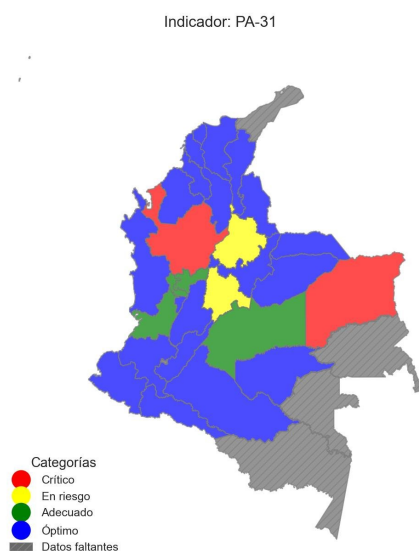
Estrategias

“ Se llevará a cabo el tercer encuentro de PPC y el cumplimiento de las actividades 3 y 4 ”

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

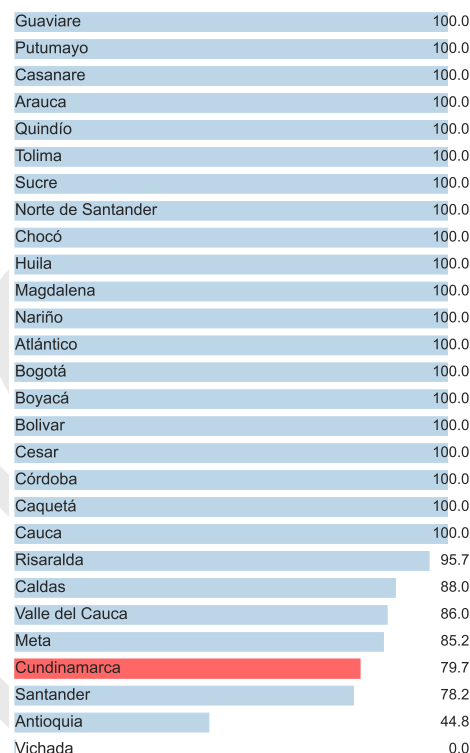
3.2. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31

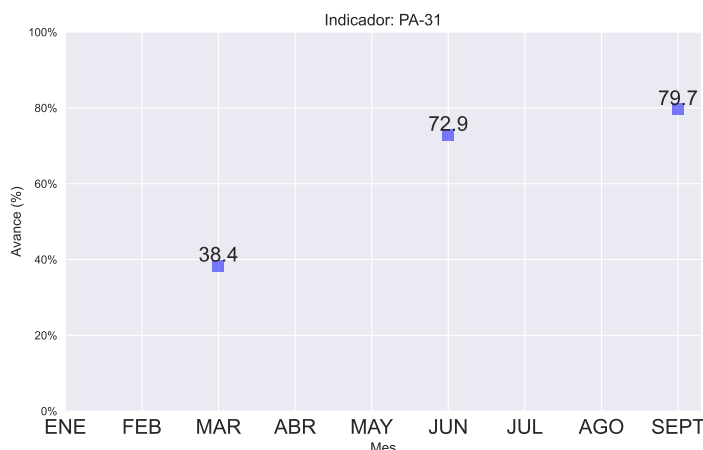
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 25 de 28.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

Avances

“ 1. Se ha contado con el apoyo de la dependencia de planeación y con su intermediación, se logró que se subsanaran algunos casos pendientes y de fechas antiguas que no se habían gestionado. 2. Apoyo desde la sede Nacional para asistencia técnica y depuración manual. 3. Los casos pendientes han ido disminuyendo de manera paulatina en lugar de ir aumentando, quedando para este corte .en riesgo”

Dificultades

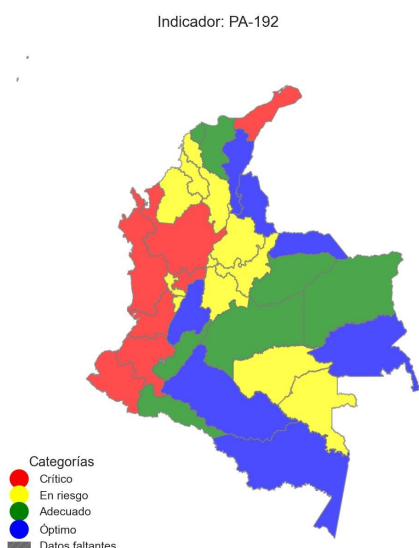
“ 1. Casos de fechas muy antiguas han generado una trazabilidad difícil, debido a son casos migrados, o que en su momento no se cerraron y/o actualizaron donde el responsable de esta tarea no está en la entidad o se encuentra en otro lugar diferente a la regional Cundinamarca. 2. La comunicación por correo o telefónica es muy compleja con algunos centros zonales. 3. Se ha encontrado que algunos defensores no hacen la actualización porque desconocen cómo se debe hacer el proceso en el SIM. ”

Estrategias

“ 1. Seguimiento cada vez que llegue la actualización mensual. 2. Seguir contando con el apoyo de planeación para continuar con la actualización del indicador. 3. Realizar asistencia técnica a quienes no dominan el SIM. 4. En la próxima reunión para postulaciones de proyecto sueños, se exigirá nuevamente como parte de la postulación la actualización del procedimiento PRD430 con el fin de que el indicador no quede nuevamente en crítico. 5. Se cuenta con el seguimiento de la defensora de familia de la Regional Cundinamarca para que a través de la revisión de las historias de casos pendientes asignados a esta regional, se puedan depurar en dado caso que las actuaciones sean de casos de adopción ejecutados pero que no fueron registrados los procedimientos en su momento. ”

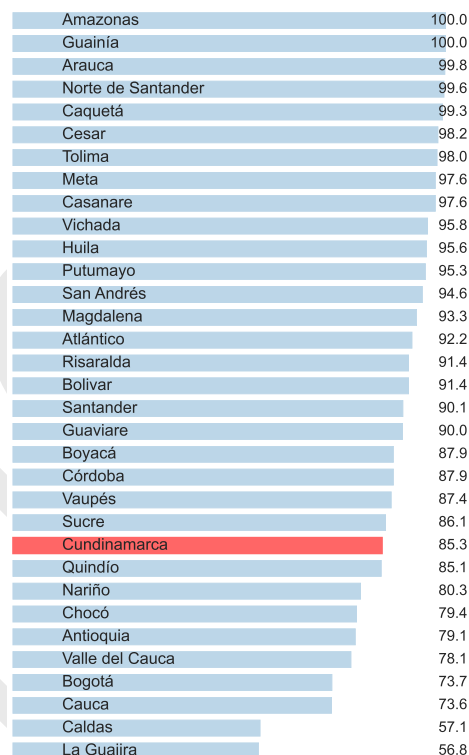
3.3. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Código del Indicador: PA-192

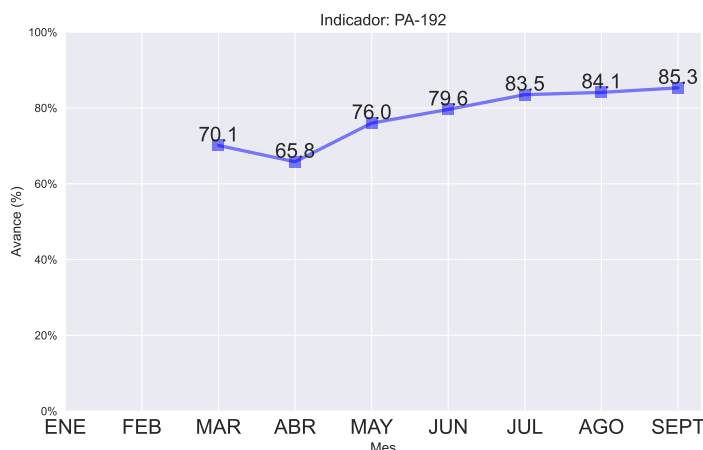
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 24 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

Avances

“ 1. Por parte de los Administradores CUÉNTAME Regional, se realizó actualización de la información de las UDS en el Sistema de Información CUÉNTAME, en relación con la ubicación de la UDS, toda vez que se encontraron datos desactualizados respecto a la ubicación de la UDS y esto afecta en la medición del indicador teniendo en cuenta que las UDS que se encuentran ubicadas en zona Rural (R) su línea base de medición son 8 cupos. 2. Por parte de los coordinadores de los centros zonales y referentes CUÉNTAME Zonales, se han realizado comités técnico operativos con las EAS donde se han aprobado los ajustes en la cantidad de cupos programados por UDS a nivel municipal sin superar los cupos contratados y se realiza la redistribución de cupos según las coberturas de atención en cada uno de los territorios, con el fin de dar cumplimiento al indicador PA-192. ”

Dificultades

“ 1. los ajustes que se dieron frente a la medición del indicador PA-192 donde se ajustó el porcentaje de medición del indicador de coberturas completas (100) ajustando a coberturas óptimas (98) en los servicios de atención a la Primera Infancia, no se estaría midiendo de manera objetiva ya que si en el resultado de la ejecución de una UDS no es del 98 su calificación individual será de 0 lo cual carece de verdad ya que no refleja la ejecución real de cada UDS. 2. El indicador PA-192 no tiene definidos criterios estadísticos de congruencia, ya que miden de manera proporcional una UDS de 12 cupos vs una UDS de 200 cupos. ”

Estrategias

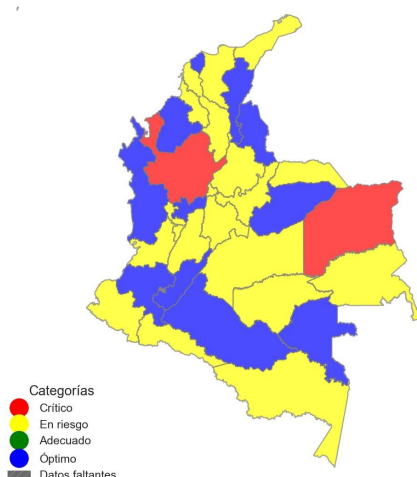
“ 1. Los Enlaces Regionales Técnico y de Supervisión Financiero junto con el Enlace Regional CUÉNTAME procedieron a efectuar mesas de revisión presencial en los centros zonales, mesas en las cuales se procedió a revisar por cada servicio y UDS las afectaciones en el marco del indicador de gestión. Como resultado, se identificaron los movimientos necesarios en metas sociales y financieras MSyF para proceder con la liberación de los cupos en inejecución. 2. Diseño de un ranking de seguimiento por parte del enlace territorial y el equipo CUÉNTAME para medir los CZ y las EAS con baja cobertura en sus contratos de aporte. 3. Se procedió a realizar modificación y liberación masiva de UDS en el proceso de los veinticinco (25) contratos nuevos para el servicio de atención CDI SIN ARRIENDO-INSTITUCIONAL. ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**

Indicador: PA-131



Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	99.9
Boyacá	99.9
Magdalena	99.9
Meta	99.5
Bolívar	99.4
Tolima	99.4
Sucre	99.3
Valle del Cauca	99.1
Santander	99.1
Nariño	98.9
San Andrés	98.6
Guaviare	98.6
Arauca	98.4
Putumayo	98.1
Risaralda	97.0
Quindío	96.5
Cundinamarca	96.5
Guainía	95.3
Amazonas	94.2
La Guajira	93.3
Antioquia	92.1
Vichada	85.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

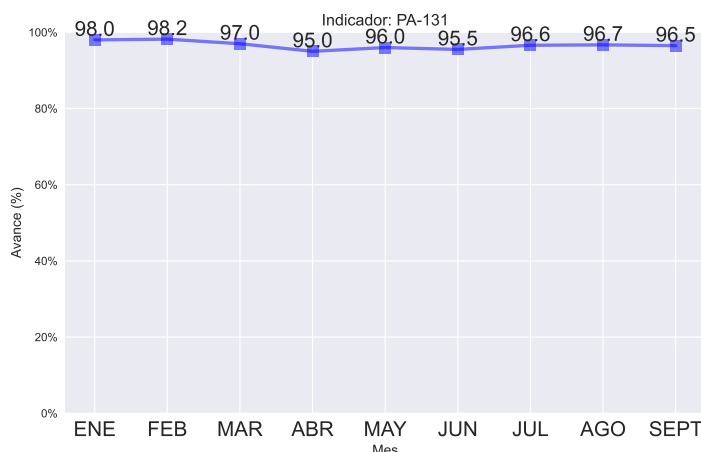
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 27 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ En relación con el cargue del mes de agosto, se evidencia una leve disminución en el porcentaje de atención oportuna de las peticiones recibidas, pasando de un 96,4 a un 96,2, haciendo falta por corregir 115 peticiones de 2999 totales ”

Dificultades

“ El indicador se afectó por peticiones que se encuentran fuera de términos, que tienen pendiente el adjunto o que hay que revisarles la respuesta al peticionario o la entidad a la cual va dirigida ”

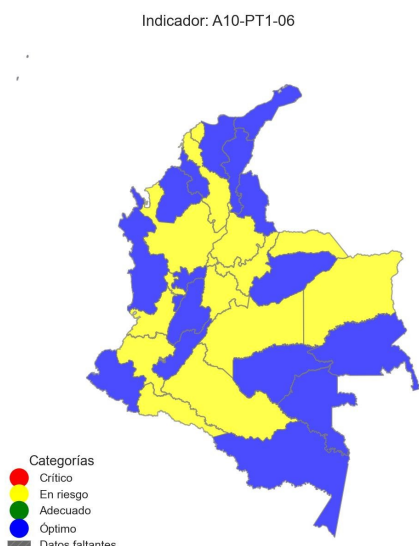
Estrategias

“ Se hace acompañamiento a los centros zonales en relación con las peticiones que afectan el indicador, para que se realicen los correctivos a que haya lugar y se gestionen las peticiones de manera oportuna, se brinda asistencia técnica en relación con las peticiones, a través del responsable de SYA y la cogestora regional, apoyo telefónico y vía chat, se recuerdan vía chat las peticiones por gestionar, se recuerdan las respuestas pendientes a las peticiones gestionadas por la regional ”

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.

Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Santander	99.9
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.8
Risaralda	99.7
Bolívar	99.7
Bogotá	99.7
Cauca	99.6
Antioquia	99.6
Caquetá	99.4
Meta	99.3
Boyacá	99.1
Arauca	98.4
Cundinamarca	98.2
Putumayo	96.7
Vichada	94.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

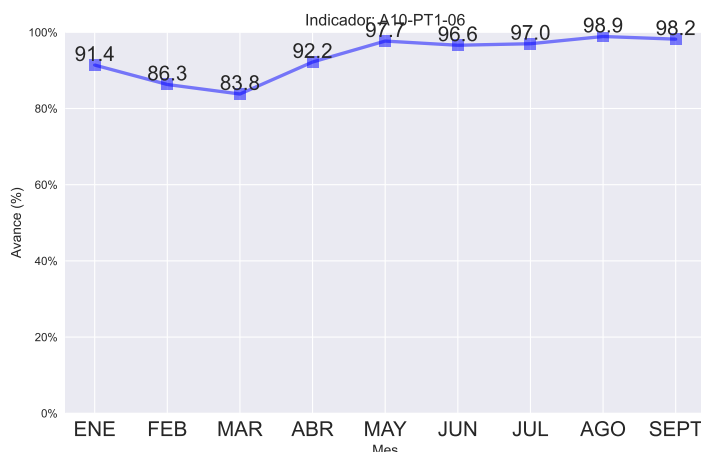
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 31 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ En relación con el cargue del mes de agosto, se evidencia una leve disminución en el porcentaje de agendamiento oportuno en SEAC, pasando de un 98,9 a un 98,7, haciendo falta por gestionar 12 peticiones de 957 totales ”

Dificultades

“ El indicador se afectó por peticiones que tienen AAC092 fuera de términos, sin AAC092 fuera de términos y sin cita fuera de términos; el centro zonal Soacha centro presentó el mayor porcentaje de afectación en SEAC correspondiente a 8 peticiones ”

Estrategias

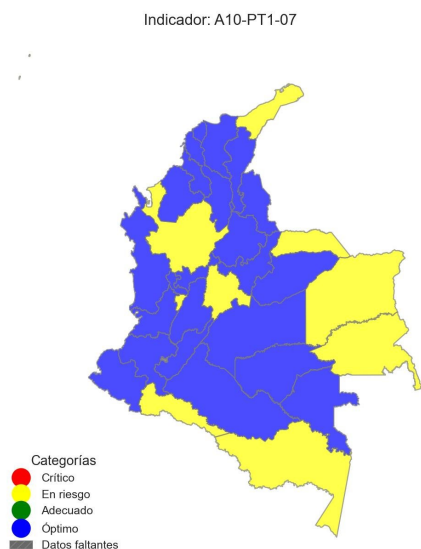
“ Mediante correos electrónicos enviados a los centros zonales de manera semanal, se reenvían los reportes de las peticiones que afectan el indicador y las peticiones próximas a vencer, con el fin de realizar los ajustes necesarios; se da asistencia vía telefónica y vía chat, se recuerdan vía chat las peticiones por gestionar ”

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

3.6. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



Vaupés	100.0
Bolívar	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Quindío	99.9
Arauca	99.9
San Andrés	99.8
Cundinamarca	99.7
Amazonas	99.7
Putumayo	99.7
La Guajira	99.7
Vichada	99.4
Guainía	99.4
Antioquia	99.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

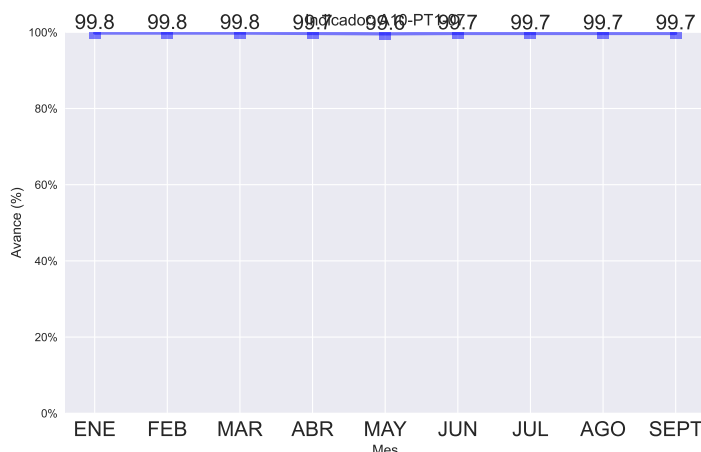
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 27 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“En relación con el cargue del mes de agosto, se evidencia el mismo porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos, el cual corresponde a un 99,7, correspondiente a las peticiones que requieren gestión y cierre en SIM, haciendo falta por corregir 132 peticiones de 43267 totales”

Dificultades

“El indicador se afectó por peticiones que se cerraron sin respuesta, que tienen pendiente la respuesta al ciudadano o por control y seguimiento SYA”

Estrategias

“Por medio de correos electrónicos enviados a los centros zonales de manera semanal, se reenvían los reportes de las peticiones que están afectando el indicador para que sean subsanadas las falencias encontradas; se da asistencia vía telefónica y chat, se valida con la cogestora en caso de ser necesario, se recuerdan vía chat las peticiones por gestionar”

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

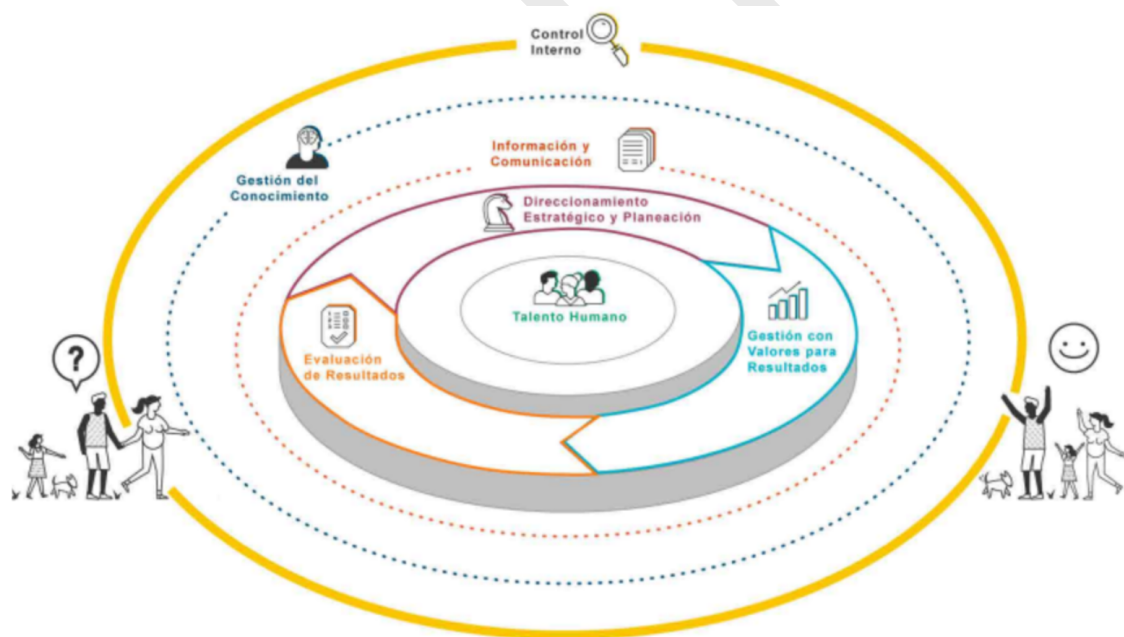
El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

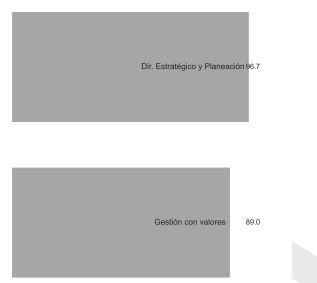
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 28: Dimensiones MIPG



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensiones mipg de la regional Cundinamarca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El dimensiones con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 96.7 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.0 % y se muestra en la parte inferior.

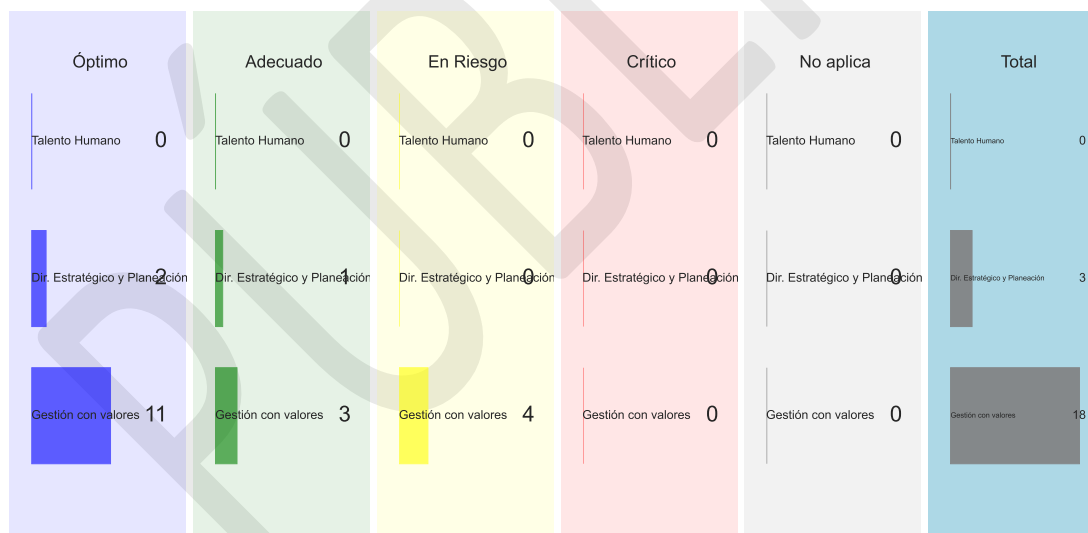
Gráfica 29: Resultados de las dimensiones MIPG para la Cundinamarca



La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensiones. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones mipg



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

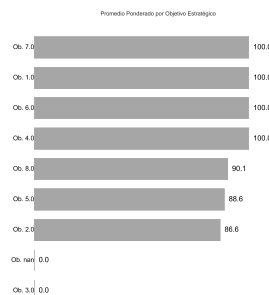
La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley re-

lacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 31 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada objetivos estratégicos de la regional Cundinamarca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivos con mayor avance (Ob. 7.0) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (Ob. 3.0) obtuvo 0.0% y se muestra en la parte inferior.

lacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 31: Resultados del mapa estratégico para la Cundinamarca



La Gráfica 32 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivos. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 32: Conteo de indicadores por objetivos estratégicos



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

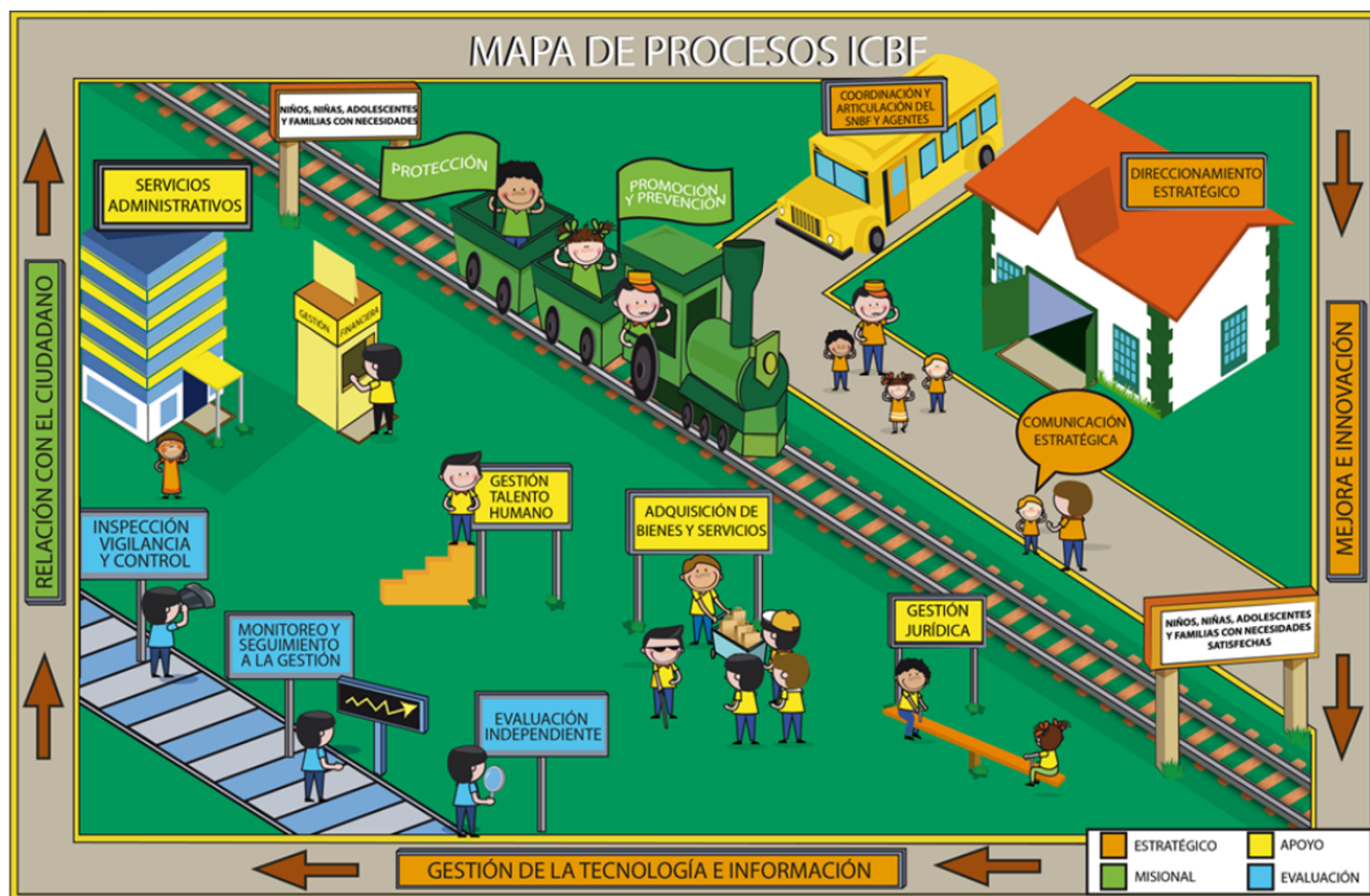
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de

forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

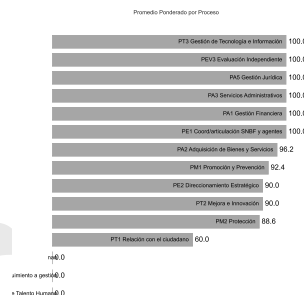
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 33: Mapa de procesos



La Gráfica 34 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada procesos institucionales de la regional Cundinamarca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El procesos con mayor avance (PT3 Gestión de Tecnología e Información) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA4 Gestión de Talento Humano) obtuvo 0.0 % y se muestra en la parte inferior.

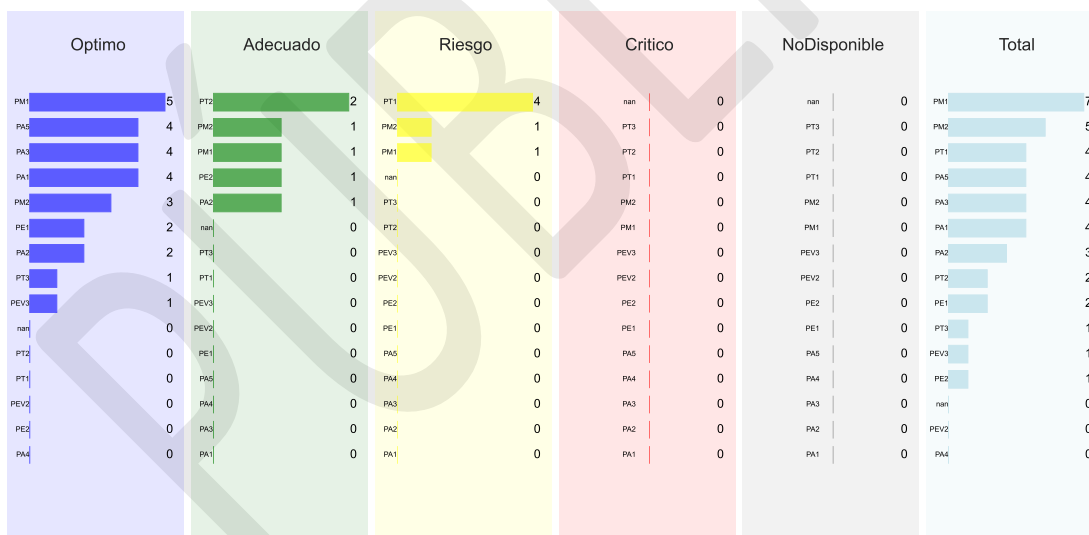
Gráfica 34: Resultados por procesos para la regional Cundinamarca



La Gráfica 35 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada procesos. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

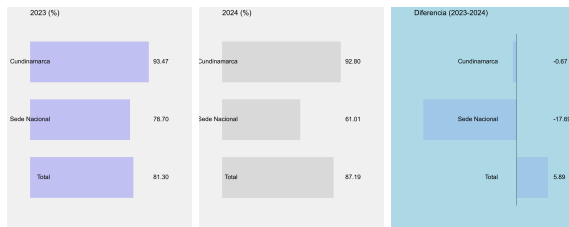
Gráfica 35: Conteo de indicadores por procesos institucionales



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 36: Compromisos sobre apropiaciones. 2023 y 2024.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

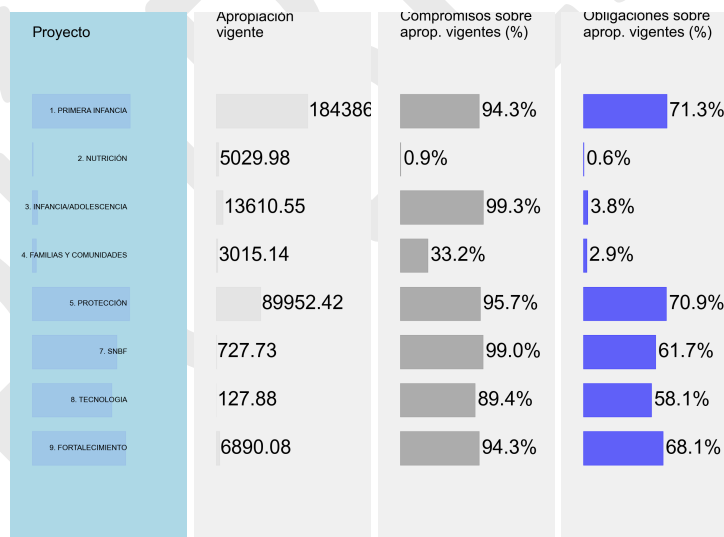
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de septiembre). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 37.

Además, las gráficas 36, 38 y 39 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre del 2023 con el mismo de 2024.

Por ejemplo, la gráfica 36 muestra que al corte septiembre en 2023 los recursos comprometidos representaron el 93.47 y al corte de 2024 representaron 92.8 (por lo tanto, la diferencia fue de -0.67 puntos porcentuales).

Gráfica 37: Presupuesto por rubro (millones de pesos). septiembre 2024.



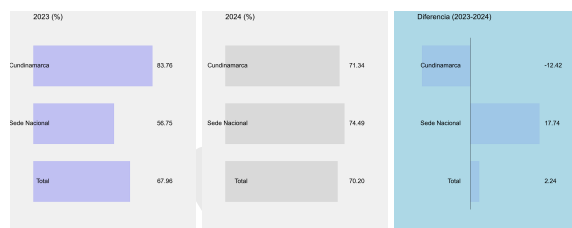
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 38: Compromisos sobre reserva. septiembre 2023 y 2024.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 39: Obligaciones sobre apropiaciones. septiembre 2023 y 2024.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cundinamarca obtuvo 91.0 % en el Tablero de Control, 89.8 % en el Plan de Acción y 97.7 % en el Plan Indicativo. lo que demuestra un excelente desempeño institucional.

De otra parte, de los 14 centros zonales de la regional Cundinamarca, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. existe una proporción significativa de centros zonales que requieren fortalecimiento.

En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 92.8 % y obligados del 71.34 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo: Indicadores con Desempeño Adecuado y Óptimo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser

posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador.

PÚBLICA



ICBFColombia



@ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial

www.icbf.gov.co

1. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código: PA-201

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

Resultado: 68.2 % (Pos. 32/33)

Antioquia	74.8
Bolívar	74.7
Vaupés	74.7
Córdoba	74.7
Tolima	74.7
Casanare	74.6
Cesar	74.6
Nariño	74.5
Risaralda	74.4
Cauca	74.4
Norte de Santander	74.3
Sucre	74.1
Guainía	74.1
Huila	74.0
San Andrés	74.0
Quindío	73.9
Putumayo	73.7
Guaviare	73.7
Boyacá	73.5
Arauca	73.5
Amazonas	73.4
Vichada	73.0
Chocó	73.0
Caldas	72.8
Valle del Cauca	72.3
Bogotá	71.7
Meta	70.5
La Guajira	70.4
Caquetá	69.8
Magdalena	69.0
Santander	68.6
Cundinamarca	68.2
Atlántico	66.2

2. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Código: PA-178

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Resultado: 85.0 % (Pos. 13/33)

Caquetá	98.1
Tolima	96.0
Arauca	92.8
Guaviare	89.7
Boyacá	87.4
Putumayo	87.4
Huila	86.7
Amazonas	86.0
Córdoba	85.5
Caldas	85.1
Cesar	85.1
Sucre	85.0
Cundinamarca	85.0
Meta	84.4
Casanare	84.2
Valle del Cauca	82.6
Magdalena	82.5
Nariño	80.9
Risaralda	80.5
Bogotá	79.1
Norte de Santander	78.5
Bolívar	78.2
Santander	77.3
Quindío	77.1
Atlántico	75.4
Antioquia	71.1
Chocó	70.7
Cauca	66.7
Vaupés	62.4
San Andrés	57.1
Vichada	47.7
Guainía	30.1
La Guajira	9.9

Avances

“ Se dio cumplimiento al 100 de las actividades establecidas en los planes operativos de los ejes de calidad, ambiental y SGSI. No se logro resultados adecuados para el eje SST ”

Avances

“ Se realizaron ajustes a las estrategias definidas dentro del indicador para mejorar su resultado con respecto al trimestre anterior ”

3. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código: A13-PE2-05

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad

Resultado: 96.9 % (Pos. 30/33)

Vaupés	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	98.6
Cundinamarca	96.9
San Andrés	94.0
La Guajira	91.5
Vichada	87.6

4. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código: PA-226

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Contratación

Objetivo: Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales.

Resultado: 99.0 % (Pos. 28/33)

Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
La Guajira	99.3
Cundinamarca	99.0
Vaupés	97.4
Vichada	96.0
San Andrés	95.7
Santander	95.1
Amazonas	87.2

Avances

“ Se gestionaron las actividades y acciones de mejora con corte al mes de septiembre ”

Avances

“ Se realizó el registro de los contratos en el aplicativo SITCO manteniendo el indicador en esta adecuado ”

5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código: PA-32

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Resultado: 99.2 % (Pos. 25/33)

Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	99.9
Risaralda	99.4
Norte de Santander	99.4
Cundinamarca	99.2
Putumayo	99.0
Antioquia	98.8
Chocó	98.3
Santander	98.2
Tolima	98.1
Boyacá	97.2
Meta	96.9
Vichada	93.0

6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código: A13-PE2-01

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior

Resultado: 99.9 % (Pos. 12/33)

Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	99.9
Cundinamarca	99.9
Bolívar	99.9
Bogotá	99.9
Amazonas	99.9
Quindío	99.8
Caldas	99.8
Vichada	99.7
Guainía	99.7
Meta	99.7
Córdoba	99.7
Huila	99.7
Tolima	99.7
Cauca	99.6
Sucre	99.6
Guaviare	99.5
Putumayo	99.4
Norte de Santander	99.4
Caquetá	99.3
San Andrés	98.9
Magdalena	98.4
Arauca	97.2
Santander	95.8
La Guajira	93.8

Avances

“ Se logra evidenciar un aumento en los casos no gestionados oportunamente con respecto al mes anterior, pero se mantiene el indicador en adecuado y se logra mantener un buen resultado. ”

Avances

“ Durante el periodo de septiembre 2024 la apropiación vigente de la Regional por valor de 304,145 millones de los cuales se comprometieron 282,242 millones. Los consecutivos Paccos se actualizaron, de acuerdo a las adiciones y movimientos de contratación con el fin de ajustar la programación y utilizar los recursos de apropiación y obtener el indicador al 100 ”

7. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código: A5-PA3-07

Estado: Óptimo

Área: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos.

Resultado: 35.8 % (Pos. 25/31)

Vichada	110.5
Risaralda	89.6
Antioquia	83.3
Santander	82.4
Tolima	78.2
Caldas	77.4
Valle del Cauca	76.9
Atlántico	71.4
Córdoba	70.3
Nariño	66.6
La Guajira	66.6
Arauca	65.2
Sucre	65.0
Guaviare	63.6
Magdalena	63.1
Casanare	60.7
Meta	57.1
Boyacá	53.8
Quindío	52.9
Cesar	51.1
Caquetá	47.0
Cauca	46.1
Norte de Santander	42.0
Huila	38.9
Cundinamarca	35.8
Bolívar	33.3
Guainía	29.4
Bogotá	24.7
San Andrés	0.0
Putumayo	0.0
Amazonas	0.0

8. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.

Código: PA-162

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Nutrición

Objetivo: Fortalecer agentes educativos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.

Resultado: 47.3 % (Pos. 11/33)

Vaupés	50.0
Bogotá	50.0
Amazonas	50.0
San Andrés	50.0
Nariño	50.0
Caquetá	50.0
Antioquia	50.0
Atlántico	50.0
Magdalena	50.0
Putumayo	49.1
Cundinamarca	47.3
Huila	46.5
Meta	45.8
Córdoba	44.7
Sucre	44.0
Risaralda	43.7
Bolívar	42.5
Caldas	42.1
Vichada	41.2
Quindío	41.1
Norte de Santander	41.1
Casanare	41.0
Guaviare	40.6
Boyacá	40.6
Santander	40.2
Cauca	40.0
Arauca	40.0
Chocó	39.9
Valle del Cauca	38.9
Cesar	38.2
La Guajira	36.1
Tolima	35.7
Guainía	31.3

Avances

“ Se dio cumplimiento con la meta establecida en el periodo de medición ”

Avances

“ Se dio cumplimiento con lo establecido en la meta del mes de corte ”

9. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Código: PA-193

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Adolescencia y Juventud

Objetivo: Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial

Resultado: 56.3 % (Pos. 12/33)

Amazonas	61.1
Casanare	61.0
Chocó	60.8
Córdoba	60.8
Nariño	60.7
Tolima	60.7
Antioquia	60.7
Magdalena	58.7
San Andrés	58.7
Vichada	56.9
Caquetá	56.4
Cundinamarca	56.3
Caldas	54.7
Risaralda	54.5
La Guajira	54.4
Putumayo	54.2
Bogotá	54.0
Cauca	54.0
Boyacá	53.8
Cesar	53.7
Guainía	52.7
Quindío	52.6
Guaviare	52.5
Meta	52.1
Bolívar	52.0
Vaupés	51.7
Atlántico	51.6
Santander	51.3
Arauca	51.1
Sucre	51.0
Norte de Santander	50.5
Valle del Cauca	47.7
Huila	41.8

10. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código: A5-PA3-08

Estado: Óptimo

Área: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos

Resultado: 62.6 % (Pos. 19/32)

Tolima	97.1
Quindío	94.1
Caldas	88.8
Antioquia	86.1
Huila	79.1
Risaralda	78.0
Cesar	76.6
Córdoba	76.5
Meta	76.4
Boyacá	76.0
Valle del Cauca	69.3
Norte de Santander	66.9
Atlántico	66.6
Sucre	65.3
Arauca	63.8
Santander	63.4
Bolívar	62.9
Cundinamarca	62.6
Guainía	62.6
Guaviare	62.2
Bogotá	60.3
San Andrés	59.3
La Guajira	58.2
Magdalena	57.3
Chocó	56.6
Caquetá	56.3
Putumayo	55.1
Casanare	53.2
Amazonas	50.1
Nariño	44.0
Cauca	43.4
Vichada	42.8

Avances

“ Se dio cumplimiento con la meta establecida para el periodo de medición ”

Avances

“ Se dio cumplimiento con la meta establecida en el periodo de medición ”

11. Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral

Código: PA-213

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia en el marco de la protección integral con énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos.

Resultado: 71.3 % (Pos. 7/29)

12. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código: PA-90

Estado: Óptimo

Área: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

Objetivo: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar

Resultado: 75.2 % (Pos. 26/33)

Quindío	91.1
Cesar	86.8
Magdalena	77.6
Sucre	74.7
Antioquia	73.4
Córdoba	71.6
Cundinamarca	71.3
Norte de Santander	71.2
Caldas	70.2
Atlántico	70.1
Bolívar	66.8
Valle del Cauca	61.9
Risaralda	56.0
Casanare	47.7
Chocó	47.0
Meta	45.5
Huila	44.3
Vichada	42.4
Cauca	41.8
Boyacá	41.6
Santander	33.4
La Guajira	33.4
Tolima	31.5
Arauca	29.5
Nariño	26.9
Caquetá	23.3
Bogotá	21.3
San Andrés	7.1
Putumayo	0.8

Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Vichada	80.0
Risaralda	80.0
Guaviare	80.0
Putumayo	78.6
Sucre	77.8
Arauca	77.8
Chocó	77.4
Magdalena	77.4
Córdoba	77.4
Quindío	76.9
Cesar	76.9
Meta	76.7
Valle del Cauca	76.7
Cauca	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Huila	76.3
Boyacá	75.6
Norte de Santander	75.6
Nariño	75.4
Antioquia	75.4
Cundinamarca	75.2
Santander	75.0
Vaupés	75.0
Casanare	75.0
Tolima	75.0
La Guajira	75.0
Caldas	75.0
Atlántico	75.0

Avances

“ Se dio cumplimiento con la meta establecida para el periodo de medición ”

Avances

“ Se brindó asistencia técnica a las entidades territoriales de Fomeque, Fosca, Guayabetal, Sesquilé, Suesca, El Rosal, Funza, Guayabal de Siquima, Pandi, San Bernardo, Gama, Nariño, Nilo, La Mesa, Quipile, La Palma, Paima, Bituima, Vianí, Sibaté, Simijaca, Susa, Nocaima, Puerto Salgar, Quebradanegra, La Calera, Nemocón, San Cayetano, Sopó, frente al ciclo de gestión de Políticas Públicas de NNA. Adicionalmente se brindó asistencia técnica en lo inherente al MEDD y a los municipios no priorizados que requirieron de las asistencias técnicas frente al ciclo de gestión de PP ”

San Andrés	95.8
Bogotá	94.8
Arauca	85.4
Cundinamarca	84.6
Quindío	84.0
Risaralda	82.5
Putumayo	81.9
Sucre	80.9
Valle del Cauca	80.9
Huila	80.6
Vichada	79.0
Magdalena	77.0
Vaupés	76.9
Atlántico	76.0
Cauca	75.1
Cesar	74.2
Meta	73.8
Chocó	73.2
Norte de Santander	72.5
Nariño	72.4
La Guajira	72.1
Antioquia	71.8
Tolima	71.7
Bolívar	71.4
Córdoba	71.2
Guainía	70.9
Caquetá	70.6
Boyacá	70.6
Caldas	70.4
Casanare	68.5
Santander	68.0
Amazonas	67.8
Guaviare	60.9

Avances

“ Se programan las actividades mensuales del plan de gestión ambiental y los reportes se realizan y envían al enlace de la sede nacional para verificación de evidencias ”

13. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código: PA-185

Estado: Óptimo

Área: Dirección Administrativa

Objetivo: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF.

Resultado: 84.6 % (Pos. 4/33)

14. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Código: A4-PA2-03

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

Resultado: 87.0 % (Pos. 15/33)

Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	99.0
Huila	98.0
Putumayo	97.0
Antioquia	96.0
Casanare	94.0
Quindío	94.0
Magdalena	93.0
Cesar	93.0
Arauca	90.0
Boyacá	90.0
Sucre	89.0
Amazonas	89.0
Cundinamarca	87.0
Córdoba	85.0
Caquetá	85.0
Cauca	84.0
Vichada	83.0
Norte de Santander	83.0
Guainía	78.0
Risaralda	77.0
Tolima	76.0
Valle del Cauca	72.0
Atlántico	68.0
Nariño	67.0
San Andrés	65.0
Vaupés	63.0
Bolívar	49.0
Meta	38.0
Santander	35.0
Chocó	15.0
La Guajira	0.0

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	95.2
Risaralda	95.0
Caldas	94.6
Antioquia	94.3
Cundinamarca	94.0
Meta	93.8
Valle del Cauca	93.4
Nariño	93.3
Tolima	93.0
Bogotá	92.4
Santander	92.1

Avances

“ Se dio cumplimiento con la meta establecida ”

Avances

“ Se han presentado niños, niñas y adolescentes con características especiales al comité de adopciones que son remitidos por los centros zonales de Cundinamarca. ”

15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código: PA-40

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia.

Resultado: 94.0 % (Pos. 24/30)

16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código: PA-41

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM.

Resultado: 96.3 % (Pos. 25/33)

Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	99.3
Tolima	99.3
Bogotá	99.1
Valle del Cauca	99.0
Atlántico	99.0
Norte de Santander	98.8
Huila	98.6
Casanare	98.2
Nariño	98.1
Bolívar	98.1
Antioquia	97.6
Santander	97.6
Caldas	97.5
Quindío	96.4
Cundinamarca	96.3
Putumayo	96.2
Cauca	95.8
Magdalena	95.8
Risaralda	95.2
Meta	94.8
San Andrés	92.3
Arauca	92.0
Vichada	90.9

Vaupés	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	99.9
Tolima	99.8
Guainía	99.7
Boyacá	98.5
Chocó	98.4
Atlántico	98.1
Arauca	98.1
Sucre	97.9
Antioquia	97.4
Cundinamarca	96.7
Cesar	96.7
Guaviare	93.7
Risaralda	92.7
Caldas	90.5
Santander	89.4
Bolívar	88.2
Nariño	85.2
La Guajira	85.0
Vichada	84.0
Putumayo	74.7
Caquetá	72.1
Valle del Cauca	63.7
Córdoba	53.4

Avances

“ Se han efectuado las visitas de los seguimientos post adopción nacionales, generando los correspondientes informes que han sido cargados oportunamente en el sistema información misional. De igual forma se ha realizado la revisión, análisis y registro de los seguimientos post adopción internacionales. ”

17. Porcentaje de reservas gestionadas

Código: A2-PA1-06

Estado: Óptimo

Área: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Resultado: 96.7 % (Pos. 20/33)

Avances

“ Se realiza seguimiento permanente con los centros zonales para el envío a jurídica de informes de liquidación de los contratos que se encuentran pendientes. ”

18. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código: PA-107

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF.

Resultado: 97.0 % (Pos. 12/33)

Avances

“De acuerdo a los informes de corte PACCO enviados por la Subdirección de Abastecimiento y Logística de la Seden Nacional en el mes de septiembre 2024, se analizan los diferentes reportes de los indicadores PACCO, se ubicaron los consecutivos que se encontraron en estado de modificación, los cuales fueron actualizados y validados durante el periodo”

19. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código: PA-172

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia

Resultado: 97.0 % (Pos. 17/33)

Boyacá	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Tolima	99.0
Casanare	99.0
Bogotá	98.0
Risaralda	98.0
Guainía	98.0
Guaviare	98.0
Cundinamarca	97.0
Putumayo	97.0
Caquetá	97.0
Sucre	95.0
Norte de Santander	95.0
Antioquia	95.0
Córdoba	94.0
Meta	93.0
Valle del Cauca	92.0
Chocó	92.0
Cesar	92.0
Nariño	92.0
Amazonas	92.0
Vaupés	89.0
Arauca	87.0
Cauca	86.0
Quindío	83.0
Atlántico	83.0
Bolívar	82.0
San Andrés	82.0
Magdalena	78.0
Santander	69.0
Vichada	67.0
La Guajira	45.0

Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Bogotá	99.0
Tolima	99.0
Vichada	98.0
Chocó	98.0
Caquetá	98.0
Quindío	98.0
Casanare	98.0
Cesar	97.0
Cundinamarca	97.0
Cauca	97.0
Atlántico	96.0
Magdalena	96.0
Risaralda	96.0
Guaviare	96.0
Vaupés	94.0
Antioquia	94.0
Valle del Cauca	93.0
Meta	93.0
Santander	92.0
Córdoba	91.0
Nariño	90.0
Bolívar	90.0
Arauca	88.0
Amazonas	88.0
La Guajira	80.0

Avances

“ Se da cumplimiento al seguimiento perentorio de cada una de las actividades propuestas de acuerdo a los ítems solicitados en el trimestre ”

Avances

“ Se dio cumplimiento con la meta establecida en el periodo de medición ”

20. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código: A5-PA3-12

Estado: Óptimo

Área: Dirección Administrativa

Objetivo: Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001

Resultado: 99.4 % (Pos. 4/33)

Cesar	99.7
Boyacá	99.5
Norte de Santander	99.5
Cundinamarca	99.4
Caquetá	99.2
Bolívar	99.2
Quindío	99.2
Huila	99.1
Casanare	99.1
Arauca	99.1
Meta	99.0
Sucre	98.7
Cauca	98.7
Caldas	98.6
Chocó	98.5
Atlántico	98.5
Tolima	98.5
Bogotá	98.3
Vaupés	98.2
Magdalena	98.1
Amazonas	97.8
Córdoba	97.7
Valle del Cauca	96.4
Guaviare	96.1
Nariño	95.9
Putumayo	95.7
San Andrés	95.6
Antioquia	95.2
La Guajira	94.9
Risaralda	94.8
Santander	94.6
Guainía	93.6
Vichada	89.4

21. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3\{} % efectivamente recaudado

Código: A2-PA1-05

Estado: Óptimo

Área: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo

Resultado: 99.9 % (Pos. 23/33)

Guaviare	111.7
La Guajira	110.7
Chocó	108.7
Guainía	108.2
San Andrés	107.1
Norte de Santander	106.8
Vaupés	105.7
Nariño	105.5
Huila	105.2
Boyacá	105.0
Casanare	103.8
Arauca	103.3
Tolima	102.9
Sucre	101.9
Vichada	101.7
Meta	101.3
Córdoba	101.3
Amazonas	101.2
Magdalena	101.1
Cauca	100.9
Bolívar	100.2
Caquetá	100.1
Caldas	99.9
Cundinamarca	99.9
Risaralda	99.6
Santander	99.6
Bogotá	98.9
Valle del Cauca	98.8
Atlántico	98.5
Quindío	98.3
Antioquia	97.5
Putumayo	96.3
Cesar	90.2

Avances

“ Se ha trabajado AIPA de manera permanente ”

22. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código: A11-PT3-02

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Información y Tecnología

Objetivo: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF

Resultado: 100.0 % (Pos. 16/33)

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	99.9
Cauca	99.9
Bogotá	99.8
Boyacá	99.8
Hulla	99.8
La Guajira	99.8
Caquetá	99.7
Tolima	99.6
Arauca	99.6
Meta	99.5
Córdoba	99.3
Santander	99.3
Bolívar	99.2
Casanare	98.9

23. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código: A15-PEV3-03

Estado: Óptimo

Área: Oficina de Control Interno

Objetivo: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

Resultado: 100.0 % (Pos. 4/23)

Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	93.3
Valle del Cauca	93.3
Amazonas	91.7
Risaralda	91.7
Sucre	66.7
Bolívar	50.0

Avances

“ Se dio cumplimiento con la meta establecida en el periodo de medición ”

Avances

“ Se dio cumplimiento con la meta establecida en el periodo de medición ”

24. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

Código: A2-PA1-11

Estado: Óptimo

Área: Dirección Financiera

Objetivo: Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad

Resultado: 100.0 % (Pos. 11/33)

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

25. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

Código: A7-PA5-01

Estado: Óptimo

Área: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Resultado: 100.0 % (Pos. 7/27)

Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	97.5
Bogotá	96.0
Santander	95.8
Bolívar	95.7
Valle del Cauca	94.7
Magdalena	94.1
Cesar	91.7
Caldas	90.3
Norte de Santander	88.9
Boyacá	88.9
La Guajira	87.5
Atlántico	73.9
Quindío	72.7
Putumayo	33.3

Avances

“ Se está atendiendo el cronograma establecido por sede nacional para los cierres mensuales y elaboración de registros ”

Avances

“ Se dio cumplimiento con la meta establecida en el periodo de medición ”

26. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos

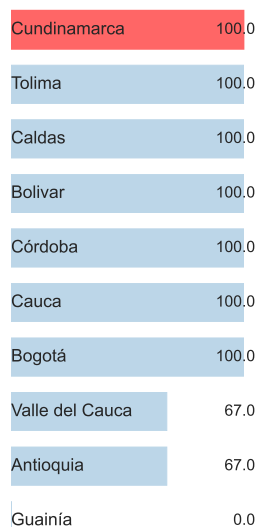
Código: A7-PA5-04

Estado: Óptimo

Área: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.

Resultado: 100.0 % (Pos. 7/10)



27. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

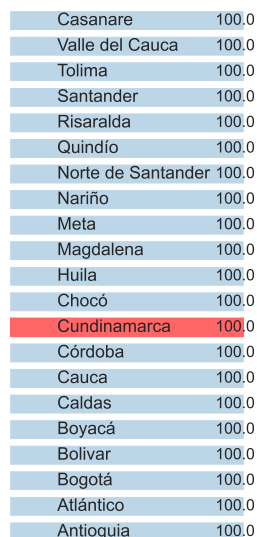
Código: A7-PA5-05

Estado: Óptimo

Área: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto

Resultado: 100.0 % (Pos. 9/21)



Avances

“ Se dio cumplimiento con la meta establecida en el periodo de medición ”

Avances

“ Se dio cumplimiento con la meta establecida en el periodo de medición ”

28. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

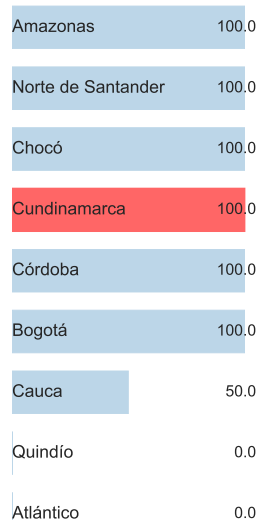
Código: A7-PA5-07

Estado: Óptimo

Área: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial sobre las conciliaciones judiciales

Resultado: 100.0 % (Pos. 5/9)



29. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código: PA-249

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Resultado: 100.0 % (Pos. 11/33)

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	96.7

Avances

“ Se dio cumplimiento con la meta establecida en el periodo de medición ”

Avances

“ Se dio cumplimiento a la meta establecida para el periodo de medición ”

30. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código: PA-34

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles.

Resultado: 100.0 % (Pos. 11/33)

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

31. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código: PA-50

Estado: Óptimo

Área: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

Resultado: 100.0 % (Pos. 8/33)

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	99.9
Sucre	99.8
Atlántico	99.7
Bolívar	99.4

Avances

“ Se realizaron el 100 de las actividades establecidas abordando al 100 de la población correspondiente ”

Avances

“ Se realizaron los pagos programados a los operadores en el mes por primera infancia, Infancia, adolescencia y protección, realizando seguimiento al envío de facturas por parte de los centros zonales. ”

32. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código: PA-92

Estado: Óptimo

Área: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

Objetivo: Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial.

Resultado: 100.0 % (Pos. 11/33)

Avances

“Se realizó participación en el marco de las instancias (Consejos de Política Social, Mesas de Infancia, Adolescencia y Fortalecimiento Familia, Instancias de Desarrollo Técnico y Mesas de Participación de NNA) de las 117 entidades territoriales del Departamento de Cundinamarca, adicionalmente, se brindó acompañamiento técnico frente a la operatividad de las instancias del SNBF.”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0



PÚBLICA