

# Informe Integral de Monitoreo Regional Caldas

Primer trimestre del año 2025



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Juan Pablo Monge Castaneda

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Jeniffer Albleidy Díaz Hurtado

**Equipo de Monitoreo**  
Rocio Enciso Garzon,  
Jeantit Camilo Cortes Mora,  
Diana Carolina Perdomo Ospina,  
Paula Nataly Vargas Pulido,  
Andres Fernando Muñoz Salazar

**Grupo de Analítica Institucional**  
Luz Helena Trujillo Forero,  
Maria Camila Diaz Jimenez

**Bogotá, D. C., marzo de 2025**

## Índice

|                                                                                                                                                                                                           |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Introducción</b>                                                                                                                                                                                    | <b>4</b>  |
| <b>2. Tablero de Control</b>                                                                                                                                                                              | <b>5</b>  |
| 2.1. Comparativo entre regionales . . . . .                                                                                                                                                               | 6         |
| 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional . . . . .                                                                                                                                           | 8         |
| 2.3. Resultados por Áreas . . . . .                                                                                                                                                                       | 9         |
| <b>3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)</b>                                                                                                                                                 | <b>10</b> |
| 3.1. Porcentaje de reservas gestionadas . . . . .                                                                                                                                                         | 11        |
| 3.2. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia. . . . .                                                                                  | 13        |
| 3.3. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF . . . . .                                                                      | 15        |
| 3.4. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI . . . . .                            | 17        |
| 3.5. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales . . . . .                                       | 19        |
| 3.6. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños. . . . . | 21        |
| <b>4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión</b>                                                                                                                                | <b>23</b> |
| 4.1. Resultados por dimensiones MIPG . . . . .                                                                                                                                                            | 23        |
| 4.2. Mapa estratégico . . . . .                                                                                                                                                                           | 25        |
| 4.3. Resultados por procesos . . . . .                                                                                                                                                                    | 26        |
| <b>5. Ejecución presupuestal</b>                                                                                                                                                                          | <b>28</b> |
| <b>6. Conclusiones</b>                                                                                                                                                                                    | <b>29</b> |
| <b>7. Anexo: Indicadores con Desempeño Adecuado y Óptimo</b>                                                                                                                                              | <b>30</b> |

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual.

Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Caldas y se compone de 6 secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora

continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 162 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

## 2. Tablero de Control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera:

- **Indicadores estratégicos:** Plan de acción y plan indicativo
- **Indicadores funcionales:** Complementarios

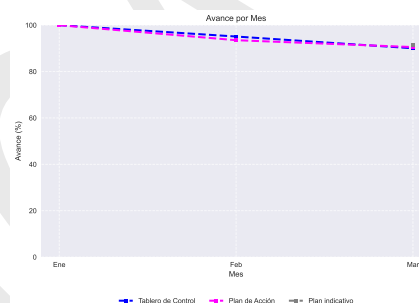
Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos).

Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.

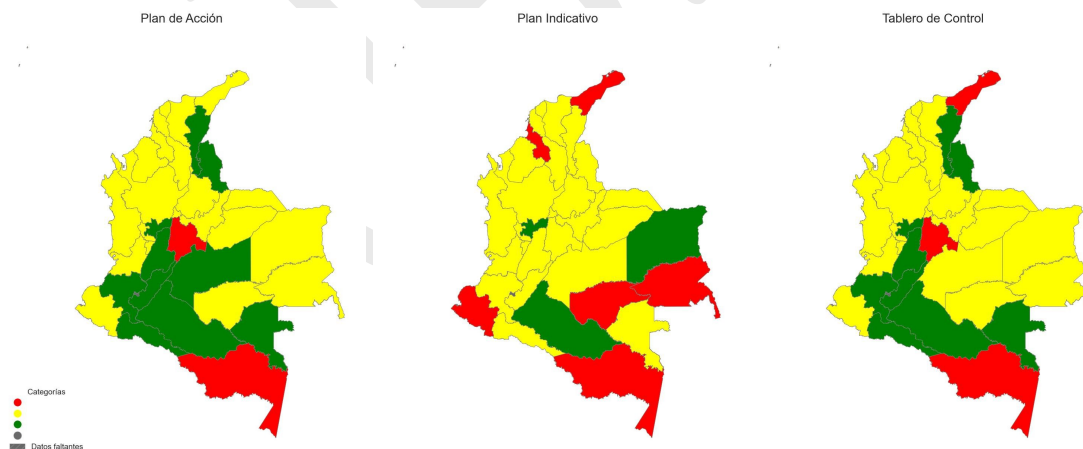
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2025. Caldas.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. marzo 2025.

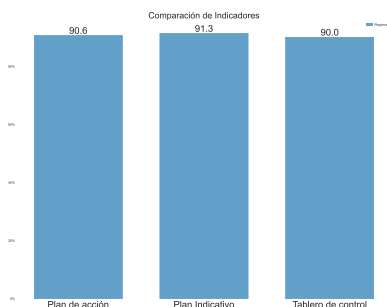


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo de 2025. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año.

La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo de 2025, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Caldas obtuvo 90.0 % en el Tablero de Control, 90.6 % en el Plan de Acción y 91.3 % en el Plan Indicativo.

**Gráfica 3: Tablero de Control. marzo de 2025.**

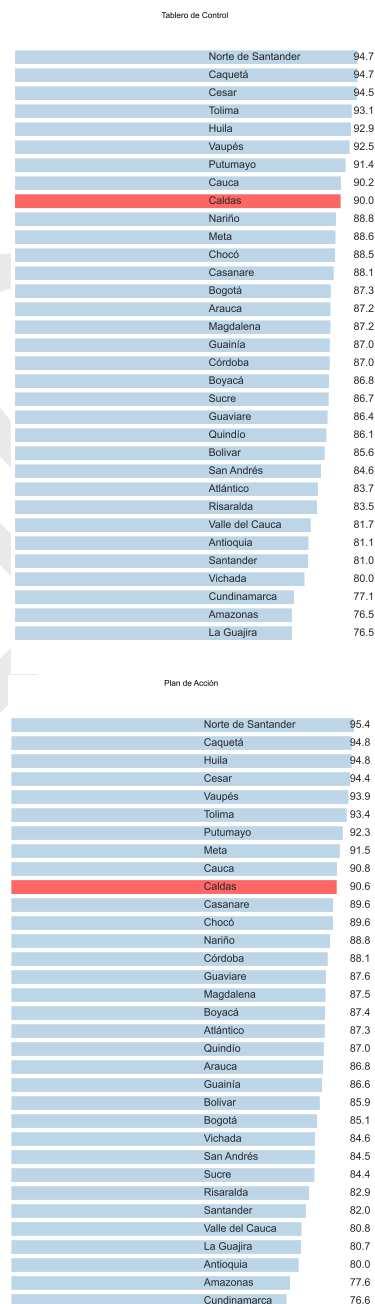


**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Caldas comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Caldas resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. 2025.**



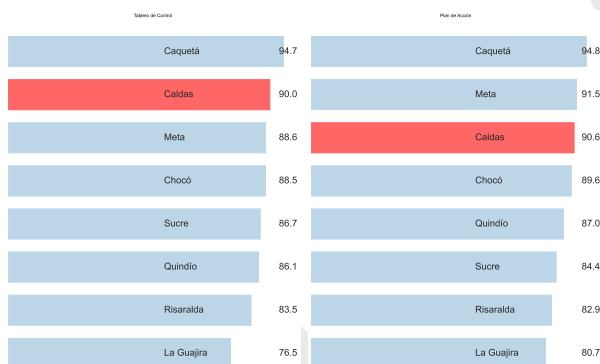
**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Ordenamiento nacional:** La regional Caldas es la No. 7 en el Plan de Acción, es la No. 7 en el Tablero de Control, entre las 34 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Caldas solamente con regionales cercanas en población total (Caldas se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Caldas con regiones cercanas

según las regiones naturales de Colombia (Caldas queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Caldas con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. marzo 2025.**



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. marzo 2025.**



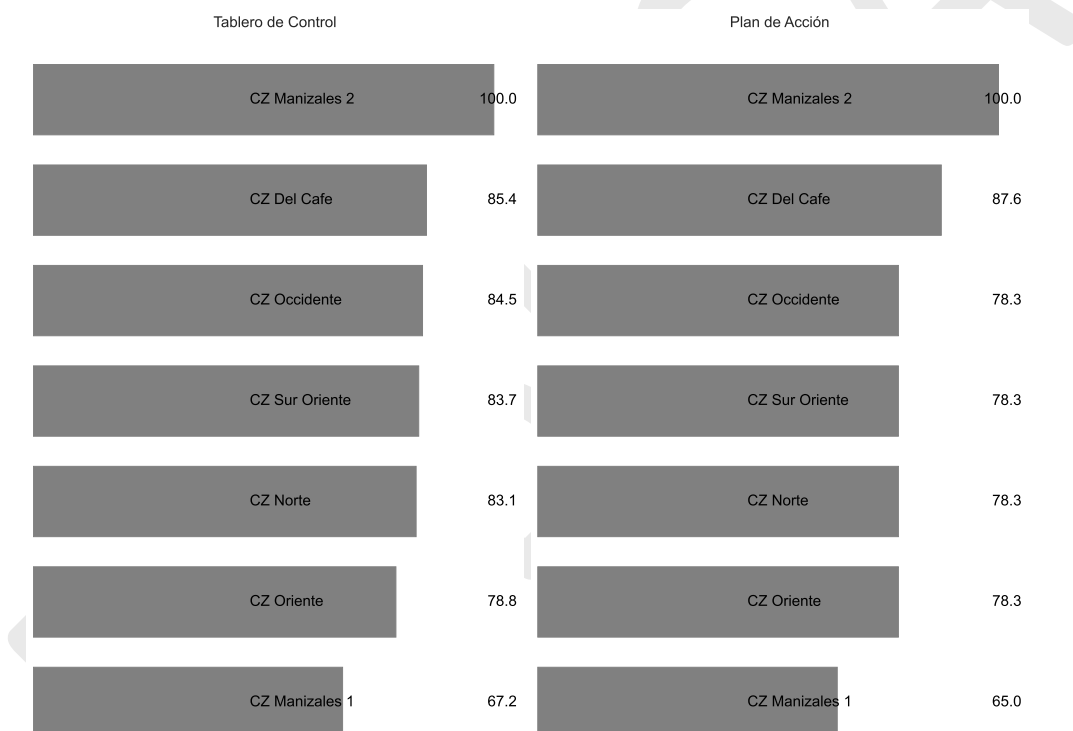
**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Caldas. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Caldas, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %.

**Gráfica 7: Centros Zonales. marzo 2025.**

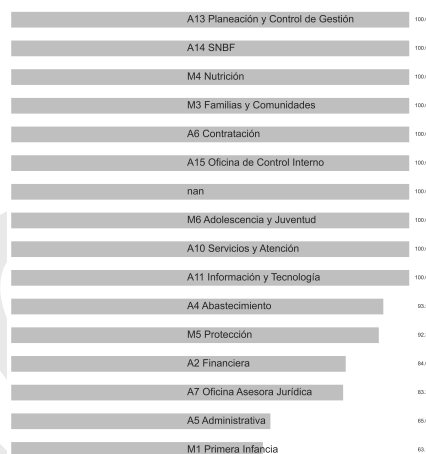


**FUENTE:** Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.3. Resultados por Áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A13 Planeación y Control de Gestión) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M1 Primera Infancia) obtuvo 63.1% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

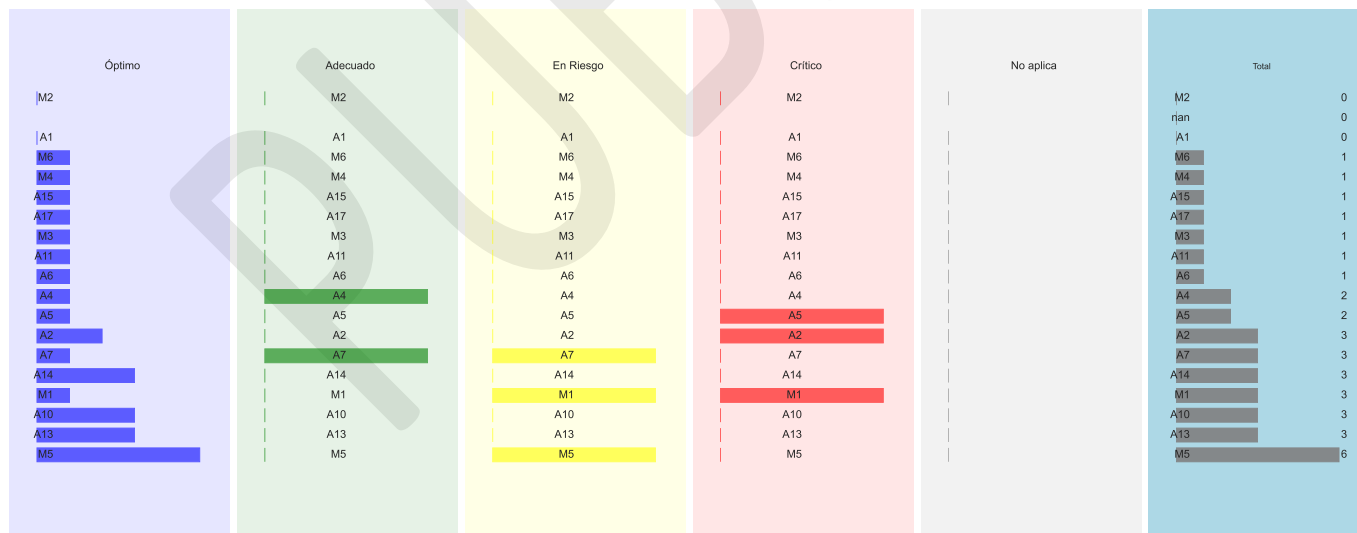
Gráfica 8: **Resultados por Áreas. marzo 2025.**



La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por Áreas. 2025.**



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se exponen cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y a la implementación de acciones correctivas.

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2025. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, es-

tado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de marzo de 2025. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

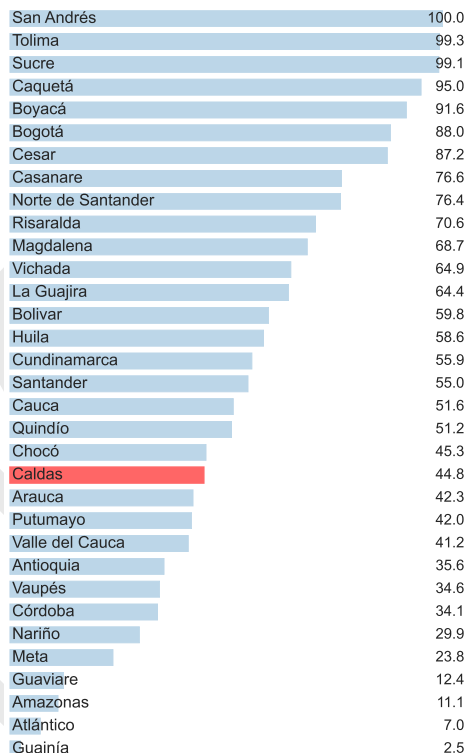
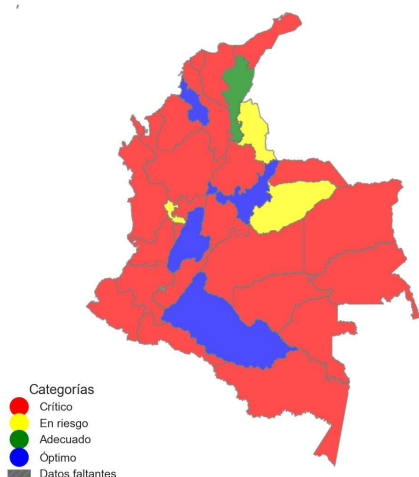
La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

### 3.1. Porcentaje de reservas gestionadas

### Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.

Indicador: A2-PA1-06



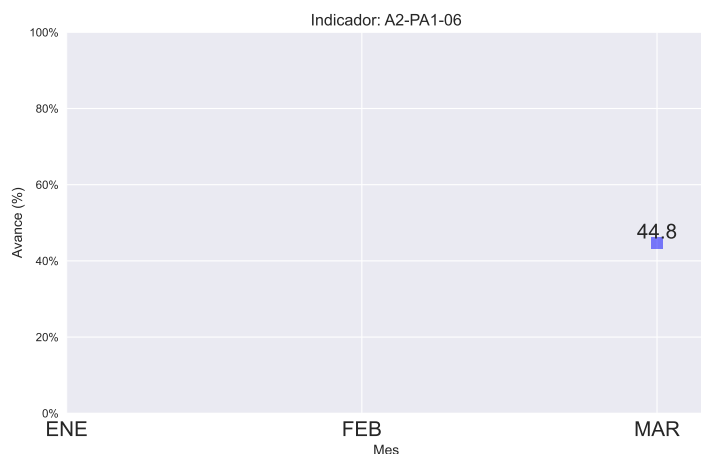
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas  
**Código del Indicador:** A2-PA1-06  
**Estado del Indicador:** Crítico  
**Área del Indicador:** Dirección Financiera  
**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 21 de 33.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

#### Avances

“ Al mes de marzo/25 se gestionaron reservas por valor de 1.752.400.758, frente a un valor total de 3.907.462.764, dejando el indicador en CRÍTICO ”

#### Dificultades

“ Se ha tenido dificultad con el Aplicativo CUENTAME, para determinar el valor realmente ejecutado de las reservas presupuestales, igualmente se han tenido demoras en los procesos de liquidación, debido a la alta demanda de contratación. ”

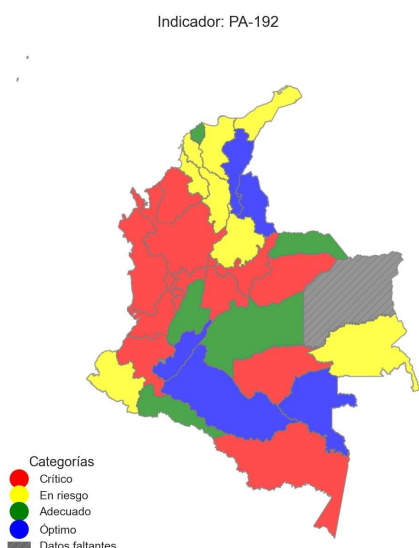
#### Estrategias

“ Realizar jornadas de liquidación de contratos con los enlaces financiero de los centros zonales y con el apoyo del Área Jurídica de la Sede Nacional. ”

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

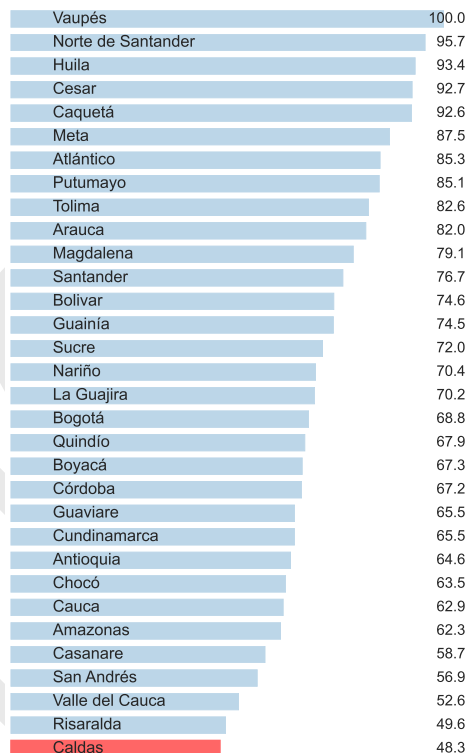
### 3.2. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

**Código del Indicador:** PA-192

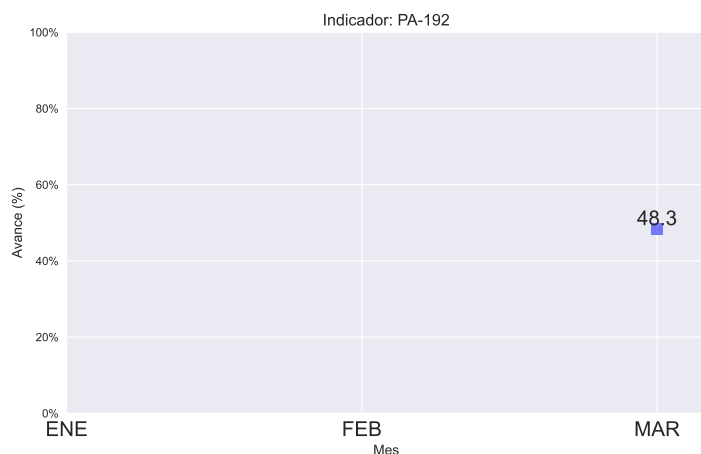
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 32 de 32.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

#### Avances

“ La Regional Caldas para el corte proyectó la cobertura de 664 unidades de servicio, de las cuales 321 contaron con cobertura al 100 en los seis centros zonales de la Regional que atienden primera infancia. ”

#### Dificultades

“ No fue posible el cargue de información de los usuarios atendidos en el aplicativo CUENTA-ME ya que la plataforma para el corte cuenta con problemas de parametrización. La asignación de las zonas desiertas y el inicio del contrato fue a mediados del mes de marzo, no permitiendo lograr la cobertura. ”

#### Estrategias

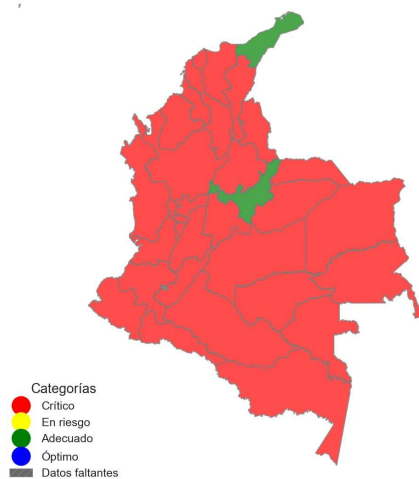
“ Se acompañará a los centros zonales en la realización de acciones con las unidades de servicio que presentan baja cobertura y se desarrollarán campañas de promoción de los servicios de primera infancia. ”

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

### 3.3. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

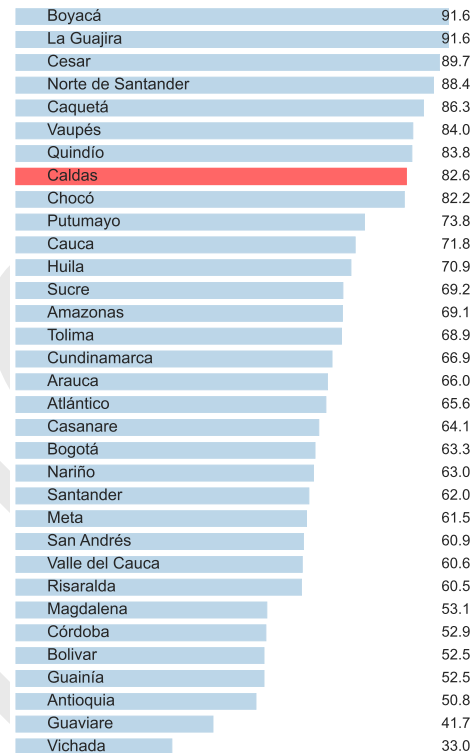
Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.

Indicador: A5-PA3-12



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

**Código del Indicador:** A5-PA3-12

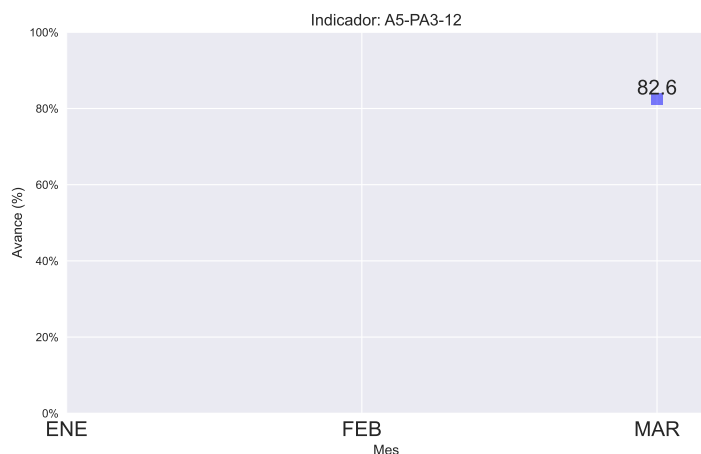
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Realizar seguimiento a nivel Nacional, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 001 de 2024.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 8 de 33.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

#### Avances

“se brindan alertas a los usuarios de ventanilla de correspondencia para el trámite correcto de las planillas, logrando avance del 82 para el primer corte de la vigencia.”

#### Dificultades

“por parte de algunos usuarios se expresa dificultad para el cierre de planillas en el sistema, se solicita apoyo de enlace ORFEO en sede nacional a fin de brindar orientación que permita una adecuada gestión de las planillas pendientes.”

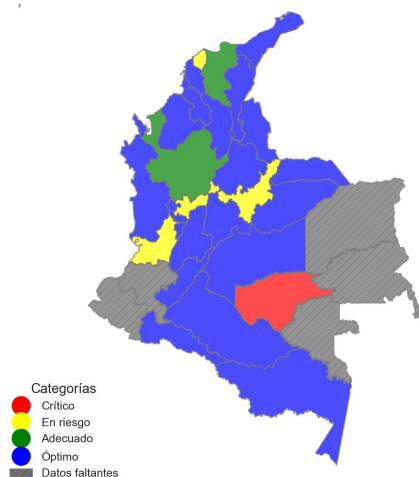
#### Estrategias

“realizar seguimiento quincenal a las planillas pendientes por tramitar e informar a los usuarios, así mismo, solicitar apoyo a enlace nacional en caso de ser requerido.”

### 3.4. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

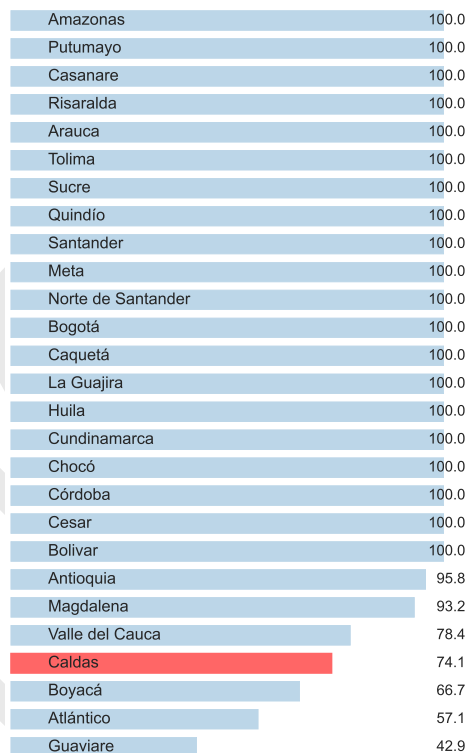
Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**

Indicador: A7-PA5-01



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

**Código del Indicador:** A7-PA5-01

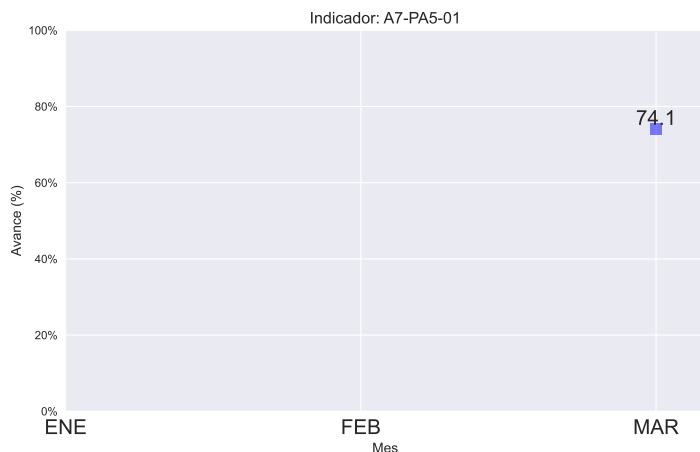
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 24 de 27.

Gráfica 21: **Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

#### Avances

“De acuerdo con el reporte del período se registraron dentro de los términos 43 de 58 actuaciones conforme al instructivo para el Registro de Procesos Judiciales en Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado eKOGUI”

#### Dificultades

“Obedece principalmente a que se asignaron todos los procesos a un solo profesional procedente de otra Regional, quien además del estudio de cada uno de los procesos, debió atender varias audiencias”

#### Estrategias

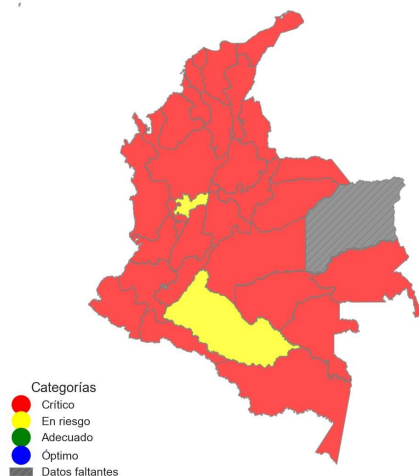
“Se continuará con el seguimiento para el registro oportuno de las actuaciones”

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

### 3.5. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

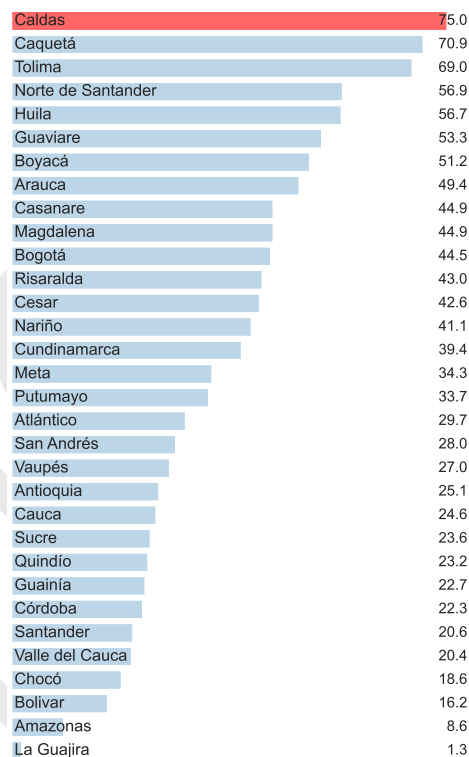
Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.

Indicador: PA-178



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

**Código del Indicador:** PA-178

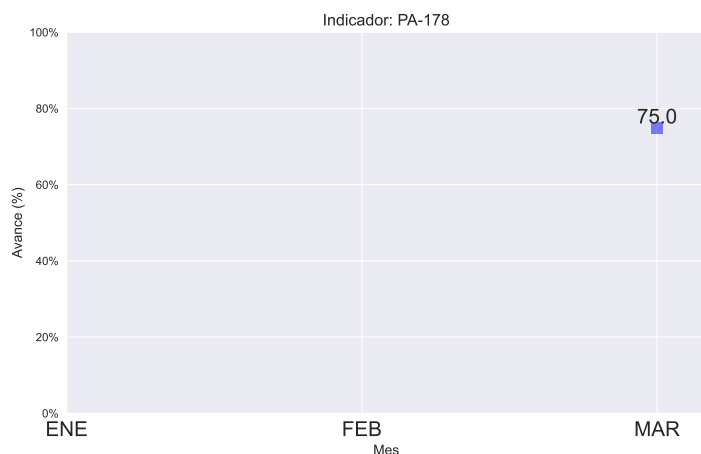
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 1 de 32.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

#### Avances

“Durante el periodo evaluado se logró un avance del 75 en la gestión asociada al indicador, gracias a la ejecución de acciones técnicas orientadas a la parametrización y seguimiento de la información en la plataforma correspondiente. Se realizaron procesos de verificación de contratos, actualización de datos y gestión de usuarios, lo que permitió alcanzar una cobertura parcial significativa a pesar de los retos operativos presentados. Este avance se consolida a partir del análisis de la trazabilidad en el sistema y la validación del registro oportuno en los módulos habilitados, en articulación con los equipos técnicos responsables.”

#### Dificultades

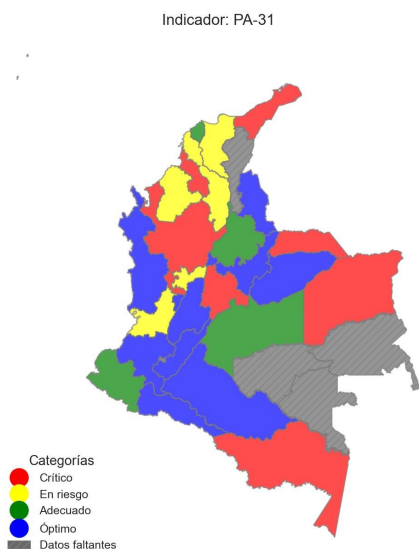
“Durante la ejecución se presentaron dificultades de tipo técnico que impactaron el cumplimiento óptimo del indicador. Específicamente, se identificaron limitaciones en la funcionalidad de la plataforma Mis Aplicaciones encargada de permitir la creación de usuarios, así como fallas en la sincronización de contratos y en la parametrización de la información requerida. Estas situaciones afectaron la capacidad de registrar la totalidad de los datos dentro de los plazos establecidos, lo que dejó la gestión en condición de riesgo con un avance del 75.”

#### Estrategias

“Las dificultades presentadas fueron superadas mediante la coordinación con los equipos de soporte técnico y administrativo, lo que permitió restablecer la operatividad de la plataforma y asegurar la sincronización adecuada de los datos contractuales. Para los próximos cortes, se mantendrá una verificación anticipada del funcionamiento de los sistemas, así como un monitoreo continuo del proceso de registro y parametrización, con el fin de asegurar el cumplimiento del indicador dentro de los tiempos establecidos o mejorar el estado del mismo.”

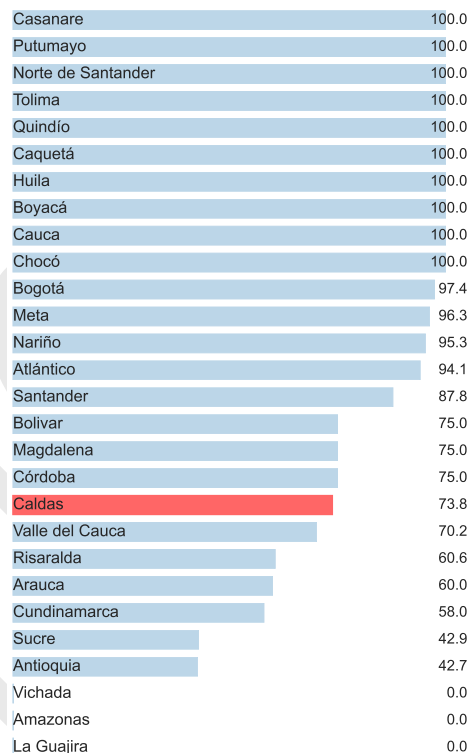
3.6. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

**Código del Indicador:** PA-31

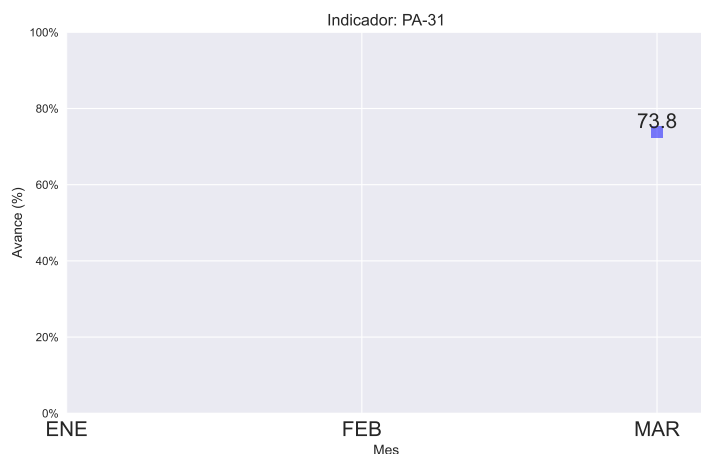
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 19 de 28.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

#### Avances

“Al corte de marzo, la Regional Caldas derivó los procesos de postulación de los y las jóvenes a procesos de formación técnica, tecnológica y universitaria.”

#### Dificultades

“Se identifica falta de actualización frente a la vinculación académica y si se tiene o no condición de discapacidad para 16 casos por parte de las autoridades administrativas y sus equipos.”

#### Estrategias

“Continuar generando alertas a nivel regional frente a los casos a subsanar según información remita por la sede nacional y continuar con acciones de asistencia técnica frente al registro requerido para dar cumplimiento a la actuación PRD430”

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

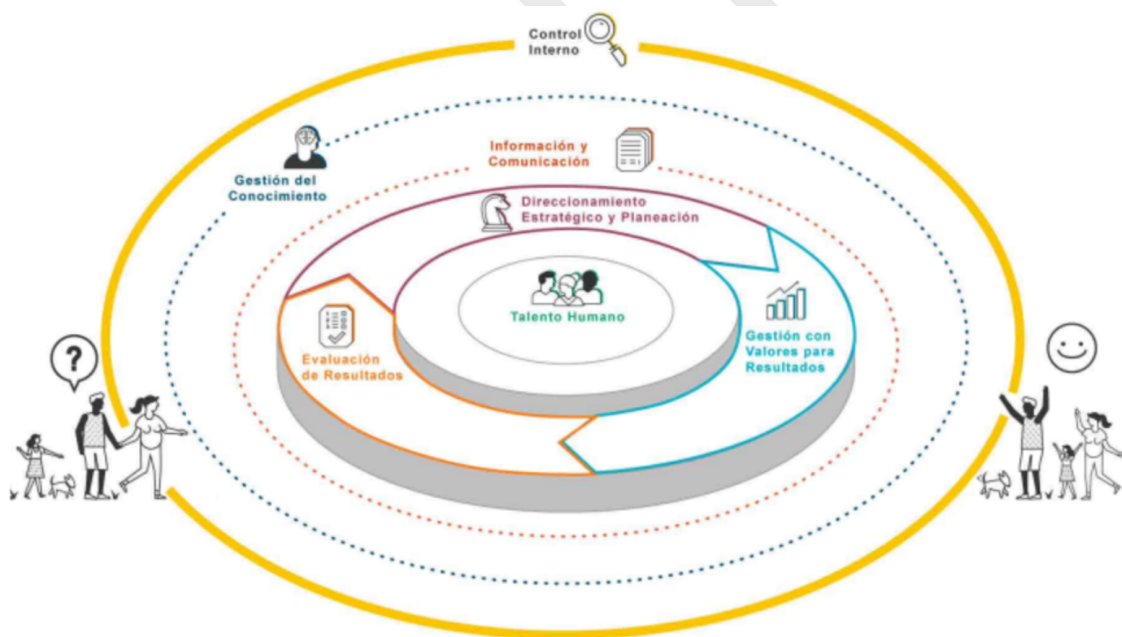
El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

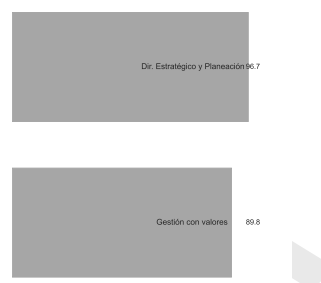
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 28: Dimensiones MIPG



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensiones mipg de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El dimensiones con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 96.7% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.8% y se muestra en la parte inferior.

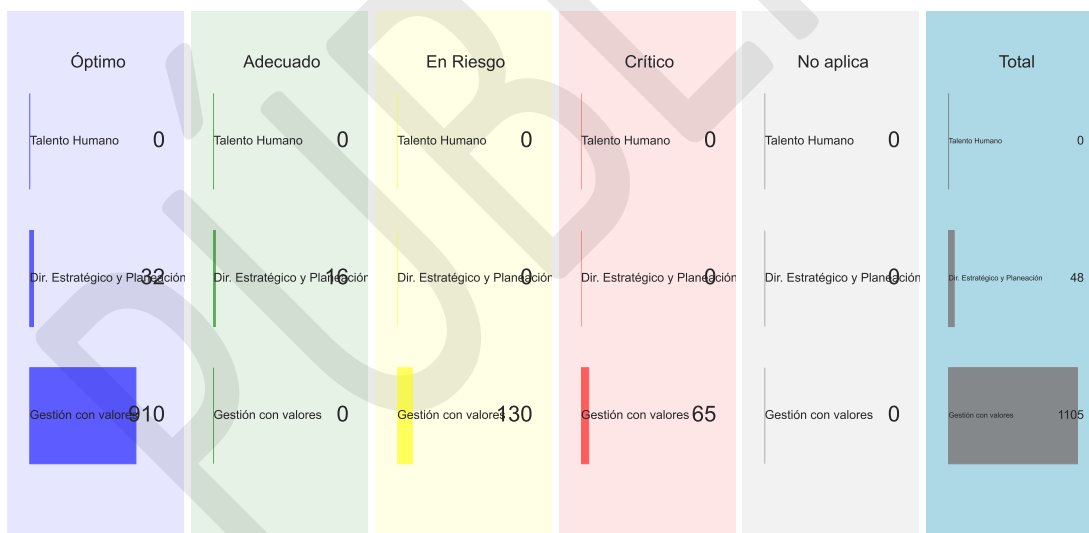
**Gráfica 29: Resultados de las dimensiones MIPG para la Caldas**



La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensiones. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones mipg**



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 4.2. Mapa estratégico

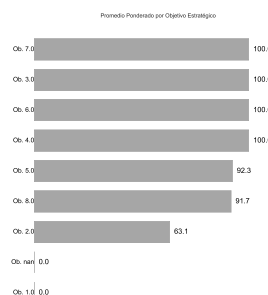
La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley re-

lacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 31 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada objetivos estratégicos de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivos con mayor avance (Ob. 7.0) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (Ob. 1.0) obtuvo 0.0% y se muestra en la parte inferior.

lacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

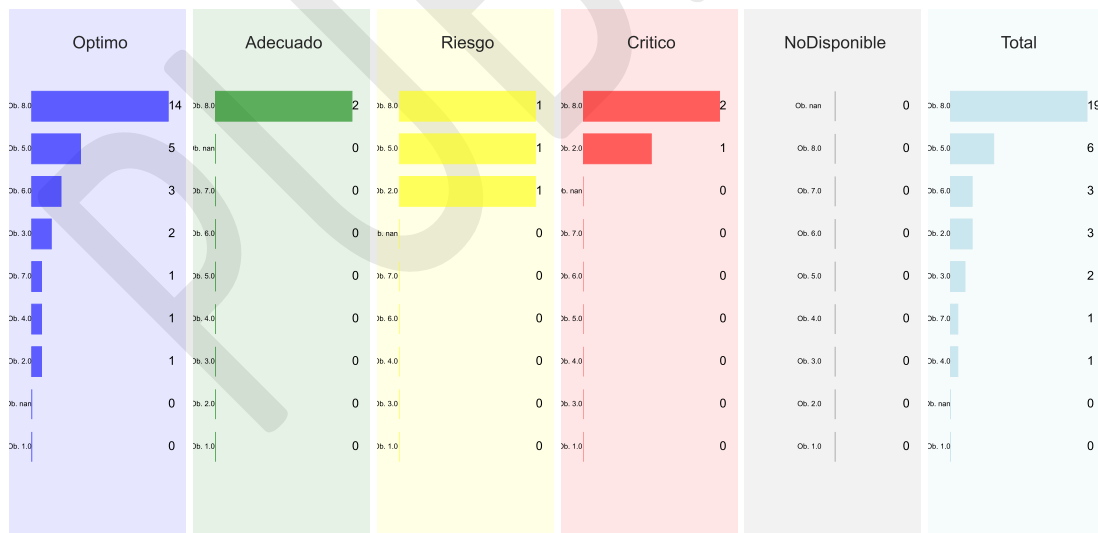
Gráfica 31: Resultados del mapa estratégico para la Caldas



La Gráfica 32 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivos. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 32: Conteo de indicadores por objetivos estratégicos



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

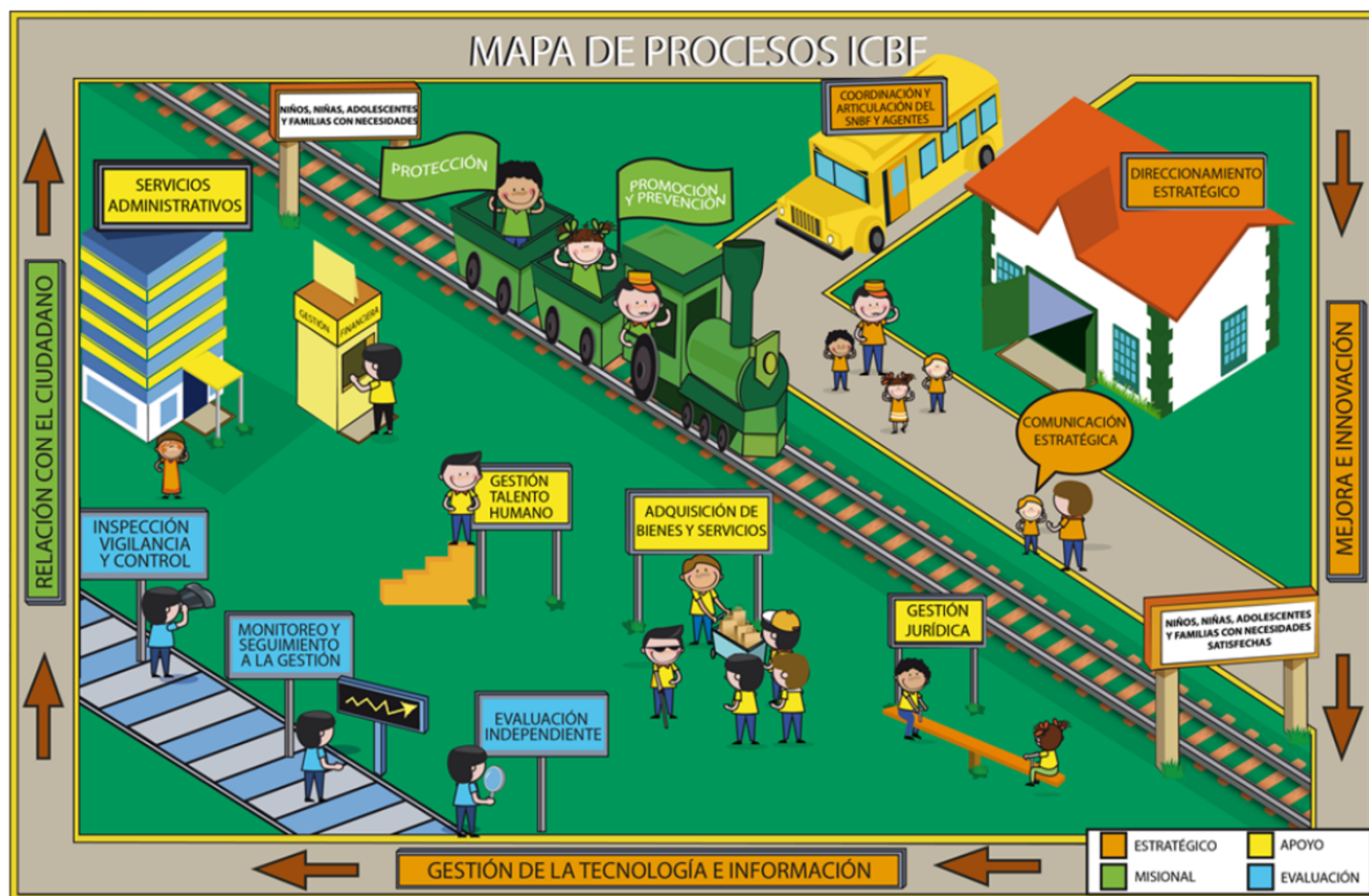
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de

forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

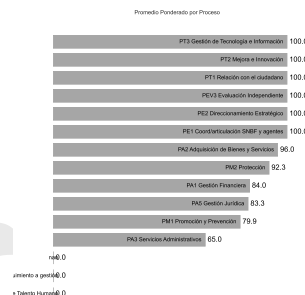
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 33: Mapa de procesos



La Gráfica 34 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada procesos institucionales de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El procesos con mayor avance (PT3 Gestión de Tecnología e Información) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA4 Gestión de Talento Humano) obtuvo 0.0% y se muestra en la parte inferior.

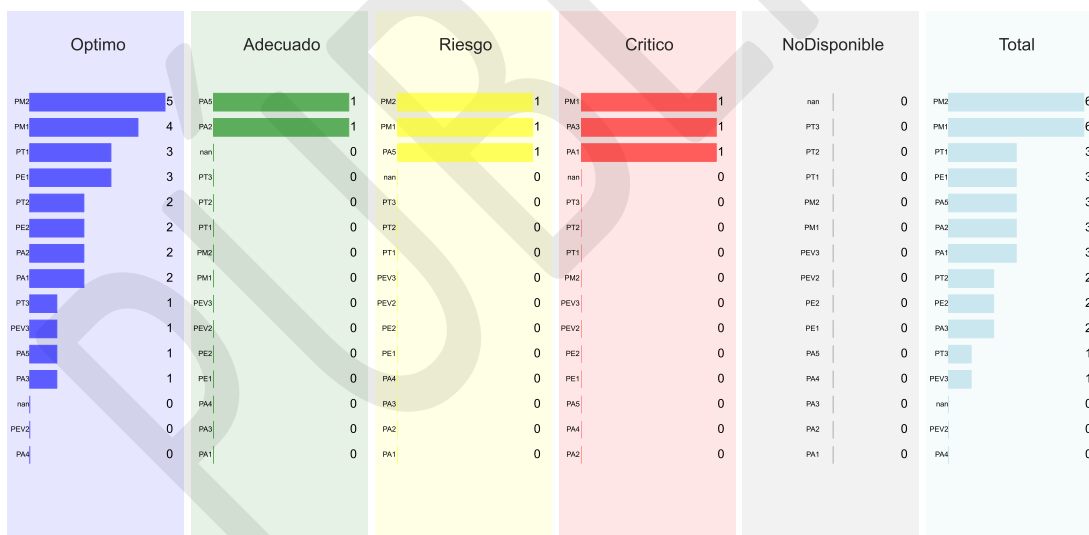
**Gráfica 34: Resultados por procesos para la regional Caldas**



La Gráfica 35 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada procesos. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Gráfica 35: Conteo de indicadores por procesos institucionales**



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 36: Compromisos sobre apropiaciones. 2024 y 2025.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

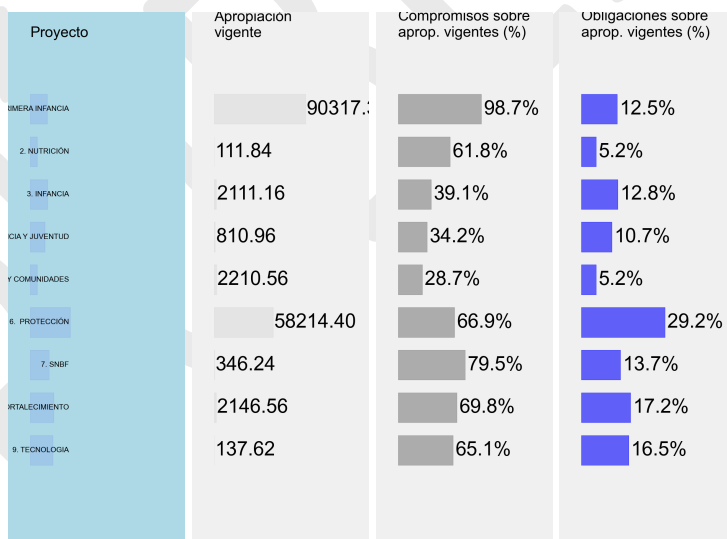
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de marzo). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 37.

Además, las gráficas 36, 38 y 39 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo del 2024 con el mismo de 2025.

Por ejemplo, la gráfica 36 muestra que al corte marzo en 2024 los recursos comprometidos representaron el 88.42 y al corte de 2025 representaron 84.22 (por lo tanto, la diferencia fue de -4.2 puntos porcentuales).

**Gráfica 37: Presupuesto por rubro (millones de pesos). marzo 2025.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 38: **Compromisos sobre reserva. marzo 2024 y 2025.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 39: **Obligaciones sobre apropiaciones. marzo 2024 y 2025.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Caldas obtuvo 90.0 % en el Tablero de Control, 90.6 % en el Plan de Acción y 91.3 % en el Plan Indicativo. lo que demuestra un excelente desempeño institucional.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Caldas, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. existe una proporción significativa de centros zonales que requieren fortalecimiento.

En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 84.22 % y obligados del 18.68 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo: Indicadores con Desempeño Adecuado y Óptimo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser

posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador.

PÚBLICA



ICBFColombia



@ICBFColombia



@icbfcolumbiaoficial

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

## 1. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes inmuebles.

**Código:** A7-PA5-05

**Estado:** Adecuado

**Área:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Cumplir con la realización de las actuaciones judiciales requeridas para cada uno de los procesos judicial en búsqueda del saneamiento de los bienes inmuebles con el fin de lograr el ingreso y disponer de los bienes que se encuentran en cabeza del Instituto.

**Resultado:** 87.5 % (Pos. 21/21)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Casanare           | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Caldas             | 87.5  |

## 2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código:** PA-107

**Estado:** Adecuado

**Área:** Dirección de Abastecimiento

**Objetivo:** Evaluar la Gestión del Plan Anual de Adquisiciones a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO, en sus fases de programación, contratación y ejecución, por parte de las regionales y áreas de la Sede de la Dirección General, con el fin de orientar la gestión del ICBF hacia el cumplimiento de la misión, visión y objetivos.

**Resultado:** 93.0 % (Pos. 10/33)

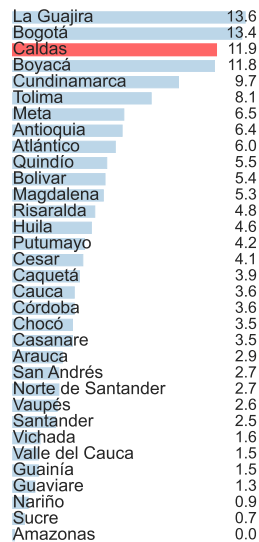
|                    |      |
|--------------------|------|
| Norte de Santander | 97.0 |
| Boyacá             | 97.0 |
| Bogotá             | 96.0 |
| Tolima             | 96.0 |
| Putumayo           | 96.0 |
| Antioquia          | 96.0 |
| Sucre              | 95.0 |
| Chocó              | 94.0 |
| San Andrés         | 94.0 |
| Caldas             | 93.0 |
| Quindío            | 93.0 |
| Risaralda          | 92.0 |
| Huila              | 92.0 |
| Meta               | 90.0 |
| Córdoba            | 89.0 |
| Cauca              | 88.0 |
| Guainía            | 85.0 |
| Casanare           | 84.0 |
| Cesar              | 84.0 |
| Cundinamarca       | 83.0 |
| Vaupés             | 80.0 |
| Amazonas           | 80.0 |
| Nariño             | 79.0 |
| Arauca             | 78.0 |
| Vichada            | 77.0 |
| Valle del Cauca    | 71.0 |
| La Guajira         | 71.0 |
| Caquetá            | 70.0 |
| Santander          | 70.0 |
| Atlántico          | 67.0 |
| Guaviare           | 62.0 |
| Magdalena          | 53.0 |
| Bolívar            | 53.0 |

### Avances

“De acuerdo con el reporte para el período se registraron 7 de 8 actuaciones para saneamiento judicial de bienes”

#### Avances

“Caldas de los 156.622.448.520 asignados programa 154.971.940.041 equivalente al 98,946186518 y esto se dio a que la programación de los contratos se realizó por ocho meses y los recursos sobrantes quedaron en la asignación del presupuesto. además de los recursos programados se contrató 130.296.467.955 equivalente al 85,56 de lo programado y esto se dio debido a que se presentaron convocatorias para contratos que se declararon desiertos; además se tiene previsto ajuste de canastas primera infancia”



### 3. Número de familias atendidas para el desarrollo de capacidades y la construcción de la paz.

**Código:** PA-244

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Familias y Comunidades

**Objetivo:** Medir la cantidad de familias atendidas a través de modalidades de acompañamiento psicosocial familiar y comunitario impulsadas por el ICBF.

**Resultado:** 11.9 % (Pos. 3/33)

#### Avances

“Para cumplir el indicador desde la regional Caldas se adelantó la contratación de duplas de las profesionales en todos los centros personales. De igual manera se ha realizado asistencia Técnica, con el objetivo de fortalecer la parte técnica y operativa del servicio de manera permanente. por otro lado, los profesionales en campo ha realizado socialización del servicio en los diferentes escenarios de participación, como las mesas y los consejos de política social, de igual manera se ha realizado esta socialización en espacios como colegios y diferentes instituciones públicas y privadas, con el fin de aumentar el servicio en aquellos municipios donde se está posicionando. Desde la asistencia Técnica se diseñó una matriz para realizar el seguimiento a la atención de las familias, con el fin de identificar posibles desistimientos y formular estrategias de acompañamiento para garantizar la permanencia de las familias en el servicio.”

#### 4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código:** PA-201

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

**Resultado:** 24.9 % (Pos. 8/33)

|                    |      |
|--------------------|------|
| Vaupés             | 25.0 |
| Caquetá            | 25.0 |
| Norte de Santander | 25.0 |
| Córdoba            | 25.0 |
| Huila              | 25.0 |
| Bolívar            | 25.0 |
| Valle del Cauca    | 24.9 |
| Guainía            | 24.9 |
| Guaviare           | 24.9 |
| Caldas             | 24.9 |
| Tolima             | 24.9 |
| Cesar              | 24.9 |
| Sucre              | 24.8 |
| Atlántico          | 24.8 |
| Boyacá             | 24.7 |
| Bogotá             | 24.6 |
| Antioquia          | 24.6 |
| Chocó              | 24.5 |
| Risaralda          | 24.5 |
| Nariño             | 24.4 |
| Amazonas           | 24.4 |
| Casanare           | 24.4 |
| Cauca              | 24.2 |
| La Guajira         | 23.9 |
| Santander          | 23.5 |
| Meta               | 23.3 |
| Cundinamarca       | 23.1 |
| Magdalena          | 22.3 |
| Quindío            | 22.3 |
| Putumayo           | 22.1 |
| Arauca             | 22.0 |
| San Andrés         | 21.8 |
| Vichada            | 19.7 |

#### Avances

“ Se realizaron de manera oportuna y efectiva las actividades programadas para el trimestre en los planes operativos de los ejes de calidad, ambiental y SGSI, así como en el plan de trabajo de SST, logrando a si un de avance como sistema integrado de gestión del 24.9 logrando el cumplimiento de la meta.”

#### 5. Número de acciones de acompañamiento técnico a los departamentos en el proceso de formulación y seguimiento en instancias del SNBF del Plan de acción departamental de prevención de todo tipo de violencias contra niñas, niños y adolescentes.

**Código:** A17-PE2-01

**Estado:** Óptimo

**Área:** Subdirección General

**Objetivo:** Implementar acciones de acompañamiento técnico en los departamentos para el desarrollo del proceso de formulación y seguimiento en instancias del SNBF del "Plan de acción departamental de prevención de todo tipo de violencias contra niñas, niños y adolescentes".

**Resultado:** 25.0 % (Pos. 7/33)

|                    |      |
|--------------------|------|
| Vichada            | 25.0 |
| Vaupés             | 25.0 |
| Guaviare           | 25.0 |
| Guainía            | 25.0 |
| Amazonas           | 25.0 |
| San Andrés         | 25.0 |
| Putumayo           | 25.0 |
| Tolima             | 25.0 |
| Valle del Cauca    | 25.0 |
| Nariño             | 25.0 |
| Norte de Santander | 25.0 |
| Santander          | 25.0 |
| Quindío            | 25.0 |
| Cundinamarca       | 25.0 |
| Córdoba            | 25.0 |
| Huila              | 25.0 |
| Magdalena          | 25.0 |
| Bolívar            | 25.0 |
| Bogotá             | 25.0 |
| Antioquia          | 25.0 |
| Caldas             | 25.0 |
| Cesar              | 25.0 |
| Risaralda          | 16.7 |
| Arauca             | 16.7 |
| Sucre              | 16.7 |
| Cauca              | 16.7 |
| Boyacá             | 16.7 |
| Chocó              | 16.7 |
| Caquetá            | 16.7 |
| Atlántico          | 16.7 |
| Casanare           | 8.3  |
| Meta               | 0.0  |
| La Guajira         | 0.0  |

#### Avances

“El resultado del indicador en el periodo fue óptimo, para alcanzar este resultado, se realizaron las actividades correspondientes a la gestión de articulación con la secretaria de integración y desarrollo social de la gobernación de Caldas, para el acompañamiento en la implementación de acciones de prevención de las violencias hacia niñas, niños y adolescentes en el marco del mecanismo articulador del departamento.”

#### Avances

“Se dio cumplimiento mediante la participación en la jornada de asistencia técnica liderada por la Dirección de Nutrición como primera acción programada, en la cual se fortaleció la fase de alistamiento, proporcionando herramientas tanto técnicas como metodológicas. Este proceso facilitará el avance en la implementación de la territorialización de las minutas y la alimentación suministrada por el ICBF en las regionales priorizadas (inicialmente municipio de Belalcázar Resguardo el Totumal), atendiendo las particularidades del territorio y fortaleciendo el enfoque diferencial y cultural para asegurar una implementación adecuada a las necesidades locales.”

### 6. Porcentaje de avance en la implementación de la territorialización de la alimentación suministrada en el ICBF en las regionales priorizadas.

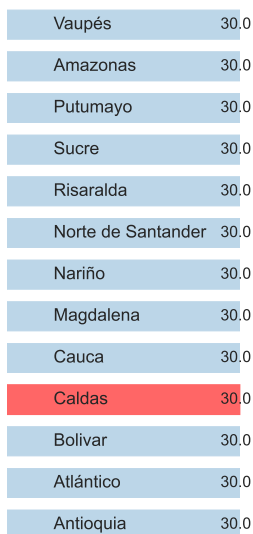
**Código:** PA-256

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Nutrición

**Objetivo:** Medir el despliegue metodológico de la territorialización de la alimentación suministrada en el ICBF en las regionales priorizadas.

**Resultado:** 30.0 % (Pos. 4/13)



### 7. Número de entidades territoriales con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia.

**Código:** PA-250

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

**Objetivo:** Medir el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

**Resultado:** 33.3 % (Pos. 22/29)

## 8. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF de años anteriores a la vigencia 2025

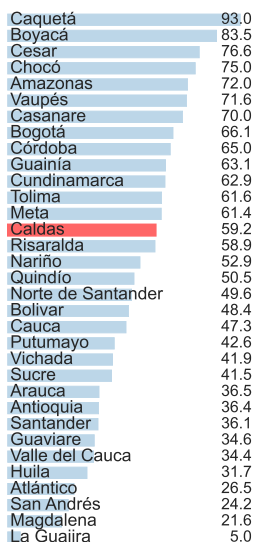
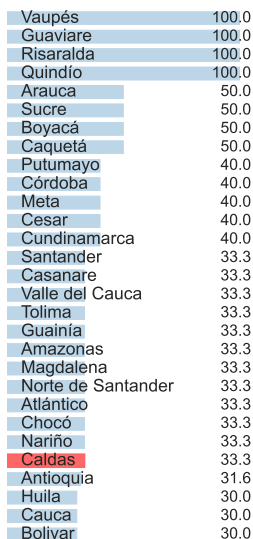
**Código:** A5-PA3-13

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Realizar seguimiento a nivel Nacional que permita garantizar el cierre de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 001 de 2024.

**Resultado:** 59.2 % (Pos. 14/33)



### Avances

“ En la vigencia 2025 los municipios de Marmato, Samaná y Belalcázar, se encuentran priorizados dentro las 250 entidades territoriales definidas como meta a nivel Nacional, por tiempo se llevó a cabo: Identificación de brechas de atención.Gestión de rutas para la Atención Integral de niñas, niños y adolescentes.Construcción de instrumentos de la planeación ”

### Avances

“ se gestionaron alertas para realizar finalización de tramite por parte de los funcionarios, logrando un avance del 59 para el primer corte ”

9. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y derechos reproductivos de las y los Adolescentes.

#### Avances

“Al corte se cualifican quince (15) agentes educativos en la Regional Caldas y se efectúa la presentación del plan de formación para el 2025.”

**Código:** PA-193

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, dignidad y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial.

**Resultado:** 84.8 % (Pos. 7/33)

10. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

**Código:** A11-PT3-02

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Información y Tecnología

**Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF

**Resultado:** 94.2 % (Pos. 10/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Chocó              | 100.7 |
| Antioquia          | 100.2 |
| Vichada            | 96.8  |
| Bolívar            | 89.7  |
| San Andrés         | 87.8  |
| Guaviare           | 85.3  |
| Caldas             | 84.8  |
| Cundinamarca       | 84.6  |
| Amazonas           | 84.2  |
| Magdalena          | 82.8  |
| Cesar              | 82.1  |
| Arauca             | 82.1  |
| Bogotá             | 81.7  |
| Guainía            | 81.7  |
| Risaralda          | 81.7  |
| Meta               | 81.4  |
| Tolima             | 81.3  |
| La Guajira         | 80.9  |
| Nariño             | 80.3  |
| Córdoba            | 80.2  |
| Putumayo           | 79.9  |
| Cauca              | 79.4  |
| Huila              | 79.1  |
| Casanare           | 78.8  |
| Atlántico          | 78.8  |
| Norte de Santander | 78.7  |
| Vaupés             | 78.5  |
| Caquetá            | 78.4  |
| Quindío            | 78.4  |
| Sucre              | 78.3  |
| Boyacá             | 78.0  |
| Valle del Cauca    | 77.5  |
| Santander          | 76.7  |

|                    |      |
|--------------------|------|
| Cauca              | 99.3 |
| Tolima             | 98.9 |
| Sucre              | 98.7 |
| Boyacá             | 98.5 |
| Norte de Santander | 98.5 |
| Risaralda          | 97.3 |
| Atlántico          | 94.9 |
| Bolívar            | 94.3 |
| Huila              | 94.3 |
| Caldas             | 94.2 |
| Cesar              | 93.7 |
| Caquetá            | 93.4 |
| Córdoba            | 92.3 |
| Valle del Cauca    | 91.9 |
| Chocó              | 91.1 |
| Bogotá             | 91.0 |
| La Guajira         | 90.6 |
| Vaupés             | 90.5 |
| Antioquia          | 90.2 |
| Nariño             | 89.3 |
| Quindío            | 89.0 |
| Cundinamarca       | 87.1 |
| Meta               | 85.0 |
| Guaviare           | 84.9 |
| Putumayo           | 84.5 |
| Magdalena          | 83.8 |
| Guainía            | 82.4 |
| Arauca             | 81.7 |
| Amazonas           | 77.3 |
| Casanare           | 76.8 |
| Santander          | 76.2 |
| San Andrés         | 72.5 |
| Vichada            | 66.9 |

#### Avances

“ Se ejecutan acciones de correo electrónico a través de los coordinadores de área, centros zonales y funcionarios para la verificación de los usuarios registrados en el SIM, Cuéntame, Kactus y Seven, PACCO y SIGEPCYP y en las diferentes plataformas de aplicativos del ICBF a nivel de centros zonales y grupos, haciendo cortes bimestrales y de alertas tempranas con los diferentes usuarios de los sistemas que están controlados. ”

#### Avances

“ Para el periodo de medición la Regional Caldas obtuvo un porcentaje del 100 a partir del agendamiento oportuno de 316 derechos de petición creados en el aplicativo SIM como Trámite de Atención Extraprocesal (TAE), Asistencia y Asesoría a la Niñez y a la Familia (AANF) y Derecho de Petición Información y Orientación con Trámite (IOT) con el motivo Agendamiento Charla Legal Informativa de Adopciones. Para este indicador se refuerza seguimiento semanal enviado por la DSyA a las peticiones creadas por este tipo de petición verificando y generando la alerta frente a la oportunidad en la asignación de citas. ”

## 11. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código:** A10-PT1-06

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 2/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Bogotá             | 99.9  |
| Bolívar            | 99.9  |
| Santander          | 99.9  |
| Boyacá             | 99.8  |
| Risaralda          | 99.7  |
| La Guajira         | 99.6  |
| Tolima             | 99.6  |
| Atlántico          | 99.5  |
| Valle del Cauca    | 99.3  |
| Quindío            | 98.9  |
| Vichada            | 95.7  |
| Antioquia          | 94.0  |
| Cundinamarca       | 87.9  |
| Amazonas           | 85.4  |

## 12. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código:** A10-PT1-07

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 1/33)

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| Vaupés             | 100.0        |
| Bolívar            | 100.0        |
| Guaviare           | 100.0        |
| Guainía            | 100.0        |
| San Andrés         | 100.0        |
| Casanare           | 100.0        |
| Putumayo           | 100.0        |
| Arauca             | 100.0        |
| Tolima             | 100.0        |
| Norte de Santander | 100.0        |
| Sucre              | 100.0        |
| Santander          | 100.0        |
| Risaralda          | 100.0        |
| Nariño             | 100.0        |
| Quindío            | 100.0        |
| Magdalena          | 100.0        |
| Meta               | 100.0        |
| Atlántico          | 100.0        |
| Bogotá             | 100.0        |
| Huila              | 100.0        |
| Chocó              | 100.0        |
| Cesar              | 100.0        |
| Córdoba            | 100.0        |
| Caquetá            | 100.0        |
| Cauca              | 100.0        |
| <b>Caldas</b>      | <b>100.0</b> |
| Boyacá             | 100.0        |
| Valle del Cauca    | 99.9         |
| Vichada            | 99.7         |
| La Guajira         | 99.6         |
| Cundinamarca       | 99.4         |
| Amazonas           | 99.3         |
| Antioquia          | 98.7         |

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| Vaupés             | 100.0        |
| Caquetá            | 100.0        |
| Guaviare           | 100.0        |
| Casanare           | 100.0        |
| Putumayo           | 100.0        |
| Arauca             | 100.0        |
| Norte de Santander | 100.0        |
| Santander          | 100.0        |
| Tolima             | 100.0        |
| Bogotá             | 100.0        |
| <b>Caldas</b>      | <b>100.0</b> |
| Chocó              | 100.0        |
| Risaralda          | 99.9         |
| Cundinamarca       | 99.8         |
| Valle del Cauca    | 99.8         |
| San Andrés         | 99.8         |
| Boyacá             | 99.8         |
| Atlántico          | 99.7         |
| Nariño             | 99.7         |
| Antioquia          | 99.6         |
| Meta               | 99.5         |
| Huila              | 99.4         |
| Sucre              | 99.3         |
| Cauca              | 98.7         |
| Guainía            | 98.7         |
| Quindío            | 98.6         |
| Magdalena          | 98.3         |
| Córdoba            | 98.3         |
| Cesar              | 98.1         |
| Bolívar            | 97.9         |
| Vichada            | 97.7         |
| Amazonas           | 95.3         |
| La Guajira         | 91.4         |

#### Avances

“ Durante el mes de medición se obtuvo un resultado de 100 teniendo en cuenta el cierre de peticiones requeridas. Finalmente se reitera que el seguimiento al indicador se realiza mediante la generación de alertas permanentes hasta el logro del objetivo.”

#### Avances

“ Caldas de los 130.296.467.955 comprometió y pago 28.829.262.860 equivalente al 22,13 equivalente al 100 comprometido ”

### 13. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

**Código:** A13-PE2-01

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 11/33)

### 14. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

**Código:** A13-PE2-05

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 4/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Tolima             | 98.8  |
| Cauca              | 98.3  |
| La Guajira         | 98.1  |
| Atlántico          | 65.0  |
| Vichada            | 61.8  |

|                 |       |
|-----------------|-------|
| Vichada         | 100.0 |
| Guaviare        | 100.0 |
| Guainía         | 100.0 |
| Putumayo        | 100.0 |
| Arauca          | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Sucre           | 100.0 |
| Tolima          | 100.0 |
| Magdalena       | 100.0 |
| Meta            | 100.0 |
| Bolívar         | 100.0 |
| Bogotá          | 100.0 |
| Cundinamarca    | 100.0 |
| Chocó           | 100.0 |
| Córdoba         | 100.0 |
| Cesar           | 100.0 |
| Caquetá         | 100.0 |
| Cauca           | 100.0 |
| Caldas          | 100.0 |
| Boyacá          | 100.0 |
| Nariño          | 99.1  |
| Antioquia       | 98.4  |
| Atlántico       | 88.9  |
| Santander       | 87.1  |
| Amazonas        | 71.4  |
| La Guajira      | 5.0   |

#### Avances

“ Se realizó la gestión oportuna y efectiva de las acciones de mejora abiertas y gestión durante el mes de marzo en el SVE, generando las alertas por correo electrónico y brindando apoyo para la gestión oportuna y efectiva a los responsables de las acciones de mejora en el nivel regional y zonal. ”

#### Avances

“ Se realizó el seguimiento al PMCGR: AUDITORIA DE CUMPLIMIENTO de primera infancia, con la realización de las siguientes actividades: ACT3: Se verificó y certificó por parte de los Coordinadores de CZ el cargue en SECOP II de los contratos de Aporte de 2024m y se cargaron las evidencias en la ruta asignada AUDITORIA: DENUNCIA HOGARES INFANTILES DOTACION Actividad 1: Marzo 2025: Se realizó asistencia técnica el día 21 de marzo de 2025 sobre la implementación de la "Guía orientadora para la compra de la dotación modalidades de educación inicial en el marco de una atención integral." a través de un Grupo de Estudio y Trabajo con los coordinadores zonales, supervisores y equipos de apoyo a la supervisión de los centros zonales. Participaron 46 profesionales (Acta No. 026). CUMPLIMIENTO 100 AVANCE 21.7 ”

### 15. Porcentaje de Cumplimiento Institucional del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código:** A15-PEV3-03

**Estado:** Óptimo

**Área:** Oficina de Control Interno

**Objetivo:** Medir el cumplimiento institucional del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 3/26)

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## 16. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

**Código:** A4-PA2-03

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Abastecimiento

**Objetivo:** Medir la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 204 de 2020.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 3/32)

### Avances

“Para la consolidación del indicador se realizó un proceso riguroso de recolección, análisis y validación de la información relacionada con las compras locales efectuadas en el primer trimestre. Esta labor incluyó la verificación detallada del cumplimiento de las orientaciones emitidas por la Dirección de Abastecimiento, así como el seguimiento al cumplimiento de las obligaciones contractuales estipuladas en los contratos de aporte vigentes. El resultado obtenido muestra el trabajo articulado entre las áreas responsables y del compromiso institucional por fomentar y fortalecer las compras locales, promoviendo así el desarrollo económico de los territorios y el cumplimiento de los lineamientos institucionales.

”

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Casanare           | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Nariño             | 99.0  |
| Antioquia          | 99.0  |
| Huila              | 93.0  |
| Amazonas           | 92.0  |
| Bogotá             | 91.0  |
| Arauca             | 90.0  |
| Caquetá            | 88.0  |
| Cesar              | 88.0  |
| Meta               | 86.0  |
| Valle del Cauca    | 85.0  |
| Atlántico          | 85.0  |
| Guainía            | 84.0  |
| Guaviare           | 81.0  |
| Cauca              | 78.0  |
| Sucre              | 77.0  |
| Risaralda          | 69.0  |
| Vichada            | 65.0  |
| Córdoba            | 63.0  |
| Santander          | 59.0  |
| San Andrés         | 54.0  |
| Quindío            | 53.0  |
| Chocó              | 52.0  |
| Boyacá             | 44.0  |
| Cundinamarca       | 41.0  |
| Bolívar            | 29.0  |
| La Guajira         | 0.0   |

## 17. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

**Código:** A7-PA5-07

**Estado:** Óptimo

**Área:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial sobre las conciliaciones judiciales

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 2/15)

|                 |       |
|-----------------|-------|
| Casanare        | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Sucre           | 100.0 |
| Santander       | 100.0 |
| Quindío         | 100.0 |
| Magdalena       | 100.0 |
| Huila           | 100.0 |
| Cundinamarca    | 100.0 |
| Córdoba         | 100.0 |
| Cesar           | 100.0 |
| Caldas          | 100.0 |
| Bolívar         | 100.0 |
| Bogotá          | 100.0 |
| Boyacá          | 0.0   |
| Atlántico       | 0.0   |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Santander          | 99.9  |
| Atlántico          | 99.9  |
| Boyacá             | 99.9  |
| Bogotá             | 99.7  |
| Quindío            | 99.5  |
| Caquetá            | 99.4  |
| Risaralda          | 99.3  |
| Valle del Cauca    | 98.3  |
| San Andrés         | 98.1  |
| Antioquia          | 97.8  |
| La Guajira         | 96.2  |
| Cundinamarca       | 95.1  |
| Vichada            | 94.2  |
| Guainía            | 93.1  |
| Amazonas           | 92.4  |

#### Avances

“ Se presentó una solicitud Durante el período y se gestionó una conciliación extrajudicial oportunamente ”

### 18. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código:** PA-131

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 12/33)

#### Avances

“ Durante el mes de marzo de 2025 se recibieron 905 Derechos de Petición, de los cuales se dio respuesta oportuna al 100.0 de acuerdo con los términos establecidos por la Ley 1755 de 2015. El control a este indicador se realiza mediante la generación de Alertas tempranas que permiten identificar las peticiones vencidas y próximas a vencer, en dichos seguimientos se realiza retroalimentación permanente a la adecuada gestión de peticiones según lo contemplado en la Guía de PQRS versión 9 y la hoja de vida del indicador. ”

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## 19. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes extranjeros remitidos y atendidos por la Autoridad Administrativa.

**Código:** PA-224

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes extranjeros remitidos y atendidos por la Autoridad Administrativa.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 7/30)

### Avances

“ En este mes el indicador NO reportó casos por revisar quedando en estado ÓPTIMO, se continúan con las estrategias implementadas por la Regional Caldas y las actividades del plan de acción: brindando asistencia técnica a los equipos de fortalecimiento y cualificación de las Regionales para promover que los trámites de restablecimiento de derechos se brinden con enfoque diferencial en los Centros Zonales: Manizales Dos, Del Café, Oriente, Sur Oriente, Occidente y Norte y Asistiendo a las socializaciones enfocadas a la atención integral de la población migrante, que desarrolle la Dirección de Protección. Numerador 19/19. Cumplimiento 100. ”

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Guaviare           | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Meta               | 94.1  |
| Vichada            | 91.7  |
| Atlántico          | 91.4  |
| Bolívar            | 90.7  |
| Risaralda          | 90.0  |
| Boyacá             | 90.0  |
| Casanare           | 88.9  |
| La Guajira         | 86.1  |
| Guainía            | 84.6  |
| Santander          | 76.5  |
| Bogotá             | 75.3  |
| Valle del Cauca    | 71.9  |
| Cundinamarca       | 66.7  |
| Antioquia          | 48.8  |

## 20. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

**Código:** PA-226

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 1/33)

21. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vaupés             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| La Guajira         | 99.7  |
| Cundinamarca       | 98.4  |
| Boyacá             | 98.3  |
| Santander          | 94.9  |
| Vichada            | 89.9  |
| Valle del Cauca    | 72.3  |

**Código:** PA-249

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 5/31)

#### Avances

“ De acuerdo al reporte del período se Registraron oportunamente 280 contratos para un total de numerador 280 y denominador 280. Sin trámites pendientes ”

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Bogotá             | 192.3 |
| Quindío            | 115.4 |
| Vaupés             | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Vichada            | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Cauca              | 93.6  |

#### Avances

“ La Dirección Regional avanzó de manera satisfactoria en el desarrollo de las acciones previstas dentro del plan de asistencia técnica, priorizando el acompañamiento a los actores territoriales y promoviendo el fortalecimiento de la Educación Inicial en coherencia con los lineamientos de atención integral. Este avance refleja el compromiso institucional con la mejora continua de los procesos pedagógicos y la calidad en la atención a la primera infancia. ”

#### Avances

“ Durante el Primer Trimestre se tuvo un cumplimiento del 109,8 en el indicador con un recaudo acumulado de 14.146.228.143 siendo 1.267.540.358 respecto a la meta. ”

## 22. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3\{\} % efectivamente recaudado

**Código:** A2-PA1-05

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo

**Resultado:** 109.8 % (Pos. 18/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Guainía            | 150.2 |
| Vichada            | 142.9 |
| San Andrés         | 120.8 |
| Huila              | 116.6 |
| Norte de Santander | 115.9 |
| Caquetá            | 114.8 |
| Bolívar            | 114.1 |
| Córdoba            | 114.0 |
| Quindío            | 114.0 |
| Nariño             | 113.2 |
| Atlántico          | 112.8 |
| Magdalena          | 112.6 |
| Vaupés             | 112.0 |
| Arauca             | 111.9 |
| Cundinamarca       | 111.9 |
| Tolima             | 111.0 |
| Casanare           | 111.0 |
| Caldas             | 109.8 |
| Valle del Cauca    | 109.6 |
| Risaralda          | 108.6 |
| Cesar              | 107.7 |
| Meta               | 105.5 |
| Boyacá             | 105.3 |
| Antioquia          | 105.2 |
| La Guajira         | 104.1 |
| Chocó              | 103.7 |
| Santander          | 102.5 |
| Amazonas           | 102.2 |
| Cauca              | 101.6 |
| Bogotá             | 101.0 |
| Sucre              | 98.0  |
| Guaviare           | 96.0  |
| Putumayo           | 90.2  |

## 23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código:** PA-32

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 13/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 99.9  |
| Valle del Cauca    | 99.9  |
| Putumayo           | 99.3  |
| Risaralda          | 99.2  |
| Tolima             | 98.9  |
| Santander          | 98.3  |
| Chocó              | 98.3  |
| Meta               | 97.5  |
| La Guajira         | 97.3  |
| Arauca             | 96.5  |
| Casanare           | 96.4  |
| Antioquia          | 96.2  |
| Boyacá             | 95.1  |

#### Avances

“ En este mes el indicador NO reportó casos por revisar quedando en estado ÓPTIMO, se continúan con las estrategias implementadas por la Regional Caldas en los Centros Zonales: Oriente, Manizales Dos, Café, Occidente, Sur oriente y Norte. Numerador y denominador: 716. Cumplimiento 100. ”

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

24. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles.

**Código:** PA-34

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles.

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 6/33)

#### Avances

“ Durante el mes de Marzo la unidad móvil Caldas, obtuvo un avance del 100 en el indicador PA-34, equivalente a un resultado OPTIMO en la meta de atención de la regional; Lo anterior, como resultado del acompañamiento psicosocial, a 81 niños, niñas y adolescentes, pertenecientes a 31 familias, ubicadas en el municipio de Samaná, Caldas. Además, se realizó gestión y articulación con la alcaldía municipal, a través de la socialización de las necesidades identificadas durante la atención a las familias, para que, en el marco de sus competencias, generen las acciones de reparación integral y garantía de derechos de los NNA. ”

25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que lo-gran tener una familia asignada.

**Código:** PA-40

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia.

**Resultado:** 92.4 % (Pos. 28/30)

#### Avances

“ En el periodo se realizaron 2 comités de adopciones, a la fecha fueron presentados 6 NNA en comité, los cuales ya fueron reportados para la consecución de familia y vinculación a estrategias cuando aplique según su edad, 2 novedades de NNA, 2 asignaciones, 1 tramite de adopción indeterminada y 1 trámite de adopción determinada ”

26. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código:** PA-41

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM.

**Resultado:** 97.7 % (Pos. 22/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Antioquia          | 94.8  |
| Tolima             | 94.1  |
| Quindío            | 93.8  |
| Risaralda          | 93.3  |
| Valle del Cauca    | 93.2  |
| Nariño             | 93.0  |
| Meta               | 92.6  |
| Cundinamarca       | 92.5  |
| Caldas             | 92.4  |
| Bogotá             | 92.1  |
| Santander          | 90.3  |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Tolima             | 99.8  |
| Atlántico          | 99.3  |
| Bogotá             | 99.3  |
| Valle del Cauca    | 99.3  |
| Sucre              | 99.0  |
| Cauca              | 98.9  |
| Antioquia          | 98.6  |
| Nariño             | 98.4  |
| Huila              | 98.3  |
| Caldas             | 97.7  |
| Magdalena          | 97.4  |
| Putumayo           | 97.4  |
| Bolívar            | 97.4  |
| Santander          | 96.9  |
| Quindío            | 96.8  |
| Norte de Santander | 96.8  |
| Cundinamarca       | 96.7  |
| Casanare           | 96.5  |
| Risaralda          | 96.4  |
| Meta               | 94.9  |
| Arauca             | 92.6  |

**Avances**

“ Durante el periodo se llevaron a cabo 2 comités de adopciones en donde se presentaron 8 seguimientos post adopción de familias nacionales y extranjeras. ”

**Avances**

“ En se mes de marzo/25 se efectuaron pagos por valor de 8.921.991.159, correspondiente a un 98.1 del PAC Nación asignado, dejando el indicador en OPTIMO. ”

**27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código:** PA-50

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

**Resultado:** 98.1 % (Pos. 29/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cauca              | 99.9  |
| Chocó              | 99.9  |
| Valle del Cauca    | 99.8  |
| Cundinamarca       | 99.2  |
| Quindío            | 98.6  |
| La Guajira         | 98.2  |
| Caldas             | 98.1  |
| Risaralda          | 96.2  |
| Tolima             | 95.8  |
| Atlántico          | 89.3  |
| Bolívar            | 83.4  |

**28. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en la territorialización de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar.**

**Código:** PA-90

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

**Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar

**Resultado:** 25.0 % (Pos. 32/33)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Bogotá             | 100.0 |
| San Andrés         | 50.0  |
| Guainía            | 50.0  |
| Vichada            | 40.0  |
| Guaviare           | 40.0  |
| Arauca             | 33.3  |
| Amazonas           | 33.3  |
| Quindío            | 30.8  |
| Caquetá            | 29.4  |
| Putumayo           | 28.6  |
| Cesar              | 26.9  |
| Norte de Santander | 26.8  |
| Risaralda          | 26.7  |
| Meta               | 26.7  |
| Huila              | 26.3  |
| Nariño             | 26.2  |
| Sucre              | 25.9  |
| Córdoba            | 25.8  |
| Chocó              | 25.8  |
| Magdalena          | 25.8  |
| Cauca              | 25.6  |
| Valle del Cauca    | 25.6  |
| Cundinamarca       | 25.6  |
| Bolívar            | 25.5  |
| Antioquia          | 25.4  |
| Boyacá             | 25.2  |
| Santander          | 25.0  |
| Vaupés             | 25.0  |
| Casanare           | 25.0  |
| Tolima             | 25.0  |
| La Guajira         | 25.0  |
| Caldas             | 25.0  |
| Atlántico          | 25.0  |

#### Avances

“Asistencia técnica a 7 Municipios y Gobernación los cuales fueron priorizados en el trimestre (Gobernación, Anserma, Belalcázar, Marmato, Manzanares Pácora, Villamaría, Victoria). Los 20 municipios restantes de la misma forma contaron con asistencia técnica”

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

29. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

**Código:** PA-92

**Estado:** Óptimo

**Área:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

**Objetivo:** Medir el seguimiento el acompañamiento al fortalecimiento de las instancias del SNBF

**Resultado:** 100.0 % (Pos. 6/33)

#### Avances

“27 Municipios y Gobernación Acompañados para el fortalecimiento de instancias.”



PÚBLICA