

Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá

Tercer trimestre del año 2024



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castaneda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Jeniffer Albleidy Díaz Hurtado

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzon,
Jeantit Camilo Cortes Mora,
Diana Carolina Perdomo Ospina,
Paula Nataly Vargas Pulido,
Andres Fernando Muñoz Salazar

Grupo de Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero,
Maria Camila Diaz Jimenez

Bogotá, D. C., septiembre de 2024

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de Control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por Áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	11
3.2. Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral	13
3.3. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	15
3.4. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	17
3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	19
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2. Mapa estratégico	23
4.3. Resultados por procesos	24
5. Ejecución presupuestal	26
6. Conclusiones	27
7. Anexo: Indicadores con Desempeño Adecuado y Óptimo	28

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual.

Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de 6 secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora

continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 162 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

2. Tablero de Control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera:

- **Indicadores estratégicos:** Plan de acción y plan indicativo
- **Indicadores funcionales:** Complementarios

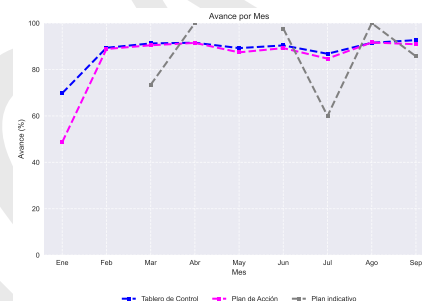
Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos).

Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.

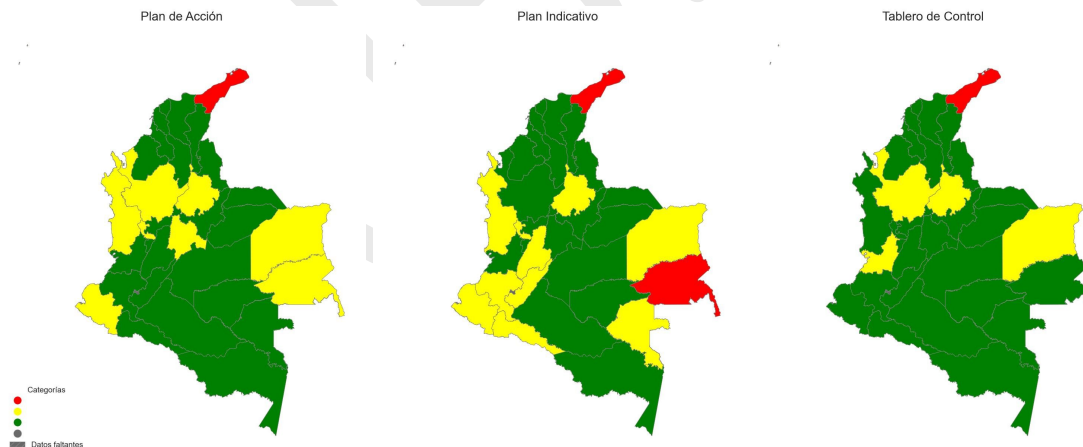
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2024. Bogotá.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2024.**

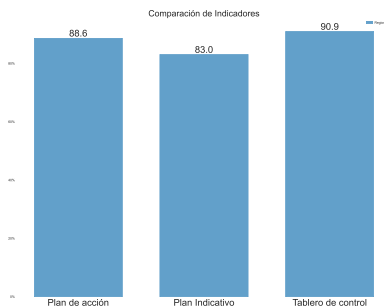


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre de 2024. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año.

La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre de 2024, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 90.9 % en el Tablero de Control, 88.6 % en el Plan de Acción y 83.0 % en el Plan Indicativo.

Gráfica 3: Tablero de Control. septiembre de 2024.

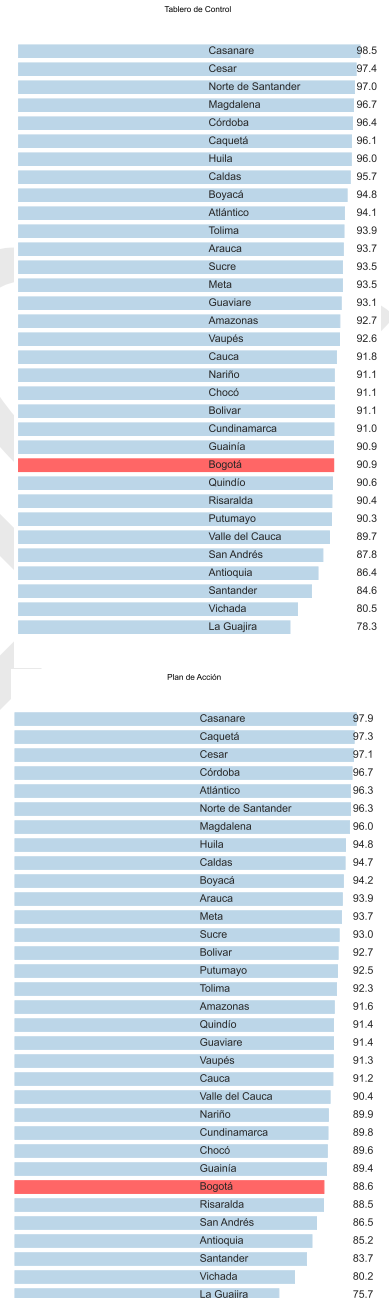


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. 2024.



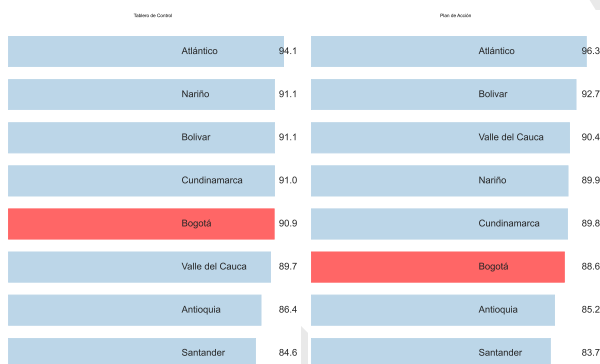
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Bogotá es la No. 4 en el Plan de Acción, es la No. 4 en el Tablero de Control, entre las 34 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bogotá con regiones cercanas

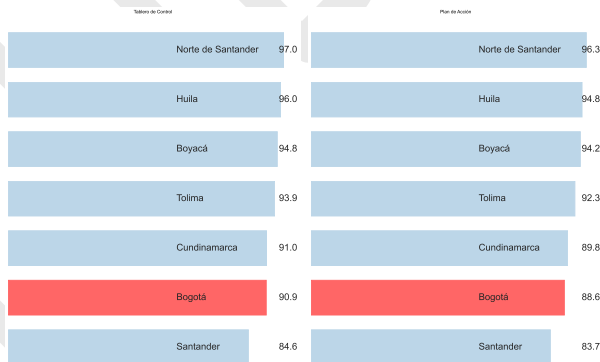
según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. septiembre 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. septiembre 2024.



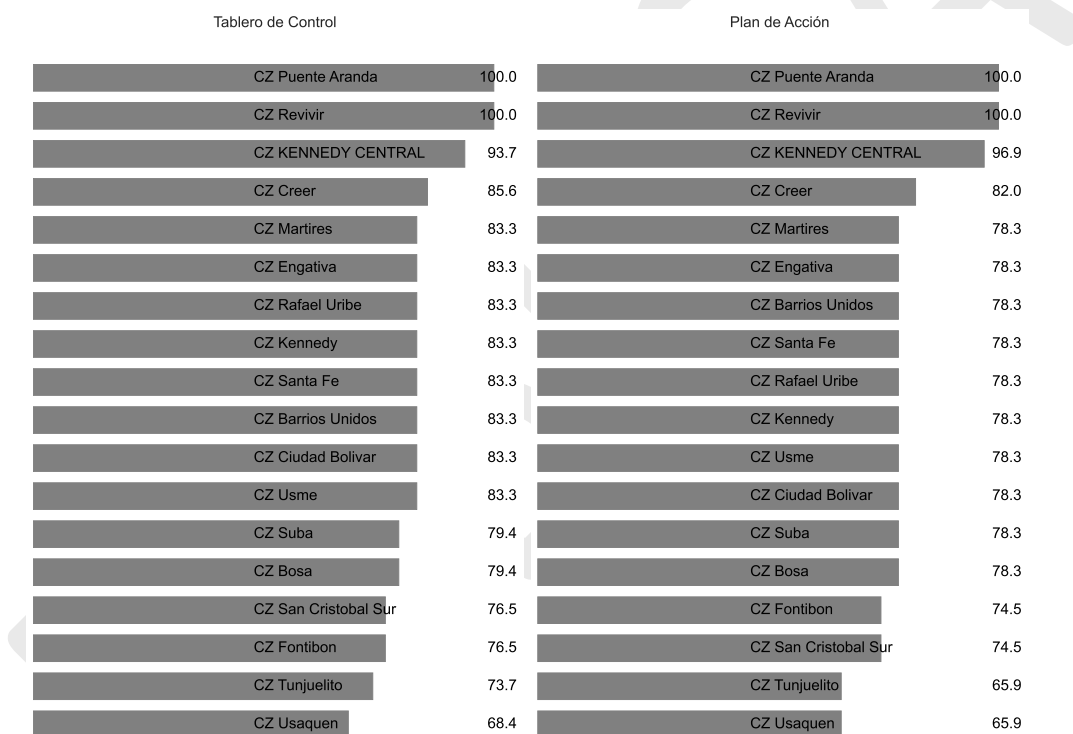
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %.

Gráfica 7: Centros Zonales. septiembre 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por Áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14 SNBF) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M2 Infancia (DNA)) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

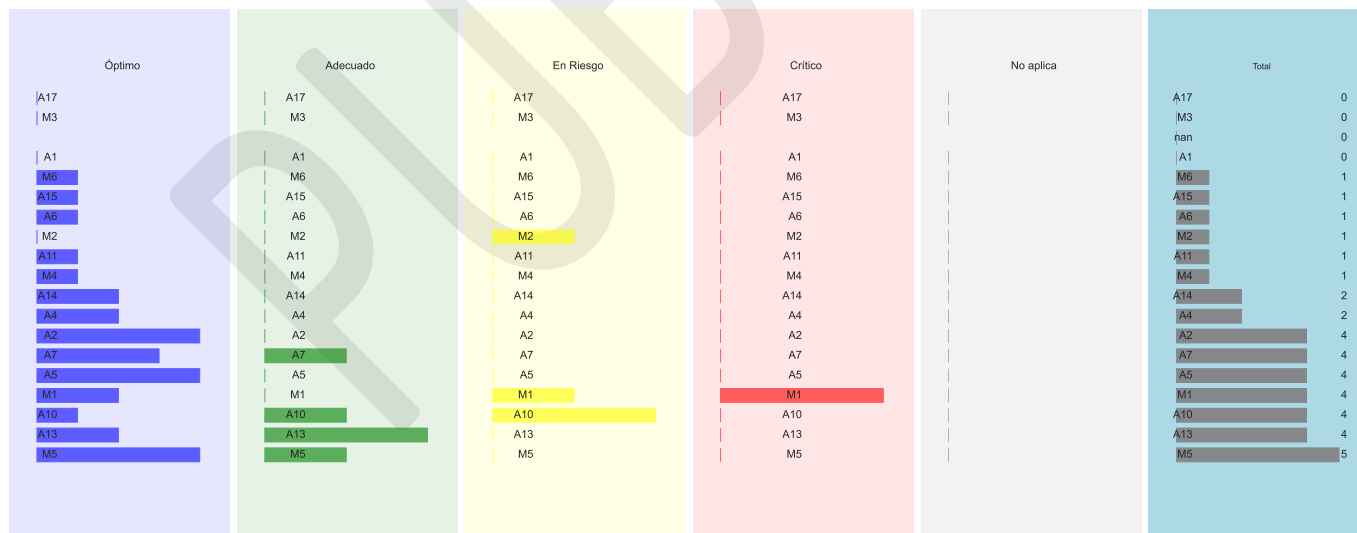
Gráfica 8: **Resultados por Áreas. septiembre 2024.**



La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por Áreas. 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se exponen cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y a la implementación de acciones correctivas.

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

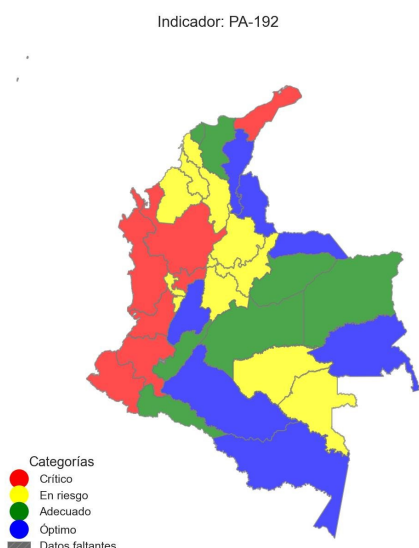
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, es-

tado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de septiembre de 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

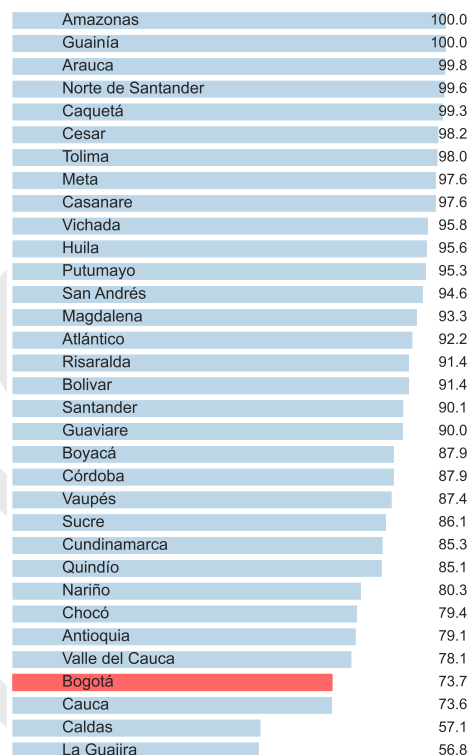
3.1. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Código del Indicador: PA-192

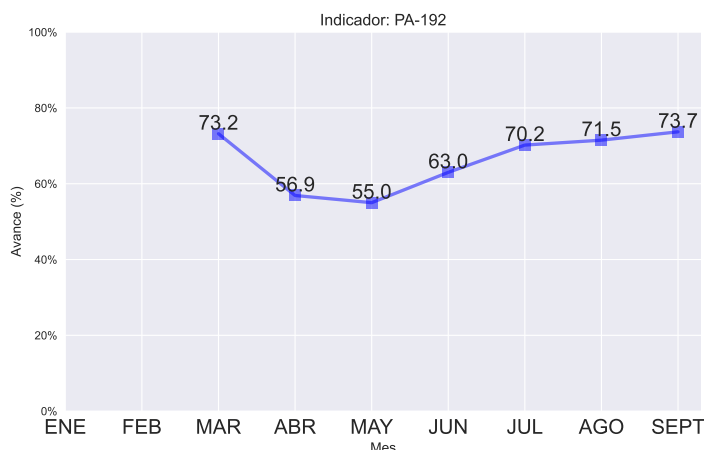
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 30 de 33.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Con los ajustes que se han venido realizando a través de modificaciones contractuales, se evidencia un incremento en el numerador de 26 UDS con cobertura OPTIMA, sin embargo no es suficiente para mejorar el rango del indicador ”

Dificultades

“ Para el mes de Septiembre, se presentaron fallas en el sistema de información CUENTAME lo que ha generado dificultades en el reporte de los usuarios vinculados a las UDS; adicionalmente se encuentran situaciones de demoras en la desvinculación de usuarios que han sido atendidos en otras regionales, dificultando la vinculación efectiva del usuario atendido en UDS de la Regional Bogotá ”

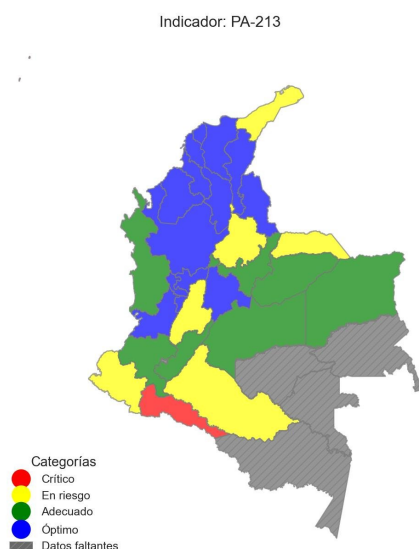
Estrategias

“ Se generan alertas a los supervisores de contratos del estado de cobertura de las UDS. Se continúan realizando las modificaciones contractuales que permitan ajustar la cobertura acorde a la realidad y las necesidades del territorio. ”

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

3.2. Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral

Código del Indicador: PA-213

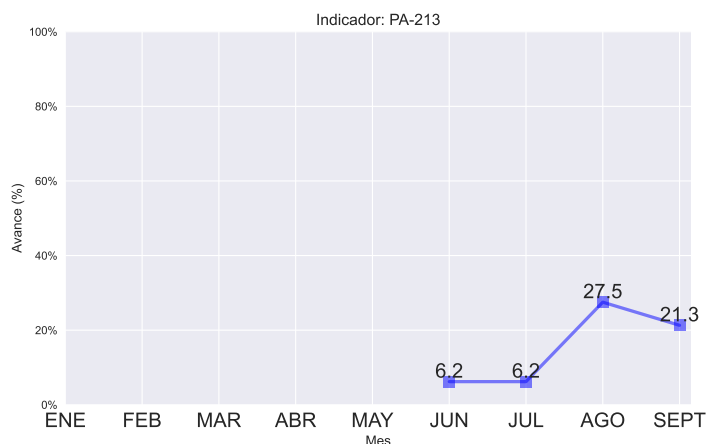
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia en el marco de la protección integral con énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 21.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 27 de 29.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

Avances

“El indicador queda en estado de riesgo debido a que el mismo corresponde a la Dirección de Adolescencia y juventud; este no incluye el grupo etario de infancia y primera infancia dado que la modalidad de Fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos solo está adscrita a la misional en mención. Sin embargo el GACVN para este mes tenía como meta ejecutar 650 cupos los cuales se operaron al 100 lo que daría como análisis de rango en estado optimo”

Dificultades

“Encontramos dificultades en la medición de rango con respecto a la hoja de vida puesto que se evidencia que el denominador no hace parte de la planeación con relación a la población a atender en la regional Bogotá. La Dirección de AYJ para el mes de Septiembre no dio orientaciones para la contratación de la experiencias comunitarias, proceso que están adelantando desde la sede, esto es lo que afecta la gestión Regional”

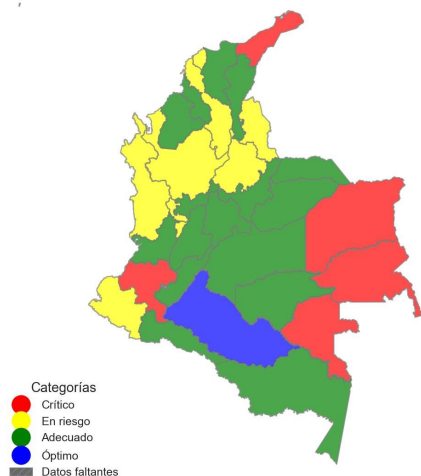
Estrategias

“Se solicitará a la Dirección de Adolescencia y Juventud, el análisis de la meta establecida en el tablero de control para el pertinente ajuste en el mes de Octubre. Contractualmente la modalidad de FHVT cuenta con 650 cupos asignados para la misional de Adolescencia y Juventud . adicional y no se tuvo orientación para la contratación de experiencias comunitarias en el periodo a evaluar”

3.3. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

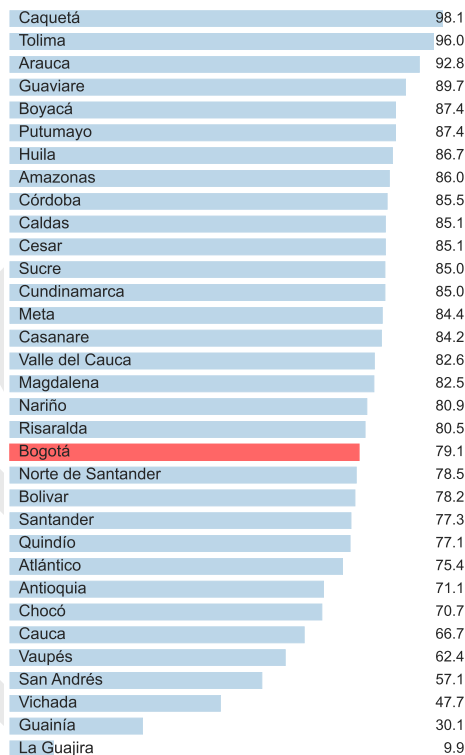
Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**

Indicador: PA-178



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Código del Indicador: PA-178

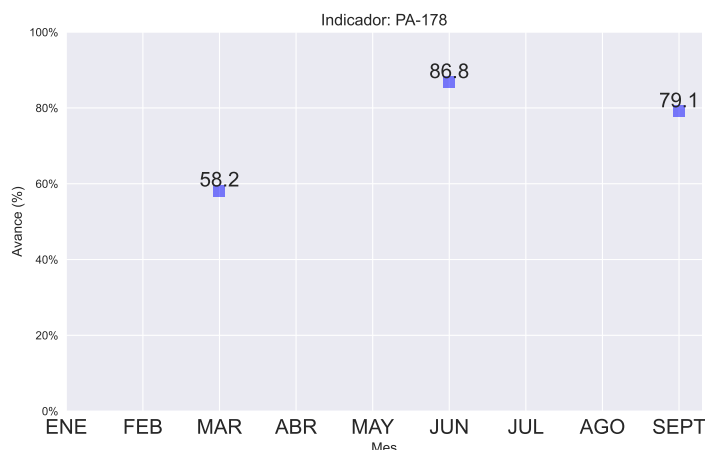
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 20 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Durante el periodo evaluado se adelantaron modificaciones contractuales y la suscripción de nuevos contratos en las modalidades comunitaria e institucional, procesos que dificultaron el registro oportuno de información por parte de las EAS en las diferentes atenciones priorizadas ”

Dificultades

“ Se adelantaron procesos de contratación en las modalidades comunitaria e institucional, procesos que dificultaron el registro oportuno de información por parte de las EAS en las diferentes atenciones priorizadas ”

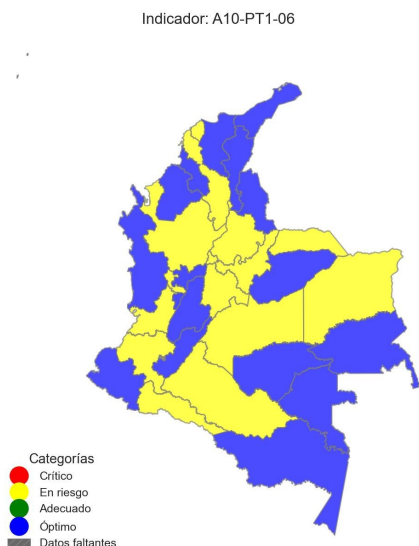
Estrategias

“ Realizar actividades de seguimiento y control del registro de información en CUENTAME con el fin de generar alertas a las EAS; socializar cual es el objetivo del indicador y la importancia del registro oportuno de información, de igual forma, verificar la gestión que realizar la EAS con respecto a estas atenciones priorizadas ”

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

3.4. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.

Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Santander	99.9
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.8
Risaralda	99.7
Bolívar	99.7
Bogotá	99.7
Cauca	99.6
Antioquia	99.6
Caquetá	99.4
Meta	99.3
Boyacá	99.1
Arauca	98.4
Cundinamarca	98.2
Putumayo	96.7
Vichada	94.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

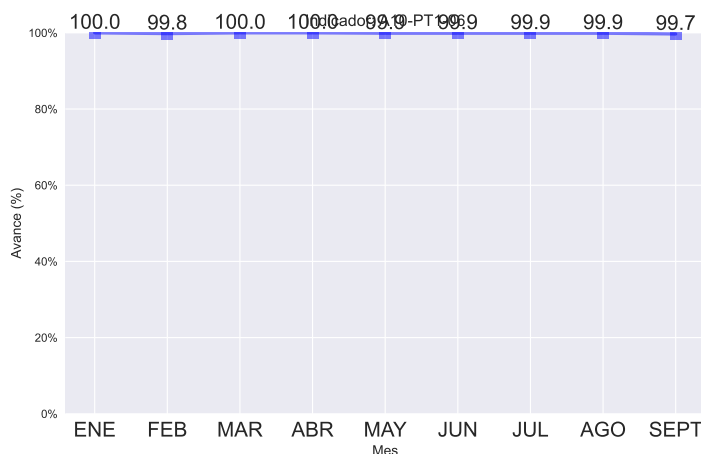
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 23 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

Avances

“Se evidencia el aumento en (5) peticiones respecto del periodo anterior, es decir que para el mes de septiembre se registran (9) peticiones sin agendamiento oportuno en SEAC correspondiente a los siguientes centros zonales: CZ Bosa con (2) creadas en otras sucursales, es reincidente en la afectación del indicador, al igual que el Kennedy Central con (1) petición creada en otra sucursal y, a ellos se sumaron los centros zonales: Fontibón con (3) peticiones de Asistencia y Asesoría a la Familia, San Cristóbal con (2) peticiones creadas en su misma sucursal y el CZ Suba con (1) petición agendada casi un mes después”

Dificultades

“Algunos profesionales no interiorizan la importancia y la imperativa necesidad de agendar la cita en SEAC el mismo día, si las peticiones son creadas en su misma sucursal y se observa que no se realiza la revisión oportuna de las peticiones en SIM que son registradas en otra sucursal ya que, para la generación de la boleta de citación y la respuesta al ciudadano, nos dan un plazo mayor para hacerlo. Adicionalmente, desde las coordinaciones zonales se ha requerido del apoyo de otros profesionales psicosociales para el proceso de manera transitoria y es altamente probable que no se les haya advertido sobre la necesidad de realizar el agendamiento de manera inmediata cuando el ciudadano está en el centro zonal y advertir además que, a estas peticiones, no les es permitido subsanaciones en SIM, es decir que, las fecha de generación de las boletas de citación a pesar de que se puedan editar en la herramienta tecnológica, ya generan afectación si no se agendaron oportunamente”

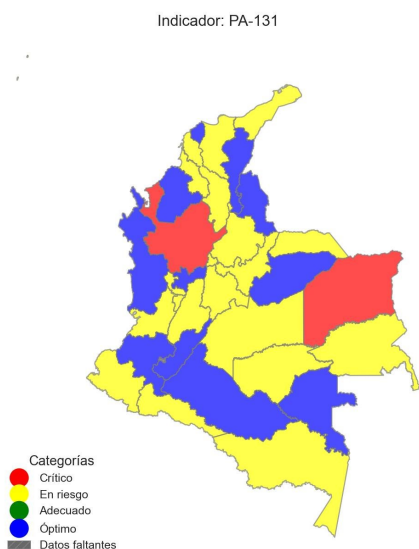
Estrategias

“Remitir mediante correos electrónicos los informes preventivos a través de los cuales se advierte a los centros zonales sobre aquellas peticiones que están próximas a vencer para el agendamiento y la respuesta al ciudadano oportunas. Se requiere que cada profesional que registra las peticiones revise el estado de estas en SIM, antes de finalizar la jornada, para prevenir algún olvido en el agendamiento”

3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	99.9
Boyacá	99.9
Magdalena	99.9
Meta	99.5
Bolívar	99.4
Tolima	99.4
Sucre	99.3
Valle del Cauca	99.1
Santander	99.1
Nariño	98.9
San Andrés	98.6
Guaviare	98.6
Arauca	98.4
Putumayo	98.1
Risaralda	97.0
Quindío	96.5
Cundinamarca	96.5
Guainía	95.3
Amazonas	94.2
La Guajira	93.3
Antioquia	92.1
Vichada	85.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

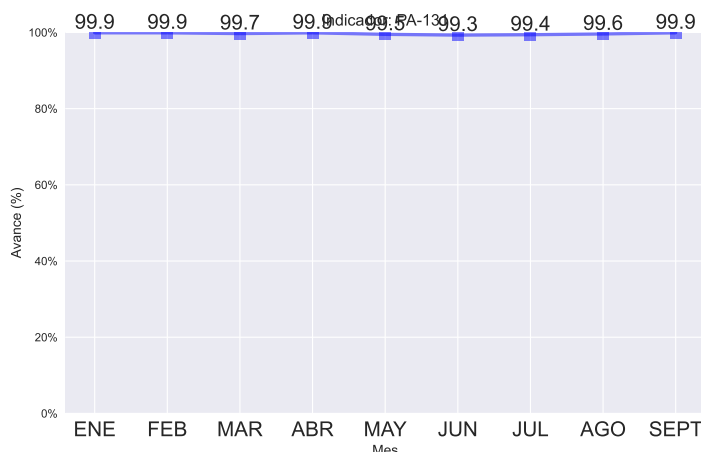
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales. La regional REGIONAL está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, REGIONAL queda en la posición 14 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del trimestre. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional.

Avances

“Para el periodo se observa una mejora significativa en el resultado de este indicador, llegando a (7) peticiones con una disminución de (29) peticiones respecto del mes inmediatamente anterior, pertenecientes a los siguientes Centros Zonales: Usaquén con (5) peticiones, se convierte en reincidente en la afectación del Indicador y se sumaron los Centros Zonales Creer y Tunjuelito cada uno con (1) petición sin la gestión dentro de los términos de Ley”

Dificultades

“Se vislumbra la falta de compromiso por parte de los profesionales responsables de emitir respuestas de fondo a las peticiones ciudadanas o de ingresar las actuaciones en SIM, constituyéndose en un factor difícil de controlar desde la Oficina de Gestión de Servicios y Atención de cara la necesidad de mejorar los resultados a partir de esfuerzos decididos y comprometidos para responder de fondo y de manera oportuna las peticiones ciudadanas”

Estrategias

“Remitir Informes Preventivos y Preliminares, para advertir a los Centros Zonales sobre los tiempos, las actuaciones y archivos adjuntos de respuesta faltantes en las peticiones, para que puedan anticiparse al resultado final del indicador y lograr que el profesional encargado de gestionar y suministrar la respuesta de fondo al ciudadano (cuando aplique) registre actuaciones que correspondan según el tipo de petición y realice el cargo SIM.”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

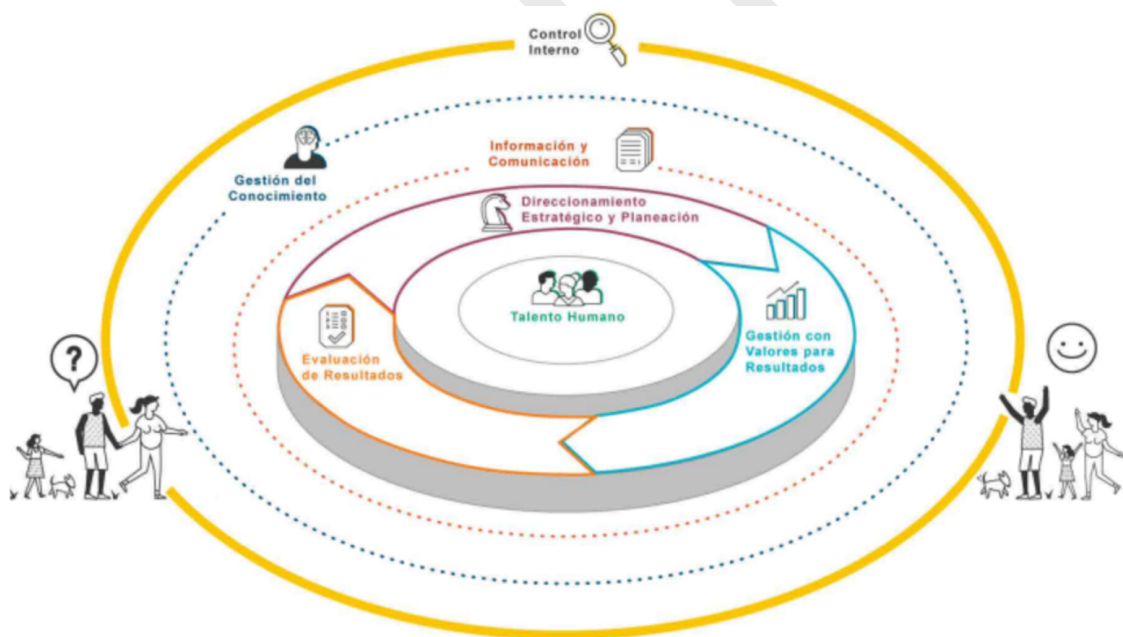
El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

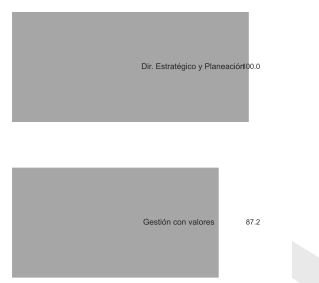
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 25: Dimensiones MIPG



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensiones mipg de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El dimensiones con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 87.2% y se muestra en la parte inferior.

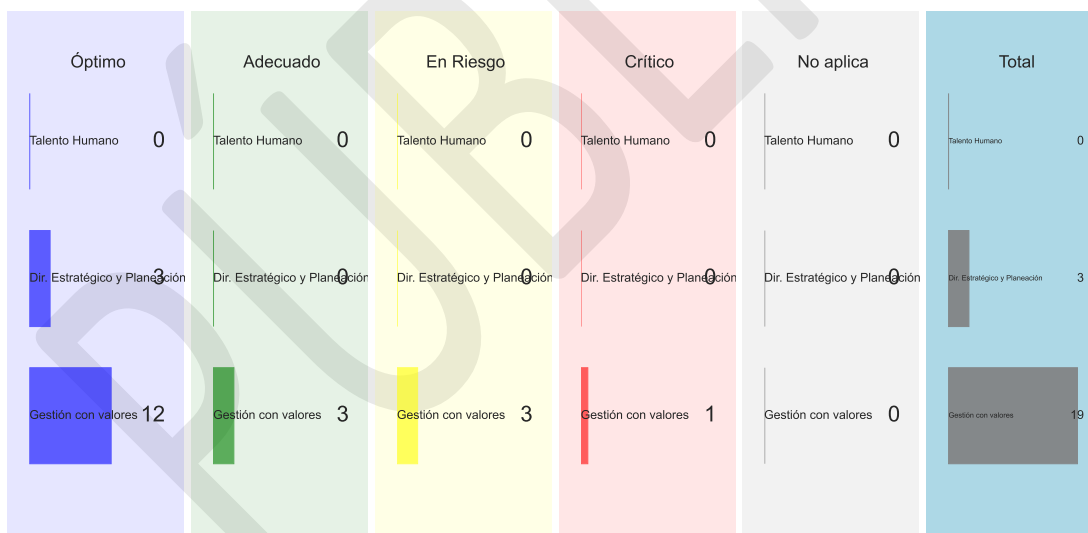
Gráfica 26: Resultados de las dimensiones MIPG para la Bogotá



La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensiones. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones mipg



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

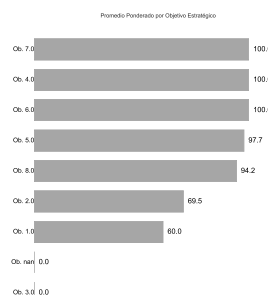
4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley re-

La Gráfica 28 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada objetivos estratégicos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivos con mayor avance (Ob. 7.0) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (Ob. 3.0) obtuvo 0.0% y se muestra en la parte inferior.

lacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 28: Resultados del mapa estratégico para la Bogotá



La Gráfica 29 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivos. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 29: Conteo de indicadores por objetivos estratégicos



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

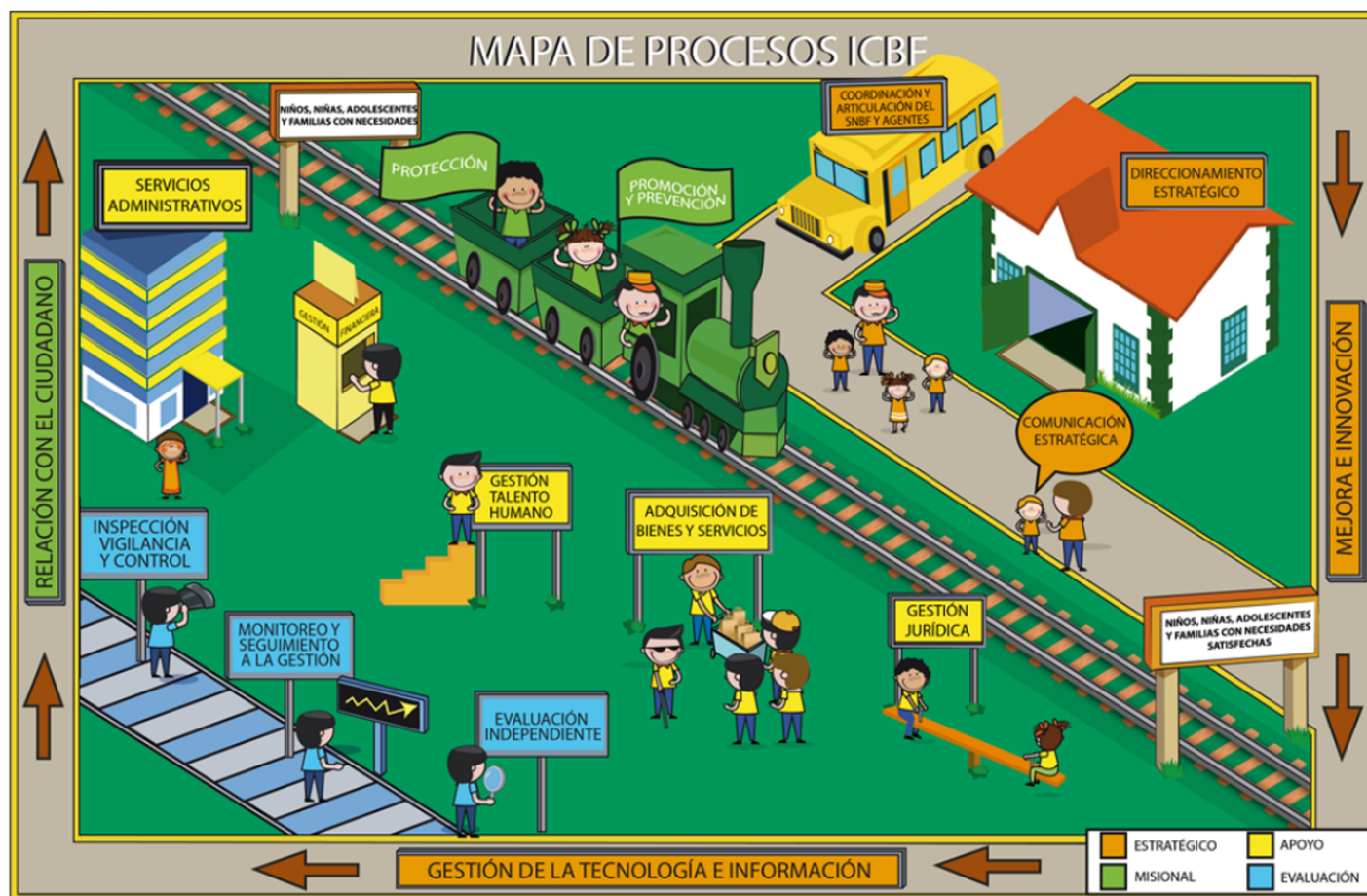
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de

forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

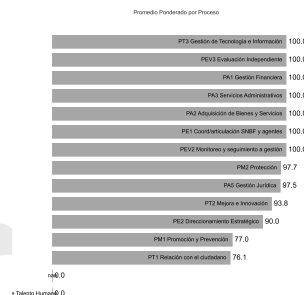
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 30: Mapa de procesos



La Gráfica 31 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada procesos institucionales de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El procesos con mayor avance (PT3 Gestión de Tecnología e Información) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA4 Gestión de Talento Humano) obtuvo 0.0% y se muestra en la parte inferior.

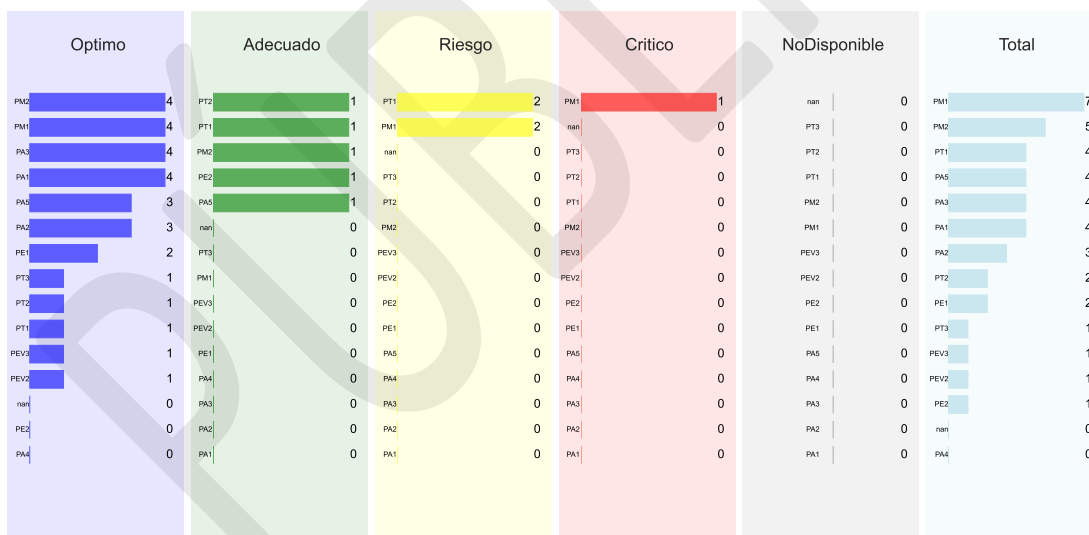
Gráfica 31: Resultados por procesos para la regional Bogotá



La Gráfica 32 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada procesos. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

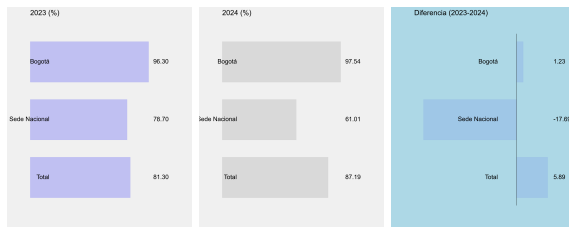
Gráfica 32: Conteo de indicadores por procesos institucionales



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 33: Compromisos sobre apropiaciones. 2023 y 2024.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

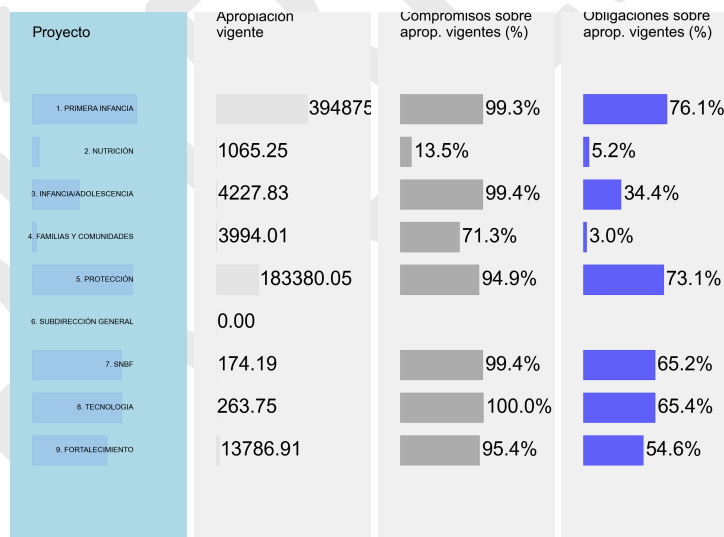
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de septiembre). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 34.

Además, las gráficas 33, 35 y 36 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre del 2023 con el mismo de 2024.

Por ejemplo, la gráfica 33 muestra que al corte septiembre en 2023 los recursos comprometidos representaron el 96.3 y al corte de 2024 representaron 97.54 (por lo tanto, la diferencia fue de 1.23 puntos porcentuales).

Gráfica 34: Presupuesto por rubro (millones de pesos). septiembre 2024.



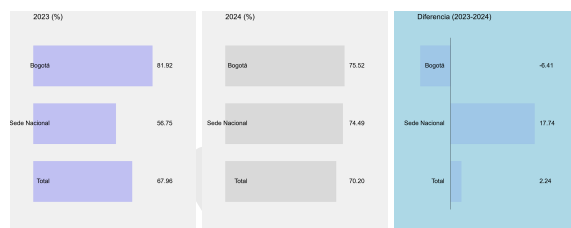
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 35: Compromisos sobre reserva. septiembre 2023 y 2024.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: Obligaciones sobre apropiaciones. septiembre 2023 y 2024.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 90.9 % en el Tablero de Control, 88.6 % en el Plan de Acción y 83.0 % en el Plan Indicativo, mostrando un buen desempeño con oportunidades de mejora.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Bogotá, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Existe una proporción significativa de centros zonales que requieren fortalecimiento.

En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.54 % y obligados del 75.52 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo: Indicadores con Desempeño Adecuado y Óptimo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser

posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador.

PÚBLICA



ICBFColombia



@ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial

www.icbf.gov.co

1. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana

Código: PA-183

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Medir la implementación de la Estrategia de Participación Ciudadana, articulada con el direccionamiento estratégico y la planeación institucional, para dar cumplimiento a la garantía del derecho de la ciudadanía a participar en el ciclo de la gestión institucional

Resultado: 61.1 % (Pos. 28/33)

Risaralda	97.4
Guaviare	93.3
Norte de Santander	91.7
Caquetá	88.9
Cesar	88.2
Sucre	87.5
Putumayo	87.5
Casanare	86.7
Boyacá	85.7
Cauca	85.7
Atlántico	83.3
Magdalena	75.0
Guainía	71.4
Vaupés	71.4
Nariño	70.0
Arauca	68.8
Vichada	66.7
San Andrés	66.7
Tolima	66.7
Chocó	66.7
La Guajira	63.6
Santander	63.2
Antioquia	62.5
Meta	62.5
Córdoba	62.5
Caldas	61.9
Bolívar	61.5
Bogotá	61.1
Huila	57.9
Valle del Cauca	57.1
Quindío	55.6
Cundinamarca	53.3
Amazonas	16.7

2. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código: PA-201

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

Resultado: 71.7 % (Pos. 26/33)

Antioquia	74.8
Bolívar	74.7
Vaupés	74.7
Córdoba	74.7
Tolima	74.7
Casanare	74.6
Cesar	74.6
Nariño	74.5
Risaralda	74.4
Cauca	74.4
Norte de Santander	74.3
Sucre	74.1
Guainía	74.1
Huila	74.0
San Andrés	74.0
Quindío	73.9
Putumayo	73.7
Guaviare	73.7
Boyacá	73.5
Arauca	73.5
Amazonas	73.4
Vichada	73.0
Chocó	73.0
Caldas	72.8
Valle del Cauca	72.3
Bogotá	71.7
Meta	70.5
La Guajira	70.4
Caquetá	69.8
Magdalena	69.0
Santander	68.6
Cundinamarca	68.2
Atlántico	66.2

Avances

“Desde la Regional Bogotá se había solicitado ajustar la actividad 3 del Plan de Participación Ciudadana sin respuesta de la solicitud. La falta de información afectó el resultado del indicador”

Avances

“ En atención al resultado del indicador POSIGE a cargo del SGSST, se evidencia que hay dificultades en el cumplimiento del plan de trabajo, teniendo en cuenta que numero de actividades propuestas para desarrollar durante el periodo evaluado y la cantidad de colaboradores de planta y contrato con que cuenta la Regional Bogotá. Así mismo se cuenta con dificultades para el reporte de actividades a cargo de otros grupos de trabajo, ya que no se recibe la información de manera oportuna y esto afecta la calificación del indicador ”

Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	97.5
Bogotá	96.0
Santander	95.8
Bolívar	95.7
Valle del Cauca	94.7
Magdalena	94.1
Cesar	91.7
Caldas	90.3
Norte de Santander	88.9
Boyacá	88.9
La Guajira	87.5
Atlántico	73.9
Quindío	72.7
Putumayo	33.3

3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

Código: A7-PA5-01

Estado: Adecuado

Área: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Resultado: 96.0 % (Pos. 15/27)

Avances

“ El lunes 21-oct-2024 se recibe de parte de la OAJ los resultados del indicador A7-PA5-01 en 85, e informándonos de 8 actuaciones que figuraban como incumplidas y que afectaron la valoración. Se realiza revisión de cada una de las actuaciones encontrando que: - 4 de ellas no se realizaron porque el proceso se encuentra al despacho y no hemos sido vinculados al proceso por lo que el apoderado no puede actuar; - 1 de ellas aparecía dos veces y se refería a una audiencia que se realizó presencial de la cual el juzgado no hizo acta ya que quedó grabada, y una grabación no se puede cargar en Ekogui; -1 actividad corresponde a un apoderado de la Regional Cundinamarca; la otra actividad restante se cumplió en tiempos. Todo lo anterior se remitió mediante correo el 21-oct-2024 con su respectivo soporte para revisión de la Dra. Lizzet Castellanos de la OAJ a fin de que modificara la valoración preliminar, de lo cual no obtuvimos respuesta ”

4. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código: A13-PE2-01

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior

Resultado: 99.9 % (Pos. 14/33)

Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	99.9
Cundinamarca	99.9
Bolívar	99.9
Bogotá	99.9
Amazonas	99.9
Quindío	99.8
Caldas	99.8
Vichada	99.7
Guainía	99.7
Meta	99.7
Córdoba	99.7
Huila	99.7
Tolima	99.7
Cauca	99.6
Sucre	99.6
Guaviare	99.5
Putumayo	99.4
Norte de Santander	99.4
Caquetá	99.3
San Andrés	98.9
Magdalena	98.4
Arauca	97.2
Santander	95.8
La Guajira	93.8

5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código: PA-32

Estado: Adecuado

Área: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Resultado: 99.9 % (Pos. 22/33)

Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	99.9
Risaralda	99.4
Norte de Santander	99.4
Cundinamarca	99.2
Putumayo	99.0
Antioquia	98.8
Chocó	98.3
Santander	98.2
Tolima	98.1
Boyacá	97.2
Meta	96.9
Vichada	93.0

Avances

“ La ejecución de los compromisos programados para el mes de septiembre/24, alcanzo 99,9 quedando en Rango ADECUADO ”

Avances

“ Se identifica un aumento en el número de peticiones que generan afectación en el indicador PA32, pese al acompañamiento y seguimiento que se realiza desde la regional Bogotá. Al analizar las posibles causas se identifican dificultades en el registro adecuado y oportuno en el sistema de información misional ”

6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código: A5-PA3-07

Estado: Óptimo

Área: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos.

Resultado: 24.7 % (Pos. 28/31)

Avances

“Teniendo en cuenta una línea base de 9.4 consumo per cápita Se evidencia que el segundo cuatrimestre evaluado del 2024, en general, la mayoría de las sedes han mantenido su consumo dentro de los límites aceptables, pero se destacan algunos centros zonales que presentan consumos más elevados. Particularmente, el Centro Zonal San Cristóbal muestra un aumento significativo en el cuarto mes, acercándose al umbral de alerta amarilla, lo cual adicional a la entrada en operación del inmueble por parte del operador en el edificio contiguo, puede indicar un problema en la gestión del uso del agua. De manera similar, el Cespa expone una tendencia al alza en el segundo y tercer mes, lo que sugiere la necesidad de atención para evitar que estos consumos se incrementen aún más en el futuro”

Vichada	110.5
Risaralda	89.6
Antioquia	83.3
Santander	82.4
Tolima	78.2
Caldas	77.4
Valle del Cauca	76.9
Atlántico	71.4
Córdoba	70.3
Nariño	66.6
La Guajira	66.6
Arauca	65.2
Sucre	65.0
Guaviare	63.6
Magdalena	63.1
Casanare	60.7
Meta	57.1
Boyacá	53.8
Quindío	52.9
Cesar	51.1
Caquetá	47.0
Cauca	46.1
Norte de Santander	42.0
Huila	38.9
Cundinamarca	35.8
Bolívar	33.3
Guainía	29.4
Bogotá	24.7
San Andrés	0.0
Putumayo	0.0
Amazonas	0.0

7. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.

Código: PA-162

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Nutrición

Objetivo: Fortalecer agentes educativos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.

Resultado: 50.0 % (Pos. 8/33)

8. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Vaupés	50.0
Bogotá	50.0
Amazonas	50.0
San Andrés	50.0
Nariño	50.0
Caquetá	50.0
Antioquia	50.0
Atlántico	50.0
Magdalena	50.0
Putumayo	49.1
Cundinamarca	47.3
Huila	46.5
Meta	45.8
Córdoba	44.7
Sucre	44.0
Risaralda	43.7
Bolívar	42.5
Caldas	42.1
Vichada	41.2
Quindío	41.1
Norte de Santander	41.1
Casanare	41.0
Guaviare	40.6
Boyacá	40.6
Santander	40.2
Cauca	40.0
Arauca	40.0
Chocó	39.9
Valle del Cauca	38.9
Cesar	38.2
La Guajira	36.1
Tolima	35.7
Guainía	31.3

Código: PA-193

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Adolescencia y Juventud

Objetivo: Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial

Resultado: 54.0 % (Pos. 18/33)

Amazonas	61.1
Casanare	61.0
Chocó	60.8
Córdoba	60.8
Nariño	60.7
Tolima	60.7
Antioquia	60.7
Magdalena	58.7
San Andrés	58.7
Vichada	56.9
Caquetá	56.4
Cundinamarca	56.3
Caldas	54.7
Risaralda	54.5
La Guajira	54.4
Putumayo	54.2
Bogotá	54.0
Cauca	54.0
Boyacá	53.8
Cesar	53.7
Guainía	52.7
Quindío	52.6
Guaviare	52.5
Meta	52.1
Bolívar	52.0
Vaupés	51.7
Atlántico	51.6
Santander	51.3
Arauca	51.1
Sucre	51.0
Norte de Santander	50.5
Valle del Cauca	47.7
Huila	41.8

Avances

“ Se lograron realizar las actividades programadas para dar cumplimiento al indicador PA162 y quedar en el rango Óptimo ”

Avances

“ Se ha dado cumplimiento a la planeación inicial frente a la cualificación de agentes educativos lo que ha garantizado el estado óptimo del indicador ”

Avances

“ Teniendo en cuenta una línea base de 171.9 consumo per cápita. Se evidencia que el primer cuatrimestre evaluado del 2024, en la mayoría de las sedes mantienen consumos por debajo de los 80 kWh, lo que es un indicativo positivo en cuanto a eficiencia energética. Sin embargo, algunas sedes presentan un comportamiento irregular con incrementos notables en determinados meses. En particular, el Centro Zonal Santa Fé y el Archivo Central tienen picos en su consumo durante algunos meses, lo que indica que podría haber eventos o situaciones que estén generando un uso intensivo de energía en esos periodos. También el Centro Zonal Creer muestra un comportamiento similar, lo que sugiere que es necesario realizar un seguimiento más detallado en estos centros ”

9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

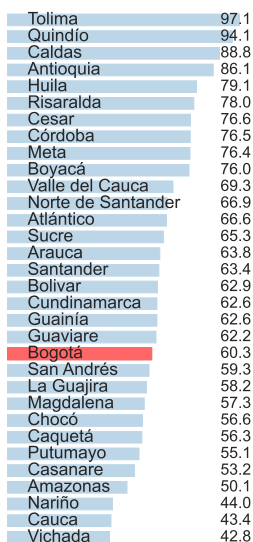
Código: A5-PA3-08

Estado: Óptimo

Área: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos

Resultado: 60.3 % (Pos. 21/32)



10. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código: PA-40

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia.

Resultado: 92.4 % (Pos. 29/30)

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	95.2
Risaralda	95.0
Caldas	94.6
Antioquia	94.3
Cundinamarca	94.0
Meta	93.8
Valle del Cauca	93.4
Nariño	93.3
Tolima	93.0
Bogotá	92.4
Santander	92.1

San Andrés	95.8
Bogotá	94.8
Arauca	85.4
Cundinamarca	84.6
Quindío	84.0
Risaralda	82.5
Putumayo	81.9
Sucre	80.9
Valle del Cauca	80.9
Huila	80.6
Vichada	79.0
Magdalena	77.0
Vaupés	76.9
Atlántico	76.0
Cauca	75.1
Cesar	74.2
Meta	73.8
Chocó	73.2
Norte de Santander	72.5
Nariño	72.4
La Guajira	72.1
Antioquia	71.8
Tolima	71.7
Bolívar	71.4
Córdoba	71.2
Guainía	70.9
Caquetá	70.6
Boyacá	70.6
Caldas	70.4
Casanare	68.5
Santander	68.0
Amazonas	67.8
Guaviare	60.9

Avances

“ Se realizaron 4 comités de adopciones, presentándose 16 NNA, de los cuales 10 fueron asignados a familia lo que equivale al 62,5 de los presentados. Adicionalmente 6 NNA fueron remitidos al programa de referentes afectivos. El equipo del comité de adopciones de la Regional Bogotá ha buscado diferentes metodologías para continuar atendiendo cada solicitud con éxito ”

Avances

“ Se evidencia un avance progresivo satisfactorio en el cumplimiento de las actividades establecidas con corte hasta el 30 de septiembre, puesto que de las 84 actividades se logró una ejecución de aproximadamente 80 de ellas, alcanzado los programas de comunicación, consumo sostenible, residuos sólidos y manejo de zonas verdes, el avance más alto ”

11. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código: PA-185

Estado: Óptimo

Área: Dirección Administrativa

Objetivo: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF.

Resultado: 94.8 % (Pos. 2/33)

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

12. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código: PA-107

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF.

Resultado: 98.0 % (Pos. 9/33)

Avances

“El indicador alcanza un 98, se perdieron DOS (2) puntos debido a que se afectó la variable 11 recursos ejecutados respecto a la contratación registrada en PACCO 79, no se cumplió, la regional Bogotá para el mes de SEPTIEMBRE ejecuto el 75,51 acumulado”

13. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código: A5-PA3-12

Estado: Óptimo

Área: Dirección Administrativa

Objetivo: Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001

Resultado: 98.3 % (Pos. 18/33)

Boyacá	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Tolima	99.0
Casanare	99.0
Bogotá	98.0
Risaralda	98.0
Guainía	98.0
Guaviare	98.0
Cundinamarca	97.0
Putumayo	97.0
Caquetá	97.0
Sucre	95.0
Norte de Santander	95.0
Antioquia	95.0
Córdoba	94.0
Meta	93.0
Valle del Cauca	92.0
Chocó	92.0
Cesar	92.0
Nariño	92.0
Amazonas	92.0
Vaupés	89.0
Arauca	87.0
Cauca	86.0
Quindío	83.0
Atlántico	83.0
Bolívar	82.0
San Andrés	82.0
Magdalena	78.0
Santander	69.0
Vichada	67.0
La Guajira	45.0

Cesar	99.7
Boyacá	99.5
Norte de Santander	99.5
Cundinamarca	99.4
Caquetá	99.2
Bolívar	99.2
Quindío	99.2
Huila	99.1
Casanare	99.1
Arauca	99.1
Meta	99.0
Sucre	98.7
Cauca	98.7
Caldas	98.6
Chocó	98.5
Atlántico	98.5
Tolima	98.5
Bogotá	98.3
Vaupés	98.2
Magdalena	98.1
Amazonas	97.8
Córdoba	97.7
Valle del Cauca	96.4
Guaviare	96.1
Nariño	95.9
Putumayo	95.7
San Andrés	95.6
Antioquia	95.2
La Guajira	94.9
Risaralda	94.8
Santander	94.6
Guainía	93.6
Vichada	89.4

Avances

“ Durante el tercer trimestre se gestionó oportunamente los trámites de los radicados y planillas en el sistema ORFEO alcanzando el estado óptimo del indicador ”

Avances

“ El Ejercito Nacional cancelo el periodo de septiembre el día 1 de octubre, y lo realizo dentro del término legal, en meses anteriores efectuó los pagos anticipadamente ”

14. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3\{} % efectivamente recaudado

Código: A2-PA1-05

Estado: Óptimo

Área: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo

Resultado: 98.9 % (Pos. 27/33)

Guaviare	111.7
La Guajira	110.7
Chocó	108.7
Guainía	108.2
San Andrés	107.1
Norte de Santander	106.8
Vaupés	105.7
Nariño	105.5
Huila	105.2
Boyacá	105.0
Casanare	103.8
Arauca	103.3
Tolima	102.9
Sucre	101.9
Vichada	101.7
Meta	101.3
Córdoba	101.3
Amazonas	101.2
Magdalena	101.1
Cauca	100.9
Bolívar	100.2
Caquetá	100.1
Caldas	99.9
Cundinamarca	99.9
Risaralda	99.6
Santander	99.6
Bogotá	98.9
Valle del Cauca	98.8
Atlántico	98.5
Quindío	98.3
Antioquia	97.5
Putumayo	96.3
Cesar	90.2

15. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Código: A4-PA2-03

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

Resultado: 99.0 % (Pos. 3/33)

Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	99.0
Huila	98.0
Putumayo	97.0
Antioquia	96.0
Casanare	94.0
Quindío	94.0
Magdalena	93.0
Cesar	93.0
Arauca	90.0
Boyacá	90.0
Sucre	89.0
Amazonas	89.0
Cundinamarca	87.0
Córdoba	85.0
Caquetá	85.0
Cauca	84.0
Vichada	83.0
Norte de Santander	83.0
Guainía	78.0
Risaralda	77.0
Tolima	76.0
Valle del Cauca	72.0
Atlántico	68.0
Nariño	67.0
San Andrés	65.0
Vaupés	63.0
Bolívar	49.0
Meta	38.0
Santander	35.0
Chocó	15.0
La Guajira	0.0

Avances

“ De acuerdo a la planeación (reporte quincenal remitido al supervisor de contrato) y seguimiento (verificación de los soportes que den cumplimiento al reporte del indicador) se logró un mayor control en el cumplimiento a la Ley 2046 de 2020. ”

Avances

“ De acuerdo a la revisión establecida por parte de la DPI, de los soportes cargados en el aplicativo SharePoint para la evaluación del tercer trimestre, el resultado arrojó por cada uno de los ejes, un rango óptimo, sin embargo se detectó que se requiere continuar fortaleciendo el registro en la calidad de la información reportada en el aplicativo Survey123, lo que conllevo que el indicador no quedara en el 100 ”

16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código: PA-172

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia

Resultado: 99.0 % (Pos. 10/33)

Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Bogotá	99.0
Tolima	99.0
Vichada	98.0
Chocó	98.0
Caquetá	98.0
Quindío	98.0
Casanare	98.0
Cesar	97.0
Cundinamarca	97.0
Cauca	97.0
Atlántico	96.0
Magdalena	96.0
Risaralda	96.0
Guaviare	96.0
Vaupés	94.0
Antioquia	94.0
Valle del Cauca	93.0
Meta	93.0
Santander	92.0
Córdoba	91.0
Nariño	90.0
Bolívar	90.0
Arauca	88.0
Amazonas	88.0
La Guajira	80.0

17. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código: PA-41

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM.

Resultado: 99.1 % (Pos. 13/33)

Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	99.3
Tolima	99.3
Bogotá	99.1
Valle del Cauca	99.0
Atlántico	99.0
Norte de Santander	98.8
Huila	98.6
Casanare	98.2
Nariño	98.1
Bolívar	98.1
Antioquia	97.6
Santander	97.6
Caldas	97.5
Quindío	96.4
Cundinamarca	96.3
Putumayo	96.2
Cauca	95.8
Magdalena	95.8
Risaralda	95.2
Meta	94.8
San Andrés	92.3
Arauca	92.0
Vichada	90.9

Avances

“ Se registraron en el Sistema de Información Misional (SIM) 7 seguimientos post adopción de familias extranjeras y 49 seguimientos post adopción de familias colombianas; para un total de 56 seguimientos post adopción los cuales tuvieron concepto favorable 56 seguimientos post adopción ”

Avances

“ Se realiza constante seguimiento a la desactivación de cuentas y usuarios de sistemas de información logrando la meta establecida para el periodo evaluado ”

18. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código: A11-PT3-02

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Información y Tecnología

Objetivo: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF

Resultado: 99.8 % (Pos. 25/33)

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	99.9
Cauca	99.9
Bogotá	99.8
Boyacá	99.8
Huila	99.8
La Guajira	99.8
Caquetá	99.7
Tolima	99.6
Arauca	99.6
Meta	99.5
Córdoba	99.3
Santander	99.3
Bolívar	99.2
Casanare	98.9

19. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código: A10-PT1-07

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

Resultado: 100.0 % (Pos. 4/33)

Vaupés	100.0
Bolívar	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Quindío	99.9
Arauca	99.9
San Andrés	99.8
Cundinamarca	99.7
Amazonas	99.7
Putumayo	99.7
La Guajira	99.7
Vichada	99.4
Guainía	99.4
Antioquia	99.4

Avances

“ Si bien, para el periodo disminuyó en (2) el número de peticiones que afectan este indicador llegando a (12) en el mes de septiembre, es el Centro Zonal Usaquén el único que lo afectó con (3) peticiones más, respecto del mes de agosto, a las cuales además, se les incluyó una actuación que no corresponde al tipo de petición y se encuentran pendientes de gestión, cierre y es preocupante que se materialice el Riesgo RC2 para esta regional. Las peticiones que afectan la medición son Derechos de Petición IOT: (3) del mes de junio, (2) del mes de julio y (7) del mes de agosto de 2024 ”

Vaupés	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	98.6
Cundinamarca	96.9
San Andrés	94.0
La Guajira	91.5
Vichada	87.6

Avances

“ Se logra el 100 de cumplimiento del indicador como resultado del seguimiento permanente a las acciones de mejora que se encuentran registradas en la SVE y el compromiso de cada funcionario responsable de gestionar, principalmente, las acciones correctivas ”

20. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código: A13-PE2-05

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad

Resultado: 100.0 % (Pos. 11/33)

21. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código: A15-PEV3-03

Estado: Óptimo

Área: Oficina de Control Interno

Objetivo: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

Resultado: 100.0 % (Pos. 1/23)

Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	93.3
Valle del Cauca	93.3
Amazonas	91.7
Risaralda	91.7
Sucre	66.7
Bolívar	50.0

Vaupés	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	99.9
Tolima	99.8
Guainía	99.7
Boyacá	98.5
Chocó	98.4
Atlántico	98.1
Arauca	98.1
Sucre	97.9
Antioquia	97.4
Cundinamarca	96.7
Cesar	96.7
Guaviare	93.7
Risaralda	92.7
Caldas	90.5
Santander	89.4
Bolívar	88.2
Nariño	85.2
La Guajira	85.0
Vichada	84.0
Putumayo	74.7
Caquetá	72.1
Valle del Cauca	63.7
Córdoba	53.4

Avances

“ Se adelantaron las acciones de seguimiento necesarias para recibir la información de manera oportuna por parte de los grupos, lograr su verificación y cargue oportuno; para hacer el reporte en los tiempos establecidos ”

Avances

“ La ejecución presupuestal del Rezago Presupuestal finalizó en el mes de julio/2024, por lo cual el indicador no presenta ninguna variación durante el mes de septiembre/2024. La totalidad de las reservas presupuestales constituidas al cierre de la vigencia 2023 fueron gestionadas ”

22. Porcentaje de reservas gestionadas

Código: A2-PA1-06

Estado: Óptimo

Área: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Resultado: 100.0 % (Pos. 10/33)

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

23. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

Código: A2-PA1-11

Estado: Óptimo

Área: Dirección Financiera

Objetivo: Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad

Resultado: 100.0 % (Pos. 3/33)

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

24. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos

Código: A7-PA5-04

Estado: Óptimo

Área: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.

Resultado: 100.0 % (Pos. 2/10)

Cundinamarca	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	67.0
Antioquia	67.0
Guainía	0.0

Avances

“Continuar con el cumplimiento de los registros manuales en el SIIF Nación en la fecha establecida”

Avances

“Durante el tercer trimestre 2024, se realiza el trámite oportuno para pago de la sentencia condenatoria del proceso de MARIA XI-MENA MUÑOZ”

25. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código: A7-PA5-05

Estado: Óptimo

Área: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto

Resultado: 100.0 % (Pos. 3/21)

Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

26. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

Código: A7-PA5-07

Estado: Óptimo

Área: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial sobre las conciliaciones judiciales

Resultado: 100.0 % (Pos. 3/9)

Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
Cauca	50.0
Quindío	0.0
Atlántico	0.0

Avances

“ Se gestionaron oportunamente las actuaciones judiciales correspondientes al tercer trimestre 2024 para el saneamiento de bienes ”

Avances

“ Durante el tercer trimestre 2024, se remite dentro del plazo solicitado por la OAJ, las fichas de conciliación prejudicial de las convocantes Claudia Queragama Cheche, Yesid Chacon Benavides y Wendy Lorena Cano, para ser presentadas ante el comité de conciliación. De igual manera, los apoderados asisten a las audiencias de conciliación de Yuli Viviana Díaz y Omar Yesid Bohórquez, registrando las correspondientes actuaciones en el sistema Ekogui ”

27. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código: PA-226

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Contratación

Objetivo: Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales.

Resultado: 100.0 % (Pos. 4/33)

Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
La Guajira	99.3
Cundinamarca	99.0
Vaupés	97.4
Vichada	96.0
San Andrés	95.7
Santander	95.1
Amazonas	87.2

28. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código: PA-249

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Resultado: 100.0 % (Pos. 3/33)

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	96.7

Avances

“ Se cumplió con la gestión de los contratos relacionados en sitco para el mes de septiembre, alcanzando el óptimo resultado del indicador ”

Avances

“ Se da cumplimiento de acuerdo al plan de asistencia técnica establecido desde PI regional Bogotá ”

29. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código: PA-31

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

Resultado: 100.0 % (Pos. 10/28)

Avances

“Se han generado acciones de seguimiento e implementación de actividades planificadas desde el área de Referentes afectivos; revisando los casos y realizando un trabajo preventivo con los jóvenes y adultos identificados en el rango de edad de medición, actualizando información de discapacidad, escolaridad e ingreso de la PRD-430”

Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	95.7
Caldas	88.0
Valle del Cauca	86.0
Meta	85.2
Cundinamarca	79.7
Santander	78.2
Antioquia	44.8
Vichada	0.0

30. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código: PA-34

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles.

Resultado: 100.0 % (Pos. 3/33)

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	99.9
Sucre	99.8
Atlántico	99.7
Bolívar	99.4

Avances

“ La atención realizada por los profesionales de la Estrategia de Unidades Móviles de la Regional Bogotá, del mes de septiembre del 2024, a favor de 2385 niñas, niños y adolescentes víctimas de desplazamiento forzado y su sistema familiar, permitió posicionar al indicador en un rango ÓPTIMO, con un 100 de cumplimiento, respondiendo los profesionales con sus planes y metas de trabajo ”

Avances

“ En el mes de septiembre de 2024 la ejecución PAC Recursos nación fue óptimo, con un porcentaje de ejecución del 100, la programación se realizó entre los referentes de la Regional y las respectivas Direcciones del Nivel Nacional. Se Pago el 100 de cuentas presentadas en el Grupo Financiero ”

31. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código: PA-50

Estado: Óptimo

Área: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

Resultado: 100.0 % (Pos. 12/33)

32. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código: PA-90

Estado: Óptimo

Área: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

Objetivo: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar

Resultado: 100.0 % (Pos. 4/33)

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Vichada	80.0
Risaralda	80.0
Guaviare	80.0
Putumayo	78.6
Sucre	77.8
Arauca	77.8
Chocó	77.4
Magdalena	77.4
Córdoba	77.4
Quindío	76.9
Cesar	76.9
Meta	76.7
Valle del Cauca	76.7
Cauca	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Huila	76.3
Boyacá	75.6
Norte de Santander	75.6
Nariño	75.4
Antioquia	75.4
Cundinamarca	75.2
Santander	75.0
Vaupés	75.0
Casanare	75.0
Tolima	75.0
La Guajira	75.0
Caldas	75.0
Atlántico	75.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“Durante el tercer trimestre del año, la Regional Bogotá, brindó asistencia técnica a los agentes del SNBF, en el ciclo de gestión de las Políticas Públicas dirigidas a primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar en Bogotá y sus localidades”

Avances

“Durante el tercer trimestre del año, la Regional Bogotá, realizó acompañamiento técnico para el fortalecimiento de las instancias del SNBF, a través de la operación de las instancias del SNBF y instancias de partición de niños, niñas y adolescentes, para la gestión de acciones dirigidas a la garantía de los derechos de la Niñez y la Adolescencia en coordinación con los agentes del SNBF del Distrito y sus 20 localidades”

33. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código: PA-92

Estado: Óptimo

Área: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

Objetivo: Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial.

Resultado: 100.0 % (Pos. 3/33)

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

34. Porcentaje de cumplimiento de compromisos adquiridos en la Rendición Pública de Cuentas y Mesas Públicas

San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Vichada	0.0
Chocó	0.0

Código: PA-98

Estado: Óptimo

Área: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Hacer seguimiento al cumplimiento de los compromisos adquiridos en los eventos de Rendición de Cuentas y Mesas Públicas, dando respuesta de la gestión institucional en el desarrollo de los espacios de diálogos participativos, entre el ICBF y las partes interesadas.

Resultado: 100.0 % (Pos. 8/13)

Avances

“El seguimiento permanente a los compromisos adquiridos en la Rendición Pública de Cuentas permite dar cumplimiento, y alcanzar el estado óptimo del indicador”



PÚBLICA