

Informe Integral de Monitoreo Institucional a nivel nacional

Segundo trimestre 2026



www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Directora General

Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General

Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión

Milton Fabián Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación

Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional

Sandra Patricia Bojaca Santiago

Subdirector de Programación

Jeniffer Albleidy Díaz Hurtado

Equipo Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Julia Andrea Rojas

Nilson Felipe Lizarazo

Ivonne Milena Gómez

Diana Carolina Perdomo Ospina

Blanca Stella Rivera Rodríguez

Paula Nataly Vargas Pulido

Jeantit Camilo Cortés Mora

Bogotá, D. C., julio de 2026

www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Contenido

Introducción..... 4

1. Tablero de Control ICBF y metodología de cálculo de los agregados..... 5

1.1. Alcance del tablero de Control del ICBF..... 5

1.2. Metodología de monitoreo y evaluación institucional 6

2. Desempeño del tablero de control institucional a nivel nacional para junio de 2026 7

2.1. Desempeño del tablero de control institucional por objetivo estratégico 8

2.2. Desempeño del tablero de control institucional por proceso del Sistema Integrado de Gestión 9

2.3. Desempeño del tablero de control institucional por dependencia de la Sede de la Dirección General 11

2.4. Indicadores en riesgo y críticos para el periodo de junio de 2026..... 12

3. Desempeño del tablero de control institucional a nivel regional para junio de 2026 15

3.1. Desempeño del tablero de control institucional por Dirección Regional 16

3.2. Indicadores con mayor criticidad a nivel regional 18

4. Ejecución presupuestal 20

5. Conclusiones..... 23

Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como misión el “*liderar la protección integral de los derechos de la niñez la adolescencia y las familias, a través de la articulación e implementación de las políticas públicas, el fortalecimiento de la oferta del servicio público de bienestar familiar para la promoción de su pleno desarrollo, la consolidación de proyectos de vida y el fortalecimiento de las capacidades de las familias, comunidades y territorios, promoviendo la equidad como expresión de justicia social y fundamento de la paz*”. En este sentido, para el ICBF es indispensable promover la excelencia en todos y cada uno de los procesos que ejecuta la Entidad. Por ello, se cuenta con un proceso de monitoreo y evaluación institucional que permite conocer de forma periódica y sistemática el desempeño de la organización con respecto al cumplimiento de los objetivos y metas a nivel estratégico y operativo. Para así mejorar los procesos, resultados y los procesos de toma de decisiones de la entidad.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión, mediante la Subdirección de Monitoreo y Evaluación, ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles de la organización: nacional, regional y zonal.

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Dichos informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

1. Tablero de Control ICBF y metodología de cálculo de los agregados

1.1. Alcance del tablero de Control del ICBF

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores registrados en el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), que miden la gestión de las dependencias de la Sede de la Dirección General, Regionales y Centros Zonales. Los indicadores pueden ser clasificados con distintos criterios, a continuación, resaltamos la clasificación por importancia estratégica y ámbito de medición.

Clasificación por importancia estratégica: i) indicadores estratégicos (Plan de Acción Institucional que a su vez contienen a los indicadores del Plan Indicativo Institucional), los cuales están alineados a la estrategia (dimensiones, políticas y planes MIPG, proyecto de inversión, Plan Indicativo Institucional, Plan de Acción Institucional) y a la gestión institucional (Objetivo Estratégico y Modelo de Operación por Proceso); e ii) indicadores funcionales, alineados a la gestión institucional (Objetivo Estratégico y Modelo de Operación por Proceso).

La clasificación por ámbito de medición es la siguiente: i) Resultado, ii) Producto y iii) Gestión¹. Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende de la dependencia de la Sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende de la dependencia de la Sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende de la dependencia de la Sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que

¹ **Gestión:** Son aquellos indicadores que miden las actividades, tareas, procesos y procedimientos que transforman los insumos en bienes y servicios. **Producto:** Son aquellos indicadores que miden los bienes y servicios generados o provistos por la Entidad. **Resultado:** En los procesos misionales son aquellos indicadores que miden los cambios en las condiciones de los beneficiarios a corto y mediano plazo. En los demás procesos corresponden a aquellos indicadores que miden el efecto de la acción del área sobre su población objetivo (clientes internos o externos).

apliquen.

- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las dependencias de la Sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de estas frente a los procesos institucionales.

1.2. Metodología de monitoreo y evaluación institucional

La metodología de monitoreo y evaluación de los indicadores utiliza el método de pesos porcentuales y semáforo para estandarizar los resultados y clasificarlos según el grado de cumplimiento de la meta. Es decir, los valores con los cuales el ICBF mide el avance en su gestión son el resultado de la información reportada por las dependencias de la Sede de la Dirección General y los pesos porcentuales programados en el SIMEI.²

Para evaluar cada indicador se utilizará la metodología de semáforo que sirve para estandarizar los resultados, basados en los rangos de valoración establecidos en la hoja de vida del indicador: óptimo, adecuado, en riesgo, crítico.

Tabla 1

Colores de rangos de desempeño de los indicadores

Rango de desempeño del indicador	Color de desempeño del indicador
Óptimo	Azul
Adecuado	Verde
En riesgo	Amarillo
Crítico	Rojo

Nota. Esta tabla muestra la colorimetría de medición de los indicadores.

Los resultados de cumplimiento de cada uno de los agregados del tablero de control (dependencias, regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG, iniciativas estratégicas, entre otros), se califican de acuerdo con los siguientes rangos de evaluación:

Tabla 2

² Para ampliar esta información se puede consultar el procedimiento de monitoreo y evaluación a la gestión del ICBF (link: <https://www.icbf.gov.co/evaluacion/monitoreo-y-seguimiento-la-gestion>).

Colores de rangos de desempeño de los agregados

Rango	Nombre del rango	Color de desempeño
90% - 100%	Satisfactorio	Verde
80% < 90%	Requiere mejora	Amarillo
70% < 80%	Atención prioritaria	Naranja
0 < 70%	Atención inmediata	Rojo

Nota. Esta tabla muestra la colorimetría de medición de los agregados.

2. Desempeño del tablero de control institucional a nivel nacional para junio de 2026

Para junio de 2026 el tablero de control institucional estuvo compuesto por 146 indicadores, de ellos fueron objeto de medición 129, es decir el 88,4% del total de indicadores. En este mes el desempeño del tablero obtuvo un rango de desempeño agregado de "satisfactorio" con un porcentaje del 93,1%. Esto como consecuencia de que 92 indicadores se ubicaron en un rango óptimo, 22 en adecuado, 11 en riesgo y 4 en crítico. Es importante mencionar que este desempeño fue mayor en 2,3 puntos porcentuales con respecto a lo observado para el mismo periodo del año 2025 (que se ubicó en 90,8%).

Al hacer una revisión del tablero de control por los planes que lo componen, el Plan Indicativo Institucional obtuvo una calificación de "satisfactorio", con un porcentaje de desempeño de 93,4% (3 puntos porcentuales por encima de lo alcanzado en el mismo periodo de 2025). Esto gracias a que 24 indicadores presentaron un nivel óptimo, 4 en adecuado, 2 en riesgo y 1 en crítico.

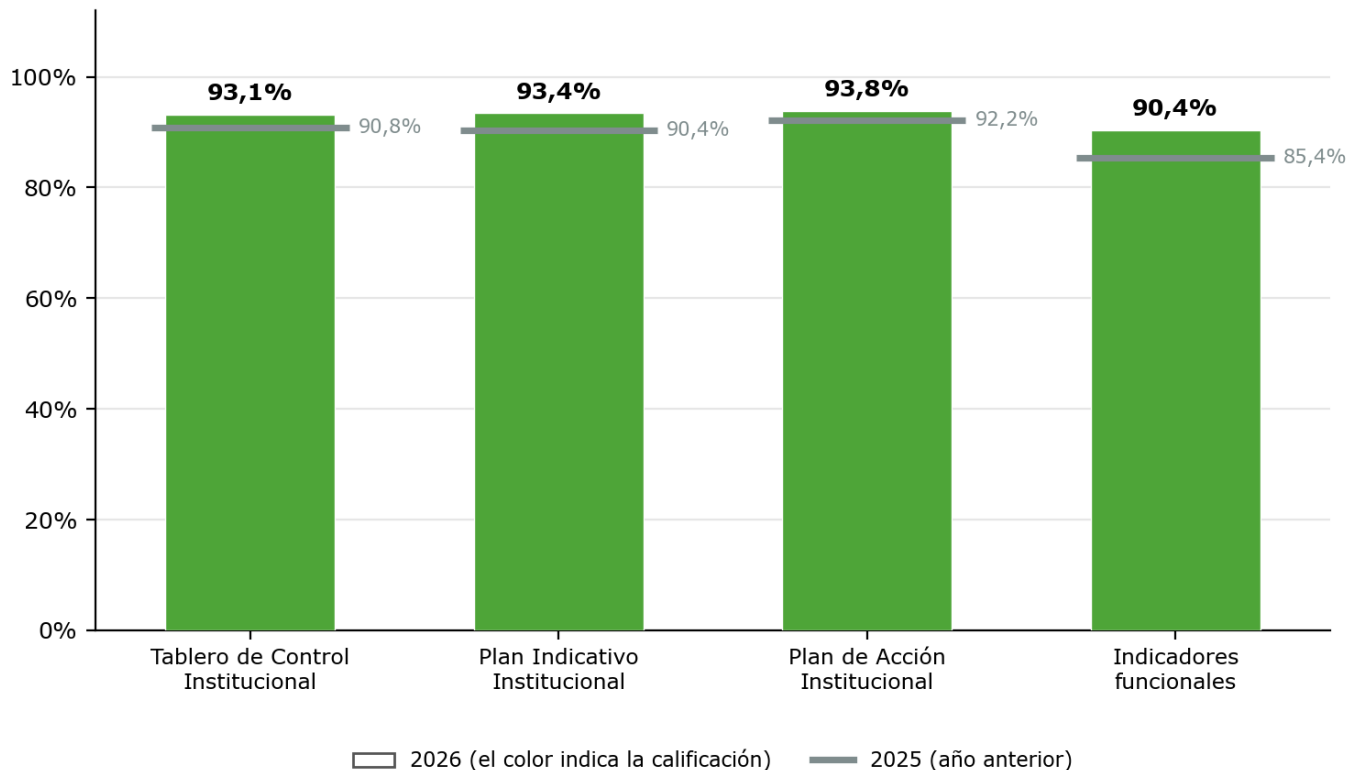
Con respecto al Plan de Acción Institucional, en el mes de junio, el ICBF alcanzó una calificación de satisfactorio, con un porcentaje de desempeño de 93,8%, 1,6 puntos porcentuales por encima del 92,2% obtenido en 2025. Dicha calificación se explica porque 69 indicadores presentaron un desempeño óptimo, 12 en adecuado, 5 en riesgo y 3 en crítico.

Otra de las dimensiones objeto de medición por parte del tablero de control corresponde a los indicadores funcionales, los cuales miden aspectos operativos de los procesos que lleva a cabo el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Para junio de 2026 su calificación se ubicó en satisfactorio, con un porcentaje de 90,4% (5,0 puntos porcentuales por encima del 85,4% evidenciado en 2025). La calificación obtenida tiene su sustento en que 23 indicadores presentaron un desempeño óptimo, 10 adecuado, 6 en riesgo y 1 en crítico.

La siguiente ilustración presenta el desempeño de cada uno de los planes que hacen parte del tablero de control institucional:

Figura 1

Desempeño del tablero de control por tipo de plan para junio de 2025 y 2026



Nota. Elaboración propia con información del Sistema Integrado de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, junio de 2026.

2.1. Desempeño del tablero de control institucional por objetivo estratégico

Al realizar el análisis del desempeño en el mes junio del tablero de control por objetivo estratégico se pudo observar que 7 de los 9 objetivos alcanzaron un nivel satisfactorio, aunque 2 presentaron un nivel de desempeño de requiere mejora. Frente a estos últimos, deben ser objeto de alerta los comportamientos de los indicadores: PA-178: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes; M1-PM1-08: Número de niños y niñas víctimas del conflicto interno armado desde la gestación hasta los 5 años atendidos en las modalidades de atención a la primera infancia; A6-PA2-01: Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero elaboradas y suscritas por el supervisor en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales; PA-198: Ingresos por excedentes de rendimientos financieros; PA-229: Porcentaje de cumplimiento en el

www.icbf.gov.co

registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales; y PA-258: Número de bienes inmuebles movilizados en el marco de la estrategia del Eje de Modernización Institucional.

Adicionalmente, 2 mantuvieron los mismos niveles de cumplimiento de 2025, 4 incrementaron su porcentaje de desempeño y 3 desmejoraron con respecto al cumplimiento de 2025. Frente al análisis previo se encuentra en nivel de alerta el objetivo estratégico 9 asociado a modernizar la gestión de la entidad, donde el indicador PA-258, al estar en crítico, contribuye al bajo desempeño de este objetivo.

Tabla 3

Desempeño del tablero de control por objetivo estratégico para junio de 2025 y 2026

Objetivo estratégico	2025	2026
6. Posicionar el Sistema Nacional de Bienestar Familiar como articulador de la gestión en el orden nacional y territorial	100,0%	100,0%
7. Cualificar la capacidad institucional	100,0%	100,0%
3. Afianzar desde una perspectiva intercultural e inclusiva, las capacidades de cuidado y crianza de las familias	86,9%	100,0%
4. Implementar acciones interinstitucionales que favorezcan un adecuado estado nutricional en la niñez	99,2%	96,8%
1. Fortalecer el desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes	53,4%	94,8%
5. Fortalecer la calidad de la gestión del proceso de restablecimiento de derechos	96,9%	92,7%
8. Consolidar una cultura organizacional	91,4%	91,5%
2. Fortalecer la atención integral a la primera infancia	88,8%	89,3%
9. Modernizar la gestión de la entidad	92,0%	84,6%

Nota. Elaboración propia con información del Sistema Integrado de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, junio de 2026.

2.2. Desempeño del tablero de control institucional por proceso del Sistema Integrado de Gestión

Al realizar el análisis del desempeño para junio de 2026 del tablero de control por proceso del Sistema Integrado de Gestión del ICBF, se pudo observar que 11 de 16 procesos alcanzaron un nivel satisfactorio, 3 se ubicaron en requiere mejora y 2 presentaron un nivel de desempeño bajo con una calificación de atención prioritaria (gestión financiera y adquisición de bienes y servicios). Con respecto a estos últimos deben ser objeto de alerta los comportamientos de los indicadores: A2-PA1-06: Porcentaje de reservas gestionadas

www.icbf.gov.co

(que obtuvo un desempeño en riesgo); PA-198: Ingresos por excedentes de rendimientos financieros (que se ubicó en un desempeño crítico); A26-PT1-02: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC (con un desempeño en riesgo); PA-131: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente; y A26-PT1-01: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM) (con calificaciones de desempeño en riesgo); A6-PA2-01: Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero elaboradas y suscritas por el supervisor en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales; PA-229: Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales; PA-64: Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales; y PA-258: Número de bienes inmuebles movilizados en el marco de la estrategia del Eje de Modernización Institucional.

Adicionalmente, en junio de 2026 4 mantuvieron el mismo nivel de cumplimiento de 2025, 4 incrementaron su porcentaje de desempeño y 8 desmejoraron.

Tabla 4

Desempeño del tablero de control por proceso del SIG para junio de 2025 y 2026

Proceso	2025	2026
PEV4 - Inspección Vigilancia y Control	100,0%	100,0%
PEV2 - Monitoreo y Seguimiento a la Gestión	100,0%	100,0%
PE1 - Coordinación y Articulación del SNBF y Agentes	100,0%	100,0%
PE2 - Direccionamiento Estratégico	100,0%	99,0%
PA4 - Gestión de Talento Humano	91,4%	98,4%
PE3 - Comunicación Estratégica	100,0%	98,2%
PEV3 - Evaluación Independiente	97,9%	97,8%
PT3 - Gestión de la Tecnología e Información	98,0%	97,4%
PT2 - Mejora e Innovación	90,0%	94,5%
PM1 - Promoción y Prevención	84,1%	94,6%
PM2 - Protección	96,3%	91,6%
PA3 - Servicios Administrativos	92,4%	87,2%
PA5 - Gestión Jurídica	86,0%	86,0%
PA1 - Gestión Financiera	78,8%	78,5%
PT1 - Relación con el Ciudadano	76,9%	80,6%
PA2 - Adquisición de Bienes y Servicios	85,8%	76,2%

Nota. Elaboración propia con información del Sistema Integrado de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, junio de 2026.



2.3. Desempeño del tablero de control institucional por dependencia de la Sede de la Dirección General

Al realizar el análisis del desempeño para junio de 2026 del tablero de control por dependencia de la Sede de la Dirección General del ICBF, se pudo evidenciar que 14 de 22 dependencias alcanzaron un nivel satisfactorio, 7 presentaron un desempeño de requiere mejora y 1 obtuvo un desempeño bajo de atención prioritaria. En este orden, presentan un nivel de alerta las dependencias: Dirección de Contratación (con atención prioritaria), Dirección de Relación con la Ciudadanía (en requiere mejora pero cercana al nivel de atención prioritaria) y la Dirección de Primera Infancia (en requiere mejora, pero cercana al nivel de atención prioritaria).

Es importante mencionar que el cálculo del agregado por dependencia incluye no sólo los indicadores propios sino también los transversales. De acuerdo con esto, se observa que los resultados de las dependencias se ven afectados en una reducción de su nivel de desempeño, al incluir este último tipo de indicadores.

Adicionalmente, 1 dependencia mantuvo su nivel de desempeño, 16 dependencias incrementaron su porcentaje de desempeño, mientras solo 5 desmejoraron con respecto al cumplimiento de 2025.

Tabla 5

Desempeño del tablero de control por dependencia de la Sede de la Dirección General para junio de 2025 y 2026

Dependencia de la Sede de la Dirección General	2025	2026
Oficina de Inspección, Vigilancia y Control	100,0%	100,0%
Oficina de Cooperación	90,1%	100,0%
Oficina de Control Interno	96,8%	99,2%
Dirección de Familias, Comunidades y Pueblos	88,5%	97,5%
Dirección de Protección Especial	92,4%	94,9%
Oficina de Control Disciplinario Interno	91,5%	93,1%
Dirección de Planeación y Control de Gestión	88,8%	92,7%
Dirección de Nutrición	86,9%	92,4%
Dirección de Tecnologías de la Información	92,0%	92,3%
Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar	93,9%	91,3%
Dirección de Talento Humano	82,2%	91,1%
Dirección de Infancias y Adolescencias	78,3%	91,1%
Oficina Asesora de Comunicaciones	88,5%	90,6%
Dirección de Abastecimiento	86,8%	90,0%

www.icbf.gov.co



Dependencia de la Sede de la Dirección General	2025	2026
Dirección Financiera	86,6%	89,9%
Subdirección General	83,2%	88,8%
Dirección Administrativa	87,8%	86,4%
Oficina de Gestión Regional	80,8%	88,3%
Oficina Jurídica	86,9%	84,1%
Dirección de Primera Infancia	81,6%	81,7%
Dirección de Relación con la Ciudadanía	87,0%	81,5%
Dirección de Contratación	85,8%	79,8%

Nota. Elaboración propia con información del Sistema Integrado de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, junio de 2026.

2.4. Indicadores en riesgo y críticos para el periodo de junio de 2026

Como se mencionaba previamente en junio de 2026 fueron objeto de medición 129 indicadores, donde 15 indicadores presentaron bajos niveles de desempeño (el 11,6%) con 11 en riesgo y 4 en crítico.

Los 15 indicadores que presentan un bajo desempeño están asociados a 9 dependencias: Dirección Financiera (2 indicadores), Dirección de Relación con la Ciudadanía (3 indicadores), Dirección de Contratación (3 indicadores), Dirección de Primera Infancia (2 indicadores), Dirección de Infancias y Adolescencias (1 indicador), Dirección de Nutrición (1 indicador), Dirección de Protección Especial (1 indicador), Dirección Administrativa (1 indicador) y Oficina Jurídica (1 indicador).

Tabla 6

Indicadores con desempeño en riesgo y crítico para junio de 2026

Código del indicador	Nombre del indicador	Dependencia responsable	Meta vigencia	% de avance	Nombre rango
A22-PA5-01	Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente	Oficina Jurídica	100%	81,8%	EN RIESGO
A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la ciudadanía	100%	99,9%	EN RIESGO
A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la ciudadanía	100%	98,2%	EN RIESGO

Código del indicador	Nombre del indicador	Dependencia responsable	Meta vigencia	% de avance	Nombre rango
A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	100%	61,6%	EN RIESGO
M1-PM1-08	Número de niños y niñas víctimas del conflicto interno armado desde la gestación hasta los 5 años atendidos en las modalidades de atención a la primera infancia.	Dirección de Primera Infancia	142.565	61,5%	EN RIESGO
PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Dirección de Relación con la ciudadanía	100%	98,4%	EN RIESGO
PA-178	Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes.	Dirección de Primera Infancia	97%	71,8%	EN RIESGO
PA-224	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes extranjeros remitidos y atendidos por la Autoridad Administrativa.	Dirección de Protección Especial	100%	82,3%	EN RIESGO
PA-256	Porcentaje de avance en la implementación de la territorialización de la alimentación suministrada en el ICBF en las regionales priorizadas.	Dirección de Nutrición	36%	69,5%	EN RIESGO
PA-64	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	Dirección de Contratación	100%	26,0%	EN RIESGO
M10-PM1-01	Número de niñas, niños y adolescentes víctimas del conflicto armado que participan en procesos de atención para el desarrollo, fortaleciendo sus habilidades, vocaciones y talentos.	Dirección de Infancias y Adolescencias	14.941	10,8%	EN RIESGO
A6-PA2-01	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero elaboradas y suscritas por el supervisor en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	Dirección de Contratación	100%	2,4%	CRÍTICO
PA-198	Ingresos por excedentes de rendimientos financieros	Dirección Financiera	15.000	0,0%	CRÍTICO
PA-229	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	Dirección de Contratación	100%	0,0%	CRÍTICO



Código del indicador	Nombre del indicador	Dependencia responsable	Meta vigencia	% de avance	Nombre rango
PA-258	Número de bienes inmuebles movilizados en el marco de la estrategia del Eje de Modernización Institucional	Dirección Administrativa	100	69,0%	CRÍTICO

Nota. Elaboración propia con información del Sistema Integrado de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, junio de 2026.

De acuerdo con lo anterior, debe entrar a realizar acciones tanto a nivel nacional como regional en los siguientes indicadores que presentan un bajo desempeño en junio de 2026: el cumplimiento de las metas de ingresos por excedentes financieros, la baja ejecución de reservas presupuestales a lo largo de todo el ICBF, el desarrollo de acciones de liquidación de contratos y las actas de finalización y cierre de contratos, la atención oportuna de las peticiones, quejas, reclamos y solicitudes realizadas por parte de la ciudadanía, el bajo cumplimiento de las metas asociadas a las atenciones priorizadas en el marco de los servicios del ICBF, la remisión y atención de niños, niñas y adolescentes extranjeros remitidos y atendidos por la autoridad administrativa y la implementación de la territorialización de la alimentación suministrada en el ICBF en las regionales priorizadas.

3. Desempeño del tablero de control institucional a nivel regional para junio de 2026

Para junio de 2026 el tablero de control institucional regional estuvo compuesto por 60 indicadores, de ellos fueron objeto de medición 54, es decir el 90,0% del total de indicadores. Igual que en el nivel nacional, en este mes el desempeño regional del tablero obtuvo un rango de desempeño agregado de "satisfactorio" con un porcentaje de cumplimiento del 92,2%. Esto como consecuencia de que 30 indicadores se ubicaron en un rango óptimo, 13 en adecuado, 9 en riesgo y 2 en crítico. Cabe resaltar que este desempeño fue superior en 1,7 puntos porcentuales con respecto a lo observado para el mismo periodo del año 2025 (que se ubicó en 90,5%).

Al hacer una revisión del tablero de control por los planes que lo componen, el Plan Indicativo Institucional obtuvo también una calificación de "satisfactorio", con un porcentaje de desempeño de 93,2% (12,3 puntos porcentuales por encima de lo alcanzado en el mismo periodo de 2025). Esto gracias a que 6 indicadores presentaron un nivel óptimo y 2 en riesgo.

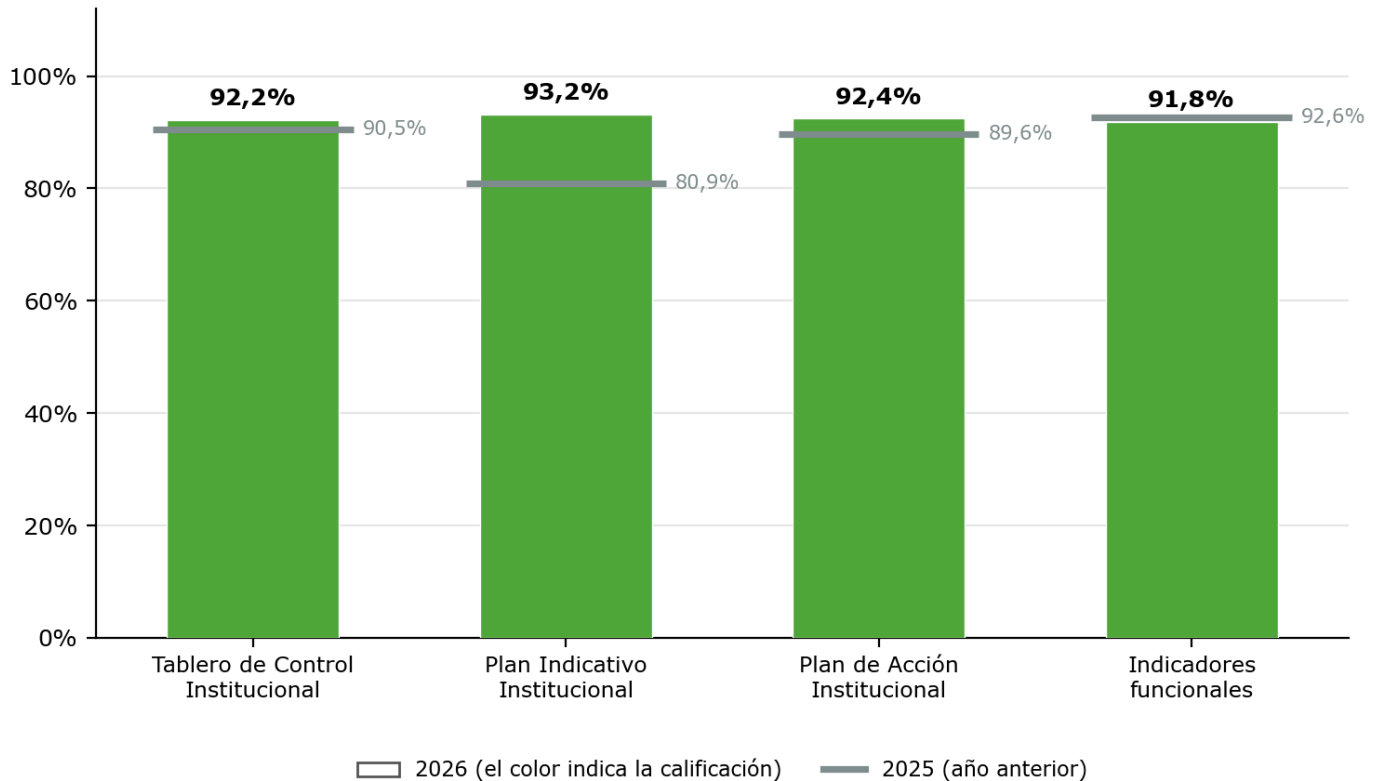
Con respecto al Plan de Acción Institucional, en el mes de junio, el ICBF alcanzó una calificación de satisfactorio, con un porcentaje de desempeño de 92,4%, 2,8 puntos porcentuales por encima del 89,6% alcanzado en la vigencia 2025. Dicha calificación se explica porque 19 indicadores presentaron un desempeño óptimo, 5 en adecuado, 5 en riesgo y 1 en crítico.

Otra de las dimensiones objeto de medición por parte del tablero de control corresponde a los indicadores funcionales, los cuales miden aspectos operativos de los procesos que lleva a cabo el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Para junio de 2026 su calificación se ubicó en "satisfactorio", con un porcentaje de 91,8% (0,8 puntos porcentuales por debajo del 92,6% obtenido en 2025). La calificación obtenida tiene su sustento en que 11 indicadores presentaron un desempeño óptimo, 8 adecuado, 4 en riesgo y 1 en crítico.

La siguiente ilustración presenta el desempeño de cada uno de los planes que hacen parte del tablero de control institucional en el nivel regional:

Figura 2

Desempeño del tablero de control regional por tipo de plan para junio de 2025 y 2026



Nota. Elaboración propia con información del Sistema Integrado de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, junio de 2026.

3.1. Desempeño del tablero de control institucional por Dirección Regional

Al realizar el análisis del desempeño en junio del tablero de control por Dirección Regional se pudo observar que 24 de 33 Direcciones Regionales alcanzaron un nivel satisfactorio, 8 presentaron un desempeño de requiere mejora y 1 obtuvo un desempeño bajo ubicado en “atención prioritaria”. En este sentido, las Direcciones Regionales que presentaron un desempeño bajo fueron: Antioquia, La Guajira, Atlántico, Bolívar, Quindío, Santander, Valle, Vaupés y Vichada.

Adicionalmente, 28 Direcciones Regionales incrementaron su porcentaje de desempeño y 5 desmejoraron con respecto al cumplimiento de 2025. Esto explica por qué el nivel agregado del tablero de control a nivel regional presentó un mejor desempeño que en la vigencia 2025.

Tabla 7

Desempeño de las Direcciones Regionales en el Tablero de Control Institucional para junio 2025 y 2026

Regional	% desempeño 2025	Desempeño 2025	% desempeño 2026	Desempeño 2026
Amazonas	84,9%	REQUIERE MEJORA	90,7%	SATISFACTORIO
Antioquia	87,1%	REQUIERE MEJORA	83,3%	REQUIERE MEJORA
Arauca	94,1%	SATISFACTORIO	94,6%	SATISFACTORIO
Atlántico	90,8%	SATISFACTORIO	85,5%	REQUIERE MEJORA
Bogotá D. C.	86,3%	REQUIERE MEJORA	92,1%	SATISFACTORIO
Bolívar	88,9%	REQUIERE MEJORA	86,4%	REQUIERE MEJORA
Boyacá	92,7%	SATISFACTORIO	93,5%	SATISFACTORIO
Caldas	94,4%	SATISFACTORIO	97,2%	SATISFACTORIO
Caquetá	95,0%	SATISFACTORIO	96,8%	SATISFACTORIO
Casanare	98,7%	SATISFACTORIO	98,8%	SATISFACTORIO
Cauca	92,0%	SATISFACTORIO	95,4%	SATISFACTORIO
Cesar	93,6%	SATISFACTORIO	98,3%	SATISFACTORIO
Chocó	92,1%	SATISFACTORIO	92,4%	SATISFACTORIO
Córdoba	91,7%	SATISFACTORIO	95,0%	SATISFACTORIO
Cundinamarca	89,4%	REQUIERE MEJORA	93,3%	SATISFACTORIO
Guainía	91,3%	SATISFACTORIO	92,4%	SATISFACTORIO
Guaviare	95,5%	SATISFACTORIO	98,0%	SATISFACTORIO
Huila	94,6%	SATISFACTORIO	96,7%	SATISFACTORIO
La Guajira	79,0%	ATENCIÓN PRIORITARIA	79,4%	ATENCIÓN PRIORITARIA
Magdalena	93,1%	SATISFACTORIO	93,8%	SATISFACTORIO
Meta	91,1%	SATISFACTORIO	97,4%	SATISFACTORIO
Nariño	92,4%	SATISFACTORIO	92,5%	SATISFACTORIO
Norte de Santander	92,3%	SATISFACTORIO	96,9%	SATISFACTORIO
Putumayo	89,2%	REQUIERE MEJORA	93,5%	SATISFACTORIO
Quindío	88,1%	REQUIERE MEJORA	86,6%	REQUIERE MEJORA
Risaralda	87,4%	REQUIERE MEJORA	92,4%	SATISFACTORIO

www.icbf.gov.co



Regional	% desempeño 2025	Desempeño 2025	% desempeño 2026	Desempeño 2026
San Andrés	90,4%	SATISFACTORIO	95,3%	SATISFACTORIO
Santander	82,1%	REQUIERE MEJORA	86,3%	REQUIERE MEJORA
Sucre	90,9%	SATISFACTORIO	92,6%	SATISFACTORIO
Tolima	92,6%	SATISFACTORIO	95,4%	SATISFACTORIO
Valle	84,9%	REQUIERE MEJORA	87,1%	REQUIERE MEJORA
Vaupés	95,5%	SATISFACTORIO	87,2%	REQUIERE MEJORA
Vichada	84,1%	REQUIERE MEJORA	88,4%	REQUIERE MEJORA

Nota. Elaboración propia con información del Sistema Integrado de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, junio de 2026.

3.2. Indicadores con mayor criticidad a nivel regional

Para revisar los indicadores que representan una mayor alerta en el nivel regional, no se observa únicamente si éstos obtuvieron bajo desempeño en el nivel agregado, sino que se identifica el número de regionales que presentaron el indicador en riesgo o en crítico. De acuerdo con ello, los indicadores con mayor criticidad a nivel regional son los siguientes:

Tabla 8

Indicadores que presentan mayor cantidad de Direcciones Regionales en crítico o en riesgo para junio de 2026

Código del indicador	Nombre del indicador	Dependencia responsable	Nivel territorial del indicador	Regionales en riesgo o crítico
PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Dirección de Relación con la ciudadanía	Zonal	24
A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la ciudadanía	Zonal	17
PA-64	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	Dirección de Contratación	Zonal	17

Código del indicador	Nombre del indicador	Dependencia responsable	Nivel territorial del indicador	Regionales en riesgo o crítico
A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Zonal	15
A6-PA2-01	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero elaboradas y suscritas por el supervisor en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	Dirección de Contratación	Zonal	13
PA-268	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional	Dirección de Primera Infancia	Zonal	10
A13-PE2-01	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo con la programación que realizaron las Regionales	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Regional	10
PA-178	Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes.	Dirección de Primera Infancia	Regional	9
PA-267	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.	Dirección de Primera Infancia	Zonal	9

Nota. Elaboración propia con información del Sistema Integrado de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, junio de 2026.

4. Ejecución presupuestal

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF Nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte a junio de 2026).

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al Plan de Acción Institucional.

Tabla 9

Ejecución del presupuesto del ICBF a nivel de proyecto de inversión (en millones de pesos)

RUBRO	PROYECTO	Apr. Vigente	Compromisos	Obligaciones	% Ejecu.
C-4602-1500-10	Fortalecimiento de capacidades individuales, familiares e institucionales para prevenir y atender la materialización del riesgo, la amenaza y/o vulneración de los derechos de los niñas, niños adolescentes y jóvenes Nacional	\$ 1.720.590	\$ 1.149.275	\$ 866.583	50,4%
C-4602-1500-11	Fortalecimiento en la articulación de agentes e instancias del Sistema Nacional de Bienestar Familiar para la protección integral y la garantía de derechos de las niñas, niños, adolescentes y familias a nivel territorial y nacional	\$ 18.000	\$ 16.657	\$ 7.491	41,6%
C-4602-1500-5	Contribución Con Acciones De Promoción Y Prevención En El Componente De Alimentación Y Nutrición Para La Población Colombiana A Nivel Nacional	\$ 449.281	\$ 375.254	\$ 143.511	31,9%
C-4602-1500-9	Fortalecimiento De Capacidades Y Disposición De Condiciones Y Oportunidades Que Promuevan El Desarrollo Integral De Las Niñas, Niños, Adolescentes, Familias Y Comunidades a nivel Nacional	\$ 7.040.373	\$ 5.129.434	\$ 3.338.476	47,4%
C-4699-1500-1	Fortalecimiento De Las Tecnologías De La Información Y Las Comunicaciones -Tic En El Icbf A Nivel Nacional	\$ 75.000	\$ 40.930	\$ 22.047	29,4%

RUBRO	PROYECTO	Apr. Vigente	Compromisos	Obligaciones	% Ejecu.
C-4699-1500-3	Fortalecimiento de la capacidad institucional del ICBF brindando el soporte oportuno y necesario para la adecuada prestación del servicio público de bienestar familiar a nivel nacional y territorial Nacional	\$ 385.000	\$ 318.450	\$ 174.527	45,3%
Total		\$ 9.688.244	\$ 7.030.001	\$ 4.552.635	47,0%

Nota. Elaboración propia con información del Sistema Integrado de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, junio de 2026.

Ahora, se presenta la ejecución presupuestal a nivel de Dirección Regional donde para junio de 2026 se alcanzó una ejecución presupuestal del 47,0%.

Tabla 10

Ejecución del presupuesto del ICBF para junio de 2026 por Dirección Regional (en millones de pesos)

Nomb. Regional	Apr. Vigente	Compromisos	Obligaciones	% Ejecu
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL AMAZONAS	\$ 21.038,11	\$ 17.148,97	\$ 11.472,62	54,5%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL ANTIOQUIA	\$ 673.204,94	\$ 515.069,71	\$ 382.381,88	56,8%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL ARAUCA	\$ 59.529,93	\$ 46.934,45	\$ 36.668,89	61,6%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL ATLÁNTICO	\$ 384.108,52	\$ 265.731,21	\$ 165.097,60	43,0%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL BOGOTÁ D. C.	\$ 507.759,19	\$ 442.354,02	\$ 300.839,20	59,2%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL BOLÍVAR	\$ 440.016,17	\$ 351.068,40	\$ 233.014,50	53,0%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL BOYACÁ	\$ 173.954,24	\$ 132.123,41	\$ 105.164,24	60,5%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL CALDAS	\$ 148.003,39	\$ 121.726,17	\$ 90.591,21	61,2%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL CAQUETÁ	\$ 78.487,59	\$ 66.869,92	\$ 50.567,54	64,4%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL CASANARE	\$ 58.485,07	\$ 47.867,01	\$ 34.665,23	59,3%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL CAUCA	\$ 331.681,12	\$ 225.327,69	\$ 179.498,59	54,1%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL CESAR	\$ 293.712,74	\$ 236.160,05	\$ 170.410,92	58,0%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL CHOCÓ	\$ 261.103,87	\$ 195.604,19	\$ 121.966,78	46,7%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL CÓRDOBA	\$ 350.415,62	\$ 230.512,93	\$ 189.006,65	53,9%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL CUNDINAMARCA	\$ 252.431,59	\$ 216.595,22	\$ 162.104,83	64,2%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL GUAINÍA	\$ 16.515,25	\$ 13.439,78	\$ 8.137,18	49,3%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL LA GUAJIRA	\$ 840.563,18	\$ 727.784,85	\$ 227.918,35	27,1%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL GUAVIARE	\$ 22.517,64	\$ 18.761,88	\$ 12.643,68	56,2%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL HUILA	\$ 180.828,48	\$ 152.442,72	\$ 107.545,54	59,5%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL MAGDALENA	\$ 334.283,16	\$ 232.083,53	\$ 173.973,77	52,0%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL META	\$ 143.567,52	\$ 127.172,41	\$ 78.939,09	55,0%

www.icbf.gov.co

Nomb. Regional	Apr. Vigente	Compromisos	Obligaciones	% Ejecu
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL NARIÑO	\$ 315.590,23	\$ 257.623,31	\$ 157.325,88	49,9%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL NORTE DE SANTANDER	\$ 243.533,13	\$ 199.158,62	\$ 138.949,88	57,1%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL PUTUMAYO	\$ 65.500,36	\$ 52.287,13	\$ 38.057,15	58,1%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL QUINDÍO	\$ 66.919,33	\$ 60.472,68	\$ 40.934,42	61,2%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL RISARALDA	\$ 125.117,58	\$ 108.192,49	\$ 76.113,30	60,8%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL SAN ANDRÉS	\$ 13.753,90	\$ 10.570,46	\$ 7.082,81	51,5%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL SANTANDER	\$ 252.724,89	\$ 211.475,64	\$ 137.114,24	54,3%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL SUCRE	\$ 196.184,55	\$ 142.236,34	\$ 111.882,71	57,0%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL TOLIMA	\$ 192.695,54	\$ 160.549,77	\$ 122.376,80	63,5%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL VALLE	\$ 479.034,42	\$ 379.720,54	\$ 257.137,25	53,7%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL VAUPÉS	\$ 13.037,90	\$ 11.526,73	\$ 6.287,10	48,2%
ICBF DIRECCIÓN REGIONAL VICHADA	\$ 24.533,75	\$ 20.010,16	\$ 10.846,51	44,2%
ICBF SEDE DE LA DIRECCIÓN GENERAL	\$ 1.534.292,79	\$ 1.033.398,84	\$ 605.918,48	39,5%
INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR (ICBF)	\$ 593.118,01	\$ -	\$ -	0,0%
Total general	\$ 9.688.243,70	\$ 7.030.001,24	\$ 4.552.634,82	47,0%

Nota. Elaboración propia con información del Sistema Integrado de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, junio de 2026. La fila «Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)» corresponde a recursos que todavía no están regionalizados, y por eso aparece sin ejecución.

Las cifras de ejecución presupuestal presentadas previamente se encuentran en niveles óptimos y adecuados de acuerdo con los indicadores presupuestales del tablero de control: A13-PE2-01: Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales (con un nivel de desempeño adecuado), A13-PE2-03: Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Áreas Gerentes de Recurso (con un nivel de desempeño óptimo) y PA-81: Porcentaje de cumplimiento de las metas institucionales de obligaciones presupuestales definidas para la vigencia (con nivel de desempeño óptimo).

5. Conclusiones

Los resultados evidencian el desempeño institucional de los agregados nacionales más representativos (incluyendo dependencias de la sede nacional y direcciones regionales), los cuales representan un insumo para la identificación por parte de las dependencias y las regionales de oportunidades de mejora frente a los avances en el cumplimiento de las metas institucionales.

Los resultados del tablero de control a nivel nacional para junio de 2026 presentan un excelente desempeño, dado que las 4 mediciones agregadas: tablero de control, Plan Indicativo Institucional, Plan de Acción Institucional e indicadores funcionales se alcanzaron niveles satisfactorios. De ello, se destaca el nivel de cumplimiento del Plan Indicativo Institucional que presentó un incremento de 3 puntos porcentuales con respecto a lo presentado en el año 2025; y del desempeño de los indicadores funcionales cuyo agregado de cumplimiento aumentó en 5,0 puntos porcentuales con respecto a la medición de 2025.

Al hacer un balance de la gestión de indicadores del tablero de control se toma como fortalezas el comportamiento de los indicadores en aspectos relacionados con: el fortalecimiento y articulación del Sistema Nacional de Bienestar, la adecuada atención brindada por los servicios de protección especial, la óptima gestión de la tecnología e innovación, la gestión adecuada del direccionamiento y la comunicación estratégica y la mejora en la cobertura de los servicios de familias.

No obstante, es necesario entrar a revisar y adelantar acciones de mejora en lo correspondiente a: la gestión financiera, especialmente en los aspectos relacionados con la recepción de ingresos por excedentes de rendimientos financieros y la ejecución de las reservas presupuestales de la vigencia 2025; la prestación de los servicios de primera infancia a víctimas del conflicto armado y el cumplimiento de las metas asociadas a las atenciones priorizadas en los servicios de la primera infancia; los procesos de liquidación de contratos y gestión de actas de cierre financiero de contrataciones que han perdido competencia; y la relación con la ciudadanía, específicamente con la respuesta oportuna a las peticiones, quejas, reclamos y solicitudes presentadas por la comunidad.

Desde el punto de vista regional para el mes de junio de 2026 el tablero de control alcanzó un desempeño satisfactorio. Incluso, esta calificación se replica para todos los tipos de plan del tablero de control, Plan Indicativo Institucional, Plan de Acción Institucional e indicadores funcionales. En este orden, se destacan los incrementos en el nivel de cumplimiento del Plan Indicativo Institucional (12,3 puntos porcentuales).

Frente a los aspectos que requieren de mejora en el nivel regional, estos concuerdan con los que se identificaron en el nivel nacional, aunque cabe adicionar el mejorar: el cumplimiento de las metas de cobertura de los servicios de primera infancia en las modalidades institucional y familiar y comunitaria.