



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Cecilia De la Fuente de Lleras

Dirección de Planeación y Control de Gestión

Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Informe de Monitoreo

Segundo trimestre 2026

Dirección Regional Vichada

DIRECCIÓN GENERAL

Director(a) General · **Astrid Eliana Cáceres Cárdenas**

Subdirector(a) General · **Adriana Velásquez Lasprilla**

Dir. de Planeación y Control de Gestión · **Milton Fabián Forero Melo**

Subdir. de Monitoreo y Evaluación · **Juan Pablo Monge Castañeda**

EQUIPO DE MONITOREO

Jeantit Camilo Cortés Mora

Blanca Stella Rivera Rodríguez

Julia Andrea Rojas Izaquita

Diana Carolina Perdomo Ospina

Paula Nataly Vargas Pulido

Ivonne Milena Gómez Pedreros

Nilson Felipe Lizarazo Bonilla

UBICACIÓN NACIONAL



UBICACIÓN DEPARTAMENTAL

● Centro Zonal ● Sede Dirección Regional





Índice

Dirección Regional Vichada · Segundo trimestre 2026

CORTE
Junio

01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Agregados (Ag.) regional

05

Críticos regional

06

Ag. Centros Zonales (CZ.)

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo: Tabla de indicadores



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Introducción

Dirección Regional Vichada · Segundo trimestre 2026

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión que, en el 2030, como entidad articuladora de los diferentes sectores y actores territoriales que conforman el Sistema Nacional de Bienestar Familiar, consolidará la materialización de condiciones que permitan el desarrollo y la protección integral de los derechos de niñas, niños, adolescentes y familias, posicionándoles como la generación de la vida, la paz y la justicia social.

Para orientar el logro de esta visión, la entidad realiza el monitoreo y seguimiento a la gestión institucional a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación (SME) de la Dirección de Planeación y Control de Gestión, área responsable de establecer los lineamientos de formulación, monitoreo y seguimiento de los instrumentos que miden la gestión institucional, así como de divulgar y publicar los reportes de avance. Para ello, la entidad dispone del Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), sistema de información oficial administrado por la SME, en el cual se realiza la formulación, el monitoreo, la evaluación y el seguimiento de los indicadores que miden la gestión institucional del ICBF.

El Tablero de Control (TC) es el principal instrumento de monitoreo institucional. Está compuesto por los indicadores de las dependencias de la Sede de la Dirección General, de las Direcciones Regionales y de los centros zonales, clasificados en dos categorías:

Indicadores estratégicos: corresponden a los indicadores del Plan de Acción Institucional y del Plan Indicativo Institucional.

Indicadores funcionales: no hacen parte del Plan de Acción Institucional, pero aportan al cumplimiento de las metas institucionales.

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Metodología de medición

Los dos niveles de valoración: indicador y agregado

Primer nivel: indicador por indicador

El primer nivel de valoración se realiza indicador por indicador. La formulación está a cargo de las dependencias de la Sede de la Dirección General, que definen en la hoja de vida del indicador su objetivo, meta, periodicidad y rangos de valoración, entre otros campos (IT1.P1.MS Instructivo para la Construcción de las Hojas de Vida de los Indicadores), a partir de la planeación y programación de las actividades previstas para su cumplimiento. Según el ámbito de medición definido —nacional, regional, zonal o transversal—, la medición recae sobre la dependencia responsable y, cuando corresponde, sobre las Direcciones Regionales y los centros zonales. Cualquier cambio en la hoja de vida o en las mediciones debe ser comunicado por la dependencia responsable a las regionales y centros zonales involucrados.

Sobre esos rangos se aplica la metodología de semáforo, que estandariza los resultados y clasifica el grado de cumplimiento alcanzado en el periodo de medición en cuatro estados. Para el cálculo de los agregados, cada estado se homologa a un sistema de puntos y a un valor, así:

- **Óptimo:** 4 puntos – valor 1,0
- **Adecuado:** 3 puntos – valor 0,9
- **En riesgo:** 2 puntos – valor 0,6
- **Crítico:** 1 punto – valor 0,3

De esta manera, el semáforo opera como un mecanismo de alerta temprana. Los resultados en estado adecuado, en riesgo y crítico requieren que el área, regional o centro zonal responsable del reporte registre en el SIMEI las dificultades que explican el incumplimiento de la meta y las estrategias definidas para mejorar el desempeño. Adicionalmente, los indicadores en riesgo y crítico son objeto de alertas dirigidas a los directores y jefes de las dependencias de la Sede de la Dirección General.

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

Cabe señalar que, cuando un indicador no reporta información en el primer cargue cuantitativo antes de la fecha límite establecida en el Calendario de Monitoreo y Seguimiento a la Gestión, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación aplica No Reporte (NR) al indicador y al área responsable, con lo cual queda clasificado en rango crítico para el mes de corte.

Segundo nivel: consolidación por agregados

El segundo nivel toma los valores homologados de cada indicador y los consolida por agregados —dependencias, Direcciones Regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG e iniciativas estratégicas, entre otros—, de modo que el resultado no refleja un desempeño aislado, sino el estado integral de la gestión del conjunto.

Conforme a la metodología de evaluación de indicadores (GX.PX.MS Guía de Monitoreo y Seguimiento de la Gestión, Anexo 1), el conjunto de indicadores estratégicos pesa el 80 % del Tablero de Control y el de indicadores funcionales el 20 % restante. El peso porcentual de cada indicador se multiplica por el valor del rango obtenido (1; 0,9; 0,6 o 0,3), y la sumatoria de estas operaciones, denominada porcentaje real, se divide entre la sumatoria de los pesos porcentuales, denominada porcentaje universo. Los indicadores que no aplican en el periodo de medición no se tienen en cuenta para la calificación de los agregados.

El porcentaje resultante ubica la gestión del agregado en uno de los siguientes rangos de evaluación:

- **Satisfactorio:** $90\% \leq x \leq 100\%$
- **Requiere mejora:** $80\% \leq x < 90\%$
- **Atención prioritaria:** $70\% \leq x < 80\%$
- **Atención inmediata:** $0\% \leq x < 70\%$

Así, un agregado en estado satisfactorio indica que el conjunto avanza según lo programado frente a las metas del periodo. Por el contrario, un resultado en atención inmediata evidencia desviaciones en los indicadores que componen el agregado y exige una revisión de la planeación y de la gestión operativa de la dependencia o regional.



Metodología de medición

Ejemplo ilustrativo del cálculo de un agregado

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Resumen Dirección Regional y CZ Vichada

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

TABLERO DE CONTROL

88.4%

- Requiere mejora

CZ 83.4% • Requiere mejora

PLAN DE ACCIÓN

87.2%

- Requiere mejora

CZ 86.9% • Requiere mejora

PLAN INDICATIVO

88.0%

- Requiere mejora

CZ 100.0% • Satisfactorio

INDICADORES FUNCIONALES

92.0%

- Satisfactorio

CZ 63.0% • Atención inmediata

Composición del tablero

56 indicador(es) · desglosado por nivel (Dirección Regional / CZ)

40				4		6		6	
RANGO				DIRECCIÓN REGIONAL		CZ		TOTAL	
• Óptimo				33		7		40	
• Adecuado				4		0		4	
• En Riesgo				4		2		6	
• Crítico				4		2		6	
Total				45		11		56	

ÓPTIMO · 40 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-01, A13-PE2-05, A13-PE2-07, A17-PE2-01 +29 más

Centros Zonales: A13-PE2-07, PA-262, PA-266, PA-267, PA-27, PA-32 +1 más

ADECUADO · 4 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: PA-107, PA-183, PA-201, PA-64

Centros Zonales: Sin indicadores en estado adecuado.

EN RIESGO · 6 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A26-PT1-01, A5-PA3-12, PA-224, PA-268

Centros Zonales: A26-PT1-01, PA-268

CRÍTICO · 6 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A26-PT1-02, PA-131, PA-178, PA-41

Centros Zonales: A26-PT1-02, PA-131



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Dirección Regional · Vichada · Segundo trimestre 2026

Indicadores

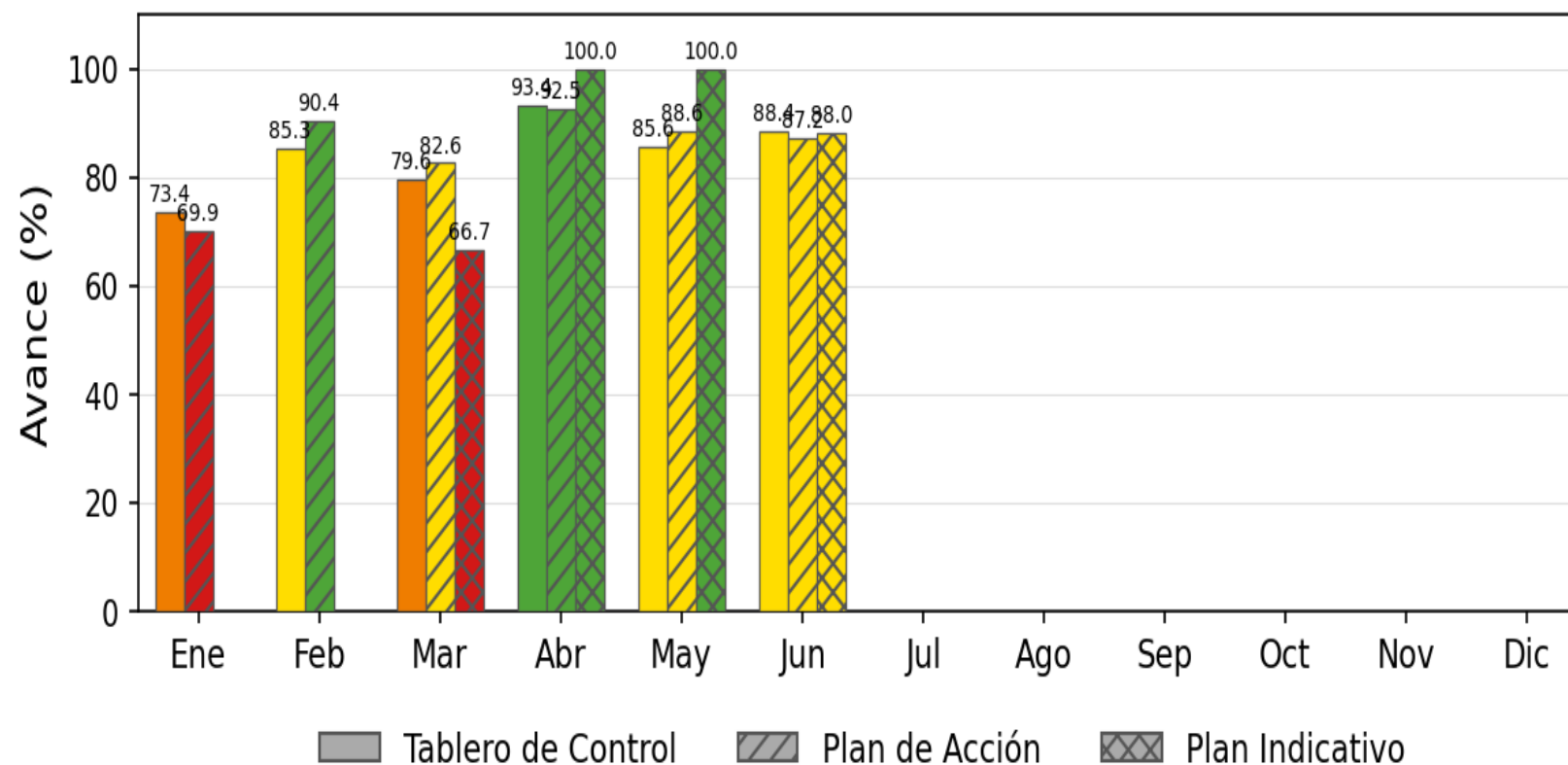
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio



AGREGADOS

Tablero de Control

88.4%

Requiere mejora

Plan de Acción

87.2%

Requiere mejora

Plan Indicativo

88.0%

Requiere mejora

INDICADORES

33

ÓPTIMO

4

ADECUADO

4

EN RIESGO

4

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos de la Dirección Regional

Dirección Regional · Vichada · Segundo trimestre 2026 · 4 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

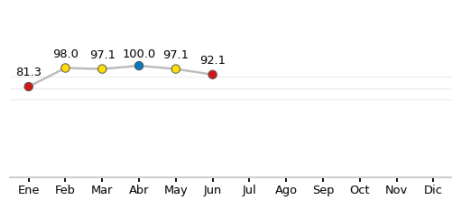
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

A26-PT1-02 — Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
92.1%

AVANCE
92.1%

MES INICIO
Enero

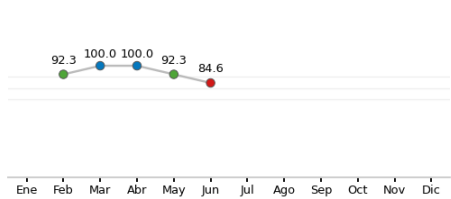
PERIODICIDAD
Mensual

ANÁLISIS

En Vichada, la asignación oportuna de primeras boletas de citación en el SEAC no alcanzó la meta. Esto ocurre por demoras en el registro oportuno en SIM desde las unidades de Cumaribo, La Primavera y Santa Rosalía, pese a los seguimientos mensuales. Como estrategia, se retroalimenta constantemente a los equipos y se solicitó orientación a la Dirección de Relación con la Ciudadanía para subsanar los casos que afectan el indicador.

PA-41 — Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
95.0%

RESULTADO
84.6%

AVANCE
84.6%

MES INICIO
Febrero

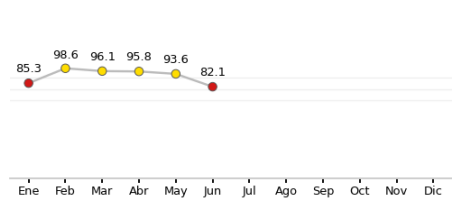
PERIODICIDAD
Mensual

ANÁLISIS

En la Regional Vichada se registra incumplimiento en el reporte de seguimientos post adopción en el SIM. La causa principal es la falta de capacitación en el módulo de adopciones para la nueva secretaria del Comité. Como acción correctiva, se programó dicha capacitación para el 24 de julio de 2026, garantizando la actualización oportuna de los registros y la mejora del indicador.

PA-131 — Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
100.0%

RESULTADO
82.1%

AVANCE
82.1%

MES INICIO
Enero

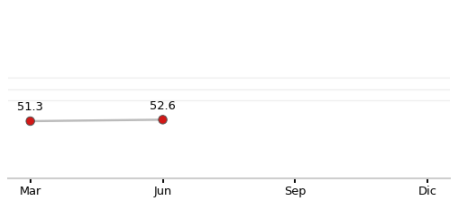
PERIODICIDAD
Mensual

ANÁLISIS

El indicador de peticiones ciudadanas en Vichada presenta incumplimiento en los tiempos de respuesta a pesar del monitoreo y control mensual. Como estrategia, se gestiona una asistencia técnica con la Dirección de Relación con el Ciudadano y se evalúa ampliar la activación del aplicativo SIM a otros funcionarios para agilizar el cargue de respuestas.

PA-178 — Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes.

● Crítico



ÁMBITO
Resultado

META
97.0%

RESULTADO
52.6%

AVANCE
52.6%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Trimestral

ANÁLISIS

En Vichada, el bajo cumplimiento en atenciones priorizadas a primera infancia obedece al desconocimiento de los operadores y talento humano sobre cualificaciones, afectando el registro y validación en el sistema. Para superarlo, la Regional fortalece el monitoreo a los reportes y realiza asistencias técnicas y comunidades de aprendizaje sobre lineamientos de cualificación para asegurar información oportuna y de calidad.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Vichada · Segundo trimestre 2026

Indicadores

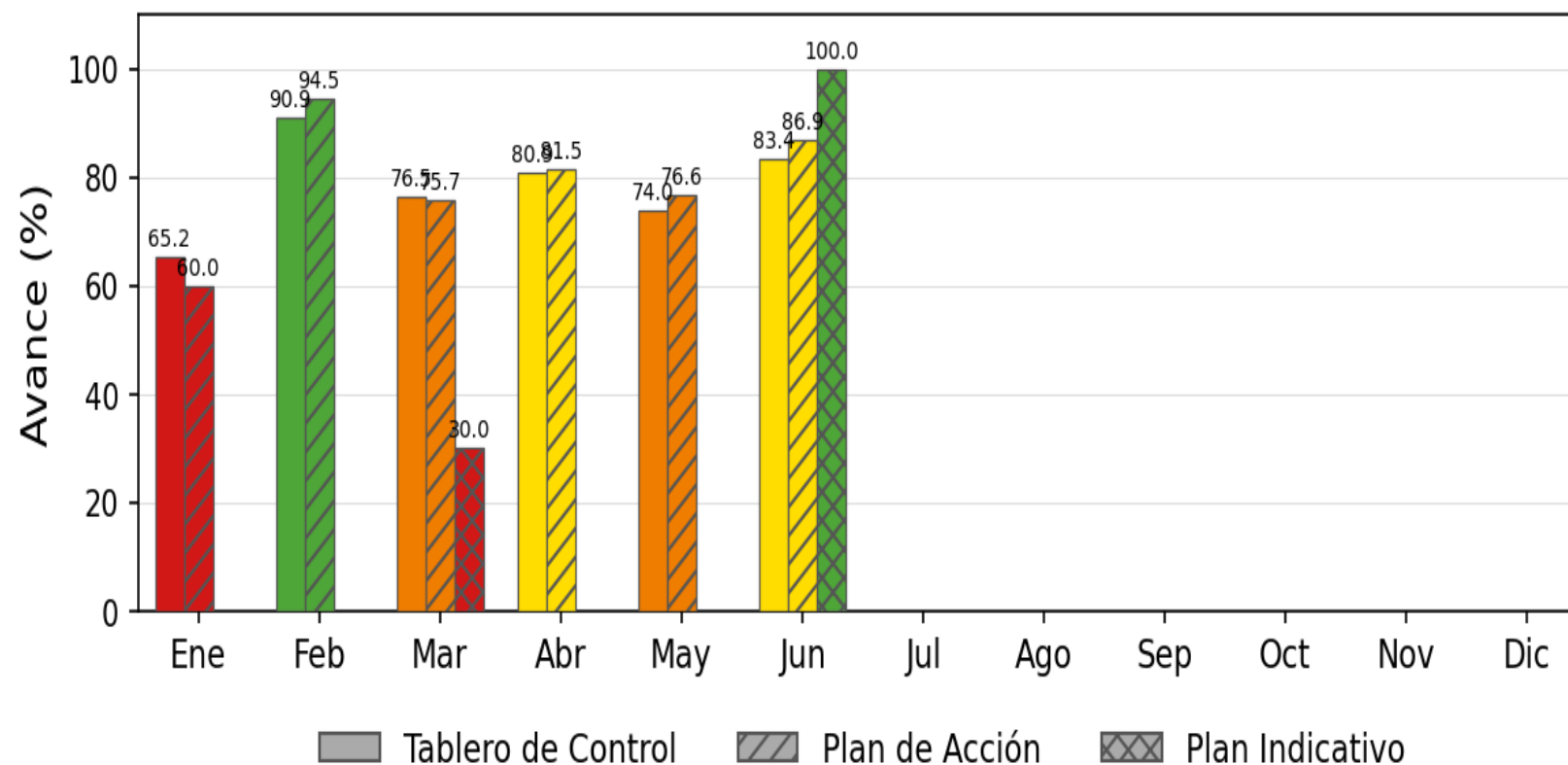
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio



AGREGADOS

Tablero de Control

83.4%

Requiere mejora

Plan de Acción

86.9%

Requiere mejora

Plan Indicativo

100.0%

Satisfactorio

INDICADORES

7
ÓPTIMO0
ADECUADO2
EN RIESGO2
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Vichada · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

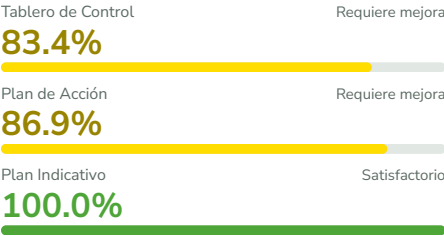
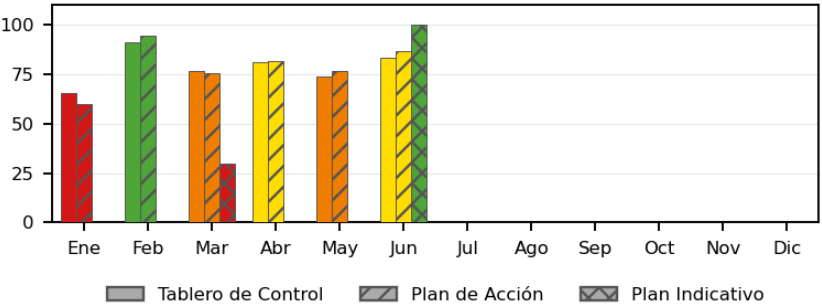
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

CZ Puerto Carreño

Agregados



Indicadores



Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Vichada · Segundo trimestre 2026 · 2 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio 90%≤x≤100%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

CZ PUERTO CARREÑO

A26-PT1-02 — Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Crítico

90.0

97.9

97.1

100.0

97.1

92.1

EneFebMarAbrMayJunJulAgoSepOctNovDic

ÁMBITO

Gestión

META

100.0%

RESULTADO

92.1%

AVANCE

92.1%

MES INICIO

Enero

PERIODICIDAD

Mensual

CZ PUERTO CARREÑO

PA-131 — Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Crítico

95.2

100.0

97.2

96.9

95.4

81.4

EneFebMarAbrMayJunJulAgoSepOctNovDic

ÁMBITO

Producto

META

100.0%

RESULTADO

81.4%

AVANCE

81.4%

MES INICIO

Enero

PERIODICIDAD

Mensual



Planeación de compras, ejecución y resultado

Dirección Regional Vichada · Segundo trimestre 2026

CORTE

Junio

DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Amazonas	82.0%	81.5%	54.5%	88.3%
Antioquia	72.0%	76.5%	56.8%	78.7%
Arauca	69.0%	78.8%	61.6%	90.8%
Atlántico	67.0%	69.2%	43.0%	80.5%
Bogotá	80.0%	87.1%	59.2%	85.9%
Bolívar	56.0%	79.8%	53.0%	83.0%
Boyacá	83.0%	76.0%	60.5%	87.9%
Caldas	100.0%	82.2%	61.2%	95.3%
Caquetá	96.0%	85.2%	64.4%	94.2%
Casanare	100.0%	81.8%	59.3%	99.0%
Cauca	67.0%	67.9%	54.1%	93.5%
Cesar	85.0%	80.4%	58.0%	96.7%
Chocó	80.0%	74.9%	46.7%	88.0%
Cundinamarca	80.0%	85.8%	64.2%	88.9%
Córdoba	63.0%	65.8%	53.9%	90.9%
Guainía	75.0%	81.4%	49.3%	93.3%
Guaviare	70.0%	83.3%	56.2%	97.0%

DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Huila	77.0%	84.3%	59.5%	97.1%
La Guajira	61.0%	86.6%	27.1%	66.5%
Magdalena	77.0%	69.4%	52.0%	88.8%
Meta	75.0%	88.6%	55.0%	95.9%
Nariño	77.0%	81.6%	49.9%	89.2%
Norte de Santander	75.0%	81.8%	57.1%	96.5%
Putumayo	83.0%	79.8%	58.1%	93.3%
Quindío	80.0%	90.4%	61.2%	83.6%
Risaralda	80.0%	86.5%	60.8%	85.5%
San Andrés	78.0%	76.9%	51.5%	93.3%
Santander	53.0%	83.7%	54.3%	81.7%
Sucre	80.0%	72.5%	57.0%	90.2%
Tolima	75.0%	83.3%	63.5%	95.4%
Valle	66.0%	79.3%	53.7%	76.6%
Vaupés	84.0%	88.4%	48.2%	88.7%
► Vichada	75.0%	81.6%	44.2%	87.3%



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

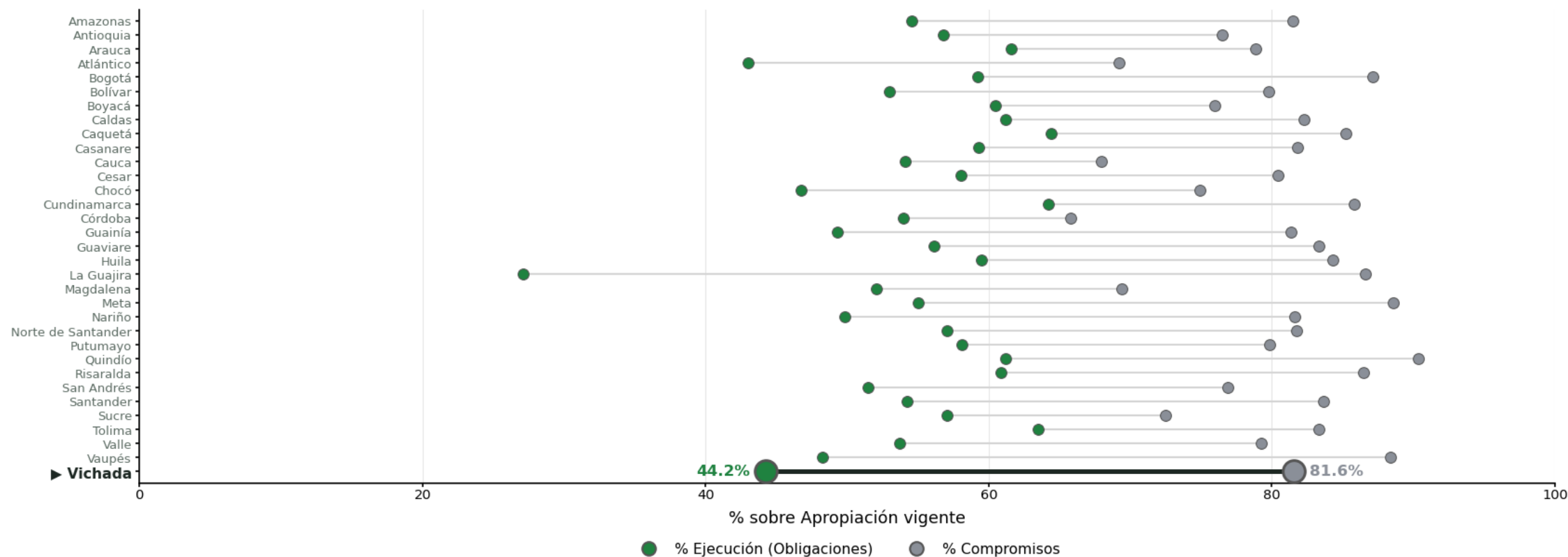
Anexo

Compromisos y ejecución

Dirección Regional Vichada · Segundo trimestre 2026

CORTE

Junio



Vichada comprometió 81.6% de su apropiación y ha ejecutado (obligado) 44.2% — una brecha de 37.4 p.p. todavía sin convertirse en pago.

Compromisos vs. Ejecución

Dirección Regional Vichada · Segundo trimestre 2026 · tamaño = Apropiación vigente

Indicadores

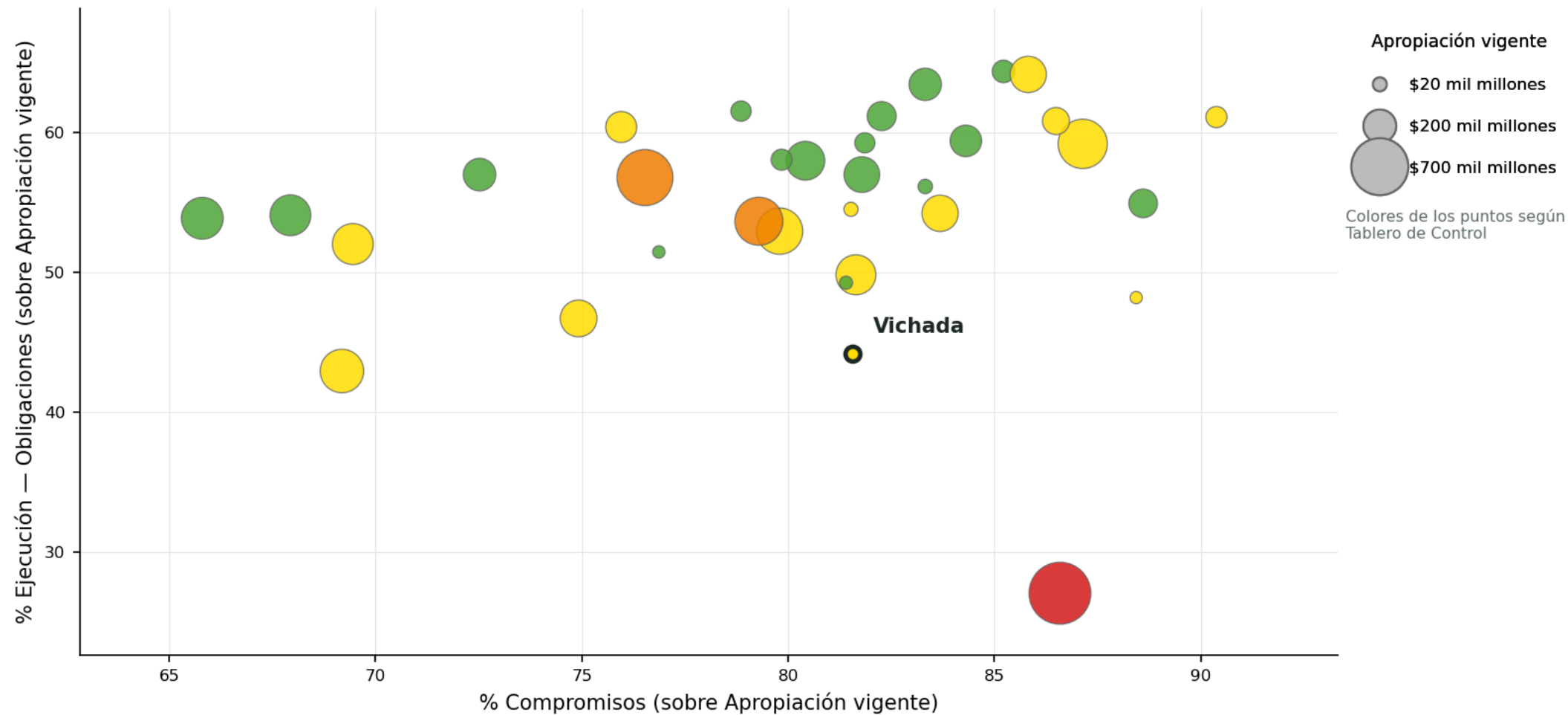
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Recomendaciones para la Dirección Regional

Dirección Regional Vichada · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

Recomendaciones pendientes de consolidar.



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Vichada · Segundo trimestre 2026 · 62 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio 90%≤x≤100%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
Regional Vichada	A2-PA1-05	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	Dirección Financiera	Producto	Marzo	Junio	Mensual	100.0%	1,769,988,754.0	1,561,545,388.0	113.3%	ÓPTIMO
Regional Vichada	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Junio	Mensual	100.0%	2,648,271,004.0	2,653,271,004.0	99.8%	ÓPTIMO
Regional Vichada	A2-PA1-11	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	Dirección Financiera	Resultado	Abril	Junio	Mensual	100.0%	100.0		100.0%	ÓPTIMO
Regional Vichada	A4-PA2-03	Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	Dirección de Abastecimiento	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	85.0%	90.0	100.0	90.0%	ÓPTIMO
Regional Vichada	A5-PA3-07	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	Dirección Administrativa	Resultado	Junio	Junio	Trimestral	1.8%	0.0	1.8	200.0%	ÓPTIMO
Regional Vichada	A5-PA3-08	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	Dirección Administrativa	Resultado	Junio	Junio	Trimestral	553.0%	171.2	553.0	169.0%	ÓPTIMO
Regional Vichada	A5-PA3-12	Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	Dirección Administrativa	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	90.0%	1,731.0	2,428.0	71.3%	EN RIESGO
Regional Vichada	A5-PA3-13	Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF de años anteriores a la vigencia 2026	Dirección Administrativa	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	90.0%	246.0	460.0	53.5%	ÓPTIMO
Regional Vichada	A13-PE2-01	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Marzo	Junio	Mensual	100.0%	0.8	0.8	100.0%	ÓPTIMO
Regional Vichada	A13-PE2-05	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Enero	Junio	Mensual	100.0%	2.3	2.3	100.0%	ÓPTIMO
Regional Vichada	A13-PE2-07	Porcentaje del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de calidad, fiscal y corrupción	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	47.0	47.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Vichada	A17-PE2-01	Número de acciones de acompañamiento técnico a los departamentos en el proceso de formulación y seguimiento en instancias del SNBF del Plan de acción departamental de prevención de todo tipo de violencias contra niñas, niños y adolescentes.	Subdirección General	Producto	Marzo	Junio	Trimestral	12.0%	6.0	12.0	50.0%	ÓPTIMO
Regional Vichada	A24-PT3-02	Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	Dirección de Tecnologías de la Información	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	90.0%	114.0	117.0	97.4%	ÓPTIMO
Regional Vichada	A25-PA4-01	Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	Dirección de Talento Humano	Resultado	Febrero	Junio	Bimestral	180.0%	0.6		199.7%	ÓPTIMO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Vichada · Segundo trimestre 2026 · 62 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Vichada · Segundo trimestre 2026 · 62 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Vichada · Segundo trimestre 2026 · 62 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

● Óptimo 1,0

● Adecuado 0,9

● En riesgo 0,6

● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100%

● Requiere mejora 80%≤x<90%

● Atención prioritaria 70%≤x<80%

● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
Regional Vichada	PA-226	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	Dirección de Contratación	Gestión	Enero	Junio	Mensual	100.0%	204.0	204.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Vichada	PA-244	Número de familias atendidas para el desarrollo de capacidades y la construcción de la paz.	Dirección de Familias, Comunidades y Pueblos	Producto	Marzo	Junio	Mensual	876.0%	784.0	876.0	89.5%	ÓPTIMO
Regional Vichada	PA-250	Número de entidades territoriales con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia.	Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	3.0%	3.0	3.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Vichada	PA-262	Porcentaje de niñas y niños con desnutrición aguda identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la modalidad de atención y prevención de la desnutrición del ICBF.	Dirección de Nutrición	Resultado	Marzo	Junio	Trimestral	93.0%	4.0	4.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Vichada	PA-266	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Propia e Intercultural.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Junio	Mensual	90.0%	79.0	82.0	96.3%	ÓPTIMO
Regional Vichada	PA-267	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Junio	Mensual	90.0%	33.0	36.0	91.7%	ÓPTIMO
Regional Vichada	PA-268	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Junio	Mensual	90.0%	4.0	5.0	80.0%	EN RIESGO
Regional Vichada	A5-PA3-02	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	Dirección Administrativa	Gestión	Abril	Abril	Cuatrimestral	100.0%	5.5	15.0	36.7%	ÓPTIMO
Regional Vichada	M10-PM1-02	Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral o construcción de paz con niñas, niños y adolescentes.	Dirección de Infancias y Adolescencias	Producto	Abril	Abril	Cuatrimestral	3.0%	1.0	3.0	33.3%	ÓPTIMO
Regional Vichada	PA-134	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Abril	Abril	Cuatrimestral	100.0%	100.0		100.0%	ÓPTIMO
Regional Vichada	PA-142	Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de Seguridad y Privacidad de la Información, Ciberseguridad y Continuidad de la Operación	Dirección de Tecnologías de la Información	Gestión	Abril	Abril	Cuatrimestral	100.0%	3.0	3.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Vichada	PA-219	Porcentaje de avance en la implementación del plan de acción del Modelo de Enfoque Diferencial de Derechos MEDD.	Subdirección General	Producto	Abril	Abril	Cuatrimestral	100.0%	30.0		30.0%	ÓPTIMO
CZ Puerto Carreño	A13-PE2-07	Porcentaje del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de calidad, fiscal y corrupción	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	7.0	7.0	100.0%	ÓPTIMO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Vichada · Segundo trimestre 2026 · 62 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



BIENESTAR

FAMILIAR