

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Cecilia De la Fuente de Lleras

Dirección de Planeación y Control de Gestión

Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Informe de Monitoreo

Primer trimestre 2026

Dirección Regional Valle

DIRECCIÓN GENERAL

Director(a) General · **Astrid Eliana Cáceres Cárdenas**

Subdirector(a) General · **Adriana Velásquez Lasprilla**

Dir. de Planeación y Control de Gestión · **Milton Fabián Forero Melo**

Subdir. de Monitoreo y Evaluación · **Juan Pablo Monge Castañeda**

EQUIPO DE MONITOREO

Jeantit Camilo Cortés Mora

Blanca Stella Rivera Rodríguez

Julia Andrea Rojas Izaquita

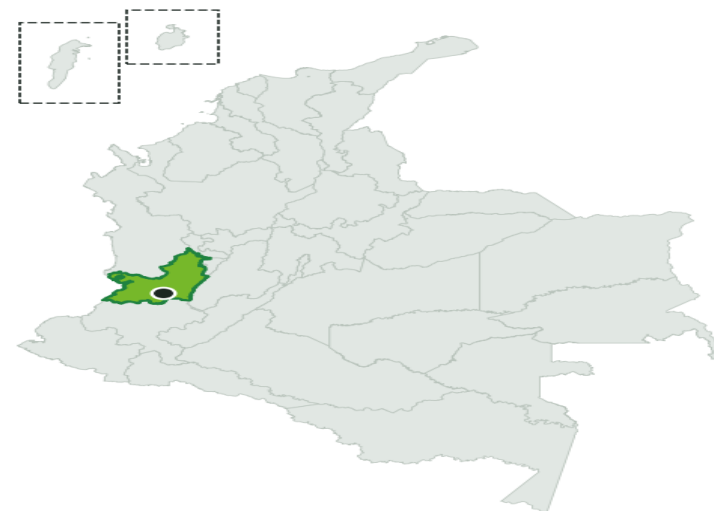
Diana Carolina Perdomo Ospina

Paula Nataly Vargas Pulido

Ivonne Milena Gómez Pedreros

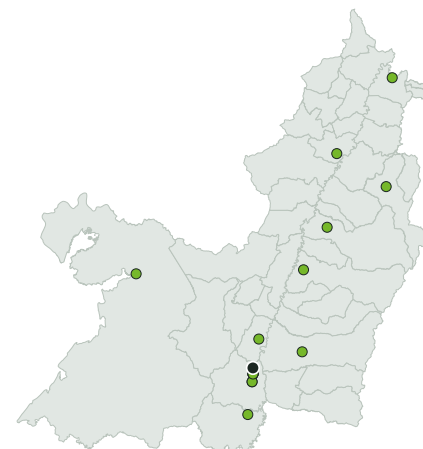
Nilson Felipe Lizarazo Bonilla

UBICACIÓN NACIONAL



UBICACIÓN DEPARTAMENTAL

● Centro Zonal
● Sede Dirección Regional





Índice

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026

CORTE
Marzo

01 Portada

02 Introducción

03 Resumen

04 Agregados (Ag.) regional

05 Críticos regional

06 Ag. Centros Zonales (CZ.)

07 Ag. por CZ

08 Críticos por CZ

09 Ejecución

10 Recomendaciones

11 Anexo: Tabla de indicadores

Introducción

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo

1,0

● Adecuado

0,9

● En riesgo

0,6

● Crítico

0,3

Agregados

● Satisfactorio

90%≤x≤100%

● Requiere mejora

80%≤x<90%

● Atención prioritaria

70%≤x<80%

● Atención inmediata

0%≤x<70%

CORTE

Marzo

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión que, en el 2030, como entidad articuladora de los diferentes sectores y actores territoriales que conforman el Sistema Nacional de Bienestar Familiar, consolidará la materialización de condiciones que permitan el desarrollo y la protección integral de los derechos de niñas, niños, adolescentes y familias, posicionándoles como la generación de la vida, la paz y la justicia social.

Para orientar el logro de esta visión, la entidad realiza el monitoreo y seguimiento a la gestión institucional a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación (SME) de la Dirección de Planeación y Control de Gestión, área responsable de establecer los lineamientos de formulación, monitoreo y seguimiento de los instrumentos que miden la gestión institucional, así como de divulgar y publicar los reportes de avance. Para ello, la entidad dispone del Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), sistema de información oficial administrado por la SME, en el cual se realiza la formulación, el monitoreo, la evaluación y el seguimiento de los indicadores que miden la gestión institucional del ICBF.

El Tablero de Control (TC) es el principal instrumento de monitoreo institucional. Está compuesto por los indicadores de las dependencias de la Sede de la Dirección General, de las Direcciones Regionales y de los centros zonales, clasificados en dos categorías:

Indicadores estratégicos: corresponden a los indicadores del Plan de Acción Institucional y del Plan Indicativo Institucional.

Indicadores funcionales: no hacen parte del Plan de Acción Institucional, pero aportan al cumplimiento de las metas institucionales.

Estos indicadores están alineados con la estrategia (objetivos institucionales, dimensiones y políticas del DAFP y Mapa Estratégico) y con la gestión (mapa de procesos y objetivos SIGE), y se enmarcan en los siguientes instrumentos de planeación:

Plan Indicativo Institucional: contiene las metas del cuatrienio, alineadas con el Plan Nacional de Desarrollo.

Plan de Acción Institucional (PAI): instrumento de programación anual de las metas de la entidad, en el que se definen los indicadores, metas y actividades de cada vigencia, teniendo en cuenta los recursos disponibles y los responsables de su ejecución.

Con base en la información registrada en el SIMEI, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación construye y publica los informes de monitoreo en los ámbitos nacional y regional, elaborados con la información con corte a marzo, junio, septiembre y diciembre, los cuales contienen un diagnóstico de los diferentes agregados que miden la gestión institucional. La valoración de esa gestión se realiza en dos niveles, que se describen a continuación: la de cada indicador y la de los agregados que estos conforman. El presente documento corresponde al informe con corte a marzo de 2026 para la Dirección Regional Valle, y presenta los resultados del Tablero de Control (TC), del Plan de Acción Institucional (PAI) y del Plan Indicativo Institucional (PII), así como la relación de los indicadores en estado crítico.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Metodología de medición

Los dos niveles de valoración: indicador y agregado

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

Primer nivel: indicador por indicador

El primer nivel de valoración se realiza indicador por indicador. La formulación está a cargo de las dependencias de la Sede de la Dirección General, que definen en la hoja de vida del indicador su objetivo, meta, periodicidad y rangos de valoración, entre otros campos (IT1.P1.MS Instructivo para la Construcción de las Hojas de Vida de los Indicadores), a partir de la planeación y programación de las actividades previstas para su cumplimiento. Según el ámbito de medición definido —nacional, regional, zonal o transversal—, la medición recae sobre la dependencia responsable y, cuando corresponde, sobre las Direcciones Regionales y los centros zonales. Cualquier cambio en la hoja de vida o en las mediciones debe ser comunicado por la dependencia responsable a las regionales y centros zonales involucrados.

Sobre esos rangos se aplica la metodología de semáforo, que estandariza los resultados y clasifica el grado de cumplimiento alcanzado en el periodo de medición en cuatro estados. Para el cálculo de los agregados, cada estado se homologa a un sistema de puntos y a un valor, así:

- **Óptimo:** 4 puntos – valor 1,0
- **Adecuado:** 3 puntos – valor 0,9
- **En riesgo:** 2 puntos – valor 0,6
- **Crítico:** 1 punto – valor 0,3

De esta manera, el semáforo opera como un mecanismo de alerta temprana. Los resultados en estado adecuado, en riesgo y crítico requieren que el área, regional o centro zonal responsable del reporte registre en el SIMEI las dificultades que explican el incumplimiento de la meta y las estrategias definidas para mejorar el desempeño. Adicionalmente, los indicadores en riesgo y crítico son objeto de alertas dirigidas a los directores y jefes de las dependencias de la Sede de la Dirección General.

Cabe señalar que, cuando un indicador no reporta información en el primer cargue cuantitativo antes de la fecha límite establecida en el Calendario de Monitoreo y Seguimiento a la Gestión, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación aplica No Reporte (NR) al indicador y al área responsable, con lo cual queda clasificado en rango crítico para el mes de corte.

Segundo nivel: consolidación por agregados

El segundo nivel toma los valores homologados de cada indicador y los consolida por agregados —dependencias, Direcciones Regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG e iniciativas estratégicas, entre otros—, de modo que el resultado no refleja un desempeño aislado, sino el estado integral de la gestión del conjunto.

Conforme a la metodología de evaluación de indicadores (GX.PX.MS Guía de Monitoreo y Seguimiento de la Gestión, Anexo 1), el conjunto de indicadores estratégicos pesa el 80 % del Tablero de Control y el de indicadores funcionales el 20 % restante. El peso porcentual de cada indicador se multiplica por el valor del rango obtenido (1; 0,9; 0,6 o 0,3), y la sumatoria de estas operaciones, denominada porcentaje real, se divide entre la sumatoria de los pesos porcentuales, denominada porcentaje universo. Los indicadores que no aplican en el periodo de medición no se tienen en cuenta para la calificación de los agregados.

El porcentaje resultante ubica la gestión del agregado en uno de los siguientes rangos de evaluación:

- **Satisfactorio:** 90 % ≤ x ≤ 100 %
- **Requiere mejora:** 80 % ≤ x < 90 %
- **Atención prioritaria:** 70 % ≤ x < 80 %
- **Atención inmediata:** 0 % ≤ x < 70 %

Así, un agregado en estado satisfactorio indica que el conjunto avanza según lo programado frente a las metas del periodo. Por el contrario, un resultado en atención inmediata evidencia desviaciones en los indicadores que componen el agregado y exige una revisión de la planeación y de la gestión operativa de la dependencia o regional.

Metodología de medición

Ejemplo ilustrativo del cálculo de un agregado

Indicadores

● Óptimo1,0

● Adecuado0,9

● En riesgo0,6

● Crítico0,3

Agregados

● Satisfactorio90%≤x≤100%

● Requiere mejora80%≤x<90%

● Atención prioritaria70%≤x<80%

● Atención inmediata0%≤x<70%

CORTE
Marzo

A modo de ilustración, se presenta el cálculo del resultado de una dependencia con cinco indicadores:

INDICADOR	TIPO	PESO	RANGO	VALOR	PESO × VALOR
Indicador 1	Estratégico	20 %	Óptimo	1,0	20,0
Indicador 2	Estratégico	20 %	Óptimo	1,0	20,0
Indicador 3	Estratégico	20 %	Adecuado	0,9	18,0
Indicador 4	Estratégico	20 %	No aplica en el periodo	—	Se excluye
Indicador 5	Funcional	20 %	En riesgo	0,6	12,0

El **porcentaje real** corresponde a la sumatoria de la columna Peso × Valor: 20,0 + 20,0 + 18,0 + 12,0 = **70,0**.

El **porcentaje universo** corresponde a la sumatoria de los pesos de los indicadores que sí aplican en el periodo: 20 % + 20 % + 20 % + 20 % = **80 %**. El indicador 4 se excluye de ambas sumatorias por no aplicar en el periodo de medición.

El resultado del agregado es 70,0 / 80 % = **87,5 %**, lo que ubica la gestión de la dependencia en rango **Requiere mejora** (80 % ≤ x < 90 %).



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Resumen Dirección Regional y CZ Valle

Indicadores

● Óptimo 1,0 ● Adecuado 0,9
● En riesgo 0,6 ● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100% ● Requiere mejora 80%≤x<90%
● Atención prioritaria 70%≤x<80% ● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

TABLERO DE CONTROL

80.4%



● Requiere mejora

CZ 68.9% ● Atención inmediata

PLAN INDICATIVO

69.6%



● Atención inmediata

PLAN DE ACCIÓN

79.2%



● Atención prioritaria

CZ 67.9% ● Atención inmediata

INDICADORES FUNCIONALES

83.4%



● Requiere mejora

CZ 71.9% ● Atención prioritaria

Composición del tablero

141 indicador(es) · desglosado por nivel (Dirección Regional / CZ)



RANGO

- Óptimo
- Adecuado
- En Riesgo
- Crítico

Total

	DIRECCIÓN REGIONAL	CZ	TOTAL
Óptimo	18	30	48
Adecuado	5	16	21
En Riesgo	8	35	43
Crítico	4	25	29
Total	35	106	141

ÓPTIMO · 48 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-05, A15-PEV3-03, A17-PE2-01, A2-PA1-05 +14 más

Centros Zonales: A2-PA1-06, A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-131, PA-266 +2 más

ADECUADO · 21 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: PA-107, PA-224, PA-226, PA-266, PA-32

Centros Zonales: PA-266, PA-268, PA-32

EN RIESGO · 43 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-01, A26-PT1-01, A26-PT1-02, A4-PA2-03 +4 más

Centros Zonales: A2-PA1-06, A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-131, PA-266 +3 más

CRÍTICO · 29 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A2-PA1-06, PA-183, PA-193, PA-267

Centros Zonales: A2-PA1-06, PA-131, PA-267, PA-268



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Dirección Regional · Valle · Primer trimestre 2026

Indicadores

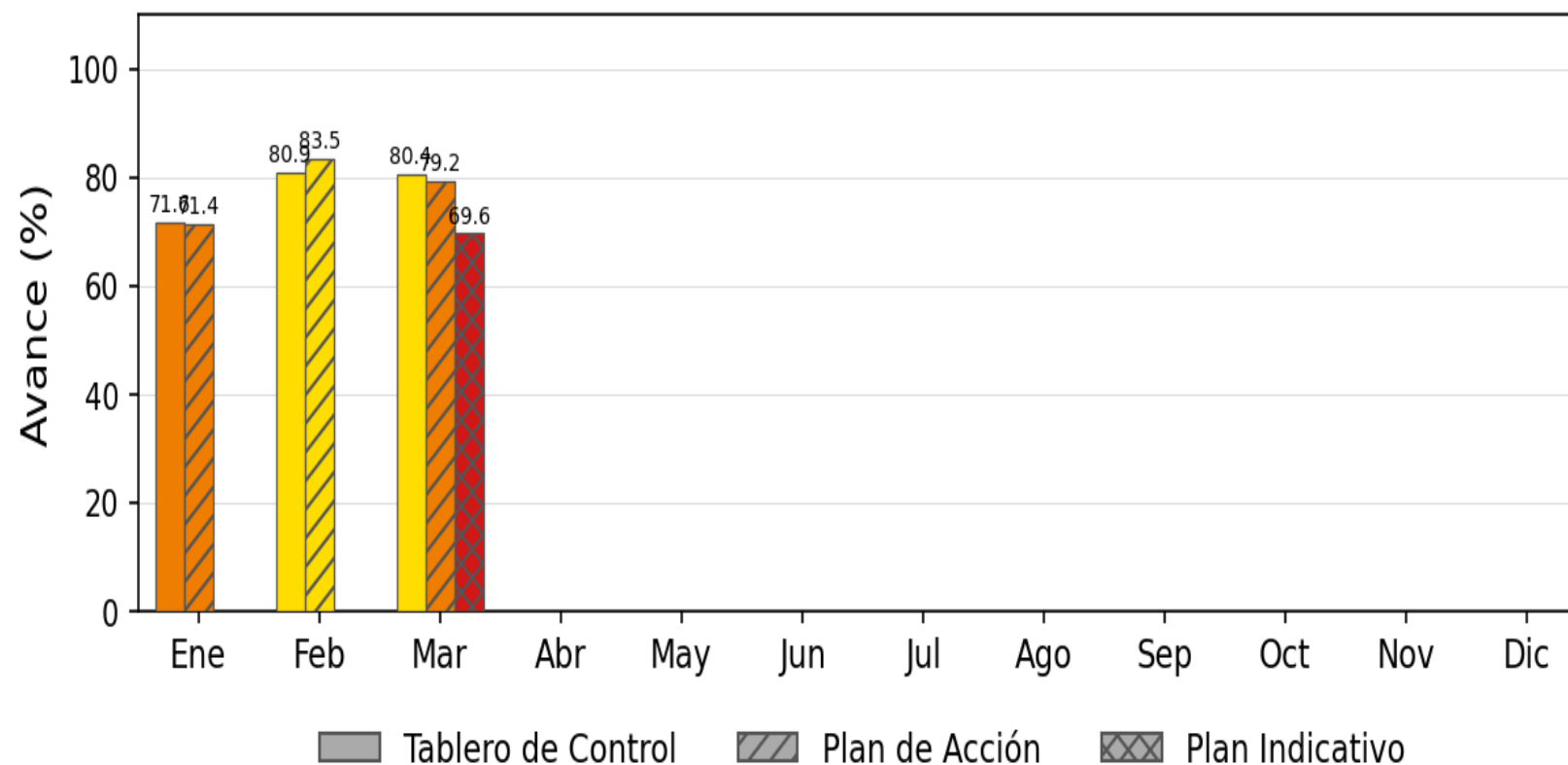
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo



AGREGADOS

Tablero de Control

80.4%

Requiere mejora

Plan de Acción

79.2%

Atención prioritaria

Plan Indicativo

69.6%

Atención inmediata

INDICADORES

18

ÓPTIMO

5

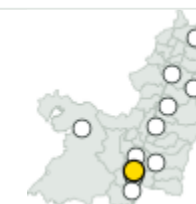
ADECUADO

8

EN RIESGO

4

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos de la Dirección Regional

Dirección Regional · Valle · Primer trimestre 2026 · 4 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	100.0%	28.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
28.0%	Marzo	Mensual

ANÁLISIS
La Regional Valle presenta estado crítico en la gestión de reservas. Esto se debe a reprocesos en la radicación documental durante la liquidación de contratos con saldos constituidos. Como acción correctiva, se realiza seguimiento continuo mediante socializaciones en comités de gestión y se ejecuta un plan específico para superar las dificultades operativas y optimizar el proceso.



PA-193 — Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y derechos reproductivos de las y los Adolescentes.

● Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Producto	520.0%	362.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
69.6%	Marzo	Trimestral

ANÁLISIS
En Valle se implementa el Plan de Formación en Educación Integral de la Sexualidad para agentes educativos. El bajo avance responde a barreras culturales, desinformación y baja articulación interinstitucional que afectan la participación voluntaria. Para superarlo, se ejecuta una fase de focalización territorial, estrategias pedagógicas participativas y alianzas interinstitucionales para fortalecer convocatoria y sostenibilidad comunitaria.



PA-183 — Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana - Regional

● Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	100.0%	0.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
0.0%	Marzo	Trimestral

ANÁLISIS
Para marzo de 2026, la implementación de la estrategia de participación ciudadana en Regional Valle no registró ejecución debido a un cambio en las fechas del Plan de Participación Ciudadana (PPC) por dinámicas internas. Aunque se cargaron evidencias del primer trimestre (Acta de socialización en comité ampliado), la meta quedó aplazada. Como acción correctiva, se ejecutarán las actividades programadas antes del siguiente corte para retomar el cumplimiento.

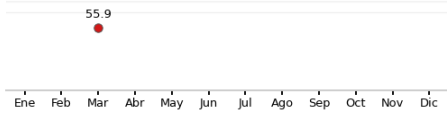


PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

● Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Producto	90.0%	55.9%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
55.9%	Marzo	Mensual

ANÁLISIS
El indicador está en estado crítico debido al retraso en la sincronización de contratos con plataformas digitales y a la reciente creación de la ficha técnica en marzo. Como estrategia, se remitieron reportes automáticos en Power BI a los supervisores de Centros Zonales para alertar a las EAS, socializaron las nuevas hojas de vida e implementan un acompañamiento intensivo para controlar el ausentismo, gestionar retiros y replicar buenas prácticas en las UDS.





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Valle · Primer trimestre 2026

Indicadores

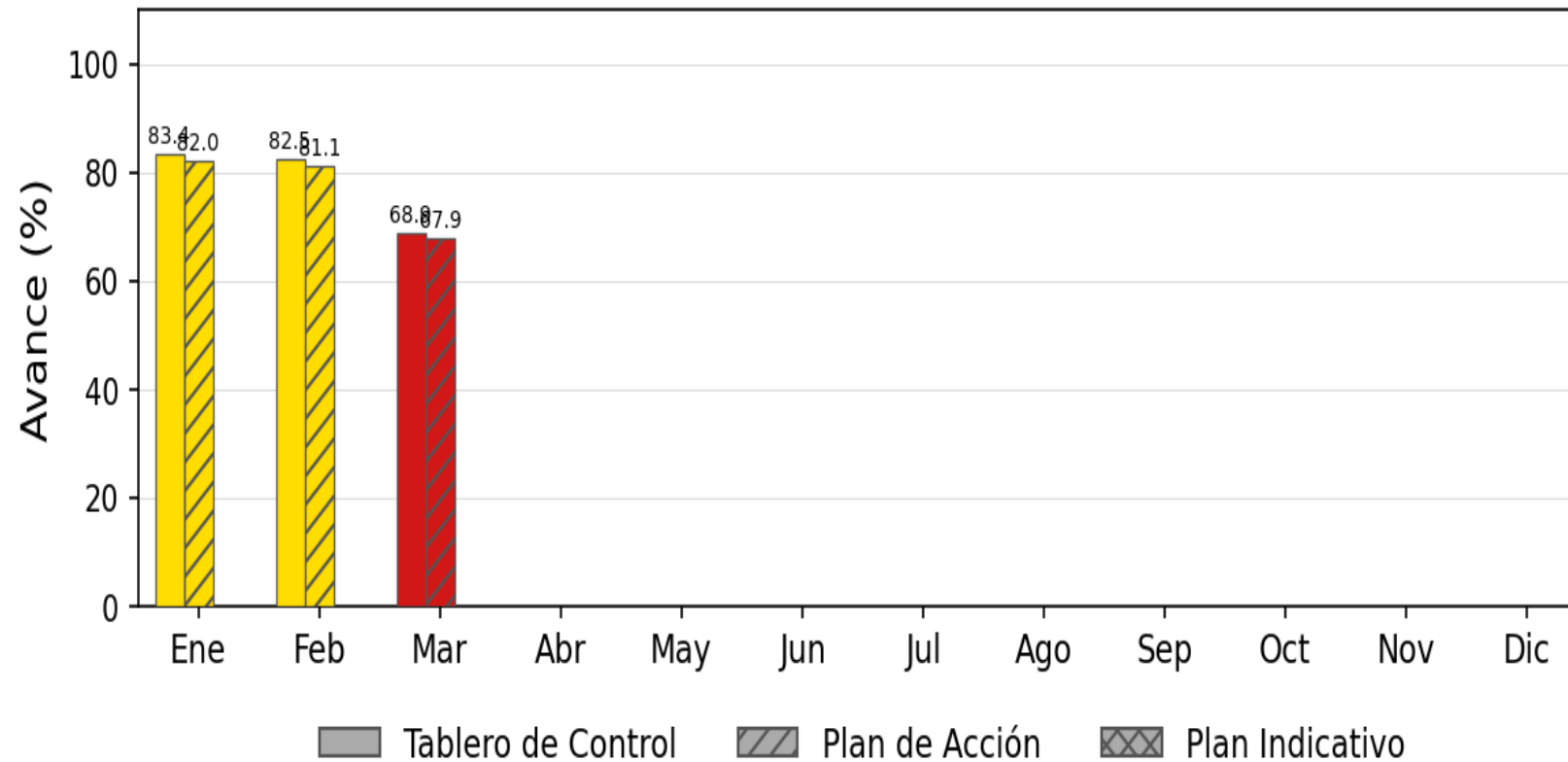
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo



AGREGADOS

Tablero de Control

68.9% Atención inmediata

Plan de Acción

67.9% Atención inmediata

INDICADORES

30

ÓPTIMO

16

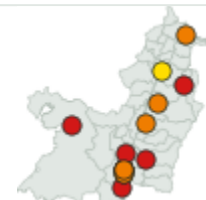
ADECUADO

35

EN RIESGO

25

CRÍTICO





01
Portada

02
Introducción

03
Resumen

04
Ag. regional

05
Críticos regional

06
Ag. CZ

07
Ag. por CZ

08
Críticos por CZ

09
Ejecución

10
Recomendaciones

11
Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Valle · Primer trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo 1,0 ● Adecuado 0,9
● En riesgo 0,6 ● Crítico 0,3

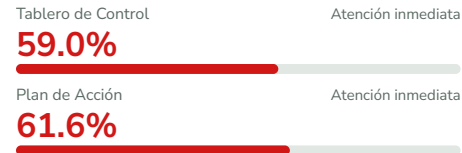
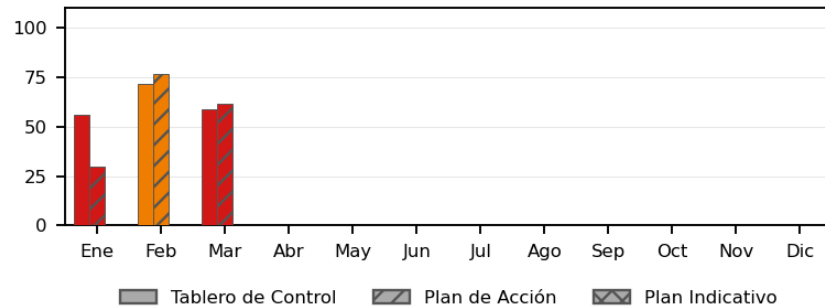
Agregados

● Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$ ● Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
● Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$ ● Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

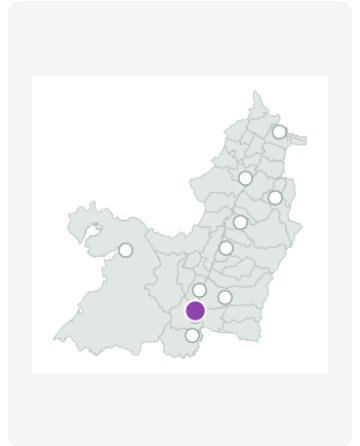
CORTE
Marzo

CZ Suroriental

Agregados

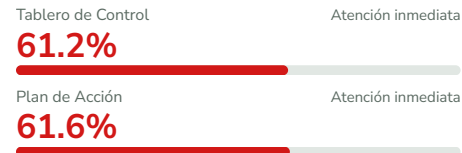
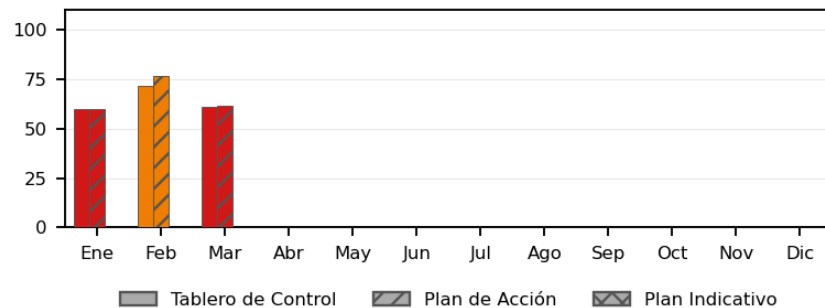


Indicadores

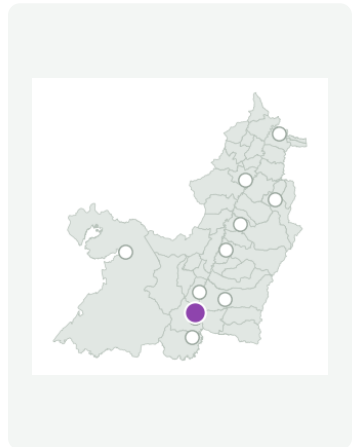


CZ Nororiental

Agregados



Indicadores





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Valle · Primer trimestre 2026

Indicadores

Óptimo 1,0
En riesgo 0,6

Adecuado 0,9
Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$

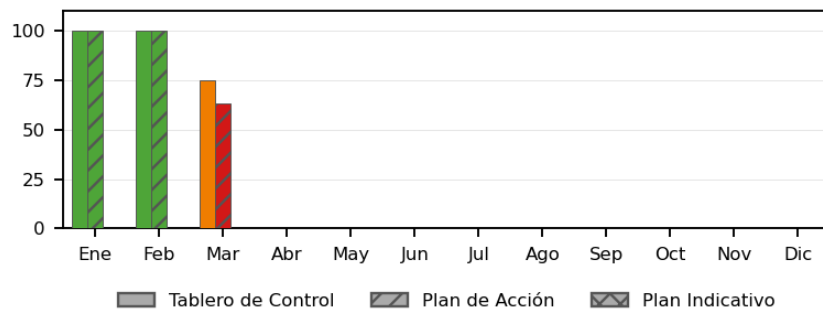
Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Ladera

Agregados



Tablero de Control

74.8%

Atención prioritaria

Plan de Acción

63.3%

Atención inmediata

Indicadores

4

ÓPTIMO

0

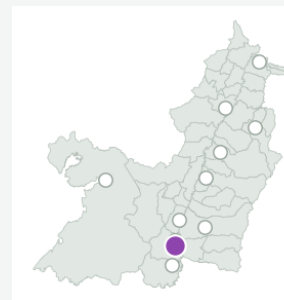
ADECUADO

1

EN RIESGO

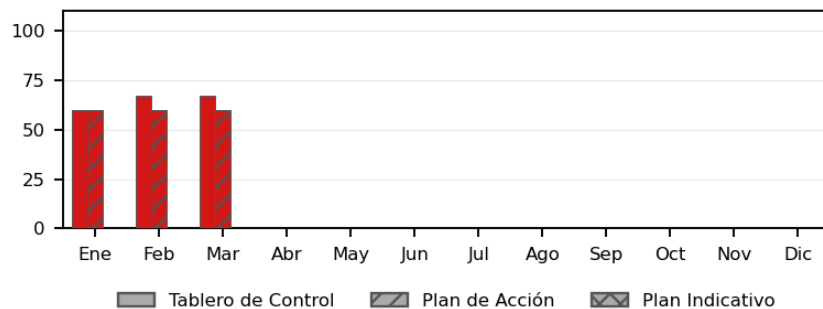
1

CRÍTICO



CZ Centro

Agregados



Tablero de Control

67.3%

Atención inmediata

Plan de Acción

60.0%

Atención inmediata

Indicadores

2

ÓPTIMO

0

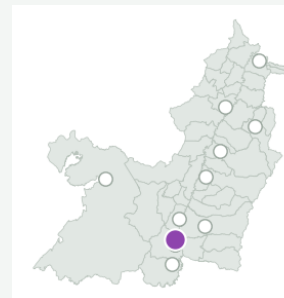
ADECUADO

2

EN RIESGO

1

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Valle · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

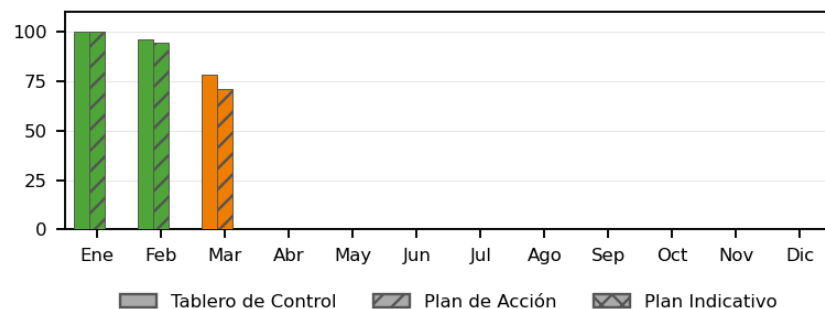
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Sur

Agregados



Tablero de Control

78.1%

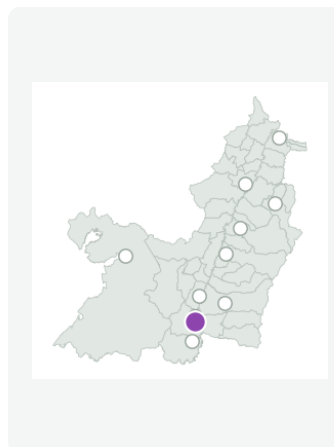
Atención prioritaria

Plan de Acción

71.1%

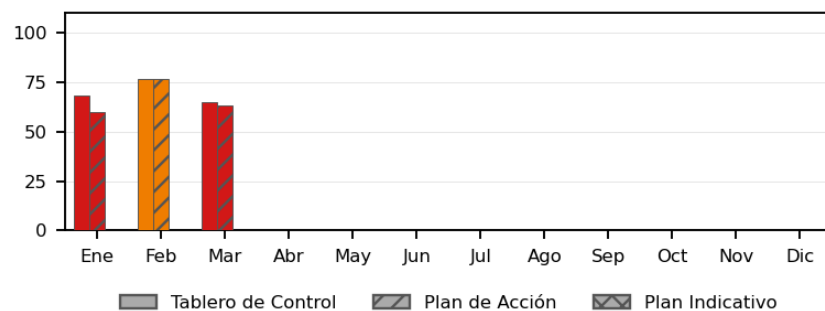
Atención prioritaria

Indicadores

4
ÓPTIMO1
ADECUADO1
EN RIESGO1
CRÍTICO

CZ Jamundí

Agregados



Tablero de Control

65.0%

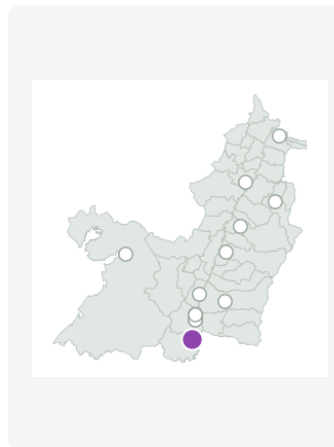
Atención inmediata

Plan de Acción

63.2%

Atención inmediata

Indicadores

2
ÓPTIMO1
ADECUADO3
EN RIESGO2
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Valle · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

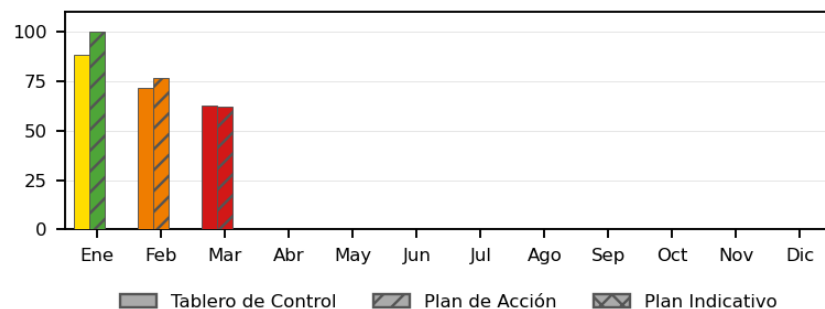
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Yumbo

Agregados



Tablero de Control

62.5%

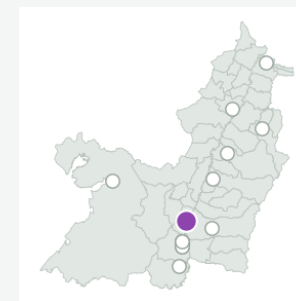
Atención inmediata

Plan de Acción

62.4%

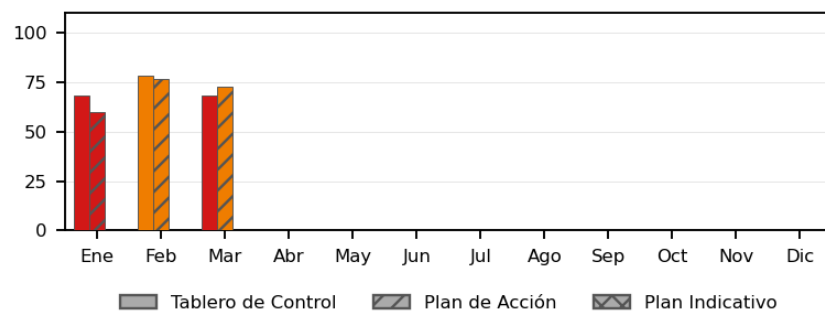
Atención inmediata

Indicadores

2
ÓPTIMO0
ADECUADO3
EN RIESGO2
CRÍTICO

CZ Palmira

Agregados



Tablero de Control

68.3%

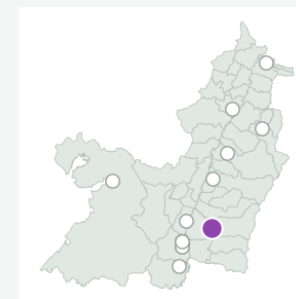
Atención inmediata

Plan de Acción

72.8%

Atención prioritaria

Indicadores

0
ÓPTIMO3
ADECUADO3
EN RIESGO2
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Valle · Primer trimestre 2026

Indicadores

Óptimo 1,0
En riesgo 0,6

Adecuado 0,9
Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$

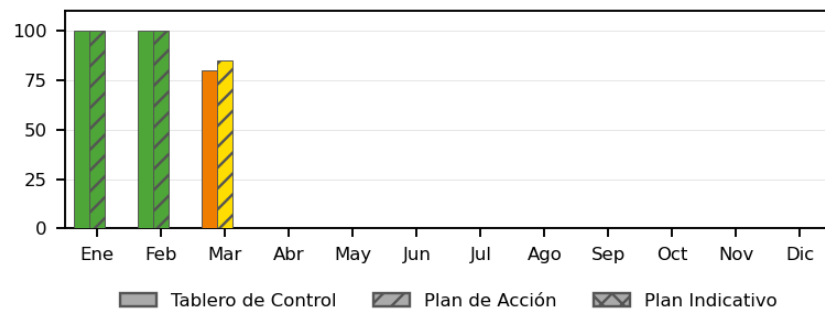
Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Buga

Agregados



Tablero de Control

79.8%

Atención prioritaria

Plan de Acción

85.3%

Requiere mejora

Indicadores

2

ÓPTIMO

2

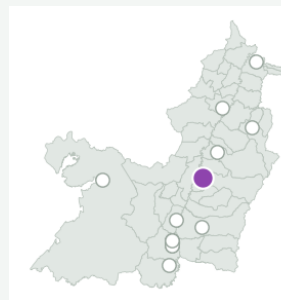
ADECUADO

2

EN RIESGO

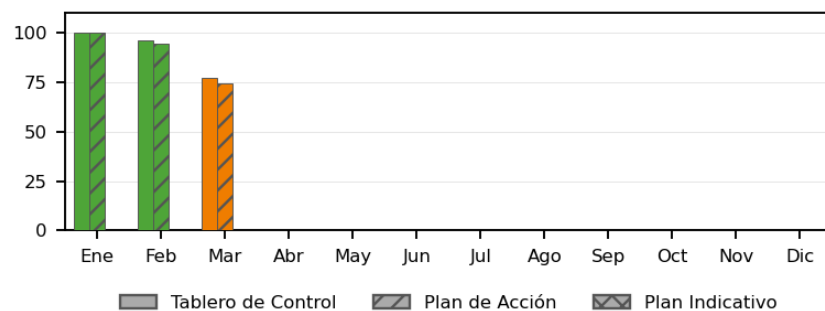
1

CRÍTICO



CZ Tuluá

Agregados



Tablero de Control

77.5%

Atención prioritaria

Plan de Acción

74.7%

Atención prioritaria

Indicadores

3

ÓPTIMO

1

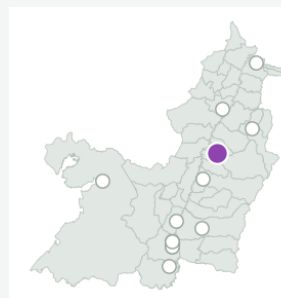
ADECUADO

4

EN RIESGO

0

CRÍTICO





01
Portada

02
Introducción

03
Resumen

04
Ag. regional

05
Críticos regional

06
Ag. CZ

07
Ag. por CZ

08
Críticos por CZ

09
Ejecución

10
Recomendaciones

11
Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Valle · Primer trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo 1,0 ● Adecuado 0,9
● En riesgo 0,6 ● Crítico 0,3

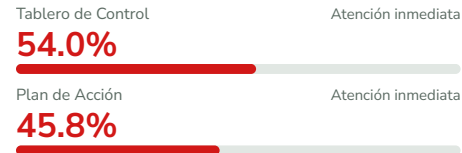
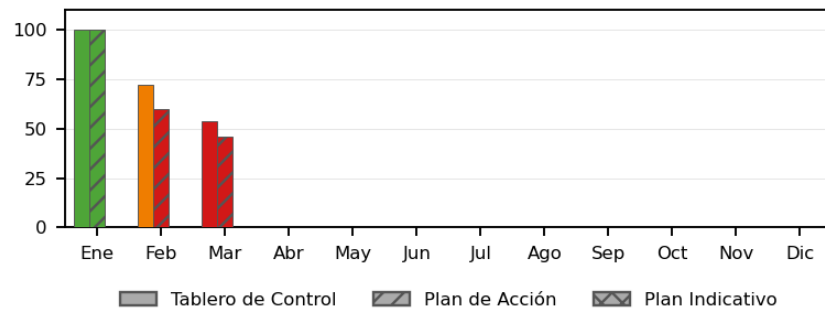
Agregados

● Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$ ● Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
● Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$ ● Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

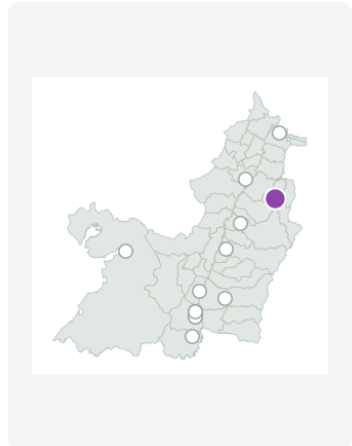
CORTE
Marzo

CZ Sevilla

Agregados

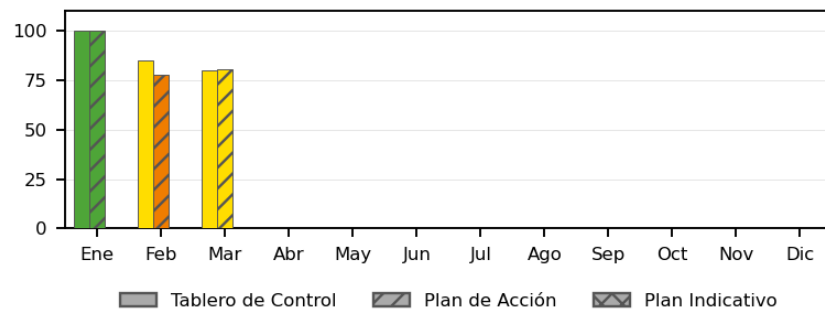


Indicadores

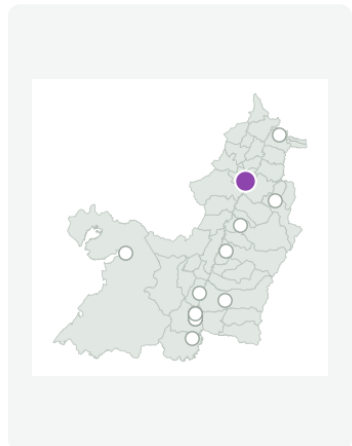


CZ Roldanillo

Agregados



Indicadores





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Valle · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

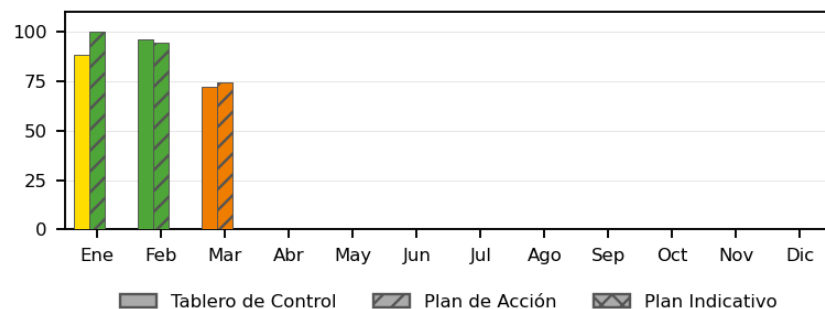
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

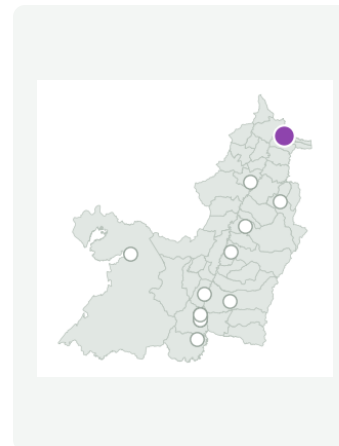
Marzo

CZ Cartago

Agregados

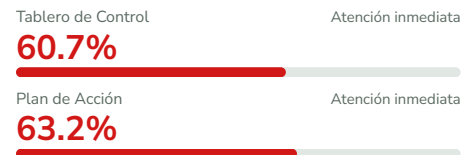
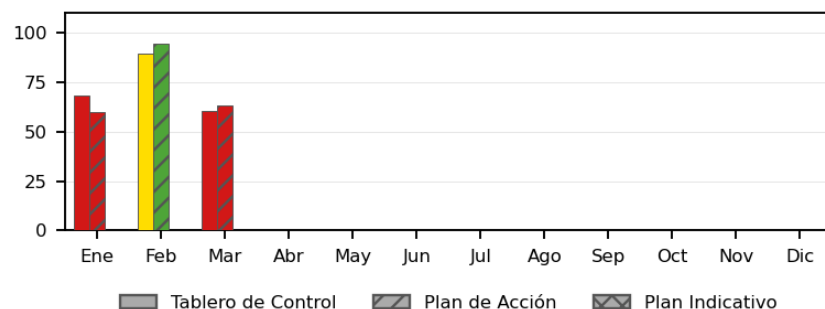


Indicadores

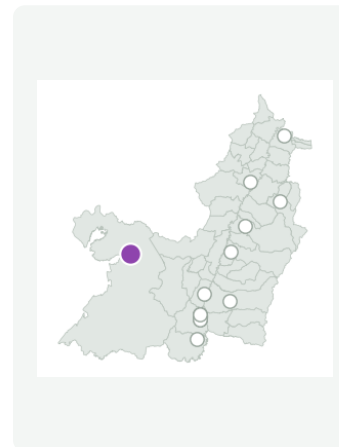


CZ Buenaventura

Agregados



Indicadores





01
Portada

02
Introducción

03
Resumen

04
Ag. regional

05
Críticos regional

06
Ag. CZ

07
Ag. por CZ

08
Críticos por CZ

09
Ejecución

10
Recomendaciones

11
Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Valle · Primer trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo 1,0 ● Adecuado 0,9
● En riesgo 0,6 ● Crítico 0,3

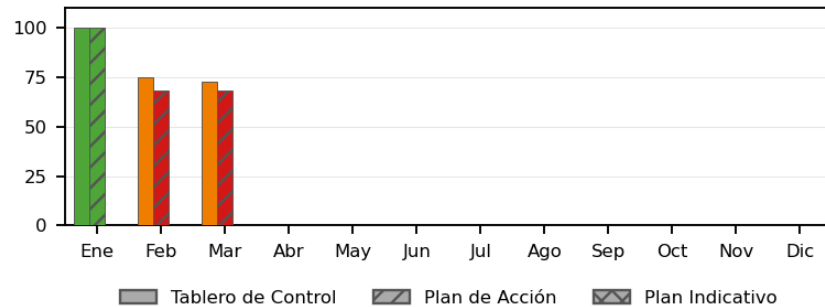
Agregados

● Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$ ● Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
● Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$ ● Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE
Marzo

CZ Restaurar

Agregados



Tablero de Control

72.6%

Plan de Acción

68.5%

Atención prioritaria

Atención inmediata

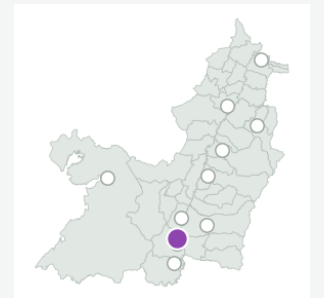
Indicadores

3
ÓPTIMO

0
ADECUADO

0
EN RIESGO

2
CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Valle · Primer trimestre 2026 · 25 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

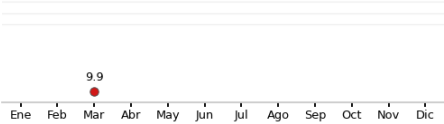
CORTE

Marzo

CZ SURORIENTAL

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
9.9%

AVANCE
9.9%

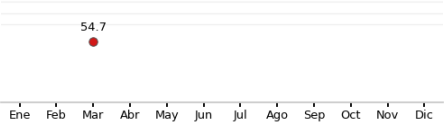
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SURORIENTAL

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
54.7%

AVANCE
54.7%

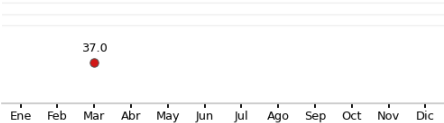
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ NORORIENTAL

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
37.0%

AVANCE
37.0%

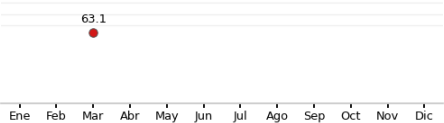
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ LADERA

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
63.1%

AVANCE
63.1%

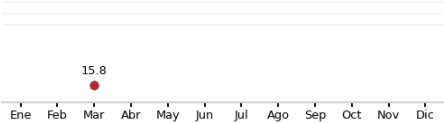
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ CENTRO

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
15.8%

AVANCE
15.8%

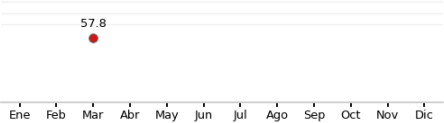
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SUR

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
57.8%

AVANCE
57.8%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Valle · Primer trimestre 2026 · 25 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

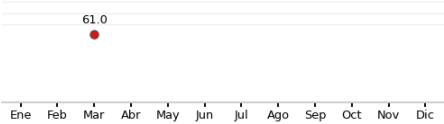
CORTE

Marzo

CZ JAMUNDÍ

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
61.0%

AVANCE
61.0%

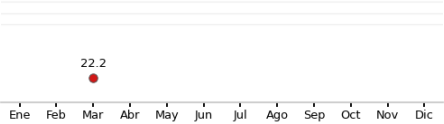
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ JAMUNDÍ

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
22.2%

AVANCE
22.2%

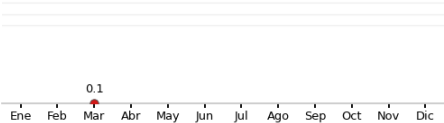
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ YUMBO

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
0.1%

AVANCE
0.1%

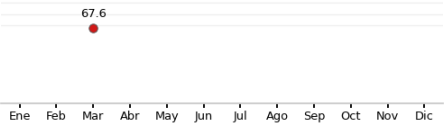
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ YUMBO

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
67.6%

AVANCE
67.6%

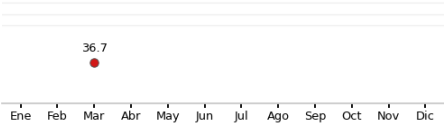
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ PALMIRA

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
36.7%

AVANCE
36.7%

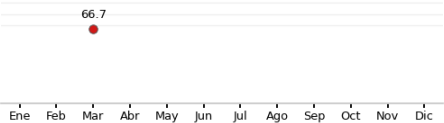
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ PALMIRA

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
66.7%

AVANCE
66.7%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Valle · Primer trimestre 2026 · 25 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

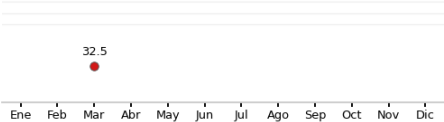
CORTE

Marzo

CZ BUGA

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
32.5%

AVANCE
32.5%

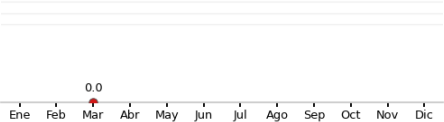
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SEVILLA

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
0.0%

AVANCE
0.0%

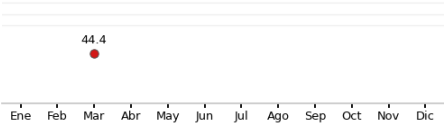
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SEVILLA

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
44.4%

AVANCE
44.4%

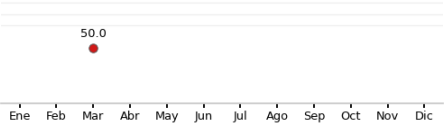
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SEVILLA

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
50.0%

AVANCE
50.0%

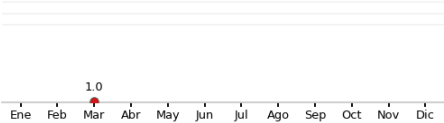
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ ROLDANILLO

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
1.0%

AVANCE
1.0%

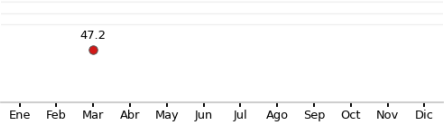
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ ROLDANILLO

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
47.2%

AVANCE
47.2%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Valle · Primer trimestre 2026 · 25 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

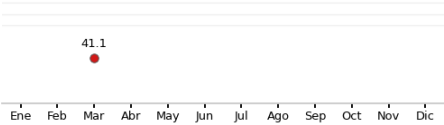
CORTE

Marzo

CZ CARTAGO

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
41.1%

AVANCE
41.1%

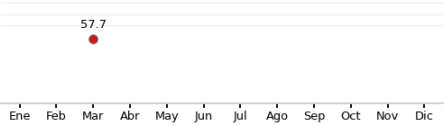
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ CARTAGO

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
57.7%

AVANCE
57.7%

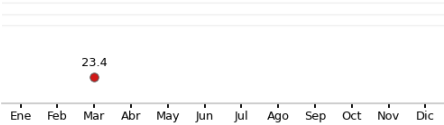
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ BUENAVENTURA

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
23.4%

AVANCE
23.4%

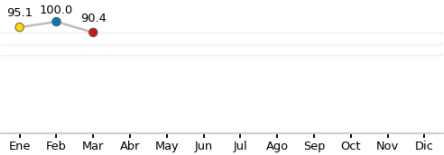
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ BUENAVENTURA

PA-131 — Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
100.0%

RESULTADO
90.4%

AVANCE
90.4%

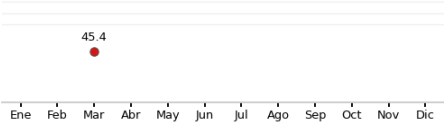
MES INICIO
Enero

PERIODICIDAD
Mensual

CZ BUENAVENTURA

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
45.4%

AVANCE
45.4%

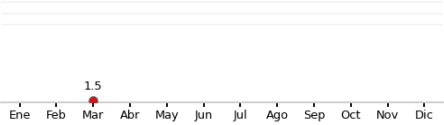
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ RESTAURAR

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
1.5%

AVANCE
1.5%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Valle · Primer trimestre 2026 · 25 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

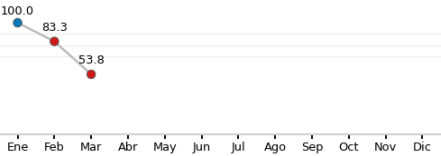
CORTE

Marzo

CZ RESTAURAR

PA-131 — Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
100.0%

RESULTADO
53.8%

AVANCE
53.8%

MES INICIO
Enero

PERIODICIDAD
Mensual

Planeación de compras, ejecución y resultado

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026

CORTE

Marzo

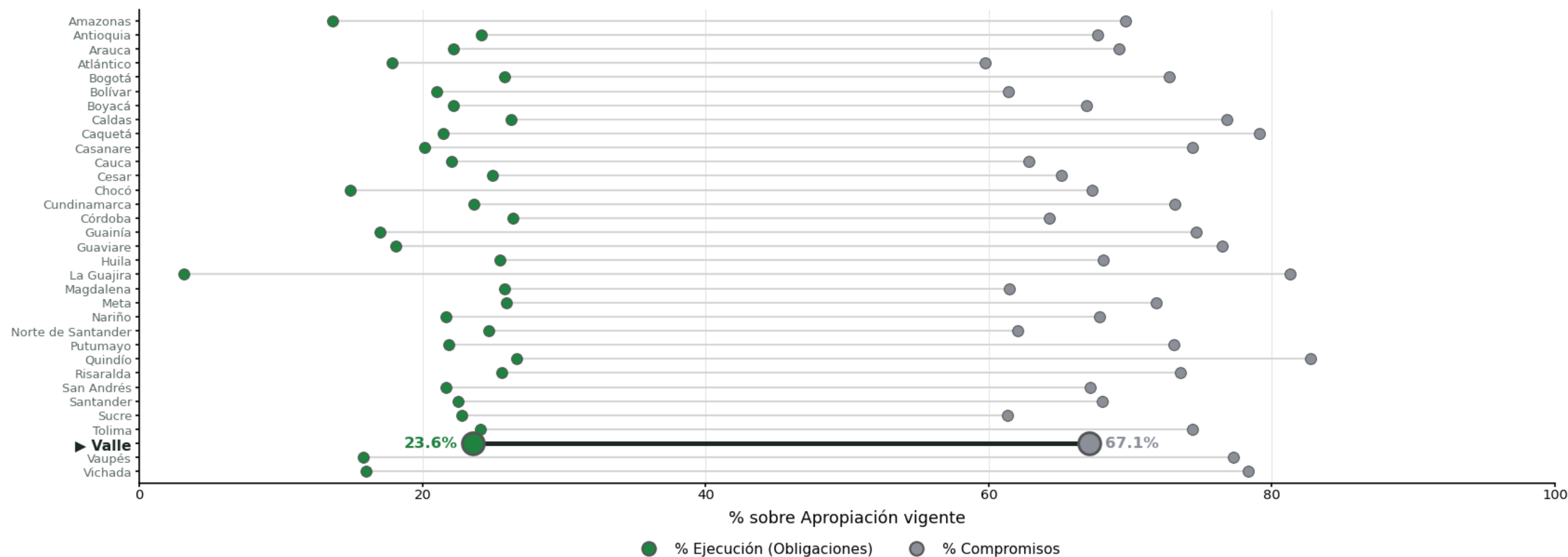
DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECUCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Amazonas	70.0%	69.7%	13.6%	83.9%
Antioquia	83.0%	67.7%	24.1%	71.7%
Arauca	70.0%	69.2%	22.2%	91.6%
Atlántico	61.0%	59.8%	17.9%	74.1%
Bogotá	77.0%	72.7%	25.8%	74.9%
Bolívar	39.0%	61.4%	21.0%	79.8%
Boyacá	73.0%	66.9%	22.2%	86.8%
Caldas	97.0%	76.8%	26.3%	88.1%
Caquetá	74.0%	79.1%	21.5%	91.3%
Casanare	98.0%	74.4%	20.1%	91.6%
Cauca	85.0%	62.8%	22.1%	88.0%
Cesar	83.0%	65.1%	24.9%	95.6%
Chocó	70.0%	67.3%	14.9%	84.3%
Cundinamarca	79.0%	73.2%	23.6%	82.6%
Córdoba	74.0%	64.3%	26.4%	82.9%
Guainía	80.0%	74.7%	17.0%	82.9%
Guaviare	84.0%	76.5%	18.1%	84.6%

DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECUCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Huila	85.0%	68.1%	25.5%	95.2%
La Guajira	76.0%	81.3%	3.1%	67.5%
Magdalena	85.0%	61.4%	25.8%	86.3%
Meta	82.0%	71.8%	25.9%	92.5%
Nariño	82.0%	67.8%	21.6%	81.8%
Norte de Santander	81.0%	62.0%	24.7%	92.3%
Putumayo	81.0%	73.1%	21.8%	92.4%
Quindío	61.0%	82.7%	26.6%	72.0%
Risaralda	81.0%	73.5%	25.6%	80.7%
San Andrés	75.0%	67.1%	21.7%	76.5%
Santander	40.0%	68.0%	22.5%	76.5%
Sucre	85.0%	61.3%	22.8%	84.4%
Tolima	87.0%	74.4%	24.1%	91.8%
► Valle	74.0%	67.1%	23.6%	71.5%
Vaupés	87.0%	77.3%	15.8%	78.8%
Vichada	61.0%	78.3%	16.0%	78.8%

Compromisos y ejecución

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026

CORTE
Marzo



Valle comprometió 67.1% de su apropiación y ha ejecutado (obligado) 23.6% — una brecha de 43.6 p.p. todavía sin convertirse en pago.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Compromisos vs. Ejecución

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026 · tamaño = Apropiación vigente

Indicadores

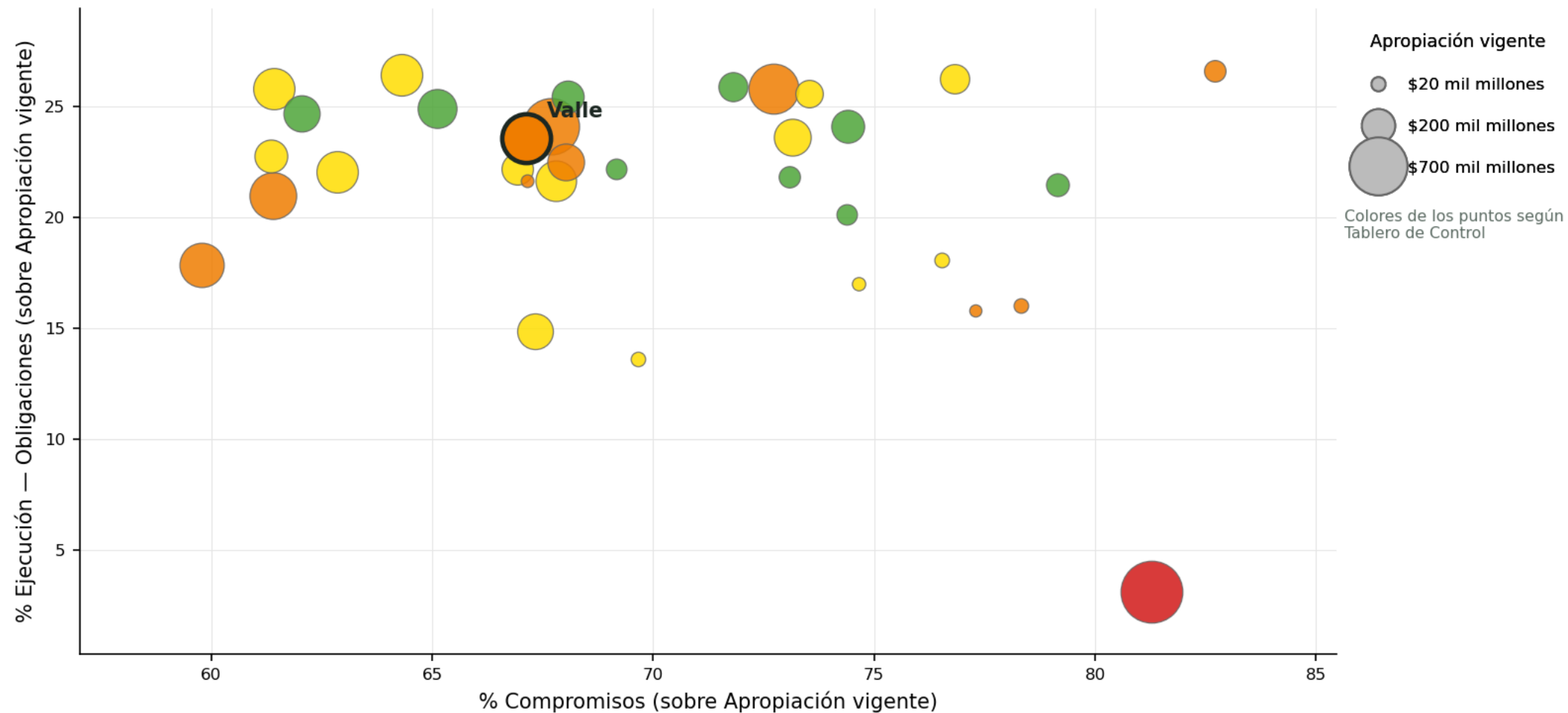
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Recomendaciones para la Dirección Regional

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo 1,0 ● Adecuado 0,9
● En riesgo 0,6 ● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100% ● Requiere mejora 80%≤x<90%
● Atención prioritaria 70%≤x<80% ● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

1. Resumen de mediciones

El Tablero de Control de la Regional Valle para el mes de marzo se ubicó en 80,4%, en rango de "requiere mejora". Este mismo rango se obtuvo para el cumplimiento de los indicadores operacionales, cuyo puntaje de cumplimiento fue superior al tablero de control, ubicándose en un 83.35%. No obstante, debe entrar a revisarse lo que pueda estar sucediendo con los indicadores relacionados con el Plan Indicativo Institucional, que presentó un rango de desempeño de "atención inmediata" (69,59%) y los indicadores de Plan de Acción Institucional que se ubicaron a nivel agregado en un nivel de "atención prioritaria" (83,35%).

2. Centros zonales con mayor y menor resultado

A nivel de zonal la regional Valle alcanzó un rango de desempeño de "XXX" con un porcentaje de cumplimiento de "XXX". Para marzo de 2026 este desempeño se explica porque un centro zonal se ubica en el nivel "satisfactorio" (Ladera), tres en "requiere mejora" (Tulua, Buga y Yumbo), cinco en atención prioritaria (Roldanillo, Palmira, Suroriental, Cartago y Jamundí) y cuatro en "atención prioritaria" (Sevilla, Restaurar, Nororiental y Buenaventura).

3. Fortalezas

Para el mes de marzo de 2026 se destaca el desempeño de la regional Valle en lo que respecta a los procesos de Evaluación Independiente, Gestión de Tenología e Información, Mejora e Innovación, Gestión Jurídica, Coordinación y Articulación del SNBF y Protección, los cuales obtuvieron una calificación de "satisfactorio". Esto se explica debido a que 18 indicadores obtuvieron una calificación de "óptimo" y 5 en "adecuado". Entre los indicadores en óptimo se resalta el desempeño de los relacionados con: el cumplimiento del Plan de Mejora con la Contraloría General de la República, la realización de acciones judiciales para el saneamiento de bienes, el recaudo de los ingresos provenientes de los aportes parafiscales, la atención de familias en el desarrollo de capacidades y construcción de paz y las entidades territoriales fortalecidas en la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar.

4. Debilidades

Para el presente periodo de medición 12 indicadores se ubicaron en los niveles en riesgo o crítico, los cuales están asociados de los cuales los más críticos están asociados con: la baja ejecución de las reservas presupuestales, la baja implementación de la estrategia de participación ciudadana, la cualificación de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional en habilidades y conocimientos relacionados con la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y derechos reproductivos de las y los Adolescentes y el no cumplimiento de la cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia en su modalidad familiar y comunitaria.

En el nivel zonal es importante entrar a revisar los indicadores de relación con la ciudadanía, sólo el PA-131 presenta 9 centros zonales en nivel en riesgo o crítico. También, es relevante mencionar el indicador A2-PA1-06 de gestión de reservas presupuestales donde 12 centros zonales presentan el indicador en estado en riesgo o crítico. Similar situación se observa para los indicadores PA-267 y PA-267 donde gran parte de los centros zonales presentan bajo cumplimiento en materia de cobertura de los servicios de primera infancia en la modalidades familiar y comunitaria e institucional.

5. Recomendaciones

De acuerdo con las debilidades identificadas para la Regional Valle, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación recomienda: definir una estrategia de liquidación de contratos con el propósito de que esta no afecte la ejecución de las reservas presupuestales, revisar con las autoridades locales la identificación de productores locales lo que permita dinamizar la estrategia de compras al interior de los territorios, establecer tableros de control y acciones con los operadores de los servicios de primera infancia para que se reporten y validen las atenciones prioirizadas a cargo del ICBF en el apicativo CUENTAME y diseñar acciones que contribuyan a que los niños y niñas sean identificados, ingresen y permanezcan en los servicios de primera infancia específicamente su modalidad comunitaria y familiar.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026 · 145 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026 · 145 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026 · 145 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026 · 145 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026 · 145 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026 · 145 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
CZ Jamundí	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	1,451.0%	1,625.0	1,633.0	99.5%	EN RIESGO
CZ Jamundí	A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	66.0	66.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Jamundí	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Dirección de Protección Especial	Resultado	Febrero	Marzo	Mensual	100.0%	148.0	152.0	97.4%	ADECUADO
CZ Jamundí	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	156.0	162.0	96.3%	EN RIESGO
CZ Jamundí	PA-266	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Propia e Intercultural.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	12.0	12.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Jamundí	PA-267	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	50.0	82.0	61.0%	CRÍTICO
CZ Jamundí	PA-268	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	2.0	9.0	22.2%	CRÍTICO
CZ Ladera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Marzo	Mensual	100.0%	3,545,979.0	3,545,979.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Ladera	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	117.0%	137.0	137.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Ladera	A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	1.0	1.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Ladera	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	11.0	11.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Ladera	PA-267	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	118.0	187.0	63.1%	CRÍTICO
CZ Ladera	PA-268	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	18.0	23.0	78.3%	EN RIESGO
CZ Nororiental	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Marzo	Mensual	100.0%	1,740,524,297.0	2,511,295,151.0	69.3%	EN RIESGO
CZ Nororiental	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	3,957.0%	4,575.0	4,583.0	99.8%	EN RIESGO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026 · 145 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026 · 145 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026 · 145 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026 · 145 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Valle · Primer trimestre 2026 · 145 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



BIENESTAR

FAMILIAR