



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Cecilia De la Fuente de Lleras

Dirección de Planeación y Control de Gestión

Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Informe de Monitoreo

Primer trimestre 2026

Dirección Regional Santander

DIRECCIÓN GENERAL

Director(a) General · **Astrid Eliana Cáceres Cárdenas**

Subdirector(a) General · **Adriana Velásquez Lasprilla**

Dir. de Planeación y Control de Gestión · **Milton Fabián Forero Melo**

Subdir. de Monitoreo y Evaluación · **Juan Pablo Monge Castañeda**

EQUIPO DE MONITOREO

Jeantit Camilo Cortés Mora

Blanca Stella Rivera Rodríguez

Julia Andrea Rojas Izaquita

Diana Carolina Perdomo Ospina

Paula Nataly Vargas Pulido

Ivonne Milena Gómez Pedreros

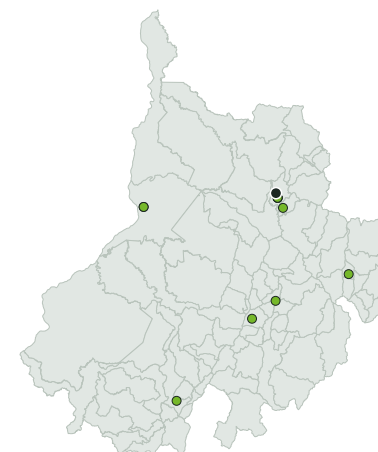
Nilson Felipe Lizarazo Bonilla

UBICACIÓN NACIONAL



UBICACIÓN DEPARTAMENTAL

● Centro Zonal
● Sede Dirección Regional





Índice

Dirección Regional Santander · Primer trimestre 2026

CORTE
Marzo

01 Portada

02 Introducción

03 Resumen

04 Agregados (Ag.) regional

05 Críticos regional

06 Ag. Centros Zonales (CZ.)

07 Ag. por CZ

08 Críticos por CZ

09 Ejecución

10 Recomendaciones

11 Anexo: Tabla de indicadores

Introducción

Dirección Regional Santander · Primer trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo 1,0

● Adecuado 0,9

● En riesgo 0,6

● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100%

● Requiere mejora 80%≤x<90%

● Atención prioritaria 70%≤x<80%

● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión que, en el 2030, como entidad articuladora de los diferentes sectores y actores territoriales que conforman el Sistema Nacional de Bienestar Familiar, consolidará la materialización de condiciones que permitan el desarrollo y la protección integral de los derechos de niñas, niños, adolescentes y familias, posicionándoles como la generación de la vida, la paz y la justicia social.

Para orientar el logro de esta visión, la entidad realiza el monitoreo y seguimiento a la gestión institucional a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación (SME) de la Dirección de Planeación y Control de Gestión, área responsable de establecer los lineamientos de formulación, monitoreo y seguimiento de los instrumentos que miden la gestión institucional, así como de divulgar y publicar los reportes de avance. Para ello, la entidad dispone del Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), sistema de información oficial administrado por la SME, en el cual se realiza la formulación, el monitoreo, la evaluación y el seguimiento de los indicadores que miden la gestión institucional del ICBF.

El Tablero de Control (TC) es el principal instrumento de monitoreo institucional. Está compuesto por los indicadores de las dependencias de la Sede de la Dirección General, de las Direcciones Regionales y de los centros zonales, clasificados en dos categorías:

Indicadores estratégicos: corresponden a los indicadores del Plan de Acción Institucional y del Plan Indicativo Institucional.

Indicadores funcionales: no hacen parte del Plan de Acción Institucional, pero aportan al cumplimiento de las metas institucionales.

Estos indicadores están alineados con la estrategia (objetivos institucionales, dimensiones y políticas del DAFP y Mapa Estratégico) y con la gestión (mapa de procesos y objetivos SIGE), y se enmarcan en los siguientes instrumentos de planeación:

Plan Indicativo Institucional: contiene las metas del cuatrienio, alineadas con el Plan Nacional de Desarrollo.

Plan de Acción Institucional (PAI): instrumento de programación anual de las metas de la entidad, en el que se definen los indicadores, metas y actividades de cada vigencia, teniendo en cuenta los recursos disponibles y los responsables de su ejecución.

Con base en la información registrada en el SIMEI, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación construye y publica los informes de monitoreo en los ámbitos nacional y regional, elaborados con la información con corte a marzo, junio, septiembre y diciembre, los cuales contienen un diagnóstico de los diferentes agregados que miden la gestión institucional. La valoración de esa gestión se realiza en dos niveles, que se describen a continuación: la de cada indicador y la de los agregados que estos conforman. El presente documento corresponde al informe con corte a marzo de 2026 para la Dirección Regional Santander, y presenta los resultados del Tablero de Control (TC), del Plan de Acción Institucional (PAI) y del Plan Indicativo Institucional (PII), así como la relación de los indicadores en estado crítico.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Metodología de medición

Los dos niveles de valoración: indicador y agregado

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

Primer nivel: indicador por indicador

El primer nivel de valoración se realiza indicador por indicador. La formulación está a cargo de las dependencias de la Sede de la Dirección General, que definen en la hoja de vida del indicador su objetivo, meta, periodicidad y rangos de valoración, entre otros campos (IT1.P1.MS Instructivo para la Construcción de las Hojas de Vida de los Indicadores), a partir de la planeación y programación de las actividades previstas para su cumplimiento. Según el ámbito de medición definido —nacional, regional, zonal o transversal—, la medición recae sobre la dependencia responsable y, cuando corresponde, sobre las Direcciones Regionales y los centros zonales. Cualquier cambio en la hoja de vida o en las mediciones debe ser comunicado por la dependencia responsable a las regionales y centros zonales involucrados.

Sobre esos rangos se aplica la metodología de semáforo, que estandariza los resultados y clasifica el grado de cumplimiento alcanzado en el periodo de medición en cuatro estados. Para el cálculo de los agregados, cada estado se homologa a un sistema de puntos y a un valor, así:

- **Óptimo:** 4 puntos – valor 1,0
- **Adecuado:** 3 puntos – valor 0,9
- **En riesgo:** 2 puntos – valor 0,6
- **Crítico:** 1 punto – valor 0,3

De esta manera, el semáforo opera como un mecanismo de alerta temprana. Los resultados en estado adecuado, en riesgo y crítico requieren que el área, regional o centro zonal responsable del reporte registre en el SIMEI las dificultades que explican el incumplimiento de la meta y las estrategias definidas para mejorar el desempeño. Adicionalmente, los indicadores en riesgo y crítico son objeto de alertas dirigidas a los directores y jefes de las dependencias de la Sede de la Dirección General.

Cabe señalar que, cuando un indicador no reporta información en el primer cargue cuantitativo antes de la fecha límite establecida en el Calendario de Monitoreo y Seguimiento a la Gestión, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación aplica No Reporte (NR) al indicador y al área responsable, con lo cual queda clasificado en rango crítico para el mes de corte.

Segundo nivel: consolidación por agregados

El segundo nivel toma los valores homologados de cada indicador y los consolida por agregados —dependencias, Direcciones Regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG e iniciativas estratégicas, entre otros—, de modo que el resultado no refleja un desempeño aislado, sino el estado integral de la gestión del conjunto.

Conforme a la metodología de evaluación de indicadores (GX.PX.MS Guía de Monitoreo y Seguimiento de la Gestión, Anexo 1), el conjunto de indicadores estratégicos pesa el 80 % del Tablero de Control y el de indicadores funcionales el 20 % restante. El peso porcentual de cada indicador se multiplica por el valor del rango obtenido (1; 0,9; 0,6 o 0,3), y la sumatoria de estas operaciones, denominada porcentaje real, se divide entre la sumatoria de los pesos porcentuales, denominada porcentaje universo. Los indicadores que no aplican en el periodo de medición no se tienen en cuenta para la calificación de los agregados.

El porcentaje resultante ubica la gestión del agregado en uno de los siguientes rangos de evaluación:

- **Satisfactorio:** 90 % ≤ x ≤ 100 %
- **Requiere mejora:** 80 % ≤ x < 90 %
- **Atención prioritaria:** 70 % ≤ x < 80 %
- **Atención inmediata:** 0 % ≤ x < 70 %

Así, un agregado en estado satisfactorio indica que el conjunto avanza según lo programado frente a las metas del periodo. Por el contrario, un resultado en atención inmediata evidencia desviaciones en los indicadores que componen el agregado y exige una revisión de la planeación y de la gestión operativa de la dependencia o regional.

Metodología de medición

Ejemplo ilustrativo del cálculo de un agregado

Indicadores

● Óptimo1,0

● Adecuado0,9

● En riesgo0,6

● Crítico0,3

Agregados

● Satisfactorio90%≤x≤100%

● Requiere mejora80%≤x<90%

● Atención prioritaria70%≤x<80%

● Atención inmediata0%≤x<70%

CORTE
Marzo

A modo de ilustración, se presenta el cálculo del resultado de una dependencia con cinco indicadores:

INDICADOR	TIPO	PESO	RANGO	VALOR	PESO × VALOR
Indicador 1	Estratégico	20 %	Óptimo	1,0	20,0
Indicador 2	Estratégico	20 %	Óptimo	1,0	20,0
Indicador 3	Estratégico	20 %	Adecuado	0,9	18,0
Indicador 4	Estratégico	20 %	No aplica en el periodo	—	Se excluye
Indicador 5	Funcional	20 %	En riesgo	0,6	12,0

El **porcentaje real** corresponde a la sumatoria de la columna Peso × Valor: 20,0 + 20,0 + 18,0 + 12,0 = **70,0**.

El **porcentaje universo** corresponde a la sumatoria de los pesos de los indicadores que sí aplican en el periodo: 20 % + 20 % + 20 % + 20 % = **80 %**. El indicador 4 se excluye de ambas sumatorias por no aplicar en el periodo de medición.

El resultado del agregado es 70,0 / 80 % = **87,5 %**, lo que ubica la gestión de la dependencia en rango **Requiere mejora** (80 % ≤ x < 90 %).

Resumen Dirección Regional y CZ Santander

Indicadores

Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio 90%≤x≤100%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

TABLERO DE CONTROL

70.4%

Atención prioritaria

CZ 79.2% • Atención prioritaria

PLAN INDICATIVO

70.6%

Atención prioritaria

CZ 65.0% • Atención inmediata

PLAN DE ACCIÓN

71.1%

Atención prioritaria

CZ 77.9% • Atención prioritaria

INDICADORES FUNCIONALES

68.2%

Atención inmediata

CZ 83.5% • Requiere mejora

Composición del tablero

114 indicador(es) · desglosado por nivel (Dirección Regional / CZ)

54

16

18

26

RANGO	DIRECCIÓN REGIONAL	CZ	TOTAL
Óptimo	15	39	54
Adecuado	4	12	16
En Riesgo	8	10	18
Crítico	11	15	26
Total	38	76	114

ÓPTIMO · 54 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A17-PE2-01, A2-PA1-05, A22-PA5-03, A24-PT3-02 +11 más

Centros Zonales: A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-131, PA-262, PA-266 +3 más

ADECUADO · 16 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-05, A22-PA5-04, PA-226, PA-262

Centros Zonales: A2-PA1-06, PA-262, PA-266, PA-267, PA-268, PA-32

EN RIESGO · 18 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-01, A26-PT1-01, A26-PT1-02, A5-PA3-12, PA-131 +3 más

Centros Zonales: A2-PA1-06, A26-PT1-02, PA-131, PA-267, PA-268, PA-32

CRÍTICO · 26 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A15-PEV3-03, A2-PA1-06, A22-PA5-01, A22-PA5-05 +7 más

Centros Zonales: A2-PA1-06, PA-266, PA-267, PA-268, PA-27, PA-32



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Dirección Regional · Santander · Primer trimestre 2026

Indicadores

Óptimo 1,0

En riesgo 0,6

Adecuado 0,9

Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$

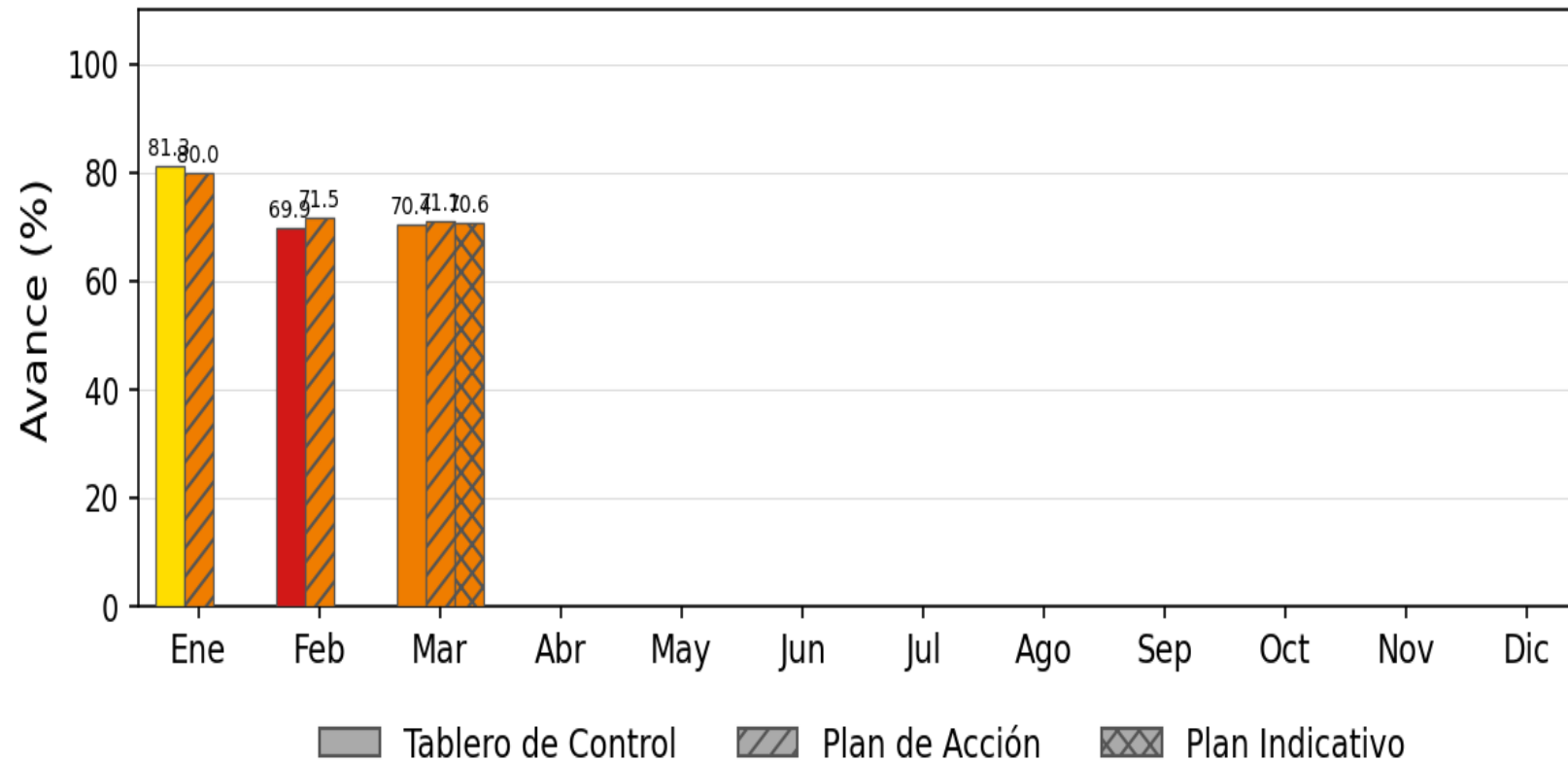
Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$

Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$

Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo



AGREGADOS

Tablero de Control

70.4% Atención prioritaria

Plan de Acción

71.1% Atención prioritaria

Plan Indicativo

70.6% Atención prioritaria

INDICADORES

15

ÓPTIMO

4

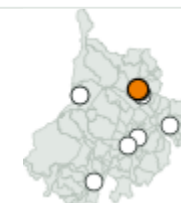
ADECUADO

8

EN RIESGO

11

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos de la Dirección Regional

Dirección Regional · Santander · Primer trimestre 2026 · 11 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	100.0%	20.1%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
20.1%	Marzo	Mensual

ANÁLISIS

En Santander, de las reservas 2025 por casi \$9.000 millones, solo se ha gestionado una baja proporción. La dificultad radica en que los centros zonales no han radicado la documentación jurídica para liquidar y liberar contratos. Como estrategia, el grupo jurídico visitará los centros zonales para validar documentos y cumplir la meta pactada antes de junio.



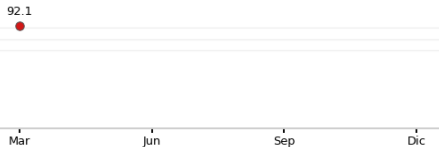
A15-PEV3-03 — Porcentaje de Cumplimiento Institucional del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	100.0%	92.1%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
92.1%	Marzo	Trimestral

ANÁLISIS

El incumplimiento del plan de mejoramiento con la CGR en la Regional Santander se debió a demoras en la entrega de información, falta de claridad en las evidencias y débil articulación entre grupos de trabajo. Como estrategia, se fortalece el acompañamiento institucional a las áreas para agilizar la ejecución y garantizar soportes claros, pertinentes y verificables que aseguren las metas de gestión.



A22-PA5-05 — Porcentaje de oportunidad en las actuaciones relativas a sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pago y presentacion de las acción de repetición

Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	100.0%	74.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
74.0%	Marzo	Trimestral

ANÁLISIS

La Regional Santander presentó retrasos en la oportunidad de actuaciones sobre sentencias y conciliaciones. Esto obedeció a la alta rotación de contratistas, reasignación de procesos y vacancias definitivas en el Grupo Jurídico sin proveer. Como estrategia, se realiza inducción y capacitación permanente al personal nuevo y la Dirección Regional insiste en la provisión de cargos para garantizar estabilidad y cumplimiento en la gestión.



A4-PA2-03 — Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	85.0%	57.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
57.0%	Marzo	Trimestral

ANÁLISIS

La Regional Santander presenta estado crítico en la Estrategia de Compras Locales por retrasos en el reporte de Centros Zonales, baja calificación en calidad, demora en la entrega del formato habilitante por Sede Nacional y alta rotación de enlaces. Como acciones, se realizarán seguimientos mensuales y fortalecimientos técnicos individualizados a los Centros Zonales para asegurar la oportunidad de las evidencias y verificar el cumplimiento de los reportes.



A22-PA5-01 — Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	100.0%	0.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
0.0%	Marzo	Trimestral

ANÁLISIS

En Regional Santander se presentaron retrasos en la gestión oportuna de conciliaciones extrajudiciales debido a la alta rotación de contratistas, reasignación de procesos y tres vacantes definitivas de planta en el Grupo Jurídico. Como estrategia, se realizan inducciones permanentes al personal nuevo y la Dirección Regional reitera la solicitud de provisión de los cargos vacantes, logrando normalizar a la fecha la remisión de fichas de análisis y la gestión judicial.



PA-27 — Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición

Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Resultado	93.0%	16.1%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
16.1%	Marzo	Trimestral

ANÁLISIS

El indicador PA-27 (Santander) presenta estado crítico por ganancia insuficiente de peso en niños con riesgo de desnutrición, sin lograr la transición a peso adecuado. Esto obedece a determinantes sociales como inseguridad alimentaria, baja adherencia familiar e infecciones recurrentes. Se fortalece el seguimiento intensivo, acompañamiento familiar continuo, gestión intersectorial y adherencia para asegurar una recuperación nutricional sostenida.





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos de la Dirección Regional

Dirección Regional · Santander · Primer trimestre 2026 · 11 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Santander · Primer trimestre 2026

Indicadores

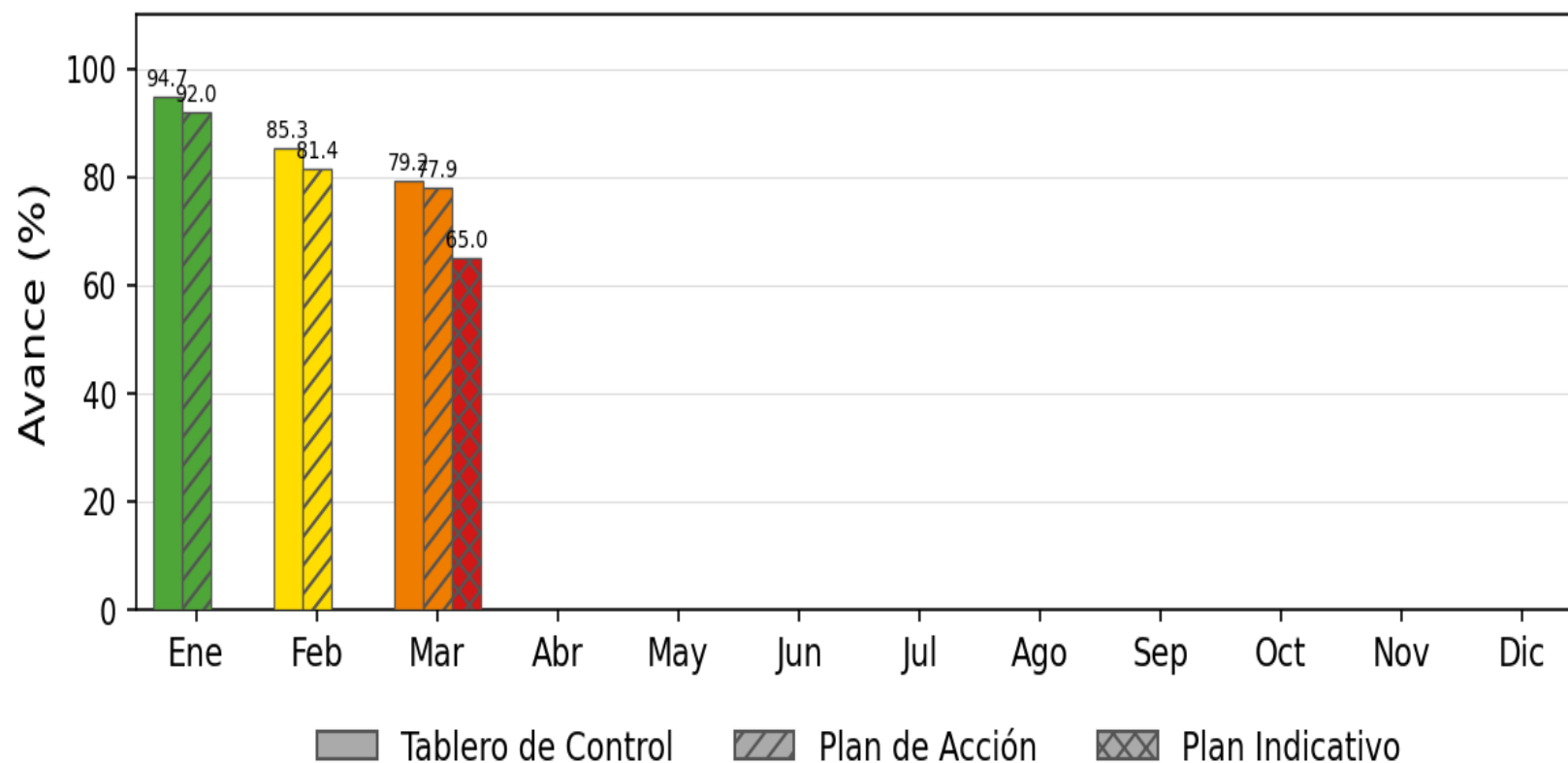
- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo



AGREGADOS

Tablero de Control



Plan de Acción



Plan Indicativo



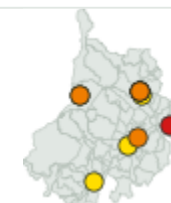
INDICADORES

39
ÓPTIMO

12
ADECUADO

10
EN RIESGO

15
CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Santander · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

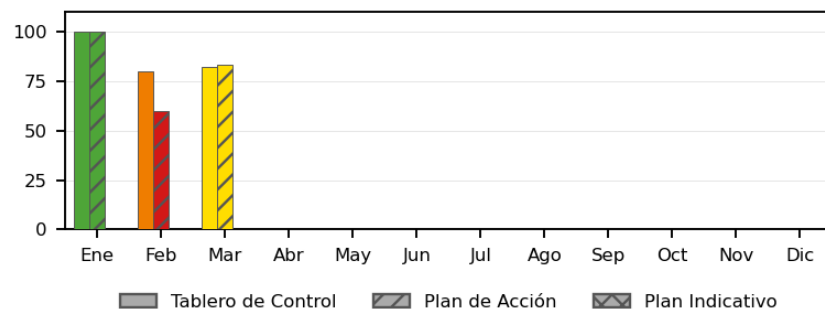
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Antonia Santos

Agregados



Tablero de Control

82.0%

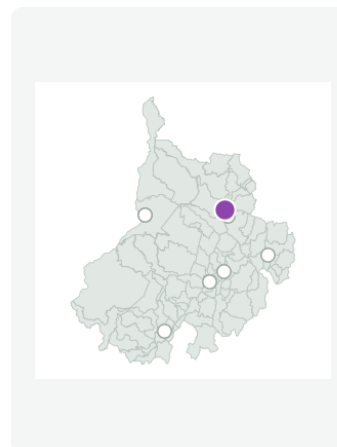
Requiere mejora

Plan de Acción

83.3%

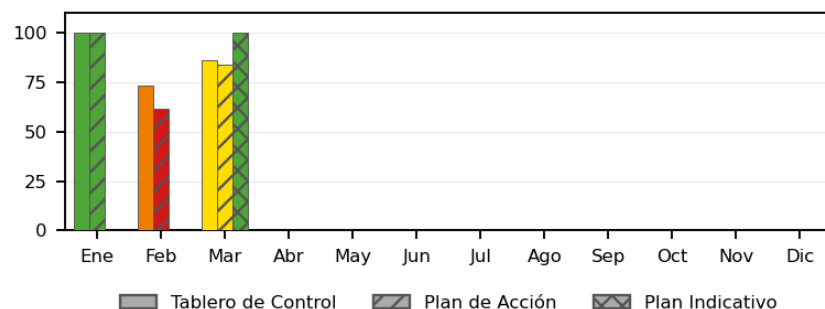
Requiere mejora

Indicadores

3
ÓPTIMO1
ADECUADO1
EN RIESGO1
CRÍTICO

CZ Bucaramanga Sur

Agregados



Tablero de Control

86.2%

Requiere mejora

Plan de Acción

84.2%

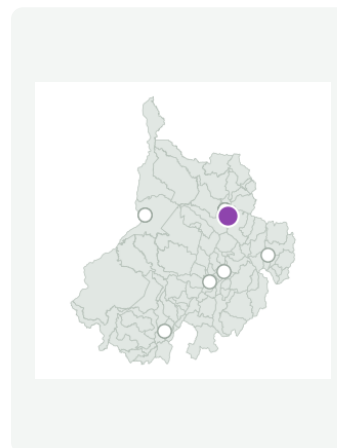
Requiere mejora

Plan Indicativo

100.0%

Satisfactorio

Indicadores

5
ÓPTIMO2
ADECUADO0
EN RIESGO1
CRÍTICO



01
Portada

02
Introducción

03
Resumen

04
Ag. regional

05
Críticos regional

06
Ag. CZ

07
Ag. por CZ

08
Críticos por CZ

09
Ejecución

10
Recomendaciones

11
Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Santander · Primer trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo 1,0 ● Adecuado 0,9
● En riesgo 0,6 ● Crítico 0,3

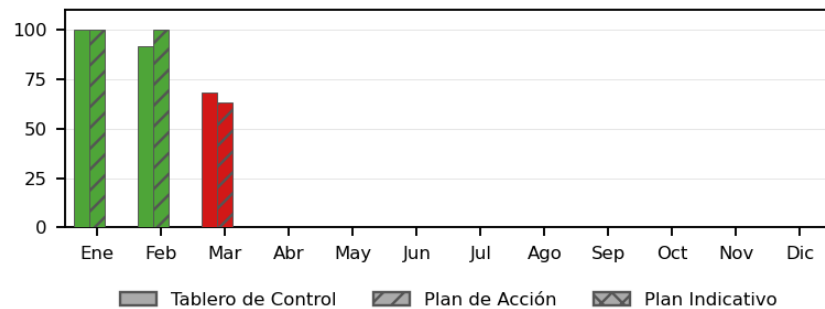
Agregados

● Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$ ● Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
● Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$ ● Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

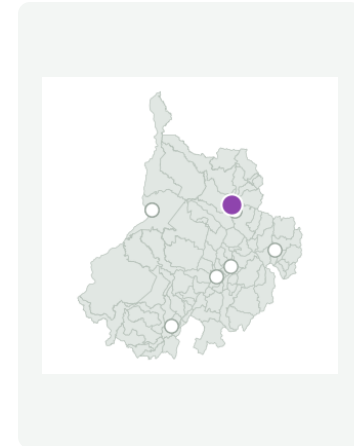
CORTE
Marzo

CZ Carlos Lleras Restrepo

Agregados

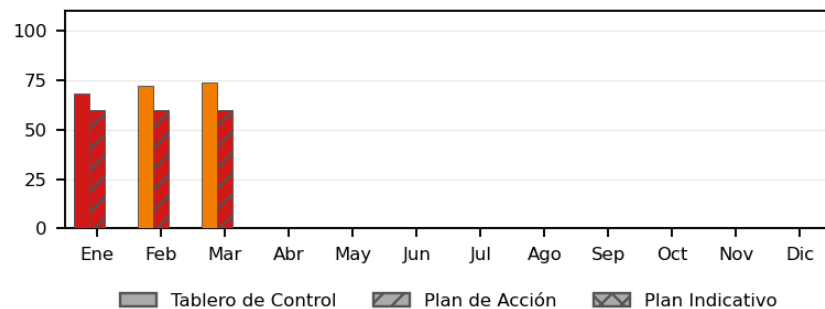


Indicadores

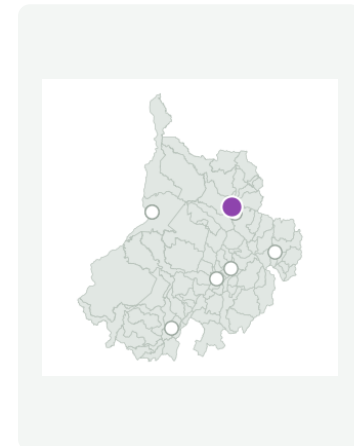


CZ Luis Carlos Galán Sarmiento

Agregados



Indicadores



Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Santander · Primer trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo 1,0 ● Adecuado 0,9
● En riesgo 0,6 ● Crítico 0,3

Agregados

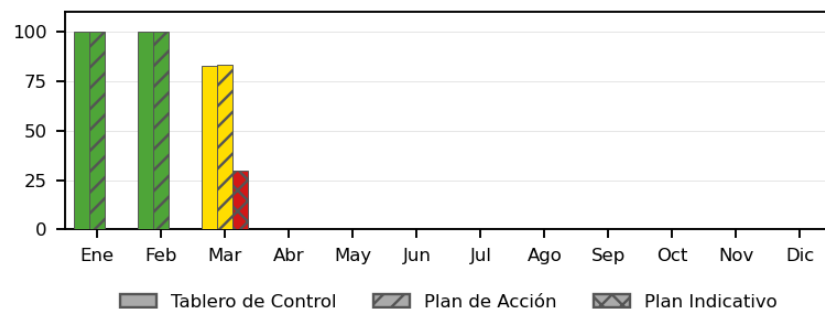
● Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$ ● Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
● Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$ ● Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Yariguíes

Agregados



Tablero de Control

82.6%

Requiere mejora

Plan de Acción

83.3%

Requiere mejora

Plan Indicativo

30.0%

Atención inmediata

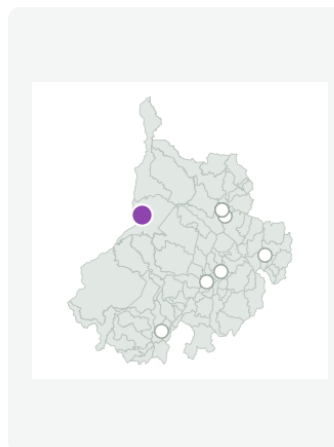
Indicadores

5
ÓPTIMO

2
ADECUADO

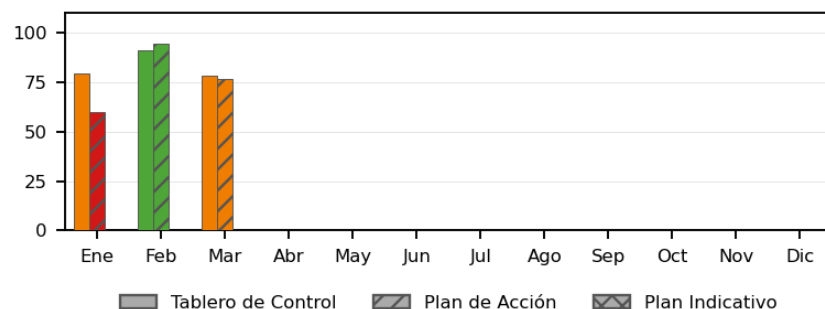
0
EN RIESGO

2
CRÍTICO



CZ La Floresta

Agregados



Tablero de Control

78.5%

Atención prioritaria

Plan de Acción

76.5%

Atención prioritaria

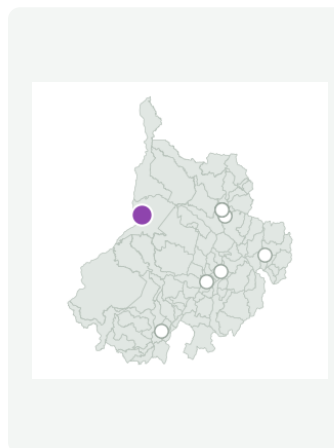
Indicadores

1
ÓPTIMO

1
ADECUADO

2
EN RIESGO

0
CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Santander · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

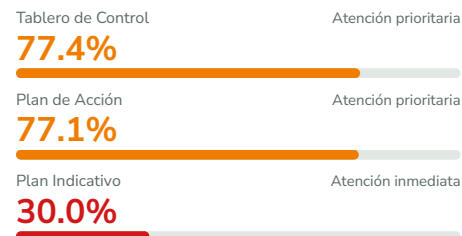
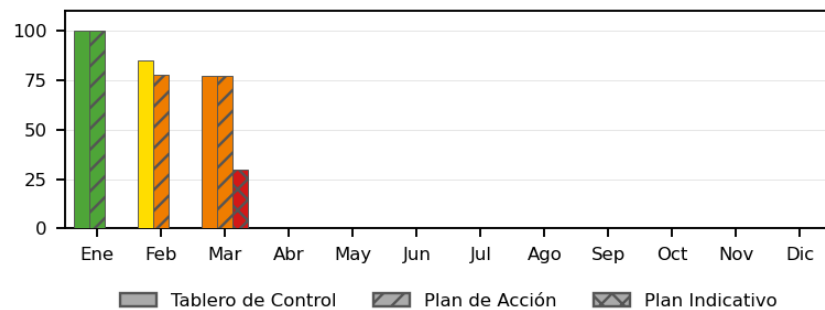
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

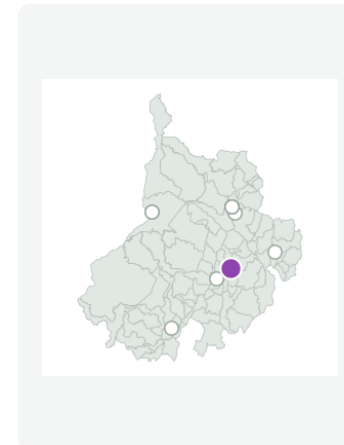
Marzo

CZ San Gil

Agregados

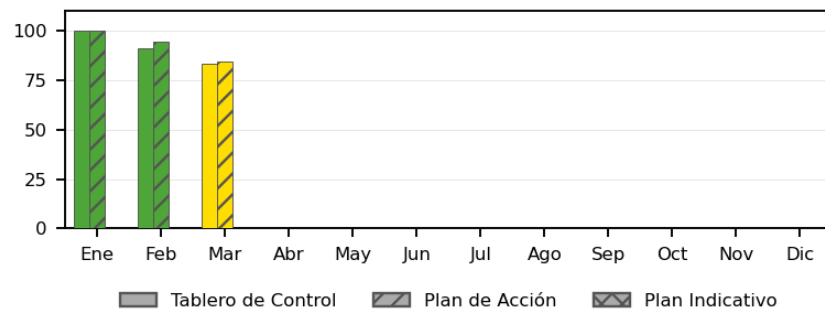


Indicadores

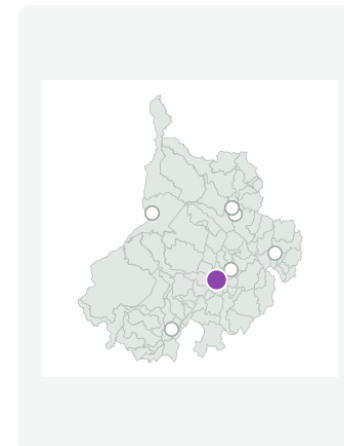


CZ Socorro

Agregados



Indicadores



Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Santander · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

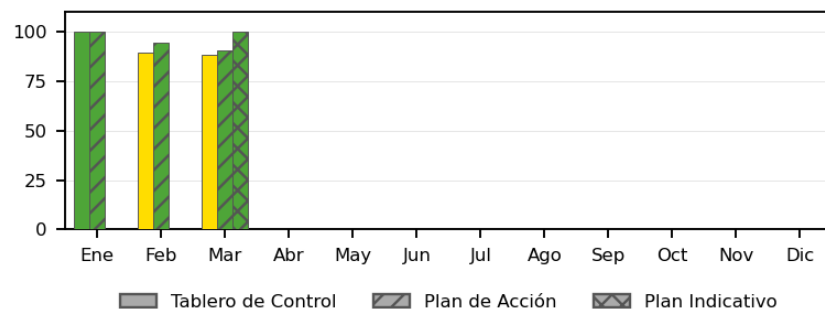
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Vélez

Agregados



Tablero de Control

88.4%

Requiere mejora

Plan de Acción

90.3%

Satisfactorio

Plan Indicativo

100.0%

Satisfactorio

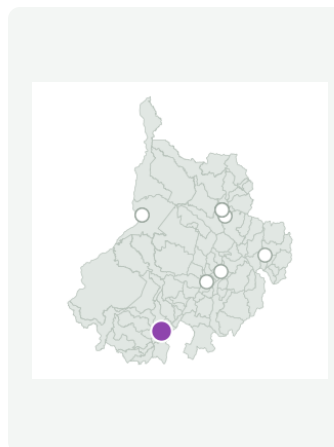
Indicadores

5
ÓPTIMO

2
ADECUADO

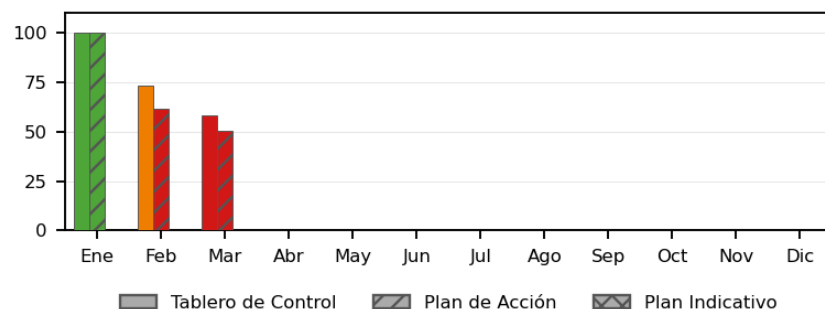
1
EN RIESGO

1
CRÍTICO



CZ Málaga

Agregados



Tablero de Control

58.2%

Atención inmediata

Plan de Acción

50.4%

Atención inmediata

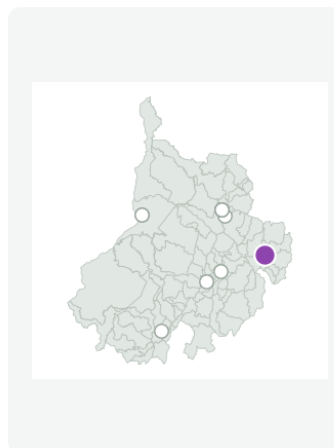
Indicadores

3
ÓPTIMO

0
ADECUADO

2
EN RIESGO

3
CRÍTICO





01
Portada

02
Introducción

03
Resumen

04
Ag. regional

05
Críticos regional

06
Ag. CZ

07
Ag. por CZ

08
Críticos por CZ

09
Ejecución

10
Recomendaciones

11
Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Santander · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

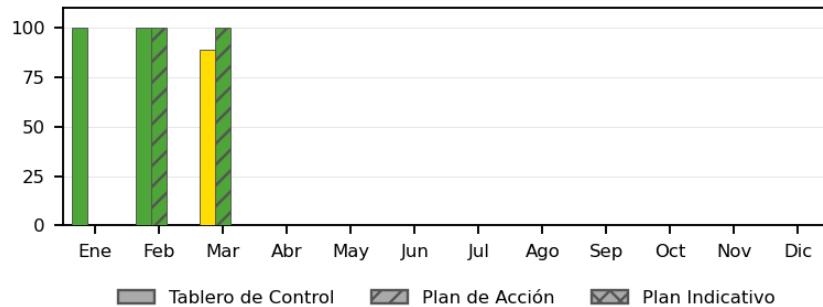
Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE
Marzo

CZ Resurgir

Agregados



Tablero de Control

89.0%

Requiere mejora

Plan de Acción

100.0%

Satisfactorio

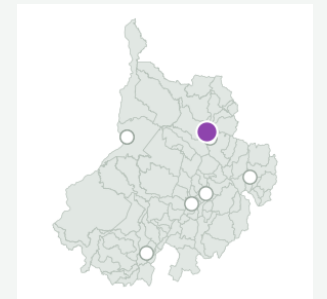
Indicadores

3
ÓPTIMO

0
ADECUADO

0
EN RIESGO

1
CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Santander · Primer trimestre 2026 · 15 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

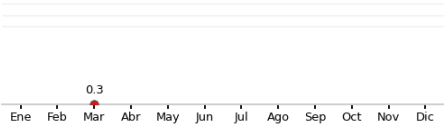
CORTE

Marzo

CZ ANTONIA SANTOS

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
0.3%

AVANCE
0.3%

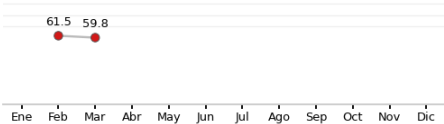
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ BUCARAMANGA SUR

PA-32 — Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

● Crítico



ÁMBITO
Resultado

META
100.0%

RESULTADO
59.8%

AVANCE
59.8%

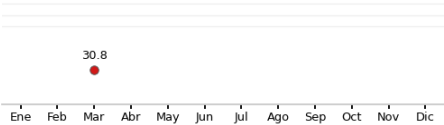
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Mensual

CZ CARLOS LLERAS RESTREPO

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
30.8%

AVANCE
30.8%

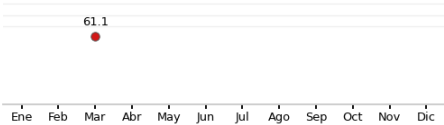
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ CARLOS LLERAS RESTREPO

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
61.1%

AVANCE
61.1%

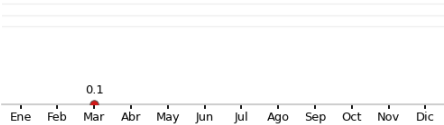
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ YARIGUÍES

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
0.1%

AVANCE
0.1%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ YARIGUÍES

PA-27 — Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición

● Crítico



ÁMBITO
Resultado

META
93.0%

RESULTADO
12.8%

AVANCE
12.8%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Trimestral



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Santander · Primer trimestre 2026 · 15 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

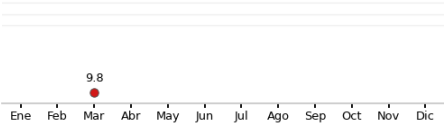
CORTE

Marzo

CZ SAN GIL

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
9.8%

AVANCE
9.8%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SAN GIL

PA-27 — Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición

● Crítico



ÁMBITO
Resultado

META
93.0%

RESULTADO
16.7%

AVANCE
16.7%

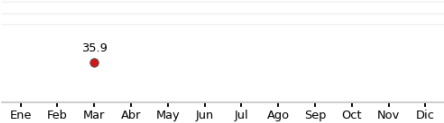
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Trimestral

CZ SOCORRO

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
35.9%

AVANCE
35.9%

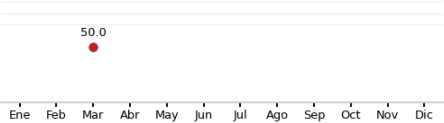
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SOCORRO

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
50.0%

AVANCE
50.0%

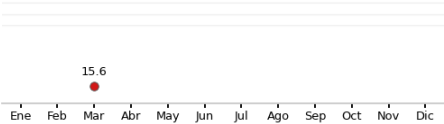
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ VÉLEZ

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
15.6%

AVANCE
15.6%

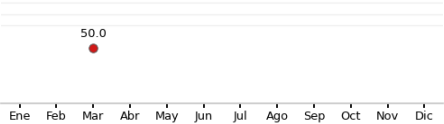
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ MÁLAGA

PA-266 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Propia e Intercultural.

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
50.0%

AVANCE
50.0%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Santander · Primer trimestre 2026 · 15 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

CORTE

Marzo

Planeación de compras, ejecución y resultado

Dirección Regional Santander · Primer trimestre 2026

CORTE

Marzo

DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECUCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Amazonas	70.0%	69.7%	13.6%	83.9%
Antioquia	83.0%	67.7%	24.1%	71.7%
Arauca	70.0%	69.2%	22.2%	91.6%
Atlántico	61.0%	59.8%	17.9%	74.1%
Bogotá	77.0%	72.7%	25.8%	74.9%
Bolívar	39.0%	61.4%	21.0%	79.8%
Boyacá	73.0%	66.9%	22.2%	86.8%
Caldas	97.0%	76.8%	26.3%	87.2%
Caquetá	74.0%	79.1%	21.5%	91.3%
Casanare	98.0%	74.4%	20.1%	91.6%
Cauca	85.0%	62.8%	22.1%	86.8%
Cesar	83.0%	65.1%	24.9%	95.6%
Chocó	70.0%	67.3%	14.9%	84.8%
Cundinamarca	79.0%	73.2%	23.6%	82.6%
Córdoba	74.0%	64.3%	26.4%	82.9%
Guainía	80.0%	74.7%	17.0%	82.9%
Guaviare	84.0%	76.5%	18.1%	84.6%

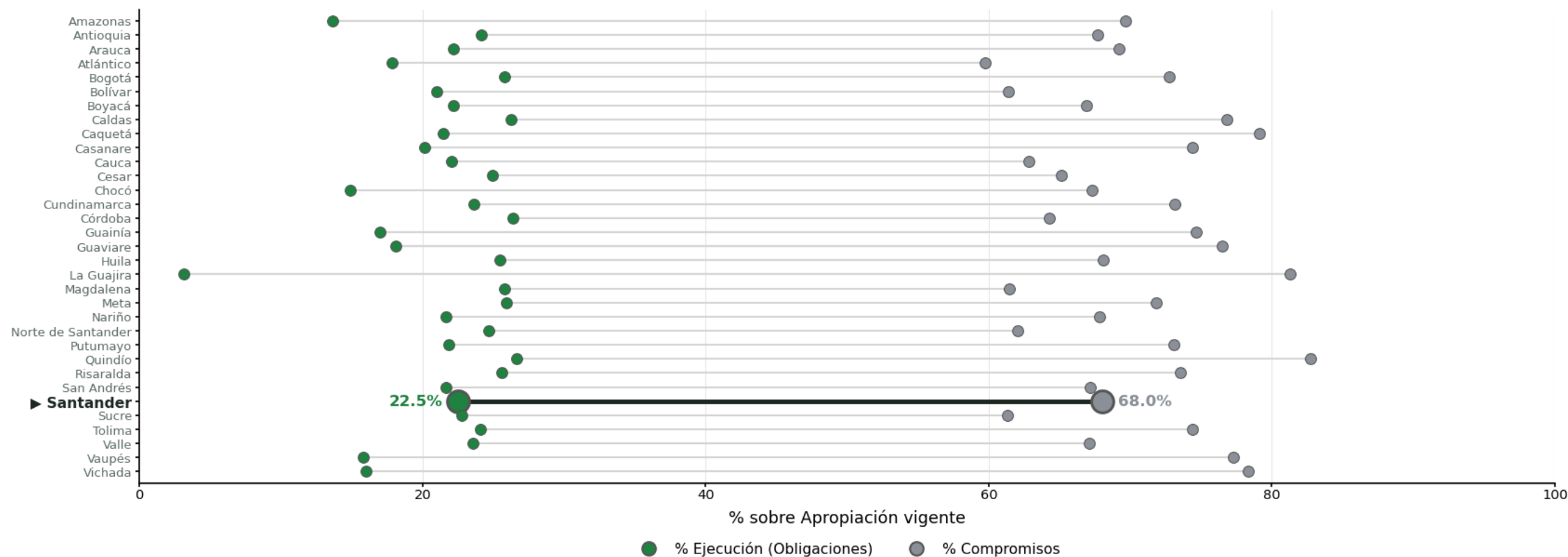
DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECUCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Huila	85.0%	68.1%	25.5%	95.2%
La Guajira	76.0%	81.3%	3.1%	67.5%
Magdalena	85.0%	61.4%	25.8%	86.3%
Meta	82.0%	71.8%	25.9%	92.5%
Nariño	82.0%	67.8%	21.6%	81.8%
Norte de Santander	81.0%	62.0%	24.7%	92.3%
Putumayo	81.0%	73.1%	21.8%	92.4%
Quindío	61.0%	82.7%	26.6%	72.0%
Risaralda	81.0%	73.5%	25.6%	80.7%
San Andrés	75.0%	67.1%	21.7%	76.5%
► Santander	40.0%	68.0%	22.5%	76.5%
Sucre	85.0%	61.3%	22.8%	84.4%
Tolima	87.0%	74.4%	24.1%	91.8%
Valle	74.0%	67.1%	23.6%	71.2%
Vaupés	87.0%	77.3%	15.8%	78.8%
Vichada	61.0%	78.3%	16.0%	78.8%

Compromisos y ejecución

Dirección Regional Santander · Primer trimestre 2026

CORTE

Marzo



Santander comprometió 68.0% de su apropiación y ha ejecutado (obligado) 22.5% — una brecha de 45.5 p.p. todavía sin convertirse en pago.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Compromisos vs. Ejecución

Dirección Regional Santander · Primer trimestre 2026 · tamaño = Apropiación vigente

Indicadores

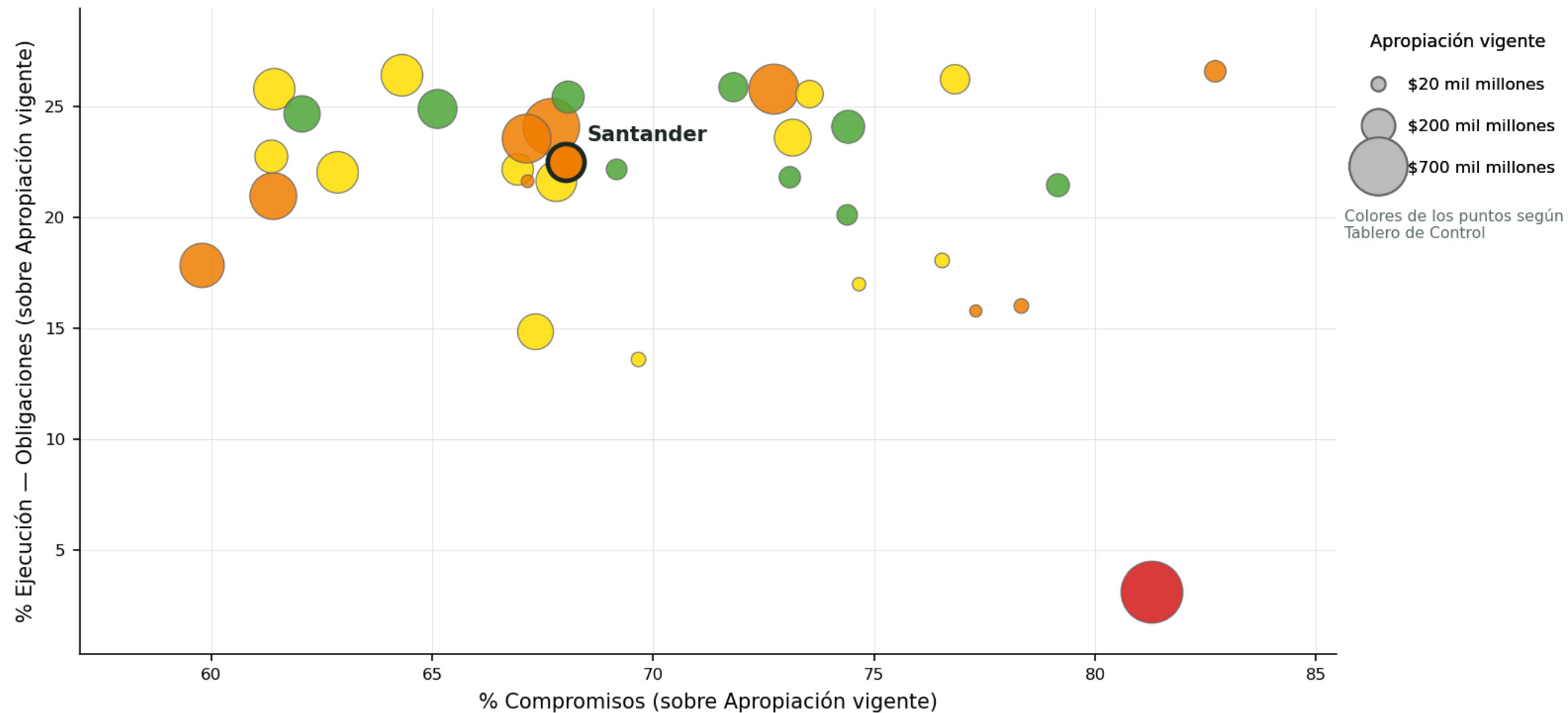
- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Recomendaciones para la Dirección Regional

Dirección Regional Santander · Primer trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo 1,0 ● Adecuado 0,9
● En riesgo 0,6 ● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100% ● Requiere mejora 80%≤x<90%
● Atención prioritaria 70%≤x<80% ● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

1. Resumen de mediciones

El Tablero de Control de la Regional Santander registra 70.4 % en la Dirección Regional y 79.2 % en los centros zonales, ambos en rango atención prioritaria, con los centros zonales 8.8 puntos por encima. El Plan de Acción Institucional alcanza 71.1 % en la Dirección Regional y 77.9 % en los centros zonales, ambos en rango atención prioritaria, con los centros zonales 6.8 puntos por encima. El Plan Indicativo Institucional se ubica en 70.6 % en la Dirección Regional y 65.0 % en los cuatro centros zonales que lo reportan, en atención prioritaria y atención inmediata respectivamente, con la Dirección Regional 5.6 puntos por encima.

2. Centros zonales con mayor y menor resultado

De los once centros zonales, los mejores resultados en el Tablero de Control son CZ Resurgir con 89.0 %; CZ Vélez con 88.4 %; CZ Bucaramanga Sur con 86.2 %. Los más bajos son CZ Luis Carlos Galán Sarmiento con 74.1 %; CZ Carlos Lleras Restrepo con 68.3 %; CZ Málaga con 58.2 %. La distribución por rango es seis en requiere mejora, tres en atención prioritaria, dos en atención inmediata, con una distancia de 30.8 puntos entre el mayor y el menor.

3. Fortalezas

De los 114 registros del Tablero de Control, 70 se ubican en rango óptimo o adecuado: 19 de los 38 de la Dirección Regional, equivalentes al 50 %, y 51 de los 76 de los centros zonales, equivalentes al 67 %. El rango óptimo por sí solo concentra 15 registros en la Dirección Regional y 39 en los centros zonales.

4. Debilidades

Los 26 registros en estado crítico se distribuyen en 11 de los 38 de la Dirección Regional, equivalentes al 29 %, y 15 de los 76 de los centros zonales, equivalentes al 20 %.

En la Dirección Regional, de menor a mayor avance: A22-PA5-01 (conciliaciones extrajudiciales, Oficina Jurídica) con 0.0 %; PA-183 (estrategia de participación ciudadana, Dirección de Relación con la Ciudadanía) con 0.0 %; PA-90 (municipios asistidos técnicamente en territorialización, Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar) con 12.5 %; PA-27 (niñas y niños con riesgo de desnutrición, Dirección de Nutrición) con 16.1 %; A2-PA1-06 (reservas gestionadas, Dirección Financiera) con 20.1 %; PA-107 (Plan Anual de Adquisiciones en PACCO, Dirección de Abastecimiento) con 40.0 %; y 5 indicadores más en rango crítico.

En los centros zonales: A2-PA1-06 (reservas gestionadas, Dirección Financiera), crítico en 7 de los 11 centros zonales donde se mide: CZ Yariguíes con 0.1 %, CZ Antonia Santos con 0.3 %, CZ San Gil con 9.8 %, CZ Vélez con 15.6 %, CZ Resurgir con 26.0 %, entre otros. PA-268 (cobertura óptima en Modalidad Institucional, Dirección de Primera Infancia), crítico en 3 de los 11 centros zonales donde se mide: CZ Socorro con 50.0 %, CZ Málaga con 50.0 %, CZ Carlos Lleras Restrepo con 61.1 %. PA-27 (niñas y niños con riesgo de desnutrición, Dirección de Nutrición), crítico en 2 de los 11 centros zonales donde se mide: CZ Yariguíes con 12.8 %, CZ San Gil con 16.7 %. PA-266 (cobertura óptima en Modalidad Propia e Intercultural, Dirección de Primera Infancia), crítico en 1 de los 11 centros zonales donde se mide: CZ Málaga con 50.0 %. PA-267 (cobertura óptima en Modalidad Familiar y Comunitaria, Dirección de Primera Infancia), crítico en 1 de los 11 centros zonales donde se mide: CZ Málaga con 57.9 %. PA-32 (situación legal resuelta dentro de los términos de ley, Dirección de Protección Especial), crítico en 1 de los 11 centros zonales donde se mide: CZ Bucaramanga Sur con 59.8 %.

5. Recomendaciones

Santander es, después de La Guajira, la regional con mayor volumen de indicadores críticos de este bloque, con A2-PA1-06 crítico en la Dirección Regional y en 7 de los 11 centros zonales; el texto reportado atribuye la causa a que los responsables en los centros zonales no radican oportunamente ante el equipo jurídico la documentación para liquidación y liberación, lo que apunta a un cuello de botella de flujo documental interno más que a falta de recursos. PA-27 (riesgo nutricional) crítico en dos centros zonales tiene, según el texto reportado, causas estructurales de determinantes sociales (inseguridad alimentaria, baja adherencia a recomendaciones) que exceden la gestión directa del centro zonal y requieren un abordaje intersectorial desde la Dirección de Nutrición. Dado el volumen de criticidad, se recomienda que Santander reciba acompañamiento prioritario simultáneo de la Dirección Financiera y la Oficina Jurídica para destrabar el flujo de reservas.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Santander · Primer trimestre 2026 · 119 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Santander · Primer trimestre 2026 · 119 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Santander · Primer trimestre 2026 · 119 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

● Óptimo 1,0

● Adecuado 0,9

● En riesgo 0,6

● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100%

● Requiere mejora 80%≤x<90%

● Atención prioritaria 70%≤x<80%

● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
Regional Santander	PA-178	Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes.	Dirección de Primera Infancia	Resultado	Marzo	Marzo	Trimestral	97.0%	19,253.0	32,779.0	58.7%	CRÍTICO
Regional Santander	PA-183	Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana - Regional	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Marzo	Marzo	Trimestral	100.0%	0.0	6.0	0.0%	CRÍTICO
Regional Santander	PA-193	Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y derechos reproductivos de las y los Adolescentes.	Dirección de Infancias y Adolescencias	Producto	Marzo	Marzo	Trimestral	400.0%	331.0	400.0	82.8%	ÓPTIMO
Regional Santander	PA-201	Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Marzo	Marzo	Trimestral	98.0%	24.8		24.8%	ÓPTIMO
Regional Santander	PA-224	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes extranjeros remitidos y atendidos por la Autoridad Administrativa.	Dirección de Protección Especial	Producto	Marzo	Marzo	Trimestral	100.0%	25.0	45.0	55.6%	CRÍTICO
Regional Santander	PA-226	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	Dirección de Contratación	Gestión	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	613.0	633.0	96.8%	ADECUADO
Regional Santander	PA-244	Número de familias atendidas para el desarrollo de capacidades y la construcción de la paz.	Dirección de Familias, Comunidades y Pueblos	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	2,471.0%	833.0	2,471.0	33.7%	ÓPTIMO
Regional Santander	PA-250	Número de entidades territoriales con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia.	Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar	Gestión	Marzo	Marzo	Trimestral	15.0%	6.0	15.0	40.0%	ÓPTIMO
Regional Santander	PA-256	Porcentaje de avance en la implementación de la territorialización de la alimentación suministrada en el ICBF en las regionales priorizadas.	Dirección de Nutrición	Gestión	Marzo	Marzo	Trimestral	36.3%	2.7	4.0	68.0%	ÓPTIMO
Regional Santander	PA-262	Porcentaje de niñas y niños con desnutrición aguda identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la modalidad de atención y prevención de la desnutrición del ICBF.	Dirección de Nutrición	Resultado	Marzo	Marzo	Trimestral	93.0%	4.0	6.0	66.7%	ADECUADO
Regional Santander	PA-266	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Propia e Intercultural.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	48.0	51.0	94.1%	ÓPTIMO
Regional Santander	PA-267	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	1,218.0	1,560.0	78.1%	EN RIESGO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Santander · Primer trimestre 2026 · 119 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Santander · Primer trimestre 2026 · 119 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Santander · Primer trimestre 2026 · 119 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Santander · Primer trimestre 2026 · 119 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Santander · Primer trimestre 2026 · 119 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Santander · Primer trimestre 2026 · 119 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



BIENESTAR

FAMILIAR