



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Cecilia De la Fuente de Lleras

Dirección de Planeación y Control de Gestión

Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Informe de Monitoreo

Primer trimestre 2026

Dirección Regional Risaralda

DIRECCIÓN GENERAL

Director(a) General · **Astrid Eliana Cáceres Cárdenas**

Subdirector(a) General · **Adriana Velásquez Lasprilla**

Dir. de Planeación y Control de Gestión · **Milton Fabián Forero Melo**

Subdir. de Monitoreo y Evaluación · **Juan Pablo Monge Castañeda**

EQUIPO DE MONITOREO

Jeantit Camilo Cortés Mora

Blanca Stella Rivera Rodríguez

Julia Andrea Rojas Izaquita

Diana Carolina Perdomo Ospina

Paula Nataly Vargas Pulido

Ivonne Milena Gómez Pedreros

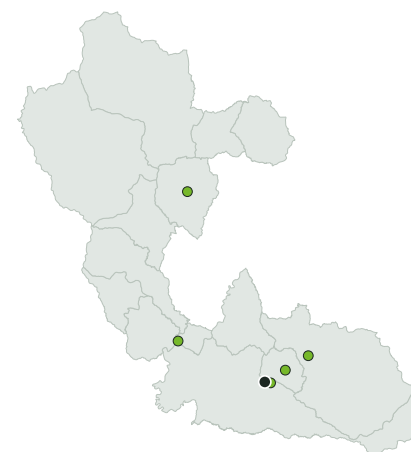
Nilson Felipe Lizarazo Bonilla

UBICACIÓN NACIONAL



UBICACIÓN DEPARTAMENTAL

● Centro Zonal
● Sede Dirección Regional





Índice

Dirección Regional Risaralda · Primer trimestre 2026

CORTE
Marzo

01 Portada

02 Introducción

03 Resumen

04 Agregados (Ag.) regional

05 Críticos regional

06 Ag. Centros Zonales (CZ.)

07 Ag. por CZ

08 Críticos por CZ

09 Ejecución

10 Recomendaciones

11 Anexo: Tabla de indicadores

Introducción

Dirección Regional Risaralda · Primer trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo 1,0

● Adecuado 0,9

● En riesgo 0,6

● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100%

● Requiere mejora 80%≤x<90%

● Atención prioritaria 70%≤x<80%

● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión que, en el 2030, como entidad articuladora de los diferentes sectores y actores territoriales que conforman el Sistema Nacional de Bienestar Familiar, consolidará la materialización de condiciones que permitan el desarrollo y la protección integral de los derechos de niñas, niños, adolescentes y familias, posicionándoles como la generación de la vida, la paz y la justicia social.

Para orientar el logro de esta visión, la entidad realiza el monitoreo y seguimiento a la gestión institucional a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación (SME) de la Dirección de Planeación y Control de Gestión, área responsable de establecer los lineamientos de formulación, monitoreo y seguimiento de los instrumentos que miden la gestión institucional, así como de divulgar y publicar los reportes de avance. Para ello, la entidad dispone del Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), sistema de información oficial administrado por la SME, en el cual se realiza la formulación, el monitoreo, la evaluación y el seguimiento de los indicadores que miden la gestión institucional del ICBF.

El Tablero de Control (TC) es el principal instrumento de monitoreo institucional. Está compuesto por los indicadores de las dependencias de la Sede de la Dirección General, de las Direcciones Regionales y de los centros zonales, clasificados en dos categorías:

Indicadores estratégicos: corresponden a los indicadores del Plan de Acción Institucional y del Plan Indicativo Institucional.

Indicadores funcionales: no hacen parte del Plan de Acción Institucional, pero aportan al cumplimiento de las metas institucionales.

Estos indicadores están alineados con la estrategia (objetivos institucionales, dimensiones y políticas del DAFP y Mapa Estratégico) y con la gestión (mapa de procesos y objetivos SIGE), y se enmarcan en los siguientes instrumentos de planeación:

Plan Indicativo Institucional: contiene las metas del cuatrienio, alineadas con el Plan Nacional de Desarrollo.

Plan de Acción Institucional (PAI): instrumento de programación anual de las metas de la entidad, en el que se definen los indicadores, metas y actividades de cada vigencia, teniendo en cuenta los recursos disponibles y los responsables de su ejecución.

Con base en la información registrada en el SIMEI, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación construye y publica los informes de monitoreo en los ámbitos nacional y regional, elaborados con la información con corte a marzo, junio, septiembre y diciembre, los cuales contienen un diagnóstico de los diferentes agregados que miden la gestión institucional. La valoración de esa gestión se realiza en dos niveles, que se describen a continuación: la de cada indicador y la de los agregados que estos conforman. El presente documento corresponde al informe con corte a marzo de 2026 para la Dirección Regional Risaralda, y presenta los resultados del Tablero de Control (TC), del Plan de Acción Institucional (PAI) y del Plan Indicativo Institucional (PII), así como la relación de los indicadores en estado crítico.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Metodología de medición

Los dos niveles de valoración: indicador y agregado

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

Primer nivel: indicador por indicador

El primer nivel de valoración se realiza indicador por indicador. La formulación está a cargo de las dependencias de la Sede de la Dirección General, que definen en la hoja de vida del indicador su objetivo, meta, periodicidad y rangos de valoración, entre otros campos (IT1.P1.MS Instructivo para la Construcción de las Hojas de Vida de los Indicadores), a partir de la planeación y programación de las actividades previstas para su cumplimiento. Según el ámbito de medición definido —nacional, regional, zonal o transversal—, la medición recae sobre la dependencia responsable y, cuando corresponde, sobre las Direcciones Regionales y los centros zonales. Cualquier cambio en la hoja de vida o en las mediciones debe ser comunicado por la dependencia responsable a las regionales y centros zonales involucrados.

Sobre esos rangos se aplica la metodología de semáforo, que estandariza los resultados y clasifica el grado de cumplimiento alcanzado en el periodo de medición en cuatro estados. Para el cálculo de los agregados, cada estado se homologa a un sistema de puntos y a un valor, así:

- **Óptimo:** 4 puntos – valor 1,0
- **Adecuado:** 3 puntos – valor 0,9
- **En riesgo:** 2 puntos – valor 0,6
- **Crítico:** 1 punto – valor 0,3

De esta manera, el semáforo opera como un mecanismo de alerta temprana. Los resultados en estado adecuado, en riesgo y crítico requieren que el área, regional o centro zonal responsable del reporte registre en el SIMEI las dificultades que explican el incumplimiento de la meta y las estrategias definidas para mejorar el desempeño. Adicionalmente, los indicadores en riesgo y crítico son objeto de alertas dirigidas a los directores y jefes de las dependencias de la Sede de la Dirección General.

Cabe señalar que, cuando un indicador no reporta información en el primer cargue cuantitativo antes de la fecha límite establecida en el Calendario de Monitoreo y Seguimiento a la Gestión, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación aplica No Reporte (NR) al indicador y al área responsable, con lo cual queda clasificado en rango crítico para el mes de corte.

Segundo nivel: consolidación por agregados

El segundo nivel toma los valores homologados de cada indicador y los consolida por agregados —dependencias, Direcciones Regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG e iniciativas estratégicas, entre otros—, de modo que el resultado no refleja un desempeño aislado, sino el estado integral de la gestión del conjunto.

Conforme a la metodología de evaluación de indicadores (GX.PX.MS Guía de Monitoreo y Seguimiento de la Gestión, Anexo 1), el conjunto de indicadores estratégicos pesa el 80 % del Tablero de Control y el de indicadores funcionales el 20 % restante. El peso porcentual de cada indicador se multiplica por el valor del rango obtenido (1; 0,9; 0,6 o 0,3), y la sumatoria de estas operaciones, denominada porcentaje real, se divide entre la sumatoria de los pesos porcentuales, denominada porcentaje universo. Los indicadores que no aplican en el periodo de medición no se tienen en cuenta para la calificación de los agregados.

El porcentaje resultante ubica la gestión del agregado en uno de los siguientes rangos de evaluación:

- **Satisfactorio:** 90 % ≤ x ≤ 100 %
- **Requiere mejora:** 80 % ≤ x < 90 %
- **Atención prioritaria:** 70 % ≤ x < 80 %
- **Atención inmediata:** 0 % ≤ x < 70 %

Así, un agregado en estado satisfactorio indica que el conjunto avanza según lo programado frente a las metas del periodo. Por el contrario, un resultado en atención inmediata evidencia desviaciones en los indicadores que componen el agregado y exige una revisión de la planeación y de la gestión operativa de la dependencia o regional.

Metodología de medición

Ejemplo ilustrativo del cálculo de un agregado

Indicadores

● Óptimo1,0

● Adecuado0,9

● En riesgo0,6

● Crítico0,3

Agregados

● Satisfactorio90%≤x≤100%

● Requiere mejora80%≤x<90%

● Atención prioritaria70%≤x<80%

● Atención inmediata0%≤x<70%

CORTE
Marzo

A modo de ilustración, se presenta el cálculo del resultado de una dependencia con cinco indicadores:

INDICADOR	TIPO	PESO	RANGO	VALOR	PESO × VALOR
Indicador 1	Estratégico	20 %	Óptimo	1,0	20,0
Indicador 2	Estratégico	20 %	Óptimo	1,0	20,0
Indicador 3	Estratégico	20 %	Adecuado	0,9	18,0
Indicador 4	Estratégico	20 %	No aplica en el periodo	—	Se excluye
Indicador 5	Funcional	20 %	En riesgo	0,6	12,0

El **porcentaje real** corresponde a la sumatoria de la columna Peso × Valor: 20,0 + 20,0 + 18,0 + 12,0 = **70,0**.

El **porcentaje universo** corresponde a la sumatoria de los pesos de los indicadores que sí aplican en el periodo: 20 % + 20 % + 20 % + 20 % = **80 %**. El indicador 4 se excluye de ambas sumatorias por no aplicar en el periodo de medición.

El resultado del agregado es 70,0 / 80 % = **87,5 %**, lo que ubica la gestión de la dependencia en rango **Requiere mejora** (80 % ≤ x < 90 %).

Resumen Dirección Regional y CZ Risaralda

Indicadores

Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio 90%≤x≤100%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

TABLERO DE CONTROL

83.4%

Requiere mejora

CZ 78.5% • Atención prioritaria

PLAN INDICATIVO

78.1%

Atención prioritaria

PLAN DE ACCIÓN

84.1%

Requiere mejora

CZ 78.0% • Atención prioritaria

INDICADORES FUNCIONALES

81.7%

Requiere mejora

CZ 80.4% • Requiere mejora

Composición del tablero

72 indicador(es) · desglosado por nivel (Dirección Regional / CZ)

37

11

15

9

RANGO	DIRECCIÓN REGIONAL	CZ	TOTAL
Óptimo	19	18	37
Adecuado	6	5	11
En Riesgo	5	10	15
Crítico	4	5	9
Total	34	38	72

ÓPTIMO · 37 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-01, A15-PEV3-03, A17-PE2-01, A2-PA1-05 +15 más

Centros Zonales: A2-PA1-06, A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-131, PA-266 +2 más

ADECUADO · 11 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-05, A22-PA5-03, PA-107, PA-226, PA-267 +1 más

Centros Zonales: PA-267, PA-268, PA-32

EN RIESGO · 15 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A26-PT1-01, A26-PT1-02, A5-PA3-12, PA-131, PA-32

Centros Zonales: A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-131, PA-268, PA-32

CRÍTICO · 9 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A2-PA1-06, A22-PA5-04, PA-178, PA-224

Centros Zonales: A26-PT1-02, PA-267, PA-32



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Dirección Regional · Risaralda · Primer trimestre 2026

Indicadores

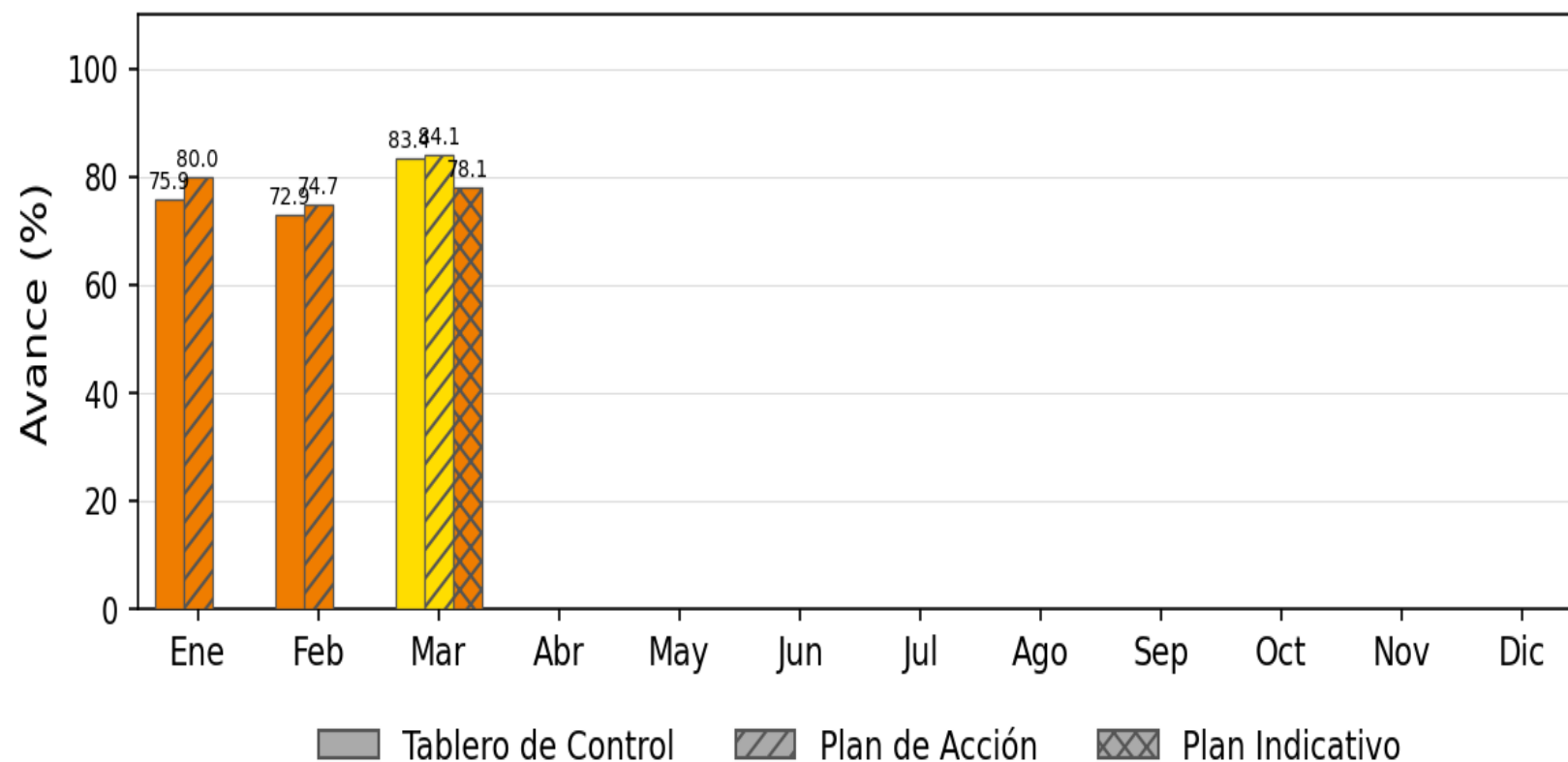
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo



AGREGADOS

Tablero de Control

83.4%

Requiere mejora

Plan de Acción

84.1%

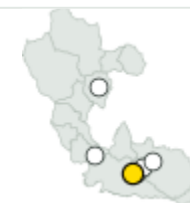
Requiere mejora

Plan Indicativo

78.1%

Atención prioritaria

INDICADORES

19
ÓPTIMO6
ADECUADO5
EN RIESGO4
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos de la Dirección Regional

Dirección Regional · Risaralda · Primer trimestre 2026 · 4 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	100.0%	6.3%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
6.3%	Marzo	Mensual

ANÁLISIS

En Risaralda se gestionaron 76 reservas presupuestales de 2025. El retraso radica en que los grupos responsables no envían oportunamente las liquidaciones o solicitudes de liberación al área jurídica. Como estrategia, se realizarán seguimientos semanales y mensuales en comité, remitiendo listados e informes para garantizar la oportunidad en la ejecución.



PA-178 — Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes.

● Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Resultado	97.0%	67.3%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
67.3%	Marzo	Trimestral

ANÁLISIS

El indicador de atenciones priorizadas en Risaralda presenta alerta crítica. La causa principal radica en incidencias técnicas en SITCO que retrasan la sincronización con Cuéntame, limitando el registro oportuno por las EAS. Como mitigación, se realiza seguimiento semanal con la Matriz de Validación, gestión de incidencias de sistemas y articulación con el SNBF para superar barreras de atención y depurar la información reportada.



A22-PA5-04 — Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

● Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	100.0%	45.5%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
45.5%	Marzo	Trimestral

ANÁLISIS

Se elaboraron proyectos de respuesta a demandas administrativas y laborales. La dificultad radica en que la sede nacional demora el traslado de autos admisorios, restando días hábiles para la gestión legal. Como estrategia, se solicitó al grupo de representación judicial mayor agilidad en la asignación de procesos y en el cargue de fichas en eKOGUI para optimizar los tiempos de respuesta.



PA-224 — Porcentaje de niños, niñas y adolescentes extranjeros remitidos y atendidos por la Autoridad Administrativa.

● Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Producto	100.0%	36.4%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
36.4%	Marzo	Trimestral

ANÁLISIS

El CZ Pereira presenta retrasos en el registro y cierre extemporáneo de casos por vacaciones del titular y gestión de supernumerarios. Aunque los trámites se realizaron, afectaron el indicador. Se implementa un modelo operativo en Defensorías de Familia, planes de trabajo y alertas permanentes desde Protección Especial para garantizar oportunidad y registro adecuado.





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Risaralda · Primer trimestre 2026

Indicadores

Óptimo 1,0
En riesgo 0,6

Adecuado 0,9
Crítico 0,3

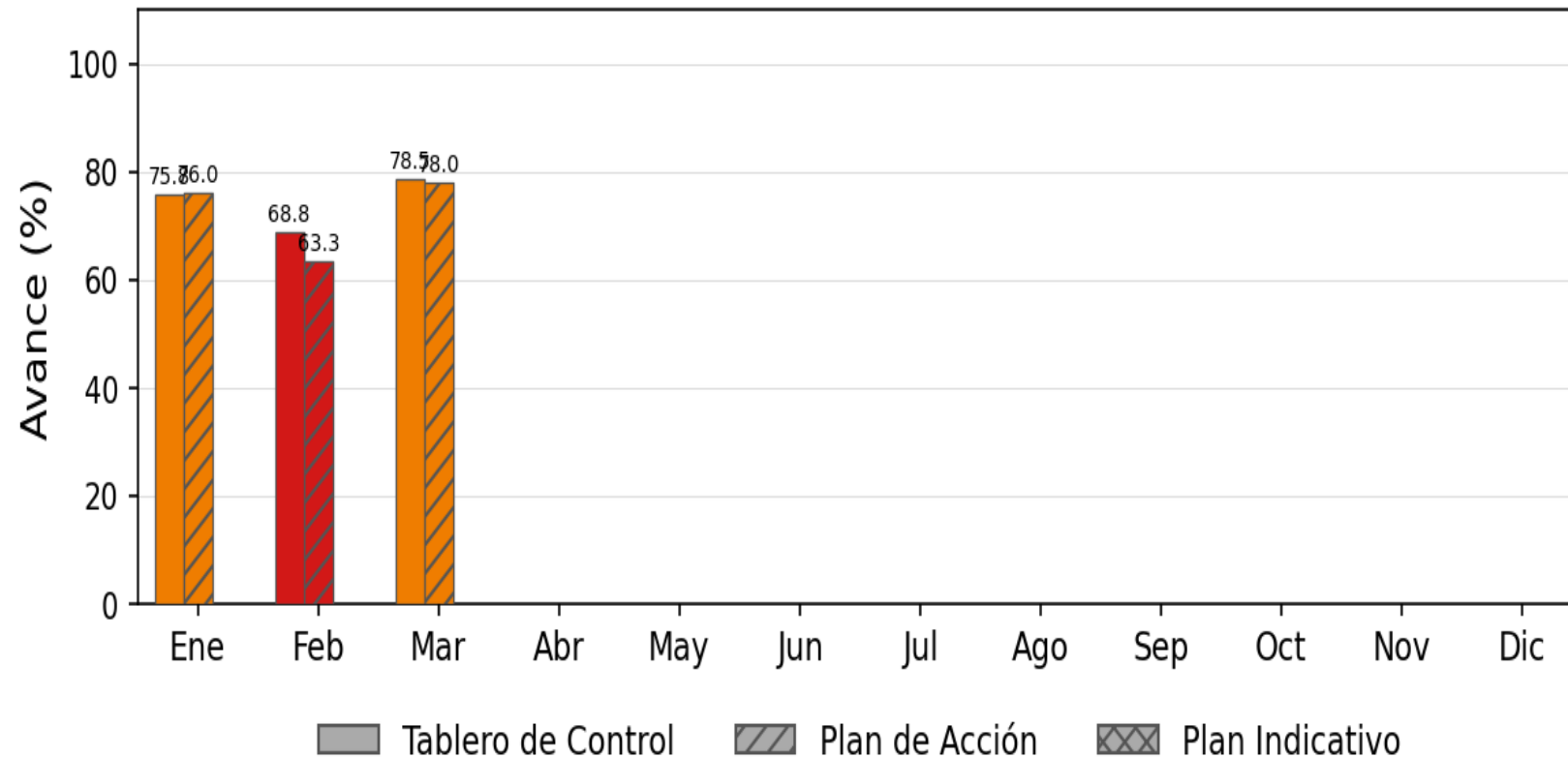
Agregados

Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$

Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo



AGREGADOS

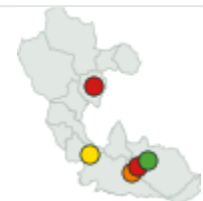
Tablero de Control

78.5% Atención prioritaria

Plan de Acción

78.0% Atención prioritaria

INDICADORES

18
ÓPTIMO**5**
ADECUADO**10**
EN RIESGO**5**
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Risaralda · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

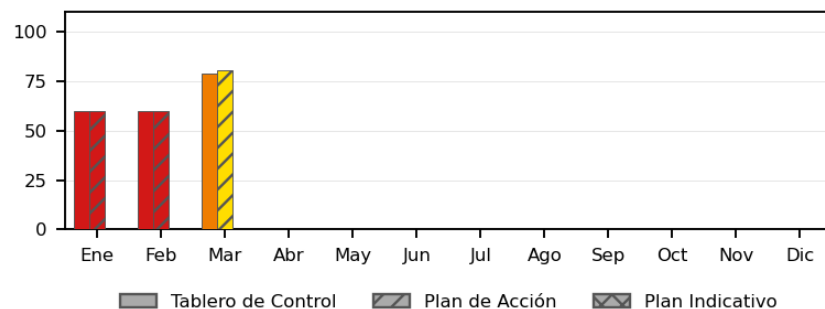
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

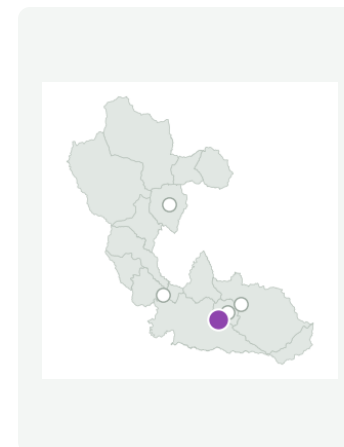
Marzo

CZ Pereira

Agregados

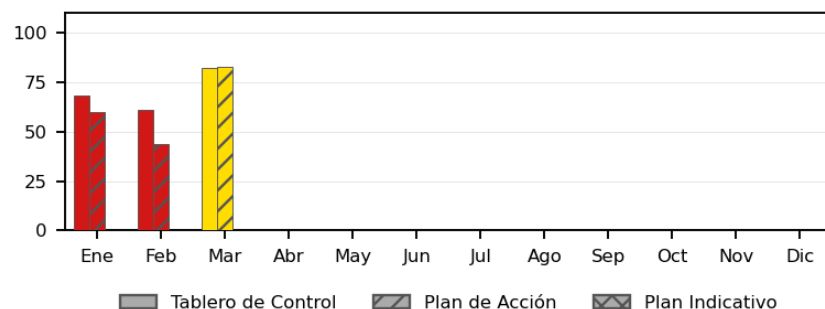


Indicadores

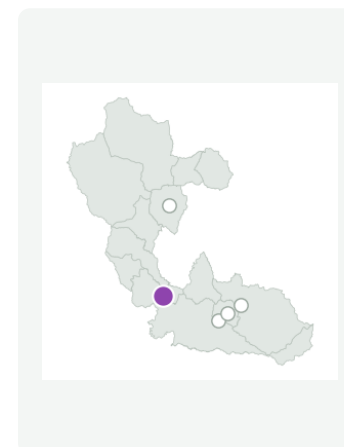


CZ La Virginia

Agregados



Indicadores





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Risaralda · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

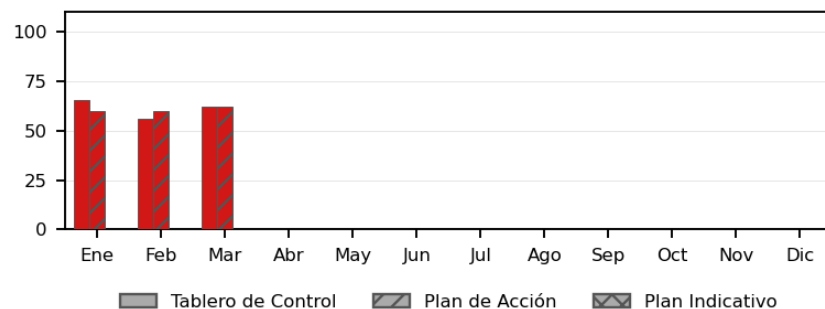
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Dos Quebradas

Agregados



Tablero de Control

62.3%

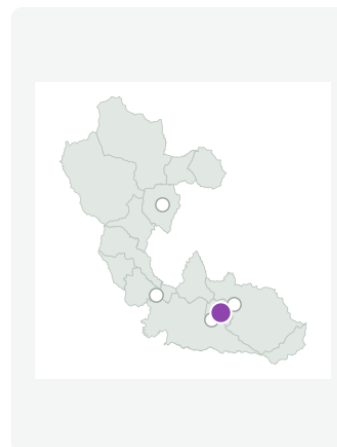
Atención inmediata

Plan de Acción

62.1%

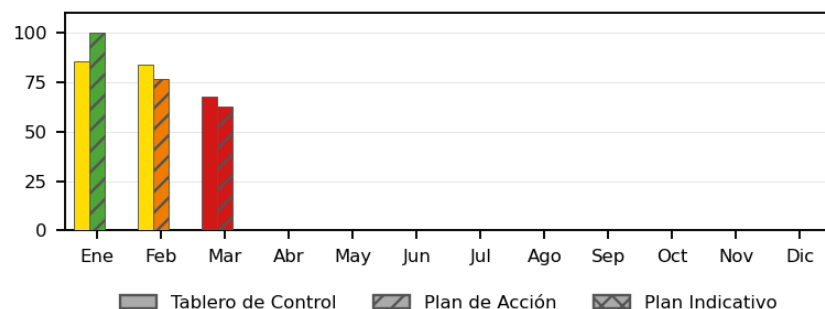
Atención inmediata

Indicadores

1
ÓPTIMO1
ADECUADO2
EN RIESGO2
CRÍTICO

CZ Belén de Umbría

Agregados



Tablero de Control

67.9%

Atención inmediata

Plan de Acción

62.6%

Atención inmediata

Indicadores

4
ÓPTIMO0
ADECUADO2
EN RIESGO2
CRÍTICO



01
Portada

02
Introducción

03
Resumen

04
Ag. regional

05
Críticos regional

06
Ag. CZ

07
Ag. por CZ

08
Críticos por CZ

09
Ejecución

10
Recomendaciones

11
Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Risaralda · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

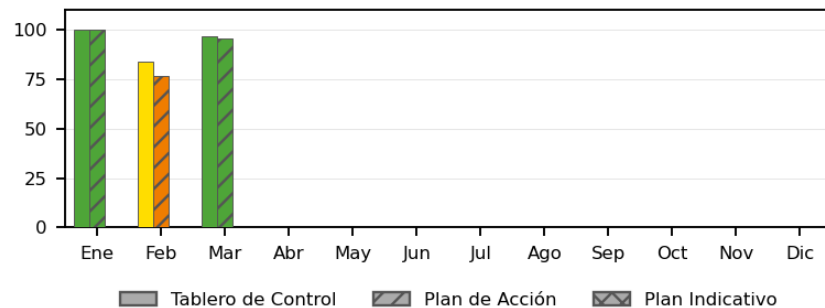
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Santa Rosa de Cabal

Agregados



Tablero de Control

96.6%

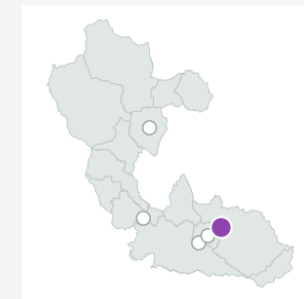
Satisfactorio

Plan de Acción

95.7%

Satisfactorio

Indicadores





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Risaralda · Primer trimestre 2026 · 5 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

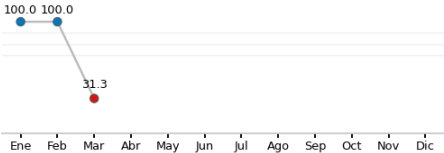
CORTE

Marzo

CZ LA VIRGINIA

A26-PT1-02 — Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
31.3%

AVANCE
31.3%

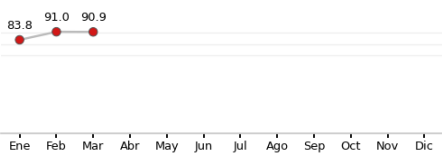
MES INICIO
Enero

PERIODICIDAD
Mensual

CZ DOS QUEBRADAS

A26-PT1-02 — Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
90.9%

AVANCE
90.9%

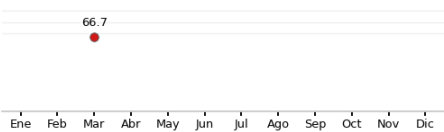
MES INICIO
Enero

PERIODICIDAD
Mensual

CZ DOS QUEBRADAS

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
66.7%

AVANCE
66.7%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ BELÉN DE UMBRÍA

PA-32 — Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

● Crítico



ÁMBITO
Resultado

META
100.0%

RESULTADO
66.7%

AVANCE
66.7%

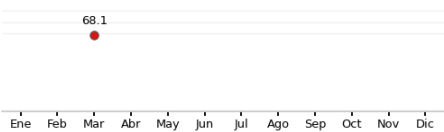
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Mensual

CZ BELÉN DE UMBRÍA

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
68.1%

AVANCE
68.1%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Planeación de compras, ejecución y resultado

Dirección Regional Risaralda · Primer trimestre 2026

CORTE

Marzo

DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECUCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Amazonas	70.0%	69.7%	13.6%	83.9%
Antioquia	83.0%	67.7%	24.1%	71.7%
Arauca	70.0%	69.2%	22.2%	91.6%
Atlántico	61.0%	59.8%	17.9%	74.1%
Bogotá	77.0%	72.7%	25.8%	74.9%
Bolívar	39.0%	61.4%	21.0%	79.8%
Boyacá	73.0%	66.9%	22.2%	86.8%
Caldas	97.0%	76.8%	26.3%	87.2%
Caquetá	74.0%	79.1%	21.5%	91.3%
Casanare	98.0%	74.4%	20.1%	91.6%
Cauca	85.0%	62.8%	22.1%	86.8%
Cesar	83.0%	65.1%	24.9%	95.6%
Chocó	70.0%	67.3%	14.9%	84.8%
Cundinamarca	79.0%	73.2%	23.6%	82.6%
Córdoba	74.0%	64.3%	26.4%	82.9%
Guainía	80.0%	74.7%	17.0%	82.9%
Guaviare	84.0%	76.5%	18.1%	84.6%

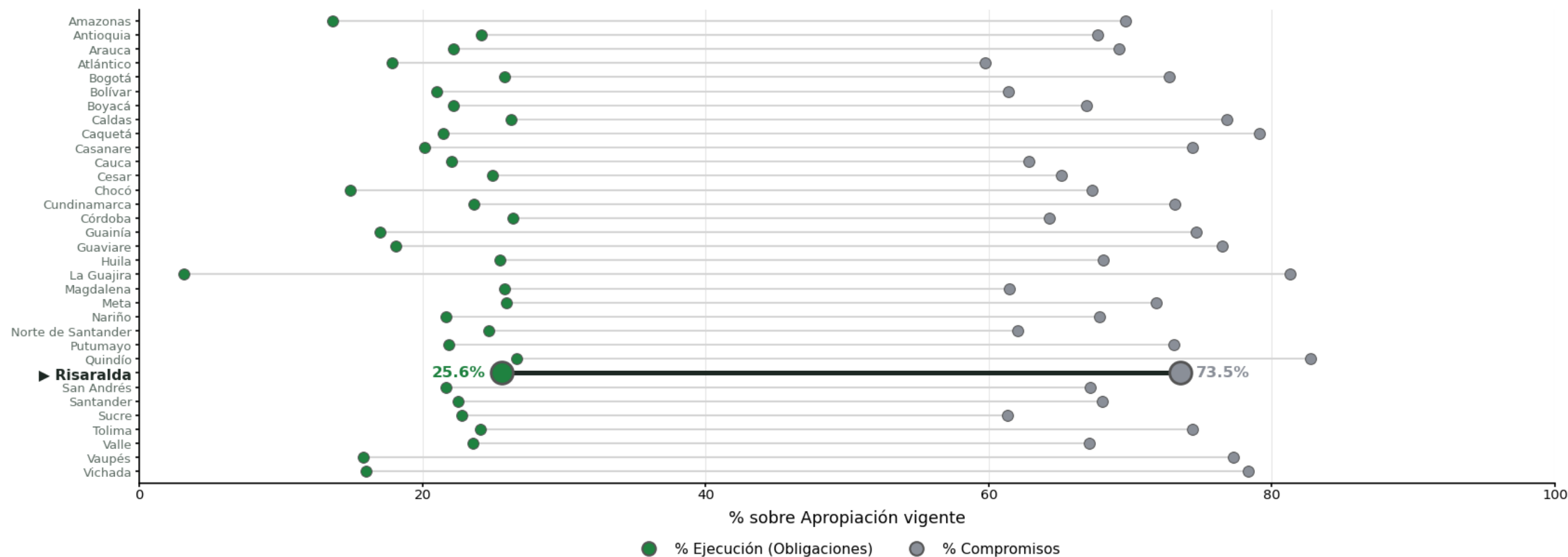
DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECUCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Huila	85.0%	68.1%	25.5%	95.2%
La Guajira	76.0%	81.3%	3.1%	67.5%
Magdalena	85.0%	61.4%	25.8%	86.3%
Meta	82.0%	71.8%	25.9%	92.5%
Nariño	82.0%	67.8%	21.6%	81.8%
Norte de Santander	81.0%	62.0%	24.7%	92.3%
Putumayo	81.0%	73.1%	21.8%	92.4%
Quindío	61.0%	82.7%	26.6%	72.0%
► Risaralda	81.0%	73.5%	25.6%	80.7%
San Andrés	75.0%	67.1%	21.7%	76.5%
Santander	40.0%	68.0%	22.5%	76.5%
Sucre	85.0%	61.3%	22.8%	84.4%
Tolima	87.0%	74.4%	24.1%	91.8%
Valle	74.0%	67.1%	23.6%	71.2%
Vaupés	87.0%	77.3%	15.8%	78.8%
Vichada	61.0%	78.3%	16.0%	78.8%

Compromisos y ejecución

Dirección Regional Risaralda · Primer trimestre 2026

CORTE

Marzo



Risaralda comprometió 73.5% de su apropiación y ha ejecutado (obligado) 25.6% — una brecha de 48.0 p.p. todavía sin convertirse en pago.

Compromisos vs. Ejecución

Dirección Regional Risaralda · Primer trimestre 2026 · tamaño = Apropiación vigente

Indicadores

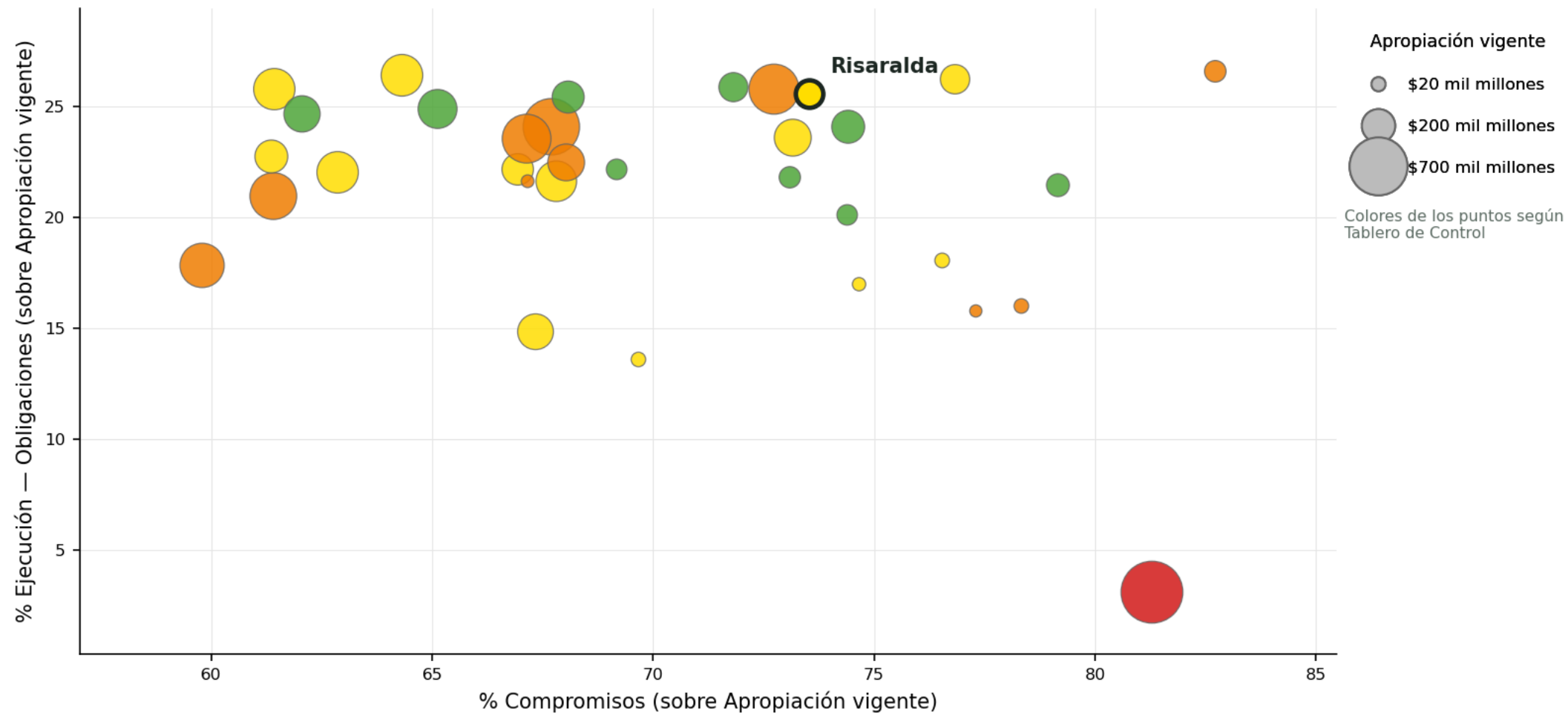
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Recomendaciones para la Dirección Regional

Dirección Regional Risaralda · Primer trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo 1,0 ● Adecuado 0,9
● En riesgo 0,6 ● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100% ● Requiere mejora 80%≤x<90%
● Atención prioritaria 70%≤x<80% ● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

1. Resumen de mediciones

El Tablero de Control de la Regional Risaralda registra 83.4 % en la Dirección Regional y 78.5 % en los centros zonales, en requiere mejora y atención prioritaria respectivamente, con la Dirección Regional 4.9 puntos por encima. El Plan de Acción Institucional alcanza 84.1 % en la Dirección Regional y 78.0 % en los centros zonales, en requiere mejora y atención prioritaria respectivamente, con la Dirección Regional 6.1 puntos por encima. El Plan Indicativo Institucional se ubica en 78.1 % en la Dirección Regional, en atención prioritaria, y no registra medición en los centros zonales.

2. Centros zonales con mayor y menor resultado

De los cinco centros zonales, ordenados por Tablero de Control: CZ Santa Rosa de Cabal con 96.6 %; CZ La Virginia con 82.2 %; CZ Pereira con 78.7 %; CZ Belén de Umbría con 67.9 %; CZ Dos Quebradas con 62.3 %. La distribución por rango es uno en satisfactorio, uno en requiere mejora, uno en atención prioritaria, dos en atención inmediata, con una distancia de 34.3 puntos entre el mayor y el menor.

3. Fortalezas

De los 72 registros del Tablero de Control, 48 se ubican en rango óptimo o adecuado: 25 de los 34 de la Dirección Regional, equivalentes al 74 %, y 23 de los 38 de los centros zonales, equivalentes al 61 %. El rango óptimo por sí solo concentra 19 registros en la Dirección Regional y 18 en los centros zonales.

4. Debilidades

Los 9 registros en estado crítico se distribuyen en 4 de los 34 de la Dirección Regional, equivalentes al 12 %, y 5 de los 38 de los centros zonales, equivalentes al 13 %.

En la Dirección Regional, de menor a mayor avance: A2-PA1-06 (reservas gestionadas, Dirección Financiera) con 6.3 %; PA-224 (niñas, niños y adolescentes extranjeros atendidos, Dirección de Protección Especial) con 36.4 %; A22-PA5-04 (actuaciones judiciales en eKOGUI, Oficina Jurídica) con 45.5 %; PA-178 (atenciones priorizadas de primera infancia, Dirección de Primera Infancia) con 67.3 %.

En los centros zonales: A26-PT1-02 (primera boleta de citación por SEAC, Dirección de Relación con la Ciudadanía), crítico en 2 de los 5 centros zonales donde se mide: CZ La Virginia con 31.3 %, CZ Dos Quebradas con 90.9 %. PA-267 (cobertura óptima en Modalidad Familiar y Comunitaria, Dirección de Primera Infancia), crítico en 2 de los 5 centros zonales donde se mide: CZ Dos Quebradas con 66.7 %, CZ Belén de Umbría con 68.1 %. PA-32 (situación legal resuelta dentro de los términos de ley, Dirección de Protección Especial), crítico en 1 de los 5 centros zonales donde se mide: CZ Belén de Umbría con 66.7 %.

5. Recomendaciones

A diferencia de la mayoría de regionales de este bloque, en Risaralda el indicador A2-PA1-06 es crítico solo en la Dirección Regional (6.3 %) y no aparece crítico en ningún centro zonal, lo que descarta el patrón extendido visto en otras regionales. Las debilidades de centros zonales se concentran en CZ Dos Quebradas y CZ Belén de Umbría, los dos de menor Tablero de Control, coincidiendo indicadores de citaciones SEAC y cobertura de Primera Infancia; se recomienda a la Dirección de Relación con la Ciudadanía y a la Dirección de Primera Infancia priorizar el acompañamiento conjunto a esos dos centros zonales. PA-224 (36.4 %) tiene una explicación operativa clara en el texto reportado: casos direccionados durante el periodo de vacaciones de la autoridad administrativa titular de CZ Pereira, lo que generó reasignaciones y cierres extemporáneos ya identificados y en gestión.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Risaralda · Primer trimestre 2026 · 75 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Risaralda · Primer trimestre 2026 · 75 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Marzo



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Risaralda · Primer trimestre 2026 · 75 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Marzo

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
Regional Risaralda	PA-193	Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y derechos reproductivos de las y los Adolescentes.	Dirección de Infancias y Adolescencias	Producto	Marzo	Marzo	Trimestral	385.0%	321.0	385.0	83.4%	ÓPTIMO
Regional Risaralda	PA-201	Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Marzo	Marzo	Trimestral	98.0%	25.0		25.0%	ÓPTIMO
Regional Risaralda	PA-224	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes extranjeros remitidos y atendidos por la Autoridad Administrativa.	Dirección de Protección Especial	Producto	Marzo	Marzo	Trimestral	100.0%	4.0	11.0	36.4%	CRÍTICO
Regional Risaralda	PA-226	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	Dirección de Contratación	Gestión	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	295.0	301.0	98.0%	ADECUADO
Regional Risaralda	PA-244	Número de familias atendidas para el desarrollo de capacidades y la construcción de la paz.	Dirección de Familias, Comunidades y Pueblos	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	3,099.0%	2,440.0	3,099.0	78.7%	ÓPTIMO
Regional Risaralda	PA-250	Número de entidades territoriales con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia.	Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar	Gestión	Marzo	Marzo	Trimestral	5.0%	4.0	5.0	80.0%	ÓPTIMO
Regional Risaralda	PA-266	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Propia e Intercultural.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	142.0	143.0	99.3%	ÓPTIMO
Regional Risaralda	PA-267	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	472.0	559.0	84.4%	ADECUADO
Regional Risaralda	PA-268	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	23.0	26.0	88.5%	ADECUADO
Regional Risaralda	A25-PA4-01	Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	Dirección de Talento Humano	Resultado	Febrero	Febrero	Bimestral	130.0%	0.4		169.2%	ADECUADO
Regional Risaralda	A25-PA4-02	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	Dirección de Talento Humano	Gestión	Febrero	Febrero	Bimestral	100.0%	0.0	131.0	0.0%	CRÍTICO
Regional Risaralda	PA-64	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	Dirección de Contratación	Gestión	Febrero	Febrero	Bimestral	100.0%	0.0	75.0	0.0%	CRÍTICO
CZ Belén de Umbría	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Marzo	Mensual	100.0%	507,522.0	507,522.0	100.0%	ÓPTIMO



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Risaralda · Primer trimestre 2026 · 75 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Risaralda · Primer trimestre 2026 · 75 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Risaralda · Primer trimestre 2026 · 75 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



BIENESTAR

FAMILIAR