



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Cecilia De la Fuente de Lleras

Dirección de Planeación y Control de Gestión

Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Informe de Monitoreo

Primer trimestre 2026

Dirección Regional Quindío

DIRECCIÓN GENERAL

Director(a) General · **Astrid Eliana Cáceres Cárdenas**

Subdirector(a) General · **Adriana Velásquez Lasprilla**

Dir. de Planeación y Control de Gestión · **Milton Fabián Forero Melo**

Subdir. de Monitoreo y Evaluación · **Juan Pablo Monge Castañeda**

EQUIPO DE MONITOREO

Jeantit Camilo Cortés Mora

Blanca Stella Rivera Rodríguez

Julia Andrea Rojas Izaquita

Diana Carolina Perdomo Ospina

Paula Nataly Vargas Pulido

Ivonne Milena Gómez Pedreros

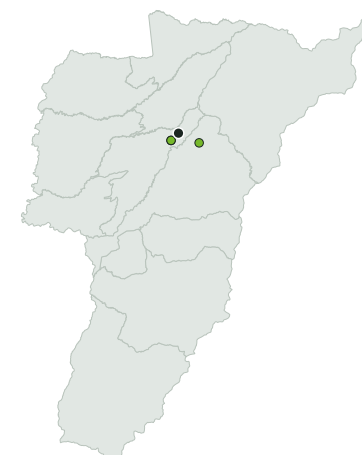
Nilson Felipe Lizarazo Bonilla

UBICACIÓN NACIONAL



UBICACIÓN DEPARTAMENTAL

● Centro Zonal
● Sede Dirección Regional





Índice

Dirección Regional Quindío · Primer trimestre 2026

CORTE
Marzo

01 Portada

02 Introducción

03 Resumen

04 Agregados (Ag.) regional

05 Críticos regional

06 Ag. Centros Zonales (CZ.)

07 Ag. por CZ

08 Críticos por CZ

09 Ejecución

10 Recomendaciones

11 Anexo: Tabla de indicadores

Introducción

Dirección Regional Quindío · Primer trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo

1,0

● Adecuado

0,9

● En riesgo

0,6

● Crítico

0,3

Agregados

● Satisfactorio

90%≤x≤100%

● Requiere mejora

80%≤x<90%

● Atención prioritaria

70%≤x<80%

● Atención inmediata

0%≤x<70%

CORTE

Marzo

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión que, en el 2030, como entidad articuladora de los diferentes sectores y actores territoriales que conforman el Sistema Nacional de Bienestar Familiar, consolidará la materialización de condiciones que permitan el desarrollo y la protección integral de los derechos de niñas, niños, adolescentes y familias, posicionándoles como la generación de la vida, la paz y la justicia social.

Para orientar el logro de esta visión, la entidad realiza el monitoreo y seguimiento a la gestión institucional a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación (SME) de la Dirección de Planeación y Control de Gestión, área responsable de establecer los lineamientos de formulación, monitoreo y seguimiento de los instrumentos que miden la gestión institucional, así como de divulgar y publicar los reportes de avance. Para ello, la entidad dispone del Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), sistema de información oficial administrado por la SME, en el cual se realiza la formulación, el monitoreo, la evaluación y el seguimiento de los indicadores que miden la gestión institucional del ICBF.

El Tablero de Control (TC) es el principal instrumento de monitoreo institucional. Está compuesto por los indicadores de las dependencias de la Sede de la Dirección General, de las Direcciones Regionales y de los centros zonales, clasificados en dos categorías:

Indicadores estratégicos: corresponden a los indicadores del Plan de Acción Institucional y del Plan Indicativo Institucional.

Indicadores funcionales: no hacen parte del Plan de Acción Institucional, pero aportan al cumplimiento de las metas institucionales.

Estos indicadores están alineados con la estrategia (objetivos institucionales, dimensiones y políticas del DAFP y Mapa Estratégico) y con la gestión (mapa de procesos y objetivos SIGE), y se enmarcan en los siguientes instrumentos de planeación:

Plan Indicativo Institucional: contiene las metas del cuatrienio, alineadas con el Plan Nacional de Desarrollo.

Plan de Acción Institucional (PAI): instrumento de programación anual de las metas de la entidad, en el que se definen los indicadores, metas y actividades de cada vigencia, teniendo en cuenta los recursos disponibles y los responsables de su ejecución.

Con base en la información registrada en el SIMEI, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación construye y publica los informes de monitoreo en los ámbitos nacional y regional, elaborados con la información con corte a marzo, junio, septiembre y diciembre, los cuales contienen un diagnóstico de los diferentes agregados que miden la gestión institucional. La valoración de esa gestión se realiza en dos niveles, que se describen a continuación: la de cada indicador y la de los agregados que estos conforman. El presente documento corresponde al informe con corte a marzo de 2026 para la Dirección Regional Quindío, y presenta los resultados del Tablero de Control (TC), del Plan de Acción Institucional (PAI) y del Plan Indicativo Institucional (PII), así como la relación de los indicadores en estado crítico.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Metodología de medición

Los dos niveles de valoración: indicador y agregado

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

Primer nivel: indicador por indicador

El primer nivel de valoración se realiza indicador por indicador. La formulación está a cargo de las dependencias de la Sede de la Dirección General, que definen en la hoja de vida del indicador su objetivo, meta, periodicidad y rangos de valoración, entre otros campos (IT1.P1.MS Instructivo para la Construcción de las Hojas de Vida de los Indicadores), a partir de la planeación y programación de las actividades previstas para su cumplimiento. Según el ámbito de medición definido —nacional, regional, zonal o transversal—, la medición recae sobre la dependencia responsable y, cuando corresponde, sobre las Direcciones Regionales y los centros zonales. Cualquier cambio en la hoja de vida o en las mediciones debe ser comunicado por la dependencia responsable a las regionales y centros zonales involucrados.

Sobre esos rangos se aplica la metodología de semáforo, que estandariza los resultados y clasifica el grado de cumplimiento alcanzado en el periodo de medición en cuatro estados. Para el cálculo de los agregados, cada estado se homologa a un sistema de puntos y a un valor, así:

- **Óptimo:** 4 puntos – valor 1,0
- **Adecuado:** 3 puntos – valor 0,9
- **En riesgo:** 2 puntos – valor 0,6
- **Crítico:** 1 punto – valor 0,3

De esta manera, el semáforo opera como un mecanismo de alerta temprana. Los resultados en estado adecuado, en riesgo y crítico requieren que el área, regional o centro zonal responsable del reporte registre en el SIMEI las dificultades que explican el incumplimiento de la meta y las estrategias definidas para mejorar el desempeño. Adicionalmente, los indicadores en riesgo y crítico son objeto de alertas dirigidas a los directores y jefes de las dependencias de la Sede de la Dirección General.

Cabe señalar que, cuando un indicador no reporta información en el primer cargue cuantitativo antes de la fecha límite establecida en el Calendario de Monitoreo y Seguimiento a la Gestión, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación aplica No Reporte (NR) al indicador y al área responsable, con lo cual queda clasificado en rango crítico para el mes de corte.

Segundo nivel: consolidación por agregados

El segundo nivel toma los valores homologados de cada indicador y los consolida por agregados —dependencias, Direcciones Regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG e iniciativas estratégicas, entre otros—, de modo que el resultado no refleja un desempeño aislado, sino el estado integral de la gestión del conjunto.

Conforme a la metodología de evaluación de indicadores (GX.PX.MS Guía de Monitoreo y Seguimiento de la Gestión, Anexo 1), el conjunto de indicadores estratégicos pesa el 80 % del Tablero de Control y el de indicadores funcionales el 20 % restante. El peso porcentual de cada indicador se multiplica por el valor del rango obtenido (1; 0,9; 0,6 o 0,3), y la sumatoria de estas operaciones, denominada porcentaje real, se divide entre la sumatoria de los pesos porcentuales, denominada porcentaje universo. Los indicadores que no aplican en el periodo de medición no se tienen en cuenta para la calificación de los agregados.

El porcentaje resultante ubica la gestión del agregado en uno de los siguientes rangos de evaluación:

- **Satisfactorio:** $90\% \leq x \leq 100\%$
- **Requiere mejora:** $80\% \leq x < 90\%$
- **Atención prioritaria:** $70\% \leq x < 80\%$
- **Atención inmediata:** $0\% \leq x < 70\%$

Así, un agregado en estado satisfactorio indica que el conjunto avanza según lo programado frente a las metas del periodo. Por el contrario, un resultado en atención inmediata evidencia desviaciones en los indicadores que componen el agregado y exige una revisión de la planeación y de la gestión operativa de la dependencia o regional.

Metodología de medición

Ejemplo ilustrativo del cálculo de un agregado

Indicadores

● Óptimo1,0

● Adecuado0,9

● En riesgo0,6

● Crítico0,3

Agregados

● Satisfactorio90%≤x≤100%

● Requiere mejora80%≤x<90%

● Atención prioritaria70%≤x<80%

● Atención inmediata0%≤x<70%

CORTE
Marzo

A modo de ilustración, se presenta el cálculo del resultado de una dependencia con cinco indicadores:

INDICADOR	TIPO	PESO	RANGO	VALOR	PESO × VALOR
Indicador 1	Estratégico	20 %	Óptimo	1,0	20,0
Indicador 2	Estratégico	20 %	Óptimo	1,0	20,0
Indicador 3	Estratégico	20 %	Adecuado	0,9	18,0
Indicador 4	Estratégico	20 %	No aplica en el periodo	—	Se excluye
Indicador 5	Funcional	20 %	En riesgo	0,6	12,0

El **porcentaje real** corresponde a la sumatoria de la columna Peso × Valor: 20,0 + 20,0 + 18,0 + 12,0 = **70,0**.

El **porcentaje universo** corresponde a la sumatoria de los pesos de los indicadores que sí aplican en el periodo: 20 % + 20 % + 20 % + 20 % = **80 %**. El indicador 4 se excluye de ambas sumatorias por no aplicar en el periodo de medición.

El resultado del agregado es 70,0 / 80 % = **87,5 %**, lo que ubica la gestión de la dependencia en rango **Requiere mejora** (80 % ≤ x < 90 %).

Resumen Dirección Regional y CZ Quindío

Indicadores

Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio 90%≤x≤100%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

TABLERO DE CONTROL

74.3%

Atención prioritaria

CZ 67.9%

Atención inmediata

PLAN INDICATIVO

78.9%

Atención prioritaria

PLAN DE ACCIÓN

73.4%

Atención prioritaria

CZ 61.8%

Atención inmediata

INDICADORES FUNCIONALES

77.1%

Atención prioritaria

CZ 82.2%

Requiere mejora

Composición del tablero

51 indicador(es) - desglosado por nivel (Dirección Regional / CZ)

23

4

11

13

RANGO	DIRECCIÓN REGIONAL	CZ	TOTAL
Óptimo	16	7	23
Adecuado	2	2	4
En Riesgo	7	4	11
Crítico	8	5	13
Total	33	18	51

ÓPTIMO · 23 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-01, A13-PE2-05, A15-PEV3-03, A2-PA1-05 +12 más

Centros Zonales: A2-PA1-06, A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-131

ADECUADO · 4 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: PA-226, PA-32

Centros Zonales: PA-267, PA-32

EN RIESGO · 11 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A26-PT1-02, PA-107, PA-131, PA-178, PA-267, PA-268 +1 más

Centros Zonales: A26-PT1-02, PA-131, PA-268, PA-32

CRÍTICO · 13 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A17-PE2-01, A2-PA1-06, A22-PA5-03, A4-PA2-03, PA-183 +3 más

Centros Zonales: A2-PA1-06, PA-131, PA-267, PA-268



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Dirección Regional · Quindío · Primer trimestre 2026

Indicadores

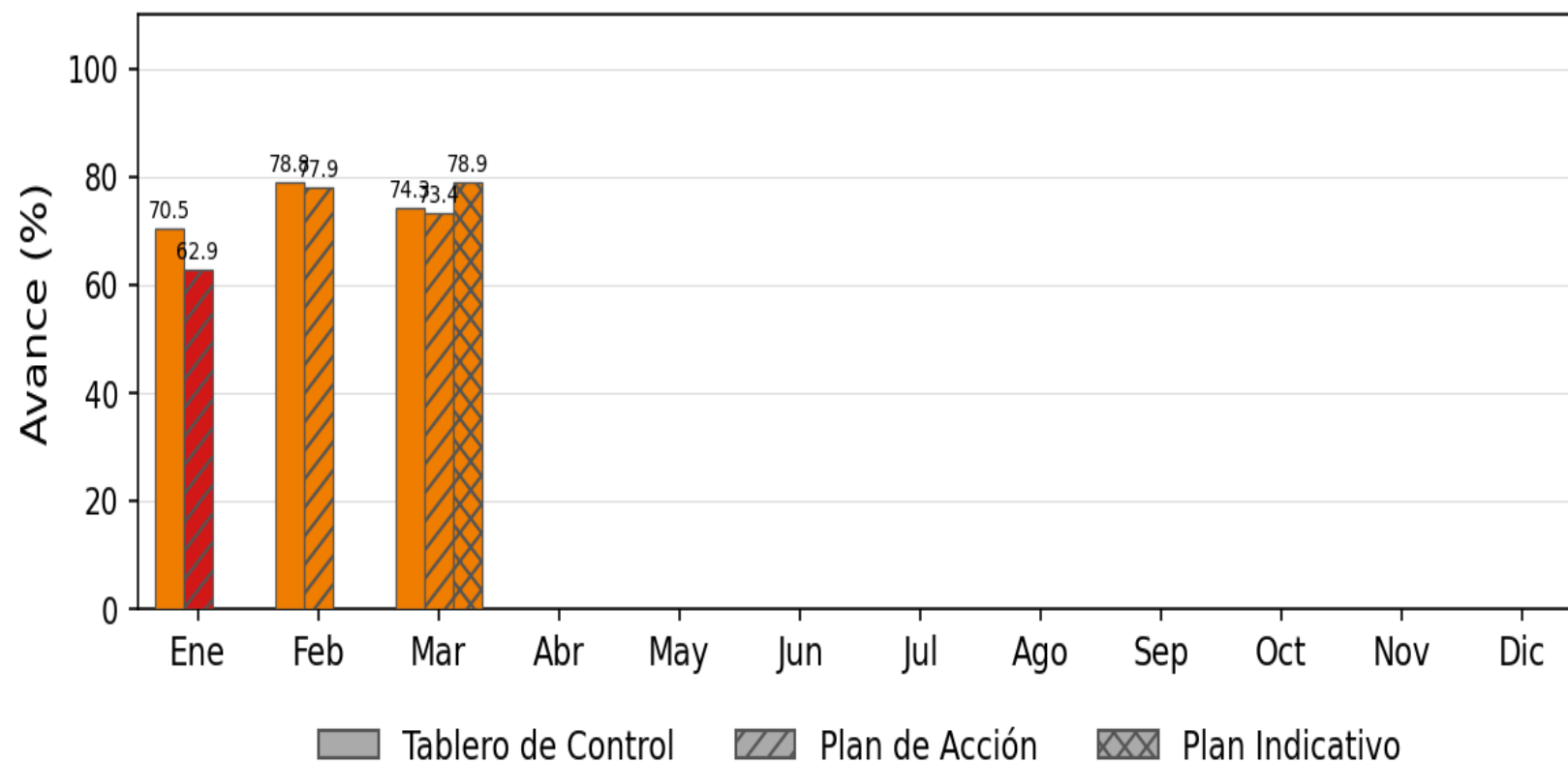
● Óptimo 1,0 ● Adecuado 0,9
● En riesgo 0,6 ● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$ ● Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
● Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$ ● Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo



AGREGADOS

Tablero de Control

74.3% Atención prioritaria

Plan de Acción

73.4% Atención prioritaria

Plan Indicativo

78.9% Atención prioritaria

INDICADORES

16

ÓPTIMO

2

ADECUADO

7

EN RIESGO

8

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos de la Dirección Regional

Dirección Regional · Quindío · Primer trimestre 2026 · 8 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	100.0%	15.2%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
15.2%	Marzo	Mensual

ANÁLISIS

En la Regional Quindío, las reservas presentan retrasos por inactividad de supervisores en liquidaciones, errores documentales de operadores y alta rotación de personal financiero, afectando la cadena del gasto. Para corregirlo, se revisará contrato por contrato con responsables y fechas límite, y se notificará a supervisores sobre reservas estancadas o próximas a expirar.



A17-PE2-01 — Número de acciones de acompañamiento técnico a los departamentos en el proceso de formulación y seguimiento en instancias del SNBF del Plan de acción departamental de prevención de todo tipo de violencias contra niñas, niños y adolescentes.

● Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Producto	12.0%	0.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
0.0%	Marzo	Trimestral

ANÁLISIS

Durante el primer trimestre de 2026 se realizaron acciones de acompañamiento técnico, pero no se reportaron por ausencia de evidencias. Los ajustes en los nuevos grupos de trabajo generaron fallas de comunicación y articulación para el cargue oportuno. Para solucionarlo, se optimizará la comunicación interna entre equipos y se hará seguimiento estricto a la gestión de información y cargue de soportes.



PA-90 — Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en la territorialización de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

● Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Producto	13.0%	0.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
0.0%	Marzo	Trimestral

ANÁLISIS

El indicador PA-90 presenta estado crítico debido a la inejecución de la asistencia técnica territorial, ocasionada por desajustes en las agendas de los entes territoriales, problemas de comunicación derivados de la curva de aprendizaje del nuevo enlace regional del SNBF y un cargue extemporáneo. Como estrategia correctiva, se optimizaron los canales comunicativos para articular agendas y asegurar el registro oportuno de la información.



A4-PA2-03 — Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

● Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	85.0%	58.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
58.0%	Marzo	Trimestral

ANÁLISIS

El incumplimiento en Compras Locales de la Regional Quindío obedeció a retrasos del equipo financiero en la entrega de soportes y legalizaciones, afectando la validación documental oportuna. Como estrategia, se implementará un cronograma interno con seguimiento semanal y se asignará un único referente en el centro zonal para optimizar la verificación y consolidación de la información requerida.



A22-PA5-03 — Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes inmuebles.

● Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	100.0%	0.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
0.0%	Marzo	Trimestral

ANÁLISIS

El Grupo Jurídico del ICBF Regional Quindío no registró actuaciones de saneamiento judicial de bienes por atender contingencias de ley de garantías y modificaciones contractuales con personal limitado, lo que generó reportes extemporáneos. Ante la falta de asignación de talento humano, se solicitará apoyo y recursos a la Dirección General para cumplir con las actividades misionales.



PA-92 — Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

● Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	13.0%	0.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
0.0%	Marzo	Trimestral

ANÁLISIS

Se dinamizaron las instancias del SNBF para la garantía de derechos de la infancia y la familia, pero la información no se cargó oportunamente debido a problemas de comunicación y a la adaptación del nuevo profesional enlace. Para superar esta situación, se fortaleció la comunicación y se dispuso un acompañamiento del equipo EPICO al enlace territorial, garantizando el cargue y registro adecuado de las gestiones.



Indicadores críticos de la Dirección Regional

Dirección Regional · Quindío · Primer trimestre 2026 · 8 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio 90%≤x≤100%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

PA-183 — Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana - Regional

Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	100.0%	0.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
0.0%	Marzo	Trimestral

0.0

Mar

Jun

Sep

Dic

ANÁLISIS
Durante el corte de marzo de 2026, la Regional Quindío no concretó el registro oportuno del acta tras socializar la estrategia en el comité ampliado. Esta falla administrativa en la entrega documental generó el incumplimiento. Como acción correctiva y preventiva, la próxima socialización se programó para el comité ampliado de junio, optimizando los tiempos de gestión y asegurando la evidencia requerida.

PA-250 — Número de entidades territoriales con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia.

Crítico

ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	1.0%	0.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
0.0%	Marzo	Trimestral

0.0

Mar

Jun

Sep

Dic

ANÁLISIS
Durante el periodo, la Regional Quindío realizó gestiones de acompañamiento territorial para la atención integral a la infancia y adolescencia; sin embargo, no se efectuó el cargue oportuno de evidencias. Esto obedeció a fallas de comunicación y a la curva de adaptación del nuevo enlace regional del SNBF. Para solventarlo, se implementó un plan correctivo enfocado en superar dichas barreras operativas y garantizar el registro oportuno de la gestión.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Quindío · Primer trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo 1,0
● En riesgo 0,6

● Adecuado 0,9
● Crítico 0,3

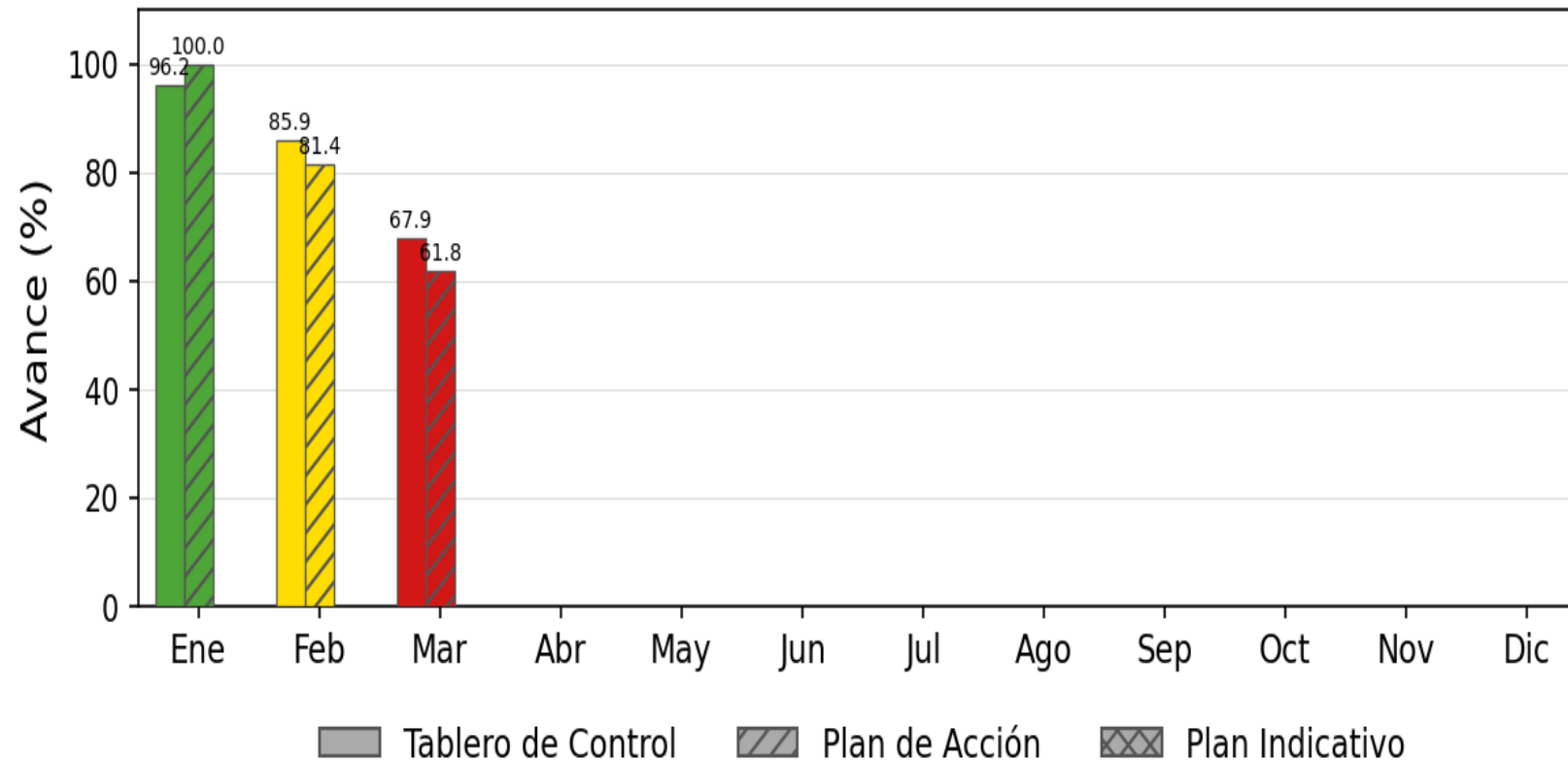
Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100%
● Atención prioritaria 70%≤x<80%

● Requiere mejora 80%≤x<90%
● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



AGREGADOS

Tablero de Control

67.9% Atención inmediata

Plan de Acción

61.8% Atención inmediata

INDICADORES

7

ÓPTIMO

2

ADECUADO

4

EN RIESGO

5

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Quindío · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

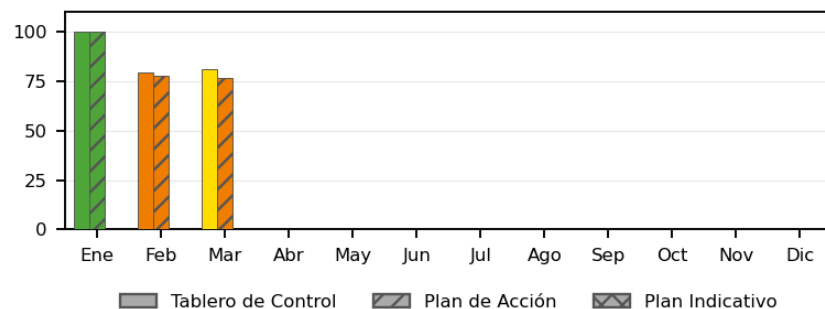
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Armenia Sur

Agregados



Tablero de Control

80.9%

Requiere mejora

Plan de Acción

76.5%

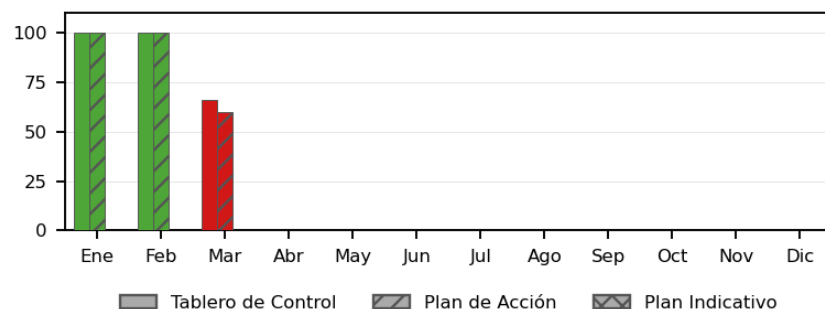
Atención prioritaria

Indicadores

2
ÓPTIMO1
ADECUADO2
EN RIESGO0
CRÍTICO

CZ Armenia Norte

Agregados



Tablero de Control

66.0%

Atención inmediata

Plan de Acción

60.0%

Atención inmediata

Indicadores

2
ÓPTIMO1
ADECUADO1
EN RIESGO2
CRÍTICO



01
Portada

02
Introducción

03
Resumen

04
Ag. regional

05
Críticos regional

06
Ag. CZ

07
Ag. por CZ

08
Críticos por CZ

09
Ejecución

10
Recomendaciones

11
Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Quindío · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

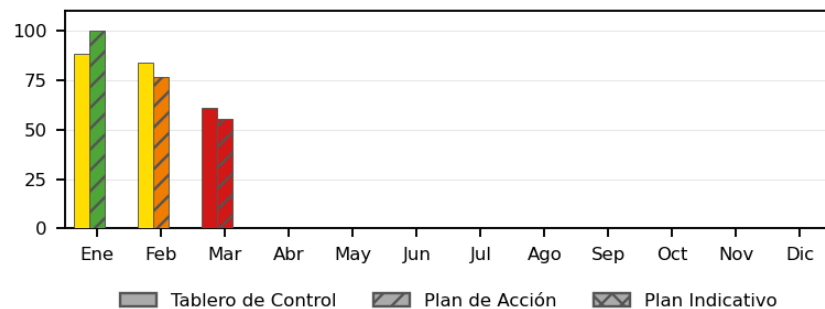
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Calarcá

Agregados



Tablero de Control

61.1%

Atención inmediata

Plan de Acción

55.3%

Atención inmediata

Indicadores

3

ÓPTIMO

0

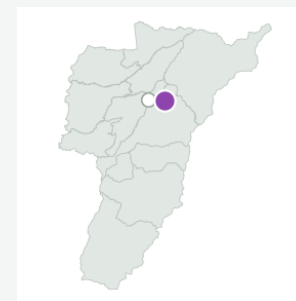
ADECUADO

1

EN RIESGO

3

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Quindío · Primer trimestre 2026 · 5 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

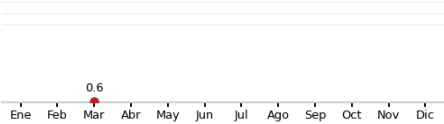
CORTE

Marzo

CZ ARMENIA NORTE

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
0.6%

AVANCE
0.6%

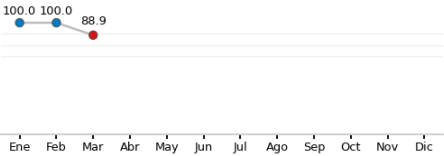
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ ARMENIA NORTE

PA-131 — Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
100.0%

RESULTADO
88.9%

AVANCE
88.9%

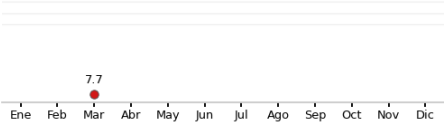
MES INICIO
Enero

PERIODICIDAD
Mensual

CZ CALARCÁ

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
7.7%

AVANCE
7.7%

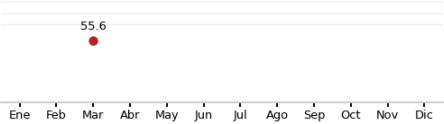
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ CALARCÁ

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
55.6%

AVANCE
55.6%

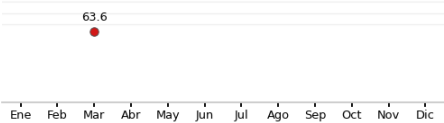
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ CALARCÁ

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
63.6%

AVANCE
63.6%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

Planeación de compras, ejecución y resultado

Dirección Regional Quindío · Primer trimestre 2026

CORTE

Marzo

DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Amazonas	70.0%	69.7%	13.6%	83.9%
Antioquia	83.0%	67.7%	24.1%	71.7%
Arauca	70.0%	69.2%	22.2%	91.6%
Atlántico	61.0%	59.8%	17.9%	74.1%
Bogotá	77.0%	72.7%	25.8%	74.9%
Bolívar	39.0%	61.4%	21.0%	79.8%
Boyacá	73.0%	66.9%	22.2%	86.8%
Caldas	97.0%	76.8%	26.3%	87.2%
Caquetá	74.0%	79.1%	21.5%	91.3%
Casanare	98.0%	74.4%	20.1%	91.6%
Cauca	85.0%	62.8%	22.1%	86.8%
Cesar	83.0%	65.1%	24.9%	95.6%
Chocó	70.0%	67.3%	14.9%	84.8%
Cundinamarca	79.0%	73.2%	23.6%	82.6%
Córdoba	74.0%	64.3%	26.4%	82.9%
Guainía	80.0%	74.7%	17.0%	82.9%
Guaviare	84.0%	76.5%	18.1%	84.6%

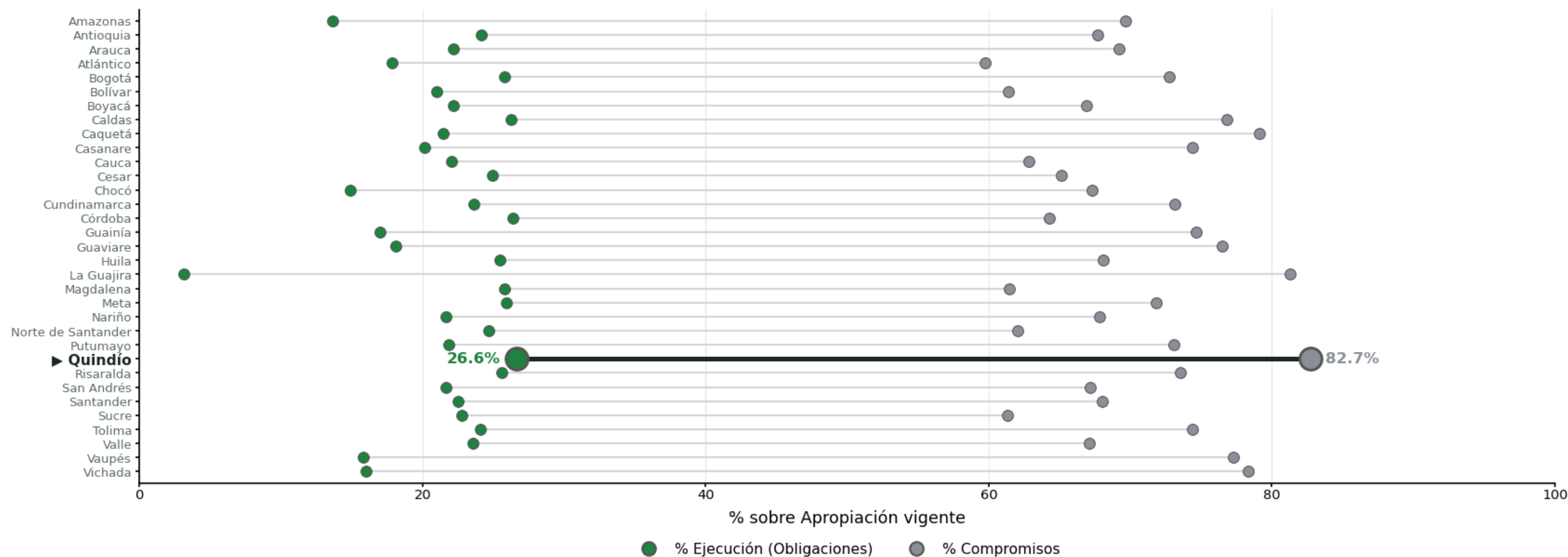
DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Huila	85.0%	68.1%	25.5%	95.2%
La Guajira	76.0%	81.3%	3.1%	67.5%
Magdalena	85.0%	61.4%	25.8%	86.3%
Meta	82.0%	71.8%	25.9%	92.5%
Nariño	82.0%	67.8%	21.6%	81.8%
Norte de Santander	81.0%	62.0%	24.7%	92.3%
Putumayo	81.0%	73.1%	21.8%	92.4%
► Quindío	61.0%	82.7%	26.6%	72.0%
Risaralda	81.0%	73.5%	25.6%	80.7%
San Andrés	75.0%	67.1%	21.7%	76.5%
Santander	40.0%	68.0%	22.5%	76.5%
Sucre	85.0%	61.3%	22.8%	84.4%
Tolima	87.0%	74.4%	24.1%	91.8%
Valle	74.0%	67.1%	23.6%	71.2%
Vaupés	87.0%	77.3%	15.8%	78.8%
Vichada	61.0%	78.3%	16.0%	78.8%

Compromisos y ejecución

Dirección Regional Quindío · Primer trimestre 2026

CORTE

Marzo



Quindío comprometió 82.7% de su apropiación y ha ejecutado (obligado) 26.6% — una brecha de 56.1 p.p. todavía sin convertirse en pago.

Compromisos vs. Ejecución

Dirección Regional Quindío · Primer trimestre 2026 · tamaño = Apropiación vigente

Indicadores

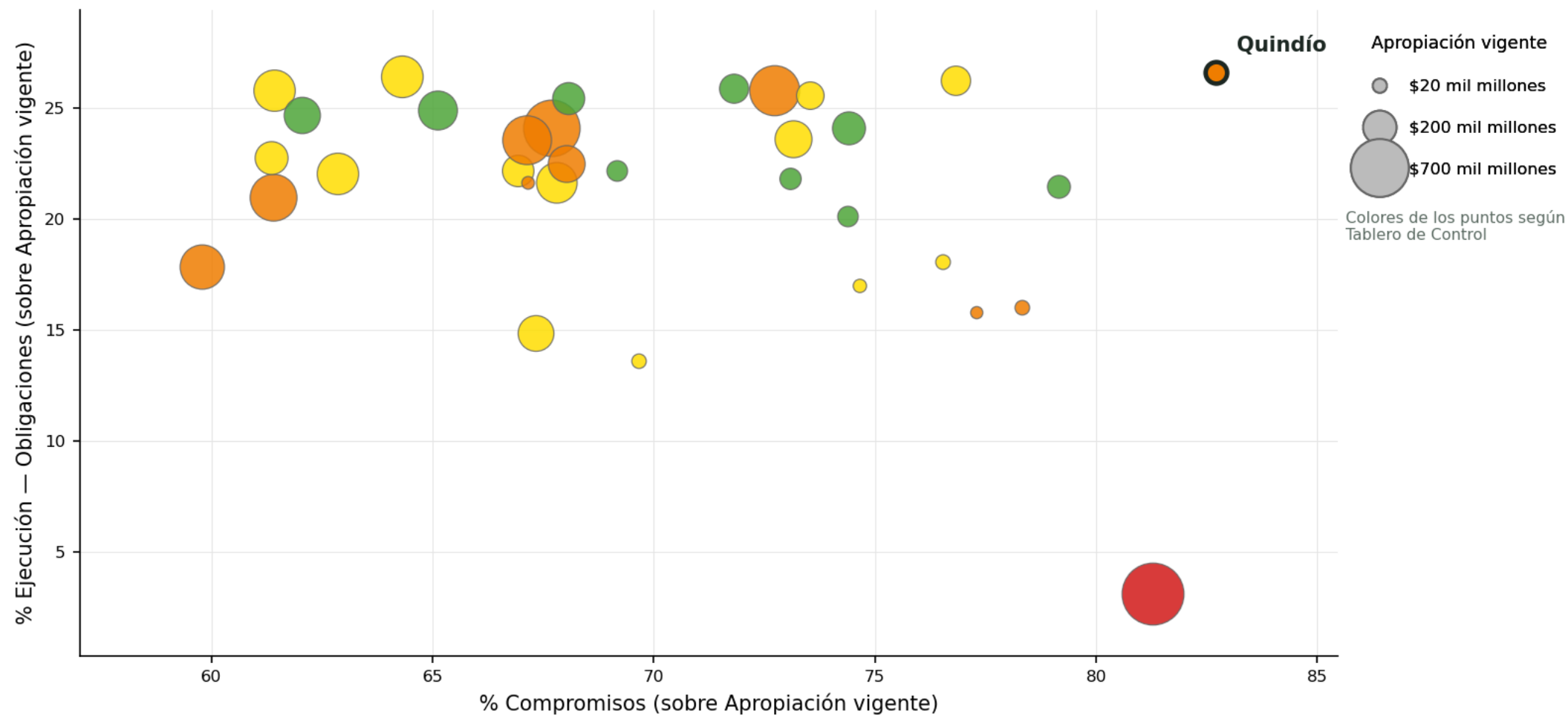
- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Recomendaciones para la Dirección Regional

Dirección Regional Quindío · Primer trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo 1,0 ● Adecuado 0,9
● En riesgo 0,6 ● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100% ● Requiere mejora 80%≤x<90%
● Atención prioritaria 70%≤x<80% ● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

1. Resumen de mediciones

El Tablero de Control de la Regional Quindío registra 74.3 % en la Dirección Regional y 67.9 % en los centros zonales, en atención prioritaria y atención inmediata respectivamente, con la Dirección Regional 6.4 puntos por encima. El Plan de Acción Institucional alcanza 73.4 % en la Dirección Regional y 61.8 % en los centros zonales, en atención prioritaria y atención inmediata respectivamente, con la Dirección Regional 11.6 puntos por encima. El Plan Indicativo Institucional se ubica en 78.9 % en la Dirección Regional, en atención prioritaria, y no registra medición en los centros zonales.

2. Centros zonales con mayor y menor resultado

De los tres centros zonales, ordenados por Tablero de Control: CZ Armenia Sur con 80.9 %; CZ Armenia Norte con 66.0 %; CZ Calarcá con 61.1 %. La distribución por rango es uno en requiere mejora, dos en atención inmediata, con una distancia de 19.8 puntos entre el mayor y el menor.

3. Fortalezas

De los 51 registros del Tablero de Control, 27 se ubican en rango óptimo o adecuado: 18 de los 33 de la Dirección Regional, equivalentes al 55 %, y 9 de los 18 de los centros zonales, equivalentes al 50 %. El rango óptimo por sí solo concentra 16 registros en la Dirección Regional y 7 en los centros zonales.

4. Debilidades

Los 13 registros en estado crítico se distribuyen en 8 de los 33 de la Dirección Regional, equivalentes al 24 %, y 5 de los 18 de los centros zonales, equivalentes al 28 %.

En la Dirección Regional, de menor a mayor avance: A17-PE2-01 (acompañamiento a planes departamentales de prevención de violencias, Subdirección General) con 0.0 %; A22-PA5-03 (saneamiento judicial de bienes inmuebles, Oficina Jurídica) con 0.0 %; PA-183 (estrategia de participación ciudadana, Dirección de Relación con la Ciudadanía) con 0.0 %; PA-250 (entidades territoriales con acompañamiento a la gestión, Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar) con 0.0 %; PA-90 (municipios asistidos técnicamente en territorialización, Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar) con 0.0 %; PA-92 (municipios acompañados en instancias del SNBF, Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar) con 0.0 %; y 2 indicadores más en rango crítico.

En los centros zonales: A2-PA1-06 (reservas gestionadas, Dirección Financiera), crítico en 2 de los 3 centros zonales donde se mide: CZ Armenia Norte con 0.6 %, CZ Calarcá con 7.7 %. PA-131 (peticiones ciudadanas atendidas oportunamente, Dirección de Relación con la Ciudadanía), crítico en 1 de los 3 centros zonales donde se mide: CZ Armenia Norte con 88.9 %. PA-267 (cobertura óptima en Modalidad Familiar y Comunitaria, Dirección de Primera Infancia), crítico en 1 de los 3 centros zonales donde se mide: CZ Calarcá con 55.6 %. PA-268 (cobertura óptima en Modalidad Institucional, Dirección de Primera Infancia), crítico en 1 de los 3 centros zonales donde se mide: CZ Calarcá con 63.6 %.

5. Recomendaciones

Con cuatro indicadores en 0.0 % pertenecientes a la Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar (PA-250, PA-90, PA-92) y otras dependencias de Sede Nacional, Quindío presenta la mayor concentración de indicadores en cero de este bloque después de La Guajira, lo que amerita revisión conjunta con esa dependencia. A2-PA1-06 crítico en la Dirección Regional y en los dos centros zonales de menor Tablero de Control confirma el patrón de reservas gestionadas visto en el resto del bloque; el texto reportado señala inactividad en la supervisión de contratos y alta rotación de enlaces financieros como causas de fondo, lo que sugiere una acción de estabilización de personal antes que solo de trámite. Dado el bajo desempeño consolidado, se recomienda que Quindío reciba acompañamiento prioritario simultáneo de varias dependencias de Sede Nacional.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Quindío · Primer trimestre 2026 · 54 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Quindío · Primer trimestre 2026 · 54 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Quindío · Primer trimestre 2026 · 54 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Quindío · Primer trimestre 2026 · 54 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



BIENESTAR

FAMILIAR