



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Cecilia De la Fuente de Lleras

Dirección de Planeación y Control de Gestión

Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Informe de Monitoreo

Primer trimestre 2026

Dirección Regional Magdalena

DIRECCIÓN GENERAL

Director(a) General · **Astrid Eliana Cáceres Cárdenas**

Subdirector(a) General · **Adriana Velásquez Lasprilla**

Dir. de Planeación y Control de Gestión · **Milton Fabián Forero Melo**

Subdir. de Monitoreo y Evaluación · **Juan Pablo Monge Castañeda**

EQUIPO DE MONITOREO

Jeantit Camilo Cortés Mora

Blanca Stella Rivera Rodríguez

Julia Andrea Rojas Izaquita

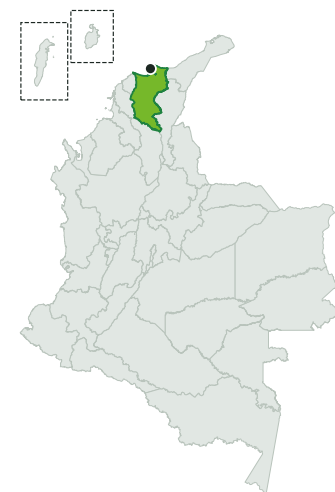
Diana Carolina Perdomo Ospina

Paula Nataly Vargas Pulido

Ivonne Milena Gómez Pedreros

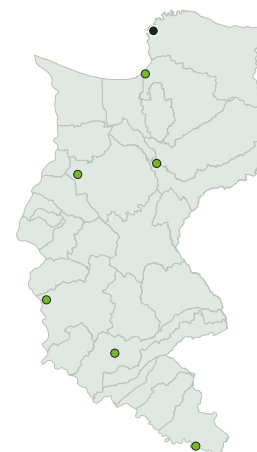
Nilson Felipe Lizarazo Bonilla

UBICACIÓN NACIONAL



UBICACIÓN DEPARTAMENTAL

● Centro Zonal
● Sede Dirección Regional





Índice

Dirección Regional Magdalena · Primer trimestre 2026

CORTE
Marzo

01 Portada

02 Introducción

03 Resumen

04 Agregados (Ag.) regional

05 Críticos regional

06 Ag. Centros Zonales (CZ.)

07 Ag. por CZ

08 Críticos por CZ

09 Ejecución

10 Recomendaciones

11 Anexo: Tabla de indicadores



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Introducción

Dirección Regional Magdalena · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Metodología de medición

Los dos niveles de valoración: indicador y agregado

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

Primer nivel: indicador por indicador

El primer nivel de valoración se realiza indicador por indicador. La formulación está a cargo de las dependencias de la Sede de la Dirección General, que definen en la hoja de vida del indicador su objetivo, meta, periodicidad y rangos de valoración, entre otros campos (IT1.P1.MS Instructivo para la Construcción de las Hojas de Vida de los Indicadores), a partir de la planeación y programación de las actividades previstas para su cumplimiento. Según el ámbito de medición definido —nacional, regional, zonal o transversal—, la medición recae sobre la dependencia responsable y, cuando corresponde, sobre las Direcciones Regionales y los centros zonales. Cualquier cambio en la hoja de vida o en las mediciones debe ser comunicado por la dependencia responsable a las regionales y centros zonales involucrados.

Sobre esos rangos se aplica la metodología de semáforo, que estandariza los resultados y clasifica el grado de cumplimiento alcanzado en el periodo de medición en cuatro estados. Para el cálculo de los agregados, cada estado se homologa a un sistema de puntos y a un valor, así:

- **Óptimo:** 4 puntos – valor 1,0
- **Adecuado:** 3 puntos – valor 0,9
- **En riesgo:** 2 puntos – valor 0,6
- **Crítico:** 1 punto – valor 0,3

De esta manera, el semáforo opera como un mecanismo de alerta temprana. Los resultados en estado adecuado, en riesgo y crítico requieren que el área, regional o centro zonal responsable del reporte registre en el SIMEI las dificultades que explican el incumplimiento de la meta y las estrategias definidas para mejorar el desempeño. Adicionalmente, los indicadores en riesgo y crítico son objeto de alertas dirigidas a los directores y jefes de las dependencias de la Sede de la Dirección General.

Cabe señalar que, cuando un indicador no reporta información en el primer cargue cuantitativo antes de la fecha límite establecida en el Calendario de Monitoreo y Seguimiento a la Gestión, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación aplica No Reporte (NR) al indicador y al área responsable, con lo cual queda clasificado en rango crítico para el mes de corte.

Segundo nivel: consolidación por agregados

El segundo nivel toma los valores homologados de cada indicador y los consolida por agregados —dependencias, Direcciones Regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG e iniciativas estratégicas, entre otros—, de modo que el resultado no refleja un desempeño aislado, sino el estado integral de la gestión del conjunto.

Conforme a la metodología de evaluación de indicadores (GX.PX.MS Guía de Monitoreo y Seguimiento de la Gestión, Anexo 1), el conjunto de indicadores estratégicos pesa el 80 % del Tablero de Control y el de indicadores funcionales el 20 % restante. El peso porcentual de cada indicador se multiplica por el valor del rango obtenido (1; 0,9; 0,6 o 0,3), y la sumatoria de estas operaciones, denominada porcentaje real, se divide entre la sumatoria de los pesos porcentuales, denominada porcentaje universo. Los indicadores que no aplican en el periodo de medición no se tienen en cuenta para la calificación de los agregados.

El porcentaje resultante ubica la gestión del agregado en uno de los siguientes rangos de evaluación:

- **Satisfactorio:** $90\% \leq x \leq 100\%$
- **Requiere mejora:** $80\% \leq x < 90\%$
- **Atención prioritaria:** $70\% \leq x < 80\%$
- **Atención inmediata:** $0\% \leq x < 70\%$

Así, un agregado en estado satisfactorio indica que el conjunto avanza según lo programado frente a las metas del periodo. Por el contrario, un resultado en atención inmediata evidencia desviaciones en los indicadores que componen el agregado y exige una revisión de la planeación y de la gestión operativa de la dependencia o regional.

Metodología de medición

Ejemplo ilustrativo del cálculo de un agregado

Indicadores

● Óptimo1,0

● Adecuado0,9

● En riesgo0,6

● Crítico0,3

Agregados

● Satisfactorio90%≤x≤100%

● Requiere mejora80%≤x<90%

● Atención prioritaria70%≤x<80%

● Atención inmediata0%≤x<70%

CORTE
Marzo

A modo de ilustración, se presenta el cálculo del resultado de una dependencia con cinco indicadores:

INDICADOR	TIPO	PESO	RANGO	VALOR	PESO × VALOR
Indicador 1	Estratégico	20 %	Óptimo	1,0	20,0
Indicador 2	Estratégico	20 %	Óptimo	1,0	20,0
Indicador 3	Estratégico	20 %	Adecuado	0,9	18,0
Indicador 4	Estratégico	20 %	No aplica en el periodo	—	Se excluye
Indicador 5	Funcional	20 %	En riesgo	0,6	12,0

El **porcentaje real** corresponde a la sumatoria de la columna Peso × Valor: 20,0 + 20,0 + 18,0 + 12,0 = **70,0**.

El **porcentaje universo** corresponde a la sumatoria de los pesos de los indicadores que sí aplican en el periodo: 20 % + 20 % + 20 % + 20 % = **80 %**. El indicador 4 se excluye de ambas sumatorias por no aplicar en el periodo de medición.

El resultado del agregado es 70,0 / 80 % = **87,5 %**, lo que ubica la gestión de la dependencia en rango **Requiere mejora** (80 % ≤ x < 90 %).

Resumen Dirección Regional y CZ Magdalena

Indicadores

Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio 90%≤x≤100%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

TABLERO DE CONTROL

85.8%

Requiere mejora

CZ 86.6%

Requiere mejora

PLAN INDICATIVO

90.5%

Satisfactorio

CZ 100.0%

Satisfactorio

PLAN DE ACCIÓN

84.8%

Requiere mejora

CZ 87.3%

Requiere mejora

INDICADORES FUNCIONALES

88.7%

Requiere mejora

CZ 83.5%

Requiere mejora

Composición del tablero

99 indicador(es) · desglosado por nivel (Dirección Regional / CZ)

61

15

10

13

RANGO

Óptimo

Adecuado

En Riesgo

Crítico

	DIRECCIÓN REGIONAL	CZ	TOTAL
	21	40	61
	5	10	15
	4	6	10
	4	9	13
Total	34	65	99

ÓPTIMO · 61 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-01, A13-PE2-05, A15-PEV3-03, A17-PE2-01 +17 más

Centros Zonales: A2-PA1-06, A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-131, PA-266 +3 más

ADECUADO · 15 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A22-PA5-04, A5-PA3-13, PA-107, PA-267, PA-32

Centros Zonales: PA-266, PA-267, PA-268, PA-32

EN RIESGO · 10 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A26-PT1-02, A5-PA3-12, PA-178, PA-224

Centros Zonales: A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-267, PA-268

CRÍTICO · 13 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A2-PA1-06, PA-183, PA-268, PA-50

Centros Zonales: A2-PA1-06, PA-267, PA-268



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Dirección Regional · Magdalena · Primer trimestre 2026

Indicadores

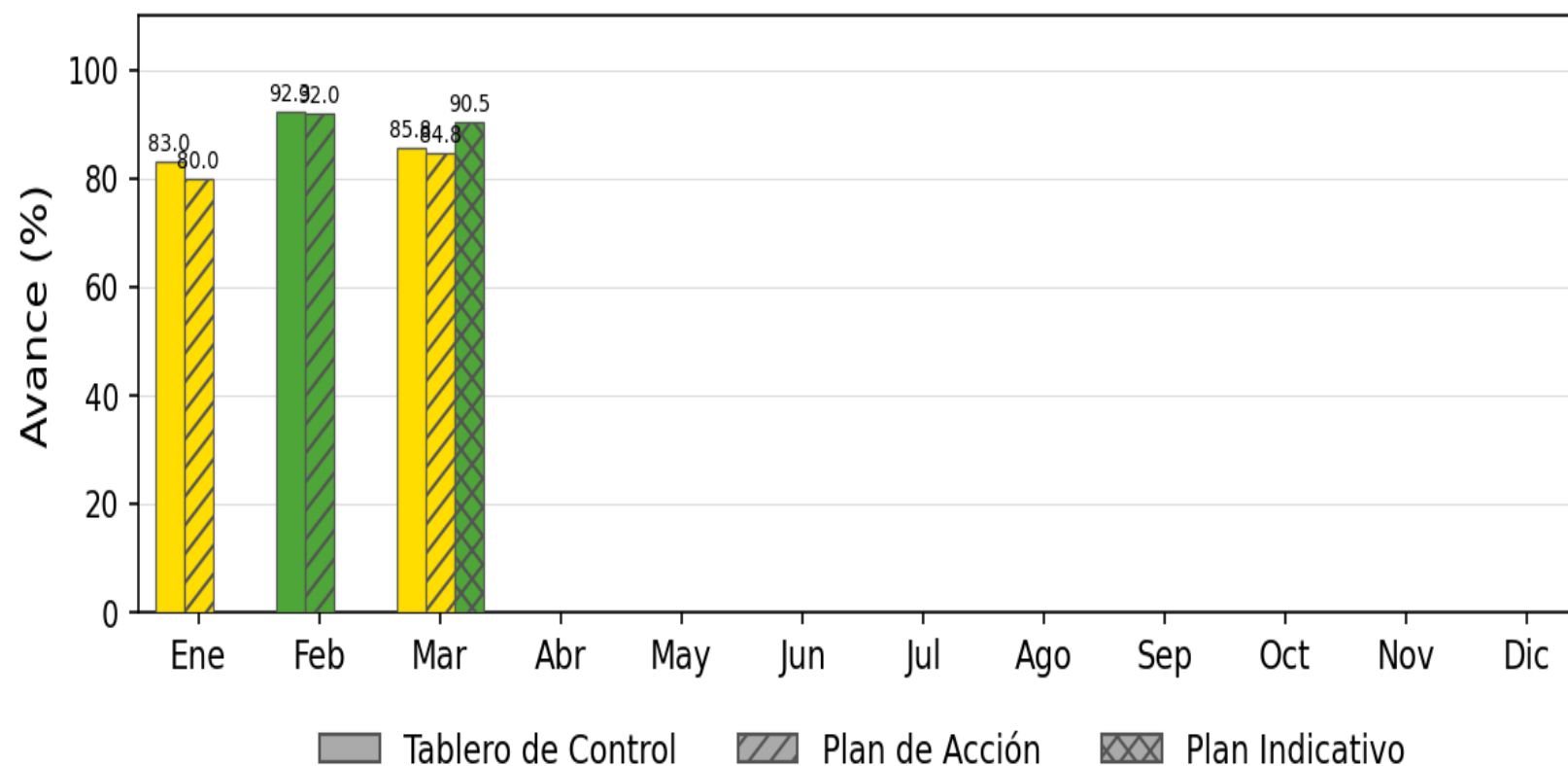
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo



AGREGADOS

Tablero de Control

85.8%

Requiere mejora

Plan de Acción

84.8%

Requiere mejora

Plan Indicativo

90.5%

Satisfactorio

INDICADORES

21

ÓPTIMO

5

ADECUADO

4

EN RIESGO

4

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos de la Dirección Regional

Dirección Regional · Magdalena · Primer trimestre 2026 · 4 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

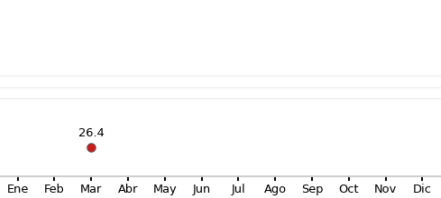
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

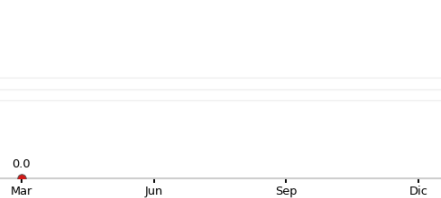
A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



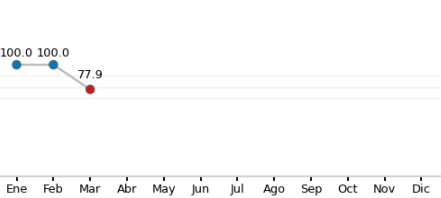
PA-183 — Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana - Regional

● Crítico



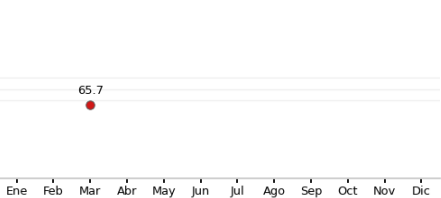
PA-50 — Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

● Crítico



PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

● Crítico





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Magdalena · Primer trimestre 2026

Indicadores

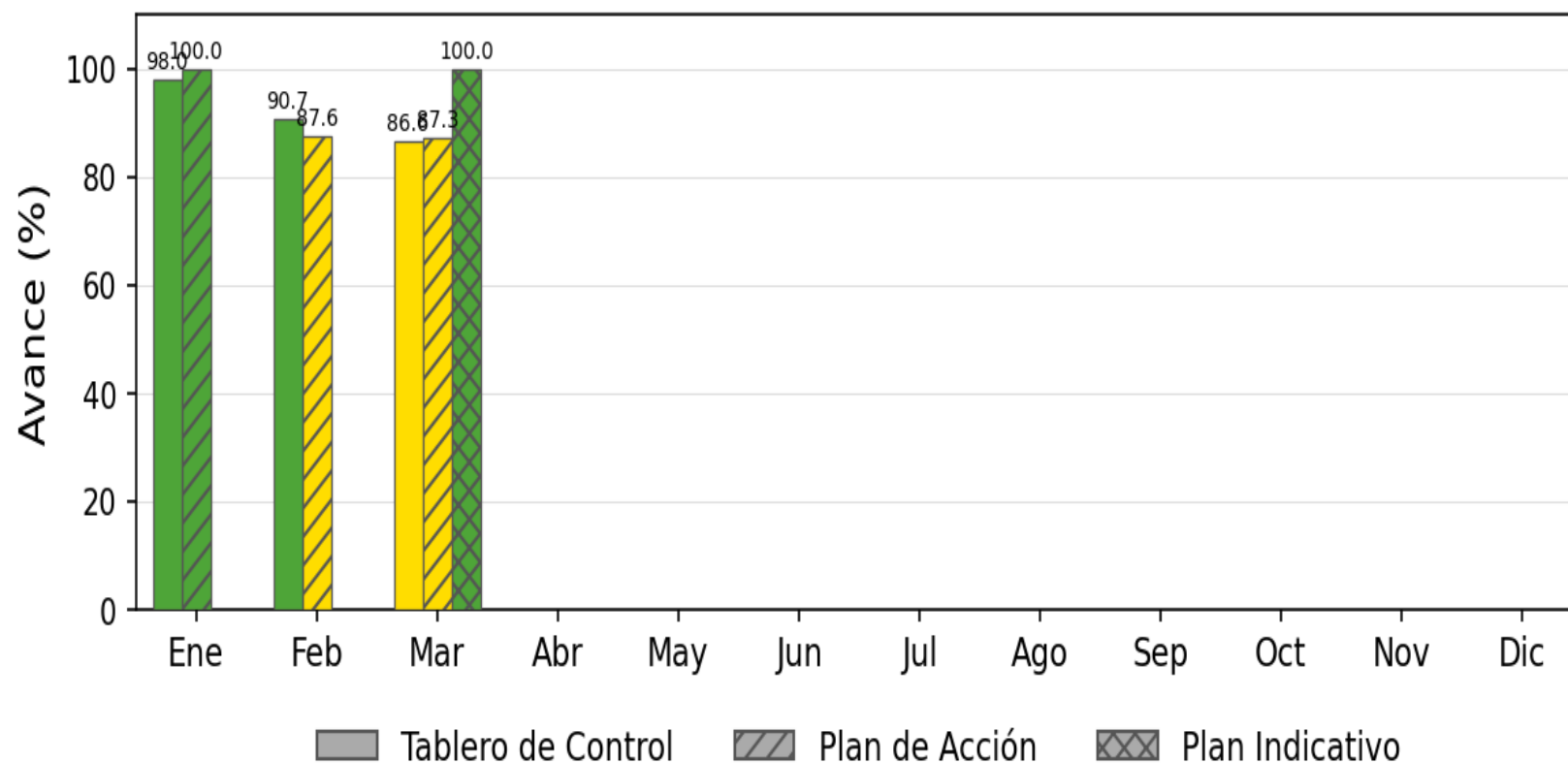
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo



AGREGADOS

Tablero de Control

86.6%

Requiere mejora

Plan de Acción

87.3%

Requiere mejora

Plan Indicativo

100.0%

Satisfactorio

INDICADORES

40

ÓPTIMO

10

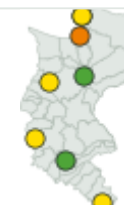
ADECUADO

6

EN RIESGO

9

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Magdalena · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

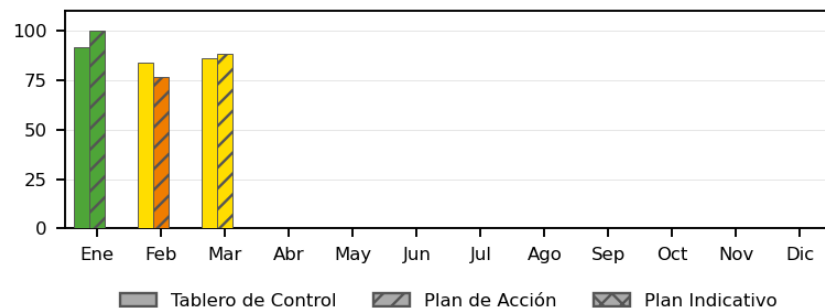
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Santa Marta Sur

Agregados



Tablero de Control

86.2%

Requiere mejora

Plan de Acción

88.1%

Requiere mejora

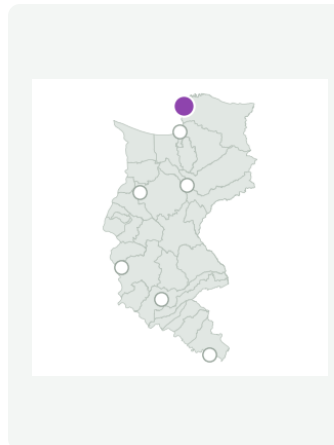
Indicadores

4
ÓPTIMO

2
ADECUADO

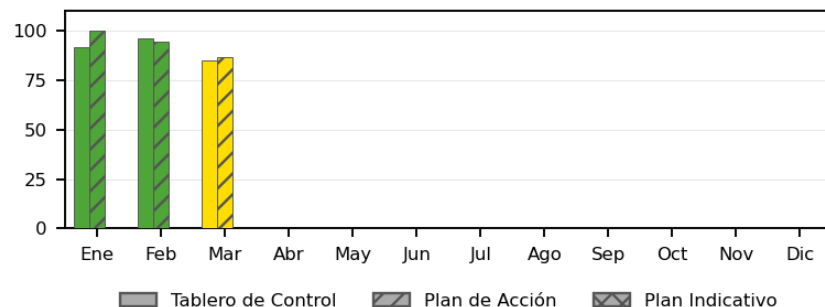
1
EN RIESGO

1
CRÍTICO



CZ Santa Marta Norte

Agregados



Tablero de Control

85.1%

Requiere mejora

Plan de Acción

86.6%

Requiere mejora

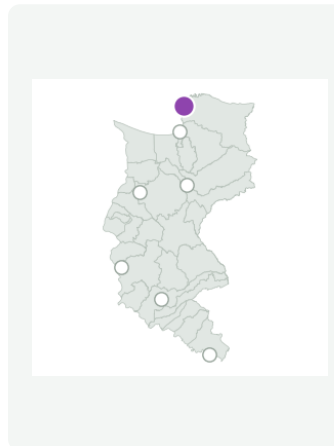
Indicadores

6
ÓPTIMO

0
ADECUADO

0
EN RIESGO

2
CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Magdalena · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

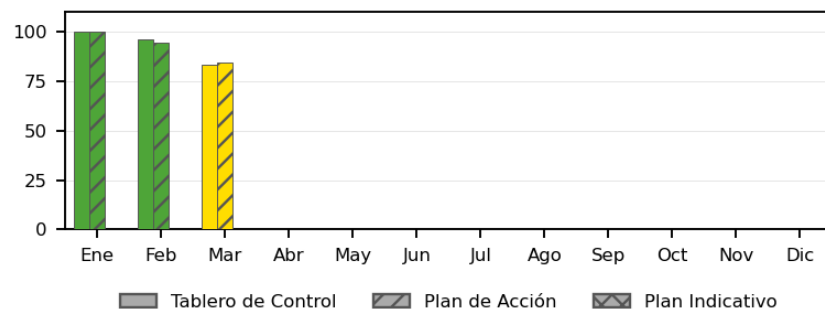
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Del Río

Agregados



Tablero de Control

83.5%

Requiere mejora

Plan de Acción

84.7%

Requiere mejora

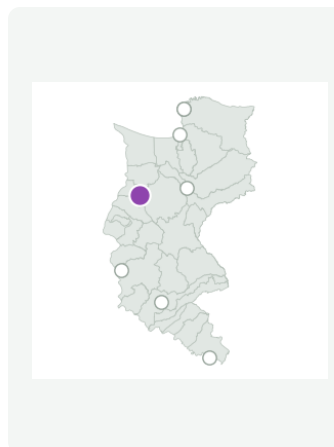
Indicadores

5
ÓPTIMO

1
ADECUADO

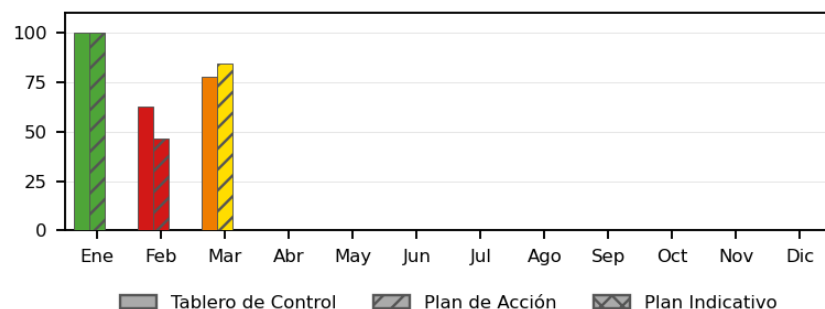
0
EN RIESGO

2
CRÍTICO



CZ Ciénaga

Agregados



Tablero de Control

77.7%

Atención prioritaria

Plan de Acción

84.7%

Requiere mejora

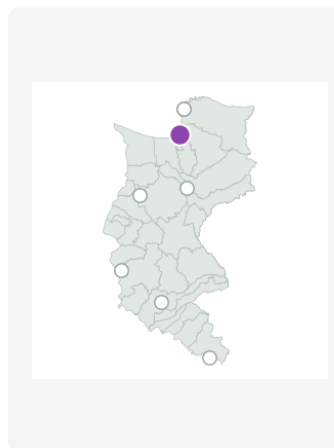
Indicadores

3
ÓPTIMO

1
ADECUADO

2
EN RIESGO

2
CRÍTICO





01
Portada

02
Introducción

03
Resumen

04
Ag. regional

05
Críticos regional

06
Ag. CZ

07
Ag. por CZ

08
Críticos por CZ

09
Ejecución

10
Recomendaciones

11
Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Magdalena · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

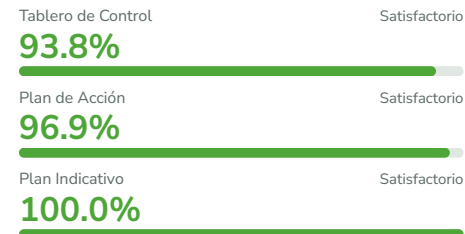
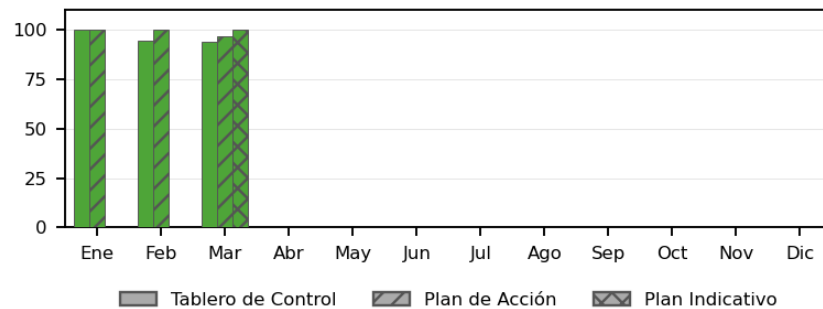
Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

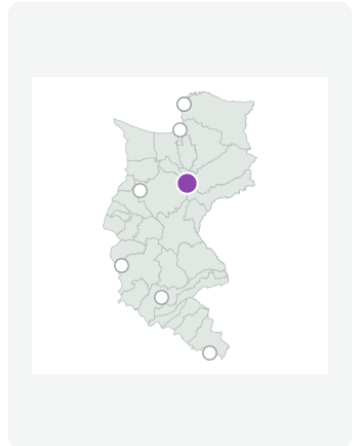
CORTE
Marzo

CZ Fundación

Agregados

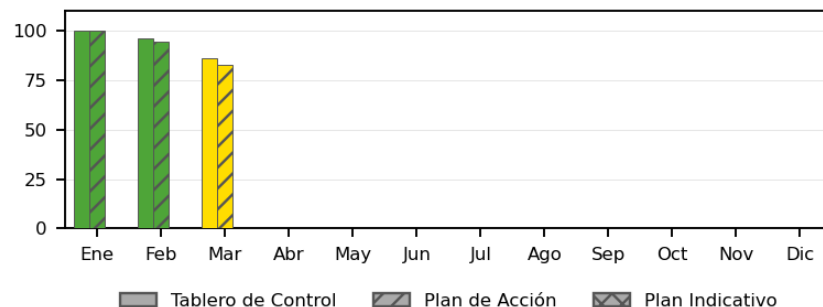


Indicadores

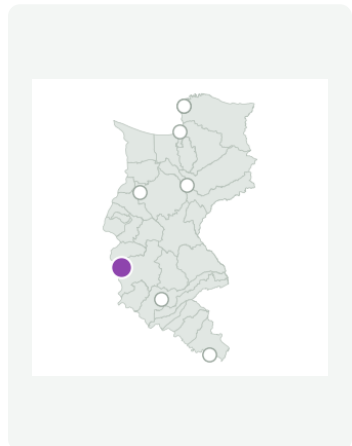


CZ Plato

Agregados



Indicadores





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Magdalena · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

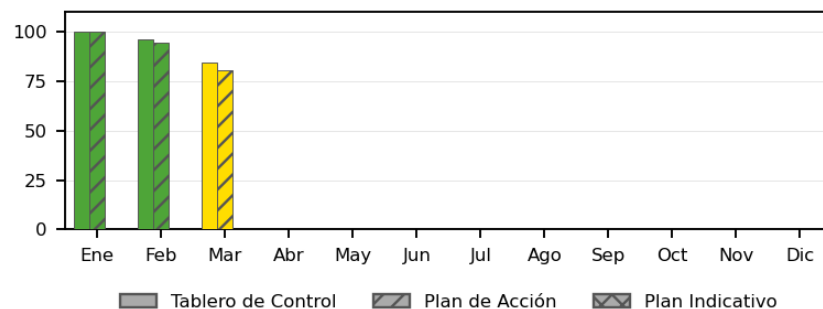
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ El Banco

Agregados



Tablero de Control

84.5%

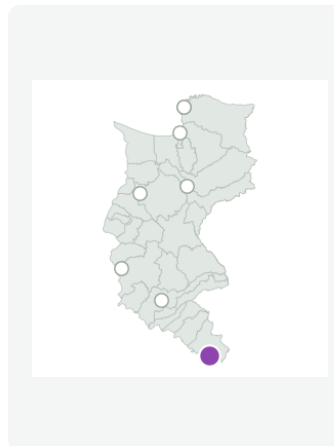
Requiere mejora

Plan de Acción

80.4%

Requiere mejora

Indicadores

4
ÓPTIMO3
ADECUADO0
EN RIESGO1
CRÍTICO

CZ Santa Ana

Agregados



Tablero de Control

93.9%

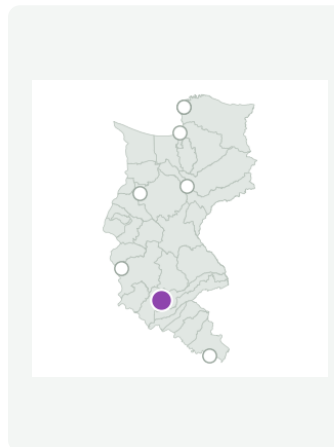
Satisfactorio

Plan de Acción

92.3%

Satisfactorio

Indicadores

7
ÓPTIMO0
ADECUADO1
EN RIESGO0
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Magdalena · Primer trimestre 2026 · 9 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

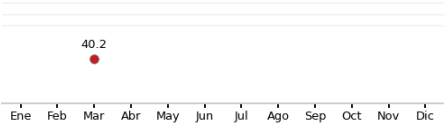
CORTE

Marzo

CZ SANTA MARTA SUR

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
40.2%

AVANCE
40.2%

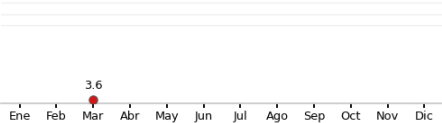
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SANTA MARTA NORTE

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
3.6%

AVANCE
3.6%

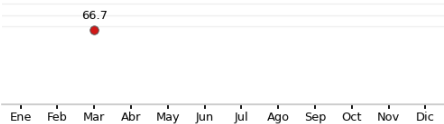
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SANTA MARTA NORTE

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
66.7%

AVANCE
66.7%

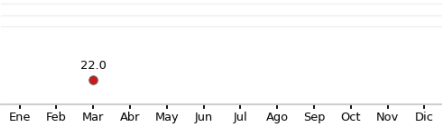
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ DEL RÍO

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
22.0%

AVANCE
22.0%

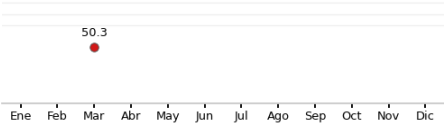
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ DEL RÍO

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
50.3%

AVANCE
50.3%

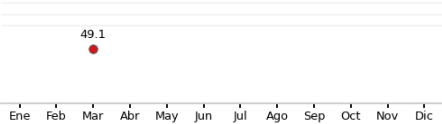
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ CIÉNAGA

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
49.1%

AVANCE
49.1%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Magdalena · Primer trimestre 2026 · 9 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

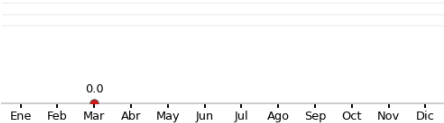
CORTE

Marzo

CZ CIÉNAGA

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
0.0%

AVANCE
0.0%

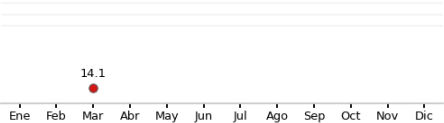
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ FUNDACIÓN

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
14.1%

AVANCE
14.1%

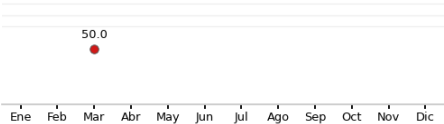
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ EL BANCO

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
50.0%

AVANCE
50.0%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

Planeación de compras, ejecución y resultado

Dirección Regional Magdalena · Primer trimestre 2026

CORTE

Marzo

DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Amazonas	70.0%	69.7%	13.6%	83.9%
Antioquia	83.0%	67.7%	24.1%	71.7%
Arauca	70.0%	69.2%	22.2%	91.6%
Atlántico	61.0%	59.8%	17.9%	74.1%
Bogotá	77.0%	72.7%	25.8%	74.9%
Bolívar	39.0%	61.4%	21.0%	79.8%
Boyacá	73.0%	66.9%	22.2%	86.8%
Caldas	97.0%	76.8%	26.3%	87.2%
Caquetá	74.0%	79.1%	21.5%	91.3%
Casanare	98.0%	74.4%	20.1%	91.6%
Cauca	85.0%	62.8%	22.1%	86.8%
Cesar	83.0%	65.1%	24.9%	95.6%
Chocó	70.0%	67.3%	14.9%	84.8%
Cundinamarca	79.0%	73.2%	23.6%	82.6%
Córdoba	74.0%	64.3%	26.4%	82.9%
Guainía	80.0%	74.7%	17.0%	82.9%
Guaviare	84.0%	76.5%	18.1%	84.6%

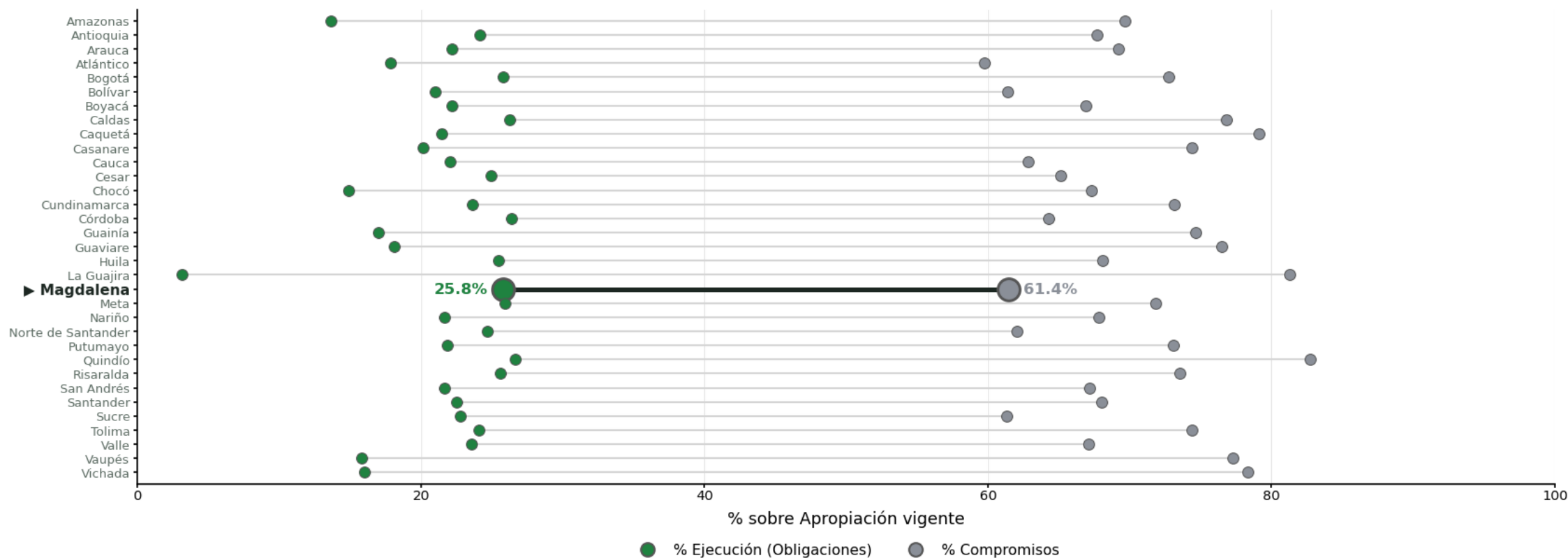
DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Huila	85.0%	68.1%	25.5%	95.2%
La Guajira	76.0%	81.3%	3.1%	67.5%
► Magdalena	85.0%	61.4%	25.8%	86.3%
Meta	82.0%	71.8%	25.9%	92.5%
Nariño	82.0%	67.8%	21.6%	81.8%
Norte de Santander	81.0%	62.0%	24.7%	92.3%
Putumayo	81.0%	73.1%	21.8%	92.4%
Quindío	61.0%	82.7%	26.6%	72.0%
Risaralda	81.0%	73.5%	25.6%	80.7%
San Andrés	75.0%	67.1%	21.7%	76.5%
Santander	40.0%	68.0%	22.5%	76.5%
Sucre	85.0%	61.3%	22.8%	84.4%
Tolima	87.0%	74.4%	24.1%	91.8%
Valle	74.0%	67.1%	23.6%	71.2%
Vaupés	87.0%	77.3%	15.8%	78.8%
Vichada	61.0%	78.3%	16.0%	78.8%

Compromisos y ejecución

Dirección Regional Magdalena · Primer trimestre 2026

CORTE

Marzo



Magdalena comprometió 61.4% de su apropiación y ha ejecutado (obligado) 25.8% — una brecha de 35.6 p.p. todavía sin convertirse en pago.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Compromisos vs. Ejecución

Dirección Regional Magdalena · Primer trimestre 2026 · tamaño = Apropiación vigente

Indicadores

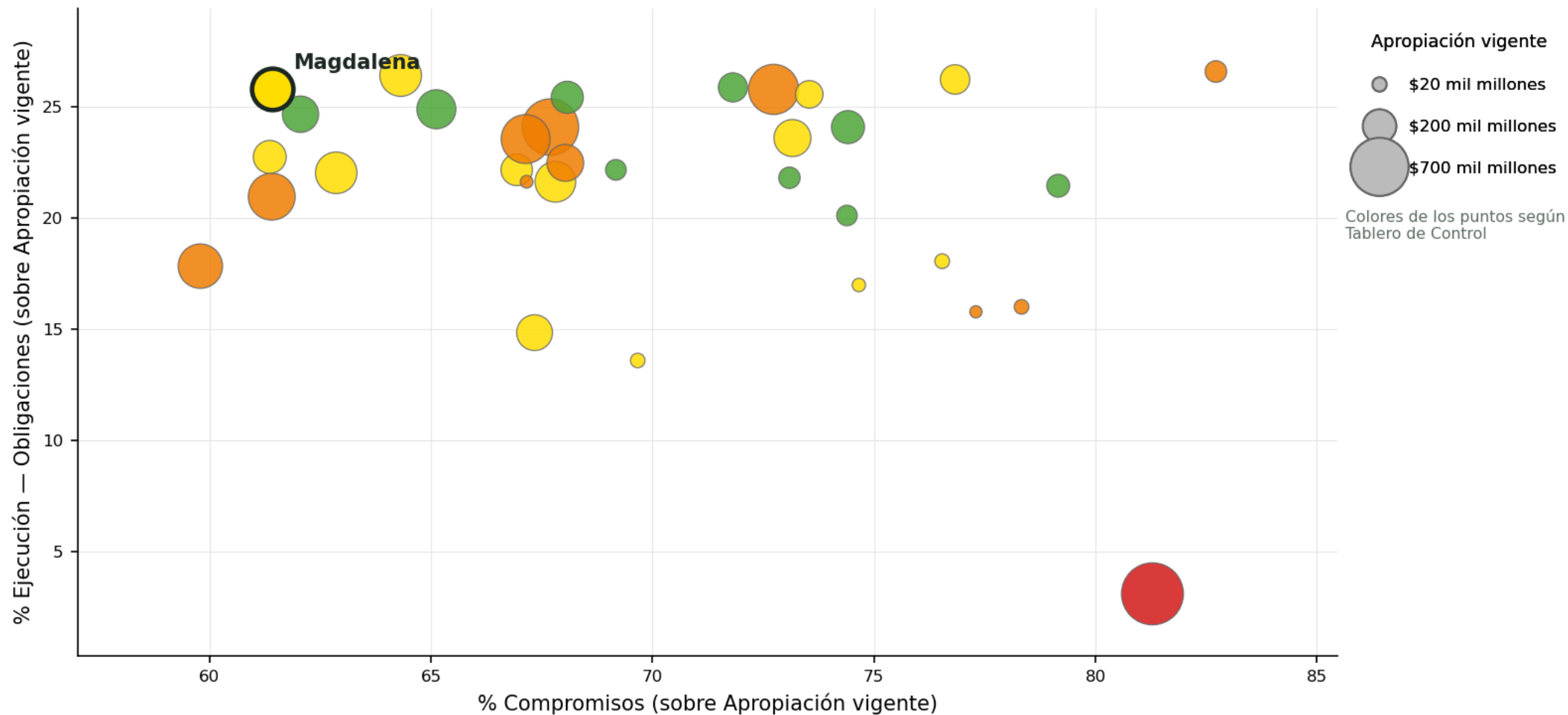
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Recomendaciones para la Dirección Regional

Dirección Regional Magdalena · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

CORTE

Marzo

1. Resumen de mediciones

El Tablero de Control de la Regional Magdalena registra 85.8 % en la Dirección Regional y 86.6 % en los centros zonales, ambos en rango requiere mejora, con los centros zonales 0.8 puntos por encima. El Plan de Acción Institucional alcanza 84.8 % en la Dirección Regional y 87.3 % en los centros zonales, ambos en rango requiere mejora, con los centros zonales 2.5 puntos por encima. El Plan Indicativo Institucional se ubica en 90.5 % en la Dirección Regional y 100.0 % en el único centro zonal que lo reporta, ambos en rango satisfactorio, con los centros zonales 9.5 puntos por encima.

2. Centros zonales con mayor y menor resultado

De los ocho centros zonales, ordenados por Tablero de Control: CZ Santa Ana con 93.9 %; CZ Fundación con 93.8 %; CZ Plato con 86.3 %; CZ Santa Marta Sur con 86.2 %; CZ Santa Marta Norte con 85.1 %; CZ El Banco con 84.5 %; CZ Del Río con 83.5 %; CZ Ciénaga con 77.7 %. La distribución por rango es dos en satisfactorio, cinco en requiere mejora, uno en atención prioritaria, con una distancia de 16.2 puntos entre el mayor y el menor.

3. Fortalezas

De los 99 registros del Tablero de Control, 76 se ubican en rango óptimo o adecuado: 26 de los 34 de la Dirección Regional, equivalentes al 76 %, y 50 de los 65 de los centros zonales, equivalentes al 77 %. El rango óptimo por sí solo concentra 21 registros en la Dirección Regional y 40 en los centros zonales.

4. Debilidades

Los 13 registros en estado crítico se distribuyen en 4 de los 34 de la Dirección Regional, equivalentes al 12 %, y 9 de los 65 de los centros zonales, equivalentes al 14 %.

En la Dirección Regional, de menor a mayor avance: PA-183 (estrategia de participación ciudadana, Dirección de Relación con la Ciudadanía) con 0.0 %; A2-PA1-06 (reservas gestionadas, Dirección Financiera) con 26.4 %; PA-268 (cobertura óptima en Modalidad Institucional, Dirección de Primera Infancia) con 65.7 %; PA-50 (ejecución de PAC recursos Nación, Dirección Financiera) con 77.9 %.

En los centros zonales: A2-PA1-06 (reservas gestionadas, Dirección Financiera), crítico en 5 de los 8 centros zonales donde se mide: CZ Santa Marta Norte con 3.6 %, CZ Fundación con 14.1 %, CZ Del Río con 22.0 %, CZ Santa Marta Sur con 40.2 %, CZ Ciénaga con 49.1 %. PA-268 (cobertura óptima en Modalidad Institucional, Dirección de Primera Infancia), crítico en 3 de los 8 centros zonales donde se mide: CZ Ciénaga con 0.0 %, CZ El Banco con 50.0 %, CZ Santa Marta Norte con 66.7 %. PA-267 (cobertura óptima en Modalidad Familiar y Comunitaria, Dirección de Primera Infancia), crítico en 1 de los 8 centros zonales donde se mide: CZ Del Río con 50.3 %.

5. Recomendaciones

A2-PA1-06 crítico en la Dirección Regional y en la mayoría de los centros zonales confirma, una vez más, el patrón de reservas gestionadas visto en el resto del bloque; el texto reportado señala errores en el diligenciamiento de actas de liquidación y volumen alto de contratos por liquidar a cargo de un solo funcionario, lo que sugiere reforzar el equipo jurídico-financiero antes que solo insistir en el trámite. PA-268 crítico de forma simultánea en la Dirección Regional y en tres centros zonales está asociado, según el texto reportado, a demoras en la parametrización inicial de los sistemas de información y cambios de nomenclatura de servicios ordenados desde la Sede Nacional, un factor externo a la gestión regional que amerita seguimiento conjunto con la Dirección de Primera Infancia.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Magdalena · Primer trimestre 2026 · 102 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Magdalena · Primer trimestre 2026 · 102 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

● Óptimo 1,0

● En riesgo 0,6

● Adecuado 0,9

● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100%

● Atención prioritaria 70%≤x<80%

● Requiere mejora 80%≤x<90%

● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
Regional Magdalena	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	8,908.0	8,910.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Magdalena	A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	401.0	403.0	99.5%	EN RIESGO
Regional Magdalena	PA-27	Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición	Dirección de Nutrición	Resultado	Marzo	Marzo	Trimestral	93.0%	1.0	1.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Magdalena	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Dirección de Protección Especial	Resultado	Febrero	Marzo	Mensual	100.0%	812.0	815.0	99.6%	ADECUADO
Regional Magdalena	PA-40	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	Dirección de Protección Especial	Resultado	Febrero	Marzo	Mensual	94.0%	16.0	16.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Magdalena	PA-41	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	Dirección de Protección Especial	Producto	Febrero	Marzo	Mensual	95.0%	89.0	90.0	98.9%	ÓPTIMO
Regional Magdalena	PA-50	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	Dirección Financiera	Gestión	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	30,498,992,010.0	39,161,002,491.0	77.9%	CRÍTICO
Regional Magdalena	PA-90	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en la territorialización de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar	Producto	Marzo	Marzo	Trimestral	31.0%	10.0	31.0	32.3%	ÓPTIMO
Regional Magdalena	PA-92	Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar	Gestión	Marzo	Marzo	Trimestral	31.0%	31.0	31.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Magdalena	PA-107	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	Dirección de Abastecimiento	Gestión	Marzo	Marzo	Mensual	97.0%	85.0	100.0	85.0%	ADECUADO
Regional Magdalena	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	743.0	743.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Magdalena	PA-178	Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes.	Dirección de Primera Infancia	Resultado	Marzo	Marzo	Trimestral	97.0%	45,214.0	58,091.0	77.8%	EN RIESGO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Magdalena · Primer trimestre 2026 · 102 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Magdalena · Primer trimestre 2026 · 102 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio 90%≤x≤100%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Marzo

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
Regional Magdalena	PA-64	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	Dirección de Contratación	Gestión	Febrero	Febrero	Bimestral	100.0%	24.0	143.0	16.8%	ÓPTIMO
CZ Ciénaga	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Marzo	Mensual	100.0%	13,766,640.0	28,036,408.0	49.1%	CRÍTICO
CZ Ciénaga	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	1,161.0%	1,327.0	1,328.0	99.9%	EN RIESGO
CZ Ciénaga	A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	66.0	68.0	97.1%	EN RIESGO
CZ Ciénaga	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Dirección de Protección Especial	Resultado	Febrero	Marzo	Mensual	100.0%	148.0	148.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Ciénaga	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	108.0	108.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Ciénaga	PA-266	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Propia e Intercultural.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	193.0	214.0	90.2%	ÓPTIMO
CZ Ciénaga	PA-267	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	625.0	773.0	80.9%	ADECUADO
CZ Ciénaga	PA-268	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	0.0	9.0	0.0%	CRÍTICO
CZ Del Río	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Marzo	Mensual	100.0%	364,226.0	1,659,009.0	22.0%	CRÍTICO
CZ Del Río	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	267.0%	296.0	296.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Del Río	A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	23.0	23.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Del Río	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Dirección de Protección Especial	Resultado	Febrero	Marzo	Mensual	100.0%	13.0	13.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Del Río	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	47.0	47.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Del Río	PA-266	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Propia e Intercultural.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	47.0	52.0	90.4%	ÓPTIMO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Magdalena · Primer trimestre 2026 · 102 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
CZ Del Río	PA-267	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	95.0	189.0	50.3%	CRÍTICO
CZ Del Río	PA-268	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	8.0	9.0	88.9%	ADECUADO
CZ El Banco	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Marzo	Mensual	100.0%	437,478.0	437,478.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ El Banco	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	894.0%	1,022.0	1,022.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ El Banco	A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	39.0	39.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ El Banco	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Dirección de Protección Especial	Resultado	Febrero	Marzo	Mensual	100.0%	60.0	62.0	96.8%	ADECUADO
CZ El Banco	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	74.0	74.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ El Banco	PA-266	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Propia e Intercultural.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	60.0	72.0	83.3%	ADECUADO
CZ El Banco	PA-267	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	260.0	294.0	88.4%	ADECUADO
CZ El Banco	PA-268	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	3.0	6.0	50.0%	CRÍTICO
CZ Fundación	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Marzo	Mensual	100.0%	1,115,192.0	7,927,235.0	14.1%	CRÍTICO
CZ Fundación	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	572.0%	630.0	630.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Fundación	A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	44.0	44.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Fundación	PA-27	Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición	Dirección de Nutrición	Resultado	Marzo	Marzo	Trimestral	93.0%	1.0	1.0	100.0%	ÓPTIMO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Magdalena · Primer trimestre 2026 · 102 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Magdalena · Primer trimestre 2026 · 102 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Magdalena · Primer trimestre 2026 · 102 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



BIENESTAR

FAMILIAR