



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

“EVALUACIÓN DE OPERACIONES DE LA MODALIDAD MI FAMILIA Y EVALUACIÓN DE RESULTADOS AL COMPONENTE DE ACOMPAÑAMIENTO PSICOSOCIAL DEL PROGRAMA”



Imagen tomada de inmigracionspain.es

PRODUCTO 4: INFORME DE RESULTADOS FINAL DE LA EVALUACIÓN Y BASES DE DATOS (VERSIÓN 6)

Bogotá, D.C., 30-01-2023

UT Econometría – SEI



© 2023

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
www.icbf.gov.co

Supervisión

Francisco Pulido Acuña,
Leti Elizabeth Alonso Barbosa

Comité Técnico de Seguimiento

Katherine Divana García Montero,
Luisa Fernanda Becerra Luna,
Andrea Paola Reyes Villalba
Jhon Alexander Sazipa Hernández

Elaborado por

Unión Temporal Econometría SEI

Econometría Consultores

www.econometria.com

Oscar Rodríguez	Director del estudio
María Carolina Latorre	Codirectora
Diana Bernal	Experta en evaluación de operaciones y resultados
Elvia Esther Vargas	Experta en acompañamiento psicosocial
Leonor Isaza	Experta en primera infancia, niñez y adolescencia
Daniela Vélez	Muestrista
Manuela Mejía	Experta en métodos cualitativos
Benjamín Venegas	Experto en métodos cuantitativos
Carolina Montoya	Profesional cualitativa
Christiann Orjuela	Profesional cuantitativo
Edith Machado	Coordinadora de campo cualitativo
Equipo de campo cualitativo	

SEI Consultores

www.sei-consultores.com.co

Antonio Rey	Experto en recolección cuantitativa
Diana García	Coordinadora de campo cuantitativa
Equipo de campo cuantitativo	

PRODUCTO 4: INFORME DE RESULTADOS FINAL DE LA EVALUACIÓN Y BASES DE DATOS (VERSIÓN 6)

TABLA DE CONTENIDO

ABREVIATURAS.....	VIII
PRESENTACION	1
RESUMEN EJECUTIVO	3
1. INTRODUCCIÓN	4
2. CONCEPTOS RELEVANTES PARA LA EVALUACIÓN.....	4
3. DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA MODALIDAD MÍ FAMILIA, ESPECIFICANDO LA CADENA DE VALOR Y LAS FLEXIBILIZACIONES IMPLEMENTADAS EN EL MARCO DE LA PANDEMIA.....	8
3.1. Cadena de valor de la Modalidad Mi Familia	12
3.1.1. Insumos para la implementación de la Modalidad Mi Familia.....	15
3.1.2. Actividades para la implementación de la modalidad Mi Familia	16
3.1.3. Productos de la implementación de la Modalidad Mi Familia	31
3.2. Flexibilizaciones implementadas en el marco de la pandemia.....	31
4. FUENTES DE INFORMACIÓN Y ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS CON LA CARACTERIZACIÓN DE LOS PARTICIPANTES.....	40
4.1. Fuentes de información primaria cuantitativa.....	40
4.1.1. Diseño muestral cuantitativo.....	40
4.1.2. Indicadores de precisión y confiabilidad	41
4.2. Fuentes de información primaria cualitativa.....	42
4.2.1. Muestra cualitativa, tipos de actores y justificación de los criterios de elección de participantes para los instrumentos cualitativos	42
4.2.2. Tipos de instrumentos cualitativos.....	46
4.3. Fuentes de información secundaria	47
4.3.1. Bases de datos administrativas	47
4.3.2. Bases de datos censales con las mediciones iniciales y finales de las habilidades familiares medidas mediante pruebas psicométricas.....	48
5. METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS	49
5.1. Investigación cuantitativa	49
5.1.1. Métodos de análisis cuantitativo.....	49
5.1.2. Parámetros e indicadores de operaciones.....	50
5.1.3. Parámetros e indicadores de resultados.....	53
5.2. Investigación cualitativa	57

5.2.1.	Métodos de análisis cualitativo	57
5.2.2.	Sistematización y procesamiento de información cualitativa	58
6.	HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN DE OPERACIONES	59
6.1.	Estructura operativa	59
6.1.1.	Lineamientos vs. funcionamiento establecido en la estructura operativa	61
6.1.2.	Características del talento humano.....	63
6.1.3.	Asistencia técnica	72
6.1.4.	Ajustes por COVID-19 y entrega del servicio en forma remota	76
6.2.	Focalización, búsqueda y vinculación de las familias.....	77
6.2.1.	Insumos para la focalización, búsqueda y vinculación.....	78
6.2.2.	Búsqueda y vinculación	80
6.2.3.	Permanencia de las familias	82
6.3.	Entrega del servicio.....	85
6.3.1.	Estructura del acompañamiento	85
6.4.	Seguimiento y monitoreo.....	101
6.5.	Conclusiones derivadas de la evaluación de operaciones (P13)	107
7.	HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN DE RESULTADOS	113
7.1.	Caracterización de los hogares beneficiarios.....	114
7.1.1.	Encuesta a hogares	114
7.1.2.	Bases de datos censales del ICBF	115
7.2.	Análisis del componente de capacidades familiares	117
7.2.1.	Capacidades parentales	117
7.2.2.	Capacidades relacionales.....	140
7.2.3.	Capacidades de resiliencia	149
7.3.	Análisis del componente de Convergencia de Oferta y Gestión de Redes	156
7.4.	Diferencias observadas en los indicadores de resultado en las familias beneficiarias (P14 a P16)	161
7.4.1.	Análisis explicativos	168
7.4.2.	Conclusiones de la evaluación de resultados	178
	BIBLIOGRAFÍA.....	195

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1 - Hipótesis central de la modalidad Mi Familia del ICBF	8
Figura 2 – Cadena de valor de la modalidad de atención Mi Familia	14
Figura 3 – Hitos documentales que sustentan la operación de la modalidad de atención Mi Familia	35
Figura 4 – Distribución del número de instrumentos cualitativos aplicados según macrorregión ...	43

Figura 5 – Distribución del número de instrumentos cualitativos aplicados por municipio, según tamaño	44
Figura 6 - Instrumentos cualitativos	46
Figura 7 – Perfil del talento humano que desarrolla el acompañamiento familiar.....	65
Figura 8 – Características presentes en el proceso de alistamiento de los PAF	68
Figura 9 - Eventos o situaciones vitales que vivió el hogar en el 2021	151
Figura 10 - Diferencia de los indicadores de resultado calculados con las bases de datos del ICBF para NNA	163
Figura 11 - Diferencia de los indicadores de resultado calculados con las bases de datos del ICBF para madres, padres y cuidadores	165

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1 - Indicadores de las capacidades familiares que promueve la modalidad Mi Familia	6
Tabla 2 - Indicadores del componente de convergencia de oferta y gestión de redes	7
Tabla 3 - Objetivos específicos según zona de ubicación de las familias	9
Tabla 4 – Atributos de la estructura operativa de la modalidad Mi Familia.....	10
Tabla 5 – Insumos de la cadena de valor de la modalidad Mi Familia	15
Tabla 6 – Indicadores, metas y actividades para la Modalidad Mi Familia 2021 – 2022	19
Tabla 7 – Relación entre atributos para medición de eficiencia en la cadena de valor diseñada por la Modalidad Mi Familia.....	28
Tabla 8 – Meta financiera y presupuesto obligado de la Modalidad Mi Familia en el periodo 2020 y 2021	30
Tabla 9 – Productos de la cadena de valor de la modalidad Mi Familia.....	31
Tabla 10 – Comparación entre los cambios declarados en la Resolución 5785 de 2020 y los cambios formales a la operación técnica documentados en el SIGE.....	35
Tabla 11 – Distribución muestra esperada y finalmente alcanzada de hogares por macrorregión.	41
Tabla 12 - Errores muestrales alcanzados por estructura operativa, tipo acompañamiento y zona	41
Tabla 13 – Muestra final operativo de campo cualitativo	45
Tabla 14 – Indicadores de operaciones.....	51
Tabla 15 - Indicadores provenientes de las bases de la encuesta UT Econometría-SEI	53
Tabla 16 - Indicadores calculados con las bases de datos suministradas por el ICBF	54
Tabla 17 –Valoración de la claridad de los roles de las distintas dependencias del ICBF involucradas en la operación de la Modalidad	60
Tabla 18 – Valoración sobre si los roles y responsabilidades del ICBF son adecuados	60
Tabla 19 – Valoración sobre coordinación de la estructura operativa en el acompañamiento	62

Tabla 20 – Personal mínimo requerido para prestar el servicio de la Modalidad Mi Familia	64
Tabla 21 – Valoración sobre suficiencia del tiempo de selección y vinculación de los PAF a la Modalidad.....	68
Tabla 22 – Valoración sobre la oportunidad de la capacitación al PAF.....	69
Tabla 23 – Calidad de la información brindada al PAF en la etapa de alistamiento	69
Tabla 24 – Acceso a la información suficiente y accesible brindada al PAF	69
Tabla 25 – Valoración sobre la calidad del proceso de alistamiento al PAF	70
Tabla 26 – Valoración sobre la calidad de la asistencia técnica bajo responsabilidad del ICBF	73
Tabla 27 – Valoración sobre la oportunidad de la interacción con dependencias del ICBF involucradas en la operación de la Modalidad	73
Tabla 28 – Valoración sobre la eficacia de la interacción con dependencias del ICBF	74
Tabla 29 – Valoración sobre la observancia de las dependencias del ICBF sobre lo establecido en manuales en procesos de interacción con los PAF	74
Tabla 30 – Valoración sobre la eficacia de la interacción con dependencias del ICBF	74
Tabla 31 – Valoración sobre la oportunidad en la entrega en bases de datos para la búsqueda y vinculación de familias a la Modalidad.....	78
Tabla 32 – Valoración sobre la facilidad del proceso de vinculación de las familias a la Modalidad	80
Tabla 33 – Valoración sobre la facilidad del proceso de participación de las familias en el proceso de acompañamiento.....	82
Tabla 34 – Valoración sobre la oportunidad en la entrega de insumos para el proceso de acompañamiento.....	85
Tabla 35 – Valoración sobre el material entregado para facilitar su apropiación para el proceso de acompañamiento.....	87
Tabla 36 – Valoración sobre el contenido en guías técnicas y operativas necesarias para el proceso de acompañamiento	88
Tabla 37 – Valoración sobre la claridad en guías técnicas y operativas necesarias para el proceso de acompañamiento.....	88
Tabla 38 – Valoración sobre la pertinencia en guías técnicas y operativas necesarias para el proceso de acompañamiento	89
Tabla 39 – Valoración sobre la coherencia en guías técnicas y operativas necesarias para el proceso de acompañamiento	89
Tabla 40 – Valoración sobre la coherencia en guías técnicas y operativas necesarias para el proceso de acompañamiento	90
Tabla 41 – Valoración sobre la coherencia en guías técnicas y operativas necesarias para el proceso de acompañamiento	90
Tabla 42 – Valoración sobre el contenido de las cartillas metodológicas por parte de las familias	93
Tabla 43 – Valoración sobre la claridad de las cartillas metodológicas por parte de las familias ...	93
Tabla 44 – Valoración sobre la pertinencia de las cartillas metodológicas por parte de las familias	93

Tabla 44 – Valoración sobre la pertinencia de las cartillas metodológicas por parte de las familias	94
Tabla 46 – Valoración sobre la pertinencia de las guías técnicas y operativas para la convergencia de oferta y gestión de redes	95
Tabla 18 - Fuentes de información, constructos e indicadores para evaluar las capacidades parentales	117
Tabla 19 - Puntuaciones promedio para los indicadores de crianza positiva desde la perspectiva de las figuras parentales y de las NNA de los hogares participantes en la Modalidad Mi Familia	119
Tabla 20 - Indicador de involucramiento adultos (normalizado) según factores de desagregación	120
Tabla 21 - Indicador de involucramiento NNA (normalizado) según factores de desagregación..	120
Tabla 22 - Indicador de parentalidad positiva adultos (normalizado) según factores de desagregación.....	122
Tabla 23 - Indicador de parentalidad positiva NNA (normalizado) según factores de desagregación	122
Tabla 24 - Indicador de Monitoreo adultos (normalizado) según factores de desagregación	123
Tabla 25 - Indicador de monitoreo NNA (normalizado) según factores de desagregación.....	124
Tabla 26 - Indicador de control o regulación del comportamiento (bajo castigo físico) adultos (normalizado) según factores de desagregación	125
Tabla 27 - Indicador de control o regulación del comportamiento (bajo castigo físico) NNA (normalizado) según factores de desagregación	125
Tabla 28 - Puntuaciones promedio para los indicadores de inteligencia emocional desde la perspectiva de las figuras parentales y de las NNA de los hogares participantes en la Modalidad Mi Familia.....	126
Tabla 29 - Indicador de atención emocional adultos (normalizado) según factores de desagregación.....	127
Tabla 30 - Indicador de claridad emocional adultos (normalizado) según factores de desagregación.....	128
Tabla 31 - Indicador de reparación emocional adultos (normalizado) según factores de desagregación.....	128
Tabla 32 - Indicador de atención emocional NNA (normalizado) según factores de desagregación	129
Tabla 33 - Indicador de claridad emocional NNA (normalizado) según factores de desagregación	129
Tabla 34 - Indicador de reparación emocional NNA (normalizado) según factores de desagregación.....	130
Tabla 35 - Indicador de autoeficacia parental (normalizado) según factores de desagregación ..	133
Tabla 36 - Indicador de estilo parental comunicativo (normalizado) según factores de desagregación.....	134
Tabla 37 - Indicador de estilo parental sobreprotector (normalizado) según factores de desagregación.....	135

Tabla 38 - Indicador de estilo parental controlador (normalizado) según factores de desagregación	135
Tabla 39 - Indicador de estilo parental permisivo (normalizado) según factores de desagregación	135
Tabla 40 - Indicador de estilo parental hostil (normalizado) según factores de desagregación....	136
Tabla 41 - Indicador de estilo parental negligente (normalizado) según factores de desagregación	136
Tabla 42 - Indicador reglas y respeto (normalizado) según factores de desagregación.....	138
Tabla 43 - Indicador aprendizaje temprano (normalizado) según factores de desagregación.....	139
Tabla 44 - Indicador afecto y apego (normalizado) según factores de desagregación.....	139
Tabla 45 - Constructos e indicadores de las capacidades relacionales según fuente de información	140
Tabla 46 - Puntuaciones promedio para los indicadores de vinculación desde la perspectiva de las NNA de los hogares participantes en la Modalidad Mi Familia	140
Tabla 47 - Indicador cariño y calidez (normalizado) según factores de desagregación	141
Tabla 48 - Indicador baja hostilidad (normalizado) según factores de desagregación	141
Tabla 49 - Puntuaciones promedio para los indicadores de funcionamiento familiar desde la perspectiva de Madres, padres o personas que cumplen rol cuidador y de las NNA.....	142
Tabla 50 -- Indicador de cohesión y vinculación emocional para adultos (normalizado) según factores de desagregación	143
Tabla 51 -- Indicador de cohesión y vinculación emocional para NNA (normalizado) según factores de desagregación	143
Tabla 52 -- Indicador de adaptabilidad y flexibilidad para adultos (normalizado) según factores de desagregación.....	144
Tabla 53 -- Indicador de adaptabilidad y flexibilidad para NNA (normalizado) según factores de desagregación.....	144
Tabla 54 - Indicador de expresividad para adultos (normalizado) según factores de desagregación	146
Tabla 55 - Indicador de expresividad para NNA (normalizado) según factores de desagregación	146
Tabla 56 - Indicador de resolución pacífica (no violenta) de conflictos para adultos (normalizado) según factores de desagregación.....	148
Tabla 57 - Indicador de resolución pacífica (no violenta) de conflictos para NNA (normalizado) según factores de desagregación.....	149
Tabla 58 - Constructos e indicadores de las capacidades familiares de resiliencia	149
Tabla 59 - Indicador de reestructuración cognitiva (normalizado) según factores de desagregación	152
Tabla 60 - Indicador de búsqueda de apoyo formal (normalizado) según factores de desagregación.....	153

Tabla 61 - Indicador de búsqueda de apoyo informal (normalizado) según factores de desagregación.....	153
Tabla 62 - Indicador de búsqueda de apoyo espiritual (normalizado) según factores de desagregación.....	153
Tabla 63 - Indicador de evaluación pasiva (normalizado) según factores de desagregación.....	154
Tabla 64 - Indicador de cumplimiento de responsabilidades de cuidado y protección (normalizado) según factores de desagregación.....	155
Tabla 65 - Indicador de satisfacción familiar (normalizado) según factores de desagregación	155
Tabla 66 - Indicador de beneficios percibidos (normalizado) según factores de desagregación ..	155
Tabla 67 - Fuentes de información, constructos e indicadores para el análisis del componente de convergencia de oferta y gestión de redes de la Modalidad Mi Familia	156
Tabla 68 - Indicador de estructura de la red social de apoyo formal e informal (normalizado) según factores de desagregación	157
Tabla 69 - Indicador de funcionalidad de la red social de apoyo informal (normalizado) según factores de desagregación	158
Tabla 70 - Indicador de funcionalidad de la red social de apoyo formal (normalizado) según factores de desagregación	159
Tabla 71 - Diferencia antes y después de la intervención para los indicadores de resultado calculados con las bases de datos administrativas del ICBF (2021-2022).....	166
Tabla 72 - Resultados del modelo de asociación entre factores que explican el resultado y las contribuciones del programa	171
Tabla 73 - Resultados del análisis de efectos heterogéneos asociados a la interacción entre los atributos de la intervención y las características de las familias	176
Tabla 74 - Síntesis del análisis de diferencias heterogéneas en los resultados de la Modalidad Mi Familia	191
Tabla 75 - Factores que pueden potenciar y obstaculizar los efectos de la Modalidad Mi Familia	194

ABREVIATURAS

APA	Asociación Americana de Psicología
APQ	Alabama Parenting Questionnaire
ART	Artículo
BARS	Behavioral Affect Rating Scale
BFRS	Brief Family Relationship Scale
CAQDAS	Computer-Aided Qualitative Data Analysis
CESF	Cuestionario de evaluación del sistema familiar
CMB	Circunferencia Media de Brazo
COVID-19	Coronavirus
CRPBI	cuestionario de comportamiento parental para niños
CTS	Comité Técnico de Seguimiento
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DFyC	Dirección de Familias y Comunidades
DMC	Dispositivos móviles de Captura
DNP	Departamento Nacional de Planeación
EVCNNA	Encuesta de violencia contra niños, niñas y adolescentes
FAV	Formato de Acuerdo de Vinculación
ICBF	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
ICONTEC	Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación
IPA	Identificador Provisorio del Apoderado
MAS	Muestreo Aleatorio Simple
Minsalud	Ministerio de Salud y Protección Social
MIPG	Modelo Integrado de Planeación y Gestión
NA	No Aplica
NBI	Necesidades básicas insatisfechas
NIM	Número de Identificación Muestral
NNA	Niños, niñas y adolescentes
NNAJ	Niños, niñas, adolescentes y jóvenes
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONG	Organización no gubernamental
P.EJ	Por ejemplo
PAF	Profesionales de Acompañamiento Familiar
PAG	Página
PARD	Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos
PAT	Profesionales de Asistencia Técnica
PB	Perímetro Branquial
PcD	Personas con Discapacidad
PDET	Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial
PHVA	Planear-Hacer-Verificar-Actuar
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PPNAFF	Plan de Acción de la Política Pública Nacional de Apoyo y Fortalecimiento a las Familias
RUV	Registro Único de Víctimas
SEI	Servicios Especializados de Información
SGC	Sistema General de Calidad
SIGE	Sistema Integrado de Gestión
SIMEI	Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional
SMS	mensajes de texto
SNBF	Sistema Nacional de Bienestar Familiar
SPA	Sustancias Psicoactivas

SPBF	Servicio Público de Bienestar Familiar
SRPA	Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes
STATA	Statistical software for data science
TIC	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
TMMS	Trait Meta-Mood Scale
UAF	Unidad de Acompañamiento Familiar
UAFR	Unidad de Acompañamiento Familiar Rural
UAFU	Unidad de Acompañamiento Familiar Urbana
UAT	Unidades de Asistencia Técnica
UPM	Unidad Primaria de Muestreo
USM	Unidad Secundaria de Muestreo
UT	Unión temporal
UTM	Unidad Terciaria de Muestreo

PRESENTACION

El Gobierno Nacional estableció en el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad la meta de atender a 280.000 “Familias con alto riesgo de vulneración o con niños, niñas y adolescentes en protección por el programa Mi Familia”. La modalidad Mi Familia resulta de un rediseño¹ de la oferta institucional del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), y en particular de la Dirección de Familias y Comunidades y corresponde a una modalidad de acompañamiento psicosocial especializado para fortalecer las capacidades de las familias y promover su acceso a servicios, con el fin de estimular prácticas de crianza positiva, entornos familiares protectores y mitigar los efectos de la violencia, el abuso o la negligencia en su contra.

En el marco de lo anterior, el ICBF publicó un concurso de méritos a través de un proceso de adquisición de bienes y servicios, en el cual se seleccionó a la Unión Temporal Econometría - SEI para evaluar la implementación de la modalidad Mi Familia en la operación 2021-2022. Esta evaluación tiene como objetivo “Diseñar y desarrollar una evaluación de operaciones de la Modalidad Mi Familia y una evaluación de resultados al componente de acompañamiento psicosocial del programa”. Cuenta con los siguientes objetivos específicos:

1. Analizar la fidelización en el desarrollo de las operaciones implementadas para determinar de qué manera afecta al logro de los objetivos del programa, teniendo en cuenta diferentes categorías de análisis.
2. Analizar e identificar la eficiencia, pertinencia y eficacia de la operación del programa, así como los aspectos que dificultan y facilitan su funcionamiento.
3. Evaluar los cambios que se dieron en las dinámicas y habilidades familiares de los beneficiarios como consecuencia (directa o indirecta) del acompañamiento familiar psicosocial, e identificar las características familiares y de la operación asociadas a los cambios.
4. Evaluar la eficacia del programa para fortalecer las habilidades familiares y las relaciones al interior de las familias, y determinar los factores asociados a la eficacia.
5. Establecer recomendaciones para fortalecer la eficiencia, pertinencia y eficacia del programa.

La evaluación consta de los siguientes cinco productos:

- Producto 1: Informe metodológico y primera versión de los instrumentos de recolección de información.

¹ Desarrollado entre 2019-2020

- Producto 2: Informe de validación de los instrumentos de recolección de información y prueba piloto.
- Producto 3: Informe del operativo de recolección de información y bases de datos preliminares.
- Producto 4: Informe de resultados y bases de datos.
- Producto 5: Informe de recomendaciones.

Este documento presenta el producto 4: Informe de resultados final de la evaluación y bases de datos

RESUMEN EJECUTIVO

Se incluye en archivo aparte

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento corresponde al informe de resultados de la evaluación de operaciones de la Modalidad Mi Familia y evaluación de resultados a su componente de acompañamiento psicosocial. El informe consta de nueve capítulos: introducción, conceptos relevantes para la evaluación, descripción detallada de la Modalidad Mi Familia, especificando la cadena de valor y las flexibilizaciones implementadas en el marco de la pandemia, fuentes de información y estadísticas descriptivas con la caracterización de los participantes, metodologías de análisis cuantitativas, metodologías de análisis cualitativas, hallazgos de la evaluación de operaciones, hallazgos de la evaluación de resultados y conclusiones.

2. CONCEPTOS RELEVANTES PARA LA EVALUACIÓN

Para los propósitos de esta evaluación, la familia se define como “el conjunto de personas entre las que median lazos cercanos de sangre, afinidad o adopción, independientemente de su cercanía física o geográfica y de su cercanía afectiva o emocional” (Rubiano & Wartenberg, 1991). Adicionalmente, teniendo en cuenta la Política Pública Nacional de Apoyo y Fortalecimiento a las Familias, desde una perspectiva pluralista, amplia e incluyente, las familias se conciben como (Oficina de Promoción Social, 2016):

- **Sujetos colectivos de derechos con capacidad de agencia.** Las familias son una unidad en razón a sus vínculos de afecto y a la convivencia. Son agentes corresponsables de los derechos de sus integrantes y mediadoras con el Estado y la sociedad para su garantía.
- **Agentes transformadores** que, al desarrollar capacidades en los diversos escenarios de la vida cotidiana para asumir autonomía y responsabilidad, aportan al desarrollo de los proyectos de vida individual de sus integrantes, así como al desarrollo social y comunitario.
- **Sistemas vivos** que actúan como redes de vínculos y relaciones en constante proceso de autorregulación y desarrollo, que tienen en cuenta los conflictos como inherentes, y las crisis como oportunidades para potenciar sus capacidades y recursos.

Para describir y analizar la familia, usualmente, se recurre a variables denominadas estructurales y a variables de proceso². Las *variables estructurales* hacen referencia a la forma como se organizan o constituyen las familias, es decir, el número y tipo de personas que la integran³. En este sentido, las diferentes transformaciones que han tenido lugar en las últimas décadas a nivel demográfico,

² Miller, K.S., Forehand, R. & Kotchick, B. (1999). Adolescent Sexual Behaviour in Two Ethnic Minority Samples: The Role of Family Variables, *J. of Marriage, and the Family*, 61, 85 – 98.

³ Vargas Trujillo, E., Ripoll, K., Carrillo, S., Rueda, M. y Castro, J. (2011). Experiencias familiares de madres y padres con orientaciones sexuales diversas: aportes de la investigación. Bogotá: Ediciones Uniandes.

educativo, laboral, económico, político, jurídico, ético y religioso⁴, han propiciado el surgimiento de una diversidad de modalidades familiares, entre otras, las siguientes⁵: a) la pareja sin hijos (familia conyugal); b) la pareja con uno o más hijos solteros (familia nuclear biparental); c) una sola figura parental con sus hijos e hijas (familia nuclear monoparental); d) uno de los miembros de la pareja o ambos con o sin hijos solteros y otros parientes (familia monoparental o biparental extensa o extendida); e) la pareja con los hijos que tuvieron en uniones anteriores y, en ocasiones, con los hijos de ambos (familia reconstituida o recompuesta).

Las *variables de proceso*, por su parte, conciernen a las condiciones que caracterizan el funcionamiento familiar. Estas variables incluyen, entre otras, la manera como se expresan el afecto, se establecen acuerdos de convivencia, se toman decisiones, se comunican, se afrontan los problemas, se resuelven conflictos, se afrontan situaciones estresantes y se gestiona el apoyo social disponible. Estas condiciones de proceso son el foco de la intervención objeto de evaluación.

El *desarrollo* se entiende como “la serie de cambios progresivos en estructura, función y patrones de comportamiento que ocurren a lo largo del curso de vida del ser humano”⁶. Esos cambios ocurren de forma secuencial y ordenada, desde la concepción hasta la muerte. Algunas de esas transformaciones son biológicamente programadas, pero otras resultan de las influencias recíprocas de un individuo activo y sus entornos inmediatos (p. ej. familia, grupo de pares, escuela, vecindario), ambos en continuo cambio. Las aproximaciones contemporáneas al desarrollo humano reconocen, también, la influencia de las interacciones que se establecen entre dichos entornos inmediatos y los contextos más amplios y distales en los que están inmersos (p. ej. la comunidad, las entidades públicas y privadas, las políticas gubernamentales).

En cuanto a la *protección*, la misión del ICBF consiste en “Promover el desarrollo y la protección integral de los niños, las niñas y los adolescentes, fortaleciendo las capacidades de las familias como entornos protectores y principales agentes de transformación social”⁷. La modalidad Mi Familia, objeto de esta evaluación, busca dar cumplimiento a este mandato misional.

Las *capacidades parentales* se definen como las características cognitivas (creencias, percepciones, conocimientos), afectivas (emociones, actitudes) y comportamentales (habilidades, acciones y prácticas) de las personas que en la familia cumplen el rol de principales cuidadores de niñas, niños

⁴ Por ejemplo, el ingreso de la mujer al sistema educativo y al sistema laboral remunerado, los avances científicos que facilitan el control de la natalidad a través del uso de métodos de anticoncepción; el descubrimiento de nuevos procedimientos para la reproducción; el aumento de las relaciones prematrimoniales y de la unión libre como opción para conformar pareja; el divorcio como una alternativa para la disolución de la unión marital, al igual que la aceptación de sucesivas recomposiciones de pareja y de familia; las políticas en pro de los derechos de las personas que expresan identidades sexuales diversas, entre otras.

⁵ Echeverry, L. (2003). *La familia en Colombia, transformaciones y prospectiva*. Bogotá: Cuadernos del CES, Universidad Nacional de Colombia.

Lamb, M. (Ed.). (1999). *Parenting and child development in “non-traditional” families*. New Jersey, USA: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

⁶ APA Dictionary of Psychology. <https://dictionary.apa.org/development>

⁷ ICBF (2021). Lineamiento técnico modalidad Mi Familia V3.

y adolescentes⁸. Esas capacidades les permiten a las figuras parentales responder de manera competente (efectiva) a las demandas del cuidado de niñas, niños y adolescentes que viven en el hogar con respecto a la salud, la nutrición, la organización de los ambientes físico y social, las oportunidades de estimulación y aprendizaje, entre otras⁹.

Las *capacidades relacionales* se refieren a las formas y dinámicas de interacción que caracterizan los subsistemas familiares básicos: conyugal (la pareja), parental (figuras parentales-hijas e hijos), fraternal (hermanos). Cabe señalar que el subsistema parental, que implica la crianza de niñas, niños y adolescentes en el hogar, en muchas ocasiones es desempeñado por otros integrantes de la familia extensa como abuelas o abuelos, tías y tíos, al igual que por hermanas o hermanos mayores¹⁰.

La *capacidad de resiliencia* se define como la capacidad de la familia para resistirse, adaptarse y conseguir resultados positivos al afrontar situaciones que amenazan su estabilidad, viabilidad o desarrollo¹¹. Esta capacidad de resiliencia resulta cuando se ponen en juego las capacidades parentales (p.ej. regulación emocional) y relacionales (p.ej. identificación y búsqueda de apoyo social) que les permiten manejar de manera efectiva las demandas de esas situaciones o experiencias que perciben o evalúan como una amenaza para su bienestar. Para los propósitos de esta evaluación, en la tabla 1 se organizan los indicadores que se encuentran en los documentos institucionales de la modalidad Mi Familia para describir las capacidades familiares que busca construir y fortalecer. Dado que, para las capacidades de resiliencia, la modalidad Mi Familia no especifica ninguna característica o indicador particular, para los propósitos de esta evaluación se presentan aquellos que se proponen en la literatura revisada sobre este constructo¹². Con el fin de sustentar el planteamiento metodológico, facilitar el análisis de los datos e iluminar la interpretación de los hallazgos, a continuación, se encuentran estos indicadores de las capacidades familiares.

Tabla 1 - Indicadores de las capacidades familiares que promueve la modalidad Mi Familia

CAPACIDADES	INDICADORES
Parentales	Disciplina positiva (prácticas de crianza positiva y respetuosa) Inteligencia emocional (regulación emocional) Autoeficacia parental

⁸ ACTION for Child Protection conceptualized and developed the Caregiver Protective Capacities as a component of a comprehensive safety practice model called SAFE (Safety Assessment and Family Evaluation).

CHILD PROTECTION PRACTITIONERS to Assess Child Safety and Risk Protective Factors Framework, The Children's Bureau uses a protective facts framework adapted from the Strengthening Families framework developed by the Center for the Study of Social Policy, with the addition of a sixth factor: nurturing and attachment.

⁹ Eraso, J., Bravo, Y., & Delgado, M. (2006). Creencias, actitudes y prácticas sobre crianza en madres cabeza de familia en Popayán: un estudio cualitativo. *Revista de Pediatría*, 41, 23- 40.

¹⁰ Mailla Mora, R. (2004). Contexto familiar y desarrollo psicológico durante la adultez y la tercera edad. En E. Arranz Freijo (Coord.) *Familia y desarrollo psicológico* (página 149-153). Madrid, España: Pearson, Prentice Hall.

¹¹ Maurović, I., Liebenberg, L., & Ferić, M. (2020). A Review of Family Resilience: Understanding the Concept and Operationalization Challenges to Inform Research and Practice. *Child Care in Practice*, 26(4), 337–357

Van Breda, A. D. P. (2001). *Resilience theory: Literature review*. Pretoria, South Africa: South African Military Health Service.

Van Breda, A. D. P. (2018). A critical review of resilience theory and its relevance for social work. *Social Work/Maatskaplike Werk*, 54(1).

¹² Maurović, I., Liebenberg, L., & Ferić, M. (2020). A Review of Family Resilience: Understanding the Concept and Operationalization Challenges to Inform Research and Practice. *Child Care in Practice*, 26(4), 337–357

CAPACIDADES	INDICADORES
Relacionales	Vinculación (cohesión, flexibilidad) Comunicación asertiva Resolución pacífica (no violenta) de conflictos Distribución equitativa de roles familiares Búsqueda de apoyo social Participación de niñas, niños, adolescentes, mujeres y adultos mayores en la toma de decisiones familiares Participación de las personas con discapacidad en actividades familiares y comunitarias Participación de la familia en espacios comunitarios (en actividades y procesos de toma de decisiones)
Resiliencia	Cumplimiento de las funciones familiares Satisfacción con la vida familiar Beneficios percibidos

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022) teniendo en cuenta información disponible en el Lineamiento Técnico Modalidad Mi Familia Versión 3 (ICBF, 2022), y el Informe de resultados de la implementación de la modalidad Mi Familia del ICBF en la vigencia 2020.

Finalmente, las iniciativas de intervención, como la modalidad Mi Familia, buscan fortalecer la estructura de la red social formal e informal y la funcionalidad del apoyo que ofrece. La red social se refiere al conjunto de relaciones o vínculos con personas, servicios, organizaciones e instituciones que la persona o la familia perciben que son relevantes en su vida para disfrutar de bienestar.

Para los propósitos de esta evaluación, el análisis de la red social de una familia se puede realizar a partir de dos criterios: la estructura y la funcionalidad¹³. La estructura de la red social hace referencia a la cantidad y variedad de vínculos que la familia y sus integrantes mantienen con otras personas o agentes sociales que se encuentran en los contextos en los cuales interactúan (p.ej. el vecindario, la escuela, el trabajo, la comunidad en general).

Para fortalecer las capacidades de la red social, la modalidad Mi Familia lleva a cabo acciones orientadas a promover la convergencia de la oferta, así como la gestión de redes. La convergencia de la oferta facilita la inclusión social y productiva de la familia y la gestión de redes promueve su inclusión en espacios sociales y comunitarios, además de activar rutas institucionales de servicios de protección. Para la evaluación de resultados de esas acciones se proponen tres indicadores relacionados con la estructura y la funcionalidad de la red social y con la capacidad de la oferta institucional para cumplir con su obligación de ofrecer el apoyo que requieren las familias para llevar a cabo sus funciones.

Tabla 2 - Indicadores del componente de convergencia de oferta y gestión de redes

COMPONENTE	INDICADORES
Convergencia de Oferta y Gestión de Redes	Estructura de la red social (Tamaño y composición de la red social informal (amistades y parientes) y formal (servicios institucionales) Funcionalidad de la red social: a) Tipo de apoyo social ofrecido por la red social informal (amistades y

¹³ Sluski C. (1996). La red social: frontera de la práctica sistémica. Gedisa. Barcelona, España.

	parientes) y formal (servicios institucionales) Capacidad de la oferta institucional para cumplir con su obligación de ofrecer el apoyo que requieren las familias: Disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y calidad.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022) con base en Lineamiento Técnico ICBF Versión 2022

En síntesis, la hipótesis central de la modalidad Mi Familia es que el desarrollo y la protección integral de niñas, niños y adolescentes se logra en tanto que se fortalezcan las capacidades familiares y, simultáneamente, se promueva la convergencia de la oferta social y la gestión de redes, de forma que se provean las herramientas necesarias para que las familias potencien sus recursos y puedan ser corresponsables en la garantía del pleno ejercicio de los derechos de los niños, niñas y adolescentes. Ver Figura 1.

Figura 1 - Hipótesis central de la modalidad Mi Familia del ICBF



Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022) con base en LINEAMIENTO TÉCNICO MODALIDAD MI FAMILIA ICBF Versión 2022.

3. DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA MODALIDAD MÍ FAMILIA, ESPECIFICANDO LA CADENA DE VALOR Y LAS FLEXIBILIZACIONES IMPLEMENTADAS EN EL MARCO DE LA PANDEMIA

La modalidad Mi Familia es “una intervención psicosocial dirigida a las familias, que busca promover su desarrollo integral y el fortalecimiento de sus capacidades como corresponsables en la protección integral de los niños, niñas y adolescentes y prevenir las violencias, abusos o negligencia al interior de las familias. Esta modalidad brinda apoyo a las familias que presentan riesgos de vulneración de derechos de los NNA o donde ya se han materializado tales riesgos” (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022, pág. 45)

El objetivo general de la modalidad se orienta a “fortalecer a las familias para promover la protección integral de los niños, niñas y adolescentes y contribuir a la prevención de violencia, negligencia o abusos en su contra” (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022, pág. 46). Para este fin, la modalidad atiende familias con niñas, niños y adolescentes ubicadas en zonas

rurales y urbanas¹⁴. De sus tres objetivos específicos (Tabla 3), dos de ellos, están orientados al fortalecimiento de capacidades familiares y convergencia de la oferta y gestión de redes y son iguales para familias ubicadas en zona rural y urbana, mientras que el objetivo relacionado con fortalecimiento del tejido social en familias ubicadas en zona rural hace mayor énfasis en la gestión de redes en espacios comunitarios.

Tabla 3 - Objetivos específicos según zona de ubicación de las familias

FAMILIAS EN ZONA URBANA	FAMILIAS EN ZONA RURAL
Promover el fortalecimiento de capacidades parentales, relacionales y de resiliencia en familias con niños, niñas y adolescentes que se encuentren en alto riesgo o con vulneración de derechos.	
Fortalecer el tejido social a través del intercambio de experiencias entre las familias y con otros actores o referentes comunitarios.	Fortalecer el tejido social a través del intercambio de experiencias entre las familias y la gestión de redes en espacios comunitarios.
Promover la convergencia de oferta de inclusión social y productiva para las familias	

Fuente: (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022)

De acuerdo con las realidades de las familias, estas pueden categorizarse así (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022, pág. 21):

- Familias con necesidades de acompañamiento familiar preventivo, bajo cualquiera de las siguientes características:
 - Hay presencia de niños, niñas y/o adolescentes (NNA) con alto riesgo de vulneración de derechos, que están o han sido atendidos por modalidades o servicios de promoción o prevención del ICBF, a través de las direcciones de Primera Infancia, Infancia, Adolescencia y Juventud, o Nutrición.
 - Puede haber integrantes en condición de discapacidad, lo que se atiende bajo acciones de acompañamiento diferencial.
 - Pueden requerir acompañamiento y fortalecimiento para la garantía de derechos y desarrollo integral de NNA.
- Familias con necesidades de acompañamiento familiar intensivo, con NNA que estén o hayan estado en las modalidades priorizadas de la Dirección de Protección, en un Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos (PARD), y/o adolescentes y jóvenes que estén o hayan estado en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA).

De acuerdo con el Manual Operativo de la modalidad, las familias ubicadas en la zona urbana se atienden con Mi Familia Urbana en cualquiera de las dos categorías anteriores, mientras que las

¹⁴ Las comunidades étnicas no hacen parte de la focalización, aunque pueden vincularse familias de esta comunidad en consonancia con el enfoque diferencial de derechos de la modalidad.

familias ubicadas en zona rural o rural disperso se atienden con Mi Familia Rural y son categorizadas como familias con necesidades de acompañamiento familiar.

La estructura operativa de Mi Familia tiene tres niveles, dependiendo de la cercanía a las familias: la Unidad de Acompañamiento Familiar (UAF), que atiende directamente a las familias en zona urbana o rural, está integrada por los Profesionales de Acompañamiento Familiar (PAF)¹⁵. Estos reciben soporte de los profesionales de asistencia técnica (PAT), o estructura de segundo nivel, que agrupados en Unidades de Asistencia Técnica (UAT)¹⁶. En el tercer nivel se encuentra la Gerencia de Operaciones¹⁷ que lidera esta estructura operativa y quien está acompañada por un gestor de información¹⁸. Si se requiere atender hasta 2.376 familias, se adicionan los perfiles de profesional de seguimiento²⁰ y gestor de oferta²¹, funciones que cumple la Gerencia de Operaciones cuando se tienen hasta 396 familias.

Esta estructura está organizada de manera diferencial según el número de familias a atender y si las familias son atendidas por Mi Familia Urbana o Mi Familia Rural a través de los esquemas de operación A y B.

La Tabla 4 presenta atributos diferenciados por cada uno de estos esquemas.

Tabla 4 – Atributos de la estructura operativa de la modalidad Mi Familia

ATRIBUTO	TIPO A	TIPO B
Cobertura de familias (meta social)	Hasta 396	Superior a 396
Cantidad de contrato por regional	Uno (1)	Uno (1) cuando la cobertura de familias esté entre 387 y 2376 Dos (2) cuando la cobertura de familias sea superior a 2376. Puede ser un solo contrato caso en el cual se deben asegurar dos equipos de gerencia de operaciones
Conformación del equipo operativo	Un (1) gerente de operaciones Un (1) gestor de información	Un (1) gerente de operaciones Un (1) gestor de información Un (1) gestor de oferta Un (1) profesional de seguimiento
Conformación de las UAT	(2) profesionales (1) profesional psicosocial (1) profesional pedagogo	(3) profesionales (1) profesional psicosocial (1) profesional pedagogo
Cantidad de UAF por UAT	Una UAT por cada 1 a 8 UAF	Una UAT por cada 9 a 12 UAF Nota: en casos de UAT con hasta 8 UAF, se conforma la UAT con dos profesionales

¹⁵ Las funciones a cargo de las UAFU se definen en el numeral 6.1.1. del Manual Operativo (ICBF, 2022, págs. 29-30)

¹⁶ Las funciones a cargo de las UAT se definen en el numeral 6.1.1. del Manual Operativo (ICBF, 2022, pág. 30)

¹⁷ Las funciones a cargo del Gerente de Operaciones se definen en el numeral 6.1.3. del Manual Operativo (ICBF, 2022, pág. 31)

¹⁸ Las funciones a cargo del Gestor de Información se definen en el numeral 6.1.3. del Manual Operativo (ICBF, 2022, pág. 31)

¹⁹ Como lo señala la Tabla 2, en el esquema Tipo B, la Gerencia de Operaciones estaría acompañada también con un gestor de oferta y un profesional de seguimiento.

²⁰ Las funciones a cargo del profesional de seguimiento se definen en el numeral 6.1.3. del Manual Operativo (ICBF, 2022, pág. 32)

²¹ Las funciones a cargo del Gestor de Oferta se definen en el numeral 6.1.3. del Manual Operativo (ICBF, 2022, pág. 32)

Fuente: Econometría, 2022 con base en (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022, pág. 33)

En los esquemas Tipo A y Tipo B se contemplan múltiples combinaciones de UAF urbanas y rurales garantizando siempre que mantengan su óptimo número de familias: 66 familias en urbano y 40 en rural.

A partir de los objetivos de la modalidad, se estructuran sus tres componentes: (i) capacidades familiares; (ii) convergencia de la oferta y gestión de redes; y (iii) capacidades comunitarias. Dentro de las capacidades familiares, Mi Familia promueve el ejercicio de la corresponsabilidad en la protección y desarrollo integral de NNA a través del reconocimiento y apropiación de las familias de sus capacidades parentales, relacionales y de resiliencia. El componente de convergencia de oferta y gestión de redes identifica la oferta que promoverá la inclusión social y productiva o económica de las familias, promoviendo su participación en espacios sociales y comunitarios. En este componente se realiza la activación de rutas en los servicios institucionales del Estado ante posibles vulneraciones de derechos y realiza acciones de coordinación en articulación con el Sistema Nacional de Bienestar Familiar (SNBF), otras direcciones misionales y con el sector de la inclusión social²². Puede requerir una mirada a las condiciones diferenciales de las familias en términos de género, diversidad sexual, pertenencia étnica y discapacidad, en particular, para las familias con Personas con Discapacidad (PcD) que hagan parte de la familia.

En complemento, la gestión de redes de apoyo fortalece las capacidades familiares y comunitarias a través de la creación de capital social y el fomento de la solidaridad para proteger los derechos de NNA. En esta gestión se construyen vínculos colectivos y ciudadanos, se promueve la participación de comunidades en instancias de deliberación y de decisiones públicas y exigibilidad de derechos y al apoyo social y el control ciudadano del territorio.

El componente de Capacidades comunitarias (exclusivo para Mi Familia Rural) busca fortalecer a la comunidad rural como garante y agente de derechos de los NNA, por medio de encuentros comunitarios e iniciativas comunitarias, así como a través de conformación de redes locales. En este componente, la función de la comunidad es relevante para ejercer control social y apoyar a las familias, en un contexto de menor oferta de servicios y mayor integración entre el sistema familiar y comunitario. Se fortalecen las siguientes capacidades comunitarias: (i) de gestión y administración de recursos; (ii) político-sociales; (iii) de convivencia y de empatía; y (iv) creativas (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2021, pág. 57).

²² Esto implica una coordinación interna dentro del ICBF entre direcciones misionales y entre niveles territoriales y, también, una externa con otras entidades públicas o privadas tanto a nivel nacional como territorial, entre los que se destacan Prosperidad Social, entidades públicas de diferentes sectores, alcaldías municipales y ONG, entre otros.

La siguiente sección describe y analiza la operación de la modalidad en función de la cadena de valor y presenta las flexibilizaciones de la operación diseñada debido a la pandemia por el COVID-19.

3.1. Cadena de valor de la Modalidad Mi Familia

La cadena de valor es una “relación secuencial y lógica entre insumos, actividades, productos y resultados en la que se añade valor a lo largo del proceso de transformación total” (Departamento Nacional de Planeación, 2019). Al comprender una intervención pública con este enfoque, se logra armonizar el diseño y ejecución de procesos en la planeación, con la forma de ejecución, y la realización del monitoreo y evaluación para garantizar la mejora continua en su desempeño.

En la cadena de valor se identifican los insumos que son necesarios para operar los procesos diseñados, así como los productos generados, los cuales son la base para cumplir los objetivos y lograr resultados. La Figura 1 describe la operación actual de la modalidad Mi Familia, desde este enfoque de generación de valor, la cual es comprendida a partir de los documentos que sustentan la modalidad y que están vigentes a la fecha de esta evaluación²³. Esta cadena de valor complementa lo descrito sobre esta materia en el Manual Operativo (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022, pág. 62)²⁴.

La cadena de valor identifica inicialmente que la modalidad busca brindar “apoyo y acompañamiento psicosocial a las familias para fortalecer sus capacidades en la protección integral de los NNA” (ICBF, 2021c, pág. 25). En consecuencia, su objetivo está planteado en términos de “fortalecer a las familias para promover la protección integral de los niños, niñas y adolescentes y contribuir a la prevención de violencia, negligencia o abusos en su contra” (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022, pág. 13). Ambos aspectos señalan que el valor de la modalidad está dado por su potencial de lograr que las familias protejan integral a sus NNA, a partir del fortalecimiento de sus capacidades parentales, relacionales y de resiliencia, ámbitos en los cuales se desarrolla el acompañamiento familiar, la convergencia de oferta y gestión de redes y el fortalecimiento de las capacidades comunitarias.

Los procesos de la cadena de valor (Figura 1) se organizan bajo las etapas del ciclo de mejora continua planear, hacer, verificar y actuar (también denominado ciclo PHVA). Como resultado del análisis efectuado en el marco de la evaluación de operaciones, en las conclusiones se presentará

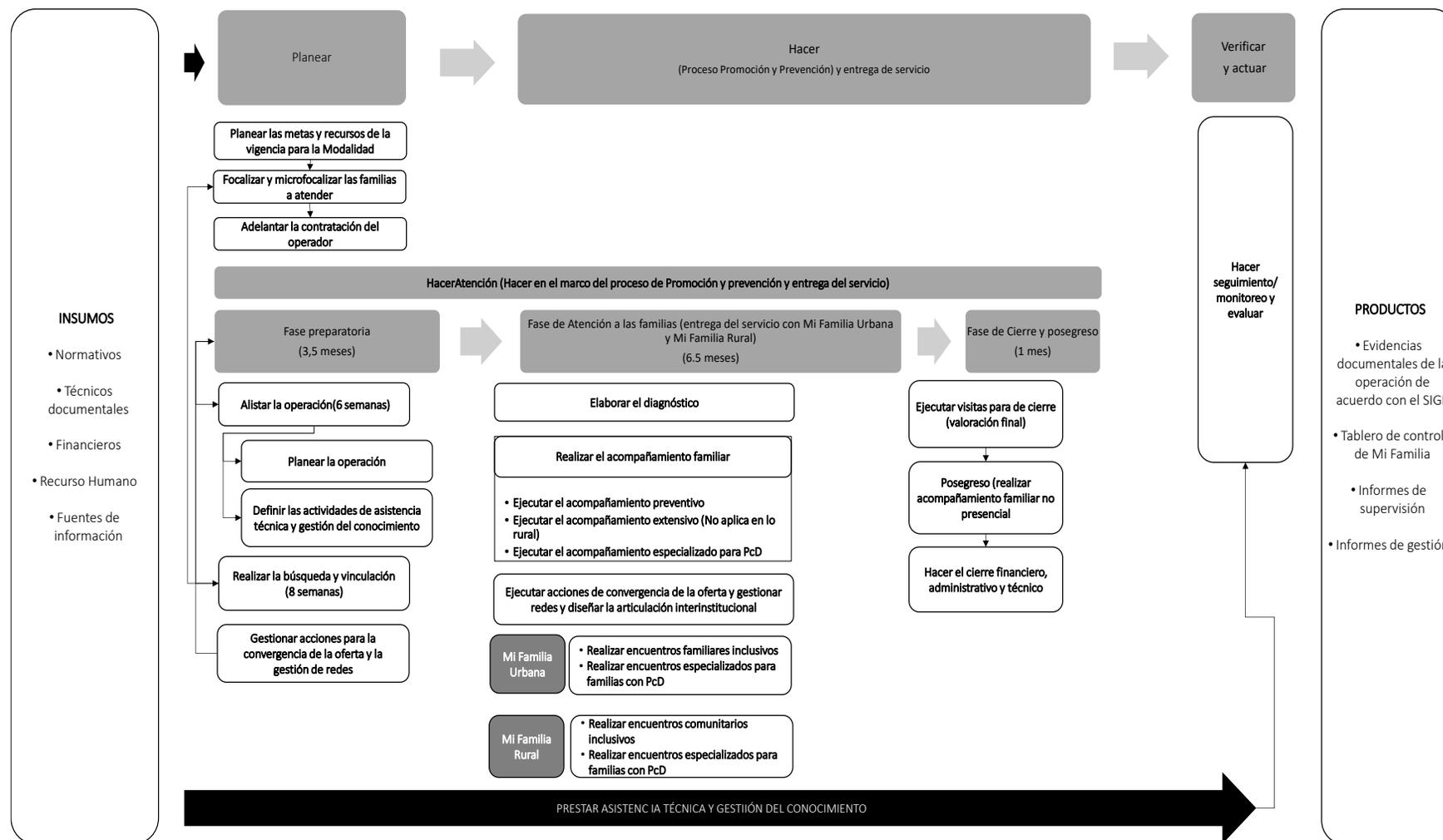
²³ Se presenta una síntesis y actualización a partir del análisis a la cadena de valor de la modalidad Mi Familia presentado en el Producto 1: Informe metodológico y primera versión de los instrumentos de recolección de información (Versión 4) presentada el 28 de julio de 2022 por la Unión Temporal Econometría SEI

²⁴ Lo presentado en la cadena de valor de este documento busca complementar lo definido por la Modalidad para efectos de medir eficiencia y efectividad y que definió en su Manual Operativo (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022, pág. 62). Los insumos se adicionan con aquellos normativos, técnicos y documentales, financieros, de talento humano y adicionales descritos en la Tabla 2; las actividades se desagregan en las etapas del ciclo PHVA y se adicionan a partir de lo definido en la documentación técnica de a Modalidad; los productos se adicionan de acuerdo con lo incluido en la Tabla 5.

esta cadena de forma semaforizada para mostrar aquellos aspectos que funcionan de forma eficaz, eficiente y pertinente, así como aquellos que presentan brechas frente a lo diseñado y que, en consecuencia, presentan posibilidad de mejora en su desempeño.

A partir de la cadena de valor (Figura 1), se analizan los insumos, las transformaciones que se estudian bajo los procesos de planeación, ejecución, seguimiento/monitoreo y evaluación, los productos y los resultados.

Figura 2 – Cadena de valor de la modalidad de atención Mi Familia



Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022)

3.1.1. Insumos para la implementación de la Modalidad Mi Familia

Los insumos de la cadena de valor se clasifican como normativos, técnicos y documentales, financieros y de recursos humano. Se adicionan aquellos de la caracterización del proceso de Promoción y Prevención, y otros relevantes para la operación en sus diferentes etapas (Tabla 5).

Tabla 5 – Insumos de la cadena de valor de la modalidad Mi Familia

NORMATIVOS
<ul style="list-style-type: none"> - Decreto 417 de 2020 que declara un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional - Resolución 3240 de 2020 que modifica la Resolución No. 2999 de 2020 que adopta el Anexo para la Prestación del Servicio de Atención de la modalidad MI FAMILIA, ante la declaración de emergencia sanitaria - Resolución 10162 de diciembre de 2022 adopta de forma conjunta la versión 5 del Manual Operativo y el Lineamiento Técnico V3
TÉCNICOS Y DOCUMENTALES
<ul style="list-style-type: none"> - Manual Operativo Mi Familia Versión 5 - Lineamiento Técnico Versión 3 - Guía de Focalización y Microfocalización Versión 5 - Documentos de soporte a la gestión de la modalidad y documentados en el Sistema Integrado de Gestión (SIGE) (Anexo 1)²⁵
FINANCIEROS
<p>Presupuesto asignado por vigencia para la Dirección de Familias y Comunidades (en mm)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2020: \$152.886,16 - 2021: \$146.972,75 - 2022: \$161.824
RECURSO HUMANO
<ul style="list-style-type: none"> - Planta de personal fijada por el Decreto 1479 de 2017 acorde con la estructura organizacional fijada en el Decreto 987 de 2012²⁶.
DE PROCESOS DE ACUERDO CON LA CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO DE PROMOCIÓN Y PREVENCIÓN (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022b)
<ul style="list-style-type: none"> - Direccionamiento Estratégico - Promoción y Prevención - Protección - Coordinación y Articulación del SNBF y Agentes - Monitoreo y Seguimiento a la gestión - Mejora e Innovación - Comunicación Estratégica - Adquisición de Bienes y Servicios - Gestión de la Tecnología y la Información - Inspección, Vigilancia y Control - Evaluación Independiente - Relación con el ciudadano - De otros actores: Operadores, Entidad Evaluadora o Certificadora, Estado (Mesas/comités Intersectoriales de Política), Aliados Estratégicos (Universidades, academias, centros de investigación y Organismos de cooperación internacional)
OTROS
<ul style="list-style-type: none"> - Estudio de costos de la modalidad Mi Familia (ICBF, 2020a) - Estudios previos modelo de atención urbana y modelo de atención rural, minuta de contrato Mi Familia Urbana y Mi Familia Rural - Sistema Nacional de Bienestar Familiar (SNBF) - Servicio Público de Bienestar Familiar (SPBF) - Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del ICBF - Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI) del ICBF

²⁵ Se analizaron los documentos formalizados y publicados por el ICBF con corte a diciembre de 2022 y disponible en <https://www.icbf.gov.co/sige>

²⁶ Actualizado con el Decreto 875 de 2020

Fuente: UT Econometría SEI (2022) con base en información del SIGE del ICBF disponible en <https://www.icbf.gov.co/>

Nota: la cadena de valor definida por el Manual Operativo (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022, pág. 62) hace referencia como insumo al “aplicativo para el cargue de información” y “aplicativo para la supervisión de los contratos”, los cuales no se describen en la documentación sobre supervisión que sustenta la contratación de la modalidad²⁷.

3.1.2. Actividades para la implementación de la modalidad Mi Familia

La modalidad Mi Familia se lleva a cabo en el marco del proceso misional del ICBF de Promoción y Prevención. El mismo tiene como objetivo “liderar de manera articulada el diseño y desarrollo de programas, modalidades, estrategias, planes y proyectos para la promoción de derechos y la prevención de vulneraciones en el marco de un enfoque diferencial de manera integral para los usuarios de los servicios del ICBF” (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022b, pág. 1). Tal y como lo define este proceso misional, a continuación, se describe la operación de la modalidad a través de la etapa de planeación, de implementación (o hacer en el ciclo PHVA) y de monitoreo/seguimiento y evaluación.

➤ Planeación

La etapa de planeación se desarrolla con base en lo descrito en el proceso de Direccionamiento Estratégico del ICBF (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2020) que define como lineamiento a la modalidad, contribuir a logra los siguientes objetivos estratégicos:

- “Garantizar intervenciones pertinentes y de calidad, dirigidas a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, fortaleciendo el componente de familia bajo un enfoque diferencial y territorial”
- “Liderar la gestión del conocimiento en políticas de niñez y familias consolidando al ICBF como referente en América Latina”
- “Fortalecer una cultura organizacional basada en el servicio, la comunicación efectiva, la innovación, el control, la mejora continua y el desarrollo del talento humano”.

En esta etapa se realiza la formulación del plan de acción anual y de los indicadores para medir el desempeño, la formulación y coordinación en la implementación de políticas públicas relacionadas con el alcance de la modalidad y desarrollo de acciones de trabajo concertado para la gestión de las políticas priorizadas y la definición de la meta financiera y presupuesto obligado de cada vigencia de la modalidad (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022b, pág. 2)²⁸.

²⁷ Para conocer el aplicativo de la modalidad se consultó el Manual Operativo de la Modalidad (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022) en el cual se hace referencia a un “módulo existente en el aplicativo del a modalidad” para fines de inclusión de acciones realizadas por las familias y el Lineamiento Técnico de la Modalidad (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2021). Para acceder al aplicativo para supervisión de contratos se consultó la Guía General para el ejercicio de la supervisión e interventoría de contratos y convenios suscritos por el ICBF (ICBF, 2019) y su documentación en el SIGE, así como el Manual de Contratación de la entidad (ICBF, 2020).

²⁸ Para la formulación del plan de acción de la vigencia se revisan los requisitos legales y otros requisitos, planes (Plan Nacional de Desarrollo, Plan Indicativo Sectorial e Institucional y otros planes institucionales aprobados), lineamientos, directrices y políticas institucionales, metodologías e instrumentos de planeación, aspectos sobre programación y ejecución de metas sociales y financieras e informes de

Para efectos de la cadena de valor, se revisó la formulación de plan de acción para las vigencias 2020, 2021 y 2022. En particular, la gestión de la modalidad está respaldada por el proyecto de inversión C-.4102-1500-16 denominado “Fortalecimiento de las familias como agentes de transformación y desarrollo social a nivel nacional” (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2021). El mismo se formuló en el marco del objetivo estratégico de “Garantizar intervenciones pertinentes y de calidad, dirigidas a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes fortaleciendo el componente de familia bajo un enfoque diferencial y territorial”, de la iniciativa estratégica de “Fortalecimiento familiar para la primera infancia, niñez y adolescencia”, y de la Dimensión del MIPG denominada Gestión con valores para el resultado y de la política Servicio al Ciudadano (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2021).

En esta planeación (Tabla 6) se observó que, en contraste con el objetivo de un proyecto de inversión de formular con actividades acotadas en el tiempo²⁹, se han definido varias actividades iguales vigencia a vigencia. Lo anterior dificulta identificar, con base en esta información, la relación que presentan los valores de meta incrementales con los mecanismos dispuestos para su logro (actividades). Es recomendable que las actividades recurrentes o también denominadas *estructurales* sean medidas a través de los indicadores de desempeño institucional y que se ejecutan haciendo uso de gastos de funcionamiento para así, incluir en el proyecto de inversión aquellas actividades, y en consecuencia indicadores de medición, que resuelvan problemas coyunturales³⁰.

En materia de *Planificación de la formulación y coordinación en la implementación de políticas públicas relacionadas con el alcance de la modalidad y desarrollo de acciones de trabajo concertado para la gestión de las políticas prioritizadas*, se observa su cumplimiento entre 2020 y 2022, a través de actividades relacionadas con la Política Pública Nacional de Apoyo y Fortalecimiento a las Familias 2014 – 2024 (Ministerio de Salud y Protección Social, 2016). En particular, en 2020 se planifica revisar los insumos para construir el *Plan de Acción* de esta Política. Otras actividades transversales planificadas refieren a la elaboración de herramientas virtuales, las cuales iniciaron en 2021. Para 2022, esto se materializa en la plataforma *Mi Familia Universal*.

seguimiento y supervisión de servicios en vigencias anteriores así como necesidades de asistencia técnica detectadas. Se articula también lo definido en el proceso de Monitoreo y Seguimiento a la Gestión a nivel institucional.

^{29,29} Se toma como referente la definición de proyecto de inversión pública como “unidad operacional de la planeación del desarrollo que vincula recursos públicos (humanos, físicos, monetarios, entre otros) para resolver problemas o necesidades sentidas de la población. Contemplan actividades limitadas en el tiempo, que utilizan total o parcialmente estos recursos, con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción o de provisión de bienes o servicios por parte del Estado. Éste plasma el proceso de creación de valor” (Departamento Nacional de Planeación, 2013).

³⁰ Para 2022, la modalidad Mi Familia planificó tres actividades que ya había planificado para la vigencia 2020, en particular frente al indicador PA-153 relacionadas con *priorización de áreas, realización de asistencias técnicas y definición de plan de trabajo*. Igual sucede al comparar las actividades planificadas en 2020, 2021 y 2022 del indicador PA-155, caso en el cual las actividades de *identificación y vinculación de familias en situación de vulnerabilidad e implementación de la operación y asistencia técnica* se ejecutan en cada vigencia; la *generación de dos documentos relacionados con problemáticas y necesidades de las familias* se desarrolla tanto en 2020 como en 2021, y el *seguimiento mensual a la vinculación* se repite en 2021 y 2022; en el indicador PA-156, se repiten las actividades año tras año además de contar con una meta incremental, lo cual llama la atención en el sentido que la identificación de familias con NNA en PARD y SRPA es un criterio de focalización para acompañamiento intensivo y no es posible entonces contar con el mismo para estos efectos.

Tabla 6 – Indicadores, metas y actividades para la Modalidad Mi Familia 2021 – 2022

Vigencia	2020		2021		2022	
Indicador	Meta	Actividades	Meta	Actividades	Meta	Actividades
PA-153 Número de procesos de asistencia técnica desarrollados por la Dirección de Familias y Comunidades con las áreas del Nivel Nacional ICBF, Regionales ICBF o entidades del orden nacional o territorial, en materia de Inclusión y Atención a Familias	6	Coordinar acciones para la construcción conjunta del contenido para la plataforma web de habilidades parentales	18	Elaborar y gestionar la publicación de contenidos para el fortalecimiento de habilidades parentales en el micrositio Mis Manos Te Enseñan.	24	
				Vincular y hacer seguimiento a la atención de familias de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF, con alto riesgo de vulneración o amenaza de derechos, en la modalidad de acompañamiento familiar psicosocial Mi Familia, de manera coordinada con la Dirección de Primera Infancia		
		Priorizar las áreas o direcciones regionales del ICBF y/o entidades del orden nacional o territorial, a las cuales se les brindará asistencia técnica para el desarrollo de componentes de apoyo y fortalecimiento familiar.				Priorizar las áreas o direcciones regionales del ICBF y/o entidades del orden nacional o territorial, a las cuales se les brindará asistencia técnica para el desarrollo de componentes de apoyo y fortalecimiento familiar.
		Realizar las asistencias técnicas definidas en el plan de trabajo con las áreas y/o entidades				Realizar las asistencias técnicas definidas en el plan de trabajo con las áreas y/o entidades
		Definir el plan de trabajo o cronograma para el desarrollo de la asistencia técnica en las áreas del ICBF y/o entidades priorizadas para la vigencia				Definir el plan de trabajo o cronograma para el desarrollo de la asistencia técnica en las áreas del ICBF y/o entidades priorizadas para la vigencia

Vigencia	2020		2021		2022	
Indicador	Meta	Actividades	Meta	Actividades	Meta	Actividades
				Generar estrategias que permitan vincular y hacer seguimiento a la atención de familias del Programa de Vivienda Gratuita, en el programa Mi Familia, de manera coordinada con el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - Programa de Acompañamiento Social.		
				Brindar acompañamiento técnico y coordinar acciones con la Dirección de Adolescencia y Juventud para el trabajo con familias de los adolescentes y jóvenes beneficiarios de Sacúdete y la atención complementaria y articulada de sus familias con la modalidad Mi Familia.		
				Diseñar e implementar herramientas metodológicas para los procesos de reintegración familiar en el marco de la atención de familias de protección en la modalidad Mi Familia, en coordinación con la Dirección de Protección.		
PA-155 Número de Familias en situación de vulnerabilidad o con niños, niñas y adolescentes en protección atendidas por el programa Mi	64.480	Realizar seguimiento mensual a la vinculación y atención de las familias con acompañamiento familiar psicosocial	200.7 10		280.00 0	
		Identificar y vincular a familias en situación de vulnerabilidad o con niños, niñas y adolescentes en protección		Identificar y vincular a familias en situación de vulnerabilidad o con niños, niñas y adolescentes en protección		Identificar y vincular en la modalidad de acompañamiento familiar psicosocial a las familias en situación de vulnerabilidad o con NNA en protección
		Implementar la operación y brindar asistencia técnica a las regionales y operadores en el		Implementar la operación y brindar asistencia técnica a las regionales y operadores en el proceso de		Implementar la operación y brindar asistencia técnica a las regionales y operadores en el proceso de

Vigencia	2020		2021		2022	
Indicador	Meta	Actividades	Meta	Actividades	Meta	Actividades
Familia		proceso de acompañamiento familiar psicosocial		acompañamiento familiar psicosocial		acompañamiento familiar psicosocial
		Generar dos documentos de análisis sobre las problemáticas y necesidades de las familias participantes en la modalidad		Generar dos documentos de análisis sobre las problemáticas y necesidades de las familias participantes en la modalidad		
				Implementar la estrategia de acompañamiento psicosocial no presencial a través del Centro de Contacto del ICBF		
						Elaborar o actualizar los referentes conceptuales o técnicos de la modalidad de acompañamiento familiar y comunitario
				Realizar seguimiento mensual a la vinculación y atención de las familias con acompañamiento familiar psicosocial		Realizar seguimiento mensual a la vinculación y atención de las familias con acompañamiento familiar psicosocial
		Implementar el piloto de acompañamiento no presencial, que complemente las acciones presenciales a través de información dirigida a padres				
PA-156 Porcentaje de niños, niñas y adolescentes de modalidades	20%	Identificar las familias de los NNA y jóvenes de los servicios de protección (PARD y SRPA) que potencialmente requieran acompañamiento familiar	55%	Identificar las familias de los NNA y jóvenes de los servicios de protección (PARD y SRPA) que potencialmente requieran acompañamiento familiar	75%	Identificar las familias de los NNA y jóvenes de los servicios de protección (PARD y SRPA) que potencialmente requieran acompañamiento familiar.

Vigencia	2020		2021		2022	
Indicador	Meta	Actividades	Meta	Actividades	Meta	Actividades
priorizadas vinculados en Protección cuyas familias reciben acompañamiento familiar y comunitario		Implementar la operación del modelo de acompañamiento familiar y comunitario en el componente de protección y brindar asistencia técnica en el proceso de priorización de las familias.		Implementar la operación del modelo de acompañamiento familiar y comunitario en el componente de protección y brindar asistencia técnica en el proceso de priorización de las familias.		Implementar la operación del modelo de acompañamiento familiar y comunitario en el componente de protección y brindar asistencia técnica en el proceso de priorización de las familias.
		Realizar seguimiento bimensual al acompañamiento familiar y comunitario de los NNA de PARD y SRPA		Realizar seguimiento bimensual al acompañamiento familiar y comunitario de los NNA de PARD y SRPA		Realizar seguimiento mensual al acompañamiento familiar y comunitario de los NNA de PARD y SRPA
PA-200 Porcentaje de avance en el diseño e implementación del Plan de Acción de la Política Pública Nacional de Apoyo y Fortalecimiento a las Familias en la Mesa Técnica Nacional de Familias del Sistema Nacional de Bienestar	25%	Revisar los insumos previos para construir el Plan de Acción de la Política Pública Nacional de Apoyo y Fortalecimiento a las Familias - PPNAFF y presentar las recomendaciones subsiguientes.	50%		75%	
		Elaborar y presentar las propuestas sobre estrategias, líneas de acción, metas y responsables en relación con los Ejes y Objetivos de la Política Pública Nacional de Apoyo y Fortalecimiento a las Familias (PPNAFF).		Recopilar la información relevante sobre el avance del Plan de Acción de la PPNAF		Recopilar información sobre el avance del Plan de Acción de la Política Pública Nacional de Apoyo y Fortalecimiento a las Familias en la Mesa Técnica Nacional de Familias del Sistema Nacional de Bienestar Familiar.
		Consolidar y aprobar el Plan de Acción de la PPNAFF.		Diseñar la estrategia de seguimiento a la implementación del Plan de Acción de la PPNAFF y el logro de los objetivos de la misma.		Implementar la estrategia de seguimiento al Plan de Acción de la Política Pública Nacional de Apoyo y Fortalecimiento a las Familias en la Mesa Técnica Nacional de Familias del Sistema Nacional de Bienestar Familiar.

Vigencia	2020		2021		2022	
Indicador	Meta	Actividades	Meta	Actividades	Meta	Actividades
Familiar				Elaborar el informe de gestión anual a partir de los insumos recopilados (incluye análisis y recomendaciones)		Elaborar un informe de gestión anual a partir de los insumos recopilados (incluyendo recomendaciones para la implementación del Plan de Acción de la Política Pública Nacional de Apoyo y Fortalecimiento a las Familias en la Mesa Técnica Nacional de Familias del Sistema Nacional de Bienestar Familiar para el periodo 2022 - 2026)
Porcentaje de avance en el diseño e implementación de una apuesta virtual universal para el fortalecimiento de habilidades en las familias colombianas, comprendidas desde su diversidad y particularidades, frente a la protección de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes.		NA	60%	Construir los referentes técnicos y conceptuales de la apuesta que contenga, entre otros, la justificación, la revisión de experiencias similares y la estructura de los módulos iniciales de la apuesta.	100%	
		NA		Acompañar a la Oficina Asesora de Comunicaciones y/o la Dirección de Información y Tecnología en el diseño e implementación del espacio virtual.		Acompañar las estrategias de comunicaciones para promocionar el uso y apropiación por parte de las familias de Mi Familia Universal
		NA		Acompañar la estrategia para promocionar el uso y apropiación por parte de las familias del espacio virtual diseñado, a partir de alianzas con actores e instituciones públicas y privadas.		
		NA		Realizar seguimiento y monitoreo al uso y apropiación de la apuesta en la fase de implementación.		
		NA		NA		Construir una guía técnica con las orientaciones para la promoción del uso de la plataforma Mi Familia Universal.

Vigencia	2020		2021		2022	
Indicador	Meta	Actividades	Meta	Actividades	Meta	Actividades
		NA				Diseñar y desarrollar jornadas de asistencia técnica para socializar la plataforma Mi Familia Universal y brindar orientaciones para su uso, dirigido a referentes técnicos misionales de las direcciones regionales del ICBF y a operadores del servicio público de Bienestar Familiar, en el marco del Plan de Asistencia Técnica del área.

Fuente: UT Econometría SEI (2022) con base en información (ICBF, 2020 2021 2022)

En la planeación, a la modalidad se le define la apropiación presupuestal, donde al consultar el presupuesto del ICBF (ICBF, 2020 2021 2022), se definieron recursos para el proyecto de inversión con el cual se ejecuta la modalidad por vigencia así: para 2020, \$152.886.164.000; para 2021, \$146.972.748.000 y para 2022, \$161.824.000.000.

Una vez se han definido los recursos a cumplir por la modalidad, se realiza el proceso de focalización, el cual se desarrolla a partir de los lineamientos ofrecidos por la Guía de Focalización y Microfocalización³¹. En esta etapa, la DFyC identifica las familias que van a requerir acompañamiento preventivo o intensivo o acompañamiento familiar que aplica únicamente para Mi Familia Rural. Tal y como lo cita el Manual Operativo, el producto crítico de esta etapa lo constituye el listado de pre-focalización el cual, a su vez, es insumo para la búsqueda y vinculación de familias.

Complementario a la identificación de las familias, se identifican los municipios donde se desarrollará la modalidad a través de la focalización territorial y se desarrolla la microfocalización, con la cual se ubican familias en áreas al interior de los municipios que lo requieran. En este proceso se define el tipo de estructura operativa que se requiere, lo cual tiene en cuenta la asignación de cupos territoriales (ICBF, 2021b). Esto se hace con base en el índice de priorización para la identificación de familias a nivel municipal, cuyos resultados definen el ajuste a la población priorizadas para acompañamiento intensivo y preventivo y aquellas que han recibido oferta de la Dirección de Primera Infancia. Se busca intervenir en municipios PDET y en aquellos que se definen por compromisos frente a otras políticas públicas. Tanto para Mi Familia Urbana como para Mi Familia Rural, la DFyC socializa con las regionales los resultados de la focalización para su retroalimentación. Posteriormente se seleccionan las familias para lo cual la DFyC a partir del listado de pre-focalización.

Esta actividad aplica criterios que ha definido la modalidad tanto para Mi Familia Urbana como para Mi Familia Rural. Puede requerirse hacer una modificación de los resultados de la focalización y microfocalización, debido a la identificación de otros municipios, lo cual debe surtir un proceso de aprobación que la modalidad define en el Manual Operativo (ICBF, 2022, pág. 28).

Parte integral de esta planeación de la operación se refiere a la planeación contractual y toma de decisiones de organización del esquema operativo que se organiza a través del contrato con el operador, el cual debe cumplir las especificaciones técnicas fijadas por la DFyC³². Una vez legalizado este contrato, el operador hace parte de la planeación de la operación, ejecutando actividades de la fase preparatoria del ciclo operativo, la cual desarrolla actividades de alistamiento y búsqueda y vinculación de familias. En el alistamiento, el operador se prepara para iniciar la ejecución contractual a través de la estructura operativa requerida para la prestación del servicio. Participa en la realización del primer Comité Técnico Operativo creado para la supervisión, seguimiento y monitoreo del

³¹ Se encuentra vigente la versión 5 de la Guía de Focalización y Microfocalización (ICBF, 2021b).

³² Se hace un contrato por once (11) meses en cada una de las 33 regionales del ICBF

cumplimiento del contrato y socialización a nivel nacional y regional. Bajo su responsabilidad, y acorde con lo establecido en el Manual Operativo, diseña acciones de asistencia técnica y gestión de conocimiento de carácter transversal, elabora el Plan Operativo de Trabajo para aprobación en este Comité, selecciona y contrata el talento humano definido en la estructura operativa y entrega elementos de identificación al mismo.

Para las acciones de búsqueda y vinculación de las familias, cuya duración se estipuló en ocho semanas, el operador y los actores que conforman el Sistema Nacional de Bienestar Familiar (SNBF) en su región, socializan la modalidad con las autoridades municipales, con el fin de realizar jornadas que logren vincular a las familias a atender³³. En esta acción se utiliza el listado o base de datos de pre-focalización, el cual puede ser complementado para cumplir la meta de vinculación de familias prevista. Es de notar que estas actividades son objeto de supervisión contractual, cumplimiento que debe ser evidenciado documentalmente por parte del operador y, en casos señalados, presentar ante el Comité Técnico Operativo.

En la fase preparatoria se realizan actividades relacionadas con la convergencia de oferta y gestión de redes de forma conjunta entre el operador y las instancias que define el ICBF a nivel nacional y regional. Se realiza el mapeo y activación de oferta para fortalecer las familias y la definición de la estrategia de asistencia técnica, las cuales son necesarias para complementar el acompañamiento que se hace a las familias, así como para gestionar casos de atención a NNA cuando sea requerido.

En términos de la cadena de valor, la formalización de la vinculación de las familias constituye el canal de transmisión entre la etapa de planeación y la de ejecución que, para el caso, desarrolla la atención bajo los dos modelos urbano y rural. , el operador convoca a las familias para una jornada de socialización a través de visitas, en la cual se formaliza este vínculo de la familia con la modalidad³⁴ a través del Acuerdo y el diligenciamiento de la Ficha de Caracterización Socio Familiar. Si luego de la gestión del operador no se encuentra la familia, se registra el caso y se comunica en el Reporte Huellas³⁵. Los resultados de esta gestión se presentan al Comité Técnico Operativo, en particular los avances de vinculación de las familias.

➤ Implementación

³³ La operación en territorio se facilita por la presencia del Sistema Nacional del Bienestar Familiar (SNBF), quienes se articulan en la reunión de inicio con la Alcaldía, con el fin de establecer sinergias que tengan como objetivo convocar a las familias, organizar logísticamente la ejecución de las visitas y realizar los procesos de acompañamiento y crear espacios de encuentro entre la demanda de bienes y servicios y la oferta, en particular para familias que tengan PcD

³⁴ El proceso de seguimiento a las acciones de búsqueda es permanente, ejecutado de forma coordinada entre la Dirección Regional, Centro Zonal, operadores de modalidades priorizadas de otras direcciones misionales y defensores de familia o autoridades administrativas. Esto para vincular potenciales familias en alto riesgo de vulneración y/o en servicios de protección.

³⁵ El Manual Operativo en su versión v5 y el SIGE lo definen como el formato con el cual se reporta el seguimiento al proceso de búsqueda, identificación, vinculación de cada familia y observaciones frente al proceso.

La etapa de implementación se desarrolla en torno a la atención a las familias bajo los modelos urbano y rural. En esta etapa se ejecutan el acompañamiento preventivo e intensivo según sea el caso. En los domicilios, los profesionales de las (UAFU) y UAFR) presentan la modalidad y el enfoque diferencial de discapacidad a las familias. Si hay familias con PcD, se indaga su categoría de discapacidad y si tienen o no apoyos técnicos de rehabilitación. Tanto en el esquema de operación Tipo A y Tipo B se ejecutan visitas en domicilio, encuentros familiares, encuentros comunitarios y acompañamiento no presencial. El proceso de atención puede ser complementado con el acceso del recorrido denominado Mi Familia Universal, estrategia web que usa TIC para que la familia fortalezca sus capacidades a través del acceso a información de la Modalidad Mi Familia.

El proceso de atención se ejecuta a través de visitas domiciliarias, encuentros familiares, convergencia de oferta y gestión de redes e iniciativas comunitarias. Las visitas de acompañamiento son desarrolladas por el PAF de acuerdo con el plan familiar que prevé el uso de los materiales pedagógicos diseñados para cumplir con objetivos de la modalidad. El acompañamiento se desarrolla a través de un ciclo básico, el cual desarrolla temáticas de autocuidado, cuidado del otro, regulación emocional, vinculación positiva, comunicación asertiva y resolución de conflictos, y un ciclo de profundización, el cual desarrolla temáticas de especial interés de la familia y que identifica el Plan Familiar.

También se desarrollan en la atención los encuentros familiares, en donde se comparten experiencias en torno a temáticas que guían la ejecución del Plan Familiar. En la convergencia de oferta y gestión de redes se desarrollan procesos de articulación institucional para apoyar el desarrollo de las capacidades familiares mediante iniciativas y espacios de acción públicos y privados relacionados con las dimensiones de salud y nutrición; vivienda; cultura, recreación y deporte; educación; convivencia e integración social y productividad, ingresos y trabajo. Lo anterior con enfoque diferencial y territorial.

Por último, en las iniciativas comunitarias con énfasis de autogestión, se llevan a cabo acciones que buscan el desarrollo y protección integral de quienes conforman las familias con el fin de promover un entorno protector para el desarrollo de los NNA y de sus familias.

Luego se ejecuta la fase de cierre y posegreso, en la cual se llevan a cabo visitas a las familias intervenidas para identificar si el proceso de acompañamiento ha sido valioso. En el posegreso —el cual se hace con acompañamiento no presencial para llevar a cabo acciones de refuerzo— se identifican avances o brechas y se evalúan logros con las familias. Se finaliza con el cierre administrativo llevado a cabo entre el operador y el ICBF en el seno del Comité Técnico Operativo, insumo para realizar la evaluación final con base en los informes presentados.

➤ Monitoreo/seguimiento y evaluación

Cierra el ciclo de la cadena de valor la ejecución de la etapa de monitoreo y evaluación, en la cual se verifica si el proceso está logrando sus objetivos. Esta etapa³⁶, el monitoreo y seguimiento – junto con la supervisión- y la evaluación se realizan de forma transversal a través de la gestión de conocimiento prevista por la modalidad. Esta etapa identifica potenciales acciones de mejora a la gestión de la modalidad en todas sus etapas y ámbitos. La gestión del conocimiento busca que la operación de la modalidad provea y organice datos e información de calidad para fines de control, lo cual se logra con la herramienta de tablero de control (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022).

Como se citó en la parte introductoria, el monitoreo/seguimiento y evaluación de la modalidad se analiza con base en lo estipulado en su cadena de valor y el ciclo de operación del modelo de intervención, ambos aspectos definidos en el Manual Operativo (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022, pág. 61). En la cadena de valor que planteó la modalidad, se definió eficiencia como aquella que relaciona insumos, actividades y productos y efectividad, la cual relaciona productos, resultados e impactos. En adición, la eficiencia para la modalidad está definida como “cumplimiento oportuno de productos dados unos insumos y unas actividades” (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022, pág. 62) y la efectividad está definida como “si los productos sirvieron para lograr unos resultados esperados” (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022, pág. 62).

La revisión de lo definido en el tablero de control y de los informes de gestión de la modalidad no refiere a fórmulas de cálculo para estos indicadores que relacionen criterios de oportunidad para cumplir con los productos descritos a partir de las actividades descritas y los insumos requeridos³⁷ (Ver Tabla 7), ni aquellos que relacionen los productos con los resultados esperados para medir efectividad.

Tabla 7 – Relación entre atributos para medición de eficiencia en la cadena de valor diseñada por la Modalidad Mi Familia

INSUMOS (VER NOTA 1)	ACTIVIDADES	PRODUCTOS	RESULTADOS
Asignación presupuestal	Contratación y capacitación de los [equipos] psicosociales	Profesionales capacitados	
Estructura operativa	Búsqueda y vinculación de familias	Familias vinculadas	
Instrumento de caracterización	Aplicación de instrumentos de caracterización	Familias caracterizadas	
Instrumentos de medición de habilidades	Medición de habilidades familiares	Habilidades familiares medidas ex-ante y ex - post	
	Realización de visitas familiares	Visitas familiares realizadas	Familias con mejores habilidades familiares
	Realización de encuentros grupales	Encuentros grupales desarrollados	

³⁶ Se analiza de acuerdo con las actividades descritas en la caracterización del proceso de promoción y prevención (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022b, pág. 7).

³⁷ En la cadena de valor de la Modalidad se incluyen

INSUMOS (VER NOTA 1)	ACTIVIDADES	PRODUCTOS	RESULTADOS
Plan Familiar Cartillas metodológicas Aplicativo para el cargue de la información Aplicativo para la supervisión de los contratos	Realización de encuentros comunitarios	-	
	Articulación / gestión de oferta social	Oferta social articulada o gestionada	Familias con mayor acceso a servicios sociales
	-	Familias atendidas	Familias con mejores habilidades familiares
			Familias utilizan prácticas positivas de crianza Familias generan entornos protectores para NNA Mayor tasa de éxito en reintegros familiares sostenibles

Fuente: UT Econometría SEI (2022) con base en el Manual Operativo de la Modalidad (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022, pág. 62)

Frente al segundo aspecto, el ciclo operativo, se presentan indicadores para cada una de sus fases que están descritos en la herramienta tablero de control, para los cuales se cita en el Manual Operativo que “las especificaciones del indicador, los responsables y la periodicidad de recolección serán detallados por el supervisor” (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022, pág. 62). El equipo evaluador solicitó a la DFyC la información sobre las evidencias de la supervisión sobre cada uno de los contratos de aporte de la modalidad celebrados y en ejecución para hacer las revisiones específicas en materia de eficiencia y en materia de calidad del proceso de monitoreo y evaluación, lo cual no fue suministrado. En consecuencia, no puede establecerse la calidad de estos datos.

En complemento, en el Lineamiento Técnico de la Modalidad (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2021, pág. 58) se indica que el Plan de Acción del ICBF monitorea y evalúa la gestión de Mi Familia con tres (3) indicadores los cuales, por su formulación, permiten medir la eficacia de la modalidad³⁸:

- Cantidad de familias que se atienden cada vigencia, con el Indicador PA-155 - Número de Familias en situación de vulnerabilidad o con niños, niñas y adolescentes en protección atendidas por la modalidad Mi Familia. La meta del cuatrienio estaba fijada en 280.000, sin embargo, se solicitó ajuste al DNP a 240.000 familias, por ser una meta que contribuye al Plan Nacional de Desarrollo, de lo cual se obtuvo no viabilidad.
- Proporción de NNA de modalidades priorizadas de Protección cuyas familias reciben acompañamiento familiar, con el Indicador PA-156 - Porcentaje de NNA de modalidades priorizadas. La meta del cuatrienio es 75%

³⁸ Se toma de referente la definición de eficacia del DNP que indica: “grado de cumplimiento de las metas y objetivos a nivel de productos y resultados” (DNP, 2022).

- Ejecución de la estrategia de Mi Familia Universal, con el Indicador PA-220 - Porcentaje de avance en el diseño e implementación de una apuesta virtual universal para el fortalecimiento de habilidades en las familias comprendidas desde su diversidad y particularidades, frente a la protección de los NNA y jóvenes (NNAJ). No se dispone de valor de meta de cuatrienio, sin embargo, el Sistema Integrado de Monitoreo y Evaluación Institucional del ICBF (SIMEI) definió una meta para 2021 del 60%.

En términos de desempeño, para 2021 se fijó una meta de cobertura de 79.290 familias, meta que se mantiene para 2022³⁹. En 2021, se logró una cobertura de 100.793 familias frente al primer indicador, logrando un cumplimiento de 127,12% frente a la meta fijada en este periodo. Para 2022, se proyectó un cumplimiento del 22,43%⁴⁰. En el segundo indicador, se logró un cumplimiento de 60%, que evidenció una cobertura de 20.614 NNA de un total identificado de 34.343 de NNA que hacen parte de la ejecución de modalidades priorizadas. En el tercer indicador, se logra un resultado de 60%.

De acuerdo con los informes de gestión del ICBF para las vigencias 2020 y 2021, se presenta a continuación la meta financiera⁴¹ y el presupuesto obligado de cada vigencia. Ver Tabla 8.

Tabla 8 – Meta financiera y presupuesto obligado de la Modalidad Mi Familia en el periodo 2020 y 2021

Servicio	2020					
	Meta financiera (1)	%	Presupuesto obligado	%	Familias vinculadas (2)	Inversión por familia (1) / (2)
Mi Familia Urbana	\$ 98.155.612.516	87,19%	\$ 96.870.077.088	87,21%	57.662	\$ 1.702.258
Mi Familia Rural	\$ 14.421.705.624	12,81%	\$ 14.208.456.902	12,79%	6.507	\$ 2.216.337
Total	\$ 112.577.318.140	100%		100%	64.169	
Servicio	2021					
	Meta financiera (1)	%	Presupuesto obligado	%	Familias vinculadas (2)	Inversión por familia (1) / (2)
Mi Familia Urbana	\$ 103.651.113.205	87,32%	\$ 87.431.984.480	87,97%	97.038	\$ 1.068.150
Mi Familia Rural	\$ 15.046.650.060	12,68%	\$ 11.950.939.089	12,03%	10.141	\$ 1.483.744
Total	\$ 118.697.763.265	100%	\$ 99.382.923.569	100%	107.179	

- Fuente: UT Econometría SEI (2022). Con base en información presupuestal disponible en <https://www.icbf.gov.co/informacion-financiera/presupuesto-general> y en informes de gestión disponibles en <https://www.icbf.gov.co/planeacion/informe-de-gestion>

Puede observarse que para 2021, la DFyC incrementó las familias vinculadas en un 67,03%. Los recursos previstos para Mi Familia Urbana se disminuyeron en 62,75% y para Mi Familia Rural en un 66,95%.

³⁹ No se identificaron datos de meta para 2020.

⁴⁰ Para las vigencias 2021 y 2022 se fijó una meta de cobertura de 79290 familias en cada año. En 2021, se logró una cobertura de 100.793 familias.

⁴¹ ICBF define meta financiera como el presupuesto asignado para la ejecución de los servicios ICBF durante la vigencia y que se actualiza mensualmente como resultado de modificaciones (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2021, pág. 6). Se toma este valor para el cálculo de la inversión por familia en zona urbana y rural.

Como lecciones aprendidas de la vigencia 2021, para 2022 se identifican como retos para la modalidad, potencializar Mi Familia Universal como “estrategia basada en las TIC que promueve las capacidades familiares con acompañamiento y orientación en el cuidado y la crianza, y la prevención primaria de riesgos de vulneración o amenaza de los derechos de NNAJ y las familias” y motivar la participación de 6.200 profesionales pertenecientes a equipos psicosociales en el curso virtual de asistencia técnica.

3.1.3. Productos de la implementación de la Modalidad Mi Familia

Los productos de la cadena de valor que se identifican luego de analizar la operación de la modalidad se describen en la tabla 9, a continuación.

Tabla 9 – Productos de la cadena de valor de la modalidad Mi Familia

TÉCNICO DOCUMENTALES
- Registros de los formatos definidos en los documentos de soporte a la gestión
FINANCIEROS
- Ejecución presupuestal por vigencia por parte de la Dirección de Familias y Comunidades (en miles de millones)
RECURSO HUMANO
- Operador contratado a través del Régimen Especial IP 002-2019
- Equipo operativo ⁴² para la prestación de los servicios.
CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO DE PROMOCIÓN Y PREVENCIÓN (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022b)
- Plan de acción anual
- Plan de asistencia técnica
- Información para la definición de las hojas de vida de los indicadores y las actividades del Plan de Acción
- Riesgos para la Matriz de riesgos del proceso
- Documento de políticas públicas institucionales
- Lineamiento técnico y Manual Operativo Mi Familia con sus anexos. Acompañan las resoluciones como mecanismo de formalización
- Fichas de condiciones técnicas esenciales
- Orientaciones para la contratación de los servicios misionales, estudios previos, Minuta contractual
- Plan de Asistencia Técnica ejecutado, Informes de la ejecución del Plan de Asistencia Técnica y Resultados de asistencia técnica
- Informes de seguimiento y/o supervisión a la gestión de la vigencia, evidencias de seguimiento a metas sociales y financieras
- Informes de seguimiento con alertas y recomendaciones para mejoras en la prestación de los servicios, Acta de Comité Técnico Operativo
- Resultados de la implementación de la gestión de las políticas priorizadas
- Informe de resultados de gestión de riesgo e informe de gestión
- Acciones de mejora
OTROS
- Tablero de control de Mi Familia
- Reporte Metas Sociales y Financieras- cierre a diciembre del 2021.

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022) con base en información del SIG del ICBF disponible en

<https://www.icbf.gov.co/>

3.2. Flexibilizaciones implementadas en el marco de la pandemia

Como se ha citado en la sección anterior, la operación de Mi Familia está actualmente descrita en el Manual Operativo⁴³ versión 5, emitida en enero de 2022 como actualización a la versión 4, la cual

⁴² El operador debe cumplir con lo establecido en la Guía para la adquisición de bienes y servicios de calidad (G7.ABS) y la cartilla Criterios para la implementación del Sistema Integrado de Gestión

plasmó cambios en la operación requeridos durante la vigencia 2020, en la cual se declaró el Estado de Emergencia Sanitaria Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional con el Decreto 417 de marzo de 2020 con ocasión de la pandemia por el coronavirus COVID-19. Entre las medidas declaradas por el país, en relación con la Modalidad se destacan el acatamiento a la recomendación de la Organización Mundial de la Salud (OMS) de distanciamiento social y asilamiento, de maximizar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC), para proteger la vida y la salud de los ciudadanos.

A partir de estas recomendaciones, la modalidad ajusta el diseño de su operación, que ya contaba con acompañamiento presencial y no presencial⁴⁴, para adoptar medidas que garanticen, tal y como se citó en el punto “3. JUSTIFICACIÓN” de los considerandos del mencionado Decreto:

Que ante el surgimiento de la mencionada pandemia se debe garantizar la prestación continua y efectiva de los servicios públicos...lo cual supone flexibilizar los criterios de calidad, continuidad y eficiencia de los servicios, establecer el orden de atención prioritaria en el abastecimiento de los mismos, flexibilizar el régimen laboral en cuanto los requisitos de los trabajadores a contratar (...) (p.12).

En respuesta a lo anterior, el ICBF emite la Resolución 5785 de 2020, que adoptó la versión 4 del Manual Operativo y la versión 2 del Lineamiento Técnico, reconociendo, entre otros aspectos, la declaratoria de emergencia de Salud Pública que llevó a la promulgación del decreto anteriormente citado. En particular, esta resolución en sus considerandos declara:

Que las afectaciones psicosociales de los padres, madres y cuidadores, así como el aumento de situaciones de confrontación y crisis al interior de los hogares, representan una carga de estrés en los entornos donde transcurren las vidas de niños, niñas y adolescentes, así como su familia. (Pág.3-4)

Se esgrimen otros argumentos para la actualización tanto del Lineamiento Técnico como del Manual Operativo, en particular por su relevancia estratégica en la política social del país:

- i. La operación de Mi Familia que se fundamenta en un acompañamiento familiar psicosocial tiene el “potencial para promover el bienestar psicosocial, la salud mental y la convivencia armónica al interior de las familias” (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2020d, pág. 4), , situación de contexto que demostraba niveles de estrés tóxico en las familias, y por ende, en los niños, niñas y adolescentes, causado por la situación de aislamiento, lo cual, como indica el Center on the Developing Child Harvard University

⁴³ La Resolución 10162 de diciembre de 2022 adopta de forma conjunta la versión 5 del Manual Operativo y el Lineamiento Técnico V3

⁴⁴ De acuerdo con el Manual Operativo en su versión 3, en la prestación de la modalidad de atención se dispuso el Acompañamiento No presencial bajo responsabilidad exclusiva del ICBF. Este tipo de acompañamiento se fundamentó en acciones de contacto complementario con las familias mediante el uso de TIC, orientadas a “fortalecer el proceso territorial y hacer seguimiento a las familias”. **Fuente especificada no válida.**

(2022), genera daños a nivel emocional, físico y de condiciones de aprendizaje y socialización a largo plazo.

- ii. El acompañamiento que ofrece Mi Familia facilita el acceso de la familia a la oferta social complementaria que buscaba mitigar los daños económicos que causó la declaratoria de emergencia por el COVID-19.
- iii. Se recogían en esta modalidad de atención, las recomendaciones para la protección a la salud mental, para proteger el enfoque preventivo y para proteger a los menores ante potenciales situaciones de violencia.

En adición, se emitió la Resolución 2999 del 18 de marzo de 2020⁴⁵, que adoptó el anexo para la Prestación del Servicio de Atención de la modalidad Mi Familia, ante la declaración de emergencia sanitaria. Dicho Anexo, de obligatorio cumplimiento, se declaró parte integral del Manual Operativo y del Lineamiento Técnico de esta modalidad y fue actualizado en julio del mismo año. Este proceso de flexibilización de modalidad fue documentado por el ICBF (2021a)⁴⁶ y en el mismo se indicaron como medidas las siguientes:

- **Ajustes en el material metodológico.** Se modificó el diligenciamiento no presencial de instrumentos de caracterización y diagnóstico a través de la ficha socio familiar e instrumentos de habilidades. Se acompañaron estos ajustes con jornadas de asistencia a través de plataformas virtuales y canales telefónicos.
- **Ajustes a los contratos de aporte.** Como medida preventiva ante el potencial riesgo de incumplimiento de metas e hitos, se dieron orientaciones a las regionales para adelantar, según conveniencia, las modificaciones contractuales con un carácter de pertinencia. Se propusieron inicialmente ajustes a través de la figura de “Otrosí” a los contratos de aporte para el ajuste en desembolsos de aportes del ICBF y documentos del contrato sin que implicara cambios en valor y plazo de ejecución de los contratos. Luego, en julio de 2020 se emitieron lineamientos obligatorios (ajuste a obligaciones del contratista y forma de desembolsos y documentos) y posibles (plazo y valor)⁴⁷. Se permitió a su vez redistribuir los gastos de transporte de visitas en planes de telefonía celular y trasladar los recursos para refrigerios, propios de los encuentros familiares, al rubro de imprevistos.

⁴⁵ Modificada por la Resolución 3240 de abril de 2020 por efectos de ampliación del periodo de declaratoria de emergencia

⁴⁶ Esto se enmarca en un documento adicional al Anexo del Manual Operativo para la prestación del servicio de atención de la modalidad Mi Familia (A3.MO18.PP) adoptado en marzo de 2020 con la citada Resolución 2999, así como del Anexo de orientaciones, técnicas, operativas y financieras para la prestación remota de los servicios de atención a la primera infancia del ICBF, ante la declaración de emergencia sanitaria decretada por el gobierno nacional de Colombia por causa del COVID – 19 emitido también en marzo de 2020 (A1.LM5.PP) y de Orientaciones técnicas para el acompañamiento psicosocial familiar no presencial emitido en abril de 2020 (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2021a, pág. 17).

⁴⁷ La Dirección de Familias y Comunidades dispuso de herramientas de apoyo y acompañamiento a las direcciones regionales para gestionar estas modificaciones como lo fueron la *Herramienta para el Modelaje del Otrosí para desembolsos y escenarios de decisión*.

- **Ajustes en seguimiento.** Se diseñó el reporte de seguimiento a llamadas orientado a monitorear la gestión adelantada de forma telefónica con las familias, registrando cantidad de participantes, canal utilizado, temática y duración. Esto estaba sujeto a capacidades de las TIC presentes en territorio; y en agosto de 2020 se emitió el formato con el cual la supervisión monitoreaba a través de llamada a la familia, la calidad y pertinencia del servicio prestado por el operador.

Con base en lo anterior, y antes de analizar las flexibilidades en la operación por la pandemia, es relevante comprender los hitos documentales que sustentan la modalidad Mi Familia (Figura 2) y que son la base para el desarrollo de la gestión por parte de los actores, en garantía del cumplimiento de atributos de operación por procesos, control y mejora continua, citados en la Política Integrada del ICBF⁴⁸.

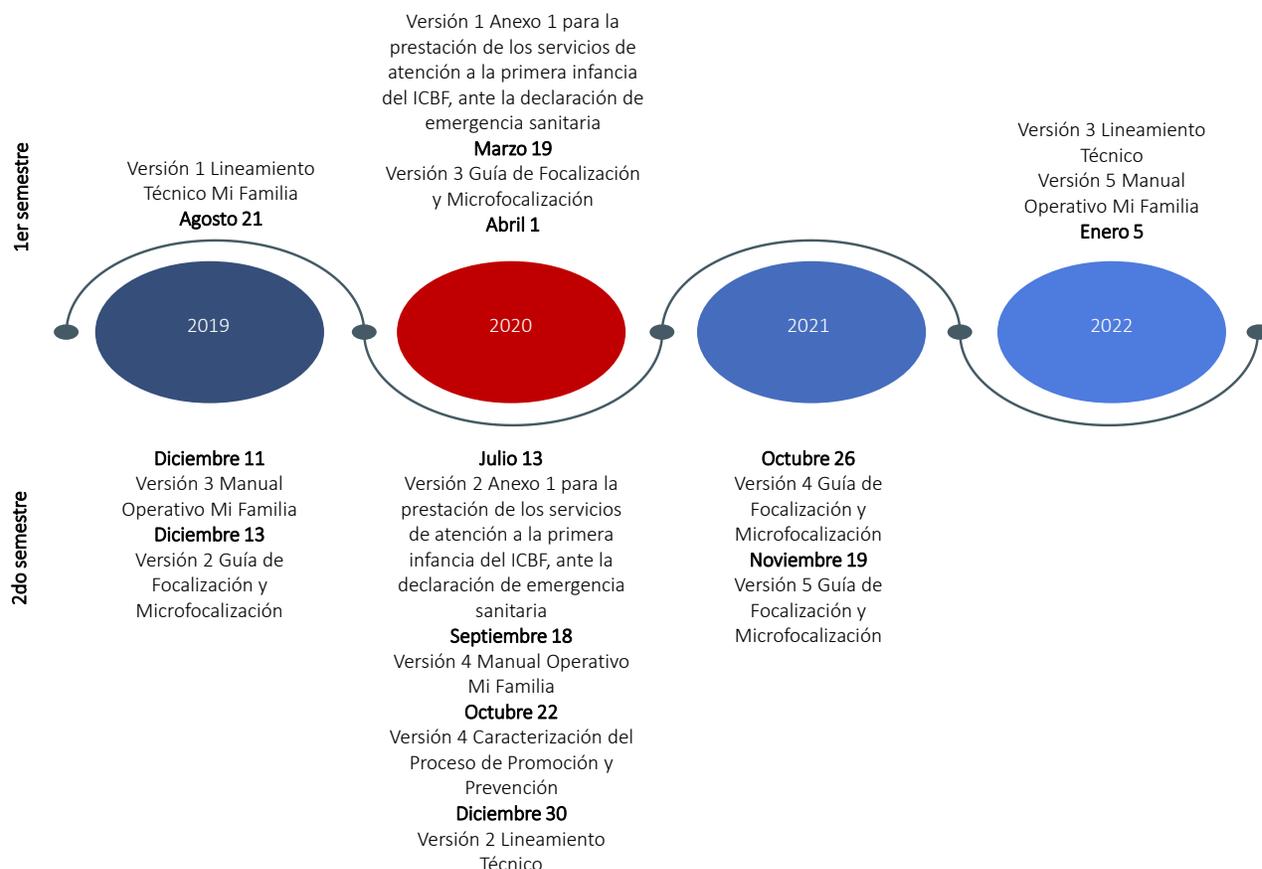
Este análisis se concentra en las versiones vigentes para 2021 del Manual Operativo y del Lineamiento Técnico, en las cuales se deben evidenciar los cambios por la pandemia presentada en 2020 ya que son los documentos compilatorios y estructurales que guían la operación de Mi Familia. Las versiones para 2021 debían adoptar los cambios, los cuales se muestran de formas comparadas con los ajustes formales que se documentaron en el control de cambios del Sistema Integrado de Gestión (SIGE) de la entidad⁴⁹. Se analizan de forma conjunta con la segunda versión del Anexo al Manual Operativo de la modalidad por el COVID-19 (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2020e), por la completitud que se reseña en ICBF (2021a). Ver Tabla 10.

⁴⁸ Se declara la Política Integrada del ICBF como "En el ICBF promovemos el desarrollo y la protección integral de los niños, niñas y adolescentes, fortaleciendo las capacidades de los jóvenes y las familias como actores clave de los entornos protectores y principales agentes de transformación social, en el marco de la garantía de derechos, la gestión de riesgos, la operación por procesos, la seguridad y privacidad de la información, la seguridad digital, la identificación y gestión de los aspectos e impactos ambientales; y la prevención de los incidentes, accidentes y enfermedades laborales en los niveles Nacional, Regional y Zonal.

Para ello promovemos una cultura basada en el servicio, la comunicación efectiva, la innovación, el control, la mejora continua y el desarrollo del talento humano con el propósito de contribuir a la construcción de un país, donde los niños niñas y adolescentes puedan desarrollarse en condiciones de equidad y libres de violencias". Consultada en <https://www.icbf.gov.co/modelo-planeacion-y-sistema-integrado-gestion/sistema-integrado-de-gestion>

⁴⁹ Esto se ejecuta en el marco de instrucciones que ofreció el Anexo Orientaciones ante la Contingencia del COVID-19 para a Actualización y Modificación de Lineamientos Técnicos y Manuales Operativos V1 (A1.P16.DE) (ICBF, 2020f). Este Anexo aplicó para todos los procesos y niveles de la entidad, con el fin de flexibilizar, rediseñar y desarrollar esquemas de atención, modalidades y herramientas de la oferta por situaciones derivadas del COVID-19 aplicables en el territorio nacional, también en el marco del Servicio Público de Bienestar Familiar (SNBF)

Figura 3 – Hitos documentales que sustentan la operación de la modalidad de atención Mi Familia



Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022) con base en información sobre procesos disponible en <https://www.icbf.gov.co/procesos>

Tabla 10 – Comparación entre los cambios declarados en la Resolución 5785 de 2020 y los cambios formales a la operación técnica documentados en el SIGE

RESOLUCIÓN 5785 DE 2020	AJUSTES DOCUMENTADOS EN EL SIGE ⁵⁰
<p>En el artículo 3 se define que se debe aplicar el Anexo de Orientaciones ante la Contingencia del COVID-19 creado por el ICBF para dar cumplimiento a lineamientos nacionales con ocasión de la pandemia, durante el periodo que dure la declaratoria de emergencia.</p> <p>Al ser superada esta condición en el país, se continuaría aplicando el Procedimiento para la actualización y modificación de Lineamientos Técnicos y/o Manuales Operativos en su versión 4.</p> <p>Complementa lo anterior con aspectos relacionados con:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El párrafo del artículo 2 indica que la primera versión del Lineamiento Operativo y la tercera versión del Manual 	<ul style="list-style-type: none"> - Diferenciación entre ciclo básico y de profundización en la atención. - Orientaciones y principios de la modalidad - Importancia de capacidad de agencia de las familias para lograr la convergencia de oferta y gestión de redes como objetivo de la modalidad - Explicación y alcance de las capacidades familiares - Propósito de la visita domiciliaria - Forma de intervención por medio del acompañamiento no presencial, como resultado de la necesidad de atención y aprendizaje del proceso adelantado por COVID19 - Esquema de abordaje inclusivo de discapacidad - Alcance del componente de capacidad comunitaria

⁵⁰ Consultado en el numeral 14 Control de Cambios del Manual Operativo Modalidad Mi Familia Versión 5 (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022)

RESOLUCIÓN 5785 DE 2020	AJUSTES DOCUMENTADOS EN EL SIGE ⁵⁰
<p>Operativo continuarían en aplicación hasta la finalización de los plazos de ejecución de los contratos de aporte con los cuales se ejecutaba la modalidad en 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El artículo 4 y 5 ordena a la DFyC a aplicar y divulgar el Lineamiento Técnico y Manual Operativo ajustado con ocasión de la pandemia en esta Resolución, y al equipo de trabajo que participa en esta implementación, a acoger y verificar su aplicación 	<ul style="list-style-type: none"> - Actualización de la información inicial de la población objetivo y criterios de identificación de esta población - Directrices a la Guía de Focalización y Microfocalización de Mi Familia - Orden funcional a los criterios de selección de la modalidad - Alcance a la planeación de la operación - alcance a las actividades de convergencia de oferta y gestión de redes - Alcance a las características de las familias sujetas de atención, al desmarcar a tipologías de oferta complementaria de otras direcciones misionales del ICBF - Plan de nivelación - Gestión de caso - Alcance del acompañamiento no presencial y sus modos de intervención - Cambio en la cantidad de encuentros familiares en los modelos de atención

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022) con base en información del SIGE del ICBF disponible en <https://www.icbf.gov.co/>

De acuerdo con lo anterior, la afectación de la operación por el COVID-19 y el principio de mejora continua que tiene la entidad a partir del SIGE sustentaron estos cambios. Por un lado, estos ajustes se dan en respuesta a las afectaciones en la población que tuvieron las medidas sanitarias y de emergencia sanitaria y que dictaminaron el aislamiento, lo cual motivó la declaración de Mi Familia como relevante para la política social del país.

Desde este contexto, se revisó la operación de la modalidad para mantener aquello que funcionaba de forma adecuada, para ajustar aquellos aspectos de la operación que por la pandemia no permitían la presencialidad y por la aplicación del principio de mejora continua que busca hacer sostenible la operación y sus resultados. Las flexibilizaciones se formalizaron en lo legal y contractual (ver Tabla 8) y se resumen a continuación:

- Énfasis en los mecanismos de promoción y fortalecimiento de las capacidades de las familias para superar dificultades propias de las crisis, como en efecto lo representó el COVID-19.
- Como parte de las capacidades familiares, se hace énfasis en aquellas capacidades relacionales de las familias para hacer frente a situaciones o momentos de crisis e invitación para que reconozcan su resiliencia, que la define el Manual como “la posibilidad de superar una situación adversa, adaptarse a nuevas circunstancias y avanzar en su senda de desarrollo” (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2020c, pág. 13).
- Como lo cita el Manual Operativo (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2020c, pág. 16), el acompañamiento no presencial adquiere relevancia y permite continuidad de la modalidad. Por lo anterior, se detalla su pertinencia como refuerzo al acompañamiento presencial a través del uso de TIC, como acompañamiento no presencial para solicitar acompañamiento o asistencia a través

de los centros de contacto (Línea 141) o centros zonales del ICBF, como acompañamiento prestado por los operadores del Servicio Público de Bienestar Familiar (SPBF) que en casos de fuerza mayor o caso fortuito podía reemplazar el acompañamiento presencial y como acompañamiento mixto para familias separadas temporalmente, el cual permitió que el profesional del operador del SPBF acompañara a las familias intervenidas por autoridades administrativas o judiciales. Se observa este cambio al adicionar el acompañamiento mixto al no presencial como forma de intervención de Mi Familia (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2020c, pág. 40).

- Se incluye el abordaje inclusivo de la discapacidad en la modalidad que, si bien no se justifica por la pandemia, es relevante por la especial condición de vulnerabilidad de esta población. Se detallan tres trazadores en relación con el cuidado al cuidador, la participación de la persona con discapacidad (PcD) y de su familia y la articulación intersectorial (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2020c, pág. 18).
- Se insta a aplicar las directrices sobre focalización y microfocalización descritas en la Guía de Focalización y Microfocalización de Mi Familia. Es de tener en cuenta que esta Guía, en su versión 3, se modificó en abril de 2020 sin hacer referencia a la pandemia, lo que no tuvo incidencia en la actualización del Manual Operativo versión 4, ni del Lineamiento Operativo versión 2. De otro lado, la versión 4 de esta Guía, sí menciona la necesidad de actualizar su contenido con ocasión de la emergencia sanitaria por el COVID-19, la cual surge como respuesta al riesgo de vulneración de niños, niñas y adolescentes donde, como lo indica, tiene el objetivo de ampliar modalidades priorizadas para acompañamiento intensivo y fortalecer los componentes de familia, comunidad y redes. Lo anterior estuvo acompañado de ajustes a las modalidades priorizadas por la Dirección de Protección y la Dirección de Primera infancia en materia también de acompañamiento preventivo.
- La segunda versión del Anexo al Manual Operativo de Mi Familia, elaborado en respuesta los efectos del COVID-19 definió flexibilizaciones en la operación en los componentes de Capacidades familiares, Convergencia de oferta y Gestión de redes y Capacidades comunitarias, a través de:
 - o Uso de llamadas telefónicas, chat o correo electrónico para el envío de información a familias (45 a 75 minutos por llamada a razón de 15 llamadas), para previnculación, para convergencia de oferta y redes y para conformación de redes sociales.
 - o En la estructura operativa flexibilizó mediante permiso al operador, previa autorización de la supervisión, para definir grupos por Unidad de Atención Familiar (UAF), urbano y rural, menores a los planeados; garantizar que los mismos profesionales que acompañan a las familias vía telefónica sean los mismos que realizan el acompañamiento de forma presencial.

- Ajuste de la tasa de desvinculación máxima por profesional de acompañamiento en 27%. Lo que implica pasar de 22 familias en lo urbano y 20 en lo rural a 16 y 14 respectivamente.
- Posibles reemplazos de los encuentros comunitarios por llamadas telefónicas o conformación de chats con familias para profundizar temáticas de encuentros grupales o frente a la profundización de la modalidad. Estos reemplazos se acordaban conjuntamente entre el contratista y el supervisor del contrato de aporte, que es ejercida por la Dirección Regional. Se insta a que el operador guarde “de manera digital” la evidencia de la realización de llamada o chat para efectos de soporte de desembolsos, lo que sin embargo se acompaña de una instrucción que indica “Sin que eso implique una grabación de la llamada telefónica”.
- Posibilidad de reemplazar el plan de acción de una iniciativa comunitaria con una encuesta o votación telefónica para identificar dicha iniciativa.
- Uso de evidencias como chats, mensajes de texto (SMS) o correos electrónicos para reemplazar las firmas físicas en el Formato de Acuerdo de Vinculación (FAV)⁵¹ de la familia. Se acogen las grabaciones de audio para verificar acuerdos en la etapa previa a la vinculación.
- Uso de llamadas para adelantar espacios de reflexión con las familias con fines de nivelación.
- Se elimina la toma de Signos Físicos y de la Circunferencia Media de Brazo (CMB), también denominada perímetro branquial (PB) que la modalidad reconoce como una medida que permite observar riesgo de mortalidad por desnutrición en niños y niñas de 6 a 59 meses y mujeres gestantes. (ICBF, 2020)
- Uso de materiales de bio protección en la operación.

Llama la atención que aspectos diseñados en la operación que requieren contacto (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2020c) físico en las actividades de búsqueda y vinculación no fueron ajustados ni hacen referencia a la aplicación de protocolos para levantamiento de información por el COVID-19, o por lo menos no de forma directa. Para la fecha (septiembre de 2020), aún persistían las medidas dictaminadas por el Ministerio de Salud y Protección Social (Minsalud) para evitar aglomeraciones y demás espacios en los que converjan múltiples personas.

El Manual, en su cuarta versión continuó citando acciones como “facilitar acciones de articulación que conlleven a la búsqueda de espacios físicos para la ejecución de actividades, vinculación y atención a las familias y fortalecimiento del componente de convergencia de oferta”; “Una vez

⁵¹ Con este Acuerdo, la familia declara formalmente su participación en la modalidad Mi Familia, así como que ha sido informada sobre su objetivo, aspectos sobre el acompañamiento como el nombre del operador, formas presenciales o virtuales de cumplir actividades y recomendaciones, también deja constancia sobre sus compromisos durante la intervención y manifiesta su voluntad para autorizar al ICBF a adelantar actuaciones relacionadas con protección de datos e información personal y bioseguridad.

ubicadas las familias en sus domicilios, el operador, a través de los profesionales de las UAFU⁵² y UAFR⁵³, presenta la Modalidad y hace firmar el Acuerdo de Vinculación, en caso tal de que la familia no lo haya firmado” (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2020c, pág. 36), o “Conformar grupos de 66 familias por UAFU y 40 por UAFR atendiendo el criterio de cercanía geográfica, las cuales deben organizarse en subgrupos de 22 y 20 familias respectivamente, por profesional de UAFU y UAFR para efectos de realizar los encuentros familiares y las visitas en domicilio” (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2020c, pág. 37) (subrayado y pies de página por fuera de texto), sin que se hiciera referencia al Anexo del Manual Operativo en el que sí se detallaban ajustes a nivel estratégico (alcance de la modalidad o ejecución contractual) como instrumental (uso de medios telefónicos, por ejemplo). En este aspecto, puede presentarse una oportunidad de mejora en racionalización y simplificación documental que facilite la adherencia de los actores a los procesos, procedimientos y actividades de la modalidad.

En el Manual y el Lineamiento, se identifican también acciones que se mantienen sin hacer alusión al uso de TIC tal y como lo definían los lineamientos para actualización de estos documentos que guían la operación y que requieren de comunicación e interacción entre actores, lo que puede afectar la conformidad de la operación frente al cumplimiento de requisitos legales definidos por el Minsalud a través de sus resoluciones orientadas a evitar la prevalencia por el COVID-19.

Entre estas acciones, la Gestión de Casos, que tiene una connotación especial de acompañamiento y requiere enfatizar el proceso de atención frente a una potencial vulneración, no presentó cambio alguno por la declaratoria de emergencia. Es de citar lo que el Manual Operativo Versión 4 dispone “Las reuniones de gestión de caso permiten observar, reflexionar y evaluar los avances y dificultades, así como confirmar, definir o redefinir acciones” (ICBF, 2020c, pág. 42). Lo anterior puede darse en la práctica también de forma virtual. En consecuencia, no se observaron cambios por la pandemia en el mecanismo de observación ni en la ejecución de los encuentros comunitarios. Tampoco se identificaron cambios, a pesar de ser citados, en materia de alcance del componente de capacidad comunitaria.

Las apreciaciones sobre estas medidas desde la realidad de quienes intervienen en la entrega del servicio serán expuestas en el siguiente capítulo. Se abordarán aspectos sobre la continuidad en la prestación del acompañamiento técnico y aquellos presentes en la transición entre la virtualidad y la presencialidad, la articulación con las secretarías de salud, y aspectos relacionados con la situación de las familias que se afectó principalmente por la crisis económica y tuvo efectos en su salud mental.

⁵² Unidad de Acompañamiento Familiar Urbana

⁵³ Unidad de Acompañamiento Familiar Rural

4. FUENTES DE INFORMACIÓN Y ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS CON LA CARACTERIZACIÓN DE LOS PARTICIPANTES

4.1. Fuentes de información primaria cuantitativa

4.1.1. Diseño muestral cuantitativo

La población objetivo estuvo compuesta por las familias beneficiarias y el talento humano de la modalidad Mi Familia 2021-2022. Aunque el ICBF ha atendido en esta modalidad a 119.258 familias, la base de datos compartida a corte del 18 de abril del 2022, que fue la base para el muestreo cuenta con 115.619 familias (1.960 con la estructura operativa Tipo A y 113.659 con Tipo B) y con 6.239 profesionales. Estas familias beneficiarias, se encuentran ubicadas en 31 departamentos del país. El esquema A se encuentra en 5 departamentos: San Andrés, Amazonas, Guainía, Guaviare y Vichada y el esquema B en los departamentos restantes salvo Vaupés⁵⁴.

Así, se determinó que el marco de muestreo corresponde a 115.619 familias. Adicionalmente, se consideraron los 6.239 profesionales de acompañamiento familiar y asistencia técnica, como marco de muestreo para esta subpoblación. La información de contacto de los profesionales de acompañamiento familiar (PAF) seleccionados fue suministrada por las direcciones regionales a la Dirección de Familias y Comunidades del ICBF, pero aun así se presentó un alto nivel de no respuesta; se contactaron 2.375 para lograr 919 encuestas completas.

Siguiendo la ficha de condiciones técnicas de la evaluación, se consideró como un primer estrato la estructura operativa (Tipo A o B) y la macrorregión, y para el segundo estrato la zona de residencia (cabecera o resto) y el tipo de acompañamiento (intensivo o preventivo). Las unidades de observación que hicieron parte de la muestra fueron las familias beneficiarias para la encuesta a hogares y con el fin de enriquecer el estudio y poder analizar los resultados de los profesionales de manera conjunta con las familias, se buscó que la muestra de talento humano estuviera compuesta por los Profesionales de Acompañamiento Familiar (PAF) que prestaron acompañamiento a las familias seleccionadas para la muestra. Sin embargo, debido al alto nivel de no respuesta no se logró una vinculación uno a uno entre las dos muestras.

Así, el diseño de muestra propuesto consideró las siguientes unidades de muestreo: La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) fue el municipio, la Unidad Secundaria de Muestreo (USM) fueron los profesionales de acompañamiento y la Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) fue la familia beneficiaria.

Se implementó un diseño probabilístico estratificado en tres etapas, donde la estratificación por estructura operativa y macrorregión se realizó en la primera etapa de selección y la estratificación por

⁵⁴ En Vaupés no hay cobertura

zona de residencia y tipo de acompañamiento se realizó en la tercera etapa. En cada etapa la selección fue aleatoria y a todos los registros del marco de muestreo se les asoció una probabilidad de selección conocida y mayor que cero.

4.1.2. Indicadores de precisión y confiabilidad

Se esperaba contar al menos con una muestra de 2.132 familias y 887 profesionales. Las encuestas finalmente realizadas sobrepasan este valor, logrando así una cobertura mayor al 100%, lo cual ayuda a reducir el error muestral. Este tamaño de muestra esperada y la finalmente encuestada por macrorregiones se presenta en la tabla 11.

Tabla 11 – Distribución muestra esperada y finalmente alcanzada de hogares por macrorregión

MACRORREGIÓN	MUESTRA ESPERADA	MUESTRA ALCANZADA	COBERTURA
Caribe	514	526	102%
Centro Oriente	452	463	102%
Centro Sur Amazonia	263	265	101%
Eje Cafetero y Antioquia	259	260	100%
Llanos	324	325	100%
Pacífico	320	326	102%
Total	2.132	2.165	102%

Fuente: UT Econometría-SEI

A continuación, se muestra el número de encuestas alcanzadas y los errores muestrales por estructura operativa, tipo de acompañamiento y zona.

Tabla 12 - Errores muestrales alcanzados por estructura operativa, tipo acompañamiento y zona

NIVEL REPRESENTATIVIDAD		ENCUESTAS ALCANZADAS	ERRORES MUESTRALES
Tipo Estructura	Tipo A	451	6,52%
	Tipo B	1.714	3,78%
Tipo Acompañamiento	Intensivo	504	6,89%
	Preventivo	1.661	3,84%
Zona	Cabecera	1.967	3,53%
	Resto	198	11,14%
Total		2.165	3,36%

Fuente: UT Econometría-SEI

Así, la muestra de hogares logra un error menor al 5% (3,36%) y para los PAF donde se logró un total de 919 encuestas, se produce una cobertura de 104% y un error de 4,8%. Es importante notar que, en el proceso de recolección, 702 encuestas de profesionales corresponden al diseño muestral anteriormente planeado. Para obtener este número de encuestas se debió contactar a todos los profesionales en los municipios seleccionados para la muestra y aun así no fue suficiente. Esto porque, dada la coyuntura de finalización de la operación de la modalidad y los contratos de los PAF,

la tasa de respuesta a las encuestas fue mucho menor que la esperada inicialmente. Por lo anterior, para completar el número de encuestas para PAF requeridas, se realizó una selección aleatoria de profesionales en otros municipios. Esta inclusión hizo necesario un ajuste en los factores de expansión. Así, los profesionales encuestados por fuera de los municipios de la muestra tendrán un factor de expansión igual a 1 (se auto representarán), lo cual no afecta la representatividad de los profesionales, la cual sigue siendo sobre el total nacional.

4.2. Fuentes de información primaria cualitativa

4.2.1. Muestra cualitativa, tipos de actores y justificación de los criterios de elección de participantes para los instrumentos cualitativos

La muestra cualitativa se definió una vez finalizó la prueba piloto para el operativo de campo, para tener en cuenta los resultados de ese ejercicio. En esta muestra se seleccionaron 11 municipios en las 5 macrorregionales en donde opera la Modalidad Mi Familia.

Para la selección de la muestra de municipios se tuvieron en cuenta como criterios de representatividad: el tipo de estructura operativa, la macrorregión y el tamaño del municipio. En cuanto a estructura operativa, se buscó que el Tipo A, que corresponde a unos pocos departamentos con un poco menos del 2% de los beneficiarios del programa, quedara representada al menos en los instrumentos aplicados a las familias, desafortunadamente por la finalización de la operación de la modalidad y la terminación de los contratos, no fue posible aplicar los instrumentos dirigidos a actores institucionales.

La distribución por macrorregión se presenta en Figura 4 y en la Figura 5, se examina la distribución por tamaño de municipio y para los municipios que componen cada grupo. El grupo de municipios grandes y medianos son las capitales departamentales, excepto Puerto Carreño, y en el grupo de municipios pequeños se incluyen municipios no capitales y Puerto Carreño.

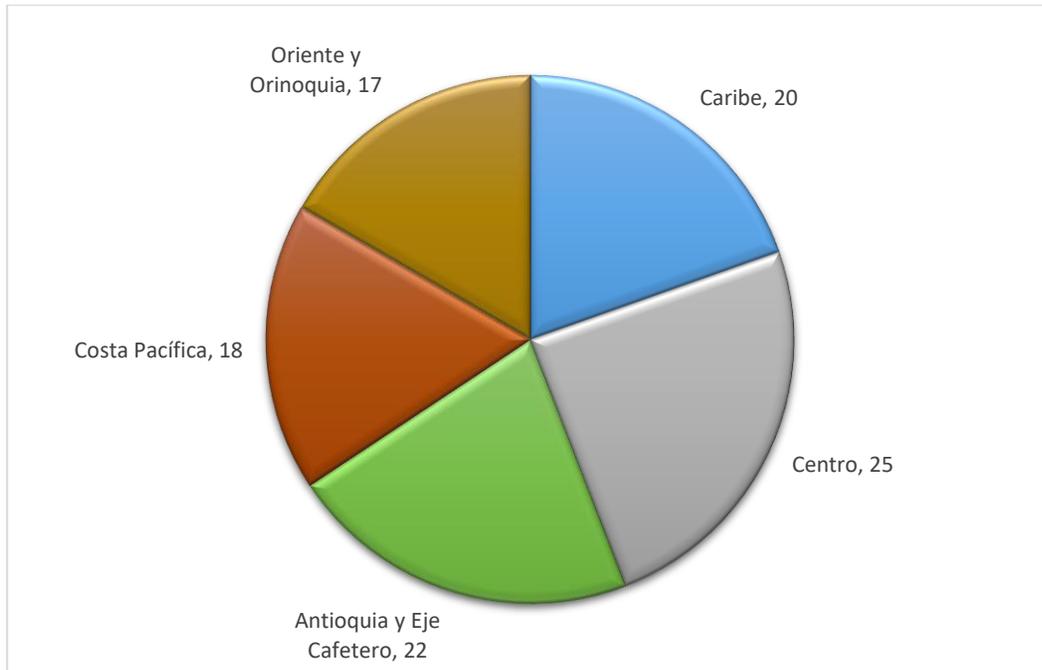
Para la selección de los informantes al interior de cada municipio y para cada tipo de instrumento se aplicaron los criterios de inclusión forzosa o inclusión por conveniencia y para algunos casos selección aleatoria:

- **Inclusión forzosa:** se utilizó cuando se trataba de un único actor que maneja la información que se busca investigar, como en el caso de las entrevistas grupales con los enlaces técnicos de supervisión, protección y Defensoría y las entrevistas con los funcionarios nacionales del ICBF, teniendo en cuenta el cargo, el conocimiento, la experiencia y la función que cumplían dentro de la Modalidad Mi Familia.
- **Por conveniencia:** Es un muestreo no probabilístico en el que se elige a los actores por su facilidad de acceso para participar en el estudio. Se utilizó en el caso de los instrumentos aplicados a profesionales en territorio, quienes respondieron a la invitación a participar de

acuerdo con su disponibilidad. En el caso de los hogares, la aplicación de los instrumentos grupales se dio utilizando criterios de cercanía y los informantes individuales se seleccionaron por disponibilidad, entre los participantes a esos talleres.

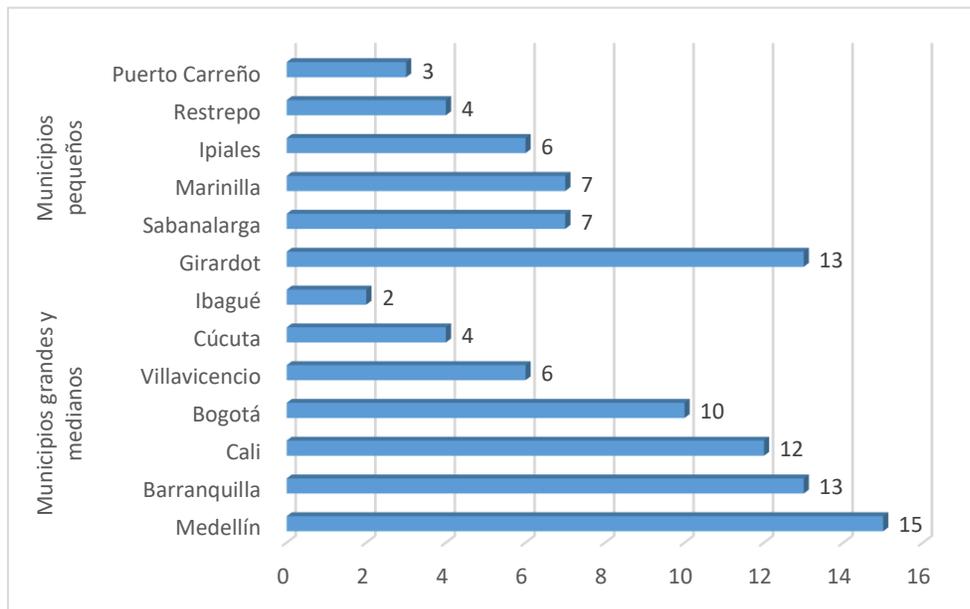
En la tabla 13 se presenta la distribución general de los instrumentos aplicados.

Figura 4 – Distribución del número de instrumentos cualitativos aplicados según macrorregión



Fuente: UT Econometría-SEI- Trabajo de Campo cualitativo

Figura 5 – Distribución del número de instrumentos cualitativos aplicados por municipio, según tamaño



Fuente: UT Econometría-SEI- Trabajo de Campo cualitativo

Tabla 13 – Muestra final operativo de campo cualitativo

ESTRUCTURA OPERATIVA	Ubicación			Actores institucionales									Familias				Totales			
				Entrevistas Individuales			Entrevistas Grupales			Talleres			Observaciones IN-SITU	Entrevistas individuales		Talleres		Total por municipio	Total por macrorregión	Por estructura operativa
	MACRO REGIONAL	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Funcionarios nacionales	Gerentes de operaciones	Gestores de Oferta	Enlaces Técnicos	Enlaces supervisión	Enlaces Protección	Enlaces Defensorías	Profesionales de Asistencia Técnica	Profesionales de Acompañamiento F.		El Padres/Madres	El NNA	Taller madres, padres y cuidadores	Taller NNA			
Tipo B	Caribe	Atlántico	Barranquilla		1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1			13	20	99
			Sabanalarga												2	2	2	1		
	Centro	Cundinamarca	Girardot				1	1	1	1		1		3	3	1	1	13	25	
			Tolima	Ibagué										2				2		
			Bogotá	Bogotá	6	1	1					1					1			
	Antioquia y Eje Cafetero	Antioquia	Marinilla				1	1	1	1						2	1	7	22	
			Medellín		1	1						1	1	5	3	3				
	Costa Pacífica	Valle del Cauca	Cali		1	1	1	1	1	1	1	1		2	2			12	18	
			Nariño	Ipiales									1		1	1	2	1		
	Oriente y Orinoquia	Meta	Villavicencio		1	1	1	1	1	1								6	17	
Restrepo													2	2			4			
N. de Santander			Cúcuta								1	1				1	1	4		
Tipo A		Vichada	Puerto Carreño										1	1	1		3	3		
Total				6	5	5	5	5	5	5	6	10	15	15	10	5	102			
Total por tipo de instrumento				16			20			11			10	30		15				
Por tamaño del municipio	Municipios grandes			6	5	5	3	3	3	3	5	4	10	6	6	2	1			
	Municipios pequeños			0	0	0	2	2	2	2	0	2	0	9	9	8	4			

Fuente: UT Econometría-SEI

4.2.2. Tipos de instrumentos cualitativos

Para la recolección de información cualitativa se desarrollaron 4 tipos de instrumentos, a saber:

Figura 6 - Instrumentos cualitativos



Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022),

1. Entrevistas Individuales

Las entrevistas individuales a funcionarios de ICBF, subdirectores y líderes de proceso en la Dirección de Familias y Comunidades, en el nivel nacional, buscaron indagar la visión estratégica del programa en su diseño, identificando los principales cuellos de botella y lecciones aprendidas reconocidas por el equipo directivo del programa. Adicionalmente, para algunos actores se indagó sobre los subcomponentes de la estructura operativa, los procesos de focalización, las dificultades y fortalezas en la entrega del servicio, y sobre los procesos de seguimiento y monitoreo, para obtener opiniones y percepciones para el análisis de operaciones de la evaluación.

Por otra parte, en las entrevistas dirigidas a familias se exploraron diversos aspectos relacionados con actitudes, prácticas, estilos de crianza y otros aspectos del componente de resultados de la evaluación.

2. Entrevistas grupales

Las entrevistas grupales dirigidas a funcionarios y colaboradores de ICBF en el nivel regional buscaron indagar por la implementación del programa desde roles técnicos y operativos. Adicional a ello, se buscó contrastar la experiencia y perspectiva de cada participante, identificando puntos de encuentro y diferencias.

3. Talleres participativos

Los talleres participativos buscaron promover la construcción colectiva de conocimiento a partir de las experiencias individuales de los actores involucrados en el marco del programa. Los talleres dirigidos a familias buscaron indagar en la valoración que los participantes dieron a la entrega del servicio y en cuanto a resultados indagaron por las capacidades familiares y las relaciones y dinámicas al interior de las familias.

En algunos casos fue evidente que el mayor interés por participar estuvo en las madres y cuidadoras femeninas, mientras que la asistencia de los padres y cuidadores masculinos fue muy escasa. Para los casos de la Regional Centro, la mayoría de las familias vinculadas a la modalidad están conformadas por madres cabeza de hogar por lo cual no era posible convocar y realizar talleres con padres. En la regional Oriente Orinoquia, por su parte, los padres no respondieron a la convocatoria porque por sus compromisos laborales no tenían disponibilidad de tiempo. Es importante mencionar que la respuesta para participar en este tipo de actividades pueden ser una muestra del interés de los integrantes de la familia en el programa y en sí mismo aporta al análisis cualitativo de y a la interpretación de los resultados.

4. Observaciones In Situ

Las observaciones en los lugares de prestación del servicio buscaron comprender de forma detallada y en tiempo real el desarrollo de actividades y procesos estratégicos para el adecuado desarrollo del programa.

Por las condiciones reales de los contratos de los operadores de la modalidad Mi Familia, al momento de realizar el levantamiento de información no se contaba con actividades en todas las macrorregionales y la mayoría de las actividades programadas corresponden a actividades de asistencia técnica.

Es importante resaltar desde lo técnico y metodológico las observaciones in situ que se realizaron aportaron información suficiente y relevante para responder a varias preguntas orientadoras planteadas en la matriz de consistencia. Por otra parte, los vacíos que puedan dejar las observaciones de gestión de caso que no se pudieron llevar a cabo, se suplieron con los otros ejercicios cualitativos en los que se indaga por las mismas preguntas orientadoras planteadas.

4.3. Fuentes de información secundaria

4.3.1. Bases de datos administrativas

La información para incluir las variables de contexto se descargó de la página web de datos e indicadores municipales *Terridata* del Departamento Nacional de Planeación. Para la elaboración del modelo econométrico que se presentará más adelante, se tomaron cuatro variables que se obtuvieron de esta página web oficial, las cuales fueron el índice de necesidades básicas insatisfechas (NBI), la población de cada Municipio, la tasa de violencia interpersonal por cada 100.000 habitantes (VIP) y la

tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes. Para el análisis se incluyeron las últimas observaciones disponibles publicadas por las entidades responsables en su correspondiente sitio web: La población corresponde al año 2020, la tasa de homicidios al 2020, la tasa de violencia interpersonal es del 2019 y el NBI del 2018.

4.3.2. Bases de datos censales con las mediciones iniciales y finales de las habilidades familiares medidas mediante pruebas psicométricas.

Uno de los principales insumos para la identificación de las familias y el tipo de modalidad y atención que se les brindó fueron las bases de datos suministradas por el ICBF, tanto las de caracterización de la intervención como las de las mediciones de las habilidades familiares recogidas antes, durante y al finalizar el proceso de intervención del programa en cada hogar.

Para el cálculo de los indicadores y de los índices sintéticos se hizo necesario unir las bases de datos suministradas por el ICBF, con la base de datos de la encuesta a hogares adelantada por esta consultoría. Proceso que se llevó a cabo con una pérdida mínima de información en el caso de las bases de los adultos, pues las observaciones que no cruzaron fueron 24 de 2.165. Sin embargo, al unir la base de datos de los hogares que contestaron la encuesta con la de las NNA correspondiente a la finalización de la intervención y suministrada por el ICBF⁵⁵, se evidenció una disparidad relevante de información, por lo cual se decidió incluir los indicadores para las NNA calculados con la base de datos del ICBF únicamente en la sección de caracterización de los resultados de la modalidad.

Así mismo, se identificó en varias preguntas hechas a las NNA respecto a sus padres, que no se reportaba la respuesta dentro del rango establecido, y se asumió que no convivían con su padre y/o madre, por lo cual la pregunta no aplicaba, entonces se decidió dejar estas respuestas con el rango más bajo que tenía la escala, pues aunque esta situación, si bien puede obedecer a distintos factores, es un aspecto no deseable en la crianza de las NNA en la mayor parte de los casos.

Por último, para llevar a cabo el análisis de los cambios observados en las opiniones y actitudes de las familias respecto a la crianza de las NNA, se tuvieron en cuenta las familias que aparecían tanto en la base de datos inicial como en la final y se asumió esta población como el universo del estudio. Se evidenció que, aproximadamente, el 5% de las familias registradas en la base de datos inicial no se encontraban en la final, denotando una posible deserción del programa o una dificultad para aplicar la encuesta para medir los indicadores luego de iniciada la intervención. Sin embargo, se considera que lo anterior no tiene repercusiones sobre las estimaciones pues, se trata de una reducción en el universo de beneficiarios. De los usuarios cuyos datos no se encontraron en la base de datos final de la modalidad, no se contaba con información de tipo de modalidad, acompañamiento o estructura

⁵⁵ Esta disparidad en la información se debe a dos factores: i) Los instrumentos de medición de habilidades solo son aplicados a NNA de 12 años en adelante. Por lo tanto, todos aquellos menores de 12 años no cuentan con información. ii) Hubo hogares en donde las NNA de 12 o más edad estuvieron presentes en la toma inicial de los instrumentos, pero no en la final, por lo que no se pudo hacer el levantamiento de dicha información

operativa para 4.402 hogares. De los usuarios que no cruzaban con la base de datos inicial y que sí se pudo obtener dicha información se evidencia que el 87,6% correspondía a la modalidad urbana y el 12,4% a la rural; así mismo, el 98,9% era atendido bajo la estructura operativa tipo A y el 1,1% bajo el tipo B; y, por último, el 84,3% hacía parte del tipo de acompañamiento preventivo, el 12,7% al intensivo y el restante 3% al preventivo-discapacidad.

5. METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS

5.1. Investigación cuantitativa

5.1.1. Métodos de análisis cuantitativo.

De acuerdo con la metodología de análisis de resultado planteada (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2002), los pasos metodológicos del análisis cuantitativo son: i) establecer el estado del resultado, ii) definir los factores que afectan el resultado y iii) las contribuciones del Programa al logro del resultado. Con base en lo anterior, en el primer paso, se realizó un análisis exploratorio de datos⁵⁶ (ver por ejemplo Robson & McCartan (2016), para identificar en qué medida las acciones implementadas han generado efectos en los indicadores finales de resultados⁵⁷, esto a través del uso de estadísticas⁵⁸ descriptivas presentadas mediante gráficas y tablas⁵⁹.

Para la construcción de los indicadores, se codificaron las escalas de las preguntas de los instrumentos para que dieran cuenta de la situación ideal o deber ser de una crianza positiva o de la calidad de las relaciones familiares. Para tal fin, se asignaron puntajes de tal forma que el mayor puntaje representa la situación ideal, para luego asignar un puntaje menor a las demás opciones hasta llegar a la situación menos deseable. Posteriormente, se estandarizó el indicador en una escala entre 0 y 1 (o 100) a partir de los valores máximos y mínimos teóricos⁶⁰, con lo cual se obtuvo una medida del nivel de cada indicador con referencia al valor ideal de 1 o 100%. Entre más cercano el valor observado a 100 puntos, mejor la situación de la crianza o de la relación.

Por su parte, en lo que tiene que ver con los factores que afectan el resultado, también se realizó un análisis exploratorio de datos para definir la asociación existente entre los indicadores de resultado y los indicadores de contexto⁶¹. Específicamente, se estimó un modelo econométrico de ecuaciones simultáneas para los constructos mencionados en el capítulo anterior, con el propósito de identificar aquellos factores, internos y externos a la familia, que afectan positiva o negativamente al logro de los resultados.

⁵⁶ Previo a dicho análisis se realizó un proceso de limpieza y sistematización de la información

⁵⁷ La especificación de la forma de construcción de los indicadores se basó en los objetivos de la intervención

⁵⁸ Como por ejemplo promedios y porcentajes de prevalencia

⁵⁹ en Stata ® y Microsoft Excel ®.

⁶⁰ Para esto se siguió la siguiente fórmula:
$$\text{Indicador estandarizado} = \frac{(\text{Valor observado} - \text{mínimo teórico})}{(\text{Máximo teórico} - \text{mínimo teórico})}$$

⁶¹ Estos factores de contexto se construyeron siguiendo los factores de riesgo identificados por el ICBF en los lineamientos técnicos de la modalidad.

Así mismo, en el caso de las contribuciones del programa, se estimó el modelo econométrico incluyendo, además de los factores de contexto, las características del programa relacionadas con las acciones de la intervención que puedan generar resultados diferenciales.

Por último, se utilizaron los indicadores construidos con las bases administrativas del ICBF para realizar un análisis del cambio que se evidencia en cada uno de ellos. Dado que estos datos están a nivel poblacional, se decidió que, para que el análisis sea lo más robusto posible, se utilizaría la totalidad de los registros. Si bien esta metodología permite tener unos resultados más certeros en la comparación temporal de los indicadores del ICBF, se pierde la comparabilidad de ellos con los indicadores provenientes de la encuesta desarrollada por esta consultoría; por lo cual, el análisis de la diferencia (antes – después) de estos indicadores se desarrolló de manera separada y simultáneamente se comparó el valor final de estos indicadores con el valor de los indicadores proveniente de la fuente primaria, pues así se logra dar validez a dicha comparación transversal, al tiempo que se llega a conclusiones más precisas en la comparación de los indicadores en el tiempo.⁶²

5.1.2. Parámetros e indicadores de operaciones

Como se mencionó en el numeral referente a la muestra cuantitativa, se diseñaron dos encuestas: una destinada a los hogares beneficiarios de la modalidad y la otra para ser aplicada a los profesionales de acompañamiento familiar. El objetivo de estos instrumentos fue el de disponer de información para el cálculo de indicadores que reflejaran, a nivel estadístico, la calidad de la crianza de las familias beneficiarias de la modalidad y la eficiencia y eficacia de los procesos llevados a cabo para prestar la atención ofrecida.

Los indicadores que se utilizan para el análisis del componente de operaciones miden un conjunto de atributos a partir de las opiniones de los PAF sobre atributos de interés de los insumos y procesos relacionados tanto con el alistamiento y la asistencia técnica, como con la entrega del servicio. Se calculan a partir de preguntas tipo referéndum (que implican respuestas Si o No). Se examinaron indicadores relacionados con:

Los indicadores que se utilizan para el análisis del componente de operaciones miden un conjunto de atributos a partir de las opiniones de los profesionales de acompañamiento familiar y de los hogares beneficiarios de la modalidad sobre atributos de interés de los insumos y procesos relacionados tanto con el alistamiento y la asistencia técnica, como con la entrega del servicio. Estos indicadores se calculan a partir de las diferentes preguntas provenientes de las dos encuestas llevadas a cabo por esta

⁶² Si se comparan los indicadores de nivel utilizados para explicar los resultados con los que se utilizan para medir el cambio en su valor final, estos pueden llegar a presentar diferencias, debido a que, en el primer caso, la muestra se expande al universo de estudio y en el segundo caso se hace un análisis con toda la población.

consultoría, la tabla a continuación relaciona los distintos indicadores con las preguntas de cada formulario.

Tabla 14 – Indicadores de operaciones

Tema de evaluación	Subtema operativo	Indicadores	Preguntas formulario PAF	Preguntas formulario familias
Estructura operativa	Fortalezas y debilidades del proceso de asistencia técnica	Indicador normalizado de la calidad de la asistencia técnica del ICBF	420, 421, 422, 423 y 424	
	Factores que explican los diferentes niveles de apropiación de la metodología de asistencia técnica entre operadores	Indicador normalizado de acceso a la información	401, 402	
		Indicador normalizado de alistamiento de contenido	404, 411	
		Indicador normalizado de insumos necesarios	414	
		Indicador normalizado de calidad de materiales y contenido	407, 408, 409	
		Indicador normalizado de calidad de los insumos	416 y 417	
	Eficiencia para el operador	Indicador normalizado de tiempo de vinculación	403	
		Indicador normalizado de Material entregado-contenido	405, 406	
		Indicador normalizado de Material entregado-insumos	415	
		Indicador normalizado de capacitación	410	
	Eficiencia para la familia	Indicador tiempo de actividades (Normalizado)		904, 917
		Indicador plan acordado (Normalizado)		906
		Indicador de material entregado (Normalizado)		909
	Focalización (Planeación)	Factores que permiten que las familias se vinculen y permanezcan o se desvinculen	Indicador normalizado de calidad de la información	413, 201 (l) 201(n)
Indicador de comunicación del ICBF (Normalizado)				901
Indicador de vinculación (Normalizado)				902
Indicador de participación (Normalizado)				903 , 905
Entrega del servicio (implementación)	Pertinencia de los instrumentos de diagnóstico adecuados para el desarrollo psicosocial	Indicador normalizado de calidad de los formatos	418	908
	Metodología adecuada para el acompañamiento acorde con necesidades de las	Indicador normalizado de Capacitación pertinentes	412	
		Indicador de acompañamiento	419, 201 (h,	915, 916

Tema de evaluación	Subtema operativo	Indicadores	Preguntas formulario PAF	Preguntas formulario familias
	familias	(Normalizado)	k), 201 (m)	
		Indicador normalizado de Intervención	302, 305	
		Indicador de calidad de la intervención Niños (Normalizado)		801, 802
		Indicador de calidad de la intervención -Adultos (Normalizado)		1201. 1202
		Indicador de alistamiento (Normalizado)		907
		Indicador de interacción con otras entidades		911
		Indicador de coordinación (Normalizado)		912
		Indicador de herramientas virtuales (Normalizado)		913,914
	Percepción del desempeño del profesional de acompañamiento por parte de las familias	Indicador relacional del profesional- niños (Normalizado)		801 a b
		Indicador relacional del profesional- adultos (Normalizado)		1201 a b
		Indicador participativo del profesional- niños (Normalizado)		801 c - h
		Indicador participativo del profesional- adultos (Normalizado)		1201 c d
		Indicador de valoración de calidad de servicio para niños		802
		Indicador de valoración de calidad de servicio para adultos		1202

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022)

En general, son indicadores de proporciones que se calculan siguiendo la metodología de escalado de variables que se desarrolla en la próxima sección, con la excepción de los indicadores i) indicador de interacción con otras entidades; ii) indicador de valoración de calidad de servicio para niños; y iii) indicador de valoración de calidad de servicio para adultos, los cuales son un promedio simple de las preguntas de las cuales fueron calculados y se interpretan como: i) el número de instituciones promedio con el que los hogares interactuaron, además del ICBF durante el tiempo de la intervención; ii) la calificación de 1 a 4 que le dan las niñas, niños y adolescentes de los hogares a la modalidad en general y iii) la calificación de 1 a 4 que le dan los padres, madres o cuidadores de los hogares a la modalidad en general.

5.1.3. Parámetros e indicadores de resultados

Los indicadores utilizados en la evaluación de resultados se basaron en la literatura especializada en el tema de crianza y parentalidad⁶³, y la mayoría de ellos corresponden a escalas tipo Likert, que dan cuenta de cada uno de los constructos establecidos para llevar a cabo la evaluación de la modalidad. Los resultados de estos constructos se detallan en la sección 7.2 de este informe. Así mismo,

Para la evaluación de los resultados de la modalidad en la crianza de NNA de las familias participantes, se calcularon 50 indicadores sintéticos que contienen información de distintas preguntas incluidas en la encuesta y 17 indicadores calculados con la información proveniente de las bases de datos suministradas por el ICBF para el seguimiento de las actitudes y opiniones de las familias beneficiarias de la modalidad. En las Tablas 15 y 16 se especifica el número de pregunta usado de cada una de las fuentes de datos para calcular los indicadores definidos:

**Tabla 15 - Indicadores provenientes de las bases de la encuesta UT
Econometría-SEI**

CONSTRUCTOS	INDICADORES	# DE PREGUNTA FORMULARIO	
		CUIDADOR/A	NIÑA, NIÑO O ADOLESCENTE
CONSTRUCTOS DE CAPACIDADES PARENTALES			
Estilos parentales percibidos por NNA	Estilo parental comunicativo		1006 e - k
	Estilo parental permisivo		1006 a - d
	Estilo parental hostil/rechazo		1006 u - y
	Estilo parental controlador		1006 p - t
	Estilo parental sobreprotector		1006 l - o
	Estilo parental negligente		1006 z - ee
Actitudes parentales hacia la crianza	Afecto y apego	401 a - f	
	Aprendizaje temprano	401 g - i	
	Reglas y respeto	401 j - q	
CONSTRUCTOS DE CAPACIDADES RELACIONALES			
Funcionamiento familiar	Cohesión - Vinculación emocional	501 a, c, e, f, h, i	1101 a, c, e, f, h, i
	Adaptabilidad - flexibilidad	501 b, d, g, j, k, l, m	1101 b, d, g, j, k, l, m
Comunicación familiar	Expresividad	501 n - p	1101 n - p
Resolución pacífica (no violenta) de conflictos	Conflicto	501 q - v	1101 q - v
CONSTRUCTOS DE CAPACIDADES DE RESILIENCIA			
Eventos vitales negativos	Eventos vitales significativos*	301	
Afrontamiento Familiar	Reestructuración	601 c f h	
	Apoyo formal	601 d e	
	Apoyo informal	601 a b	
	Apoyo espiritual	601 g	
	Evaluación pasiva	601 i j k	
Resiliencia	Cumplimiento de las funciones familiares	601 l	
	Satisfacción con la vida familiar	601 m	

⁶³ Ver informe metodológico de este mismo estudio

CONSTRUCTOS	INDICADORES	# DE PREGUNTA FORMULARIO	
		CUIDADOR/A	NIÑA, NIÑO O ADOLESCENTE
	Beneficios percibidos	601 n	
CONSTRUCTOS DEL COMPONENTE DE CONVERGENCIA Y GESTIÓN DE REDES			
Estructura de la red social	Composición de la red social informal (amistades y parientes) y formal (servicios institucionales) *	701 a - e	
Funcionalidad de la red social	Tipo de apoyo social ofrecido por la red social informal (amistades y parientes) *	702 a - e	
	Tipo de apoyo social ofrecido por la red social formal (servicios institucionales) *	703 a - g	
Capacidad de la oferta institucional para cumplir con su obligación de ofrecer el apoyo que requieren las familias	Disponibilidad*	706	
	Accesibilidad*	705	
	Aceptabilidad*	704	
	Calidad*	707	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022)

Tabla 16 - Indicadores calculados con las bases de datos suministradas por el ICBF

CONSTRUCTOS	INDICADORES	# DE PREGUNTA EN LA BASE DE DATOS DEL ICBF	
		CUIDADOR/A	NIÑA, NIÑO O ADOLESCENTE
CONSTRUCTOS DE CAPACIDADES PARENTALES			
Crianza positiva (prácticas de crianza positiva y respetuosa)	Involucramiento	165,167,170,171,173,175,176,181,183,185	199,200,202,203,206,207,208,209,211,212,214,215,216,217,222,223,225,227,228
	Parentalidad (crianza) positiva	165,166,168,174,177,179,186	201,204,213,218,220,229
	Monitoreo o supervisión (baja vigilancia)	169,172,178,180,182,184,188,189,190,192	205,210,219,221,224,226,231,232,233,235
	Control o regulación del comportamiento (bajo castigo físico) - Prácticas punitivas	187,191,193	230,234,236
Inteligencia emocional	Atención	135 a 142	238 a 245
	Claridad	143 a 150	246 a 253
	Reparación	151 a 158	254 a 261
Autoeficacia	Autoeficacia	112, 113, 118, 119, 120,123, 127	
CONSTRUCTOS DE CAPACIDADES RELACIONALES			
Vinculación	Cariño/calidez		264,267,268,269,273
	Hostilidad		263,265,266,270,271,272,274

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022)

Salvo los indicadores señalados con un asterisco en la tabla 15, todos los demás son normalizados. Es decir, que cada uno puede tomar un valor entre 0 y 1, y se puede interpretar un mayor valor como un acercamiento al máximo teórico del indicador. Así la ecuación que describe cada uno de estos indicadores se presenta a continuación:

$$Indicador_{N_{t,s}} = \frac{\sum_{i=1}^k R_{i,s-j}}{1-j}$$

Donde:

- t es la temática de resultado que se busca evaluar con el indicador,
- k es el número de variables que componen el indicador,
- R es el valor que toma la respuesta de la variable n que compone el indicador para el sujeto s ,
- j es el valor mínimo teórico que tomaría la suma de los valores de las variables que componen el indicador,
- l es el valor máximo teórico que tomaría la suma de los valores de las variables que componen el indicador.

Esta metodología es conocida como la normalización escalado de variables. En este caso tiene la ventaja de que los datos están acotados dentro de valores establecidos por las escalas diseñadas, además de permitir la comparabilidad entre todos los indicadores sin interesar la longitud de la escala a la que cada uno de ellos responde, conservando su variabilidad y proporcionalidad. Este método es ampliamente utilizado dentro de la investigación social y conserva la lógica establecida para la interpretación de los indicadores planteados. Si bien, también podría considerarse para la construcción de los indicadores un promedio aritmético, este sería diferente dependiendo la escala de la cual provenga, complejizando la comparabilidad entre indicadores.

Así mismo, se tienen indicadores que se calculan a partir de una suma aritmética de las variables que lo componen, ya que su interpretación varía de los indicadores anteriormente descritos, pues en estos se busca identificar el número absoluto de elementos que intervienen en cada uno de ellos. Estos indicadores son:

- Eventos vitales significativos que da cuenta del número de eventos vitales significativos que afrontó el hogar el último año de referencia
- Composición de la red social informal (amistades y parientes) y formal (servicios institucionales, los cuales dan cuenta del número de instancias formales o informales a las que los hogares pueden acudir en momentos difíciles.
- Tipo de apoyo social ofrecido por la red social informal (amistades y parientes), da cuenta del número tipos de apoyo que les pueden llegar a ofrecer las personas cercanas a los hogares en tiempos de crisis.

- Tipo de apoyo social ofrecido por la red social formal (servicios institucionales) es el número de tipos de servicio que les pueden llegar a ofrecer las instituciones formales a los hogares en tiempos de crisis.
- Disponibilidad que toma el valor de 1 si el servicio formal solicitado por el hogar estuvo disponible en el momento y 0 en caso contrario.
- Accesibilidad que toma el valor de 1 si el servicio formal solicitado por el hogar fue accesible en el momento y 0 en caso contrario.
- Aceptabilidad que toma el valor de 1 si el servicio formal solicitado por el hogar fue aceptado por la institución en el momento y 0 en caso contrario.
- Calidad toma el valor de 1 si el servicio formal solicitado por el hogar fue de calidad en el momento y 0 en caso contrario.

y la ecuación utilizada para su cálculo es:

$$Indicador_L_{t,s} = \sum_{i=1}^k Q_{i,s}$$

Donde:

t es la temática de resultado que se busca evaluar con el indicador para el individuo s

k es el número de variables que componen el indicador

Q es el valor que tiene el indicador para la variable i del sujeto s

Así, la interpretación de estos indicadores será un número que varía dependiendo las respuestas o de las escalas que lo compongan.

A cada uno de los indicadores, sintetizados y no sintetizados, se les calculó el coeficiente de variación, con el fin de evaluar su nivel de precisión. (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2008).

5.2. Investigación cualitativa

5.2.1. Métodos de análisis cualitativo

Teniendo en cuenta el objetivo de la evaluación, el equipo consultor realizó el análisis cualitativo bajo el eje teórico del interaccionismo simbólico, el cual permite comprender la operación de la Modalidad Mi Familia e identificar los resultados del componente de acompañamiento psicosocial del programa.

Respecto a este enfoque, autores norteamericanos como George Heberd Mead, John Dewey. W., Thomas, Robert Florian Znaniecki y James Mark Baldwin, entre otros, han planteado diferentes reflexiones, teniendo en cuenta esta perspectiva de análisis, sobre la forma en que se pueden estudiar los grupos humanos (Blumer, 1982). El interaccionismo simbólico explora la conducta humana, los roles sociales, las acciones, percepciones y las interpretaciones que las personas hacen de la realidad (Gutiérrez, Castañeda, Delgado, & Vargas, 2017). Concretamente, siguiendo a Blumer (1982) la base de este eje teórico se cimienta en tres premisas:

1. El ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él.
2. El significado de estas cosas surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el otro.
3. Los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo o preceptivo que se inicia cuando se da la interacción del ser humano con su entorno.

Existe una relación íntima entre las dos primeras premisas. De manera que, se puede decir que el interaccionismo no cree que el significado emane de la estructura intrínseca de la cosa, sino que **es fruto del proceso de interacción entre los individuos**. En otras palabras, el interaccionismo simbólico considera que el significado es un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que éstos interactúan (Blumer, 1982).

Si bien el eje teórico son los conceptos que guían un estudio de investigación, el eje metodológico es la serie de pasos necesarios para llegar al resultado comprensivo del fenómeno que se estudia (Gutiérrez, Castañeda, Delgado, & Vargas, 2017). Con referencia a este último aspecto, se utilizó un eje metodológico basado en la teoría fundamentada y los métodos mixtos.

La teoría fundamentada está sujeta a los siguientes fundamentos:

1. En la investigación sociológica es necesario hacer trabajo de campo para descubrir lo que realmente está ocurriendo.
2. Se reconoce la relevancia de la teoría fundada en los datos para el desarrollo de una disciplina y como una base para la acción social.

3. Los fenómenos sociales y la acción humana son complejos y variables.
4. Se asume la creencia de que las personas son actores que toman un rol activo para responder a situaciones problemáticas.
5. Se asume la conciencia de que las personas actúan con base en significados.
6. Se asume la comprensión de que el significado es definido y redefinido a través de la interacción.
7. Se manifiesta una sensibilidad hacia el entorno y hacia encontrar la naturaleza de los eventos (procesos)

Siguiendo a Gutiérrez et al. (2017), en lo concerniente con la teoría fundamentada, cabe aclarar que, mientras que el interaccionismo sugiere a los conceptos de interacción como camino para crear significados, la teoría fundamentada es la metodología que conduce los conceptos para descubrir esos significados. Por otra parte, en esta evaluación el resultado de estos significados constituye un producto o una interpretación discursiva que se trianguló con los resultados cuantitativos (encuestas). Es así como esta estructuración de los resultados da sentido a la lógica de análisis a la que le apuestan los métodos mixtos, que para este caso se realizaron bajo un enfoque de triangulación concurrente.

5.2.2. Sistematización y procesamiento de información cualitativa

La sistematización y el procesamiento de la información se realizaron a través del software NVivo versión 12, que hace parte de los programas de análisis cualitativo asistido por computador (CAQDAS por su sigla en inglés⁶⁴), fundamentales en el análisis de información cualitativa. Esta sistematización se desarrolló en las siguientes etapas:

- **Construcción de documentos primarios:** En esta etapa se realizó la transcripción de los formatos de audio de las entrevistas individuales, entrevistas grupales, talleres y la digitalización de las observaciones In situ. Una vez listos los documentos primarios se construyó el proyecto o unidad hermenéutica en el software NVIVO. Ver Anexo 2 (BD Cualitativa Mi Familia).
- **Codificación de primer nivel (desagregado):** Los documentos primarios (transcripciones) se codificaron a partir de las categorías de análisis construidas con base en las preguntas de investigación la matriz de consistencia dejando siempre espacio para la aparición de nuevas categorías emergentes durante la lectura del discurso. Esta etapa también se realizó con el apoyo del software NVivo. (Ver Anexo 3 libro de códigos).

⁶⁴ Computer-Aided Qualitative Data Analysis

- **Codificación de segundo nivel (Síntesis)** En etapa se construyeron familias de categorías, relaciones jerárquicas, causales o emergentes, en los cuales se relacionaron las categorías y se construyeron hipótesis alrededor de las relaciones resultantes. De esta forma se logró organizar la información codificada, generando la relación entre los datos recogidos en campo a través de los diferentes instrumentos para luego generar conclusiones, propuestas y recomendaciones.

6. HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN DE OPERACIONES

La evaluación de operaciones aplicada a la Modalidad Mi Familia se centra en analizar si las intervenciones diseñadas se lograron bajo un modelo de generación de valor público. Estas fueron observadas desde lo definido en la cadena de valor como lógica secuencial en la que se inicia con la planeación y organización, para luego ejecutar lo que la Modalidad denomina como atención a las familias y finaliza con el cierre. Todo este proceso es acompañado de acciones de monitoreo y evaluación y gestión de conocimiento para garantizar la mejora continua.

Para esta evaluación se adoptó un enfoque mixto de investigación con base en datos cuantitativos y cualitativos, incluyendo estos últimos los documentos y registros, que permitió conocer, analizar, interpretar y evaluar la operación con un enfoque sistémico con el fin de identificar buenas prácticas y aspectos críticos y/o cuellos de botella y analizar su capacidad para contribuir a la consecución de resultados⁶⁵.

A continuación, se presentan los resultados de la evaluación de operaciones a la Modalidad, la cual comprende lo ejecutado en el periodo transcurrido entre el tercer trimestre de 2021 y el primer semestre de 2022.

6.1. Estructura operativa

La estructura operativa la conforma el equipo de trabajo que se requiere para prestar los servicios de acompañamiento familiar. Este equipo lo conforma el operador y el ICBF, cada uno con roles y responsabilidades definidas por la DFyC en los documentos técnicos y normativos que sustentan la modalidad como en los contratos de asociación e insumos para este fin que formalizan la gestión del operador. La estructura se organiza a partir de las Unidades de Acompañamiento Familiar (UAF) que cuentan con el apoyo técnico de las Unidades de Asistencia Técnica (UAT), con el fin de lograr un proceso óptimo de acompañamiento a las familias. La complementan, desde la perspectiva del operador, el gerente de operaciones y el equipo que lo acompaña, dependiendo de si se va a prestar un servicio de acompañamiento bajo el esquema Tipo A o Tipo B. En el esquema Tipo A, acompañan al gerente de operaciones, un gestor de información y en el esquema Tipo B lo acompañan un gestor de oferta y un profesional de seguimiento.

⁶⁵ Para la evaluación, se analizaron los referentes documentales dispuestos en el Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del ICBF.

Esta estructura está apoyada por el ICBF quien, con el liderazgo de la DFyC, convoca y articula a las direcciones de la entidad a nivel nacional y a las regionales y centros zonales, en particular para prestar asistencia técnica al proceso que desarrolla el operador, además de la supervisión que se ejerce a nivel técnico y contractual.

A continuación, se muestran los resultados de la evaluación en respuesta a si los roles y responsabilidades de cada uno de los integrantes de la estructura operativa de la Modalidad se desarrollan de acuerdo con lo establecido y si se están estableciendo los mecanismos de relacionamiento y articulación de sus integrantes para el cumplimiento de los objetivos de la Modalidad.

Desde lo cuantitativo, al indagar en los PAF sobre aspectos de la estructura operativa, en general hubo buena apreciación sobre la claridad de los roles de las dependencias del ICBF cuando se ha requerido una gestión de su parte. Ver Tabla 17.

Tabla 17 –Valoración de la claridad de los roles de las distintas dependencias del ICBF involucradas en la operación de la Modalidad

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
420 Fueron claros los roles de las distintas dependencias del ICBF involucradas	Total	0,80	3,68	
	Tipo A	0,90	4,41	
	Tipo B	0,79	3,73	
	Rural	0,79	7,36	
	Urbana	0,80	3,93	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,78	4,52	
	Experiencia mayor a tres años	0,81	4,90	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,78	4,43	
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,82	5,19	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

En relación con si los roles y responsabilidades del ICBF fueron adecuados a lo que las familias necesitan y frente a los objetivos de la Modalidad, los PAF indagados también lo valoraron positivamente. Ver Tabla 18.

Tabla 18 – Valoración sobre si los roles y responsabilidades del ICBF son adecuados

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
421 Los roles y responsabilidades	Total	0,94	1,97	
	Tipo A	0,82	8,43	

de las distintas dependencias del ICBF fueron adecuadas	Tipo B	0,94	2,00	
	Rural	0,99	0,63	***
	Urbana	0,93	2,18	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,96	1,57	
	Experiencia mayor a tres años	0,91	3,87	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,94	2,17	
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,92	2,72	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

6.1.1. Lineamientos vs. funcionamiento establecido en la estructura operativa

La atención a las familias es el núcleo de la estructura operativa y en ella convergen los roles y responsabilidades de los PAF organizados a través de las UAFU y UAFR, las UAT, los equipos de gerencia de operaciones y el ICBF. Inicialmente, los PAF participan en la búsqueda y vinculación de familias; junto con la familia, realizar el diagnóstico familiar, definir el cronograma de atención y el Plan Familiar; realizar las actividades de acompañamiento y aplicar el enfoque diferencial definido con la familia; identificar potenciales casos de vulneración de derechos a los NNA y ponerlos en conocimiento de la instancia debida para activar la gestión de casos de forma conjunta con la UAT, preparar los encuentros familiares y gestionar las acciones en materia de convergencia de oferta y gestión de redes.

En Mi Familia Rural, los PAF, adicional a las anteriores funciones, formulan el Plan de Acción Comunitario, apoyan la planeación y desarrollo de iniciativas comunitarias y gestionan los encuentros comunitarios. De acuerdo con lo establecido en el Manual Operativo, los PAF pueden rotar entre las familias asignadas para su acompañamiento. Esta figura ofrece pretende que éstos compartan buenas prácticas y lecciones aprendidas a partir de su conocimiento y experiencia.

Las UAFU y UAFR son acompañadas por las UAT, a quienes pueden solicitar capacitación y asistencia técnica cuando se requiera ya sea al PAF directamente o a través de una visita domiciliaria. En sus funciones se precisa su potestad para asignar y redistribuir, si es necesario, las familias en los PAF, teniendo en cuenta la idoneidad del PAF para atender necesidades identificadas en el diagnóstico familiar; y para adaptar metodologías y materiales pedagógicos diseñados por la DFyC cuando lo amerite la familia. También acompaña la gestión de los encuentros comunitarios con enfoque diferencial, así como la gestión de casos con especial acompañamiento, intervienen en el seguimiento a través de la revisión a los avances del Plan Familiar en particular de aquellas familias que presentaron problemáticas críticas, intervienen en las acciones para la convergencia de oferta y gestión de redes. Cumplen funciones logísticas mediante la verificación del material pedagógico que requieren los PAF para su ejercicio.

En esta estructura operativa, el rol del gerente de operaciones garantiza que se implemente la Modalidad de acuerdo con los lineamientos y políticas que la DFyC ha diseñado. Para este fin, el acceso y consecuente estudio y aplicación a los documentos técnicos que están dispuestos en el SIGA son el insumo fundamental para la garantía de la calidad que requiere la Modalidad, de forma conjunta con la asistencia técnica que ha previsto la DFyC para apoyar el desempeño en campo. El gerente de operaciones cumple un rol de direccionamiento, organización y monitoreo y seguimiento de actividades cuyos resultados presenta a través de informes para su respectiva supervisión, lidera la selección y contratación del talento humano que requieren las UAFR, UAFU y UAT e interviene en la atención a las familias mediante la elaboración de acción. Desde lo logístico, garantiza que los PAF y los PAT cuenten con los elementos de identificación personal al iniciar la operación. En el esquema Tipo A, el gerente cumple las funciones que en el esquema Tipo B se le asignan al gestor de oferta y al profesional de seguimiento y monitoreo.

Al gerente de operaciones lo acompaña el gestor de información, quien) realizar la revisión de las bases de datos para el proceso de focalización, ii) reportar a la Dirección de Familias y Comunidades del ICBF las inconsistencias que se encuentre de la verificación de la información en territorio, iii) consolidar y reportar las bases de datos de la atención a familias generadas en terreno, según los criterios de focalización, iv) diligenciar y hacer seguimiento al reporte de seguimiento y huella de la base de datos entregada por el ICBF, v) consolidar y cargar información en los sistemas de información del ICBF para el monitoreo y seguimiento a la operación de la Modalidad, además de brindar soporte técnico a los profesionales de acompañamiento familiar referente al diligenciamiento de formatos e instrumentos de recolección de información; así mismo deberá reportar cualquier problema técnico al ICBF. Como se ha indicado, en el esquema Tipo B se escinden funciones del gerente de operaciones en materia de gestión de oferta y seguimiento y monitoreo.

Los resultados de la evaluación muestran, desde la perspectiva de los PAF, que la atención de los distintas entidades o personas a cargo de la Modalidad se dio de manera coordinada. Ver Tabla 19.

Tabla 19 – Valoración sobre coordinación de la estructura operativa en el acompañamiento

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Indicador de coordinación (Normalizado) P. 912	Total	0,98	0,672	
	Rural	1,00	0,00	
	Urbana	0,98	0,70	***
	Tipo A	0,98	0,682	
	Tipo B	0,95	3,833	
	Intensivo	0,91	4,55	1 2*
	Preventivo	0,99	0,49	1 3**
	Preventivo-discapacidad	1,00		2 3**

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Como fortaleza, se identifica la capacidad de adaptación de los Lineamientos y del Manual Operativo a los diversos contextos territoriales y la actualización y comunicación constante entre los PAF, las UAT y las familias. También se identifica que la articulación entre los diferentes actores involucrados, como enlaces de supervisión y defensorías, logran resolver dudas del proceso siempre de acuerdo con los contextos territoriales y en el marco de una percepción de credibilidad hacia el ICBF. Se resalta en este sentido, la adaptación de la asistencia técnica a los diversos contextos territoriales y a las distintas problemáticas de la población, aunque con potenciales mejoras frente a necesidades específicas. Igualmente, se percibe el acompañamiento muy cercano y constante a los operadores, enlaces técnicos, enlaces de supervisión desde un rol de apoyo. Llama la atención la adherencia de los profesionales que participan en los procesos de atención de la modalidad a los documentos diseñado para la Modalidad. Sobre estos aspectos, se menciona pro parte del equipo del ICBF:

La asistencia técnica a nivel regional es muy completa. Son profesionales que están preparados para atender de acuerdo con la problemática y con la necesidad de la misma población... van muy de la mano con el lineamiento específicamente.” (Entrevista, enlace, oriente y Orinoquia)

“Se acompaña de manera muy cercana y asertiva a los enlaces técnicos, enlaces de supervisión y a los supervisores, para que ellos puedan tomar las decisiones más adecuadas frente al contrato...” (Entrevista, institucional, Bogotá)

6.1.2. Características del talento humano

De acuerdo con lo descrito en el Numeral 9.4 del Manual Operativo, la eficacia de la modalidad depende de un talento humano cualificado (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022, pág. 79). La prestación del servicio requiere de la conformación de equipos de trabajo con roles establecidos y que cuenten con las capacidades profesionales y personales, requeridas (conocimiento, adaptación a las condiciones territoriales, adaptación a condiciones de las familias y las comunidades).

En el alistamiento, convergen insumos para garantizar que el acompañamiento a las familias se preste de acuerdo con los parámetros de calidad esperados. En consecuencia, el equipo de profesionales que atiende a las familias se constituye en el eje de esta fase con lo cual se logran niveles exigidos de conocimientos, habilidades y pertenencia, lo que repercute en la calidad de la operación. El talento humano se encuentra presente en toda la operación, desde el equipo gestor de la DFyC hasta los equipos de profesionales que intervienen en la operación.

El modelo diseñado de atención previó que los PAF podían rotar para mejorar la comprensión de las familias desde diferentes miradas, a través del intercambio de experiencias y conocimientos desarrollados a partir de su trayectoria personal y profesional y adquiridos a partir del conocimiento y

previa capacitación en materia de lineamientos conceptuales y técnicos sobre el funcionamiento de la Modalidad. En esta “puesta a punto” del talento humano que presta el servicio, debe ser de especial observancia el enfoque diferencial para atender familias con NNA en condición de discapacidad y/o por condiciones de género y étnicas⁶⁶.

Perfiles requeridos

La Modalidad ha diseñado todos los perfiles que conforman la estructura operativa y se han documentado y puesto a disposición del operador esta información para el alistamiento de su propuesta de operación, como para el desarrollo de la atención (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2019). En particular, en este aspecto, la evaluación realizó el análisis sobre si la operación implementada identificó y seleccionó profesionales para la atención conforme los criterios definidos y acorde con la situación del territorio y las necesidades de las familias.

En consecuencia, se presentan a continuación los resultados del análisis a los perfiles de profesionales que conforman la UAT y la UAF, con particularidades para aquellos que serán ubicados para la atención en zona urbana y en zona rural, siguiendo lo estipulado en el Manual Operativo (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022, pág. 30) y las condiciones mínimas requeridas que el operador debe cumplir para realizar la atención a las familias bajo esta Modalidad.

El estudio de costos de la Modalidad (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2020), el cual define el presupuesto de la Modalidad para adelantar la contratación en la vigencia 2020 y proyectar costos para la vigencia 2021, precisa el personal mínimo requerido que debe hacer parte del equipo presentado por el operador. Ver Tabla 20 a continuación.

Tabla 20 – Personal mínimo requerido para prestar el servicio de la Modalidad Mi Familia

ROL	CANTIDAD
Gerente de operaciones	68
Asesor pedagógico	181
Asesor psicosocial	337
Profesional de Seguimiento y Monitoreo	62
Profesional de Gestión de Oferta	62
Gestor de Información	68
Profesional de Acompañamiento Familiar Urbano (PAFU)	4.926
Profesional de Acompañamiento Familiar Rural (PAFR)	574
TOTAL	6.278

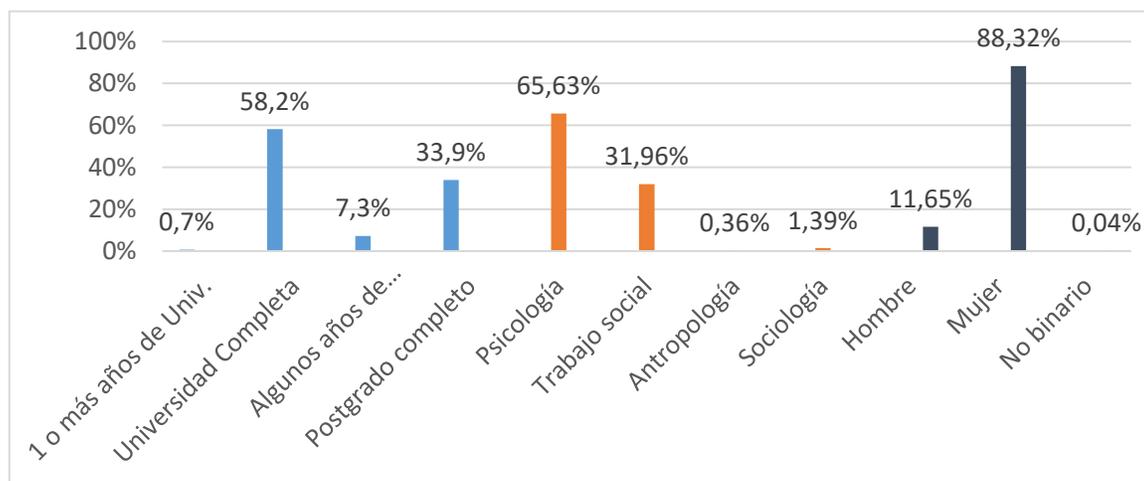
Fuente: Estudio de Costos Estudio: Modalidad Mi Familia actualización Estudio de Costos radicado 2019126000053763 13 de agosto de 2019

De acuerdo con los parámetros que se definieron para adelantar el levantamiento de información para esta evaluación, la operación de la Modalidad en la vigencia 2021-2022 contó con un total de

⁶⁶ En esta etapa de alistamiento al personal se deben realizar procesos de inducción antes de iniciar la atención, jornadas de actualización en caso de modificaciones diseñadas, capacitación en temas específicos que requiere la atención y asistencia técnica cuando sea necesario.

6.239 profesionales⁶⁷, correspondiente al 99,37% de lo previsto. Los datos muestran que en la operación estuvieron presentes los roles establecidos en la estructura operativa, en los tres niveles considerados. En el primer nivel operan las (UAFU) y las (UAFR), en el segundo nivel operan las Unidades de Asistencia Técnica (UAT) que ejercen el rol de coordinación de los profesionales que conforman las UAFU y UAFR y en el tercer nivel opera la Gerencia. De carácter informativo, el talento humano presente en la operación se identifica como género femenino en un 88,32%, en un 11,65% como género masculino y el 0,04% de los profesionales se declara de género no binario. En la siguiente figura se observan estos atributos, así como el nivel educativo y las profesiones que han cursado.

Figura 7 – Perfil del talento humano que desarrolla el acompañamiento familiar



Fuente: UT Econometría SEI 2022

En cuanto al área de formación, el Manual Operativo de la modalidad Mi Familia (ICBF, 2022, pág. 30) indica que los profesionales deben contar con título profesional en las áreas psicosocial y pedagogía coincidente con lo definido en el formato de estudios previos (ICBF, 2020) utilizado por cada regional para adelantar la contratación del operador. En complemento, el anexo sobre personal mínimo requerido (ICBF, 2019) indica que tanto el profesional para el acompañamiento familiar urbano y rural deben acreditar título profesional en los núcleos básicos de conocimiento (NBC) de psicología, sociología o trabajo social, y para el acompañamiento familiar urbano se adiciona el NBC en desarrollo familiar o afines. La evaluación identificó que, de acuerdo con la información suministrada por la entidad, los profesionales cuentan con título profesional en psicología (65,63%), trabajo social (31,96%), sociología (1,39%), antropología (0,36%) y otros (0,66%). No se identifica formación en licenciaturas o pedagogía. En relación con el nivel de estudios, el Manual Operativo en

⁶⁷ De acuerdo con información suministrada por el ICBF al equipo evaluador de la UT Econometría -SEI, el 18 de abril de 2022.

su anexo sobre personal mínimo requerido (ICBF, 2019) indica que los profesionales solo deben contar con el título profesional. Se identificó que el 33,9% cuenta con posgrado completo.

Los gerentes de operaciones indagados exponen que los perfiles de los PAF son claros y, en la práctica, se realiza la selección del talento humano teniendo en cuenta los lineamientos diseñados, ya sea directamente o tercerizado el proceso. La experiencia del talento humano en acciones de acompañamiento es valorada en la selección porque genera eficiencia en la capacitación y desarrolla competencias en los profesionales, además del cumplimiento que se da a las directrices de la modalidad:

“La selección del personal estuvo a cargo de un grupo que se contrató...para la selección de psicólogos y trabajadores sociales... estuvimos al frente de esa selección, primero que cumpliera con el perfil que nos dice el manual operativo para cada uno de los cargos que se estaban postulando... ese personal ya venía con una experiencia en años anteriores, ya estaba capacitado en este proceso, y tuvimos en cuenta esa parte y que cumpliera con la experiencia de cada perfil... le gusta trabajar con las familias, esa parte si la tuvimos en cuenta.”(Entrevista gerentes, Barranquilla).

Se identifica también que los operadores están acumulando capacidades en el proceso de selección objetiva del talento humano para operar Mi Familia en siguientes vigencias, lo cual puede fortalecer la operación de la Modalidad en la medida que hay experiencia tanto en el operador como en el equipo de trabajo que hace el acompañamiento, lo que puede tener efectos positivos en procesos de gestión de conocimiento, identificación de aspectos críticos y acciones de mejora, además del potencial que tiene esta experiencia en la eficiencia del proceso de selección del talento humano que se necesita para la operación:

“La corporación (...) tiene ya un camino recorrido de 10 años con el ICBF, ya casi 7 años venimos trabajando, entonces eso ha permitido hacer escuela...que muchos de los profesionales que tenemos hayan hecho escuela con la corporación y en las modalidades, entonces tenemos una base de datos extensa frente a los perfiles ... se hace la preselección, se aplican las evaluaciones de conocimiento... se hace la selección con los puntajes (Entrevista, gerente operaciones, Villavicencio).

Si bien es cierto, no es una condición para la selección de un operador que éste haya sido contratado por esta modalidad, la experiencia acumulada puede facilitar que estos operadores acompañen la actualización y mejora continua de aspectos que la operación requiere como por ejemplo los perfiles del talento humano, procesos de formación, formas de intervención, materiales y herramientas de forma conjunta con la DFyC.

Como factores de éxito en la identificación, selección y alistamiento del talento humano, se halla la relación que hay entre los NBC definidos y las características del proceso que implican el desarrollo de capacidades en el personal, ligadas la profesión tales como la escucha, asertividad y sensibilidad social.

En adición a lo anterior, el diseño de la operación prevé contar con el acompañamiento de Unidades de Asistencia Técnica, que tienen el rol de brindar “asesoría respecto de la pertinencia de los tratamientos aplicados por las unidades de acompañamiento” (ICBF, 2020, pág. 11). Para este fin, tienen como funciones capacitar a los PAF, adaptar y socializar metodologías y materiales pedagógicos para su implementación a través de las visitas y encuentros familiares y verificar su reparto, gestionar casos, realizar conjuntamente el acompañamiento a la familia con el PAF cuando se requiera hacer seguimiento al avance del Plan Familiar en casos previamente identificados de mayores necesidades de acompañamiento y asignar y redistribuir las familias a los profesionales con base en el diagnóstico y sus fortalezas. En materia documental, se identificó solo una diferencia en relación con la documentación de las funciones, pues el formato de estudios previos para la elaboración del contrato de aporte que le define al operador las funciones del personal que requiere el acompañamiento, se refiere a la UAT para las UAFU mientras el Manual Operativo las presenta de forma diferenciada como UAFU y UAFR. Esto puede afectar el diseño y alcance de la propuesta de personal por parte del operador porque puede dimensionar la cantidad de personal requerido de forma diferente y no tener en cuenta el dimensionamiento del personal requerido para la modalidad urbana.

Selección y vinculación del talento humano

La Modalidad definió condiciones para adelantar la selección del talento humano como responsabilidad del operador. Se definieron los siguientes criterios y estrategias (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022, pág. 80):

- Aplicación de prueba psicotécnicas que evalúen las competencias cuantitativas y cualitativas, validadas a nivel nacional.
- Aplicación de pruebas de conocimiento relacionadas con las funciones del cargo.
- Entrevistas grupales para analizar los postulados desde una visión integral.
- Entrevista individual para validar información obtenida de las pruebas psicotécnicas y de conocimiento realizadas.

El Manual Operativo recomendó que en el proceso de selección del Gestor de Oferta se indagara por la experiencia y conocimiento de la oferta de instituciones públicas y privadas a nivel nacional y territorial y particularmente de la dinámica de las políticas públicas y los instrumentos de planeación territorial.

Como resultados de la evaluación, el 52% de los PAF indagados considera que el tiempo de vinculación fue suficiente. Ver Tabla 21.

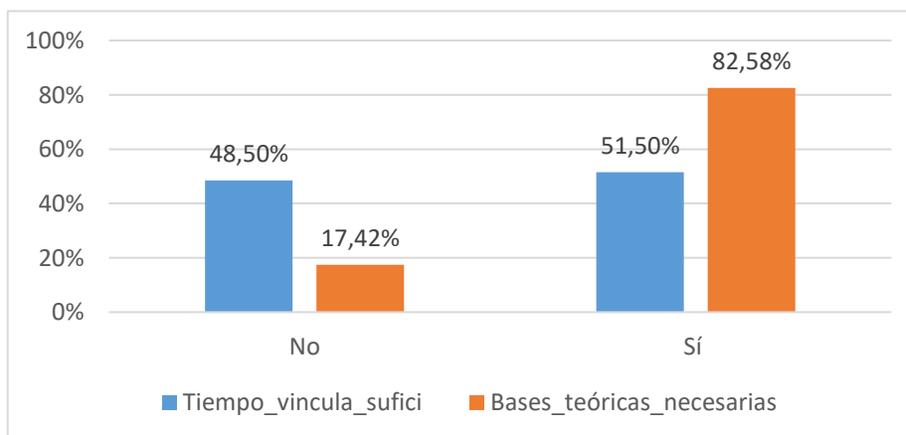
Tabla 21 – Valoración sobre suficiencia del tiempo de selección y vinculación de los PAF a la Modalidad

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Indicador normalizado de tiempo de vinculación	Total	0,52	6,02	
	Tipo A	0,61	7,58	*
	Tipo B	0,51	6,11	
	Rural	0,50	19,2	
	Urbana	0,52	6,0	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,51	8,30	
	Experiencia mayor a tres años	0,52	8,38	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,49	8,28	
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,55	9,17	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

En la selección de los PAF se presenta un cuello de botella en relación con el tiempo que dura el proceso de la selección y vinculación de los PAF al observarlo de forma comparada con el acompañamiento y que requiere esfuerzos en eficiencia en esta etapa para fortalecer la atención y en consecuencia, mejorarse la oportunidad. Es así como solo el 48,5% de los PAF encuestados consideró que este periodo fue suficiente. Este cuello de botella es observado por los profesionales que conforman las UAT, quienes califican este como un periodo “muy corto” frente a las demás actividades que se deben cumplir: “*en el proceso de selección, lo primero que nos presentaron fue un mapa de tiempo donde estipulábamos el tiempo de la selección del personal, el tiempo de la vinculación, y pienso que el tiempo de vinculación que nos brindan como tal fue muy corto*” (Taller UAT, 2022). En contraste, el 82,58% consideró que las bases teóricas recibidas fueron las que se necesitaron para el acompañamiento. Ver Figura 8, a continuación.

Figura 8 – Características presentes en el proceso de alistamiento de los PAF



Fuente: UT Econometría SEI 2022

Capacitación y curva de aprendizaje

Como resultados de la evaluación, el 52% de los PAF indagados considera que el tiempo de vinculación fue suficiente. Ver Tabla 22.

Tabla 22 – Valoración sobre la oportunidad de la capacitación al PAF

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Indicador normalizado de capacitación	Total	0,85	3,88	
	Tipo A	0,87	5,94	
	Tipo B	0,85	3,94	
	Rural	0,84	13,6	
	Urbana	0,85	3,9	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,88	3,40	
	Experiencia mayor a tres años	0,82	5,85	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,85	4,66	
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,85	4,89	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Tabla 23 – Calidad de la información brindada al PAF en la etapa de alistamiento

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Indicador normalizado de calidad de la información	Total	0,61	3,11	
	Tipo A	0,53	14,79	
	Tipo B	0,61	3,14	
	Rural	0,62	10,0	
	Urbana	0,61	3,3	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,62	4,19	
	Experiencia mayor a tres años	0,60	4,01	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,61	3,15	
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,60	5,60	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Sobre el acceso suficiente y fácil a la información de la Modalidad por parte del PAF en caso de requerirlo, frente a los demás indicadores, este tiene un menor desempeño. Ver Tabla 24.

Tabla 24 – Acceso a la información suficiente y accesible brindada al PAF

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Indicador normalizado de acceso a la información	Total	0,77	4,33	
	Tipo A	0,64	9,39	*
	Tipo B	0,77	4,38	
	Rural	0,84	8,1	
	Urbana	0,76	4,7	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,79	4,79	
	Experiencia mayor a tres años	0,75	5,16	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,76	5,75	
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,78	3,90	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Al indagar si al inicio de la intervención, se dieron al PAF las bases conceptuales y los conocimientos necesarios para cumplir su labor de manera conjunta con la valoración sobre la calidad de la capacitación recibida para el desarrollo del acompañamiento, los PAF valoran positivamente esta gestión. Ver Tabla 25.

Tabla 25 – Valoración sobre la calidad del proceso de alistamiento al PAF

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Indicador normalizado de alistamiento de contenido	Total	0,84	3,25	
	Tipo A	0,72	11,93	
	Tipo B	0,84	3,29	
	Rural	0,83	9,5	
	Urbana	0,84	3,3	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,85	3,13	
	Experiencia mayor a tres años	0,83	4,47	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,83	4,15	
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,86	3,79	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Un factor de éxito se presenta en relación con la capacitación del talento humano de la modalidad, sobre la cual el 84,7% consideró que fue oportuna y el 85,24% que brindó conocimientos necesarios. La calidad de la capacitación fue valorada por las profesionales y los profesionales encuestados en el esquema Tipo A con 0,87 sobre 1 y en el esquema Tipo B con 0,85. En la modalidad urbana se valoró su calidad con 0,85 y en la modalidad rural con 0,84. Sobre la pertinencia de las capacitaciones, en la modalidad rural se valora mejor, con 0,91, mientras que en la modalidad urbana se valora con 0.83.

Cumplimiento de roles y responsabilidades

Frente a este aspecto, la evaluación analiza los roles y responsabilidades de este talento, por una parte, de las UAF cuyos profesionales fueron encuestados y por otra de las UAT y equipos de gerencia que fueron entrevistados. En todos los casos, se busca identificar si sus roles se desarrollaron de acuerdo con lo establecido.

De acuerdo con lo manifestado por los PAF, se reconoció a los profesionales de asistencia técnica (PAT) el cumplimiento de sus responsabilidades para brindar capacitaciones constantes en temas de oferta, manejo de cartillas, orientación de temáticas entre otros. Se indicó, por ejemplo, frente al rol ejecutado por parte de los PAT:

“En primera medida brindar capacitaciones y asistencia técnica a los profesionales de acompañamiento familia”. (Taller UAT, Barranquilla) o “Hemos socializado las cartillas, temas de oferta, estudios de caso, sistemas de información...orientación de las temáticas y necesidades de cada beneficiario, pero también se acompañó el tema psicosocial de los mismo PAF.” (Taller UAT, Cúcuta).

A su vez, se reconoce el rol de la UAT en apoyar y socializar la metodología de acuerdo con el plan operativo desde un enfoque territorial y diferencial. Los profesionales de asistencia técnica también consideran importantes los roles de seguimiento con PAF en la gestión de casos y frente a lo requerido en el Plan Familiar. Complementa lo anterior con la orientación y guía en cuanto a las directrices que define el Manual Operativo. También se refiere al cumplimiento de lo estipulado frente a dar asesorías de tipo pedagógicas y psicosociales, tal y como lo expresaron los PAF:

“El rol de nosotros era acercarnos directamente a los hogares, ver las necesidades que ellos tenían, y poder dialogar con ellos, tener charlas, hacer actividades lúdicas, que ellos adquirieran sus responsabilidades y aprendieran a manejar sus emociones, a tener una comunicación asertiva y poder accionar a un proyecto de vida” (Taller, UAF, Barranquilla).

“Mi objetivo con las familias asignadas era fortalecer todos esos vínculos que como familia necesitaban, que no existieran negligencia en los procesos que ellos mismos requerían...el contexto donde viven no les permitía ver qué tan capaces eran...con esas visitas empujábamos de cierto modo que ellos se dieran cuenta de lo que sí son capaces, y de lo que pueden llegar a solucionar por sus propios medios.” (Taller, UAF, Barranquilla).

Las UAT reconocen que se cumplen también sus roles y responsabilidades, donde señalan como importantes aquellas relacionadas con el acompañamiento a las PAF cuando lo requieren, hacer seguimiento con ellos a los casos y al plan familiar, brindar orientación y guía en cuanto a las directrices suministradas y asesorías pedagógicas-psicosociales. De manera particular, éstos mencionan como rol principal su orientación y pautas a los PAF para su trabajo con las familias,

realizar seguimiento a las actividades que se desarrollan en el marco del plan familiar y adaptar las cartillas al contexto de cada familia. Esto también es coincidente con lo diseñado en el Manual Operativo. Al respecto, ellos mencionan lo siguiente⁶⁸:

“El rol principal de la unidad de asistencia técnica es orientar y dar pautas a los profesionales para fortalecer los conocimientos de esos profesionales, y un monitoreo y seguimiento de las actividades de las cartillas, de los encuentros para que todo ese material de pronto hacerlo más fácil de digerir, o que sea más a las realidades de las familias.” (Taller, UAT, Barranquilla)

En relación con el acompañamiento a las familias, los PAF resaltan que este busca fortalecer y potenciar las habilidades y capacidades propias de las familias, de modo que sean estas las constructoras de sus propias transformaciones. Con el acompañamiento de los profesionales como guía, se logra trabajar en temas de crianza, vínculos familiares y diálogo. Estos aspectos también muestran adherencia del rol ejecutado por los profesionales frente a lo dispuesto en los documentos técnicos que sustentan la modalidad.

También se reconoce la importancia del rol de los PAF para brindar, de manera dinámica, herramientas adecuadas a las familias, a través de la psicoeducación, con el fin de lograr un aprendizaje significativo en su interior. Al respecto éstos mencionan:

“Estoy de acuerdo con mis compañeros en cuanto a los factores, y para hacer énfasis en el Plan Familiar donde se les da estrategias o herramientas adecuadas, porque permitió que esta psicoeducación que era lo principal para las familias se hiciera de forma dinámica, creativa y lúdica. Logramos ese aprendizaje significativo en las familias cuando no se llegaba de pronto a hablar todas las 2 horas de las visitas, sino cuando se hacían a través de actividades de acuerdo con las lúdicas, entonces considero que está herramienta da más facilidad a todo nuestro trabajo.”. (Taller, UAF Barranquilla).

En general, las opiniones de los PAF y los PAT muestran que hay conciencia del alcance de sus responsabilidades frente a los fines de la Modalidad, así como de las transformaciones que deben lograrse en las familias. Al indagar por el cumplimiento de roles y responsabilidades, se considera que cumplen tal y como está estipulado y que, en su desarrollo, son necesarias competencias en apropiación de responsabilidades. Esto es consistente con lo que se dispuso en el Manual Operativo y en el Lineamiento Técnico de Mi Familia.

6.1.3. Asistencia técnica

Se describen a continuación, los resultados del proceso de asistencia técnica que se desarrollan en el marco de la Modalidad, diferenciando en aquel la que se desempeña a cargo del operador a través de

⁶⁸ La Regional Medellín relata una experiencia como buena práctica, en el proceso de asistencia técnica-cierre). En esta, el gerente de operaciones realizó una introducción a Mi Familia con un vídeo realizado en el marco de un proyecto-concurso denominado *Relatos Mi Familia*, en el cual se recogieron experiencias significativas que se generan en todo el país y en las que se resalta el proceso de atención a las familias y el rol que juegan los profesionales en el proceso de restitución de derechos de las familias acompañadas.

los PAT y la que ejerce el ICBF. En particular, se presentan resultados en la apropiación de esta figura, lo cual debe estar orientado a garantizar los niveles de calidad esperados de la atención.

En indagación a los PAF, aunque se observa una buena valoración, en comparación con otros atributos, este presente uno de los valores más bajos. No se presentan diferencias significativas entre esquema ni entre zona donde se implementa la Modalidad. Ver Tabla 26.

Tabla 26 – Valoración sobre la calidad de la asistencia técnica bajo responsabilidad del ICBF

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Indicador normalizado de la calidad de la asistencia técnica del ICBF	Total	0,76	4,15	
	Tipo A	0,78	7,88	
	Tipo B	0,76	4,21	
	Rural	0,75	6,2	
	Urbana	0,76	4,5	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,74	5,03	
	Experiencia mayor a tres años	0,77	4,99	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,75	4,84	
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,77	5,37	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

En relación con lo anterior, los PAF consideran que hay una oportuna interacción con las distintas dependencias del ICBF cuando se requiere. Ver Tabla 27.

Tabla 27 – Valoración sobre la oportunidad de la interacción con dependencias del ICBF involucradas en la operación de la Modalidad

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
422 La interacción de las distintas dependencias del ICBF involucradas fue oportuna	Total	0,90	2,10	
	Tipo A	0,78	12,42	
	Tipo B	0,90	2,13	
	Rural	0,89	7,69	
	Urbana	0,90	2,09	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,89	3,18	
	Experiencia mayor a tres años	0,91	2,53	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,89	2,88	
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,91	2,74	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Tabla 28 – Valoración sobre la eficacia de la interacción con dependencias del ICBF

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
423 la interacción de las distintas dependencias cumplió su propósito	Total	0,96	1,36	
	Tipo A	0,78	6,88	***
	Tipo B	0,96	1,37	
	Rural	0,90	7,56	
	Urbana	0,96	1,13	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,95	2,23	
	Experiencia mayor a tres años	0,97	1,15	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,96	1,89	
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,96	1,55	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Al valorar si durante el acompañamiento, la interacción de las distintas dependencias del ICBF involucradas con la Modalidad se desarrolló de acuerdo con lo establecido en los manuales y lineamientos, en general se observó que, en efecto, se cumple con lo diseñado. Ver Tabla 29.

Tabla 29 – Valoración sobre la observancia de las dependencias del ICBF sobre lo establecido en manuales en procesos de interacción con los PAF

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
La interacción de las distintas dependencias se desarrolló de acuerdo con los manuales	Total	0,96	1,29	
	Tipo A	0,93	6,44	
	Tipo B	0,96	1,30	
	Rural	0,98	1,60	
	Urbana	0,95	1,45	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,95	2,14	
	Experiencia mayor a tres años	0,97	1,16	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,97	1,56	
Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,95	1,99		

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Tabla 30 – Valoración sobre la eficacia de la interacción con dependencias del ICBF

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
La interacción de las distintas dependencias cumplió su propósito	Total	0,96	1,36	
	Tipo A	0,78	6,88	***
	Tipo B	0,96	1,37	
	Rural	0,90	7,56	
	Urbana	0,96	1,13	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,95	2,23	
	Experiencia mayor a tres años	0,97	1,15	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,96	1,89	
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,96	1,55	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Factores de éxito y cuellos de botella presentes en la asistencia técnica que desarrolla el operador

Hay aspectos por mejorar en suficiencia de talento humano que ejecuta este rol, además de aspectos sobre rotación del personal por razones salariales. Se identificó desde quienes gerencian la operación:

“en el grupo de asistencia técnica, nos hace falta personal para que esté más, para que el proceso de asistencia técnica se haga con más frecuencia, para que sea más duradero y sea más consecutivo” Entrevista, Enlace, Costa Pacífica).

“la alta rotación que puede haber del talento humano, y esto lo digo no solo en los enlaces, digamos al interior del ICBF, sino con los operadores (...) se pierden unas curvas de aprendizaje que son necesarias para poder brindar la atención que nos imaginamos desde la desde el diseño mismo de la modalidad”. (Entrevista, líder técnica, Bogotá)

“Acá hay una situación muy marcada y es que justamente para Medellín el proceso en un punto, nosotros arrancamos en noviembre del año pasado, pues claro teníamos un desborde de hojas de vida porque ya estaban los proyectos cerrando, y Familia tiene una situación muy compleja y es el tema de la asignación de honorarios, no es una modalidad competitiva por lo menos en Medellín ¿Por qué? Porque los honorarios de Medellín, pues te pongo un ejemplo, fue al comienzo de los tres millones y medio, Unidad Familia Medellín, que es un programa igual con el mismo perfil, cuatro millones o cuatro millones doscientos para un profesional de campo, entonces dificulta mucho en el territorio, hablando de Medellín, que nosotros no podemos ser competitivos con esos programas” (Entrevista, Gerente Operación, Medellín).

Factores de éxito y cuellos de botella presentes en la asistencia técnica que presta el ICBF

En relación con la asistencia técnica del ICBF, los enlaces desempeñan un rol esencial para garantizar oportunidad en la respuesta a necesidades manifestadas por las familias o frente a la gestión de casos cuyo rol es desempeñado por las direcciones misionales del ICBF. En general, la evaluación identificó que la calidad de la asistencia técnica del ICBF es buena, obteniendo un nivel de desempeño de 0,77 sobre 1. En el esquema de Operación Tipo A se valora con 0,78 y en el Tipo B con 0,76. En lo urbano y rural, no se identifican diferencias, con valoraciones que denotan un buen desempeño de 75,2% y 75,7% respectivamente. No obstante, se identifican dificultades en el desempeño de esta asistencia para cumplir con lo estipulado en directrices y lineamientos que tiene un sentido de estandarización de la operación:

“en territorios es muy difícil los desplazamientos y obviamente eso pues genera que los tiempos sean más cortos para asistencia técnica... tenemos un manual operativo y unas indicaciones específicas, pero a veces también hay que saber leer los territorios para saber quiénes necesidades reales tienen las digamos los profesionales que están trabajando allá entonces el desconocimiento a veces de no leer el territorio hace que nosotros también comentamos algunos errores en la asistencia técnica”
.” (Entrevista grupal, Enlaces técnicos, Costa Pacífica).

Hay fortalezas en esta asistencia en la medida que se reconoce como una herramienta de apoyo y de guía para orientar sobre la operación de la modalidad, así como aclarar dudas sobre las directrices de la modalidad. Los profesionales que actúan como enlaces lo manifiestan:

“a través de esa asistencia técnica que da el ICBF, los operadores pueden aclarar dudas y pueden orientarse frente a lo que es la operación de esas modalidades, ya que ellos encuentran todo lo que son los lineamientos y los manuales en la Intranet. Pero, sin embargo, los leen y demás, pero siempre les quedan muchas dudas, les quedan algunas inquietudes y nosotros como ICBF a través de esas asistencias técnicas que brindamos, les aclaramos esas dudas” (Entrevista, enlace, región costa).

6.1.4. Ajustes por COVID-19 y entrega del servicio en forma remota

Como se indicó en el capítulo sobre cadena de valor y flexibilizaciones al diseño de la Modalidad por la pandemia por COVID-19, a continuación, se citan aspectos que desde quienes intervienen en la operación, pueden constituir lecciones aprendidas o aspectos críticos para los objetivos de la Modalidad.

Principalmente, los ajustes se efectuaron en el material metodológico particularmente en el diligenciamiento de instrumentos de caracterización y diagnóstico a través de la ficha socio familiar e instrumentos de habilidades que antes se realizaban de forma presencial entre el PAF y la familia; un

segundo aspecto se refiere al ajuste a los contratos de aporte con figuras como “Otrosí” para lo cual la DFyC creó una herramienta para gestionar modificaciones contractuales denominada *Modelaje del Otrosí para desembolsos y escenarios de decisión* y la dispuso para manejo por parte de las direcciones regionales. Un tercer conjunto de ajustes se dio en materia de seguimiento, al facilitar el uso de canales virtuales y telefónicos para la atención a las familias lo que buscó garantizar la atención, lograr los hitos diseñados en el acompañamiento y facilitar el seguimiento a la operación.

Tanto para facilitar el contacto entre el PAF y las familias y el seguimiento al proceso de acompañamiento se permitió realizar llamadas telefónicas, el uso del chat o correo electrónico. Esto además se acompañó de medidas para la trazabilidad en el uso de estas herramientas, facilitando la construcción de evidencias que la Modalidad requiere⁶⁹.

No obstante, la entrega del servicio de forma remota requirió de capacidades de los PAF en el uso de estas tecnologías, en las familias en el acceso a las mismas y en la disponibilidad de cobertura en territorio, variables que no puede prever el rediseño de la operación por parte de la DFyC. También previó el uso de estas herramientas para realizar los encuentros familiares y comunitarios, se facilitó el reemplazo del plan de acción de una iniciativa comunitaria con una encuesta o votación telefónica para su identificación y para adelantar espacios de reflexión con las familias con fines de nivelación.

En relación con otros actores partícipes en la atención, estas herramientas permitieron a las familias el acceso a medidas de atención a partir de la asistencia técnica del ICBF como del equipo dispuesto por el operador y gestionar casos. Lo anterior mediante el uso de los centros de contacto a través de la Línea 141 o de los centros zonales del ICBF.

En lo temático, y con el objetivo de ayudar a las familias a superar episodios de crisis que causaron las medidas tomadas por causa de la pandemia., se presentaron ajustes frente a los mecanismos para promover y fortalecer las capacidades de las familias y fortalecer su capacidad de resiliencia (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2020c, pág. 13).

Un aspecto fundamental de ajustes en la entrega del servicio se dio en la PcD, lo que se previó a través de acciones como cuidado al cuidador, participación de la persona con discapacidad (PcD) y de su familia y la articulación intersectorial (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2020c, pág. 18).

6.2. Focalización, búsqueda y vinculación de las familias

En materia de focalización, se identificó que la Modalidad presenta dificultades en la calidad de los datos para vincular a las familias. Estas bases las entrega la Dirección de Familias y Comunidades

⁶⁹ Estas medidas, que además reemplazaron las firmas físicas en el Formato de Acuerdo de Vinculación y las grabaciones de audio en etapas de previnculación facilitaron dejar constancia sobre compromisos durante la intervención. Esto estuvo acompañado de medidas sobre protección de datos e información personal y bioseguridad.

DFyC al operador quien, a través del gestor de información, revisa su consistencia y en caso de encontrar inconsistencias en los datos, los debe reportar a esta Dirección (ICBF, 2022, pág. 22). La estructura operativa de la Modalidad le exige al operador disponer de mecanismos para actualizar esta información, incluso señalando la pertinencia de aplicar procesos de búsqueda activa⁷⁰. Esta información la debe reportar a la DFyC. A continuación, se explican hallazgos en esta materia.

6.2.1. Insumos para la focalización, búsqueda y vinculación

Tabla 31 – Valoración sobre la oportunidad en la entrega en bases de datos para la búsqueda y vinculación de familias a la Modalidad

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
413 Se contó con una base de datos de caracterización con tiempo suficiente	Total	0,71	3,85	
	Tipo A	0,65	17,89	
	Tipo B	0,71	3,89	
	Rural	0,75	8,04	
	Urbana	0,70	4,19	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,70	5,56	
	Experiencia mayor a tres años	0,72	3,94	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,72	4,65	
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,69	7,95	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

La evaluación identificó que se está afectando la oportunidad y la calidad en la entrega de las bases de datos de la regional del ICBF al operador para vincular a las familias, atributo que el 29,07% de los PAF encuestados consideró que no se entrega a tiempo. Sobre calidad y actualización de esta información, el personal del operador así lo menciona:

“Las bases de datos actualizadas... Empezando por eso, las bases de datos que no están actualizadas hace casi 10 años. Entonces tuvimos que hacer un trámite con la primera infancia para poder actualizar, cruzar información y poder verificar los datos que estaban allí registrados.” (Entrevistas, gestor oferta, Bogotá).

“La base de datos como tal no era actualizada.” (Taller, UAT, Cali).

⁷⁰ Esto se señala como cláusula del contrato de aporte: **“PARÁGRAFO PRIMERO.** En aquellos casos donde se agote el listado de focalización y no se haya vinculado la totalidad de las familias establecidas como meta, desde la Dirección Regional y/o Centros Zonales con el apoyo del operador, se podrán identificar, a través de búsqueda activa, nuevas familias que cumplan con los criterios de priorización establecidos en la Guía de Focalización y Microfocalización que hace parte del Manual Operativo de la Modalidad”. (ICBF, 2020, pág. 33)

“El ICBF sí tiene que revisar muy bien las bases de datos, muy, muy bien y actualizarlas, actualizar las bases de datos. No sé, por ejemplo, en este momento, con base en lo que se hizo, si se retomen estos últimos datos obtenidos, para ir como actualizando.” (Entrevista, Gerente operaciones, Bogotá).

“Una base de datos actualizada... No se ha logrado con ICBF tuvimos una mesa de trabajo hace poquito precisamente para eso, sería muy chévere que los operadores pudieran levantar base terreno como se hacía en otras modalidades que tuvimos nosotros con unidades rurales, tú ibas ¿quién se quiere postular? Si cumple con los criterios se vincula y se pasa a la base de datos al ICBF teníamos.” (Entrevista, Gerente de operaciones, Villavicencio)

“Pero saben, por ejemplo, yo tuve compañeras para el final del proceso que les tocó primero tengo entendido que hubo algunos profesionales que les tocó ir a campo, porque la base de datos no fue suficiente.” (Taller, UAF, Medellín)

“Cuando nos envían la base de datos... de las 6000 familias que venían en la base de datos, había como 2000, 3000, diría yo, que tenían los datos más acordes, el resto venía sin información... en mi caso, el operador tuvo que hacer esa búsqueda activa, para poder completar el número de familias que se requerían para la modalidad.” (Entrevista, Enlaces, Antioquia)

Las dificultades en materia de calidad y oportunidad en el suministro de las bases de datos, representa retrasos en etapas siguientes e incluso en el acompañamiento. Sobre estos aspectos, los profesionales que conforman la estructura operativa así lo manifiestan:

“Bueno, el proceso de focalización considero yo que, es como el cuello de botella en todo este proceso de implementación de la modalidad... pues tenemos unas limitantes con las bases de datos que es el tema de la actualización de la información ¿sí?, o más bien, desactualización de algunos datos.” (Entrevista, líder monitoreo, Bogotá)

“Esa ha sido como la mayor dificultad, ese proceso de búsqueda y vinculación; las bases de datos son bases de datos desactualizadas, donde los operadores intentamos generar ese proceso de actualización de las bases de datos, y como estrategia frente a esa debilidad. Lo que hacemos es un comité de focalización cada 8 días... para identificar en qué nivel estamos de vinculación, dadas esas dificultades.” (Entrevista, Enlaces, Antioquia)

“Las bases de datos desactualizadas y eso está haciendo que el proceso de focalización se demore, y que además se tome el tiempo de la siguiente etapa por estar focalizando y que llegue un contrato de aportes y ya no se pueda hacer un desembolso debido a que no han cumplido con los entregables.” (Entrevista, líder supervisión, Bogotá)

En relación con la calidad de la información se resalta que falta mayor actualización en aquella que llega al operador a través de las bases de datos del ICBF. Se señala que la información actualizada la tienen las autoridades administrativas (defensorías y comisarías de familia) así como los centros zonales y comisarias, tal y como lo indica un gerente de operaciones:

“Si no se queda la información actualizada, pero se tiene en esas autoridades administrativas dispuestas, ellos tienen la información actualizada... imagínate el proceso, que hubiera sido distinto si hubiera tenido una información actualizada o unas autoridades con disposición de atendernos.” (Entrevista, gerente operaciones, Medellín).

No obstante, se menciona que el tiempo destinado para la focalización facilita la calidad de la información porque permite depurar la base de datos “Huellas”. Una oportunidad de mejora frente a este aspecto se presenta en la georreferenciación, donde se ha manifestado: *“Una acción que también favorece la focalización, es una buena georreferenciación, con las bases de datos que da el ICBF, nosotros nos dimos cuenta un poco tarde, pero, hacer una buena georreferenciación, es clave para el proceso de focalización.” (Entrevista, gerente operaciones, Bogotá).*

6.2.2. Búsqueda y vinculación

En materia de búsqueda y vinculación de las familias, hay aspectos positivos y negativos que afectan el proceso y, en consecuencia, el resultado. La Tabla 32 muestra que las familias consideran fácil el proceso de vinculación que emprende el operador, donde ya esta evaluación ha reseñado falencias en el suministro de las bases de datos para este fin.

Tabla 32 – Valoración sobre la facilidad del proceso de vinculación de las familias a la Modalidad

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Indicador de vinculación (Normalizado)	Total	0,95	0,977	***
	Rural	1,00	0,43	
	Urbana	0,95	1,04	
	Tipo A	0,95	0,998	
	Tipo B	0,93	2,030	
	Intensivo	0,97	1,019	

	Preventivo	0,95	1,126	
	Preventivo-discapacidad	0,94	2,578	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Los PAF y gestores de oferta consideran que hay dificultades para contactar a las familias en esta etapa. Así lo manifiestan:

“La base de datos Huellas está muy desactualizada, lo cual dificultó mucho la captación de las familias. Cuando se llamaba a las familias para presentarles el programa a ver si se querían vincular y resulta que muchas familias el número obsoleto.” (Taller, UAF, Cúcuta).

“Entonces las bases de datos nunca están actualizadas, se pierde mucho tiempo cuando el profesional tiene que ir a buscar porque no hay dirección completa solo hay barrio, no hay teléfono” (Entrevista, gerente de operaciones, Villavicencio)

“Por ejemplo, a mí el cuello de botella fue poner eso, que se presentan en el momento para la vinculación de las familias, entonces algunas familias no tenían los datos actualizados lo cual no se pudo contactar telefónicamente, sino que se tuvo que ir directamente al domicilio, incluso yendo al domicilio no se haya encontrado tampoco.” (Taller, UAF, Medellín)

“El tema de búsqueda y vinculación hubo mucha dificultad de los profesionales en cuanto a bases de datos estaban totalmente desactualizadas, yo estuve apoyando en por ejemplo en los centros zonales que nos pasaran bases de datos para poder ubicar a las familias.” (Entrevista, Gestores oferta, Cali)

También se manifiesta incompatibilidad de criterios para la vinculación frente a la realidad familias. Así lo señalan los enlaces:

“Nosotros tenemos unos criterios de focalización y tenemos unas prioridades... y eso pues tiene muchas dificultades, porque puede hacerme que entonces yo vaya a un barrio y les pregunte a seis o diez familias que cumplen con ese criterio y solo vincule una o dos y que puede que haya otras familias que cumplían otros criterios y pues que no las voy a visitar porque no está en mi prioridad.” (Entrevista, Enlace supervisión, Oriente y Orinoquia)

“Quería también aportar que sería conveniente que no solo se focalice a familias que pertenezcan a procesos de ICBF o bienestar familiar, sino también que sean familias que necesiten el acompañamiento, pero que no tengan que ver con los diferentes procesos de bienestar familiar” (Entrevista Grupal, Enlaces Regionales, Costa Pacífica)

"Si no lo permitieron en la zona rural porque las bases allá son escasas, si nos permiten levantar base terreno, pero igual mandaban la base terreno y nos rechazan las familias, entonces no conocemos el criterio real para que nos rechacen esas familias, entonces es un poco dispendioso la focalización en la zona rural sobre todo Macarena, Puerto Rico, y Uribia, porque no estamos en casco urbano sino veredas" (Entrevista, gerente de operaciones, Villavicencio)

"Creo que hay familias que de pronto no vienen en Huella, pero que se evidencia en la focalización que son familias que tienen la motivación, que cumplen con el perfil, que uno diría, queremos vincularlos y ellos estarían interesados en vincularse, pero infortunadamente no vienen en Huella" (Entrevista, enlaces de protección, Oriente y Orinoquia)

De otro lado, los PAF hacen un llamado para mejorar el método de vinculación, sobre todo para que la Modalidad sea más empática con las necesidades de las familias:

"No tener bien definido desde el comienzo cuál iba a ser el método de vinculación para las familias... Definir un mejor método para la vinculación de familias que cumplan con los requisitos de vinculación." (Taller, UAF, Cúcuta)

"Pues yo no sé si eso entra ahí, pero también considero que falta algo que enganche más a las familias." (Taller, UAF, Cúcuta)

6.2.3. Permanencia de las familias

Al indagar a los PAF sobre si para las familias, el proceso de atención diseñado por la Modalidad facilita la participación, las valoraciones fueron buenas, sin embargo, en comparación con otras variables analizadas en el estudio, no mantienen el alto nivel de excelencia. Ver Tabla 33.

Tabla 33 – Valoración sobre la facilidad del proceso de participación de las familias en el proceso de acompañamiento

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Indicador de participación	Total	0,69	1,267	*
	Rural	0,72	2,90	
	Urbana	0,68	1,30	
	Tipo A	0,69	1,281	
	Tipo B	0,68	0,984	

	Intensivo	0,66	2,46	12
	Preventivo	0,69	1,28	13**
	Preventivo-discapacidad	0,71	1,61	23

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

En relación con aspectos que facilitan la permanencia se denotan las capacidades de los y las profesionales que prestan el acompañamiento y la asistencia técnica a las familias. Así lo indican tanto el equipo del operador como el equipo del ICBF:

“Porque para mí un factor importante sería un buen profesional, definitivamente un buen profesional que se desenvuelva bien en las visitas y todo le demuestra a esa familia...es que aquí tengo un profesional una persona que sabe lo que está hablando y eso engancha más a la familia.” (Taller, UAF, Medellín)

“Aquí hay tema particular de la modalidad... aquí lo único que motivo o el único factor determinante es la habilidad del profesional y el cómo enamora y cómo llega a la casa y en la primera visita identifica la necesidad, es tener profesionales capacitados para que hagan una lectura inicial y logren vincular.” (Entrevista, gerente operaciones, Villavicencio)

“Primero, nuestra principal herramienta y nuestra principal fortaleza es el profesional de acompañamiento familiar. Un profesional de acompañamiento familiar que se muestre empático, respetuoso, claro en la información, es la puerta de entrada para que una familia diga – “sí me vinculo”.” (Entrevista líder, Bogotá)

Otro aspecto que facilita esta permanencia de las familias en contar con aliados en territorio, lo que refuerza la integralidad entre el acompañamiento y la convergencia de oferta y gestión de redes. Así lo manifiesta el equipo del ICBF:

“Están pues nuestros aliados en territorio... digamos como las madres comunitarias que dicen – sí, vincúleme a todas las mamitas que vienen aquí a este hogar, las diez mamitas voy a reunir las para que usted les hable y puedan vincularse y entre los dos hacemos el seguimiento porque a mí me interesa. Es un factor ganador.” (Entrevista, Líder operaciones, Bogotá)

“También el tema de articulación con otros actores es importante. Por ejemplo, madres comunitarias; usted llega a un hogar “buenas es que vengo” si usted viene identificación del ICBF, pero no por eso la madre comunitaria le va a abrir la puerta, entonces usted ¿cómo hace el acercamiento con esa madre comunitaria? le cuenta que nosotros no vamos a quitarle el puesto que ella va a seguir siendo una madre comunitaria pero que

somos una oferta complementaria que lo que busca es fortalecer a las familias.” (Entrevista, subdirectora, Bogotá)

“Factores de contexto, uno, es el apoyo del ICBF territorial, de los entes, uno es ese, porque muestra articulación en los programas y en los objetivos mismos de los programas, entonces como que todos apuntamos al bienestar de la familia, de los niños, eso es un factor de contexto que fortalece la modalidad.” (Entrevista, líder, Bogotá).

Razones por las cuales abandonan la Modalidad

El personal inmerso en el acompañamiento y las familias indican varios aspectos como causas del abandono del proceso de acompañamiento, ya sea por miedo a la gestión que el ICBBF hace o por falta de incentivos. Se Un aspecto crítico se refiere al tema de imagen del ICBF en territorio, lo que genera inseguridad a las familias. Se percibe en algunos municipios al ICBF como el “quita niños” imagen que con el trabajo de los profesionales se está trabajando en transformar:

“La imagen del ICBF es que viene, que quita niños, ese imaginario es un poco difícil al comienzo, pero los profesionales con su trabajo lo van disminuyendo y van entrando en otra dinámica, sin embargo, sí, claro, sentíamos de pronto con muchas familias de tipo intensivo, que estaban como prevenidas, porque sabían su pasado, aunque las familias no lo quieren hacer evidente, porque estoy en intensivo, entonces la profesionalidad cuidadosa en ese sentido.” (Entrevista gerente operaciones, Bogotá).

“A veces los temores de las familias, es una dificultad bien grande, los temores que tienen las familias, tuvimos varias, por razones de seguridad, por los datos de los niños, los datos de las familias, entonces esa es una gran barrera” (Entrevista, gerente operaciones, Bogotá).

“La imagen del ICBF es que viene, que quita niños, ese imaginario es un poco difícil al comienzo, pero los profesionales con su trabajo lo van disminuyendo y van entrando en otra dinámica, sin embargo, sí, claro, sentíamos de pronto con muchas familias de tipo intensivo... estaban como prevenidas, porque sabían su pasado.” (Entrevista, gerente operaciones, Bogotá)

En cuanto a la falta de incentivos en actividades, así lo observan los enlaces técnicos:

“Acá por lo menos en Guaviare hubo bastantes inconvenientes porque estábamos en esta modalidad que solamente brinda atención psicosocial y no brinda paquetes como las otras modalidades, entonces, para que las familias asistieran a ciertas actividades, el talento humano del operador tenía que sacar de su bolsillo para tener un refrigerio.” (Entrevista, enlace, Oriente y Orinoquia).

“Nosotros, a diferencia por ejemplo territorio étnicos con bienestar, nosotros no entregamos ningún tipo de insumo, no entregamos bienestarina como los programas de nutrición, no entregamos de pronto algún tipo de incentivo o algún tipo de proceso que nos permita como tener a las familias un poquito más vinculadas dentro del proceso. (Entrevista, enlace supervisión, Caribe).

“Es difícil mover la gente, no hay cosa más complicada que mover masas de personas y más para estos encuentros como se ha comentado y más cuando los programas no te prestan para darles refrigerios, no está dentro del flujo ni está aprobado por presupuesto.” (Entrevista, enlaces supervisión, Caribe)

“Lo digo porque es que los profesionales a veces les tocaba que hasta decirle por, rogar a algunas familiares que se queden. Usted sabe que por cada PAF son 22 familias y pues rogarle que por favor no se salieran... es lo que me manifestaban en las visitas.” (Entrevista, Oriente y Orinoquia).

6.3. Entrega del servicio

6.3.1. Estructura del acompañamiento

Al indagar con los PAF sobre si para realizar el acompañamiento contó con los insumos necesarios, las valoraciones indican que se esta oportunidad puede mejorar. Ver Tabla 34.

Tabla 34 – Valoración sobre la oportunidad en la entrega de insumos para el proceso de acompañamiento

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Indicador normalizado de insumos necesarios	Total	0,66	4,83	
	Tipo A	0,75	9,75	
	Tipo B	0,66	4,90	
	Rural	0,63	16,4	
	Urbana	0,66	5,0	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,61	6,68	
	Experiencia mayor a tres años	0,71	6,36	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,64	5,73	
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,69	6,94	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Contrasta con lo anterior que tanto PAF como PAT, de forma común en varios puntos del país, consideran que los insumos necesarios para operar se entregaron adecuadamente. Al respecto, se recogen estos testimonios a continuación a manera de ilustración:

“Los kits sí fueron oportunos, esos sí llegaron, herramientas de trabajo de cada familia y adecuada ya que contenía las herramientas para fortalecer las habilidades de cada familia, el material de apoyo para los profesionales como camiseta, gorra, carné de identificación.” (Taller, UAF, Ipiales)

“Que oportuna la entrega, fue oportuna los instrumentos, la entrega del material al inicio.” (Taller, UAF, Ipiales)

“Al inicio del programa se tenían organizados y estructurados nuestros insumos para agilizar y dar inicio al programa, así mismo se entregan la cantidad suficiente de papelería y de dotación para que este proceso sea exitoso.” (Taller, UAT, Barranquilla)

Sobre el diagnóstico de las familias, así se manifiestan los enlaces:

“Me parece que la medición de habilidades si verdaderamente le sirve a uno, para hacer un buen diagnóstico de las familias, pero solamente diagnóstica de pronto ciertas áreas (...) El instrumento tiene la fortaleza que nos ayuda a identificar procesos de crianza en las familias”. (Entrevista grupal nacional, Enlaces supervisión, Oriente y Orinoquía).

“A través del diagnóstico se reconocían las problemáticas de las familias....Entonces empezamos a hacer como esa identificación y a partir de allí empezamos a hacer las alertas como para esas rutas de atención... en ese orden de ideas es que se empieza como ese diagnóstico, ya por lo menos si los PAF evidencian que hay alguna violencia, que hay algún tipo de vulneración de este tipo, ya se empiezan a hacer las alertas un poco más fuertes, para empezar a fortalecer o para empezar a mitigar esa problemática dentro de esa familia.” (Entrevista, Enlaces, Caribe).

“Bueno, pues una fortaleza de esos instrumentos es que en, como en el primer acercamiento que hace el PAF a las familias con ese diagnóstico, sabe en qué va poder trabajar, pues de ahí en adelante sí, entonces pues ese instrumento es muy valioso. (...) El profesional con (...) esa encuesta que realiza al inicio de la vinculación, de la focalización se da cuenta en que [trabajar] como superarlo y uno la evidencia al final de la aplicación del instrumento de habilidades”. (Entrevista, Enlaces, Costa Pacífica).

“Bueno, frente al tema de diagnóstico, dialogando con el enlace de familias, pues me dice que fue muy práctico, fue fácil en la aplicación para el talento humano del operador, se logró el objetivo de recolectar la información necesaria para poder contar con esa caracterización de las familias y poder identificar todas esas situaciones que se debían abordar o priorizar y pues cumplir con los objetivos que planteaba la modalidad...”. (Entrevista, Enlace, Costa pacífica).

Sobre los materiales y la caja de herramientas, están consignadas en el Guía de Orientaciones Metodológicas de la Modalidad, cuya tercera versión se emite en febrero de 2022. Se han emitido a la fecha 2 cartillas para encuentro con PcD y 24 para realizar encuentros inclusivos que se adicionan a las 7 para realizar visitas domiciliarias (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022). En esta Guía se indica su uso para el ciclo básico, ciclo básico para PcD, ciclo básico intensivo, ciclo de profundización y para reintegración familiar.

El material pedagógico y las guías técnicas y operativas para el desarrollo del acompañamiento como para la gestión de las acciones de convergencia y gestión de redes se deben entregar de forma oportuna para que el PAF pueda estudiarlas y apropiar el conocimiento que ellas ofrecen, lo cual incide en la calidad del acompañamiento. Se apreció en la caja de herramientas su flexibilidad para adaptarse a las necesidades de las familias. Esto lo observaron los profesionales de monitoreo:

“Hay una fortaleza que me parece clave y tiene que ver con la caja de herramientas que tienen la modalidad, y esta caja de herramientas me refiero a todas esas, metodologías, actividades, cartillas y demás que propone la modalidad que también una fortaleza es que el proceso de acompañamiento se establece, que es un proceso de acompañamiento a la medida y esto quiere decir que si bien hay unos parámetros, bueno, no son parámetros unas orientaciones claras”, (Entrevista, Líder de monitoreo, Bogotá).

No obstante, su valor en el ejercicio se afecta por aspectos logísticos. Los PAF consideran que se está afectando el conocimiento de su contenido por demoras en la entrega. Ver Tabla 35.

Tabla 35 – Valoración sobre el material entregado para facilitar su apropiación para el proceso de acompañamiento

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Indicador normalizado de Material entregado-contenido	Total	0,62	6,23	
	Tipo A	0,51	14,77	
	Tipo B	0,62	6,31	
	Rural	0,77	7,3	***
	Urbana	0,60	6,7	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,64	7,32	
	Experiencia mayor a tres años	0,59	8,31	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,60	7,12	

	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,65	7,90	
--	----------------------------------------------------	------	------	--

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

En relación con las guías técnicas y operativas, los PAF consideran que éstas cuentan con suficiente contenido para el proceso de acompañamiento. Frente a esta valoración, hay diferencias significativas entre PAF de acuerdo con su experiencia participando en la Modalidad, donde aquellos con mayor experiencia valoran un poco más alto este atributo. Ver Tabla 36.

Tabla 36 – Valoración sobre el contenido en guías técnicas y operativas necesarias para el proceso de acompañamiento

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Contenido en las guías técnicas y operativas	Total	4,22	1,65	
	Tipo A	4,06	2,60	
	Tipo B	4,22	1,67	
	Rural	4,24	4,5	
	Urbana	4,22	1,6	
	Experiencia menor o igual a tres años	4,23	2,13	
	Experiencia mayor a tres años	4,22	1,95	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	4,16	1,79	*
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	4,33	2,13	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

De otro lado, los PAF valoran muy bien la claridad de estas guías, igualmente con diferencias significativas entre los PAF de acuerdo con su experiencia participando en la Modalidad, donde también aquellos con mayor experiencia valoran mejor este atributo. Ver Tabla 37.

Tabla 37 – Valoración sobre la claridad en guías técnicas y operativas necesarias para el proceso de acompañamiento

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Claridad en las guías técnicas y operativas	Total	4,20	1,76	
	Tipo A	3,92	4,31	
	Tipo B	4,21	1,79	
	Rural	4,26	4,7	
	Urbana	4,19	1,7	
	Experiencia menor o igual a tres años	4,19	2,28	
	Experiencia mayor a tres años	4,21	1,91	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	4,12	2,11	*

	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	4,33	1,83	
--	----------------------------------------------------	------	------	--

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

En relación con la pertinencia, los PAF valoran positivamente este atributo. En línea con los demás atributos calificados, esta valoración presenta alta diferencia significativa entre los PAF de acuerdo con su experiencia participando en la Modalidad, donde también aquellos con mayor experiencia valoran mejor este atributo. A manera de conclusión, la tendencia de este hecho ratifica que entre mayor trayectoria del PAF en la Modalidad, mayor es su grado de apropiación del material técnico entregado y, por ende, incide en un mayor grado de conocimiento. Ver Tabla 38, a continuación.

Tabla 38 – Valoración sobre la pertinencia en guías técnicas y operativas necesarias para el proceso de acompañamiento

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Pertinencia en las guías técnicas y operativas	Total	4,17	1,90	
	Tipo A	3,95	2,85	
	Tipo B	4,17	1,93	
	Rural	4,16	6,3	
	Urbana	4,17	1,8	
	Experiencia menor o igual a tres años	4,16	2,21	
	Experiencia mayor a tres años	4,17	2,13	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	4,07	2,13	***
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	4,33	2,00	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

En complemento, los PAF valoran bien la coherencia entre estas guías. También hay diferencias significativas entre los PAF de acuerdo con su experiencia participando en la Modalidad, donde se mantiene que aquellos con mayor experiencia valoran mejor este atributo. Se adiciona a este hecho que hay también diferencias significativas entre esquemas Tipo A y B, donde los PAF que participaron en este último, valoran mejor la coherencia del material entregado. Ver Tabla 39.

Tabla 39 – Valoración sobre la coherencia en guías técnicas y operativas necesarias para el proceso de acompañamiento

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Coherencia en las guías técnicas y operativas	Total	4,16	1,81	
	Tipo A	3,85	3,73	*
	Tipo B	4,17	1,84	
	Rural	4,17	5,9	

	Urbana	4,16	1,7	
	Experiencia menor o igual a tres años	4,15	2,22	
	Experiencia mayor a tres años	4,17	2,06	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	4,07	2,19	**
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	4,31	2,13	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

En complemento, se presentan a continuación los resultados de la valoración efectuada a la calidad del material pedagógico necesario para la prestación del servicio. Ver Tablas 40 y 41.

Tabla 40 – Valoración sobre la coherencia en guías técnicas y operativas necesarias para el proceso de acompañamiento

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Indicador de material entregado	Total	0,99	0,395	
	Rural	1,00	0,00	
	Urbana	0,99	0,42	
	Tipo A	0,99	0,394	
	Tipo B	0,93	4,176	
	Intensivo	0,98	1,117	
	Preventivo	0,99	0,425	
	Preventivo-discapacidad	0,99	0,555	
	Rural	0,99	0,395	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Tabla 41 – Valoración sobre la coherencia en guías técnicas y operativas necesarias para el proceso de acompañamiento

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Las guías y material pedagógico fueron claros	Total	0,87	2,65	
	Tipo A	0,87	8,41	
	Tipo B	0,87	2,68	
	Rural	0,90	6,61	
	Urbana	0,87	2,73	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,88	2,91	
	Experiencia mayor a tres años	0,86	3,17	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,85	3,61	*
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,91	2,67	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Como se observó, en relación con los materiales pedagógicos necesarios para el acompañamiento, los profesionales valoraron como fácil o muy fácil: i) el uso de las cartillas (44,84% y 35,86%)

respectivamente; ii) los ajustes por necesidades de las familias (47,46% y 43,04%) respectivamente y iii) los materiales que se utilizan en general en la intervención (53,76% y 31,10%) respectivamente. Adicionalmente, el 62,76% y el 60,7% de los PAF considera que el material y las guías, respectivamente, se entregaron a tiempo. De forma global, los indicadores sobre calidad de formatos y de materiales y contenido muestran alto nivel con valoraciones que superan los 0,7 puntos (Ver siguiente Figura). En estos aspectos, en el esquema Tipo B los profesionales valoran mejor la calidad de este material y de su contenido.

Desde la perspectiva de los PAT y PAF, las cartillas y materiales pedagógicos fueron útiles en el proceso de acompañamiento en tanto se convierten en apoyos efectivos para las familias:

"Pues la cartilla fue muy importante, importancia de la cartilla en el acompañamiento, como apoyo, lo que yo siempre pensé lo más que el material del kit que les dan, esa parte de la inversión debería ir como para los encuentros, para uno apoyarnos, ellos nunca nos proporcionaban los recursos para esos encuentros." (Taller, funcionarios UAF, Ipiales)

"Lo principal fue la cartilla, esa cartilla habla desde el inicio y la explicación, la pertinencia de las temáticas, uno porque las escoge, entrega del servicio, en el acompañamiento, debería de haber una capacitación antes de cada visita a los profesionales, de toda metodología, instrumentos porque hay gente que no tenía ni idea y aquí qué hago, pienso, pensando en todos." (Taller, funcionarios UAF, Ipiales)

"... , tú sabes que los adolescentes y los niños fueron de los que más sufrieron esa ayuda fue bastante grande, las cartillas y los temas tratados ayudaron mucho a las familias a por lo menos superarse un poco más de la problemática que se había vivido sumado a todas las necesidades que ellos tienen." (Entrevista, funcionarios, Barranquilla).

"Es sencillamente ser un poco más claro en la redacción del texto, cuando se dice que la cartilla tiene que arrancar desde 1, 2, 3, 4, 5 una secuencia, porque de pronto encontramos una información "no que la cartilla se tiene que basar sobre la necesidad inmediata de cada familia" pero resulta que si tú llevas una secuencia esa te va a permitir es que escojas y selecciones los temas, pero resulta que si tú lees la cartilla de la secuencia 1 a todas, todas llevan una relación un hilo conductor que no puede romperse." (Entrevista, funcionarios, Barranquilla).

"Hemos colocando socialización de las cartillas, temas de oferta, estudios de caso, sistemas de información y demás, fortalecimientos de los equipos sociales que hicimos dentro del proceso de asistencia técnica, también

hicimos orientación de las temáticas y necesidades de cada beneficiario, pero también se acompañó el tema psicosocial de los mismo PAF..." (Taller, funcionarios UAT, Cúcuta)

Desde la visión de las familias, estas comparten las opiniones de los profesionales de acompañamiento como quienes ejercen la asistencia técnica, al expresar que este material les ha facilitado participar activamente en los ejercicios e incluso, fortalecen el trabajo autónomo de las familias. También han sido útiles para fines educativos de NNA y son un referente del proceso una vez finalizado el acompañamiento. Así lo observaron las madres participantes en los ejercicios cualitativos:

"Pues, acá mis hijos sí los siguen utilizando. Pero, (Nombre propio) nos hizo utilizar casi la mayoría. O él llevaba su material también, como decir: Fichas, bombas de inflar, con esas nos pusimos a jugar para saber quién tiene más habilidades que el otro. Esa también nos gustó porque vimos que hay, en la familia hay el apoyo, entonces y cada quien tiene sus habilidades. Llevó foamy e hicimos corazones, le escribíamos a la otra persona que qué nos gustaba de esa persona, que qué no nos gustaba tampoco y que qué debería cambiar."" (Taller madres, Ipiales)"

"En mi caso, a mí me pareció excelente, porque la niña, mi adolescente es de 19 años y está estudiando primera infancia y ella de práctica para el niño le hacemos hacer pinturas, dibujos, las plastilinas para poder facilitar el aprendizaje psicomotor y diferentes juegos. Sí me pareció excelente ese material." (Taller madres, Ipiales)

"Sirvieron hasta para las tareas de los niños de las escuelas, sí para qué. Colores, marcadores, cartulinas, plastilina, resmas de papel. Como anillo al dedo, sirvieron para el colegio". (Taller, madres, Girardot).

"La verdad yo no le vi debilidad, en el programa en el que estuvimos tuvimos una profesional muy bien, si necesitaba de ella, ella iba a y necesitaba, ella llevaba sus materiales y nos dejaba materiales para trabajar, nos dejaba tareitas y así, y cualquier actividad que hiciéramos nosotros por fuera ellos llevaban algo para compartir, había mucho acompañamiento." (Taller, madres, Girardot).

"Muy bien, todos se utilizaron para mucho, en todos los trabajos que hacíamos se utilizaban de todo, la cartilla también. La cartilla yo todavía la tengo en la casa, y está intacta, nosotros vemos y revisamos y extrañamos a la profesional, nos miramos y nos reímos de ver los ratos agradables que pasamos con la profesional, todo muy bien, la cartilla estuvo genial". (Taller, Madres, Cúcuta)"

Estos testimonios de las familias se ratifican al indagar sobre aspectos relacionados con el contenido y claridad de las cartillas. Las Tablas 42 y 43 así lo ratifican.

Tabla 42 – Valoración sobre el contenido de las cartillas metodológicas por parte de las familias

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Contenido en las cartillas metodológicas	Total	4,22	1,62	
	Tipo A	3,99	4,10	
	Tipo B	4,22	1,65	
	Rural	4,41	4,1	
	Urbana	4,20	1,6	
	Experiencia menor o igual a tres años	4,19	2,04	
	Experiencia mayor a tres años	4,26	1,94	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	4,20	1,84	
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	4,26	2,25	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Tabla 43 – Valoración sobre la claridad de las cartillas metodológicas por parte de las familias

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Claridad en las cartillas metodológicas	Total	4,22	1,48	
	Tipo A	3,86	4,46	*
	Tipo B	4,22	1,50	
	Rural	4,27	5,7	
	Urbana	4,21	1,3	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Los resultados anteriores muestran la valoración, en una escala de 1 a 5, que dan las familias al contenido y claridad de las cartillas utilizadas en el acompañamiento. Como se observa, las calificaciones otorgadas superan los cuatro puntos indicando una buena valoración consistente con lo expresado en los ejercicios cualitativos, a excepción de las familias que fueron acompañadas en el esquema Tipo A, que presenta diferencia significativa con aquellas que se abordaron con el esquema Tipo B.

En relación con la pertinencia y coherencia, las Tablas 44 y 45 muestran resultados consistentes con lo anterior.

Tabla 44 – Valoración sobre la pertinencia de las cartillas metodológicas por parte de las familias

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE	SIGNIFICANCIA
----------	---------------	-------	-------------	---------------

			DE VARIACIÓN	DE LA DIFERENCIA
Pertinencia en las cartillas metodológicas	Total	4,18	1,86	
	Tipo A	3,81	3,98	**
	Tipo B	4,19	1,89	
	Rural	4,27	7,5	
	Urbana	4,17	1,5	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Tabla 45 – Valoración sobre la pertinencia de las cartillas metodológicas por parte de las familias

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Coherencia en las cartillas metodológicas	Total	4,22	1,81	
	Tipo A	3,78	2,44	***
	Tipo B	4,22	1,84	
	Rural	4,34	6,2	
	Urbana	4,20	1,6	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Los datos expuestos en las Tablas anteriores mantienen la tendencia de valoración positiva que dieron las familias a las cartillas, donde además señalan que fueron pertinentes a sus realidades además de ser coherentes con los objetivos que se espera alcanzar con su participación en la Modalidad.

No obstante, estas buenas valoraciones, desde las narrativas de enlaces y los PAF son coincidentes que no es suficiente el tiempo de acompañamiento para abordar todos los temas que tienen las cartillas. Así lo manifestaron:

"Que se cumplan los tiempos que están establecidos, mira que ahora terminamos ya la fase la última de lo que son los últimos encuentros las últimas visitas con todo este proceso, familias que quedaron tristes con ganas que continuara el proceso...fijate que el tiempo que estuvimos allá y todavía hay temas para trabajar, porque todavía hay cartillas para trabajar ... esas fases unas tras de otras no se pueden, que se cumplan los tiempos que están establecidos como dice el manual operativo." (Entrevista, enlaces, Barranquilla).

"Lo otro las cartillas, se supone que hay cierta cantidad de cartillas que todas no se pudieron aplicar, que intentamos aplicarlas todas reuniéndolas..., nosotros no lo pudimos digamos como hacerlo el paso a paso si no nos tocó reunir toda la información para poder presentar una sola, entonces dicen que se requiere de los tiempos, que los alarguen para poder apoyar a la familia realmente como es el servicio que se quiere brindar. " (Taller, funcionarios UAF, Ipiales)

En relación con los procesos de convergencia de la oferta y la gestión de redes, la tabla 46 presenta resultados de la valoración de atributos relacionados con la calidad, por parte de los PAF para estos fines.

Tabla 46 – Valoración sobre la pertinencia de las guías técnicas y operativas para la convergencia de oferta y gestión de redes

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Las guías técnicas y operativas de convergencia y gestión de redes sirvieron	Total	0,75	5,17	
	Tipo A	0,68	7,35	
	Tipo B	0,75	5,24	
	Rural	0,81	9,95	
	Urbana	0,74	5,37	
	Experiencia menor o igual a tres años	0,77	5,03	
	Experiencia mayor a tres años	0,72	6,37	
	Experiencia menor a un año en la modalidad	0,71	6,74	*
	Experiencia mayor o igual a un año en la modalidad	0,79	4,36	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

Se observa en la tabla anterior que hay posibilidad de mejorar estas guías frente a la gestión requerida para la convergencia de la oferta y la gestión de las redes.

Gestión de casos, convergencia de oferta y gestión de redes

Durante esta fase, se desarrolla la estrategia de gestión de casos la cual está encaminada a fortalecer el acompañamiento psicosocial a familias que han tenido dificultades para afianzar sus capacidades o cuando el profesional requiere ampliar su perspectiva y o el alcance en la intervención. El profesional de apoyo prepara la información del caso y la UAT dinamiza su estudio, para profundizar y comprender las complejidades de la dinámica familiar e identificar aquellas estrategias adicionales de acompañamiento que se requieren. Pueden realizarse “equipos reflexivos” que consisten en reuniones con la participación de la familia y otros actores con los que se pueda reforzar las acciones de activación de redes de servicios y atención a la familia, manteniendo siempre la garantía del derecho a la intimidad familiar y personal, y al manejo reservado de la información (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022a).

Se señala por los responsables de participar en estos procesos (enlaces y gestores de oferta) que la articulación institucional ha sido oportuna para esta gestión de casos:

“Pues las alertas que se generan cuando el operador va y hace las visitas y encuentra... digamos un abuso sexual. Él activa la ruta ya sea con el mismo centro zonal, con la parte del hospital y se activa una ruta para

darle atención prioritaria a ese niño que está presentando esa dificultad.” (Entrevista, enlace supervisión, Costa pacífica).

“La fortaleza en esas articulaciones, pues, pienso yo que la prevención de las nuevas vulneraciones, porque estamos haciendo como el acompañamiento con el equipo.” (Entrevista, gestor oferta, Medellín)

“La articulación que tuvimos con las alcaldías municipales fue muy buena... He de rescatar desde el proceso que yo viví acá desde la Cundinamarca como la buena labor y la disposición con las entidades que participaron en el proceso.” (Entrevista, enlace supervisión, Centro)

“Digamos que unas fortalezas, son las mesas de articulación que están establecidas... donde estaba la modalidad familias con bienestar para la paz, donde había una resolución como tal desde protección, donde digamos, los defensores y todos, sabían la importancia de hacer estas mesas.” (Entrevista, enlaces técnicos, Centro).

En contraste, los enlaces señalan dificultades relacionadas con oferta limitada de servicios y tiempos de ejecución:

“Nos comentaban la asesora de ofertas es que hay oferta, pero a veces esa oferta es muy limitada y se genera una expectativa muy alta en las familias, entonces, por lo menos, nos trataban la inquietud que vieron algunas familias de un staff y decían que desde que salió la modalidad el instituto debería hacer un convenio o debería hacer una alianza con otras entidades para asegurar por lo menos que accedieran más familias de la modalidad mi familia.” (Entrevista, enlaces de supervisión, Oriente y Orinoquia)

“En cuanto a la articulación con otras entidades, pues sucede que los tiempos de ejecución no son los mismos de la modalidad, entonces cuando articulamos, nosotros llegamos finalizando la implementación... porque los tiempos de asociación de las intervenciones no son los mismos. ” (Entrevista grupal, enlaces técnicos, Centro)

La articulación y las relaciones interinstitucionales facilitan estos procesos de gestión de casos y de convergencia de oferta. Para este fin, en primera instancia, se analiza si las relaciones y mecanismos de articulación entre los actores presentes en la operación de la modalidad permitieron cumplir sus objetivos. Por definición, el relacionamiento y la coordinación entre actores busca lograr propósitos comunes, ya sea por colaboración o voluntad o por efectos de relaciones formales, las cuales se

constituyen mediante mecanismos que la modalidad ha definido tanto en el Manual Operativo como en el Lineamiento Técnico y demás documentos que los sustentan.

Por una parte, se cuenta con mecanismos de relacionamiento y coordinación internos de los operadores que están funcionando conforme lo dispone el Manual, con variantes que facilitan el cumplimiento de las obligaciones contractuales, y las finalidades que Mi Familia busca. Se identificó que los gerentes de operaciones, asesores pedagógicos y asesores psicosociales que conforman la UAT, realizan la orientación frente a todo lo relacionado con el acompañamiento familiar. A nivel rural se marca un trabajo articulado entre el profesional psicosocial y el pedagogo para el acompañamiento familiar. Además, se hace visible que los profesionales de asistencia técnica son el puente entre la gerencia y los PAF, de modo que cumplen un rol de coordinación que permite al equipo de PAF tener con quien contactarse cuando se vea en una situación que debe resolver o aclarar asuntos operativos de sus responsabilidades.

Por otra parte, se reconoce que los gestores de oferta son los encargados de articular todo el proceso de oferta para llegar a la familia, y los profesionales de seguimiento monitoreo son aquellas personas que hacen seguimiento y monitoreo a la modalidad.

La estructura de relacionamiento en Mi Familia facilita el cumplimiento de los objetivos porque existe un equipo multidisciplinario integral que de acuerdo con las entrevistas no lo tienen todas las modalidades de ICBF, que reconoce la calidad de la asistencia técnica. Al respecto se menciona lo siguiente:

“Hay un equipo, que a comparación de otros programas tiene gran sustento desde las diferentes áreas...tiene esa parte de la oferta institucional, se tiene alguien para información, se tiene a alguien para que haga seguimiento, que es muy pocas las modalidades que ponen una persona que por lo general el tema de la calidad del dato, de la calidad la información, siempre la arrojan al gestor de información o al personal que haga parte de eso y con un grupo grande”. (Entrevista, institucional, Medellín).

Se reconoce igualmente que los lineamientos son un factor que permiten la articulación y logro de objetivos y metas trazadas. Como espacio de mejora, se identifica la necesidad de estrategias para facilitar el relacionamiento entre actores en territorio:

“A pesar de que la modalidad ya tiene una estructura como tal de la parte metodológica, nosotros como asesores siempre estamos tratando de que eso se adapte al territorio y que permita que cumpla con las necesidades específicas de cada familia, cómo lo sabemos con los profesionales, porque ellos permiten o informan las particularidades de cada familia y nosotros como nuestro nombre lo dice dentro de la modalidad, asesoramos y orientamos a los profesionales o al equipo para que se articule de una manera idónea”.(Taller, institucional, Cúcuta).

Se menciona como una oportunidad de mejora la articulación del gobierno nacional con el nivel municipal, a través de la presencia en territorio del ICBF y de la definida por el sector de inclusión,

así como de otras agencias del Estado que se encuentren en territorio y se identifique su necesidad para converger oferta social, Esta articulación puede mejorar la visibilidad de en éste la modalidad, donde demuestra en sus lineamientos su mecanismo de adaptación a los contextos territoriales.

Se observó que la gerencia de operaciones es un actor que está en constante articulación con otros actores como gestores oferta, profesionales de seguimiento y monitoreo entre otros, de modo que se hace un seguimiento a la parte administrativa y técnica de la operación. Adicionalmente, se destacan diversos aspectos que permiten mejorar la articulación: el equipo multidisciplinario con que cuenta la modalidad permite compartir visiones sobre la operación desde diversas perspectivas; los lineamientos trazados en el Manual Operativo garantizan coherencia de las actuaciones por parte de quienes conforman la estructura operativa, la disponibilidad de recursos físicos y tecnológicos para lograr la articulación con otros actores y lograr el cumplimiento de las metas que sirven como facilitadores, la comunicación permanente y la confianza de contar con el talento humano idóneo que conoce a profundidad los aspectos que afectan la intervención.

En el proceso de convergencia de oferta se identificó un factor que afecta la eficiencia del proceso relacionado con los desplazamientos en los territorios rurales en donde se ejecuta la modalidad, tal y como lo indica este gestor de oferta:

“Dependiendo el territorio donde nos encontremos, por ejemplo, nosotros ejecutamos en 8 municipios y 6 de ellos de manera rural, entonces siempre el desplazamiento y todo lo que conlleva a estar en estos territorios por todo lo que se presenta a veces dificulta mucho el proceso como tal.” (Entrevista, Gestor oferta, Villavicencio).

En complemento, se señala que es necesario reconocer que hay información que se debe compartir con otras entidades para la atención integral. Sobre esto, un argumento recurrente lo plantea la gerencia de operaciones de Medellín:

“El instrumento que se levanta de la guía de oferta institucional eso es algo supremamente bueno porque es un directorio que nosotros generamos, un directorio que le generamos también a las entidades. Yo pienso que los instrumentos están muy bien contruidos y son muy completos a excepción de cosas que se pueden mejorar que realmente uno las ve en territorio que se pueden ir articulando durante el proceso.” (Entrevista, gerente de operaciones, Medellín)

Aplicación de los instrumentos

Los instrumentos están diseñados por la Modalidad para gestionar el conocimiento que ofrece la operación en sus diferentes etapas. Estos tienen el reto de lograr la recolección de la información completa y fidedigna dependiendo del objeto de análisis que se haya fijado. En consecuencia, aspectos como el tiempo que toma la aplicación de determinado instrumento, los datos que recoge para diversos usos, el lenguaje con el que están contruidos, entre otros aspectos, deben ser

analizados para que su existencia facilite la toma de decisiones de mejora y sean insumo de calidad para el conocimiento sobre el desempeño de la Modalidad.

Al indagar sobre los instrumentos, se identifican algunos aspectos sobre el lenguaje que utilizan que puede ser agresivo con las familias o no reconocer sus capacidades y afectar potencialmente la calidad del acompañamiento, dependiendo de la capacidad del PAF para que sea mejor comprendido por las familias. El caso en Cali es un buen ejemplo de esta situación:

" A parte que es bastante extenso es poco inclusivo, muy repetitivo, y muy complejo, como que no tiene una forma de que la familia lo vea en qué momento puedo contestar si sí o no, por ejemplo, uno decía "usted no está pendiente de que sus hijos salgan, nunca, casi nunca", entonces siempre eso es como uy espere, si yo digo casi nunca quiere decir que no estoy pendiente de mis hijos y a uno le toca "no, espere tranquila" es por este lado, no es inclusivo...". (Entrevista funcionarios, UAF, Cali).

"Otra cosa es que tampoco es inclusivo porque muchas de nuestras familias no tienen un grado escolar, entonces tienen poca comprensión de lectura, entonces para ellas es muy complejo esos ítems, esas tecnologías, entonces es difícil el lenguaje que se emplea. Ejemplo, tenemos chicos con discapacidad de comprensión y casi todos tenían lectoescritura entonces uno explicarles o ponerles esa hoja en frente es como "sí, buenas" eso y lo que las compañeras dicen "no deja editar"." (Entrevista funcionarios, UAF, Cali)

A lo anterior, se adicionan debilidades específicas en relación con el instrumento que mide habilidades para madres, padres, cuidadores y NNA, las cuales fueron manifestadas por enlaces y líderes técnicos:

"El instrumento de habilidades a veces era sesgado con ciertas edades, estaba sesgado o no estaba bien dividido por edades o por población. Eso, no está bien segmentado por poblaciones. Y lo otro es que sería muy interesante que el instrumento (...) [cubriera] otro tipo de capacidades psicosociales que pueda tener la familia...Entonces colocar que hace falta abordar más áreas o dimensiones respecto a lo psicosocial en el diagnóstico inicial. (Entrevista, Enlaces, Oriente y Orinoquía).

"Eso en lo que tiene que ver con ese instrumento, ahí está el Ecomapa que se manejó también como un poco opcional, que no fue muy acogido por los operadores. Y también la asistencia tiene algo que se vio desde aquí frente a ese instrumento, estuvo un poco débil. Yo ese instrumento personalmente no lo veo tan viable. (...) En el seguimiento a mis contratos muchos de los operadores decidieron no tomarlo".(Entrevista líder técnico, Bogotá).

En adición a los anterior, en la tabla siguiente, se presentan los resultados relacionados con pertinencia, suficiencia y calidad del acompañamiento. Ver Tabla 47.

Tabla 47 – Valoración sobre la calidad del acompañamiento

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	VALOR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA
Indicador plan acordado (Normalizado) ¿Los miembros de su familia pudieron atender las actividades y visitas programadas siguiendo lo acordado?	Total	0,91	1,347	
	Rural	0,96	1,99	
	Urbana	0,91	1,42	
	Tipo A	0,91	1,368	
	Tipo B	0,90	3,017	
	Intensivo	0,91	2,914	
	Preventivo	0,91	1,522	
	Preventivo-discapacidad	0,93	2,167	
Indicador de acompañamiento (Normalizado) (Hogares. P.915 y P.916) ¿Considera que el ICBF responde rápidamente a sus solicitudes de información? ¿En general, el acompañamiento recibido es adecuado a las necesidades de la familia? (PAF, P.419, P.201 (h, k), P. 201 (m))	Total	0,86	1,657	
	Rural	0,86	5,522	
	Urbana	0,86	1,703	
	Tipo A	0,86	1,68	
	Tipo B	0,80	4,14	
	Intensivo	0,83	2,427	
	Preventivo	0,87	1,800	
	Preventivo-discapacidad	0,86	2,603	
Indicador de calidad de la intervención-adultos (Normalizado) 801, 1201, 802, 1202, 919	Total	0,94	0,745	
	Rural	0,95	0,881	
	Urbana	0,94	0,778	
	Tipo A	0,94	0,744	
	Tipo B	0,86	6,182	
	Intensivo	0,93	1,623	
	Preventivo	0,94	0,819	
	Preventivo-discapacidad	0,95	0,895	
Indicador de calidad de la intervención-niños (Normalizado)	Total	0,92	0,928	
	Rural	0,89	1,64	
	Urbana	0,92	0,96	*
	Tipo A	0,92	0,938	
	Tipo B	0,89	1,379	
	Intensivo	0,91	1,097	
	Preventivo	0,92	1,069	
	Preventivo-discapacidad	0,92	1,344	
Indicador relacional del profesional- niños (Normalizado)	Total	0,93	1,145	
	Rural	0,93	1,552	
	Urbana	0,94	1,219	
	Tipo A	0,94	1,166	
	Tipo B	0,92	1,325	
	Intensivo	0,94	1,616	

	Preventivo	0,93	1,221	
	Preventivo-discapacidad	0,94	1,529	
Indicador relacional del profesional- adultos (Normalizado)	Total	0,95	0,754	
	Rural	0,97	1,172	
	Urbana	0,95	0,786	
	Tipo A	0,96	0,764	
	Tipo B	0,90	4,705	
	Intensivo	0,95	1,09	1 2
	Preventivo	0,95	0,84	1 3*
	Preventivo-discapacidad	0,98	0,59	2 3**
		Total	0,89	1,252
Indicador participativo del profesional- niños(Normalizado)	Rural	0,86	2,862	
	Urbana	0,90	1,327	
	Tipo A	0,90	1,27	
	Tipo B	0,86	1,67	*
	Intensivo	0,90	1,199	
	Preventivo	0,89	1,565	
	Preventivo-discapacidad	0,89	2,551	
		Total	0,93	0,846
Indicador participativo del profesional- adultos(Normalizado)	Rural	0,95	0,897	
	Urbana	0,93	0,901	
	Tipo A	0,94	0,856	
	Tipo B	0,84	7,304	
	Intensivo	0,92	2,259	
	Preventivo	0,93	0,920	
	Preventivo-discapacidad	0,94	1,106	

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022). Significancia de la diferencia * 10% **5% ***1%

En relación con lo anterior, se manifiesta satisfacción con el acompañamiento que ofrece Mi Familia:

"Exacto, como te digo la familia no hubo ese rechazo de tú entrar y un rechazo no, o sea rara fue la familia que aplicara y que dijera no quiero estar en este programa, por lo menos yo no escuché ... pero como te digo al iniciar al entrar fue algo como "los estábamos esperando, necesitara que viniera alguien para que me escuchara" con el proceso que hemos venido de la pandemia necesitaban ellos que alguien los escuchara, entonces pienso que en este programa llegó en el punto ideal, entonces no hubo rechazo las familias... la gente fue muy amplia". (Entrevista, enlace, Bogotá).

"Es un componente que no sólo ayuda a los niños, niñas y adolescentes, sino a toda la familia...trabajando pues, en conjunto con la familia para afianzar esos lazos, me parece muy chévere y ver cómo se va dando como la evolución, y las historias que cuentan las familias que sí notan que sí hubo un cambio como en su forma de comunicación...puede ser como una fortaleza para la modalidad". (Entrevista, Enlaces, Oriente y Orinoquia).

“La posibilidad de formación de los grupos de familia en los encuentros que, pues da la posibilidad de formar redes entre ellos; aunque son pocos encuentros, pues da la posibilidad de que puedan potenciar y se pueden mejorar estas relaciones, se puede aprovechar su recorrido anterior para fortalecer otras dinámicas más comunitarias...la posibilidad que tenemos de trabajar cara a cara con las familias, que es lo que las familias también dicen y manifiestan. Creo que las temáticas están planteadas pues de una manera asertiva, pues los temas son pertinentes y las familias pues también los connotan así.” (Entrevista, Líder de supervisión, Bogotá).

“A mí me gustó que la doctora (Nombre propio) fuera, porque ella era como una amiga y entraba uno en confianza con ella...ella era como si fuera parte la familia, una amiga, entonces era muy chévere para tratar. Y es muy chévere para tratar porque todavía nos comunicamos con ella y ahora es una amiga más...pues con ella se formó un lindo lazo y podemos confiar en ella. ” (Taller, NNA, Girardot, Cundinamarca.)

Los enlaces señalan que debe haber más sesiones de acompañamiento familiar:

“Digamos debilidades... a veces vimos que el número de sesiones, a veces eran mínimas, o sea el programa como tal para fortalecer un núcleo familiar requeriría más sesiones, creo que en total eran 9, 10... pero eran muy taxativas y creo que era como una vez por mes o dos veces al mes y entonces si eran 10 sesiones dos veces al menos, eso sería 5 meses, a veces una intervención con familia requeriría si se tuviera más tiempo alrededor de 6 a 8 meses”. (Entrevista, Enlace, Costa Pacífica).

“Pues mira, para mí la debilidad es los cambios que se presentan y la duración... yo considero que deberían ser procesos más continuos, que no sean interrumpidos porque ahorita, por ejemplo, el programa de Mi Familia tiene un tiempo determinado, llega, se termina con X o Y operador, para un tiempo; durante este tiempo no hay un acompañamiento y ahí hay una interrupción. Entonces que, si se pudiera que el acompañamiento pudiera ser más duradero...”. (Entrevista, Enlace, Oriente y Orinoquia).

Y complementan éstos y la gerencia de operaciones en Bogotá que hay dificultades en el acompañamiento psicosocial:

“Como iniciaron muchas familias a decir que no querían seguir más con el proyecto y fueron un poco groseros, le cerraron la puerta en la cara a los psicosociales mucho. El talento humano empezó a renunciar y entonces, ya luego después de que el operador convenció a la familia de que siguiera, tocaba contratar un nuevo talento humano y volver a cogerla, tratar de coger el hilo como iba el otro apoyo. Eso fue una debilidad. También ...el salario pues no es muy sustancioso, es más bien poquito para unos profesionales que les toca estar buscando a las familias, estarles rogando” ... (Entrevista grupal, Enlaces de supervisión, Costa Pacífica).

“Bueno, yo veo una dificultad y es en el tema de que los PAF tienen que cuadrar un horario con las familias, muchas veces ellos van a hacer las visitas y las familias no se encuentran en sus casas. Entonces hay una dificultad porque digamos la mamá trabaja, o le cambian el turno y muchas veces no les avisan, entonces ellos pierden como la ida a hacer esa visita o el tema que iban a tratar con esa persona... Y entonces ahí es donde el proceso empieza a quedarse atrás, empieza a tener un retroceso...” (Entrevista, Enlace, Antioquia).

“Yo creo que hay dos desafíos grandes en el proceso de acompañamiento...Yo creo que eso es un gran reto (...) nosotros trabajamos con la familia y no con los integrantes, ese creo que es un punto importante en el desarrollo de la tensión.” (Entrevista, gerente Operaciones, Bogotá).

6.4. Seguimiento y monitoreo

En relación con las estructuras e instrumentos que la modalidad ha diseñado para el monitoreo y el seguimiento, los PAF valoran positivamente su contribución a la efectividad y la mejoría de indicadores operacionales (93,60%). No obstante, las labores de seguimiento que se realizan en las visitas generan tensión en las familias. Algunos testimonios sobre este aspecto:

“Generó ansiedad en los PAF al percibir este monitoreo y seguimiento como algo persecutorio.” (Entrevista institucional, Medellín)

“Sí, digamos, no porque uno no estuviera haciendo bien las cosas, sino que da un poquito de temor frente a la evaluación, que fuese una auditoría o una visita como de construcción de que de pronto no se esté haciendo bien. Uno siente como temor: ay, Dios mío, mire, que nos llegó el Bienestar. Como ese temor, ese miedo y todos somos un equipo de trabajo y todos estamos...” (Entrevista institucional, Cúcuta)

Como elementos de este proceso que pueden contribuir al seguimiento se mencionaron actividades que realizan los profesionales tales como sistematización, análisis, organización de información y elaboración de informes. Para esta gestión, los profesionales de acompañamiento indican como responsabilidades que deben revisar la información cualitativa y cuantitativa del proceso de atención a las familias, registrar información documental, ahondar en el acompañamiento de casos específicos y elaborar reportes, de manera tal que, al llegar al final del acompañamiento, logren entregar los productos esperados y brindar información sobre logros. Esto implica un seguimiento individualizado de cada familia por parte del profesional, el cual permite asegurar las metas y logros con cada una o generar estrategias como los estudios de caso, cuando se considere necesario.

Los asistentes técnicos que se reconocen como asesores, relatan que les corresponde asumir una labor de coordinación, comunicación y revisión de las tareas asignadas a los profesionales. A manera de ejemplo, se observó en Medellín que los profesionales de asistencia técnica tienen toda la información necesaria para coordinar, asignar labores y resolver las dudas de los PAF. Esto, sin lugar a duda, contribuye al seguimiento del proceso y de las metas y contribuye al logro de los objetivos.

Sobre el sistema de información Huellas, los PAF llaman la atención sobre su actualización: actualizada:

“Sí, base Huellas actualizada. Sabe qué en vinculación también pasó que varias unidades quedaron asignadas dentro del mismo territorio y después tuvimos problemas para cumplir la meta de usuarios.” (Taller, UAF, Cúcuta)

“Que la matriz debería ser actualizada. Base de Huella actualizada.” (Taller, UAF, Cúcuta)

“Sí, que se maneje una base actualizada, permitiendo que todos los miembros, por ejemplo, que están en una guardería o estar en un hogar FAMI, puedan ser vinculados al programa.” (Taller, UAF, Cúcuta)

“Base Huella actualizada, que se coloca, números de contactos... Números de contactos y direcciones y sobre todo edades, porque por lo menos en los niños intensivos, ya salen del rango de cobertura, ya han pasado los 18 años o los procesos ya estaban cerrados.” (Taller, UAF, Cúcuta)

“Al tener la base huella desactualizada se retrasó la depuración de la misma. Por otro lado, la cantidad de visitas, consideran, no fue proporcional al tiempo del contrato. En lo que respecta al equipo, se mencionó cómo la deserción de profesionales pudo llevar a que las familias no quisieran continuar en el programa.” (Observación asistencia técnica, Ibagué)

“Para la modalidad se le sugiere tener la base Huella actualizada antes de entregar al operador, ampliar la cantidad de cupos para las personas con discapacidad, alargar la duración del contrato debido a los vínculos que se han construido con las familias así como la cobertura del módulo.” (Observación asistencia técnica, Ibagué)

Aspectos que se señalan en materia de seguimiento que hace el ICBF. Lo manifiestan así los equipos del operador:

“Creo que eso permite tener datos actualizados y datos para que todos los conozcan, además porque no solamente el dato se queda acá, sino que eso baja a las regionales y centros zonales, entonces es una forma de llevar un control y seguimiento a los avances.” (Entrevista, Líder de supervisión, Bogotá)

“Las fortalezas del monitoreo es que nos ayuda a ver como todo el proceso que se desarrolló del programa, de cómo van las familias, de si se están atendiendo.” (Taller, UAT, Medellín)

“Fortalezas, control en la calidad de la información.” (Taller, UAT, Medellín)

“Entonces si se debería estructurar una metodología para ese proceso que es completamente valioso, es necesario, necesario para los procesos de mejora de todo, si no hay un seguimiento no hay una supervisión no tenemos cómo garantizar la calidad, eso es fundamental.” (Entrevista, gerente de operación, Medellín)

En relación con lo anterior, llama la atención que se generan sentimientos encontrados frente a este proceso entre el equipo del operador y el ICBF:

“Generó ansiedad en los PAF al percibir este monitoreo y seguimiento como algo persecutorio.” (Taller, UAF, Medellín)

“Aquí falta algo, el del operador, más que un seguimiento y monitoreo técnico o de asistencia técnica no se siente, se siente más algo de persecución algo más...” (Taller, UAF, Medellín)

“Y en debilidades generó en los PAF al percibir este monitoreo y seguimiento como algo persecutorio, no hubo claridad sobre los procesos de seguimiento del ICBF directamente.” (Taller, UAF, Medellín)

“Sí, digamos, no porque uno no estuviera haciendo bien las cosas, sino que da un poquito de temor frente a la evaluación, que fuese una auditoría o una visita como de construcción de que de pronto no se esté haciendo bien. Uno siente como temor: ay, Dios mío, mire, que nos llegó el Bienestar.” (Taller, UAF, Cúcuta)

“Por eso, estoy hablando de sorpresa, pero por más. En alguno de los monitoreos míos, la persona que fue, fue muy parca, muy seca, me sentía como evaluándonos ahí y preguntas muy directas, no como abiertas.” (Taller, UAF, Cúcuta)

“En uno de los encuentros yo me sentí un poco incómodo, yo, en el sentido que el profesional que fue a hacernos el seguimiento, monitoreo, auditoría, estaba, así como con los 4 ojos encima y como que... O sea, en vez de decir: vamos, yo les ayudo.” (Taller, UAF, Cúcuta)

Aspectos que señalan los PAF sobre la retroalimentación:

“Falta de retroalimentación por parte del asesor respecto a lo encontrado en el monitoreo.” (Taller, UAF, Medellín)

“Baja retroalimentación por parte del asesor respecto al monitoreo y seguimiento.” (Taller, UAF, Medellín)

“No obstante, a veces y hacía el seguimiento y se hacía monitoreo a la familia y demás y era como oportuna la forma en las que se hacían las devoluciones a los operadores, esto quiere decir que sería bueno que se socializan los resultados de estos seguimientos para poder establecer también planes de mejoras.” (Entrevista, gerentes de operaciones, Cali)

“Sería bueno establecer una mesa de trabajo al menos de manera mensual donde todos los determinados días del mes se sabe que se va a tener una reunión y se van a resolver las dudas, las inquietudes, los detalles o lo que salga y hacer un seguimiento.” (Entrevista, gerentes de operaciones, Cali)

“No, pero las correcciones identificadas en la visita se deben hacer en privado al profesional, no delante de las familias. En la visita se deben hacer de manera individual y en privado.” (Taller, UAF, Cúcuta)

“Las correcciones identificadas en las visitas se deben hacer de manera individual y no delante de las familias.” (Taller, UAF, Cúcuta)

“Ajá, sí, y también las correcciones que se le hacía al asesor o al profesional también hacerlo de manera individual y en privado, ni de las familias ni frente a los otros compañeros.” (Taller, UAF, Cúcuta)

“Para mí, debilidades es un seguimiento demasiado técnico que conlleva que concentremos en la forma de entregar informes y no el fondo de ayudar las familias.” (Taller, UAT, Cúcuta)

“En los monitoreos se ven las carencias, no hacen un proceso de retroalimentación profesional sobre el proceso de seguimiento y monitoreo.” (Taller, UAF, Cali)

6.5. Conclusiones derivadas de la evaluación de operaciones (P13)⁷¹

De acuerdo con los indicadores que midieron su desempeño en 74,3%, se puede afirmar que la Modalidad es bien valorada tanto por los PAF como por las familias, desde lo cuantitativo, y desde la perspectiva de todos los actores (familias y funcionarios) que participaron en los ejercicios cualitativos y expresaron sus opiniones con respecto a enfoques, propósitos, metodologías y procesos que se plantean para su implementación. En particular el **talento humano**, eje de esta estructura, es un efectivo canal entre los objetivos fijados y las necesidades de las familias.

Un elemento transversal que incide en la valoración positiva de los procesos llevados a cabo, desde el alistamiento hasta el cierre, tiene relación con la **calidad**, como atributo que busca tanto conformidad⁷² como trazabilidad. Se pudo observar que los **insumos documentales** construidos por la Modalidad con directrices para la operación y el relacionado con el material pedagógico para trabajar con las familias, dan fundamento conceptual y metodológico al ejercicio de los profesionales que trabajan directamente con las familias, a los equipos que prestan la asistencia técnica, a los operadores y equipos gerenciales y al ICBF en el rol de brindar capacitación, asistencia técnica y acompañamiento. Las flexibilizaciones con ocasión de la pandemia por el COVID-19 se efectuaron de forma oportuna y de ellos se derivaron lecciones que mejoran la eficiencia de las comunicaciones en el acompañamiento. Es de destacar que el acceso a estos insumos documentales y el control de las actualizaciones fortalecen el conocimiento y constituyen una buena práctica.

⁷¹ La respuesta a la pregunta orientadora ¿Cómo se podrían mejorar la operación de los subcomponentes del programa (estructura operativa; focalización, búsqueda y vinculación; entrega del servicio y seguimiento y monitoreo) al interior de cada uno y la relación entre ellos? es parte integral del informe de recomendaciones de esta evaluación.

⁷² Grado en el que un proceso o actividad se adhiere al estándar fijado. Éste es determinado por quien diseña la intervención, teniendo en cuenta las necesidades o expectativas de quienes son clientes o usuarios de ella.

A su vez, los recursos documentales se constituyen en un aporte que permite estructurar las relaciones de articulación interna dentro de los operadores y externa con otros actores, como los defensores de familia y actores institucionales para gestión de casos y convergencia de la oferta. Por otra parte, si bien se valora la posibilidad de flexibilización y adaptación de los documentos para su adecuación a los territorios y a las familias, se considera que esta posibilidad debe ser fortalecida de manera que la entrega del servicio sea pertinente para la cultura, las condiciones y situaciones particulares que vive cada familia. Es posible que esta poca flexibilización incida en la percepción de las familias, tanto de los adultos como de NNA, en relación con la participación dentro de las actividades que se desarrollan en la Modalidad que podría ser mayor. Se identifica también potencial de mejora en la simplificación de esta documentación y en potencial digitalización que ofrecen los sistemas de gestión maduros como el que actualmente soporta la Modalidad y aporte de datos que ellos consigan a la robustez del tablero de control y demás mecanismos de monitoreo y seguimiento. El diseño de actividades más participativas, supondrían que el acompañamiento sigue más de cerca la realidad de las familias y se rige menos por un contenido diseñado previamente, dentro de una guía temática y metodológica suministrada por la Modalidad.

En relación con la **estructura operativa**, los profesionales vinculados cumplen con los perfiles establecidos para la Modalidad y se perciben como adecuados y pertinentes. Los PAF suelen ser mujeres psicólogas y trabajadoras sociales con experiencia en el campo de trabajo con familias, que desarrollan su trabajo con calidad. Son valoradas positivamente por su calidez y amabilidad lo cual supone el establecimiento de vínculos positivos, lo que posiblemente juega un papel importante en el cambio de las familias. Este resultado indica que, en esta intervención, como en otras de tipo psicosocial, se mantiene la tendencia de que los trabajos relacionados con el cuidado estén dominados por trabajadoras mujeres. Esta feminización del trabajo en la Modalidad Mi Familia puede llegar a constituirse en un problema porque a menudo se asocia con salarios más bajos, menos oportunidades de promoción y menos prestigio en comparación con trabajos dominados por hombres. No se encontraron evidencias de que el proceso de selección de personal tuviera algún tipo de sesgo explícito hacia la participación de las mujeres, sino que resulta de la selección objetiva de los mejores perfiles sobre el universo de postulantes. Sin embargo, las brechas de género aún existentes en temas salariales y el nivel de las remuneraciones ofrecidas por los operadores, pueden estar llevando a que menos hombres, que cumplan con los perfiles requeridos, vean atractivo participar en la modalidad.

Por otra parte, la forma en que se diseñó la estructura operativa, que implica un equipo multidisciplinario, permite una adecuada articulación entre los diferentes profesionales según sus roles, resaltándose un clima de comunicación permanente y de confianza en el talento humano. Esta estructura operativa, también favorece la asistencia técnica permanente por parte de las UAT, que incluye acompañamiento en campo cuando así se ha requerido. Los cuellos de botella en relación con este aspecto se centran en cinco aspectos: el poco tiempo que se tiene para la búsqueda y vinculación de los profesionales, la suspensión de los contratos, ya sean bajo modalidad de contrato

laboral o contrato de prestación de servicios entre una vigencia y otra por el tipo de contratación que se realiza con los operadores, la escasez de profesionales en algunos territorios, la poca competitividad de los salarios de la Modalidad en relación con otras entidades y la rotación de profesionales tanto a cargo del operador como en el ICBF. Frente al Esquema de Operación Tipo A y B, se identificó que el Esquema Tipo B tiene un mejor desempeño global, con una brecha mínima frente al Esquema Tipo A de 3 puntos porcentuales (pp). Esto se observa en particular en aspectos como acceso a información, calidad de materiales, insumos necesarios y calidad del acompañamiento. Situación similar se observa en la valoración del desempeño de mi Familia Rural, que supera en 1 punto porcentual (pp) al desempeño de Mi Familia Urbana. Se identificó que el Esquema Tipo A permite efectos positivos en la gestión de redes, sobre todo en la modalidad Mi Familia Rural.

Sobre la articulación entre las diferentes instancias del ICBF y de estas con los operadores, en general se valora bien, pues en los territorios funcionan comités y mesas de trabajo que contribuyen a articular las acciones. Un buen ejemplo de articulación pertinente está en el proceso de focalización que se inicia con una tarea de defensores de familia, la cual se complementa en las regionales y se valida en el nivel nacional para luego suministrar los datos a los operadores. Por otra parte, cuando se identifican casos de vulneración de derechos, también se informa a los defensores de familia. El correo electrónico es un mecanismo adecuado para estas coordinaciones. La dificultad expresada radica en la alta carga de trabajo de todos los profesionales, que demora las respuestas a las solicitudes que se hacen y ralentiza la comunicación. Llama la atención que se recurre con mayor frecuencia a las autoridades administrativas que a la Dirección de Primera Infancia, siendo la población focalizada de esta dirección, parte importante de la atención preventiva de la Modalidad. A esta Dirección se hace más referencia en temas de **calidad** de las bases de datos de familias para la vinculación de éstas a la Modalidad, lo cual es un aspecto por mejorar, pues hay fallas por reprocesos que deben ser superadas en la búsqueda activa.

La **asistencia técnica** brindada por el ICBF es valorada positivamente por su calidad y por la continuidad de esta. Se percibe la calidez en el relacionamiento de los enlaces de las regionales, de los referentes de los centros zonales y de los profesionales de apoyo a la supervisión, así como su capacidad para resolver dudas e inquietudes con base en el conocimiento que tienen del territorio y de la modalidad, de manera que la asistencia técnica contribuye a las posibilidades de flexibilización de Mi Familia. Los funcionarios del ICBF reportan tener un plan de asistencia técnica que ordena su actuar en ese campo. No obstante, los operadores perciben que en ocasiones los tiempos no concuerdan y entonces existe una asincronía entre la asistencia técnica y los procesos que están desarrollando, lo cual puede estar relacionado con los pocos profesionales con que cuenta el ICBF en los tres niveles territoriales para desarrollar esta labor. Por último, hay una adecuada valoración de la comunicación constante que tienen las regionales con los profesionales del nivel nacional y el seguimiento que estos hacen a la modalidad.

En relación con la **vinculación** de las familias se identifica el acierto de los criterios y procesos definidos para la focalización y microfocalización. Contar con bases de datos con georreferenciación de posibles familias es una fortaleza, pero con frecuencia estas bases vienen con errores lo cual supone un proceso de depuración que lleva mucho tiempo y hace difícil encontrar las familias, una vez se inicia el proceso de vinculación. No obstante, se señala que el tiempo para focalizar y vincular las familias es adecuado y que el proceso se facilita por conocimiento del territorio que tienen los profesionales, aunque en las zonas rurales, por la extensión, la labor es más ardua.

Para los casos de la Dirección de Protección, se considera que falta colaboración de las autoridades administrativas quienes tienen información actualizada que ha facilitado la identificación de las familias de la base de datos en la etapa de focalización. Las actividades y recursos para llevar a cabo la vinculación de las familias es adecuada pero se encuentran dos obstáculos afectados por mitos y creencias alrededor del apoyo del ICBF que entorpecen el proceso: por un lado, la imagen negativa que tiene el Instituto en los territorios por su labor de restitución de derechos que conduce a la salida del hogar de NNA; por otro lado, la expectativa de ayudas y subsidios monetarios que la Modalidad no ofrece porque su enfoque no es asistencialista, pero que, en la cultura de algunos territorios, es la esperada.

Lo anterior deja ver luces y sombras en este proceso de focalización y vinculación que está bien orientado en su criterio de focalización, pero debe fortalecerse en los procesos tanto de consolidación y depuración de bases de datos como de estrategias flexibles y pertinentes para la motivación y búsqueda in situ de las familias, que permitan superar obstáculos particulares de los territorios y de su cultura.

En la entrega del servicio, las competencias del talento humano y las capacidades de convergencia de la oferta son los aspectos mejor valorados para evitar la desvinculación de las familias a la modalidad. En efecto, sobre la **entrega del servicio**, se valoran bien los procedimientos para la **caracterización y el diagnóstico** de las familias en relación con sus condiciones socioeconómicas y sus procesos familiares. Las herramientas diseñadas por la Modalidad son fáciles y prácticas de usar, aunque se establece que falta mayor capacitación sobre este proceso y más énfasis en la identificación de condiciones socioeconómicas tales como nutrición o consumo de sustancias psicoactivas, que son variables que pueden afectar el resultado de la intervención, así como la flexibilización particular que requiere la familia en el acompañamiento. Los profesionales que hacen el acompañamiento a las familias valoran tanto el diagnóstico por su pertinencia en el cumplimiento del Plan Familiar y del instrumento de Mapa de pertenencia, como herramienta que establece las necesidades de las familias en relación con la oferta institucional y las redes de apoyo.

Sobre el **acompañamiento psicosocial** se valora positivamente el trabajo en el hogar de las familias por la facilidad y la pertinencia de la metodología que resalta los elementos de participación y co-construcción de los procesos familiares. No obstante, como se señaló, algunos resultados muestran

que la participación no se percibe tan alta por parte de adultos, de NNA de las familias y de algunas personas con discapacidad, lo cual se constituye en una oportunidad de mejora que debe ser trabajado más enfáticamente en la asistencia técnica. Posiblemente, esa falta de participación se matiza por la relación de confianza y comunicación que se establece entre la familia y el profesional, pues este vínculo puede movilizar cambios por efecto mismo de la confianza en lo que orienta el profesional. Como se dijo anteriormente, las cartillas son una buena guía para el acompañamiento y conduce a que los distintos actores perciban las metodologías como pertinentes. Son insumos que permiten la flexibilización y son de fácil aplicación por su claridad. Además, estos y otros materiales fueron entregados a tiempo durante la implementación de la modalidad.

En cuanto a los **encuentros comunitarios**, se evidencian dificultades en relación con aspectos logísticos. Hay dificultades para la movilización de grupos y faltan incentivos para que las familias participen en esos encuentros. Estas son causas de desmotivación, a las que se suma la concurrencia de la oferta de programas del ICBF que sí tienen incentivos como sucede con la modalidad de “Territorios Étnicos con Bienestar”. Esta constante permite establecer que los encuentros comunitarios deben ser pensados de manera distinta, pues su sentido de intercambio entre familias es válido, pero tener sólo tres encuentros, con muchas familias, puede convertirlos en una actividad complementaria y no estructural para generar cohesión social y, por ende, capacidades, y disminuir su sentido de construcción de redes de apoyo comunitarias o sociales. Pensar en encuentros más reducidos de tres o cuatro familias que viven cerca, y que pueden desarrollar temas de interés conjunto y no solo los que proporcionan las cartillas, podría ser más eficiente para la construcción de estas redes.

La **convergencia de la oferta** es valorada por las familias e incide en su permanencia, sin embargo, su gestión se percibe complicada para los operadores. Salvo la referencia a la asistencia técnica del ICBF y, en consecuencia, a su oferta y de la relación positiva con la oferta del sector de inclusión, como lo es la atención a las familias caracterizadas como víctimas del conflicto, en algunos casos se cuestiona su eficacia. Ello puede traer como consecuencia que las familias no acudan a las instituciones cuando necesitan apoyo o ayuda, tal como lo evidencian los resultados, y que acudan a sus redes cercanas quienes les brindan ayuda y soporte económico, que no es sostenible ni cualificado, e incluso puede incidir en la pérdida de capacidades logradas.

Por último, sobre la entrega del servicio en forma remota, para atender la circunstancia del COVID-19, es percibido como una oportunidad que permitió aprender sobre la flexibilidad de entrega de la Modalidad y sobre su seguimiento digital como estrategia complementaria de la atención. Los PAF consideran que las modificaciones realizadas fueron adecuadas y que se lograron transformaciones en las familias participantes. Se sugiere profundizar la flexibilización en aras de mayor simplificación de la documentación y su consecuente formalización en el Sistema Integrado de Gestión de ICBF.

Las actividades de **seguimiento y monitoreo** se consideran necesarias para mantener y mejorar la calidad de la Modalidad y conocer los resultados que se logran con las familias, permitiendo mejorar los indicadores operacionales y la efectividad. Se han logrado avances en el diseño de herramientas como el tablero de control, pero aún se requiere fortalecer los procesos de manejo de datos y planes estadísticos presentes en la Modalidad para mejorar la calidad de esta gestión y su articulación con la supervisión. Esta situación está afectando la calidad de las bases de datos para la búsqueda de las familias, que es un activo de información de la entidad e insumo para toda su oferta de programas, presenta retos a la herramienta tablero de control y otros instrumentos como el Reporte Huellas y a la centralización de la información sobre desempeño de los operadores, cuya contratación está en cabeza de cada regional.

7. HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN DE RESULTADOS

La hipótesis central de la modalidad Mi Familia es que el desarrollo y la protección integral de NNA se logran en la medida que se fortalecen las capacidades familiares y se promueve la convergencia de la oferta social y la gestión de redes. En ese orden de ideas, las acciones de la modalidad están orientadas, por una parte, a proveer las herramientas necesarias para que las familias potencien sus recursos y puedan ser corresponsables en la garantía del pleno ejercicio de los derechos de los niños, niñas y adolescentes (componente de capacidades familiares). Por otra parte, se dirige a identificar la oferta que facilite la inclusión social y productiva o económica de las familias, promoviendo su participación en espacios sociales y comunitarios y realizando la activación de rutas en los servicios institucionales del Estado ante posibles vulneraciones de derechos (Componente de convergencia de oferta y gestión de redes de apoyo) (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2022a). Esta evaluación buscó establecer los cambios generados en esos dos componentes de la modalidad e identificar cómo se relacionan esos cambios con el acompañamiento psicosocial. Además, se examinó si algunos factores de las familias, del contexto y de la operación del programa pueden explicar los resultados de la modalidad Mi Familia.

Este capítulo inicia con una caracterización general de las familias desde la información disponible en la encuesta de hogares y las bases censales levantadas antes y después de la intervención, durante los años 2021 y 2022, por parte del ICBF.

En segundo lugar, se describen todos los indicadores sintéticos que se calcularon con la información primaria (obtenida en el marco de esta evaluación) y secundaria (proveniente de las bases de datos administrativas del ICBF) que se analizó para los propósitos de esta consultoría. Esta información se presenta para cada uno de los componentes de Mi Familia y desagregada por los factores del programa y de las familias que pueden establecer diferencias en los resultados y contribuir a su explicación. Como ya se explicó, estos datos permiten establecer el estado de los indicadores al finalizar el proceso de intervención o al momento de realizar esta evaluación.

En tercer lugar, se presentan las diferencias que se encontraron en los indicadores medidos por el ICBF en los procesos de diagnóstico y seguimiento a las familias. Esto con el fin de determinar si los valores obtenidos para los distintos indicadores evaluados son más altos que al inicio del acompañamiento. Esto solo se pudo calcular para los indicadores de los que se cuenta con información secundaria⁷³.

⁷³ La sustentación de esta metodología se especifica en el apartado 5.1.1 del presente documento

En cuarto lugar, se resumen los resultados del modelo econométrico que se calculó para identificar los factores que afectan positiva o negativamente el logro de los resultados. Esto con el fin de establecer la contribución de la modalidad mi Familia a los resultados obtenidos.

Dado que el diseño de la evaluación implicó la recolección y análisis simultáneo de información tanto cuantitativa como cualitativa por parte de diferentes fuentes, en este capítulo se integrarán los resultados de estas dos técnicas metodológicas para facilitar la interpretación, profundización y comprensión de lo observado cuantitativamente y responder a las preguntas de la evaluación.

7.1. Caracterización de los hogares beneficiarios

Como se presentó en el capítulo 4, para analizar los diferentes constructos e indicadores de los resultados de la modalidad Mi Familia, se utilizaron dos fuentes de datos: la primera de ellas corresponde a los datos recolectados a través de la encuesta a hogares llevada a cabo por esta consultoría; y la segunda fue la información de las bases de datos de la operación de la modalidad, proporcionadas por el ICBF. Las tablas de esta caracterización se pueden consultar en el anexo 4.

7.1.1. Encuesta a hogares

En total, se logró la recolección de información 2.165 hogares beneficiarios, de los cuales en 1.379 (64%) se logró obtener la información de NNA (697 (50,6%) mujeres y 682 (49,4) hombres).

- En general se contó principalmente con informantes adultas de sexo femenino. Respondieron 2.038 (94%) mujeres, mientras 126 fueron hombres y una persona se identificó con otro sexo.
- De estos informantes
 - 1.155 ejercen la jefatura del hogar,
 - 772 eran la pareja del jefe del hogar,
 - 159 eran su hijo o hija y
 - 79 tenían otro parentesco con el jefe del hogar.
- En cuanto a la etnia de la persona informante,
 - 1.578 no se identificaron dentro de ningún grupo étnico,
 - 276 se identificaron como afrodescendientes,
 - 265 como indígenas,
 - 44 como raizales y
 - una persona como gitano o rom.
- Dentro de la caracterización que se puede hacer de los hogares beneficiarios del programa evaluado con base en la encuesta realizada por esta consultoría, se tiene que:

- el 54,6% de estos tienen jefatura femenina, siendo este el tipo de jefatura más recurrente de los hogares beneficiarios;
 - el tipo de hogar más frecuente es el hogar biparental nuclear (57,2%), seguido por el monoparental nuclear (24,6%);
 - la persona que tiene el rol de cuidador, en el 82% de los hogares beneficiarios, es el padre o la madre.
- Por otra parte, en cuanto a problemáticas del entorno se puede establecer que:
 - el 39,4% de los hogares beneficiarios de la modalidad tiene problemas de venta y consumo de drogas en su barrio o vereda,
 - el 39,5% enfrenta problemas de delincuencia común,
 - el 28,5% afirmó que en su entorno se presentan problemas de indigencia,
 - el 22,8% identificó que existe carencia de servicios públicos y
 - menos del 1% señaló que en su barrio se evidenciaban otras problemáticas sociales.
 - En cuanto a los miembros de los hogares beneficiarios, se estableció que
 - en el 15,3% de hogares había personas en condición de discapacidad,
 - en el 2,8% había miembros inmigrantes,
 - el 28,4% de los hogares beneficiarios tiene miembros inscritos en el Registro Único de Víctimas (RUV),
 - en el 4,8% había miembros con problemas de consumo de sustancias psicoactivas o alcohol
 - el 4,8% de los hogares tiene miembros que no son familiares; y, por último,
 - en el 2,2% de hogares tiene entre sus integrantes una persona menor de 20 años que es madre o padre de una niña o niño (madre o padre adolescente).
 - En cuanto a los eventos vitales negativos o estresantes que tuvieron los hogares durante el año 2021, se pudo establecer que el 79,8% enfrentó este tipo de eventos.
 - Además, el 27,9% del total de hogares beneficiarios tiene una alta probabilidad de estar por debajo de la línea de pobreza.

7.1.2. Bases de datos censales del ICBF

Tal como se indicó en el informe metodológico aprobado y en el apartado 5.1.1 de este informe, de las bases de datos proporcionadas por el ICBF, se tomaron los datos de la última fecha de recolección de información de cada hogar para llevar a cabo el análisis descriptivo, el modelo econométrico y el de diferencias heterogéneas que se presentan en este apartado. Esto se hizo con el fin de poder expandir la muestra y exponer los resultados como características del universo a considerar, es decir, los hogares beneficiarios de la modalidad Mi Familia.

- Si se analiza por el acompañamiento, la estructura operativa y la modalidad, se tiene que:
 - el 84,4% de los hogares se encuentra en el tipo de acompañamiento preventivo,
 - el 10,8% en el intensivo y
 - el 4,8% en el tipo preventivo-discapacidad;
- Así mismo, en cuanto a estructura operativas:
 - el 98,2% de los hogares son atendidos bajo la estructura operativa tipo B y
 - el 1,8% en el tipo A, que opera únicamente en las regionales Guainía, Guaviare, San Andrés. Vichada y Amazonas;
- Por zona de ubicación se puede afirmar que:
 - el 94,1% de los hogares beneficiarios son atendidos en la modalidad urbana
 - el restante 5,9% en la modalidad rural.

Con respecto a la población objetivo de la modalidad Mi Familia, dentro de los datos más relevantes, por la diferencia de las proporciones, resalta el hecho de que sólo el 24% de los hogares donde hay miembros en situación de discapacidad, fueron atendidos diferencialmente por el tipo de acompañamiento preventivo-discapacidad. El que tan solo uno de cada cuatro hogares con miembros en situación de discapacidad haya sido atendido bajo la modalidad preventiva-discapacidad puede deberse a varios factores, entre otros: i) que los miembros del hogar en situación de discapacidad no se encuentren en el Registro de Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad dentro de los niveles del rango A01 - C05 del Sisben IV, tal como lo señala el manual operativo de la modalidad sección 5.1; ii) que el hogar se encuentre en la modalidad intensiva; iii) que la condición de un miembro del hogar haya cambiado entre la identificación y el levantamiento de la información para llevar a cabo esta consultoría; iv) que no se haya priorizado el hogar debido a que la persona en condición de discapacidad no sea una niña, un niño o un adolescente, tal como se especifica en la sección 5.2.4 del manual operativo de la modalidad.

Asimismo, se encuentra que el acompañamiento intensivo es más alto en hogares donde hay miembros migrantes (16,7%) o donde alguno de sus integrantes tiene problemas con el consumo de sustancias psicoactivas o alcohol (28,2%). Además, se observa que el 15,8% de los hogares donde hay alguna figura parental menor de 20 años y el 16% de los hogares monoparentales extensos fueron atendidos en el marco de este tipo de acompañamiento.

También contrastan los hogares con figuras parentales menores de 20 años y los hogares con carencia de servicios públicos ya que el 3,2% de hogares del primer grupo son atendidos bajo la estructura operativa tipo A, así como el 4,1% del segundo grupo.

Finalmente, en cuanto al tipo de modalidad se encuentra que la modalidad Mi familia rural, está conformada por:

- 14,1% de los hogares beneficiarios con carencia de servicios públicos,
- el 12,7% de los hogares monoparentales extensos,
- el 11,4% de los hogares con problemáticas sociales en el barrio o vereda no incluidas en el cuestionario,
- el 9,9% de los hogares donde hay miembros inscritos en el RUV,
- el 9,37% de hogares incluyen entre sus integrantes figuras parentales menores de 20 años, quienes no necesariamente son jefes de hogar o responsables del cuidado de los NNA que respondieron el cuestionario

Por su parte, la característica que más llama la atención de los hogares atendidos en Mi Familia Urbana es la alta proporción de hogares monoparentales extensos, pues la totalidad de estos son atendidos en contextos urbanos. También conviene señalar que el 97,2% de hogares monoparentales nucleares y el 96,8% de hogares con cuidador diferente a la madre o al padre son atendidos por Mi familia Urbana.

7.2. Análisis del componente de capacidades familiares

Como se expuso en el producto 1 de esta evaluación, para promover el desarrollo y la protección integral de NNA, la familia, como ambiente de socialización inmediato, debe ofrecer diversas condiciones o recursos, que en el marco de la modalidad Mi Familia se denominan capacidades familiares, las cuales incluyen las capacidades parentales, las relacionales y las de resiliencia. A continuación, se presenta la situación de estas capacidades a partir de lo observado al finalizar el proceso de acompañamiento (fuentes secundarias) y durante la participación en esta evaluación (fuentes primarias).

7.2.1. Capacidades parentales

En la Tabla 78 se especifican las fuentes de información, constructos e indicadores de cada una de las capacidades parentales que se examinaron. Como ya se indicó, para dar cuenta de la situación de las familias con respecto a cada uno de los indicadores se dispone de las bases de datos administrativas del ICBF sobre los constructos de crianza positiva, inteligencia emocional y autoeficacia parental al finalizar el proceso de acompañamiento. Adicionalmente, se cuenta con la información obtenida directamente de NNA acerca de su percepción de los estilos de crianza de su madre, padre o cuidador principal y con la información que aportó la persona adulta que, en representación del grupo familiar, respondió el cuestionario de hogares sobre las actitudes parentales hacia la crianza.

Tabla 48 - Fuentes de información, constructos e indicadores para evaluar las capacidades parentales

FUENTES	CONSTRUCTOS	INDICADORES
Secundarias		
Bases de datos administrativas ICBF	Crianza positiva (prácticas de crianza positiva y respetuosa)	Involucramiento Parentalidad (crianza) positiva Monitoreo o supervisión (baja vigilancia)

		Control o regulación del comportamiento (bajo castigo físico)
	Inteligencia emocional	Regulación emocional
	Autoeficacia parental	Autoeficacia
Primarias		
Encuesta a Hogares - Niñas, niños, adolescentes	Estilos parentales percibidos por NNA	Estilo parental comunicativo Estilo parental permisivo Estilo parental hostil/rechazo Estilo parental controlador Estilo parental sobreprotector Estilo parental negligente
Encuesta a Hogares - Madres, padres, cuidadores principales	Actitudes parentales hacia la crianza	Afecto y apego Aprendizaje temprano Reglas y respeto

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022)

➤ Crianza positiva

La crianza positiva y respetuosa es una aproximación que se centra en que las prácticas de socialización que utilizan las figuras parentales estén dirigidas a asegurar que las NNA del hogar logren un sentido de pertenencia y vinculación a su familia y de conexión a una red social de apoyo (Halloran, 2020). Dichas prácticas incluyen todos los comportamientos que pueden ser observados directamente y que, fundamentados en el interés superior de la niña, niño o adolescente, son cuidadosos, respetuosos, empoderadores, no violentos, proporcionan reconocimiento y orientación e implican el establecimiento de límites para permitir su pleno desarrollo.

Para evaluar los efectos de la modalidad Mi Familia en las prácticas parentales se analizó la información disponible en las bases de datos del ICBF sobre las familias participantes al inicio y al final del proceso de acompañamiento (en los años 2021 y 2022), se encuentra información de 29 ítems del *Alabama Parenting Questionnaire – APQ* (Shelton et al, 1996) tanto desde la perspectiva de la figura parental o la persona que cumple el rol de cuidador en el hogar como desde la perspectiva de las NNA de las familias participantes en la modalidad. Así se obtuvo información de cuatro indicadores: involucramiento parental (10 ítems), parentalidad positiva (6 ítems), monitoreo o supervisión - baja vigilancia (10 ítems) y castigo físico – bajo castigo físico (3 ítems). Los ítems se contestan en una escala tipo Likert, con cinco opciones de respuesta que van del 1 (nunca) al 5 (siempre). Para obtener la puntuación total se invirtieron los datos de los ítems que miden monitoreo y supervisión y castigo físico de manera que los puntajes más altos corresponden a comportamientos parentales más favorables o positivos.

En las siguientes tres tablas, presentan las diferencias heterogéneas debidas a las características de las familias y de la operación, para las muestras de Adultos y NNA. En la tabla 19 se observa que en general, la valoración de la crianza tiende a ser más favorable desde la perspectiva de las figuras parentales que desde la perspectiva de las NNA. El mayor acuerdo se encuentra en lo concerniente al control o regulación del comportamiento (bajo uso del castigo físico) y la brecha más amplia se

observa al considerar la dimensión afectiva de la relación, es decir, los comportamientos que expresan involucramiento, aceptación incondicional, disponibilidad, cercanía o calidez.

Tabla 49 - Puntuaciones promedio para los indicadores de crianza positiva desde la perspectiva de las figuras parentales y de las NNA de los hogares participantes en la Modalidad Mi Familia

INDICADORES DE CRIANZA POSITIVA	MADRES, PADRES O PERSONAS QUE CUMPLEN ROL CUIDADOR	NNA
Involucramiento parental	82%	63%
Parentalidad positiva	85%	79%
Monitoreo/supervisión (baja vigilancia)	82%	79%
Control o regulación del comportamiento (bajo castigo físico)	92%	91%

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

Al examinar estos datos de manera desagregada, se observa que, en la muestra de adultos, el índice de involucramiento parental es significativamente más alto para: el esquema de operación tipo A, el acompañamiento preventivo, los hogares con niñas y niños de 6 a 12 años y en los que no enfrentaron eventos vitales negativos (Tabla 20). En la muestra de NNA, el valor del indicador es más alto para el acompañamiento preventivo, los hogares biparentales y Mi Familia rural (Tabla 21). Estos resultados sugieren que en los hogares que viven en contextos de baja densidad poblacional como los que fueron atendidos con el esquema operativo tipo A (regionales Guainía, Guaviare, San Andrés, Vichada y Amazonas) o Mi Familia Rural, a diferencia de lo que ocurre en otros contextos, se les facilita a las figuras parentales adoptar comportamientos que expresan aceptación incondicional, disponibilidad emocional o interés en la vida de sus hijas e hijos. Como lo indican varios testimonios obtenidos en los ejercicios cualitativos, como producto del acompañamiento, las figuras parentales suelen tener conversaciones frecuentes con las NNA, tienden a involucrarse en sus tareas escolares y a preocuparse por su desempeño, están más dispuestas a dedicarles tiempo y a mostrar interés por sus amistades y actividades cotidianas. Además, este tipo de prácticas parentales se valoran como un cambio positivo producto del acompañamiento.

O sea, pues antes no me prestaban caso y yo me sentía como sola y ni se daban cuenta que yo ni hacía tareas...La verdad, me ponía con el televisor y tengo un juego que ya me lo decomisaron porque me pasé toda la noche jugando en el juego y en la mañana, 'no, no me levanten, no me levanten'. Entonces, me lo quitaron. Bueno, no me lo quitaron, todavía lo estoy buscando... (Entrevista familiar, NNA, Ipiales).

También aprendimos a mirar cuando ella está triste, cuando está contenta, cuando está como asustada de que hizo algo, pues siempre uno se da cuenta...Las alertas...Porque antes nosotros la dejábamos que pasaran las cosas y no nos fijábamos en eso. Sinceramente, pues a veces ella llegaba de mal genio, llegaba triste y uno no le prestaba atención, sino que vaya cámbiese, organícese, venga baje a almorzar y listo, eso era todo, y haga las tareas y acuéstese a dormir. Pero, ahora pues sí, cuando ella está triste se le dice: ¿qué te pasa? ¿Qué tienes? Y entonces ya nos cuenta, dice: No, es que hoy me fue mal en tal cosa. Entonces, le decimos: Ponte a

repasar para que te vaya mejor. Y a veces incluso nos sentamos con ella para hacer alguna actividad para que a ella se le suba el ánimo y cambie. (Entrevista familiar, Ipiales).

Yo estoy de acuerdo porque sí me han escuchado más desde que se preocuparon más por estas cosas, y pues antes no me prestaban atención, pero después de esto ya me están poniendo cuidado, porque con el tema del Bullying y eso ellos ni se daban cuenta, y ahora cada día que pasa me preguntan qué hice, qué estuve haciendo. Y me siento mejor (Taller beneficiarios(as), Ipiales)

En las mías, en cuanto a prácticas, algunas empezaron a salir un poco más a prestar atención en compartir en familia, entonces los domingos nos vamos a ir para allá, nos vamos a reunir a ver una película (Taller, UAF, Medellín).

Tabla 50 - Indicador de involucramiento adultos (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de involucramiento adultos (Normalizado)	Mi familia rural	79,9%	5,86	
	Mi familia urbana	81,8%	1,09	
	Tipo A	81,7%	1,08	***
	Tipo B	77,0%	1,40	
	Intensivo (1)	79,9%	2,24	
	Preventivo (2)	82,0%	1,06	** (1-3)
	Preventivo-discapacidad (3)	79,6%	1,38	* (2-3)
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	81,3%	1,08	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	83,5%	1,89	
	Hogar biparental nuclear	82,4%	1,15	
	Otro tipo de hogar	80,7%	1,55	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	79,6%	1,82	**
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	82,9%	0,95	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	84,4%	1,91	**
	Hogar enfrentó eventos vitales	81,0%	1,04	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

Tabla 51 - Indicador de involucramiento NNA (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de involucramiento NNA (Normalizado)	Mi familia rural	71,2%	6,39	*
	Mi familia urbana	62,7%	2,79	
	Tipo A	63,2%	2,77	
	Tipo B	63,8%	3,39	
	Intensivo (1)	58,8%	4,11	* (1-2)
	Preventivo (2)	64,3%	3,04	
	Preventivo-discapacidad (3)	58,7%	2,37	** (2-3)
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	63,9%	2,85	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	60,1%	4,42	
	Hogar biparental nuclear	66,3%	2,94	**
	Otro tipo de hogar	59,6%	4,41	

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	61,8%	3,48	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	64,5%	2,96	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	66,5%	3,05	
	Hogar enfrentó eventos vitales	62,5%	3,15	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

Por su parte, el indicador de parentalidad positiva es significativamente más alto para las familias que participaron en el esquema de operación Tipo A, en el acompañamiento preventivo, en los hogares biparentales y en los que no enfrentaron eventos vitales negativos en el caso de las personas adultas (Tabla 52), mientras que en el caso de NNA se observan diferencias significativas a favor de los hogares que participaron en el acompañamiento preventivo y donde si hay niñas y niños de 6 a 12 años (Tabla 53). Este resultado, coherente con el de involucramiento parental, muestra la eficacia del programa en el fortalecimiento de capacidades parentales en las regionales atendidas por el esquema operativo Tipo A, lo cual puede explicarse tanto por su baja densidad poblacional como por una mejor calidad en la entrega del servicio o a una respuesta más entusiasta de las familias participantes frente a una intervención novedosa que tiene en cuenta sus intereses y necesidades y que se centra en el fortalecimiento de sus capacidades más que en suplir sus déficits. En las entrevistas familiares y en los talleres, las NNA también mencionaron cambios en las prácticas de reconocimiento del buen comportamiento por parte de sus figuras parentales que apoyan los resultados de los análisis cuantitativos.

Sí, porque como dijo mi mamá, antes ella me regañaba con gritos y ahora me regaña pasiva, así normal. Y las felicitaciones, normal, ha cambiado porque ella me felicitaba con abrazos, y ahora me felicita diciéndome: ¡felicidades!, y un abrazo (Taller NNA, Girardot).

Porque a veces cuando ella me regañaba, era como muy, ¿cómo le explico?, antes mi mamá nos regañaba muy fuerte, ahora no, es como solamente, ‘vea, usted hizo mal esto, tiene que mejorar esto’ o tal cosa... ¡Sí, [me felicita] muchas veces! Por ejemplo, en el segundo periodo yo había perdido cuatro materias, ahorita último estoy mejorando, tratando de recuperarlas, ahora me revisa los cuadernos, cosa que no hacía y pues sí he mejorado bastante, por ahora vamos bien en eso. (Entrevista familiar, NNA, Puerto Carreño).

Estos índices altos de parentalidad positiva son importantes porque, tal como lo reconocen las familias en las entrevistas cualitativas, usar mecanismos de retroalimentación y recompensa positivos es un factor de protección, particularmente en las etapas previas a la adolescencia. Esta práctica parental positiva no sólo es útil para construir relaciones de confianza, sino también para facilitarles a NNA desarrollar habilidades como la toma de decisiones y ayudarles a aprender de los errores (Halloran, 2020).

Entonces con el programa entendí que yo sí puedo ser amiga de mi hija, yo sí puedo ser amiga de mi hijo, yo sí tengo que ganarme la confianza de ellos porque se la va a ir a ganar otro por allá afuera y yo no sé si ese

otro de allá afuera tiene valores principios o para dónde los van a conducir, si yo les brindo confianza a mis hijos, va a ser más fácil conocerlos, va a ser más fácil prevenirnos de muchas cosas que están pasando. (Entrevista beneficiarios(as), Girardot).

Siento que si yo no muestro lo que siento no me van a poder ayudar. Y si me siento enojada cómo le voy a pedir ayuda a alguien cuando no estoy demostrando lo que siento. Y la doctora también le dijo a mi mamá, en el caso de mi hermana porque como mi hermana es mi mejor amiga, entonces yo siempre le muestro todo a ella porque si uno no le tiene confianza a la mamá no le tiene confianza a más nadie. (Taller NNA, Cúcuta).

Tabla 52 - Indicador de parentalidad positiva adultos (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de parentalidad positiva adultos (Normalizado)	Mi familia rural	86,0%	2,98	
	Mi familia urbana	84,9%	1,13	
	Tipo A	85,0%	1,07	***
	Tipo B	78,4%	1,62	
	Intensivo (1)	82,8%	2,16	
	Preventivo (2)	85,4%	1,12	**1-3
	Preventivo-discapacidad (3)	82,1%	1,96	*2-3
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	84,7%	1,07	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	86,3%	1,88	
	Hogar biparental nuclear	86,0%	1,13	**
	Otro tipo de hogar	83,4%	1,39	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	84,1%	1,79	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	85,4%	1,04	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	86,9%	1,68	*
	Hogar enfrentó eventos vitales	84,4%	1,04	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

Tabla 53 - Indicador de parentalidad positiva NNA (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de parentalidad NNA (Normalizado)	Mi familia rural	83,9%	3,74	
	Mi familia urbana	78,4%	1,81	
	Tipo A	78,8%	1,77	
	Tipo B	78,0%	2,20	
	Intensivo (1)	74,7%	2,94	
	Preventivo (2)	79,4%	1,83	**1-2
	Preventivo-discapacidad (3)	77,9%	1,90	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	78,8%	1,78	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	78,4%	2,83	
	Hogar biparental nuclear	80,1%	1,81	
	Otro tipo de hogar	77,1%	3,23	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	77,1%	2,33	*
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	80,2%	1,72	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	78,1%	2,34	
	Hogar enfrentó eventos vitales	78,9%	1,95	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

Con respecto al monitoreo parental se encontró que, si bien para todas las familias éste tiende a ser alto, el análisis desagregado revela que, en la muestra de personas adultas, la media es significativamente más alta en las del esquema operativo tipo A, en las que participaron en el acompañamiento intensivo y en las que tienen características que favorecen el monitoreo, por un lado, tienen dos figuras parentales para cumplir con esta tarea (nucleares biparentales) y, por otro, no han tenido que enfrentar eventos vitales negativos (viven en condiciones con menos fuentes de estrés) (Tabla 24).

En la muestra de NNA, el indicador también es más alto en el esquema tipo A, en el acompañamiento intensivo, las familias biparentales y en las que no tienen niñas y niños de 6-12 años (Tabla 25). Testimonios como el siguiente ilustran, desde la perspectiva de NNA, el ejercicio del monitoreo parental cuando están presentes tanto la comunicación como la calidez en la relación, dos condiciones que favorecen su efectividad (Miller, S. et al., 2017).⁷⁴

Mejoró, claro, porque antes solo me iba de la casa y permanecía con mis abuelos, ahora la relación que tengo con mi madre, siempre me acompaña a cualquier sitio, si lo deseo me acompaña a cualquier lugar que yo necesite, o está pendiente de mí, de cualquier cosa del colegio, yo iba mal en artística por no llevar unas cosas por dos días y llegó y me dijo entonces ahorita vas a hacer una presentación en el colegio y te suben la nota, siempre está ahí, la atención, y la relación ha mejorado, con mi papá con lo de taekwondo siempre, y el deporte, porque en nuestra familia siempre ha estado presente el deporte, es importante el estado físico y las actividades que hacemos porque mi papá es quisquilloso en las actividades (Taller NNA, Ipiales).

Tabla 54 - Indicador de Monitoreo adultos (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de monitoreo adultos (Normalizado)	Mi familia rural	80,4%	3,15	
	Mi familia urbana	82,2%	1,07	
	Tipo A	82,2%	1,03	***
	Tipo B	74,9%	1,72	
	Intensivo (1)	83,8%	1,42	***1-2
	Preventivo (2)	82,0%	1,12	***1-3
	Preventivo-discapacidad (3)	80,7%	1,64	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	81,8%	1,01	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	83,7%	1,92	
	Hogar biparental nuclear	83,2%	1,12	*
	Otro tipo de hogar	80,6%	1,50	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	80,9%	1,51	

⁷⁴ Miller, S., Siegel, J.T. & Crano, W.D. (2017). Chapter 23 - Parent's Influence on Children's Cannabis Use, En V.R. Preedy (Ed.) Handbook of Cannabis and Related Pathologies, Academic Press, pp. 215-222

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	82,8%	1,18	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	84,8%	2,08	*
	Hogar enfrentó eventos vitales	81,4%	1,08	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

Tabla 55 - Indicador de monitoreo NNA (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de monitoreo NNA (Normalizado)	Mi familia rural	80,5%	4,05	
	Mi familia urbana	79,2%	1,43	
	Tipo A	79,4%	1,37	***
	Tipo B	71,4%	2,63	
	Intensivo	78,1%	2,29	
	Preventivo	79,4%	1,59	
	Preventivo-discapacidad	79,3%	2,02	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	78,6%	1,51	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	82,1%	2,64	
	Hogar biparental nuclear	80,9%	1,47	**
	Otro tipo de hogar	77,3%	1,99	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	77,5%	2,04	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	80,9%	1,92	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	79,4%	3,93	
	Hogar enfrentó eventos vitales	79,2%	1,31	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

En cuanto al indicador de control o regulación del comportamiento se encontró que, tanto desde la perspectiva de las personas adultas (Tabla 26) como de las NNA (Tabla 27), en la familia se usa muy poco el castigo físico como práctica de disciplina. El uso del castigo físico como práctica de regulación del comportamiento es significativamente más bajo en el esquema operativo tipo A tanto en la muestra de adultos como de NNA. En el caso de los adultos, también se observan diferencias según el tipo de acompañamiento, siendo significativamente mejor el indicador para los hogares que participaron en el intensivo y el preventivo. Por su parte, en la muestra de NNA es más bajo el uso del castigo físico en Mi Familia Rural (Tabla 27). Los testimonios recabados en los ejercicios cualitativos indican que esta práctica parental se percibe como uno de los cambios propiciados por el acompañamiento psicosocial.

En creencias, actitudes y prácticas de las familias, yo, por ejemplo, de pronto pude identificar disminución del castigo físico (Taller, UAF, Medellín).

Bueno, si me preguntas de antes y después... A lo que era antes. Yo los golpeaba demasiado... Yo antes así, 'a calzón quitado', me da un poquito de pena, pero yo trataba mal a mis hijos verbalmente, y cuando me

sacaban la 'cheta', yo físicamente los agredía. Salían corriendo, y me agachaban y les tiraba, si es de tirarles una piedra, una piedra se la tiraba. Pero, de un tiempo para acá, o sea, yo misma me fui como que auto analizando yo misma, que yo no debería de actuar así con ellos. Y cuando llegó Jesica, ella me comprometió más en esas cosas, que ella me decía que uno debe hablar primero con los hijos, no siempre (Entrevista familiar, Barranquilla).

Tabla 56 - Indicador de control o regulación del comportamiento (bajo castigo físico) adultos (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador bajo castigo físico adultos (Normalizado)	Mi familia rural	94,0%	2,01	
	Mi familia urbana	91,4%	0,84	
	Tipo A	91,7%	0,81	**
	Tipo B	83,7%	3,79	
	Intensivo (1)	91,6%	0,84	***1-2
	Preventivo (2)	91,6%	0,87	***1-3
	Preventivo-discapacidad (3)	90,2%	1,73	**2-3
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	91,7%	0,77	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	90,8%	1,56	
	Hogar biparental nuclear	91,0%	0,87	
	Otro tipo de hogar	92,3%	1,11	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	90,9%	1,40	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	91,9%	0,66	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	92,3%	1,26	
	Hogar enfrentó eventos vitales	91,3%	0,95	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

Tabla 57 - Indicador de control o regulación del comportamiento (bajo castigo físico) NNA (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador bajo castigo físico NNA (Normalizado)	Mi familia rural	94,5%	1,32	**
	Mi familia urbana	90,3%	1,04	
	Tipo A	90,7%	0,99	***
	Tipo B	81,0%	3,77	
	Intensivo	90,7%	1,04	
	Preventivo	90,4%	1,16	
	Preventivo-discapacidad	92,3%	1,60	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	90,0%	1,09	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	92,6%	1,92	
	Hogar biparental nuclear	91,4%	1,07	
	Otro tipo de hogar	89,5%	2,02	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	90,7%	1,53	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	90,4%	1,16	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	88,4%	2,70	

Hogar enfrentó eventos vitales	91,0%	1,00
--------------------------------	-------	------

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

➤ Inteligencia emocional

Para evaluar la habilidad para procesar información emocional y usarla en actividades cognitivas como el razonamiento, el ICBF utilizó en los procesos de acompañamiento de las familias participantes (adultos y NNA mayores de 12 años) la *Trait Meta-Mood Scale (TMMS - 24)*, una herramienta que arroja información de tres indicadores del constructo: atención a los sentimientos, claridad en los sentimientos y reparación emocional.

En la tabla 58 se aprecian las puntuaciones promedio obtenidas para las tres dimensiones evaluadas de la inteligencia emocional. Se observa que la puntuación más baja corresponde a la Atención Emocional, es decir, la habilidad para identificar y reconocer los propios sentimientos, así como los estados y sensaciones fisiológicas y cognitivas que estos conllevan. Le sigue en orden ascendente, la puntuación obtenida para la claridad Emocional, que indica la manera como las personas experimentan sus emociones y entienden cómo se sienten. En primer lugar, aparece la reparación emocional, que alude a la creencia de las personas sobre su capacidad para interrumpir y regular estados emocionales negativos, así como también prolongar estados emocionales positivos.

Tabla 58 - Puntuaciones promedio para los indicadores de inteligencia emocional desde la perspectiva de las figuras parentales y de las NNA de los hogares participantes en la Modalidad Mi Familia

INDICADORES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL	MADRES, PADRES O PERSONAS QUE CUMPLEN ROL CUIDADOR	NNA
Atención emocional	64%	57%
Claridad emocional	75%	66%
Reparación emocional	80%	72%

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

El análisis desagregado para los tres indicadores de inteligencia emocional por los factores del contexto y de la operación indican que, en la muestra de adultos, el esquema de operación tipo A, se asocia significativamente con medias significativamente más altas en todos los indicadores. Como se señaló previamente, el esquema operativo tipo A, a diferencia del Tipo B, se implementó en regionales de menor densidad poblacional que, además, son de las más distantes del país, por lo cual es probable que las personas participantes en la Modalidad Mi Familia hayan tenido pocas posibilidades de acceder a otras intervenciones similares en el pasado. Esto puede propiciar que tanto la respuesta de las familias como su adherencia y disposición al cambio sean más favorables.

Ahora bien, cuando se examina cada indicador separadamente, se encuentra que el indicador de atención emocional es significativamente más alto para los hogares con acompañamiento intensivo y preventivo-discapacidad. Este resultado sugiere que el acompañamiento que se realiza a familias con necesidades muy particulares que exigen un enfoque diferencial (familias con personas en condición de discapacidad o con niños, niñas y/o adolescentes que estén o hayan estado un PARD o en el SRPA) es efectivo para fomentar la habilidad de las personas para identificar y reconocer los propios sentimientos, así como los estados y sensaciones fisiológicas y cognitivas que estos conllevan, al igual que prestar atención y decodificar con precisión las señales emocionales. Esta habilidad es fundamental para la regulación emocional.

No obstante, se observa que el indicador de claridad emocional es más bajo en el acompañamiento intensivo y más alto en las familias que no enfrentaron eventos negativos. Esto indica que, si bien las familias que recibieron el acompañamiento intensivo lograron mejorar sus habilidades para prestar atención a sus emociones, aún deben trabajar la habilidad para discriminar y etiquetar las emociones, y reconocer en qué categorías se agrupan esos sentimientos. La baja claridad emocional puede hacer que las personas se sientan agobiadas, abrumadas o molestas, en lugar de distinguir emociones más específicas como frustración, tristeza o decepción. En las familias que atiende Mi Familia con el proceso de acompañamiento es muy importante mejorar esta habilidad para facilitar que las personas, al etiquetar lo que están sintiendo, puedan reconocer el origen de sus emociones y actuar en consecuencia.

Por su parte, el de reparación emocional que incluye la capacidad de estar receptivo a los sentimientos y reflexionar sobre los mismos para beneficiarse o descartar la información que los acompaña en función de su utilidad, es significativamente más alto en los hogares que se vincularon al acompañamiento preventivo, los que tienen un integrante con discapacidad y los que tienen personas entre los 6 y los 12 años (ver Tabla 60, Tabla 61). En conjunto, estos resultados sugieren que el proceso reflexivo que se propicia en el marco del acompañamiento psicosocial contribuye al reconocimiento de las emociones (atención) y su relación con la manera como inciden en el comportamiento y las relaciones familiares (reparación). No obstante, se necesita fortalecer el proceso para consolidar la habilidad de claridad emocional, un proceso que parece ser más difícil y, por lo tanto, requiere de tiempo, experiencia y ejercicios particulares.

Tabla 59 - Indicador de atención emocional adultos (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador atención adultos (Normalizado)	Mi familia rural	64,2%	4,52	
	Mi familia urbana	63,6%	2,36	
	Tipo A	63,8%	2,27	
	Tipo B	58,1%	3,46	**
	Intensivo (1)	64,4%	2,95	*1-3
	Preventivo (2)	63,6%	2,42	

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
	Preventivo-discapacidad (3)	64,0%	2,56	**2-3
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	64,0%	2,28	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	62,0%	4,97	
	Hogar biparental nuclear	62,9%	2,26	
	Otro tipo de hogar	64,8%	3,24	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	64,3%	3,78	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	63,3%	1,91	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	64,2%	4,58	
	Hogar enfrentó eventos vitales	63,5%	2,05	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

Tabla 60 - Indicador de claridad emocional adultos (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de claridad adultos (Normalizado)	Mi familia rural	75,4%	4,50	
	Mi familia urbana	74,8%	1,94	
	Tipo A	74,9%	1,87	**
	Tipo B	70,5%	1,69	
	Intensivo (1)	71,7%	3,00	
	Preventivo (2)	75,3%	1,97	
	Preventivo-discapacidad (3)	73,3%	2,42	*1-3
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	74,6%	1,76	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	75,9%	4,60	
	Hogar biparental nuclear	74,9%	2,07	
	Otro tipo de hogar	74,7%	2,34	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	73,4%	2,75	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	75,7%	1,88	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	79,5%	2,86	**
	Hogar enfrentó eventos vitales	73,7%	1,90	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

Tabla 61 - Indicador de reparación emocional adultos (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de reparación adultos (Normalizado)	Mi familia rural	81,8%	3,67	
	Mi familia urbana	79,6%	1,50	
	Tipo A	79,8%	1,44	**
	Tipo B	75,9%	1,79	
	Intensivo (1)	76,6%	2,69	*1-2
	Preventivo (2)	80,2%	1,47	
	Preventivo-discapacidad (3)	77,7%	2,29	**2-3
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	79,3%	1,49	*
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	82,3%	1,92	
	Hogar biparental nuclear	79,6%	1,54	
	Otro tipo de hogar	79,8%	1,78	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	77,1%	1,71	**

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	81,3%	1,73	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	82,3%	2,24	
	Hogar enfrentó eventos vitales	79,1%	1,52	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

Por su parte, en la muestra de NNA, no se encontraron diferencias significativas en el indicador de atención emocional, mientras en el indicador de claridad las medias son significativamente más altas para Mi familia Rural y las familias que no enfrentaron eventos negativos. El indicador de reparación emocional, también, es significativamente más alto para Mi familia rural y para los hogares biparentales y los que no tienen niñas o niños entre los 6 y los 12 años (ver Tabla 62, Tabla 63 y Tabla 64).

Tabla 62 - Indicador de atención emocional NNA (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de atención emocional NNA (Normalizado)	Mi familia rural	63,1%	7,33	
	Mi familia urbana	57,1%	3,26	
	Tipo A	57,4%	3,13	
	Tipo B	57,8%	4,69	
	Intensivo	56,9%	4,74	
	Preventivo	57,6%	3,71	
	Preventivo-discapacidad	55,8%	4,37	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	58,0%	3,30	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	55,2%	5,35	
	Hogar biparental nuclear	57,6%	2,81	
	Otro tipo de hogar	57,3%	6,08	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	56,2%	4,82	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	58,6%	3,57	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	58,9%	5,01	
	Hogar enfrentó eventos vitales	57,1%	3,66	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

Tabla 63 - Indicador de claridad emocional NNA (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de claridad emocional NNA (Normalizado)	Mi familia rural	74,4%	5,15	**
	Mi familia urbana	66,0%	2,06	
	Tipo A	66,4%	2,02	
	Tipo B	67,4%	3,65	*1-2
	Intensivo (1)	62,0%	4,15	
	Preventivo (2)	67,6%	2,25	**2-3
	Preventivo-discapacidad (3)	60,8%	4,59	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	67,0%	2,18	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	64,2%	5,26	
	Hogar biparental nuclear	68,2%	2,64	

	Otro tipo de hogar	64,4%	3,39	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	64,8%	3,19	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	68,0%	2,69	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	70,8%	2,67	
	Hogar enfrentó eventos vitales	65,5%	2,41	**

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

Tabla 64 - Indicador de reparación emocional NNA (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de reparación emocional NNA (Normalizado)	Mi familia rural	81,7%	5,90	**
	Mi familia urbana	70,9%	1,90	
	Tipo A	71,5%	1,87	
	Tipo B	72,1%	2,94	
	Intensivo (1)	66,7%	4,45	
	Preventivo (2)	72,7%	1,95	***2-3
	Preventivo-discapacidad (3)	66,6%	2,51	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	72,0%	2,26	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	69,5%	3,76	
	Hogar biparental nuclear	73,8%	2,06	*
	Otro tipo de hogar	68,9%	3,11	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	68,6%	2,98	**
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	74,3%	2,29	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	74,8%	2,88	
	Hogar enfrentó eventos vitales	70,9%	2,09	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

Cabe señalar que la percepción de cambio en lo concerniente a la regulación emocional aparece mencionada de manera reiterada en varios testimonios y por parte de diferentes fuentes en los ejercicios cualitativos. Por ejemplo, los funcionarios de las UAF y las UAT mencionan que, como consecuencia del programa, las familias participantes tomaron consciencia de la regulación emocional, particularmente en lo que hace referencia a la identificación de sentimientos y emociones, lo cual, desde su perspectiva, les facilitó un mayor control emocional.

Yo diría que yo trabajé mucho la regulación emocional, fue el tema más exitoso en mis familias, ese de contención emocional les encantó fue genial y lo tuve que retomar en casi todas las visitas, 'se acuerdan cuando hablamos de tal cosa y tal otra' pero diría que se generó un poco más de conciencia sobre esa regulación emocional, se generó mucha auto educación porque hay gente que nunca había escuchado que los sentimientos eran diferentes a las emociones por ejemplo, pero cambios observados en las familias bueno sí, podemos poner mayor conocimiento a las emociones por ende mayor control emocional. (Taller, UAF, Medellín).

Podemos observar que se logra que esas familias que fueron vinculadas logren reconocer y manejar sus sentimientos, emociones en diferentes ámbitos, en el ámbito del hogar y así mismo los niños aprendan a reconocer y poder expresar sus emociones en cualquier ámbito. (Taller UAT, Medellín)

Antes eran explosivos impulsivos, no sabían manejar eso cuando tenían rabia y daban maltrato. (Taller UAF, Barranquilla).

Yo digo que el simple hecho hasta de manejar las emociones, en lo emocional fue tan importante...yo me acuerdo de que una de las cartillas que más impactó fue de emociones. (Taller UAF, Barranquilla)

Las familias también perciben que el acompañamiento familiar contribuyó a generar cambios en lo que se refiere a la regulación emocional:

Las expresiones de las emociones, emociones como la tristeza, la ira, también la felicidad. Pues, la ira también, por ejemplo, ya la hemos canalizado, que antes de pronto discutíamos y ahora ya apenas va a empezar uno, se calma, mejor uno se va, se quita y ya se calmó todo (Entrevista familiar, Ipiales).

A mí personalmente me ayudó mucho porque yo era una persona que tenía mucho malgenio y yo me subía abí mismo, y desde que ella ha trabajado conmigo yo he cambiado mucho, y ya debido a eso, a un estudio que ella me dejó aquí para hacer de las emociones, yo cambié mucho. (Entrevista beneficiarios(as), Medellín)

Es muy interesante observar que los cambios con respecto a la capacidad de regulación emocional no sólo se perciben en el comportamiento de las figuras parentales, también las niñas, niños y adolescentes, reconocen y valoran positivamente el hecho de que su participación en la modalidad Mi Familia les permitió a aprender cómo manejar sus emociones.

Yo antes era grosera, dejaba que mis emociones me controlaran y respondía de forma muy grosera, dejaba que la ira me controlara, ahora ya no soy así, ahora trato de entenderla en todo. (Taller beneficiarios(as), Ipiales)

A saber, a manejarlas, antes yo era muy duro conmigo, me tornaba a veces ser triste, pero, antes pensaba que no era normal pero la doctora me ayudó también (No se entiende 1:07:09-1:07:27) ya sé cómo manejarlas y a veces a identificarlos porque uno mismo no sabe qué es lo que siente ni qué es lo que quiere. (Taller beneficiarios(as), Sabanalarga)

Sin querer le respondía groseramente pero ahora he cambiado y he controlado eso y puedo controlar mi rabia hacia las otras personas. (Taller NNA, Sabanalarga)

Estos resultados identificados con respecto a los tres indicadores de la regulación emocional son muy relevantes, dada su influencia en el manejo de las situaciones estresantes, la toma de decisiones, los procesos de apoyo social, la calidad de las relaciones interpersonales y la salud física y mental (Qiu & Shum, 2022)⁷⁵.

⁷⁵ Qiu, C., & Shum, K. (2022). Relations between caregivers' emotion regulation strategies, parenting styles, and preschoolers' emotional competence in Chinese parenting and grandparenting. . Early Childhood Research Quarterly, 59, 121-133.

➤ Autoeficacia parental

La autoeficacia parental se refiere a la confianza de las figuras parentales en su capacidad para manejar de manera competente o efectiva las situaciones y los retos que implica la crianza. Para los fines de esta evaluación se usó la información consignada en las bases de datos del ICBF obtenida mediante 7 ítems de la versión en español de la escala *Parenting Sense of Competence* (Oltra-Benavent, Cano Climent, Oliver-Roig, Cabrero-García & Richart-Martínez, 2020). En total el resultado del indicador calculado con las respuestas de los adultos de los hogares participantes en la Modalidad Mi Familia, es de 49%, la puntuación promedio más baja de todos los constructos evaluados.

Al realizar el análisis desagregado que se presenta en la tabla 65, no se encontraron diferencias significativas asociadas a ninguno de los factores considerados. Si se tiene en cuenta que uno de los factores que contribuye al desarrollo y fortalecimiento de la percepción de autoeficacia es el reconocimiento de logros en experiencias previas, es posible explicar este resultado de la evaluación como consecuencia del proceso de reflexión que propicia el acompañamiento frente a los diferentes aspectos que implica la crianza. El siguiente testimonio de una madre en una entrevista familiar muestra el tipo de reflexiones que genera el proceso de acompañamiento. En casos como este, la evaluación de la historia previa puede afectar negativamente la percepción de autoeficacia.

El programa fue muy bueno, o sea... nos ayudó mucho a tener digamos, a aprender [a reconocer] como ciertas falencias, que teníamos. Sí, por ejemplo, en cuestión de que cuando él llega y que digamos una acción, de que se enoja y se cierra y 'boom', azota la puerta. Yo era una que corría y le iba y le decía 'A ver ábrame la puerta...' e iba le pegaba. (Nombre propio), nos enseñaba una técnica que cuando ellos estén así, déjalos que se tranquilicen, se airee. Ya después le dices 'ábrame la puerta' o si esperas que él salga, y después que salga, ahí si le hablas 'Mira lo que hiciste fue...'. Porque va a ver que en ese momento que yo voy así, en ese momento se enoja, lo que vamos a hacer es chocarnos, entonces de pronto ya pegarles con rabia, eso lo aprendí, yo dije ve, no sabía (Entrevista familiar, Cali).

Ahora bien, el acompañamiento psicosocial no sólo permite a las personas darse cuenta de los fracasos en el pasado sino también de los múltiples cambios que deben realizar y de lo difícil que resulta llevar a la acción sus metas para mejorar sus habilidades parentales. Esto, en el corto plazo, puede asociarse con la percepción de menor autoeficacia, por lo que es importante recordar que para lograr evidenciar incrementos en este aspecto se requiere tanto de tiempo como de esfuerzos específicos y sistemáticos orientados a su fortalecimiento. Por ejemplo, actividades dirigidas a identificar experiencias de crianza exitosas, determinar las metas de cambio alcanzadas durante el proceso de intervención y reconocer los estados emocionales positivos que se experimentan al lograr lo que se proponen (Bandura, 1977, 2001)⁷⁶.

⁷⁶ Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: the exercise of control*. New York: Freeman.

Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: an agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52, 1–26.

Tabla 65 - Indicador de autoeficacia parental (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de autoeficacia parental (Normalizado)	Mi familia rural	52,4%	4,14	
	Mi familia urbana	49,2%	1,61	
	Tipo A	49,4%	1,58	
	Tipo B	52,4%	3,38	
	Intensivo	48,5%	2,66	
	Preventivo	49,5%	1,68	
	Preventivo-discapacidad	50,0%	2,52	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	49,6%	1,59	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	48,3%	2,73	
	Hogar biparental nuclear	49,4%	1,82	
	Otro tipo de hogar	49,4%	1,84	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	49,6%	2,14	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	49,3%	2,13	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	49,8%	3,09	
	Hogar enfrentó eventos vitales	49,3%	1,70	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en información de datos secundarios del ICBF

➤ Estilos parentales percibidos por NNA

Los estilos parentales percibidos se refieren a la opinión que manifiestan NNA acerca de la manera como su madre, padre o la persona que se encarga de su cuidado cumple su rol de cuidador principal y se relaciona con él o ella en el hogar. Con respecto a este indicador se encontró que, desde la perspectiva de NNA, el comportamiento de su figura parental, con mayor frecuencia, corresponde al estilo comunicativo (77%); seguido del estilo sobreprotector (64%) y del controlador (55%). Según las respuestas de NNA, sus figuras parentales ejecutan, con menor frecuencia, comportamientos correspondientes a los estilos permisivo (36%), hostil (20%) y negligente (17%). Estos resultados muestran que, desde la perspectiva de NNA, en las familias participantes los comportamientos de las personas que se encargan de su cuidado corresponden al estilo parental más positivo (el estilo parental comunicativo) y, aunque se realizan comportamientos de los otros estilos parentales, los menos favorables para el desarrollo ocurren con menor frecuencia (hostil y negligente). La ocurrencia simultánea de prácticas parentales positivas y negativas en las familias ha sido documentada en otros estudios, los cuales señalan que el efecto de estos comportamientos de las figuras parentales en el desarrollo y bienestar de los hijos depende del clima afectivo del hogar (Johnson, et al., 2022).

Los análisis desagregados, que se encuentran de la tabla 66 a la tabla 71 muestran que el estilo parental comunicativo es significativamente más frecuente en las familias del esquema operativo tipo A y en las modalidades de acompañamiento preventivo y preventivo-discapacidad; el estilo parental sobreprotector también es significativamente más frecuente en las familias del esquema operativo

Tipo A y en las familias biparentales y en los hogares sin niñas y niños de 6 a 12 años. Llama la atención que los estilos parentales menos favorables (hostil y negligente) son más frecuentes en familias del esquema operativo tipo B y en las atendidas en el marco del acompañamiento intensivo. Además, el estilo parental permisivo es significativamente más frecuente en Mi Familia rural y el negligente en los hogares con niños y niñas de 6 – 12 años, precisamente, los que se encuentran en las edades previas a la adolescencia.

La frecuencia con la que NNA perciben que sus figuras parentales llevan a cabo prácticas consistentes con estilos de crianza más favorables coincide con la percepción que se expresó en los talleres de los equipos técnicos:

Sí se han presentado muchos cambios, estos cambios porque las familias con respecto a la crianza han mejorado sus estilos de crianza en sus hijos ya hay más comunicación, hay una comunicación asertiva entre ellos. Se establecieron pautas de crianza las cuales las familias las han colocado en práctica mejorando la relación entre sus hijos y los padres. (Taller, UAT, Barranquilla).

También fue muy importante establecer nuevos estilos de crianza. O sea, promover estilos crianza asertivos y sobre todo en la visita número dos o tres que hablamos de desarrollo de acuerdo a las etapas de cada una de ese ciclo de vida, ese curso de vida. Sí, que se ajusten a cada etapa. En el tema de los PCD, (nombre propio), sobre todo yo vi que en el caso de (nombre propio), el tema de participación y que el PCD fuera un agente activo dentro de la parte comunitaria. Sobre todo, en la parte comunitaria, porque la parte de inclusión dentro de la misma. (Taller UAF, Cúcuta).

Tabla 66 - Indicador de estilo parental comunicativo (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de Estilo Parental Comunicativo (Normalizado)	Mi familia rural	79,3%	4,48	
	Mi familia urbana	76,6%	1,95	
	Tipo A	76,9%	1,89	***
	Tipo B	69,5%	1,63	
	Intensivo (1)	70,6%	3,43	
	Preventivo (2)	77,6%	2,18	** (1-2)
	Preventivo-discapacidad (3)	77,1%	2,02	** (1-3)
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	76,4%	1,91	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	78,2%	3,42	
	Hogar biparental nuclear	75,3%	1,85	
	Otro tipo de hogar	78,6%	2,98	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	75,1%	3,74	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	77,5%	1,51	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	74,1%	2,77	
	Hogar enfrentó eventos vitales	77,4%	2,17	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 67 - Indicador de estilo parental sobreprotector (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de Estilo Parental sobreprotector (Normalizado)	Mi familia rural	58%	6,17	
	Mi familia urbana	64%	2,47	
	Tipo A	64%	2,39	*
	Tipo B	60%	1,85	
	Intensivo	61%	2,45	
	Preventivo	64%	2,69	
	Preventivo-discapacidad	65%	3,17	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	63%	2,37	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	65%	6,73	
	Hogar biparental nuclear	62%	3,45	*
	Otro tipo de hogar	66%	2,33	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	66%	2,70	*
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	62%	2,89	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	63%	4,97	
	Hogar enfrentó eventos vitales	64%	2,50	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 68 - Indicador de estilo parental controlador (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de Estilo Parental controlador (Normalizado)	Mi familia rural	50%	8,07	
	Mi familia urbana	56%	2,66	
	Tipo A	55%	2,64	
	Tipo B	58%	3,24	
	Intensivo	53%	3,32	
	Preventivo	56%	2,76	
	Preventivo-discapacidad	58%	4,01	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	55%	2,40	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	59%	6,47	
	Hogar biparental nuclear	54%	2,95	
	Otro tipo de hogar	58%	4,01	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	53%	3,87	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	57%	2,98	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	53%	4,69	
	Hogar enfrentó eventos vitales	56%	2,67	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 69 - Indicador de estilo parental permisivo (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de Estilo Parental permisivo (Normalizado)	Mi familia rural	43%	4,84	
	Mi familia urbana	35%	2,78	*
	Tipo A	36%	2,69	***
	Tipo B	40%	1,32	

	Intensivo	34%	3,13	
	Preventivo	36%	3,02	
	Preventivo-discapacidad	37%	4,78	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	35%	2,29	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	38%	10,24	
	Hogar biparental nuclear	37%	3,37	
	Otro tipo de hogar	35%	3,84	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	37%	2,88	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	35%	3,76	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	36%	4,88	
	Hogar enfrentó eventos vitales	36%	2,97	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 70 - Indicador de estilo parental hostil (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de Estilo Parental hostil (Normalizado)	Mi familia rural	16%	14,83	
	Mi familia urbana	21%	5,07	
	Tipo A	20%	5,02	***
	Tipo B	28%	7,78	
	Intensivo (1)	25%	9,42	
	Preventivo (2)	20%	5,52	**1-2
	Preventivo-discapacidad (3)	20%	8,72	*1-3
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	20%	6,35	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	22%	10,50	
	Hogar biparental nuclear	20%	6,53	
	Otro tipo de hogar	21%	8,28	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	18%	11,53	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	21%	4,58	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	20%	12,14	
	Hogar enfrentó eventos vitales	21%	5,14	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 71 - Indicador de estilo parental negligente (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de Estilo Parental negligente (Normalizado)	Mi familia rural	19%	15,36	
	Mi familia urbana	17%	5,56	
	Tipo A	17%	5,45	***
	Tipo B	26%	8,34	
	Intensivo (1)	21%	9,42	
	Preventivo (2)	16%	6,77	
	Preventivo-discapacidad (3)	19%	11,12	*1-2
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	16%	7,40	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	19%	15,02	
	Hogar biparental nuclear	17%	6,96	
	Otro tipo de hogar	17%	7,50	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	14%	11,99	**
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	18%	5,63	

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
	Hogar no enfrentó eventos vitales	18%	9,28	
	Hogar enfrentó eventos vitales	16%	7,04	

Nota: En rojo se identifican los coeficientes de variación mayores de 15 los cuales implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

➤ Actitudes parentales hacia la crianza

Una actitud se define como una evaluación global y relativamente estable de un objeto, persona, grupo, tema o concepto en una dimensión que va de negativa a positiva, a favor o en contra. Se ha encontrado que las actitudes están determinadas por las creencias que se tienen sobre el asunto objeto de la evaluación, las emociones que se asocian con ese asunto y los comportamientos previos relacionados con él⁷⁷. Para dar cuenta de este constructo, en la encuesta de hogares se incluyeron 15 afirmaciones para conocer la concepción de las figuras parentales sobre la influencia que tiene en el desarrollo infantil la manera como se maneja en la familia el afecto y el apego, el aprendizaje temprano, las reglas y el respeto.

Con base en las opiniones que expresaron las personas que cumplen el rol de cuidado que respondieron el cuestionario en representación de la familia, se realizó el cálculo de los indicadores, lo cual permitió establecer un mayor grado de acuerdo con la importancia del establecimiento de reglas, del fomento de la autonomía y del control que deben ejercer para conseguir el respeto a los acuerdos que se establecen en la familia por parte de NNA (reglas y respeto = 84%); también expresan una opinión favorable frente a la conveniencia de promover el aprendizaje desde temprana edad (aprendizaje temprano = 78%) y, en menor grado, con respecto a que el mantenimiento de relaciones emocionalmente cercanas entre madres/padres e hijas/hijos son necesarias para el desarrollo (afecto y apego = 65%).

El análisis desagregado de estos tres indicadores que se presenta de la tabla 72 a la tabla 73 muestra que la actitud frente a la importancia del establecimiento de reglas es significativamente más alta en las familias sin personas con discapacidad (PcD), lo cual puede estar relacionado con la tendencia que socialmente se tiene de ser más condescendientes con las personas que presentan dificultades en su funcionamiento. Por otra parte, se encuentra que las actitudes frente a los aspectos de aprendizaje temprano, afecto y apego son significativamente más altas en las familias del esquema operativo tipo A.

En los talleres las familias también expresaron sus actitudes con respecto a la forma de regular el comportamiento de las NNA en el hogar como mecanismo para fomentar su autonomía:

⁷⁷ APA Dictionary of Psychology.

Yo pienso que principalmente ayudar a fortalecer el carácter de la niña, porque no podemos andar todo el tiempo quitando esto, quitando lo otro porque todo el tiempo no los vamos a estar observando, hay momentos en que no vamos a poder estar con ellos y ella tiene que tener un carácter fortalecido y saber qué le sirve y qué no, para que ella pueda tomar decisiones con ayuda de los papás o en ese caso con ayuda de la mamá, y en el caso de que no, que es muy mimada, hacerle entender cuándo sí y cuándo no, para que pueda progresar... (Taller madres, Sabanalarga).

Normalmente ellos van a interactuar ya sea por fuera o en el colegio, lo importante es hablarles a los niños sobre los peligros, hablar de esas personas que de pronto les van a ofrecer vicio o cosas malas y hacerles ver que eso no está bien, de que sepan afrontarlo y decir que no, no me gusta, antes de probar, porque tarde que temprano quiera o no quiera alguien va a ofrecerles algo malo, entonces ellos deben saber afrontar esa parte, cuando les toque. (Taller madres, Marinilla).

Además, en los talleres con funcionarios de las UAF se destaca que a corto plazo son evidentes las transformaciones en la actitud de las familias tanto hacia la forma como ponen límites al comportamiento de NNA como en el reconocimiento de los ajustes que deben hacer a su comportamiento en función del momento del curso de vida en el que se encuentran. Esas actitudes parentales se asocian con estilos parentales más positivos, es decir, aquellos caracterizados por un sano balance entre la comunicación, la calidez y expresión del afecto, la definición de límites y altas expectativas.

Inmediatamente uno pone en práctica una actividad con las familias, uno nota porque ellos toman una actitud diferente. Mire que las familias no les colocaban límites a los niños menores de 7 años, sino que los dejaban hacer todo lo que ellos quisieran. Entonces el cambio sería que uno evidenció que no le colocaban límites y normas a los niños de primera infancia, cuando se empezó a intervenir el proceso de acompañamiento psicosocial incluyendo el programa Mi Familia, las familias se dieron cuenta de la importancia de lo que son los límites y las prácticas de crianza en la familia. (Taller funcionarios, UAF, Barranquilla).

Las familias algunas conocieron las reglas, los límites, porque no tenían, o sea para ellos era normal...Cambios en el reconocimiento de las familias frente a roles, límites a normas. (Taller funcionarios, UAF, Girardot).

Tabla 72 - Indicador reglas y respeto (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de Reglas y respeto (Normalizado)	Mi familia rural	83%	2,50	
	Mi familia urbana	84%	1,01	
	Tipo A	84%	0,98	
	Tipo B	82%	2,31	
	Intensivo	83%	1,10	
	Preventivo	84%	1,10	
	Preventivo-discapacidad	82%	1,62	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	84%	0,98	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	81%	1,84	**

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
	Hogar biparental nuclear	83%	0,99	
	Otro tipo de hogar	84%	1,40	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	83%	1,13	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	84%	1,06	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	84%	1,80	
	Hogar enfrentó eventos vitales	83%	1,07	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 73 - Indicador aprendizaje temprano (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de Aprendizaje Temprano (Normalizado)	Mi familia rural	75%	3,43	
	Mi familia urbana	78%	1,09	
	Tipo A	78%	1,12	***
	Tipo B	75%	0,61	
	Intensivo	78%	1,17	
	Preventivo	78%	1,18	
	Preventivo-discapacidad	77%	1,74	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	78%	1,08	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	78%	2,27	
	Hogar biparental nuclear	78%	1,53	
	Otro tipo de hogar	77%	1,27	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	78%	1,61	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	78%	1,26	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	79%	1,76	
	Hogar enfrentó eventos vitales	78%	1,11	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 74 - Indicador afecto y apego (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de Afecto y Apego (Normalizado)	Mi familia rural	66%	2,53	
	Mi familia urbana	66%	1,17	
	Tipo A	66%	1,13	***
	Tipo B	63%	1,28	
	Intensivo	65%	1,69	
	Preventivo	66%	1,22	
	Preventivo-discapacidad	67%	1,26	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	66%	1,27	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	66%	1,48	
	Hogar biparental nuclear	66%	1,05	
	Otro tipo de hogar	66%	1,72	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	65%	1,95	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	66%	1,07	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	67%	1,69	
	Hogar enfrentó eventos vitales	65%	1,26	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

7.2.2. Capacidades relacionales

El concepto de capacidades relacionales hace referencia a las formas y dinámicas de interacción que caracterizan los subsistemas familiares básicos conyugal, parental y fraternal. En ese sentido, dentro de los indicadores analizados se encuentran los que dan cuenta de los constructos de vinculación, funcionamiento familiar, comunicación familiar y resolución pacífica de conflictos (ver Tabla 75).

Tabla 75 - Constructos e indicadores de las capacidades relacionales según fuente de información

FUENTES	CONSTRUCTOS	INDICADORES
Secundarias		
Base de datos administrativa ICBF	Vinculación	Cariño/calidez Hostilidad
Primarias		
Encuesta a Hogares	Funcionamiento familiar	Cohesión - Vinculación emocional Adaptabilidad - flexibilidad
	Comunicación familiar	Expresividad
	Resolución pacífica (no violenta) de conflictos	Conflicto

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022)

➤ Vinculación

La vinculación es un atributo de la relación entre las figuras parentales y sus hijas e hijos, caracterizado por sentimientos de afecto mutuo, de estar conectados unos a otros, confianza y seguridad (Cheng, Cheung, & Chung, 2021). Para esta evaluación se tuvieron en cuenta los datos del *Behavioral Affect Rating Scale – BARS* (Taylor et al., 2012) que provienen del instrumento usado por el ICBF en el marco del seguimiento hecho a los hogares participantes para conocer, desde la perspectiva de NNA, las dimensiones de cariño (5 ítems) y hostilidad (7 ítems) de las relaciones con sus figuras parentales (cuidadores principales). En la tabla 76 se encuentra que, desde la perspectiva de NNA, en las interacciones, sus cuidadores principales expresan altos niveles de cariño o calidez y, en menor medida, perciben que realizan acciones que revelan interés, compromiso y apoyo (baja hostilidad).

Tabla 76 - Puntuaciones promedio para los indicadores de vinculación desde la perspectiva de las NNA de los hogares participantes en la Modalidad Mi Familia

INDICADORES DE VINCULACIÓN	PUNTUACIONES NNA
Cariño o calidez	86%
Hostilidad (baja)	79%

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022) con base en información secundaria del ICBF

Al analizar estos indicadores de manera desagregada en función de las características del contexto y de la operación del programa, se encuentra que las medias de cariño o calidez son significativamente más altas para las familias en el esquema operativo tipo A (Tabla 77) al igual que las de baja hostilidad (Tabla 73). Las medias altas de baja hostilidad también son significativas para Mi familia rural. Los

testimonios de las figuras parentales y de las NNA participantes en los talleres corroboran que en la familia hay expresiones de interés, cariño y afecto al igual que reconocen cambios en la relación como resultado del acompañamiento.

Aprendí a asimilar la forma de expresión de uno cómo lo sienten ellos. O decirles de la forma que a ellos les guste. Por ejemplo, si mi hija me dice – no me digas así. Por ejemplo, a ella no le gusta que le digan mi amor delante de la gente, - “mamá, no me digas así”. O mi hija, o mami, - “no mami, dime mi nombre”. Entonces, a ella le gusta que le digan su nombre, pero si fuera la abuelita o el abuelito, le dicen nena, “ah sí, así me gusta. (Taller padres, Ipiales)

La relación que tenía con mi mamá cambió... Pues sí, de que yo antes mi mamá me regañaba y yo le contestaba, entonces la muchacha nos dijo que no deberíamos ser así con nuestras madres (Taller NNA, Girardot).

Sí, vea yo tengo un hijo de 8 años y la niña de 17 y ellos hacen algo mal hecho y les digo venga hijo, venga hablemos, qué es lo que pasa hermano, por qué hace eso, pero yo no soy de correa, porque a nosotros nos enseñaron fue a garrote, y a garrote a uno si le daban duro, uno tiene que dar buen ejemplo como padre, afortunadamente mis hijos tienen una mamá muy berraca, porque yo he sido un papá relajado pero mis hijos tienen una buena mamá (Taller padres, Marinilla).

Tabla 77 - Indicador cariño y calidez (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de cariño/calidez NNA (Normalizado)	Mi familia rural	88,1%	3,50	**
	Mi familia urbana	85,4%	1,08	
	Tipo A	85,6%	1,06	
	Tipo B	81,1%	1,82	
	Intensivo	84,1%	2,26	
	Preventivo	85,7%	1,11	
	Preventivo-discapacidad	86,1%	1,43	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	85,3%	1,23	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	86,6%	2,06	
	Hogar biparental nuclear	87,2%	1,49	
	Otro tipo de hogar	83,7%	1,78	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	85,8%	1,55	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	85,3%	1,40	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	84,5%	3,47	
	Hogar enfrentó eventos vitales	85,8%	1,11	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 78 - Indicador baja hostilidad (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de baja	Mi familia rural	85,3%	3,00	**

hostilidad - NNA (Normalizado)	Mi familia urbana	78,4%	1,30	
	Tipo A	78,9%	1,31	**
	Tipo B	73,9%	2,80	
	Intensivo	76,4%	2,75	
	Preventivo	79,1%	1,26	
	Preventivo-discapacidad	80,4%	2,51	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	78,4%	1,36	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	80,6%	2,73	
	Hogar biparental nuclear	79,0%	1,68	
	Otro tipo de hogar	78,7%	1,87	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	78,1%	1,60	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	79,5%	1,63	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	79,3%	2,27	
	Hogar enfrentó eventos vitales	78,7%	1,36	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

➤ Funcionamiento familiar

La calidad del funcionamiento familiar, desde una perspectiva sistémica, se define a partir del análisis de los patrones de interacción que caracterizan el sistema familiar, Para indagar sobre este atributo, se incluyeron en la encuesta de hogares 13 ítems del *Cuestionario de evaluación del sistema familiar -CESF*. Las respuestas dan cuenta de dos dimensiones: La *cohesión* que se refiere al grado de unión emocional percibido por los miembros de la familia y la *flexibilidad* que se define como la capacidad para adaptarse a los cambios en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia. De esta manera se obtuvieron las puntuaciones promedio que se sintetizan en la tabla 79 la cual indica que la dimensión del funcionamiento familiar con puntuaciones más bajas es la de adaptabilidad o flexibilidad, la cual es fundamental para lograr que el sistema familiar pueda responder de manera efectiva al estrés situacional y a los cambios propios del curso de vida. Cabe anotar que, para todos los indicadores, la percepción que tienen NNA de las relaciones familiares tiende a ser menos favorable que la que tienen sus figuras parentales. Estos resultados son similares a los de otros estudios que han encontrado diferencias en las valoraciones de la relación que realizan madres y padres y sus hijas e hijos (Chen et al., 2017)⁷⁸, las cuales evidencian que las NNA suelen ser más críticos del comportamiento de sus figuras parentales y la relación que tienen en el hogar que las personas adultas.

Tabla 79 - Puntuaciones promedio para los indicadores de funcionamiento familiar desde la perspectiva de Madres, padres o personas que cumplen rol cuidador y de las NNA

DIMENSIONES DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	MADRES, PADRES O PERSONAS QUE CUMPLEN ROL CUIDADOR	NNA
Cohesión y vinculación emocional	81%	75%
Flexibilidad (adaptabilidad)	58%	52%

⁷⁸ Chen Q, DU W, Gao Y, Ma C, Ban C, Meng F. (2017). Analysis of Family Functioning and Parent-Child Relationship between Adolescents with Depression and their Parents. *Shanghai Arch Psychiatry*, 29(6):365-372.

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022) con base en la encuesta de la evaluación

Los cálculos de los indicadores que se presentan de la tabla 80 a la tabla 83, muestran que en la muestra de adultos tanto la cohesión como la flexibilidad son significativamente más altas en las familias biparentales y las del esquema tipo A. Además, en este grupo el indicador de adaptabilidad y flexibilidad es significativamente más bajo para el acompañamiento intensivo, es decir, el que ha enfrentado situaciones más adversas que, usualmente, se asocian con un funcionamiento más negativo (baja cohesión y vinculación emocional, menor flexibilidad). En la muestra de NNA se encuentran las mismas diferencias para el indicador de cohesión, pero para el de flexibilidad se obtuvo una diferencia significativa a favor de los hogares con niñas y niños entre los 6 y los 12 años y del acompañamiento preventivo en comparación con el intensivo.

Tabla 80 — Indicador de cohesión y vinculación emocional para adultos (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de cohesión y vinculación emocional para adultos (Normalizado)	Mi familia rural	82%	3,83	
	Mi familia urbana	81%	0,78	
	Tipo A	81%	0,80	**
	Tipo B	78%	1,31	
	Intensivo (1)	76%	1,44	
	Preventivo (2)	81%	0,91	
	Preventivo-discapacidad (3)	81%	1,49	*1-2
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	81%	0,97	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	79%	1,79	
	Hogar biparental nuclear	82%	1,10	***
	Otro tipo de hogar	79%	1,19	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	81%	1,41	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	81%	0,85	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	81%	1,98	
Hogar enfrentó eventos vitales	81%	0,89		

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a Beneficiarios

Tabla 81 — Indicador de cohesión y vinculación emocional para NNA (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de cohesión y vinculación emocional NNA (Normalizado)	Mi familia rural	75%	5,54	
	Mi familia urbana	75%	1,59	
	Tipo A	75%	1,54	***
	Tipo B	71%	1,25	
	Intensivo (1)	71%	2,96	
	Preventivo (2)	76%	1,76	
	Preventivo-discapacidad (3)	73%	2,43	***1-2
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	75%	1,71	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	78%	3,06	
	Hogar biparental nuclear	74%	1,76	

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
	Otro tipo de hogar	77%	2,22	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	74%	2,68	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	76%	1,48	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	73%	2,64	
	Hogar enfrentó eventos vitales	76%	1,73	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 82 — Indicador de adaptabilidad y flexibilidad para adultos (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de adaptabilidad y flexibilidad para adultos (Normalizado)	Mi familia rural	82%	3,83	
	Mi familia urbana	81%	0,78	
	Tipo A	81%	0,80	**
	Tipo B	78%	1,31	
	Intensivo (1)	56,7%	1,89	
	Preventivo (2)	58,6%	1,62	
	Preventivo-discapacidad (3)	58,2%	1,86	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	81%	0,97	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	79%	1,79	
	Hogar biparental nuclear	82%	1,10	***
	Otro tipo de hogar	79%	1,19	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	81%	1,41	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	81%	0,85	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	81%	1,98	
	Hogar enfrentó eventos vitales	81%	0,89	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 83 — Indicador de adaptabilidad y flexibilidad para NNA (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de Adaptabilidad y flexibilidad NNA (Normalizado)	Mi familia rural	54%	7,59	
	Mi familia urbana	52%	1,43	
	Tipo A	52%	1,45	
	Tipo B	52%	2,42	
	Intensivo (1)	49%	2,29	
	Preventivo (2)	52%	1,67	
	Preventivo-discapacidad (3)	52%	3,77	*1-2
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	51%	1,77	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	57%	6,26	
	Hogar biparental nuclear	52%	2,50	
	Otro tipo de hogar	51%	2,22	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	49%	3,29	*
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	53%	1,83	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	50%	5,87	
	Hogar enfrentó eventos vitales	52%	1,86	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Cabe señalar que, con respecto al funcionamiento familiar, en los talleres con funcionarios se identificaron mejoras tanto en la manera en que los integrantes de la familia se expresan el afecto, el apoyo y la aceptación, como en las condiciones de equidad que caracterizan las relaciones. Los testimonios que se presentan a continuación evidencian que, desde la perspectiva de los funcionarios de las UAT y las UAF, en las familias que participaron en las acciones del acompañamiento psicosocial, se observan algunas transformaciones en las dinámicas relacionales: crean oportunidades para que NNA puedan expresarse libremente y participen en las decisiones que les afectan; se permite a sus integrantes compartir lo que piensan, lo que sienten, lo que necesitan y lo que hacen; se facilita que todas las personas del hogar, sin distinción por ningún motivo, expresen sus intereses y opiniones, se involucren en las decisiones y en la resolución de problemas. Todas estas prácticas son consistentes con los resultados que persigue la modalidad Mi Familia.

Cambios a corto plazo, la forma de criar... Mejoraron diálogo las familias con el juego de roles, aceptación de los puntos diferentes de vistas de pronto los jóvenes piensan de una forma y los papás de otras, y hay papás que saben que los tiempos han cambios de la forma de la juventud, por lo mismo y tanto de los tiempos, anteriormente era más rígidos ahora son más flexibles en los padres... (Taller funcionarios UAT, Cúcuta).

Bueno, aquí empezamos por las familias. Primero, yo vi, era muy común el diagnóstico de relaciones desiguales dentro del sistema familiar, tanto en la parte conyugal como en la parte de crianza. Para mí el cambio que yo más noté fue la construcción de relaciones democráticas e igualitarias. (Taller UAF, Cúcuta).

Prácticas de crianzas más amorosas y democráticas, una preocupación por los papás de crear entornos protectores, en creencias también en cuanto a los cambios de roles de género. (Taller UAT, Cali).

Mayor equidad de género en la distribución en las labores del hogar, porque igualdad no es la palabra.” (Taller funcionarios, Medellín)

➤ Comunicación familiar

En lo que tiene que ver con la comunicación familiar, el indicador definido fue el de expresividad, el cual se refiere a la capacidad de los miembros de la familia para intercambiar información, expresarse abiertamente y en forma asertiva sus sentimientos con el fin de compartir experiencias, nutrir la confianza, resolver problemas y conflictos, tomar decisiones y armonizar su comportamiento. Para dar cuenta de este atributo de las relaciones familiares se incluyeron 3 ítems del *Brief Family Relationship Scale (BFRS)*⁷⁹ que miden el grado de expresividad en la familia.

Así se logró establecer que los padres, madres o cuidadores presentan un nivel de expresividad equivalente al 66%, mientras que en el caso de las NNA el porcentaje se reduce al 53,3%. Esto significa que existe una diferencia en la percepción que tienen los integrantes del hogar de la manera

⁷⁹ Fok CC, Allen J, Henry D; People Awakening Team (2014). The brief family relationship scale: a brief measure of the relationship dimension in family functioning. *Assessment*. 21(1):67-72.

como se intercambian información, se expresan los sentimientos, resuelven los problemas y conflictos y llegan a acuerdos de convivencia. Esta diferencia indica que, consistentemente, las personas más jóvenes de la familia valoran menos favorablemente todos los aspectos evaluados, aunque en todos los casos se percibe un cambio positivo a partir de la intervención. Los análisis descriptivos desagregados que se presentan en Tabla 84 y la tabla 85, indican que el tipo de familia establece diferencias significativas en la percepción que se tiene de este atributo del funcionamiento familiar. No obstante, las diferencias no son las mismas para las dos muestras, mientras en el caso de los adultos la media es significativamente más alta para el hogar nuclear biparental, en el de NNA la media más alta corresponde a otro tipo de hogares. Adicionalmente, en este grupo, se observa una diferencia significativa en función del tipo de acompañamiento siendo más baja en el intensivo que en el preventivo-discapacidad.

Tabla 84 - Indicador de expresividad para adultos (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de expresividad - adultos (Normalizado)	Mi familia rural	62%	9,81	
	Mi familia urbana	66%	0,97	
	Tipo A	66%	1,06	
	Tipo B	63%	2,56	
	Intensivo (1)	65%	1,78	
	Preventivo (2)	66%	1,21	
	Preventivo-discapacidad (3)	68%	2,20	* (1-3)
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	66%	1,28	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	68%	3,07	
	Hogar biparental nuclear	67%	1,40	*
	Otro tipo de hogar	65%	1,44	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	65%	1,99	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	66%	1,37	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	65%	3,45	
	Hogar enfrentó eventos vitales	66%	1,07	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 85 - Indicador de expresividad para NNA (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de Expresividad NNA (Normalizado)	Mi familia rural	50%	4,13	
	Mi familia urbana	54%	3,91	
	Tipo A	53%	3,79	
	Tipo B	51%	1,26	
	Intensivo	53%	3,73	
	Preventivo	53%	4,40	
	Preventivo-discapacidad	53%	3,43	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	53%	3,86	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	57%	5,99	
	Hogar biparental nuclear	50%	3,84	***
	Otro tipo de hogar	58%	4,24	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	55%	3,72	

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	53%	4,10	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	48%	7,25	
	Hogar enfrentó eventos vitales	55%	4,25	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Estas puntuaciones relativamente bajas en el aspecto de la expresividad emocional pueden ser comprendidas a la luz de las percepciones compartidas en los ejercicios cualitativos que se llevaron a cabo con diferentes fuentes de información. En estos espacios las familias mencionan cambios en la comunicación, pero sus relatos muestran que la expresividad emocional es un aspecto que, por su dificultad, es más retador y merece ser abordado con mayor intensidad, como se ha encontrado en otros estudios (Speidel, et al., 2020)⁸⁰.

Sí, o sea no, por lo menos la señora (Nombre propio) ella sabe que él es así, él es, porque me da duro, hay días en los que se porta super mal, y ella ese día me hablaba de la paciencia, que contara hasta 10 y respirara porque antes de esto sí, era más, el grito que le pegaba, y eso lo volvía a él más desobediente, no hacía caso, entonces desde que ella me venía acompañando. Yo le comenté del proceso que él tuvo, porque no hacía caso, entonces abí junto con ella hemos avanzado super 'vacano' (Entrevista familiar Sabanalarga)

Sí señora, ella antes no sabía decir las cosas que hacíamos mal, explotaba, gritaba, les pegaba a las cosas y desde que ella vino (nombre propio), ella ya se calma primero, sí, se calma más y ya nos dice, es que, si uno dice las cosas, calmada, ellos no hacen caso, yo sí, más o menos, ellos no, entonces a mi mamá sí hay que sacarle el chucky para que hagan caso, pero si ha cambiado mucho. (Entrevista familiar, NNA, Cali).

Yo sí, yo soy muy depresiva y me estoy abriendo más, entonces ya no me da para quedarme callada de eso hablo con mi mamá. Cuando estoy como depresiva le digo a mi mamá y ella me ayuda a calmarme, porque si me dan muchas ganas de llorar, entonces a veces le cuento, antes no. (Entrevista familiar, NNA, Cali).

➤ Resolución pacífica (no violenta) de conflictos

La resolución constructiva (pacífica, no violenta) de un conflicto implica un proceso de comunicación orientado a la reducción de la discordia y el malestar entre las personas involucradas, usualmente a través de estrategias activas como la conciliación, la negociación, el regateo, la acomodación y la cooperación⁸¹. Para medir esta capacidad relacional se incluyeron en el cuestionario de hogares 6 ítems del *Brief Family Relationship Scale (BFRS)*⁸² correspondientes a la subescala de conflicto. Así se pudo establecer que el nivel de resolución pacífica de conflictos se ubica en el 79% para las personas adultas del hogar y en el 79,8% para NNA.

⁸⁰ Speidel, R., Wang, L., Cummings, E. M., & Valentino, K. (2020). Longitudinal pathways of family influence on child self-regulation: The roles of parenting, family expressiveness, and maternal sensitive guidance in the context of child maltreatment. *Developmental Psychology*, 56(3), 608–622.

⁸¹ Vargas Trujillo et al (2015). MOOC sexualidad y educación <https://www.coursera.org/learn/sexualidad-y-educacion>

⁸² Fok CC, Allen J, Henry D; People Awakening Team (2014). The brief family relationship scale: a brief measure of the relationship dimension in family functioning. *Assessment*. 21(1):67-72.

El análisis desagregado de este indicador muestra que, como ha ocurrido con otros aspectos evaluados, las medias significativamente más altas tanto para adultos como para NNA se encuentran en las familias del esquema operativo tipo A y en los hogares que participaron en el acompañamiento preventivo. Además, para los adultos, se observan diferencias significativas a favor en hogares de Mi Familia rural y los que no enfrentaron eventos vitales estresantes en el último año. En general, parece que estas familias se encuentran en condiciones más favorables para lograr los cambios que promueve la Modalidad mi Familia: viven en contextos más pequeños y no han enfrentado situaciones estresantes.

En este sentido, tanto las familias como los funcionarios del ICBF y de las UAF que participaron en entrevistas y talleres identifican que el programa contribuyó a generar cambios en la manera como resuelven los conflictos que, inevitablemente, surgen en el hogar. Por ejemplo, frente a la relación entre hermanos y hermanas, la mayoría mencionó que, aunque aún existen peleas o desacuerdos, gracias al programa han aprendido a tramitarlos de mejor forma.

[Con mi hermano] ya nos comunicamos mejor, entonces cuando estamos así enojados, más bien él me dice sus cosas, porque él me decía algo y yo no me quedaba callada y empezábamos a insultar, porque no nos quedábamos callados, pero antes era así. Él se enoja y cuando yo ya sé que él está enojado yo lo dejo sano, porque él sí más bien tiene la mano pesada, pues obviamente yo soy más grande que él, pero es un hombre y él mantenía en esa cosa de construcción cargando material, entonces tiene la mano muy pesada y mi mamá me dice que no, que cuando pase eso le diga a ella, porque yo derecho a pegarle no tengo (Entrevista beneficiarios(as), Medellín)

Podemos ver que los cambios observados en los integrantes del hogar, es que se mejora la escucha activa, la comunicación y, por lo tanto, eso da unos resultados positivos ya que esas familias aprenden a comunicarse, a escucharse y a poder resolver esos problemas de la cotidianidad (Taller funcionarios, Barranquilla)

Mejor convivencia, la relación con más respeto, afectiva desde la escucha. (Taller UAF, Medellín)

Tabla 86 - Indicador de resolución pacífica (no violenta) de conflictos para adultos (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de resolución pacífica de conflictos para adultos (Normalizado)	Mi familia rural	84%	2,52	**
	Mi familia urbana	79%	1,12	
	Tipo A	80%	1,12	**
	Tipo B	76%	1,60	
	Intensivo (1)	76%	2,19	**1-2
	Preventivo (2)	80%	1,25	***2-3
	Preventivo-discapacidad (3)	73%	2,76	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	80%	1,03	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	78%	3,39	
	Hogar biparental nuclear	80%	1,32	
	Otro tipo de hogar	79%	1,69	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	79%	1,45	

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	80%	1,45	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	82%	1,54	***
	Hogar enfrentó eventos vitales	79%	1,21	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 87 - Indicador de resolución pacífica (no violenta) de conflictos para NNA (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de resolución pacífica (no violenta) de conflictos NNA (Normalizado)	Mi familia rural	80%	3,57	
	Mi familia urbana	80%	1,18	
	Tipo A	80%	1,15	***
	Tipo B	75%	1,61	
	Intensivo (1)	75%	2,82	**1-2
	Preventivo (2)	81%	1,29	
	Preventivo-discapacidad (3)	76%	2,94	*2-3
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	81%	1,05	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	76%	4,37	
	Hogar biparental nuclear	80%	1,71	
	Otro tipo de hogar	79%	1,28	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	82%	2,47	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	79%	1,55	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	83%	2,98	
Hogar enfrentó eventos vitales	79%	1,21		

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

7.2.3. Capacidades de resiliencia

En la actualidad, la resiliencia se reconoce como un proceso dinámico y multidimensional de autorregulación que ocurre en respuesta a un desafío, una crisis o una situación que genera estrés⁸³. Incluye procesos que ponen en juego las capacidades de la familia y de la red social para preservar su funcionamiento cuando se enfrentan a situaciones de cambio, contextos adversos y eventos vitales retadores que generan estrés y desencadenan crisis⁸⁴. Para los propósitos de esta evaluación, se consideraron tres aspectos para dar cuenta de las capacidades familiares de resiliencia (ver Tabla 88) los eventos vitales que pueden ser fuente de estrés, las estrategias de afrontamiento que suelen usar las familias ante situaciones difíciles y la resiliencia que manifiesta la familia ante esas circunstancias (cumplimiento de las funciones de cuidado, protección y socialización, satisfacción con la vida familiar y beneficios percibidos).

Tabla 88 - Constructos e indicadores de las capacidades familiares de resiliencia

FUENTES	CONSTRUCTOS DE LAS CAPACIDADES DE RESILIENCIA	INDICADORES
Primarias		

⁸³ Walsh (2016) Family resilience: a developmental systems framework, *European Journal of Developmental Psychology*, 13:3, 313-324

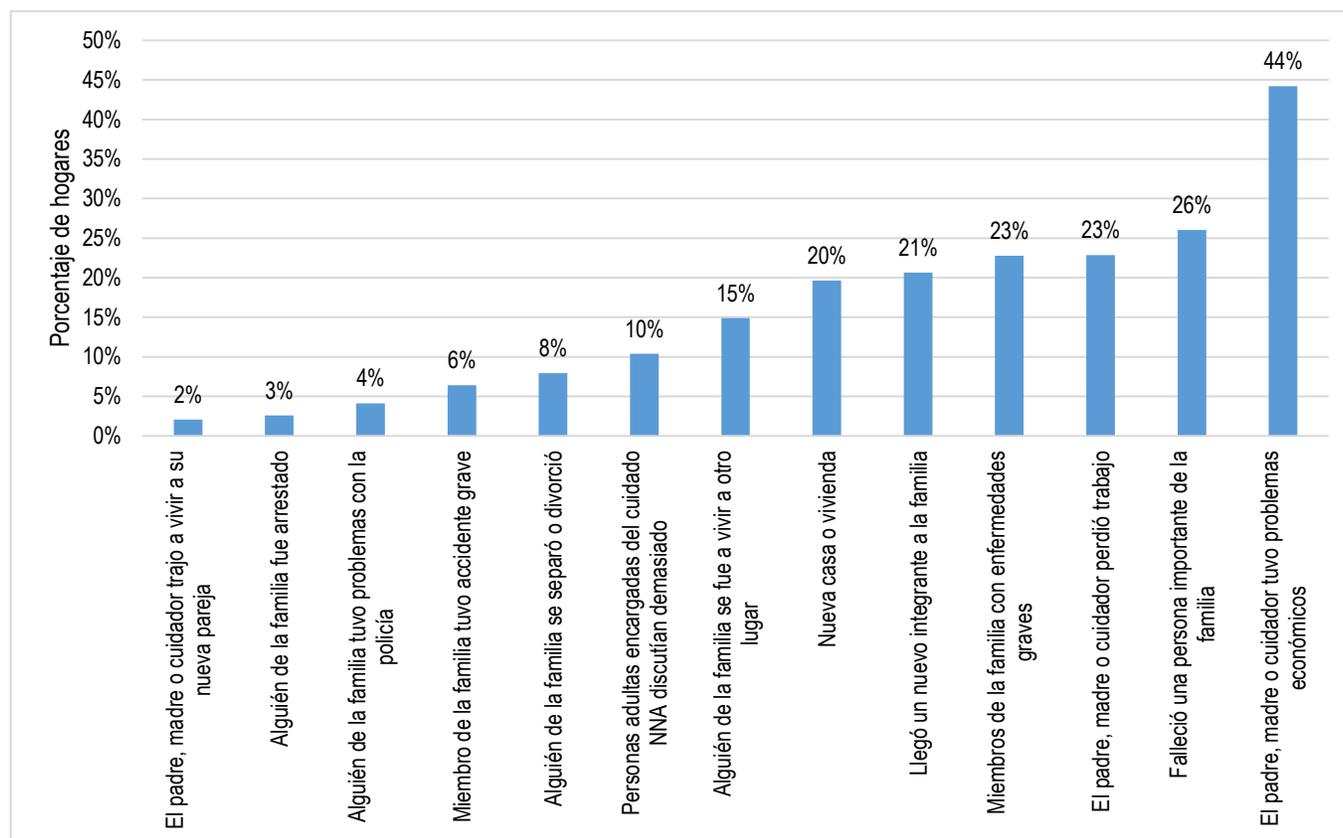
⁸⁴ Masten, A., & Cicchetti, D. (2016). Resilience in development: Progress and transformation. En D. Cicchetti (Ed.), *Developmental psychopathology* (3rd ed., Vol. IV, pp. 271–333). New York, NY: Wiley.

FUENTES	CONSTRUCTOS DE LAS CAPACIDADES DE RESILIENCIA	INDICADORES
Encuesta a hogares	Eventos vitales negativos	Eventos vitales estresantes
		Reestructuración
	Afrontamiento Familiar	Apoyo formal
		Apoyo informal
		Apoyo espiritual
		Evaluación pasiva
	Resiliencia	Cumplimiento de las funciones familiares
		Satisfacción con la vida familiar
		Beneficios percibidos

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022) con base en la encuesta de la evaluación

➤ Eventos vitales negativos

Al indagar sobre la ocurrencia de eventos vitales que haya tenido que afrontar el hogar en el año 2021, se identificó que un 79,81% de las familias indicó que sí tuvo que atravesar alguna eventualidad negativa. Específicamente, el 44% informó que el padre, madre o cuidador tuvo problemas económicos, mientras que el 26% indicó lo propio en el caso del fallecimiento de un familiar importante. Muy de cerca, con el 23%, se encuentra la pérdida de trabajo del padre, madre o cuidador y la presencia de miembros del hogar con enfermedades graves. Entre los eventos que tuvieron una ocurrencia mayor al 10%, se identifican la llegada de un nuevo miembro a la familia, el cambio de casa o vivienda y la movilización de un miembro de la familia a otro lugar (ver Figura 9).

Figura 9 - Eventos o situaciones vitales que vivió el hogar en el 2021

Fuente: Elaboración propia, UT Econometría SEI (2022) con base en encuesta a hogares

➤ Afrontamiento familiar

La reestructuración cognitiva es la estrategia conductual utilizada con mayor frecuencia (80,7%), la cual consiste en redefinir los eventos estresantes para hacerlos más manejables. Al modificar lo que piensan acerca de los problemas, la familia puede mejorar su estado de ánimo y tomar mejores decisiones.

Los datos también indican que la gestión de la red social para conseguir apoyo cuando tienen un problema, aunque es una de las estrategias más efectivas, es una de las que menos aprovechan las familias. Los datos señalan que se suele recurrir menos a la oferta de apoyo institucional (30,7%) que a la red de apoyo informal (36,3%), mientras que, con una frecuencia mucho más alta, acuden a la práctica de actividades religiosas (68,7%).

Por otra parte, se encontró que la evaluación pasiva, es la estrategia conductual utilizada con menor frecuencia por las familias (28,1%). Esta estrategia implica aceptar los asuntos problemáticos, minimizando la tendencia a responder de manera desajustada y hasta descontrolada ante las situaciones que generan estrés, por ejemplo, usar juegos de azar para solucionar los problemas;

pensar que por muy preparados que estén, siempre les costará solucionar las dificultades que se presentan; creer que si esperan lo suficiente el problema se solucionará.

El análisis desagregado de estos indicadores que se observa de la tabla 89 a la tabla 93, indica que la media de búsqueda de apoyo formal es significativamente más alta en los hogares que participaron en el acompañamiento intensivo y preventivo y en los que hay niñas y niños de 6 a 12 años. Por su parte, la media de búsqueda de apoyo espiritual es más alta en el esquema operativo tipo A y las que fueron atendidas por el acompañamiento preventivo y preventivo-discapacidad, en contraste con el intensivo; mientras que la media de la evaluación pasiva es más alta en los hogares del esquema operativo tipo B y en hogares diferentes a los nucleares biparentales. No se encontraron diferencias significativas para el indicador de apoyo informal, el cual tiende a ser el más frecuentemente utilizado en contextos en los que culturalmente se les da un gran valor a los vínculos cercanos con familiares y vecinos (Billing, Baral y Beutell, 2023)⁸⁵. De estos resultados, se destaca la alta frecuencia con la que se recurre al apoyo espiritual para entender y manejar los eventos negativos de la vida, principalmente en contextos como los que estuvieron implicados en el esquema tipo A que atendió las regionales de Guainía, Guaviare, San Andrés, Vichada y Amazonas. Esto puede estar asociado al sistema de creencias que prevalece en esos territorios, a la percepción de una baja disponibilidad de otros recursos de apoyo o a la sensación de impotencia que pueden experimentar las familias ante determinadas circunstancias que les generan estrés. Dada la importancia que las familias dan al afrontamiento religioso en ciertos contextos, puede ser necesario que en los procesos de acompañamiento se aborde explícitamente este asunto para garantizar que, efectivamente, se logra obtener la colaboración o ayuda tangible por parte de los miembros del grupo o que es útil para facilitar el control de emociones y la toma de decisiones en momentos de crisis.

Tabla 89 - Indicador de reestructuración cognitiva (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de reestructuración cognitiva (Normalizado)	Mi familia rural	78%	3,42	
	Mi familia urbana	81%	1,11	
	Tipo A	81%	1,15	
	Tipo B	77%	3,70	
	Intensivo	80%	2,03	
	Preventivo	81%	1,27	
	Preventivo-discapacidad	80%	2,28	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	81%	1,17	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	79%	2,77	
	Hogar biparental nuclear	82%	1,39	
	Otro tipo de hogar	80%	1,78	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	81%	1,92	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	81%	1,55	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	79%	2,52	

⁸⁵ Billing, T. K., Baral, R., & Beutell, N. J. (2023, January 2). Resilience During Disruption: A Cross-National Examination of the Work–Family Interface. *International Journal of Stress Management*. Advance online publication.

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
	Hogar enfrentó eventos vitales	81%	1,26	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 90 - Indicador de búsqueda de apoyo formal (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de búsqueda de apoyo formal (Normalizado)	Mi familia rural	25%	26,62	
	Mi familia urbana	31%	4,12	
	Tipo A	31%	4,04	
	Tipo B	30%	7,86	
	Intensivo (1)	39%	6,46	***1-2
	Preventivo (2)	29%	4,80	
	Preventivo-discapacidad (3)	35%	8,19	*2-3
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	31%	4,46	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	30%	9,45	
	Hogar biparental nuclear	30%	7,22	
	Otro tipo de hogar	31%	5,55	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	27%	7,05	**
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	33%	5,75	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	29%	14,97	
	Hogar enfrentó eventos vitales	31%	5,31	

Nota: En rojo se identifican los coeficientes de variación mayores de 15 los cuales implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 91 - Indicador de búsqueda de apoyo informal (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de búsqueda de apoyo informal (Normalizado)	Mi familia rural	34%	14,95	
	Mi familia urbana	36%	4,26	
	Tipo A	36%	4,11	
	Tipo B	39%	3,79	
	Intensivo	38%	4,86	
	Preventivo	36%	4,85	
	Preventivo-discapacidad	40%	6,26	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	36%	3,51	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	37%	11,57	
	Hogar biparental nuclear	34%	4,27	
	Otro tipo de hogar	39%	6,95	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	37%	5,37	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	36%	5,07	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	37%	9,93	
	Hogar enfrentó eventos vitales	36%	4,78	

Nota: En rojo se identifican los coeficientes de variación mayores de 15 los cuales implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 92 - Indicador de búsqueda de apoyo espiritual (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
----------	---------------	-------	--------------------------	------------

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de búsqueda de apoyo espiritual (Normalizado)	Mi familia rural	68%	8,95	
	Mi familia urbana	69%	2,77	
	Tipo A	69%	2,66	***
	Tipo B	60%	1,93	
	Intensivo (1)	63%	4,67	
	Preventivo (2)	69%	2,96	*1-2
	Preventivo-discapacidad (3)	69%	4,32	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	68%	3,01	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	74%	5,11	
	Hogar biparental nuclear	69%	3,03	
	Otro tipo de hogar	69%	4,60	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	67%	3,74	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	70%	3,45	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	68%	5,37	
	Hogar enfrentó eventos vitales	69%	2,79	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 93 - Indicador de evaluación pasiva (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de evaluación pasiva (Normalizado)	Mi familia rural	33%	7,81	
	Mi familia urbana	28%	4,20	
	Tipo A	28%	4,06	*
	Tipo B	31%	4,28	
	Intensivo	28%	5,62	
	Preventivo	28%	4,31	
	Preventivo-discapacidad	30%	6,37	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	28%	4,09	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	29%	6,75	
	Hogar biparental nuclear	27%	5,00	**
	Otro tipo de hogar	30%	4,24	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	27%	4,89	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	29%	4,52	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	28%	6,85	
	Hogar enfrentó eventos vitales	28%	4,42	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

➤ Resiliencia

En general se observa que, a pesar de los problemas, las figuras parentales o de cuidado reportan un alto grado de resiliencia: perciben que han logrado cumplir con sus responsabilidades de cuidado y protección a NNA del hogar (97,2%); se sienten satisfechas con su familia (99,1%) y perciben que la manera como han enfrentado los problemas como familia les ha traído beneficios (84,7%).

Al realizar el análisis de estos indicadores de manera desagregada se observa que la media de cumplimiento de funciones familiares es significativamente más alta en los hogares del esquema Tipo A, mientras que la del indicador de satisfacción familiar es más alta en los hogares que tienen algún

integrante con discapacidad. La media de beneficios percibidos no se diferencia significativamente en función de los factores de desagregación considerados para este análisis.

Tabla 94 - Indicador de cumplimiento de responsabilidades de cuidado y protección (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de cumplimiento de funciones familiares (Normalizado)	Mi familia rural	93%	4,02	
	Mi familia urbana	97%	0,45	
	Tipo A	97%	0,50	***
	Tipo B	93%	1,11	
	Intensivo	97%	1,07	
	Preventivo	97%	0,57	
	Preventivo-discapacidad	97%	1,17	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	97%	0,57	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	97%	0,67	
	Hogar biparental nuclear	97%	0,82	
	Otro tipo de hogar	98%	0,54	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	98%	0,44	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	97%	0,72	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	96%	1,53	
Hogar enfrentó eventos vitales	97%	0,47		

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 95 - Indicador de satisfacción familiar (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de satisfacción familiar (Normalizado)	Mi familia rural	96%	2,39	
	Mi familia urbana	98%	0,47	
	Tipo A	98%	0,46	
	Tipo B	97%	1,04	
	Intensivo	97%	0,71	
	Preventivo	98%	0,55	
	Preventivo-discapacidad	98%	0,68	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	98%	0,54	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	99%	0,33	*
	Hogar biparental nuclear	99%	0,33	
	Otro tipo de hogar	97%	1,10	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	98%	0,77	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	98%	0,65	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	97%	1,90	
Hogar enfrentó eventos vitales	98%	0,39		

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Tabla 96 - Indicador de beneficios percibidos (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de beneficios	Mi familia rural	87%	4,48	
	Mi familia urbana	84%	1,78	

percibidos (Normalizado)	Tipo A	85%	1,71	
	Tipo B	81%	3,21	
	Intensivo	83%	2,20	
	Preventivo	85%	1,97	
	Preventivo-discapacidad	85%	2,58	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	84%	1,98	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	86%	2,61	
	Hogar biparental nuclear	85%	1,90	
	Otro tipo de hogar	84%	2,59	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	85%	2,98	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	85%	1,97	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	85%	1,95	
	Hogar enfrentó eventos vitales	85%	2,09	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

7.3. Análisis del componente de Convergencia de Oferta y Gestión de Redes

La red social se refiere al conjunto de relaciones o vínculos con personas, servicios, organizaciones e instituciones que la persona percibe que son relevantes en su vida para disfrutar de bienestar. Para los propósitos de esta evaluación, el análisis de la red social de la familia se realizó a partir de dos criterios: la estructura y la funcionalidad⁸⁶. Adicionalmente, se evaluó la percepción que tiene la familia de la capacidad de la red institucional para cumplir con su obligación de ofrecer el apoyo que requieren. Para tal fin se usaron los criterios del enfoque basado en derechos humanos de disponibilidad, aceptabilidad, accesibilidad y calidad. En la tabla 97, se especifican las fuentes, los constructos y los indicadores objeto de análisis en este apartado de la evaluación de resultados del componente de oferta y gestión de redes de la Modalidad Mi Familia.

Tabla 97 - Fuentes de información, constructos e indicadores para el análisis del componente de convergencia de oferta y gestión de redes de la Modalidad Mi Familia

FUENTES	CONSTRUCTOS	INDICADORES
Primarias		
Encuesta a hogares	Estructura de la red social	Composición de la red social informal (amistades y parientes) y formal (servicios institucionales) *
	Funcionalidad de la red social	Tipo de apoyo social ofrecido por la red social informal (amistades y parientes) *
		Tipo de apoyo social ofrecido por la red social formal (servicios institucionales) *
	Capacidad de la oferta institucional para cumplir con su obligación de ofrecer el apoyo que requieren las familias	Disponibilidad*
		Accesibilidad*
		Aceptabilidad*
	Calidad*	

Nota. Los indicadores señalados con un asterisco no están normalizados.

Fuente. UT Econometría – SEI (2022)

⁸⁶ Sluski C. (1996). La red social: frontera de la práctica sistémica. Gedisa. Barcelona, España.

➤ Estructura de la red social

La estructura de la red social hace referencia a la cantidad y variedad de vínculos que la familia y sus integrantes mantienen con otras personas o agentes sociales que se encuentran en los contextos en los cuales interactúan (p.ej. el vecindario, la escuela, el trabajo, la comunidad en general).

El indicador de la composición de la red social de las familias beneficiadas de la modalidad Mi Familia, se calcula sumando cada una de las distintas instancias a las cuales puede recurrir la familia en caso de necesitarlo. Así se tiene que, en dichos casos, el 61,2% de las familias pueden recurrir a personas del hogar, el 36% a personas distintas del hogar, el 5% a instancias como ONG, el 29,2% a entidades del Gobierno, el 3,7% a otras organizaciones o personas; así mismo, el 4,4% afirmó que no podría recurrir a ninguna de esas opciones. En total se observa que cada familia tiene, en promedio, 1,35 organizaciones o personas a quienes recurrir cuando se enfrenan a un problema. Al examinar este indicador por factores de desagregación se encuentra que la estructura de la red social es significativamente más alta para los hogares que participaron en la modalidad preventiva que en la modalidad preventiva-discapacidad y los que reportan haber enfrentado eventos negativos en el año 2021 (Tabla 98). Este último resultado indica que ante circunstancias adversas las familias tienden a activar su red social y, por lo tanto, puede reconocer con quiénes pueden contar en momentos de dificultad.

Tabla 98 - Indicador de estructura de la red social de apoyo formal e informal (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de estructura de la red social de apoyo formal e informal	Mi familia rural	1,358	9,63	
	Mi familia urbana	1,351	4,61	
	Tipo A	1,351	4,60	
	Tipo B	1,387	8,37	
	Intensivo (1)	1,43	7,79	
	Preventivo (2)	1,35	4,41	
	Preventivo-discapacidad (3)	1,28	7,16	*2-3
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	1,3629	4,80	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	1,2888	5,52	
	Hogar biparental nuclear	1,3581	4,81	
	Otro tipo de hogar	1,3428	5,00	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	1,369	5,35	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	1,341	4,64	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	1,2350	3,92	
	Hogar enfrentó eventos vitales	1,3810	4,99	**

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

➤ Funcionalidad de la red social

Por otro lado, la funcionalidad de la red social se define por las múltiples funciones que desempeña la red social en la vida de las familias, en particular, por el apoyo social que ofrece. De las familias que

ante un problema recurrirían a amistades o parientes, el 55% ha recibido ayuda económica de ellos, el 64,2% ha recibido un consejo en momentos de crisis, el 40,5% ha obtenido apoyo emocional, el 38,4% dijo que su red de apoyo formal le ha dado asesoría respecto a quien acudir y el 3,2% dijo que su red informal de apoyo le ha prestado otro tipo de ayuda en momentos de crisis. Así mismo, el 0,5% de las personas que piensan que pueden recurrir a sus amistades o familiares cuando tienen problemas, dice que nunca ha necesitado ayuda de parte de ellos. En línea con lo anterior, el indicador del tipo de apoyo ofrecido por la red social informal señala, que en promedio esta red puede ofrecerles (2) dos tipos de soporte a las familias beneficiarias de la modalidad de Mi Familia en un momento de crisis. Al analizar este indicador en función de los factores de desagregación sólo se identificaron diferencias significativas para el tipo de acompañamiento, siendo significativamente más alto para el intensivo en contraste con el preventivo (Tabla 99).

Tabla 99 - Indicador de funcionalidad de la red social de apoyo informal (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador de funcionalidad de la red social de apoyo informal	Mi familia rural	2,111	12,40	
	Mi familia urbana	2,028	5,02	
	Tipo A	2,030	4,97	
	Tipo B	2,209	5,93	
	Intensivo (1)	2,24	5,25	
	Preventivo (2)	2,01	5,03	
	Preventivo-discapacidad (3)	2,09	7,30	**1-2
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	2,0499	5,08	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	1,9253	8,43	
	Hogar biparental nuclear	2,0198	4,86	
	Otro tipo de hogar	2,0502	6,70	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	1,978	6,07	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	2,068	5,21	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	1,9105	6,05	
	Hogar enfrentó eventos vitales	2,0628	5,37	

Nota: Coeficientes de variación mayores de 15 implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

En cuanto a los apoyos recibidos por las familias beneficiarias de la modalidad que cuentan con el soporte de entidades gubernamentales en caso de requerirlo, el 43,1% ha recibido apoyo económico, el 31,8 apoyo psicosocial, el 27,2% ha recibido ayuda en temas de salud, el 22,5% ha recibido educación por parte de entidades oficiales, el 13,7% ha contado con asesoría para saber a dónde remitirse, el 3,7% ha obtenido trabajo y el 4,2% ha obtenido otro tipo de ayuda. Es importante señalar que de las personas que dijeron que pueden contar con ayuda de entidades gubernamentales el 29,7% no ha requerido ayuda de este tipo de organizaciones. Con base en esta información, se calculó el indicador de tipo de apoyo social ofrecido por la red formal, según el cual, las personas que

han requerido apoyo gubernamental han tenido, en promedio, dos (2) formas de apoyo por parte de estas entidades. Además, al igual que en el caso de la red de apoyo informal, al realizar el análisis desagregado, no se identificaron diferencias significativas en el indicador de funcionalidad de la red de apoyo formal (Tabla 100).

Tabla 100 - Indicador de funcionalidad de la red social de apoyo formal (normalizado) según factores de desagregación

ETIQUETA	DESAGREGACIÓN	MEDIA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	DIFERENCIA
Indicador funcionalidad de la red social de apoyo formal	Mi familia rural	1,700	19,86	
	Mi familia urbana	2,099	7,72	
	Tipo A	2,076	7,76	
	Tipo B	2,288	10,44	
	Intensivo	2,20	10,39	
	Preventivo	2,05	8,17	
	Preventivo-discapacidad	2,22	9,29	
	Hogar sin miembros en condición de discapacidad	2,1085	7,83	
	Hogar con miembros en condición de discapacidad	1,9581	13,55	
	Hogar biparental nuclear	2,0786	8,68	
	Otro tipo de hogar	2,0863	8,55	
	Hogar sin personas entre los 6 y los 12 años	2,161	10,26	
	Hogar con personas entre los 6 y los 12 años	2,045	7,80	
	Hogar no enfrentó eventos vitales	1,7842	14,84	
	Hogar enfrentó eventos vitales	2,1507	7,31	

Nota: En rojo se identifican los coeficientes de variación mayores de 15 los cuales implican que la estimación no es confiable en términos estadísticos

Fuente: Cálculos propios con base en encuesta a beneficiarios

Es importante señalar que, con respecto a la funcionalidad de la red social, en los talleres cualitativos, se reconoció que la participación en la modalidad Mi Familia favoreció el reconocimiento de la importancia de recibir apoyo y se logró desarrollar habilidades para gestionar la ayuda disponible en la red social formal o institucional. Este resultado de Mi Familia es muy importante porque diversos estudios han identificado el efecto sobre el bienestar que tiene el que las personas no sólo reconozcan las fuentes de apoyo disponibles en su red social formal e informal (estructura) sino también que identifiquen los tipos de apoyo que pueden obtener si recurren a ellas.

Y aceptar que necesitamos ayuda, que nos ayuden en familia (No se entiende 01:24:18 – 01:24:21) que necesitamos ayuda, la necesitamos, porque los que estamos aquí entramos al programa por alguna condición que no supimos sobrellevar, estamos en base a un psicólogo, a una trabajadora social que nos apoyó o que nos está apoyando por cierta problemática que cada familia tiene, en conclusión, se necesita ayuda, de psicólogo como te dije ahorita. Cuando yo antes me llamaron del programa me habían mandado al psicólogo y yo decía “no, yo no estoy loca”, pero después de que la muchacha, aceptar que no todo está bien, no todo, tú no eres súper mamá o súper papá. (Taller beneficiarios(as), Bogotá)

- Capacidad de la oferta institucional para cumplir con su obligación de ofrecer el apoyo que requieren las familias

Para evaluar la percepción que tienen las familias de la capacidad de la oferta institucional para cumplir con su obligación de proporcionarles el apoyo que requieren se incluyeron cuatro preguntas en la encuesta de hogares. Con respecto a la disponibilidad de la oferta institucional oficial en el momento que las familias beneficiarias del programa la requirieron, el 62,3% de familias consideró que la atención de las entidades del Gobierno se les prestó rápidamente. En cuanto a la accesibilidad, el 75% de familias que requirieron apoyo por parte de entidades públicas, consideró que la atención se le prestó sin mayores problemas. Según el indicador de aceptabilidad, el 79,8% de las familias beneficiarias que requirieron apoyo de instituciones oficiales, estas instituciones les brindaron la ayuda que necesitaban. Por último, en relación con la calidad de la ayuda ofrecida por las instituciones, el 80,1% de las familias beneficiarias de la modalidad considera que la oferta fue de calidad en el momento en que requirieron apoyo de entidades gubernamentales.

Consistentemente con estos resultados, en los talleres cualitativos se reconoció que a través del acompañamiento psicosocial que ofrece el programa se logra una transferencia de capacidades exitosa a las familias, las cuales aprendieron a reconocer a los “actores clave del territorio” para la “activación de rutas de atención”. De esta manera las familias se convierten en “auto gestoras de su propio cambio” y se posicionó al ICBF como un “actor relevante dentro del territorio”.

Las familias aprendieron a identificar actores y sujetos claves dentro del territorio, así como la necesidad de activación de rutas de atención de esos actores.

La familia (...) fuera autogestora de su cambio a través de la identificación de esa oferta social del territorio y de esos actores como tal, de su propio cambio. Y aquí la capacidad de convocatoria del ICBF es buena porque se identifica o se visibiliza como un actor relevante dentro del territorio (Taller territorial a funcionarios UAF, Girardot, Cundinamarca, 2022

De igual forma, los enlaces técnicos consideran que gracias al acompañamiento psicosocial es que se ven transformaciones en las familias, pues la modalidad no solo brinda herramientas para que sepan cómo actuar de acuerdo con la situación que se les presente, también favorece la articulación institucional necesaria para apoyarlas en la gestión del cambio.

Claro que sí, es que ese esa es la esencia de la modalidad y ese es digamos lo que nos diferencia un poco de las otras modalidades de bienestar y lo que nos logra complementarnos y digamos generar como es el ese lazo de articulación más fortalecido. (Entrevista institucional, Grupal Costa Pacífica)

Iba a complementar de que sí [sic] que me parece obviamente bastante importante intervención social porque como lo hemos mencionado nosotros como seres humanos podemos contar con las herramientas podemos tenerlas allí pero en muchas ocasiones no sabemos cómo aplicarlas o por el contrario no las traemos a conciencia como tal entonces el hecho de que tengan este acompañamiento psicosocial de que tengan este fortalecimiento en el aspecto familiar como tal entonces eso les permite a ellos ver de manera consciente cuando uno ve las cosas de manera consciente las aplica un poco más valga la redundancia con más conciencia frente a su vida y ver las cosas como con un poco de mayor claridad entonces este acompañamiento psicosocial me

parece bastante importante y pues que se llevó a la finalidad de la modalidad esté fortalecer esos criterios de crianza en las familias y crear esos entornos protectores en pro de nuestras pues niñez y adolescencia. (Entrevista institucional, Grupal Costa Pacífica)

7.4. Diferencias observadas en los indicadores de resultado en las familias beneficiarias (P14 a P16)

Utilizando las bases de datos del ICBF correspondientes a los años 2021 y 2022, fue posible establecer la diferencia que existe entre las opiniones iniciales de las familias que participaron en la Modalidad Mi Familia (datos del diagnóstico) y las que se observaron en el momento de finalizar la intervención (datos de seguimiento), con respecto a los indicadores de capacidades parentales: crianza positiva (parentalidad positiva, involucramiento, monitoreo, control o regulación del comportamiento – bajo castigo físico), inteligencia emocional (regulación emocional) y autoeficacia parental. Asimismo, se calcularon las diferencias para los indicadores de capacidades relacionales desde la perspectiva de NNA: Cariño/calidez y Hostilidad (baja).

En la figura 10, se aprecia la diferencia que presentó cada uno de los indicadores calculados para las NNA. Conforme a lo planteado en la teoría del cambio, todos los indicadores incluidos en este análisis mostraron una mejora, es decir, la percepción de NNA del comportamiento de sus figuras parentales es más favorable al final del proceso de acompañamiento. Todos estos indicadores muestran una diferencia estadísticamente significativa al 1% siendo los de claridad y reparación emocional los que mayor mejoría mostraron pues se incrementaron un 13% y un 11% respectivamente.

Es interesante observar que esta mejoría en la situación de las familias entre una y otra medición también fue reconocida en los ejercicios cualitativos:

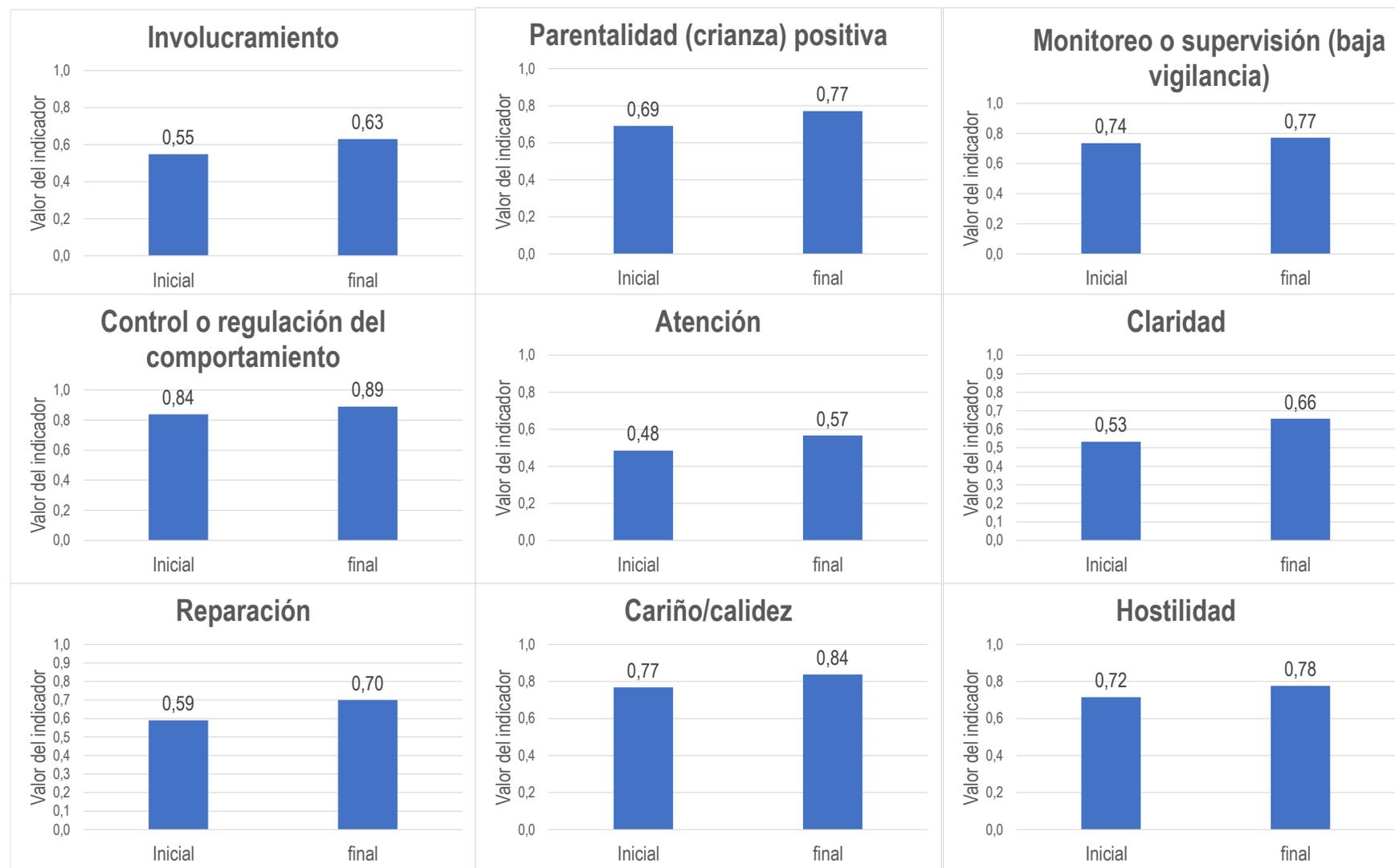
Lo podemos evidenciar en el instrumento de habilidades, al inicio llegaban [al] 40%, cuando vamos al instrumento de habilidades final, vemos que han superado y están al 90%. NNA. O sea, vemos el cambio significativo que el profesional hizo con esa familia, durante esa fase que estuvo con ellos, cómo le digo, la unión familiar fue mucha la forma de crianza, esa es una de las actividades que están positivas, fue muy fuerte porque nos decían bueno no, pues yo a mis hijos, (...), yo no le pego.

O sea, para nadie es un secreto o algo muy natural que las familias de todos nosotros es que siempre se reprende de una u otra manera, pero entonces como era el ICBF no decían que no, que no y que no les pegaban, que no hacían nada.

Pero conforme al tiempo, que iban o las actividades que iban realizándolas, decían y yo le pego de esta forma, o sea, yo le digo esto, entonces el profesional se da cuenta de que esa no era la forma de criar y eso se lo manifestaba, le decía mira, hagamos esto, esto es lo que hay que hacer, esta es la forma de corregir.

Le daba el profesional algo que resaltó mucho (como lo manifestaba a los residentes de la Regional Norte), es la valoración que tenemos nosotros a los PAF que la llamamos oficinas de acompañamiento familiar rural, es la entrega tan oportuna que tuvieron ellos con cada una de las familias, porque ese es el cambio significativo que se realizó acá y hubo bastante entrega y también igualmente esperamos la ampliación de la vigencia. (Entrevista, enlace, Oriente y Orinoquia)

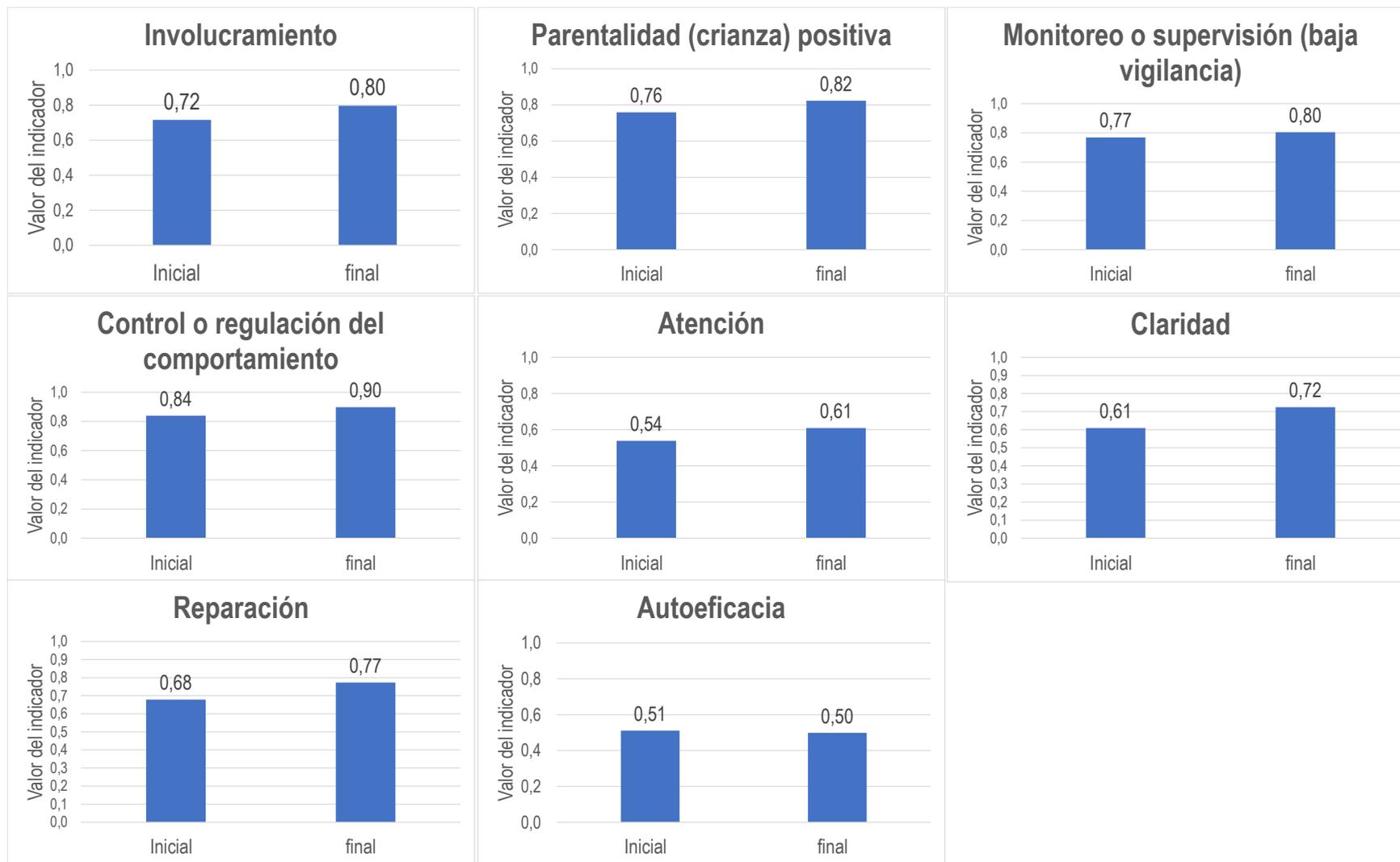
Figura 10 - Diferencia de los indicadores de resultado calculados con las bases de datos del ICBF para NNA



Fuente: ICBF

Con respecto a la percepción de madres, padres o cuidadores, en la Figura 11 también se evidencia una mejora en todos los aspectos evaluados, con excepción del de autoeficacia parental que presentó una disminución de 1%, lo cual, como se señaló antes puede estar relacionado con la oportunidad que les ofrece el acompañamiento de reflexionar con respecto a sus prácticas de crianza y de reconocer las múltiples oportunidades de cambio que tienen. Consistentemente, con los testimonios recabados en los ejercicios cualitativos, resalta el cambio evidenciado en los indicadores de inteligencia emocional, particularmente, el indicador de claridad emocional, cuya mejora fue de 11% y el de reparación emocional que tuvo un cambio positivo del 9%. Todas las diferencias, resultaron ser estadísticamente significativas al 1%.

Figura 11 - Diferencia de los indicadores de resultado calculados con las bases de datos del ICBF para madres, padres y cuidadores



Fuente: ICBF

En general, como se observa en la tabla 101, los indicadores que se midieron al inicio y al final de la intervención, durante los años 2021 y 2022, muestran un avance significativo para las familias participantes. La percepción de NNA acerca del comportamiento de sus figuras parentales es más favorable al final del proceso de acompañamiento. Desde la perspectiva de las madres, padres y cuidadores también se evidencia una mejora en la percepción de todos los aspectos evaluados, con excepción del de autoeficacia parental.

En la tabla 101 también se aprecia que hay unos indicadores que tienen más oportunidades de mejora que otros, además de la autoeficacia, los aspectos que ameritan un esfuerzo adicional son en su orden los de monitoreo, bajo castigo físico, cariño/calidez, baja hostilidad tanto en el grupo de NNA como en el de adultos. En el grupo de adultos también tienen una mayor oportunidad de mejora los aspectos de parentalidad positiva y atención emocional.

Tabla 101 - Diferencia antes y después de la intervención para los indicadores de resultado calculados con las bases de datos administrativas del ICBF (2021-2022)

Indicador	Niñas, niños y adolescentes		Adultos	
	Diferencia (Puntos porcentuales)		Diferencia (Puntos porcentuales)	
Capacidades parentales				
Indicador de involucramiento	8,2%	●	8,1%	●
Indicador de parentalidad	8,0%	●	6,4%	●
Indicador de monitoreo	3,6%	●	3,5%	●
Indicador de bajo castigo físico	5,1%	●	5,9%	●
Indicador de atención emocional	8,2%	●	7,0%	●
Indicador de claridad emocional	8,2%	●	11,5%	●
Indicador de reparación emocional	10,9%	●	9,4%	●
Indicador de autoeficacia			-1,3%	●
Capacidades relacionales				
Indicador de cariño/calidez	6,9%	●		
Indicador de baja hostilidad	6,1%	●		

● Menos de 6,0 ● 6,0 – 6,9 ● 7,0 - 7,9 ● Más de 8,0

Fuente: UT Econometría SEI con base en datos de ICBF

Estos resultados son consistentes con los relatos de los funcionarios en los talleres en los cuales reconocieron cambios, particularmente en lo que tiene que ver con la expresión del afecto, la regulación emocional y el establecimiento de reglas y límites:

Mejoraron las relaciones afectivas, aprendieron a demostrarles afecto a los hijos, porque decían sí quiero a mi hijo y ¿cómo se lo demuestra? Yo le doy un beso, lo abrazo, si es un niño pequeño lo cargo lo mismo, le digo que lo quiero, aprendieron a ser más expresivos” (Taller funcionarios UAF, Barranquilla).

No tenían conciencia de que ellos tienen que colocar normas y límites. Los padres tenían que estar de mutuo acuerdo en la metodología de crianza. Los hijos aceptaron que los padres tenían que estipular las normas, y si el padre no estaba la mamá tenía todo el derecho de corregir a su hijo. No existía autoridad parental. En otros hogares que sí había esas pautas ellos lo que hicieron fue fortalecer más el proceso...Mejoraron las relaciones afectivas, aprendieron a demostrarles afecto a los hijos, porque decían sí quiero a mi hijo y ¿cómo se lo demuestra? Yo le doy un beso, lo abrazo, si es un niño pequeño lo cargo lo mismo, le digo que lo quiero, aprendieron a ser más expresivos...Mejoraron el manejo de las relaciones familiares, la manifestación de sentimientos, y aprendieron a controlar las emociones, porque eran explosivos impulsivos, no sabían manejar eso cuando tenían rabia y daban maltrato. (Taller, UAF, Barranquilla).

Es importante señalar que en las entrevistas familiares también se reconocieron cambios en los aspectos abordados durante el acompañamiento.

Por ejemplo, cuando empezamos estábamos acá en la casa, la tensión de la peleadera entre hermanas, entre esas temáticas también venía el de sabernos hablar, en los tonos de voz, todo eso nos sirvió muchísimo. En cuanto también, por ejemplo, que están creciendo, nadie puede tocarlas, nadie puede decirle cosas. (Entrevista familiar, Girardot)

A él le gusta mucho el juego entonces nosotros dialogamos con él, le hacemos ver las cosas de que no todo el tiempo tiene que ser lo que él diga y en el momento que él diga, que los juegos son en el momento que requiera, no cuando él diga sino cuando nosotros veamos que es momento que él juegue. (Entrevista familiar, Medellín).

Por lo menos, siempre hay diálogo, en primer lugar, un diálogo porque, pues a veces no falta que se comporte mal o se haga rebelde, no quiera pues, ordenar sus cosas. Entonces, pues siempre toca sentarla y hablar, decirle: No, tiene que organizar, porque pues, como mira, el sitio es pequeño y toca tener todo organizado. (Entrevista familiar, Ipiales).

Por otra parte, al examinar estas diferencias en función de los factores de la operación (ver Anexo 1), se identifica que la mayoría de las diferencias son significativas, especialmente para los indicadores de adultos, y que las principales diferencias se encuentran a favor de la estructura operativa tipo A, la modalidad Mi Familia Rural⁸⁷ y el acompañamiento preventivo-discapacidad. Esto puede estar indicando que los cambios son más notables en aquellas poblaciones para las cuales la Modalidad Mi Familia es más pertinente, porque inician el proceso en condiciones más desfavorables debido al contexto en el que se encuentran.

Ahora bien, una vez establecido que las puntuaciones obtenidas para algunos de los indicadores definidos en el marco de esta evaluación son significativamente diferentes de las que se presentaron

⁸⁷ En esta evaluación la muestra de hogares atendida por Mi Familia Rural está conformada por 14,1% de los hogares con carencia de servicios públicos, 12,7% de los hogares monoparentales extensos, el 11,4% de los hogares con problemáticas sociales en el barrio o vereda no incluidas en el cuestionario, el 9,9% de los hogares donde hay miembros inscritos en el RUV, el 9,37% de hogares con figuras parentales menores de 20 años.

al realizar el diagnóstico, es necesario determinar los factores del contexto y del programa que explican esas diferencias y establecer si se le pueden atribuir o no a la intervención. En el siguiente apartado se sintetizan los resultados del análisis llevado a cabo para responder a este objetivo de la evaluación.

7.4.1. Análisis explicativos

1. Factores que explican el resultado y contribuciones del programa

Siguiendo la metodología de resultados propuesta (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2002)), parte de los análisis se centran en definir los factores que afectan los resultados y en establecer las contribuciones de la Modalidad al logro de estos. En ese sentido, los indicadores de resultado son:

- Indicador de capacidades parentales
- Indicador de capacidades relacionales
- Indicador de capacidades de resiliencia
- Indicador de convergencia y gestión de redes

Todos estos indicadores de resultado fueron calculados con la metodología del análisis de componentes principales, se encuentran normalizados en valores entre 0 y 1 (o 100%) y están contruidos de tal manera que reflejan las condiciones ideales o deber ser. Por su parte, en el caso de los factores que afectan el resultado, se definieron una serie de indicadores de contexto que, de acuerdo con el ICBF constituyen factores de riesgo identificados en los lineamientos técnicos de la modalidad y que, por lo tanto, tienen incidencia en el logro de resultados. Estos indicadores se presentan a continuación:

- Proporción de familias en las que algún miembro tiene problemas con el consumo de sustancias psicoactivas
- Proporción de familias que tienen integrantes menores de 20 años que son madres o madres (embarazo en la adolescencia)
- Proporción de familias con una alta probabilidad de ser pobres^{88 89}
- Proporción de familias que conviven con personas que no son miembros de la familia
- Proporción de familias con miembros que son migrantes

⁸⁸ Como la batería de preguntas para aproximar la pobreza multidimensional es amplia, se incluyeron preguntas que miden la probabilidad de que un hogar se encuentre por debajo de la línea de pobreza. Para mayor detalle ver (IPA, 2018).

⁸⁹ Este indicador incluye como parte de su cálculo el nivel educativo de los miembros del hogar y el estatus laboral

- Proporción de familias en las que el cuidador de las niñas, niños y adolescentes es un familiar lejano
- Proporción de familias en las que el cuidador de las niñas, niños y adolescentes es un hombre
- Proporción de familias en las que el cuidador de las niñas, niños y adolescentes es menor de edad
- Proporción de familias por tipo de familia⁹⁰
- Proporción de familias en las que algún miembro fue víctima del conflicto armado (algún integrante está inscrito en el RUV)
- Proporción de familias que tienen miembros en condición de discapacidad
- Proporción de familias que enfrentan situaciones sociales como delincuencia común, venta y consumo de sustancias psicoactivas, entre otras en su barrio o vereda
- Proporción de familias que enfrentaron eventos vitales negativos en el año 2021
- Percepción de los hogares frente a las prácticas relacionales del profesional de acompañamiento familiar
- Percepción de los hogares frente a las prácticas participativas del profesional de acompañamiento familiar
- Calificación general que los hogares le atribuyeron a la modalidad

Finalmente, para analizar la contribución del programa, se consideraron los siguientes aspectos:

- Estructura operativa (tipo A y B)
- Ubicación geográfica (urbano - rural)
- Tipo de acompañamiento (intensivo y preventivo)

Además, y con el objetivo de considerar características de los territorios, se incluyeron algunas variables de caracterización a nivel de municipio.

- Población total 2020
- Tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes
- Indicador de pobreza medido a través del NBI del 2018

⁹⁰ La tipología de estructura de familia clasifica a los hogares familiares según las relaciones de parentesco entre sus miembros de la siguiente forma: 1) hogares nucleares biparentales se componen de un núcleo conyugal completo con o sin hijos; 2) hogares nucleares biparentales conformados por un núcleo conyugal incompleto con hijos/sin hijos; 3) hogares extensos, son hogares nucleares en los que además conviven uno o más familiares; 4) hogares compuestos, son hogares nucleares en los que además viven uno o más miembros sin relaciones de parentesco (Ullmann, Maldonado y Nieves, 2014).

- Tasa de violencia interpersonal por cada 100.000 habitantes
- Además, se incluyó una dummy por regional y contratista para capturar efectos fijos que no puedan modelar a partir de los indicadores anteriores

Considerando estos factores, se estimaron modelos econométricos de ecuaciones simultáneas con el objetivo de relacionar los indicadores de resultado con los indicadores de contexto y las características del Programa. Este es el tipo de modelo más adecuado en este caso porque se incluyeron los indicadores de resultado como variables explicativas de los demás, caso en el cual, se debe controlar por endogeneidades en la modelación. A continuación, se presenta los resultados respectivos.

➤ Factores del contexto que afectan el resultado

Con base en los resultados del análisis que se presenta en la tabla 102 se evidencia que, consistente con el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1976), varias de las variables del contexto se relacionan significativamente con las variables de resultado que caracterizan las prácticas parentales, las relaciones entre los integrantes del hogar, el funcionamiento familiar, la resiliencia y el aprovechamiento que hacen de la oferta de servicios. Es así como se identifica que la pobreza se asocia negativamente con las capacidades parentales, mientras que se asocia con mejores resultados en capacidades relacionales. Esto puede explicarse por las dificultades que enfrentan las figuras parentales con presiones económicas para dedicar tiempo al cumplimiento de las demandas del cuidado de NNA que viven en el hogar. Es probable que las condiciones socioeconómicas adversas les exijan dar prioridad a la búsqueda de medios de subsistencia, en detrimento de sus responsabilidades asociadas a la salud, la nutrición, la organización de los ambientes físico y social. Con respecto a las capacidades relacionales, se ha encontrado que, en contextos de pobreza, las familias tienden a recurrir a prácticas de control más estrictas para regular el comportamiento de NNA, con el fin de protegerlos de posibles riesgos mientras no están bajo su supervisión, lo cual constituye una fuente de tensión que se traduce en niveles más altos de conflictividad (Johnson, et al., 2022; Huang, et al., 2018)⁹¹.

En esas circunstancias las figuras parentales pueden estar preocupadas por los conflictos que enfrentan con los NNA y, por ende, estar más motivadas a aprender alternativas para manejarlos con el fin de mejorar las relaciones. Esta disposición a aprovechar el acompañamiento psicosocial para aprender cómo mantener dinámicas favorables de vinculación, comunicación, resolución de conflictos, distribución equitativa de roles, participación en las actividades y en procesos de toma de

⁹¹ Johnson, S.L., Rieder, A., Green, E.P., Finnegan, A., Chase, R.M., Zayzay, J., & Puffer, E.S. (2022, November 17). Parenting in a Conflict-Affected Setting: Discipline Practices, Parent child Interactions, and Parenting Stress in Liberia. *Journal of Family Psychology*. Advance online publication.

Huang, K. Y., Bornheimer, L. A., Dankyi, E., & de-Graft Aikins, A. (2018). Parental wellbeing, parenting and child development in Ghanaian families with young children. *Child Psychiatry & Human Development*, 49(5), 833–841.

decisiones también puede explicar la asociación positiva de los hogares cuyo cuidador principal es la madre y el padre con el indicador de capacidades relacionales. Lo contrario sucede frente al indicador de resiliencia, en donde los hogares con cuidador que es padre o madre presentan menores niveles en ese indicador que en aquellos hogares en donde el cuidado lo ofrece una persona diferente. Es posible que estas familias, a diferencia de las que no cuentan con la madre o el padre como principal figura de cuidado, experimenten menos fuentes de estrés y, por lo tanto, tienen menos oportunidades para reconocer y evaluar positivamente lo que significa sobreponerse a la adversidad y superar las crisis.

Tabla 102 - Resultados del modelo de asociación entre factores que explican el resultado y las contribuciones del programa

VARIABLES	Indicador de capacidades parentales	Indicador de capacidades relacionales	Indicador de capacidades de resiliencia	Indicador de convergencia y gestión de redes
Indicador de capacidades parentales		0.354***		-0.749***
Indicador de capacidades de resiliencia		0.968***		0.471***
Indicador de capacidades relacionales	0.289***		0.403***	-0.119***
Indicador de convergencia y gestión de redes	-0.0943***	0.173***		
Mi familia rural	0.0185***			0.0479***
Modalidad Mi Familia urbana			0.0194***	
Modalidad Mi Familia intensiva			0.0163***	
Mi familia preventiva	0.0114***	0.0175***		0.0223***
Estructura operativa Tipo B	0.0209***		0.00940***	
Probabilidad de que el hogar se encuentre en situación de pobreza	-0.0127***	0.0283***		
Indicador de valoración de calidad del servicio de acompañamiento - adultos	0.0259***			
Hogar con miembros migrantes		-0.00756*	0.00650**	-0.0397***
Hogar con miembros con problemas de SPA		-0.0242***		-0.0361***
Hogar con cuidador padre o madre		0.0259***	-0.0199***	
Indicador percepción prácticas relacionales del profesional – adultos (normalizado)		-0.0202***	0.0863***	0.0736***
Hogar con miembros con discapacidad			0.00226**	
Total de eventos vitales negativos que afrontó la familia, último año			-0.00102***	0.0120***
Indicador percepción prácticas participativas del profesional-adultos (Normalizado)			0.0291***	-0.0603***
Tasa de homicidios X 100 mil habitantes				-0.00104***
Hogar con jefatura femenina				-0.0321***
Hogar con miembros inscritos en el RUV				0.00450***
Delincuencia común presente en el barrio o vereda				0.0204***
BOLÍVAR	0.0141***			
CESAR	-0.00987***		0.0844***	-0.118***
NORTE DE SANTANDER	0.0227***	0.0825***	0.0390***	
SAN ANDRÉS	-0.0299***		0.0359***	-0.0984***
SANTANDER	0.0518***			
NARIÑO		0.0587***		

VARIABLES	Indicador de capacidades parentales	Indicador de capacidades relacionales	Indicador de capacidades de resiliencia	Indicador de convergencia y gestión de redes
ANTIOQUIA			0.0184***	
ATLÁNTICO			0.0116***	
BOGOTÁ, D. C.				-0.0147***
GUAINÍA				0.0437***
META				-0.142***
TOLIMA				0.162***
VALLE DEL CAUCA				0.162***
Contratista 1			0.00869***	
Contratista 2			-0.00605***	0.0576***
Contratista 3	0.0485***			0.145***
Contratista 4	-0.140**			
Contratista 5	0.0620***			0.0996***
Contratista 6	-0.0312***			0.0500***
Contratista 7	0.00716***		0.0145***	-0.0572***
Contratista 8	0.0241***			0.0631***
Contratista 9	-0.0426***			
Contratista 10		0.0135***		0.0427***
Contratista 11		0.0953***		
Contratista 12		0.0257***		0.130***
Contratista 13		0.0502***		
Contratista 14				0.132***
Contratista 15				0.0675***
Contratista 16				0.0740***
Contratista 17				0.0633***
Contratista 18				0.149***
contratista== 9.0152e+08				0.125***
Constante	0.570***	-0.367***	0.198***	0.642***

Fuente: Elaboración propia, Base de dato ICBF y Datos encuesta UT Econometría -SEI (2022)

El contexto familiar como factor de riesgo se reconoce en el caso de los hogares que tienen miembros migrantes o con problemas de consumo de SPA y/o alcohol, los cuales presentan un indicador más bajo de capacidades parentales.

No obstante, es interesante observar que en los hogares con miembros migrantes y los que tienen PcD tienden a tener un mayor indicador de resiliencia. Esto sugiere que, para estas familias, que suelen experimentar crecientes niveles de estrés (Mas, et al., 2019; Hernández, et al., 2021)⁹², el acompañamiento psicosocial les ofrece mecanismos de afrontamiento efectivos y el apoyo que

⁹² Mas, J. M., Dunst, C. J., Balcells-Balcells, A., Garcia-Ventura, S., Giné, C., & Cañadas, M. (2019). Family-centered practices and the parental well-being of young children with disabilities and developmental delay. *Research in Developmental Disabilities*, 94, 103495

Hernández Alvarado, José Leonel, Ochoa Meza, Gerardo, & Gutiérrez Veja, Marisela. (2021). Programas de intervención psicosocial para el manejo del estrés en adultos migrantes de Latinoamérica: una revisión sistemática y meta-análisis. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 53, 218-227. Epub December 12, 2021. <https://doi.org/10.14349/rp.2021.v53.24>

necesitan para manejar las condiciones que viven. De esta manera se les facilita reconocer que a pesar de las circunstancias pueden cumplir con sus funciones de cuidado, protección y socialización, manifiestan sentirse satisfechas con su vida familiar e identifican beneficios de la manera como enfrentan los problemas.

Por otro lado, la relación inversa que se observa entre el número de eventos vitales negativos y las capacidades de resiliencia sugiere que las familias que enfrentan más situaciones de estrés evalúan más negativamente sus posibilidades de sobreponerse a la adversidad y de reconocer los beneficios de manejar y superar esas experiencias, además se sienten menos satisfechas con su vida familiar. No obstante, es interesante ver que, consistente con los objetivos de la intervención, las familias con mayor número de eventos negativos tienden a aprovechar más las oportunidades de articulación que ofrece la red social formal, posiblemente porque reconocen sus limitaciones y la necesidad de conseguir ayuda externa del hogar para resolver sus problemas. Estos dos resultados sugieren que estas familias requieren un acompañamiento más intensivo o prolongado para lograr los resultados en capacidades de resiliencia.

Asimismo se identificó que algunos factores del contexto familiar que se asocian negativamente con el resultado del componente de convergencia de la oferta y gestión de redes son, precisamente, aquellos que incrementan el estrés, la percepción de inseguridad y la posibilidad de que se presenten situaciones de vulneración de los derechos de las NNA: hogares con jefatura femenina, familias que tienen algún miembro con problemas de consumo de sustancias psicoactivas, hogares con integrantes migrantes y los que viven en municipios con tasa alta de homicidios. Estos hallazgos dan cuenta de la pertinencia de la modalidad Mi Familia, la cual, como se describe en la teoría del cambio, pretende lograr que las familias en esas condiciones se fortalezcan en sus capacidades de agencia con el acceso a bienes y servicios públicos de calidad. No obstante, para lograr el cambio requerido es necesario, por una parte, promover las actitudes y habilidades que permiten a las familias aprovechar la oferta de apoyo formal e informal disponible. Por otra parte, es necesario tener en cuenta en el diagnóstico y en el acompañamiento los factores del contexto y de las familias que las mantienen aisladas y obstaculizan que sean capaces de identificar y gestionar las fuentes de apoyo más efectivas.

De otro lado, la asociación positiva entre entornos con altos niveles de delincuencia común con el componente de convergencia de oferta y gestión de redes puede indicar que ante circunstancias que pongan en riesgo la integridad de algún miembro del hogar es necesario activar las instancias de la red formal que se encargan de atender hechos de esta naturaleza. Además, la interacción de los hogares con servicios y recursos institucionales puede contribuir al resultado del componente de convergencia de oferta y gestión de redes.

Para mejorar los resultados en las creencias, actitudes y prácticas que sustentan las capacidades familiares se requeriría un acompañamiento diferenciado para las familias en mayor situación de pobreza, con miembros migrantes, que tienen integrantes con problemas de consumo de SPA o

jefatura femenina, que han enfrentado más eventos vitales negativos y los que viven en municipios con alta tasa de homicidios. Los resultados de las estimaciones permiten decir que en estos hogares debería aumentarse el número de sesiones que trabajan las capacidades que presentan resultados menos favorables o tratarse estos temas de manera más explícita, detallada y profunda. Consistentemente con la teoría del cambio de la Modalidad Mi Familia, una intervención que se adecua a las particularidades del contexto y de las familias puede compensar el efecto negativo de esas características.

El efecto fijo regional también es un factor importante pues acumula todos aquellos factores específicos (culturales, sociales, ambientales, y económicos) de cada departamento que no han sido incluidos de manera explícita en el modelo. Algunos departamentos como Bolívar, Santander y Norte de Santander muestran una tendencia a contar con mayores capacidades parentales y en el caso de Norte de Santander, también tiene un efecto positivo sobre las capacidades relacionales y de resiliencia. En el componente de convergencia y gestión de redes las únicas regionales que presentan un resultado positivo son Guainía, Tolima y Valle del Cauca, lo cual vale la pena examinar a profundidad en mesas de trabajo que se organicen para reflexionar sobre los resultados de esta evaluación con el fin de identificar lecciones aprendidas, en este caso particular, sobre las particularidades del contexto y de la operación que en estos departamentos explican el resultado.

➤ Características del programa que contribuyen a los resultados

En lo que tiene que ver con las contribuciones del programa, se encontró que la estructura operativa tipo B (respecto de la estructura tipo A), que atendió al 98,2% de los hogares, presenta una asociación positiva con el indicador de capacidades parentales y de resiliencia. Es decir, se podría argumentar que con la operación Tipo A, que se implementó en regionales más apartadas y con menor densidad poblacional (Guainía, Guaviare, San Andrés, Vichada y Amazonas), resulta más difícil lograr incidir en el comportamiento de las figuras parentales y en su capacidad de resiliencia. Estas diferencias que se observan en los efectos de cada esquema operativo pueden ser explicadas por particularidades demográficas, económicas y socioculturales del contexto.

En cuanto al contexto geográfico en el que se implementa la intervención, los análisis muestran que la modalidad rural, que atendió el 5,9% de las familias, se relaciona positivamente tanto con los indicadores de capacidades parentales como con los de convergencia de oferta y gestión de redes. Como se mencionó en la sección anterior, enfrentar dificultades económicas genera efectos negativos sobre las capacidades parentales, por lo que el hecho de que la modalidad rural brinde incentivos económicos⁹³ y acompañamiento para el desarrollo de iniciativas comunitarias puede contribuir a la superación de las situaciones que restringen las posibilidades de las familias para cumplir con sus

⁹³ Para el desarrollo de las iniciativas se contempla un apalancamiento en dinero efectivo o en especie, que se define cuando la iniciativa se encuentre estructurada y se hayan identificado los aportes de la comunidad y las necesidades pendientes por financiar.

responsabilidades de cuidado y socialización. Para comprender este resultado también conviene recordar que la totalidad de hogares monoparentales extensos son atendidos por Mi Familia Urbana, así como el 97,2% de hogares monoparentales nucleares y el 96,8% de hogares con cuidador diferente a la madre o al padre. Como se indica en el lineamiento técnico de la Modalidad Mi Familia, estos hogares, a diferencia de los nucleares biparentales, suelen enfrentar condiciones económicas más desfavorables, las cuales dificultan el ejercicio de la parentalidad positiva. De otro lado, el hecho de que la modalidad rural presente un mejor comportamiento en el indicador de gestión de redes, en comparación con la modalidad urbana, sugiere que, en dichos contextos, a pesar de contar con una menor oferta y un acceso limitado a las oportunidades disponibles, se favorece la cercanía y el relacionamiento personal y, por lo tanto, mayores posibilidades de conseguir apoyo institucional cuando se requiere.

En relación con el tipo de acompañamiento, se observa que el acompañamiento intensivo se asocia positivamente con el indicador de capacidades de resiliencia. Es decir, en las familias a las cuales se dirige este tipo de acompañamiento se observa una apreciación más positiva de su capacidad para superar eventos adversos como los que motivaron su vinculación a la intervención, al igual que una percepción más favorable de la capacidad que tienen para cumplir con sus funciones de cuidado, de la satisfacción con su vida familiar y de los beneficios que perciben de la manera como enfrentan los problemas. Por otro lado, el acompañamiento preventivo se asocia positivamente con los indicadores de capacidades parentales, relacionales y los del componente de convergencia de oferta y gestión de redes, aspectos en los que está enfocado desde su diseño.

Por último, es interesante observar que la valoración que realizó la persona adulta que respondió la encuesta en representación del hogar sobre la calidad del programa de acompañamiento psicosocial, se asocia positivamente con el indicador de capacidades parentales, el principal énfasis de la modalidad. Por otro lado, al examinar el efecto de la percepción que tienen las familias de la manera como los PAF interactúan y realizan el acompañamiento psicosocial, se encuentra que, consistente con otras investigaciones (Dunst & Trivette, 2009)⁹⁴, la valoración de las prácticas del PAF se relacionan con los resultados de la intervención. Específicamente se encontró que la valoración de las prácticas relacionales del PAF, se asocia positivamente con los indicadores de resiliencia y convergencia y gestión de redes y la valoración de las prácticas participativas del PAF se asocia positivamente con los indicadores de resiliencia. Esto sugiere que en las familias en las que el PAF es percibido como una persona respetuosa, que escucha activamente y es empática (prácticas relacionales) y, además, como alguien que busca entender sus necesidades y prioridades y las involucra en la toma de decisiones (prácticas participativas), se consigue que las familias reconozcan su capacidad para superar exitosamente las adversidades. También se encuentra que la valoración de las prácticas relacionales se asocia, negativamente, con los resultados en capacidades relacionales de la

⁹⁴ Dunst, C. J., & Trivette, C. M. (2009). Capacity-building family systems intervention practices. *Journal of Family Social Work*, 12(2), 119–143.

familia, lo cual sugiere que en los hogares donde se valora mejor la disposición del PAF para escucharlos y para ponerse en su lugar con el fin de ver, desde su perspectiva, los asuntos que les afectan y ameritan solución, es donde existe una menor vinculación y flexibilidad, más problemas de comunicación y conflicto.

2. Análisis de efectos heterogéneos asociados a la interacción de las características de la operación y de las familias

Se estimaron también los efectos heterogéneos asociados a la interacción entre los atributos de la intervención y las características de las familias. Los resultados de estas estimaciones se encuentran en la tabla 103 se indican que el efecto medio de la Modalidad Mi Familia varía significativamente según determinadas características de las familias y de los contextos en los que viven sus vidas.

Tabla 103 - Resultados del análisis de efectos heterogéneos asociados a la interacción entre los atributos de la intervención y las características de las familias

VARIABLES	Indicador de capacidades parentales	Indicador de capacidades relacionales	Indicador de capacidades de resiliencia	Indicador de convergencia y gestión de redes
Interacción Modalidad rural - Probabilidad de ser pobre	-0.0199***			
Interacción Tipo B - Probabilidad de ser pobre	0.0153***			
Interacción Tipo B - Calificación hogar a la modalidad	0.0281***			
Interacción preventivo - Probabilidad de ser pobre	-0.0303***			
Interacción preventivo - Calificación hogar a la modalidad	-0.00935***			
Interacción preventivo - Hogar con miembros migrantes		-0.0215***		
Interacción preventivo - Probabilidad de ser pobre		0.0538***		
Interacción preventivo - Consumo SPA/Alcohol		0.0641***		
Interacción preventivo - Hogar con cuidador padre o madre		-0.0402***		
Interacción preventivo - Percepción prácticas relacionales PAF		-0.0523***		
Interacción Modalidad urbana - Hogar con miembros en discapacidad			-0.0490***	
Interacción Modalidad urbana - Hogar con miembros migrantes			0.0531***	
Interacción Modalidad urbana - Número de eventos negativos			-0.00116***	
Interacción Modalidad urbana - Hogar con cuidador padre o madre			-0.0389***	
Interacción Modalidad urbana - Percepción prácticas relacionales PAF			-0.0371*	
Interacción Modalidad urbana - Percepción prácticas participativas PAF			-0.0568***	
Interacción Tipo B - Hogar con miembros en discapacidad			-0.0558***	
Interacción Tipo B - Percepción prácticas participativas PAF			-0.0344***	
Interacción intensivo - Hogar con miembros en discapacidad			0.0125***	
Interacción intensivo - Hogar con miembros migrantes			-0.0277***	
Interacción intensivo - Número de eventos negativos			0.00303***	
Interacción intensivo - Hogar con cuidador padre o madre			-0.0727***	
Interacción intensivo - Percepción prácticas relacionales PAF			-0.0865***	
Interacción Modalidad rural Homicidios				0.000795***
Interacción Modalidad rural - Hogar jefatura femenina				-0.0510***
Interacción Modalidad rural - Hogar con miembros migrantes				-0.139***
Interacción Modalidad rural - Número de eventos negativos				0.00497***
Interacción Modalidad rural - Consumo SPA/Alcohol				0.0346***
Interacción Modalidad rural víctima				-0.0304***
Interacción Modalidad rural - Contexto con delincuencia común				0.0344***

VARIABLES	Indicador de capacidades parentales	Indicador de capacidades relacionales	Indicador de capacidades de resiliencia	Indicador de convergencia y gestión de redes
Interacción preventivo Homicidios				-0.000309***
Interacción preventivo - Hogar jefatura femenina				-0.0245***
Interacción preventivo - Hogar con miembros migrantes				0.0194**
Interacción preventivo - Número de eventos negativos				0.0103***
Interacción preventivo - Consumo SPA/Alcohol				0.0367***
Interacción preventivo - Inscrito RUV				-0.0124***
Interacción preventivo -Contexto con delincuencia común				-0.00679**
Interacción preventivo - Percepción prácticas relacionales PAF				-0.291***
Interacción preventivo - Percepción prácticas participativas PAF				0.257***

Nota: Niveles de significancia: (*=10%); (**=5%); (***=1%)

Fuente: UT Econometría SEI (2022)

Específicamente, se encontró que el efecto en capacidades parentales de Mi Familia Rural y de la modalidad de acompañamiento preventivo se reduce en las familias con mayor probabilidad de ser pobres, es decir, las que experimentan estrés financiero. En contraste, en estas familias aumenta el efecto en capacidades parentales cuando viven en municipios donde opera el esquema operativo tipo B. Así mismo, se estableció que los resultados en capacidades parentales son mejores en los hogares del esquema operativo Tipo B que calificaron más favorablemente la calidad de la Modalidad Mi Familia.

Con respecto al efecto del acompañamiento preventivo en las capacidades relacionales se encontró que éste aumenta en los hogares que tienen miembros con problemas de consumo de SPA y los que tienen más probabilidad de ser pobres, mientras que se reduce en los hogares cuyo cuidador principal es la madre o el padre, los que tienen miembros migrantes y los que evaluaron más favorablemente las prácticas relacionales del PAF.

En cuanto al efecto en las capacidades de resiliencia, se identificó que este tiende a ser significativamente más alto en los hogares que participaron de Mi Familia Urbana que tienen miembros migrantes; así como en los que recibieron el acompañamiento intensivo que tienen entre sus integrantes PcD o que enfrentaron eventos vitales negativos en el año 2021. También se determinó que el efecto del acompañamiento intensivo sobre las capacidades de resiliencia se reduce en los hogares en los que el cuidador principal es la madre o el padre y las que tienen miembros migrantes. En los hogares que tienen PcD se reduce el efecto de la modalidad mi Familia en las capacidades de resiliencia cuando se vinculan a la mi Familia Urbana o bajo el esquema operativo tipo B. El efecto en estas capacidades también se reduce en los hogares que tienen como cuidador principal a la madre o al padre que participaron de Mi Familia Urbana. Igualmente, se identificó que el efecto de Mi Familia Urbana en capacidades de resiliencia es menor en las familias que perciben más positivamente las prácticas relacionales y participativas del PAF. Para explicar este resultado se puede plantear como hipótesis que se trata de familias que recibieron más oportunamente el apoyo del PAF y, por ende, no alcanzaron a experimentar los mismos niveles de estrés y ansiedad de otros

hogares. Esto sugiere que la resiliencia es mayor en las familias que atraviesan circunstancias más estresantes.

Por otra parte, el efecto de mi familia rural en el componente de convergencia de oferta y gestión de redes es más alto en las familias que tienen integrantes con problemas de consumo de SPA y/o alcohol, las que enfrentaron eventos vitales negativos en el último año y en las que viven en contextos con altos índices de homicidios y de delincuencia común. Su efecto se reduce en las familias con jefatura femenina y en los hogares con miembros migrantes o inscritos en el RUV.

Adicionalmente, se observó que el indicador de convergencia y gestión de redes tiende a ser mejor en los hogares participantes del acompañamiento preventivo que tienen miembros migrantes o con problemas de consumo de SPA y/o alcohol y los que enfrentaron eventos vitales negativos. El efecto de este tipo de acompañamiento en el componente de convergencia de oferta y gestión de redes se reduce en los hogares que viven en entornos más inseguros (altos índices de homicidio y delincuencia común), que tienen jefatura femenina y los que tienen integrantes inscritos en el RUV. Finalmente, se encontró que el efecto en el componente de convergencia de oferta y gestión de redes es menor en las familias que perciben más positivamente las prácticas relacionales del PAF y más alto en quienes valoran más favorablemente las prácticas participativas.

7.4.2. Conclusiones de la evaluación de resultados

La evaluación de resultados de la consultoría buscó establecer los cambios que se observan en las capacidades familiares y en el componente de convergencia de la oferta y gestión de redes como producto de la participación de las familias en el acompañamiento psicosocial del programa. También, exploró los factores de la operación, de los hogares y del contexto que obstaculizan o potencian el logro de los resultados de la intervención. Además, averiguó si los resultados que consigue la modalidad varían en función de la interacción entre las características de la operación y las de familias (diferencias heterogéneas). Para cumplir con esta finalidad se analizó información cuantitativa y cualitativa proveniente de diferentes fuentes. En este apartado se presentan las principales conclusiones que se extraen de los hallazgos descritos en este capítulo 7 del producto 4 teniendo en cuenta las preguntas que orientaron el proceso evaluativo.

La primera de las preguntas de la evaluación se refería a los cambios generados por la Modalidad Mi Familia en las capacidades familiares. A partir del análisis de la información secundaria disponible en las bases de datos del ICBF fue posible establecer los cambios de corto plazo en las capacidades parentales, es decir, los que ocurren entre el momento del diagnóstico y el del seguimiento una vez finalizada la intervención. De esta manera se identificaron diferencias significativas en todos los indicadores, particularmente, se observan cambios positivos en los indicadores de involucramiento, parentalidad positiva, monitoreo, castigo físico y regulación emocional, los cuales son consistentes con la teoría del cambio de la Modalidad Mi Familia. Sólo se encontró un decremento promedio de

un poco más del 1% para el indicador de autoeficacia parental, sin que existan factores de las familias, de la operación o del contexto que establezcan diferencias significativas en ese resultado negativo. Como ya se indicó, ese cambio en contra de lo esperado puede ser un efecto de corto plazo de la intervención debido a las reflexiones que suscita el acompañamiento frente al comportamiento previo de las figuras parentales con respecto a la crianza y el reconocimiento que propicia sobre los múltiples desafíos que implica cumplir con esa responsabilidad de manera efectiva. Para mejorar este indicador se requiere incluir en el proceso de acompañamiento acciones orientadas a su fortalecimiento. En ese sentido, uno de los recursos más efectivos para mejorar la autoeficacia parental es el apoyo de la red social informal, consistente en proporcionar información sobre las prácticas parentales; transmitir mensajes clave para influir en las opiniones, creencias o comportamientos de las figuras parentales (persuasión verbal); el modelamiento del comportamiento y la retroalimentación positiva (Indreswari, Yafie & Ramalingam, 2022)⁹⁵. Esto es particularmente útil en las familias monoparentales que no cuentan con el apoyo de una pareja para el ejercicio de la parentalidad. Al definir las acciones de mejoramiento es importante tener en cuenta la evidencia que indica que la percepción de autoeficacia depende de esos momentos en los cuales las figuras parentales sienten que tienen éxito a pesar de los retos que implica la parentalidad. También depende del reconocimiento positivo que ofrecen figuras de autoridad (líderes comunitarios, profesionales) frente a los esfuerzos de las figuras parentales por hacer bien su trabajo. Esto es especialmente útil cuando la retroalimentación ocurre en el marco de la comparación social, es decir, cuando se les permite a las familias darse cuenta que están haciendo bien su labor al compararse con otras figuras parentales (Eltanamly, et al., 2023).⁹⁶

Ahora bien, al examinar los cambios positivos en los indicadores de las capacidades parentales en función de los factores de la operación, del contexto o de las familias, las principales diferencias se encuentran a favor de la estructura operativa tipo A, la modalidad Mi Familia Rural y el acompañamiento preventivo-discapacidad. Teniendo en cuenta los reportes de encuestas que hacen seguimiento a indicadores sociales, demográficos y económicos como los de la Encuesta Pulso Social del DANE (2022)⁹⁷, este hallazgo puede estar indicando que los cambios son más notables en los hogares que inician el proceso en condiciones más desfavorables debido al contexto en el que viven sus vidas. Con respecto al contexto, la estructura operativa tipo A se implementó en regionales apartadas que suelen tener mayores barreras físicas, sociales, económicas y comunicacionales para acceder a servicios públicos e institucionales (Guainía, Guaviare, San Andrés, Vichada y Amazonas); en todos los informes de encuestas, los indicadores sociales suelen ser significativamente más negativos para las poblaciones que residen en zonas rurales y, por último, en Colombia, las familias

⁹⁵ Indreswari, H., Yafie, E., & Ramalingam, K. (2022). The Effectiveness of Parental Self-Efficacy Program to Improve Children's Moral Development with Single-Parent Status. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 30(1), 381–405.

⁹⁶ Eltanamly, H., Leijten, P., van Roekel, E., Mouton, B., Pluess, M., & Overbeek, G. (2023). Strengthening parental self-efficacy and resilience: A within-subject experimental study with refugee parents of adolescents. *Child Development*, 94(1), 187–201.

⁹⁷ Dane (2022). Encuesta Pulso Social. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/encuesta-pulso-social>

con miembros en condición de discapacidad enfrentan muchos más retos para el cuidado y cuentan con menos recursos y menos apoyo formal e informal.

Con respecto a los cambios en las capacidades relacionales, utilizando los datos secundarios del ICBF se logró establecer, desde la perspectiva de NNA, diferencias significativas en los indicadores de vinculación (cariño/calidez y hostilidad) consistentes con lo planteado en la teoría del cambio de la modalidad Mi Familia. Al examinar si esas diferencias se relacionan con factores de la operación, del contexto o de las familias, nuevamente se observa que el esquema operativo Tipo A se asocia con medias de cariño o calidez y de baja hostilidad significativamente más altas al finalizar el proceso. También se encontró que las medias altas de baja hostilidad son significativas para Mi familia rural. Estos resultados corroboran que los cambios más notables se consiguen en contextos menos favorecidos, los cuales probablemente han tenido menos oportunidades de acceder a iniciativas psicoeducativas como la Modalidad Mi Familia y, por lo tanto, pueden tener una mayor disposición para participar activamente en la intervención y para poner en práctica los cambios sugeridos.

Adicionalmente, para responder a las preguntas de la evaluación relacionadas con resultados del acompañamiento psicosocial en aspectos que busca afectar la Modalidad Mi Familia pero que no fueron considerados en las mediciones que realiza el ICBF al momento del diagnóstico y el seguimiento del proceso, se usó la información primaria recabada en la encuesta a hogares. Específicamente, de las capacidades parentales se indagó sobre los estilos parentales percibidos por NNA y las actitudes de las figuras parentales hacia la crianza. De las capacidades relacionales se obtuvo información del funcionamiento familiar, la comunicación familiar y la resolución pacífica (no violenta) de conflictos. Sobre las capacidades de resiliencia se preguntó acerca de los eventos vitales negativos experimentados por la familia en el año 2021, las estrategias utilizadas para abordar los problemas y la valoración que hacen de su capacidad para cumplir con las funciones familiares en momentos de adversidad, del grado de satisfacción con la vida y de los beneficios que perciben de la manera como enfrentan las situaciones difíciles. Por último, para conocer sobre el componente de convergencia y gestión de redes se consiguieron datos sobre la estructura y funcionalidad de la red social formal e informal y sobre la capacidad de la oferta institucional para cumplir con su obligación de ofrecer el apoyo que requieren las familias. Esta información primaria proveniente de la encuesta a hogares permitió determinar el nivel en el que se encuentran los hogares en esos indicadores al momento de la evaluación.

Con respecto a las capacidades parentales se encontró que, desde la perspectiva de NNA, el comportamiento de sus figuras parentales corresponde, con mayor frecuencia, al estilo de crianza comunicativo, que es el más adaptativo (Carrasco, et al. 2007; Mendoza, Pedroza y Martínez, 2014; Valiente, et al. 2016)⁹⁸ porque se basa en el diálogo y la comunicación abierta y respetuosa entre las

⁹⁸ Carrasco, M. A., del Barrio, M. V., & Holgado, F. P. (2007). Análisis de la estructura del cuestionario de comportamiento parental para niños (CRPBI) en población española. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 2(24), 95-120.

figuras parentales y los NNA del hogar. Los análisis de este estilo de crianza en función de los factores del contexto, la operación y las familias sólo identificaron una diferencia significativamente más alta a favor del esquema operativo Tipo A. Encontrar que en las familias, especialmente las que viven en contextos con mayores condiciones de vulnerabilidad, el estilo de crianza más frecuente es el comunicativo es muy importante porque los comportamientos que lo caracterizan son los mismos que promueve la Modalidad Mi Familia en el proceso de acompañamiento y, por lo tanto, apoyan lo que se encontró al analizar la información disponible en las bases de datos del ICBF sobre capacidades parentales. Específicamente, el estilo comunicativo se caracteriza porque las figuras parentales suelen fomentar la expresión emocional en los NNA de manera respetuosa; ofrecer a NNA opciones y permitirles tomar decisiones en la medida de lo posible; establecer límites claros y consistentes y explicar las razones detrás de ellos; escuchar atentamente a los NNA y tratar de entender su punto de vista; mostrar afecto y aceptación incondicional a los NNA, independientemente de cómo se comporten; evitar el uso de la violencia o el castigo físico como estrategia de disciplina; estimular el pensamiento crítico y la curiosidad de los NNA y fomentar su independencia; ayudar a los NNA a resolver conflictos de manera pacífica y a manejar sus emociones de manera efectiva; fomentar la confianza y el respeto mutuo. Además, identificar el estilo comunicativo como el más recurrente en las familias participantes en la intervención es relevante porque es el que mejor promueve el desarrollo de habilidades socioemocionales en NNA. Este estilo de crianza, además, puede propiciar un ambiente familiar más positivo y cálido. Asimismo, al establecer límites claros y ofrecer a los NNA opciones y oportunidades para expresar sus emociones de manera asertiva, las figuras parentales que utilizan este estilo de crianza pueden ayudar a los NNA a desarrollar la capacidad para tomar decisiones autónomas.

Estos resultados, además, son consistentes con los que se obtuvieron para el constructo de actitudes parentales hacia la crianza, los cuales indican un alto grado de acuerdo con a) definir claramente las expectativas y las consecuencias de seguir o no seguir las reglas en la familia, al igual que con ofrecer opciones y permitir que los NNA participen en el proceso de tomar decisiones (reglas y respeto); b) proporcionar un ambiente de aprendizaje seguro y estimulante, que fomente la curiosidad, la exploración y el descubrimiento desde el nacimiento (aprendizaje temprano) y c) mostrar afecto y aceptación incondicional a los NNA, independientemente de cómo se comporten, así como brindarles atención y apoyo emocional cuando lo necesiten (afecto y apego). Frente a este último indicador del constructo de actitudes parentales hacia la crianza, se identificó como oportunidad de mejora del acompañamiento psicosocial la necesidad de profundizar en las siguientes creencias que están fuertemente arraigadas en la cultura y que constituyen un obstáculo para el establecimiento de relaciones afectivamente cercanas en la familia: “Los miembros de la familia deben evitar ayudar a

Mendoza, B., Pedroza, F. J., & Martínez, K. I. (2014). Prácticas de crianza positiva: Entrenamiento a padres para reducir bullying. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(3), 1793-1808.

Valiente, R.M., Magaz, A., Chorot, P. y Sandín, B. (2016). Estructura factorial del cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI Abreviado *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 3(2), 69-78.

calmar a una niña, niño o adolescente que está molesta/o. Es mejor dejar que se calme sola/o”, “demasiado afecto, como abrazos y besos, puede impedir que una niña, niño o adolescente afronte los problemas que se le presentan” y “Las niñas, niños o adolescentes que reciben demasiada atención de su familia se malcrían”. Esto es particularmente relevante en los territorios en los cuales se implementa el esquema operativo tipo B, donde se observan niveles más bajos de este indicador.

Por su parte, en cuanto a las capacidades relacionales, los resultados sobre la calidad del funcionamiento familiar indican que la dimensión con puntuaciones más bajas es la de adaptabilidad o flexibilidad, una característica clave para que la familia pueda responder de manera efectiva al estrés situacional y a los cambios propios del curso de vida. Este resultado sugiere que, en aproximadamente la mitad de los hogares evaluados, persisten problemas que dificultan la adaptabilidad o flexibilidad de la familia y que ameritan ser abordados con mayor intensidad en el proceso de acompañamiento. De acuerdo con lo que se ha identificado en otros estudios, entre los problemas que pueden afectar la flexibilidad y que se recomienda considerar durante la intervención se pueden citar las dificultades para comunicarse de manera efectiva; los roles familiares muy rígidos; la historia familiar negativa, caracterizada por haber experimentado eventos traumáticos; la presencia de integrantes con problemas emocionales o de salud mental (Gupta y Bowie, 2018; Ma, Wong, Lau y Lai, 2011; Kang y Kim, 2013; Rodríguez-González, et al., 2019)⁹⁹

En este sentido, si bien los testimonios compartidos en los ejercicios cualitativos indican que las familias reconocen mejoras importantes en diversos aspectos del funcionamiento familiar, consistentes con los hallazgos cuantitativos, es evidente que para afianzar esos cambios necesitan continuar recibiendo apoyo. Entre los aspectos que merece la pena fortalecer está el de la comunicación familiar. Esto debido a que la puntuación promedio del indicador, revela una oportunidad de mejora cercana al 40% en la capacidad de los miembros de la familia para intercambiar información, expresarse abiertamente y en forma asertiva con el fin de compartir sus sentimientos y experiencias, nutrir la confianza, resolver problemas y conflictos, tomar decisiones y armonizar su comportamiento. Esta necesidad de fortalecimiento de la comunicación es importante en todas las familias y es especialmente apremiante en hogares diferentes a los nucleares biparentales (por ejemplo, los monoparentales), donde puede ser más difícil tener tiempo y energía para conectarse con los demás (Wulandari, Pettalongi, & Hamlan, 2020)¹⁰⁰.

⁹⁹ Gupta, M. and Bowie, C.R. (2018), Family cohesion and flexibility in early episode psychosis. *Early Intervention in Psychiatry*, 12: 886-892.

Ma, J.L.C., Wong, T.K.Y., Lau, Y.K. and Lai, L.L.Y. (2011), Parenting Stress and Perceived Family Functioning of Chinese Parents in Hong Kong: Implications for Social Work Practice. *Asian Social Work and Policy Review*, 5: 160-180

Kang, S.-K. and Kim, H.J. (2013), Effects of Parent Effectiveness Training Program on Family Communication and Flexibility of Korean Parents. *Asian Soc Work Pol Rev*, 7: 213-227.

Rodríguez-González, M., Schweer-Collins, M., Bell, C.A., Sandberg, J.G. and Rodríguez-Naranjo, C. (2019), Family Functioning, Family Structure, and Differentiation of Self in Heterosexual Spanish Couples: An Actor–Partner Analysis. *Journal of Counseling & Development*, 97: 209-219

¹⁰⁰ Wulandari, B., S. Pettalongi, S., & Hamlan, H. (2020). The influence of single parent parenting style on social emotional development women student of Al-Istiqamah Ngatabaru Modern Islamic Boarding School. *International Journal Of Contemporary Islamic Education*, 2(2), 21-36.

Cabe señalar que, en lo concerniente a la resolución pacífica de conflictos, la puntuación promedio es más favorable tanto desde la perspectiva de las personas adultas (79%) como de los NNA (80%) y, significativamente más alta, en las familias que participaron en el esquema operativo tipo A, las de Mi Familia Rural y las que no enfrentaron eventos negativos en el año 2021. De acuerdo con las opiniones compartidas en las entrevistas y talleres, como producto del acompañamiento, las familias tratan de escucharse unos a otros para llegar a acuerdos, redujeron la frecuencia con la que levantan la voz cuando están enojados y aprendieron a reconocer y a expresar sus emociones, tres condiciones necesarias, para mejorar la convivencia.

En conjunto, estos resultados sugieren que la Modalidad Mi Familia logra avanzar más rápidamente en aspectos como la regulación emocional y la resolución de conflictos, especialmente en familias con menos fuentes de estrés, mientras requiere de más tiempo para propiciar transformaciones significativas en la comunicación familiar. La comunicación efectiva es una habilidad compleja que involucra diversos factores, y es más difícil de cambiar en el contexto familiar porque depende en gran medida de la disposición y el esfuerzo de cada integrante del hogar para comunicarse de manera clara y respetuosa. Una de las barreras que puede dificultar cambiar los patrones de comunicación establecidos durante muchos años en las familias es el hecho de que en el proceso de acompañamiento no participan todos los miembros del hogar. Asimismo, conviene tener en cuenta que el acompañamiento psicosocial, si bien contribuye a mejorar la comunicación en el contexto familiar, en determinados casos, es necesario complementar el apoyo con otras aproximaciones como la terapia familiar, la terapia cognitivo-conductual o el entrenamiento intensivo en habilidades de comunicación.

De otra parte, en cuanto a las capacidades de resiliencia, la evaluación permitió establecer que cerca del 80% de las familias reconoció haber enfrentado eventos vitales negativos en el año 2021 y se destacan, por su frecuencia, los problemas económicos de la madre, padre o cuidador principal. De acuerdo con la Asociación Americana de Psicología (APA, 2022)¹⁰¹, los asuntos económicos son una de las principales fuentes de estrés, lo cual se denomina estrés financiero. El estrés financiero es la preocupación o el miedo por no tener suficiente dinero para hacer frente a las necesidades actuales o futuras (Neppl, Senia y Donnellan, 2016)¹⁰². Puede presentarse por una variedad de situaciones, que incluyen bajos ingresos, incapacidad para pagar alimentos, dificultades para pagar facturas, tener que recortar servicios básicos necesarios, tener deudas, no contar con suficiente dinero para cubrir los gastos mensuales, o preocupaciones sobre el empleo y la seguridad financiera a largo plazo.

De otro lado, los datos de la encuesta también permitieron identificar que la reestructuración cognitiva es la estrategia conductual utilizada con mayor frecuencia por las familias para abordar los eventos estresantes y hacerlos más manejables y que la gestión de la red social para conseguir apoyo

¹⁰¹ American Psychological Association. (2022). Stress in America. <https://www.apa.org/news/press/releases/stress/2022/march-2022-survival-mode>

¹⁰² Neppl, T. K., Senia, J. M., & Donnellan, M. B. (2016). Effects of economic hardship: Testing the family stress model over time. *Journal of Family Psychology*, 30(1), 12–21.

cuando tienen un problema, aunque es una de las estrategias más efectivas, es una de las que menos aprovechan: sólo una tercera parte de los hogares acude a la oferta de apoyo institucional, un porcentaje similar utiliza su red de apoyo informal y otro tanto prefiere recurrir a la práctica de actividades religiosas, esta última alternativa es significativamente más frecuente en las familias del esquema operativo Tipo A. Hay muchas razones por las cuales las personas eligen participar en actividades religiosas cuando se enfrentan a situaciones difíciles, entre otras, los estudios han identificado las siguientes (Pakzad, et al. 2018; Shattuck y Muehlenbein, 2020; Silton, et al, 2014; Weber y Pargament, 2014)¹⁰³: a) buscar consuelo y esperanza; b) sentirse parte de una comunidad y lograr un sentido de pertenencia; c) conseguir respuestas o explicaciones ante circunstancias de desconcierto y confusión; d) obtener guía y orientación; d) sentirse aceptadas y protegidas. Esos estudios también indican que, a nivel emocional, la religiosidad/espiritualidad actúa como un factor de protección y, además, tiene un efecto positivo en la adherencia a los tratamientos. Estos resultados apuntan a la pertinencia de indagar, en el marco del acompañamiento, por las estrategias usadas por las familias para abordar momentos difíciles y explorar los motivos que tienen para buscar el apoyo religioso/espiritual con el fin de tenerlos en el proceso, particularmente en aquellos contextos en los cuales hay una fuerte influencia de grupos religiosos.

En cuanto a los indicadores que dan cuenta de la resiliencia familiar, se encontró que prácticamente la totalidad de las figuras parentales refieren que, a pesar de los problemas, han logrado cumplir siempre con sus responsabilidades de cuidado y protección a los NNA del hogar (porcentaje significativamente más alto en las familias del esquema operativo tipo A) y dicen sentirse satisfechas con su familia (con una diferencia significativa a favor de las familias en las que hay PcD). Asimismo, un poco más del 70% reconoce que la manera como han enfrentado los problemas como familia les ha traído beneficios. Estos resultados son consistentes con los de bienestar subjetivo que arroja la Encuesta Nacional de Calidad de Vida 2021 (DANE 2022), en los que también se encuentran altos niveles de satisfacción con la vida a nivel nacional. La evidencia disponible acerca de la resiliencia señala que las personas que pertenecen a familias pobres o vulnerables, como las que participan en la Modalidad Mi Familia, pueden manejar de manera efectiva las circunstancias adversas que enfrentan y sentirse satisfechas con su vida si las intervenciones combinan dos o más de las siguientes estrategias que han sido documentadas mediante ensayos controlados aleatorios como las más eficaces dentro de un marco de resiliencia: a) esfuerzos para reducir o mitigar la exposición a la adversidad (p. ej. evitar nuevos episodios de violencia o migración forzada); b) aumentar los recursos (p. ej. apoyo en la búsqueda de empleo, acceso a servicios de atención médica, programas de refuerzo alimentario, acceso a créditos o transferencias monetarias) y c) movilizar procesos de protección (p.

¹⁰³ Pakzad, M., Dolatian, M., Jahangiri, Y., Nasiri, M., & Dargah, F. A. (2018). The correlation between Islamic lifestyle and pregnancy-specific stress: A cross-sectional, correlational study. *Open Access Macedonian Journal of Medical Sciences*, 6(6), 1163.

Shattuck, E. C., & Muehlenbein, M. P. (2020). Religiosity/spirituality and physiological markers of health. *Journal of Religion and Health*, 59(2), 1035–1054.

Silton, N. R., Flannelly, K. J., Galek, K., & Ellison, C. G. (2014). Beliefs about God and mental health among American adults. *Journal of Religion and Health*, 53(5), 1285–1296.

Weber, S. R., & Pargament, K. I. (2014). The role of religion and spirituality in mental health. *Current Opinion in Psychiatry*, 27(5), 358–363.

ej. mejorar la calidad de las relaciones familiares, promover las capacidades para la crianza o el cuidado; facilitar la reunificación familiar después de un desastre) (Masten, 2011)¹⁰⁴. Adicionalmente, se ha encontrado que la resiliencia de las familias mejora cuando logran varios de los resultados que fomenta el acompañamiento psicosocial, entre otros (Masten, 2018)¹⁰⁵: a) tener altos niveles de cohesión familiar; b) clarificar y organizar los roles de los integrantes de la familia; c) definir reglas de convivencia, establecer límites claros y respetar los acuerdos; d) poner en práctica habilidades para la regulación emocional, la resolución no violenta de conflictos y la toma de decisiones efectiva; e) percibir que cuentan con una red de apoyo social y sentirse más conectadas a su red formal e informal.

Con respecto a la red de apoyo social, los resultados del componente de convergencia de la oferta y gestión de redes que se obtuvieron a partir de la información recabada en la encuesta a hogares indican que la mayoría de las familias reconoce cerca de dos fuentes de apoyo en su red social formal e informal, aunque suelen recurrir a ella con poca frecuencia en busca de ayuda y cuando lo hacen es, especialmente, para solucionar problemas económicos. Adicionalmente, los datos cualitativos sugieren que, como producto del acompañamiento, las familias integran al PAF a su red social y lo reconocen como una fuente importante de apoyo, incluso después de finalizado el proceso. De acuerdo con los testimonios compartidos en los talleres y las entrevistas, para las familias que participan en la Modalidad Mi Familia es pertinente mantener el vínculo con el PAF porque es una fuente valiosa de diferentes tipos de apoyo (informativo, instrumental, emocional y de retroalimentación o comparación social), los cuales hay evidencia de que son necesarios para enfrentar los desafíos cotidianos, contrarrestar el estrés y fortalecer la resiliencia (Durbin, et al. 2019)¹⁰⁶.

Frente a la pregunta sobre los factores de la operación, las familias o del contexto que favorecen u obstaculizan el logro de los resultados, el modelo econométrico de ecuaciones simultáneas reveló que, en general, la efectividad del acompañamiento psicosocial varía en función de múltiples factores. Con respecto a los factores de la operación se encontraron diversas características que afectan de manera consistente y significativa las capacidades de las familias que la modalidad pretende fortalecer. Los resultados más altos en capacidades parentales se asocian al esquema operativo Tipo B, el cual atiende el 98,2% de los hogares, la modalidad de acompañamiento preventivo que cubre el 84,4% de las familias participantes en la intervención y Mi Familia rural que hace mayor énfasis en la gestión de redes en espacios comunitarios y, además, incluye un incentivo económico para el desarrollo de iniciativas productivas. Estos resultados sugieren que las estrategias que caracterizan estos aspectos de la operación pueden contribuir a reducir las diferentes fuentes de estrés, incluyendo las

¹⁰⁴ Masten, A. S. (2011). Resilience in children threatened by extreme adversity: Frameworks for research, practice, and translational synergy. *Development and Psychopathology*, 23, 493– 506.

¹⁰⁵ Masten, A. S. (2018). Resilience theory and research on children and families: Past, present, and promise. *Journal of Family Theory & Review*, 10(1), 12–31.

¹⁰⁶ Durbin, A, Nisenbaum, R, Kopp, B, O'Campo, P, Hwang, SW, Stergiopoulos, V. (2019). Are resilience and perceived stress related to social support and housing stability among homeless adults with mental illness? *Health Soc Care Community*; 27: 1053– 1062.

económicas, que afectan los comportamientos de las figuras parentales y que incrementan la probabilidad de que se presenten situaciones de vulneración de derechos en los hogares.

Los resultados de las capacidades relacionales, por su parte, son significativamente más altos para las familias que recibieron el acompañamiento preventivo, el cual, según el lineamiento de la modalidad, se dirige a familias que requieren de apoyo psicosocial para promover una mayor apropiación de sus recursos o capacidades para transformar las situaciones que representan riesgos de vulneración de derechos y fortalecer sus prácticas de protección. Su objetivo, es contrarrestar o mitigar los efectos de las situaciones de vulneración de derechos que experimentan. Los resultados sugieren que en esos hogares, el fortalecimiento de la vinculación afectiva, la flexibilidad, la comunicación y la resolución pacífica de conflictos es fundamental. Los resultados también son más altos en las familias que estuvieron bajo la estructura operativa tipo A la cual se implementó en territorios con menor densidad poblacional y con baja accesibilidad a servicios institucionales del territorio nacional (Guainía, Guaviare, San Andrés, Vichada y Amazonas), los cuales pueden estar más motivados a participar en la intervención dada la poca oferta de programas similares.

En cuanto a las capacidades de resiliencia, se identificaron índices más altos para los hogares de Mi Familia Urbana, que atendió la totalidad de hogares monoparentales extensos, el 97,2% de los monoparentales nucleares y el 96,8% de los hogares donde el cuidador principal es la madre o el padre; para los que estuvieron bajo el esquema operativo tipo B que cubrió el 98,2% de los hogares y para los que participaron en el marco de la modalidad de acompañamiento intensivo, que corresponden al 16,7% de hogares con integrantes migrantes, el 28,2% de los que tienen miembros con problemas de consumo de SPA y/o alcohol, el 15,8% de los hogares que tienen entre sus miembros menores de 20 años que son madres o padres, el 16% de hogares monoparentales extensos y un poco más del 25% de las familias con NNA que han estado en las modalidades priorizadas de la Dirección de Protección por un Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos -PARD-, o adolescentes y jóvenes que han estado en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes -SRPA. Estos hallazgos apoyan el planteamiento de la teoría del cambio del programa, en tanto indican que los hogares que han enfrentado circunstancias más adversas en lo concerniente al cuidado de sus miembros más jóvenes reconocen que, a pesar de todo, han logrado superarlas, identifiquen motivos para sentirse satisfechas con su vida y valoren los beneficios que les ha generado la experiencia.

Por último, los resultados del componente de convergencia de la oferta y gestión de redes son significativamente mejores para las familias de Mi Familia Rural y del acompañamiento preventivo. Es probable que en el ámbito rural exista una cultura o un ambiente social que facilite la colaboración y la cooperación entre las organizaciones un mayor conocimiento de las instancias que ofertan servicios públicos, así como el contacto continuo de los PAF con las personas vinculadas a esas instancias, al igual que experiencia previa de trabajo colaborativo. Igualmente, es probable que las

familias que reciben el acompañamiento preventivo, en comparación de las que reciben el acompañamiento intensivo, estén más dispuestas a buscar el apoyo de las redes institucionales con el fin de atender las circunstancias que les afectan.

Con respecto a los factores de las familias y del contexto, se encontró que los resultados en **capacidades parentales**, son menos positivos para los hogares que tienen una mayor probabilidad de estar en situación de pobreza quienes, seguramente experimentan lo que se conoce como estrés financiero. Como ya se indicó, estudios previos han identificado que la pobreza es un factor que impacta negativamente las prácticas parentales. Además, se ha evidenciado que cuando las familias satisfacen sus necesidades básicas, las figuras parentales experimentan menos estrés y malestar emocional lo cual les permite proveer el cuidado que NNA requieren. También se ha encontrado que las personas que viven en situación de pobreza se sienten menos satisfechas con su vida familiar independientemente de la estructura del hogar y que la participación en el mercado laboral aunada a las responsabilidades de cuidado, son una fuente de tensión para las familias (Park et al. 2002; Masten, Lombardi y Fisher, 2021; Blom et al. 2019; Stock et al. 2014).

Las **capacidades relacionales** son más favorables en las familias que tienen mayor probabilidad de estar en situación de pobreza y en las que tienen como cuidador principal a la madre o el padre. Esto probablemente porque son los hogares que inician el proceso con una mayor consciencia de problemas en la convivencia, por lo que pueden estar más dispuestas a cambiar sus patrones de comportamiento y dinámicas familiares en el sentido que la Modalidad Mi Familia les propone. Asimismo, se identificó que un factor que se asocia con resultados menos favorables en capacidades relacionales es la presencia de integrantes migrantes y la existencia de miembros del hogar con problemas de consumo de sustancias psicoactivas, lo cual sugiere que en esos hogares el cambio en los aspectos evaluados (vinculación, comunicación, resolución de conflictos, funcionamiento familiar) es más difícil y exige un esfuerzo más intensivo.

Con respecto a las **capacidades de resiliencia** se observa que los resultados tienden a ser más altos en las familias con miembros migrantes y las que tienen PcD. Estas familias suelen enfrentar circunstancias que exigen la redefinición de roles, la distribución equitativa de responsabilidades y acordar nuevas reglas de convivencia. En estos casos se observa más claramente el efecto de la intervención. Los resultados indican que el acompañamiento psicosocial favorece que estas familias, en comparación con las que no viven situaciones similares, reconozcan, que a pesar de las circunstancias que impone una discapacidad o las que condujeron a la migración, pudieron cumplir con sus obligaciones, se sienten satisfechas con su vida familiar e identifican beneficios en la forma como enfrentaron esas situaciones adversas. Por otra parte, se observa que haber enfrentado eventos negativos en el 2021, al igual que condiciones estructurales o persistentes de la familia como tener problemas económicos se asocian con resultados menos favorables en capacidades de resiliencia. Es probable que las familias que viven en condiciones con pocas posibilidades de cambio tengan menos

oportunidades para dimensionar sus capacidades para abordarlas o reconocer los beneficios de superarlas.

Los resultados del componente de **convergencia y gestión de redes** muestran que estos tienden a ser más favorables para las familias que han enfrentado situaciones adversas que pueden solucionarse con el apoyo de instancias externas al hogar (contextos con altos índices de delincuencia común, integrantes inscritos en el RUV o que han enfrentado eventos vitales negativos) y son menos favorables en familias que tienen condiciones que incrementan el estrés familiar por causas externas (vivir en un municipio con altos índices de homicidio) o por circunstancias internas al hogar (familias con jefatura femenina, miembros migrantes o con problemas de consumo de SPA y/o alcohol) (Davoudimoghaddam, et al., 2018)¹⁰⁷. Se ha encontrado que las mujeres jefas de hogar tienen muchas responsabilidades y tienden a desconfiar del apoyo que puede ofrecerles su red social para cumplir con ellas; viven en condiciones que les dificultan aprovechar las ofertas institucionales para su empoderamiento (poco apoyo de la red informal, tienen niños pequeños, no disponen de tiempo libre) y expresan menos interés, motivación y confianza hacia los ofrecimientos de ayuda (Javadian, Fathabad & Afrasiabi, 2019)¹⁰⁸. Esto sugiere que los retos que enfrentan las familias para la crianza y la convivencia ameritan, no sólo de procesos de acompañamiento más prolongados y de la acción conjunta de diferentes sectores, sino también de acciones dirigidas a cambiar las barreras percibidas para la obtención de apoyo social (Nichols y Newhill, 2022)¹⁰⁹. Entre otras barreras que pueden estar asociadas a los resultados del componente de convergencia de la oferta y gestión de redes están las actitudinales (p.ej. estereotipos, prejuicios, estigma y discriminación) y las estructurales, programáticas o prácticas (p.ej. horarios inconvenientes, instalaciones geográficamente distantes, tipo y cantidad requisitos de acceso, demoras en la atención, baja disponibilidad de personal calificado, servicios que no garantizan la privacidad y la confidencialidad) (Dempster, Wildman & Keating, 2013; Girio-Herrera, Owens & Langberg, 2013; Hansen et al., 2021; Vaydich & Keown, 2018)¹¹⁰.

La última pregunta de la evaluación concierne a las diferencias heterogéneas en los resultados que se obtienen. Al respecto se confirmó que el efecto medio de la Modalidad Mi Familia varía significativamente según determinadas características de las familias y de los contextos en los que viven sus vidas. En la tabla 104 se observa, gráficamente, un resumen de los resultados de ese

¹⁰⁷ Davoudimoghaddam, B., Raheb, G., Hosseinzadeh, S., & Teymouri, R. (2018). The effect of Hardiness on Personal and Social Adjustment of female-headed Households. *Middle East Journal of Family Medicine*, 16(2), 236–242.

¹⁰⁸ Javadian, S. R., Fathabad, H. M., & Afrasiabi, H. (2019). A Qualitative Study of the Causes and Context of Non-participation in Empowerment Plans among Women-headed Households. *Security & Social Order Strategic Studies*, 2, 11–14.

¹⁰⁹ Nichols, C.B. & Newhill, C.E. (2022) Understanding barriers to mental healthcare access by integrating stigma theory and the theory of planned behavior, *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, <https://doi.org/10.1080/10911359.2022.2149657>

¹¹⁰ Hansen, A. S., Telléus, G. K., Mohr-Jensen, C., & Lauritsen, M. B. (2021). Parent-perceived barriers to accessing services for their child's mental health problems. *Child & Adolescent Psychiatry & Mental Health*, 15(1), 1–11.

Vaydich, J. L., & Keown, L. J. (2018). Parenting Intervention Needs and Perceived Barriers Among Korean Immigrant Parents in New Zealand. *Journal of Comparative Family Studies*, 49(3), 295–311.

Girio-Herrera, E., Owens, J., & Langberg, J. (2013). Perceived Barriers to Help-Seeking Among Parents of At-Risk Kindergarteners in Rural Communities. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 42(1), 68–77.

Dempster, R., Wildman, B. & Keating, A. (2013) The Role of Stigma in Parental Help-Seeking for Child Behavior Problems, *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 42:1, 56-67,

análisis. Consistentemente con la teoría del cambio de la intervención entre los factores que moderan el efecto del proceso de acompañamiento, están aquellos que pueden constituir fuentes de estrés para las familias y que afectan tanto las prácticas parentales como sus relaciones y resiliencia. Es así como los hogares que viven en entornos más inseguros (municipios con una alta tasa de homicidios, altos niveles de criminalidad), Mi Familia Rural presenta índices promedio más altos en convergencia de la oferta y gestión de redes, lo cual puede estar explicado por la necesidad de estos hogares de contar con el concurso de varias instancias institucionales para enfrentar eventos criminales. En estos contextos, las familias también pueden recurrir a la gestión de la oferta de servicios y recursos institucionales en la búsqueda de estrategias para proteger a los NNA de la influencia del comportamiento antisocial de sus pares y de las situaciones de violencia del vecindario, así como para fomentar un ambiente más seguro y saludable (van Dijk, de Haan, & de Winter, 2020).

Los resultados de Mi familia Rural en el componente de convergencia y gestión de redes también son más altos en los hogares que tienen integrantes con problemas de consumo de SPA y/o alcohol y en las familias que enfrentaron más eventos negativos en el 2021, como ya se ha mencionado, probablemente porque la cercanía y el contacto personal que suele caracterizar esos entornos facilita movilizar los servicios institucionales que estas familias requieren para solucionar sus problemas. Por el contrario, el efecto de Mi Familia Rural en los resultados de convergencia de oferta y gestión de redes se reducen en las familias con jefatura femenina, las que tienen miembros migrantes y en las que hay integrantes inscritos en el RUV. Como se mencionó antes, esto sugiere que en contextos con menor densidad poblacional y distantes de las áreas urbanas, las familias con estas características pueden experimentar más barreras estructurales o actitudinales para aprovechar la red de soporte formal.

Asimismo, se estableció que en las familias que tienen miembros migrantes o con problemas de consumo de SPA y las que enfrentaron más eventos vitales negativos, el acompañamiento preventivo consigue mejores resultados en el componente de convergencia de oferta y gestión de redes, lo cual confirma que para este tipo hogares es fundamental la gestión de los servicios, recursos y apoyo que les ofrece la red institucional para la atención de sus necesidades y problemas.

El efecto de la intervención en las capacidades de resiliencia, por su parte, tiende a ser más alto en las familias con miembros migrantes que se vincularon a Mi Familia Urbana, para las familias que enfrentaron más eventos negativos en el año 2021 y las que cuentan con PcD que participaron en la modalidad de acompañamiento intensivo. Esto, posiblemente, porque al iniciar el proceso de acompañamiento, estos hogares se encuentran enfrentando múltiples fuentes de estrés y, como producto del acompañamiento, logran reconocer que, a pesar de sus circunstancias vitales, han seguido cumpliendo con sus responsabilidades, se sienten satisfechas con su vida y reconocen los beneficios de la experiencia con esas dificultades. Estos resultados, además, aportan evidencia de la resiliencia como un proceso dinámico y multidimensional de autorregulación que se pone en juego cuando las familias se enfrentan a situaciones de cambio, contextos adversos y eventos vitales

retadores que generan estrés y que, para preservar el funcionamiento del sistema, exige movilizar tanto las capacidades de la familia como de la red social disponible (Walsh, 2016; Masten & Cicchetti, 2016)¹¹¹.

Con respecto a las capacidades parentales el análisis mostró que en Mi Familia Rural y en el acompañamiento preventivo se reduce el efecto de la modalidad en las familias que tienen mayor probabilidad de estar en situación de pobreza. Para los propósitos de la Modalidad Mi Familia es relevante conocer este resultado porque, como se señaló previamente, la pobreza es una fuente de estrés que afecta negativamente el funcionamiento familiar. En la literatura sobre el tema se encuentra que el estrés financiero (Morgan, Lim, y Washburn-Busk, 2021)¹¹²: a) incrementa el nivel de conflictividad y tensión en el hogar; b) deja a las personas sin energía para abordar otras responsabilidades y obligaciones familiares; c) hace que las personas se sientan avergonzadas o inseguras acerca de su situación financiera, lo cual lleva al aislamiento social y a una menor interacción con su red social formal e informal; d) limita la capacidad de las personas para tomar decisiones, especialmente decisiones importantes relacionadas con la familia; e) afecta negativamente el bienestar emocional de las personas y aumenta el riesgo de problemas de salud mental como la ansiedad o la depresión. Todos estos efectos potenciales del estrés financiero lo ubican como un factor moderador del efecto de la Modalidad Mi Familia, que debe incluirse explícitamente en la teoría del cambio de la intervención para ser abordado de manera prioritaria en el marco del acompañamiento.

En ese orden de ideas, conviene tener en cuenta que en esta evaluación se identificó una diferencia significativa en capacidades parentales a favor de las familias más pobres cubiertas por el esquema operativo Tipo B. Además, los hogares con mayor probabilidad de estar en situación de pobreza que fueron atendidos bajo la modalidad de acompañamiento preventivo presentaron mejores resultados en capacidades relacionales. Este tipo de acompañamiento también consigue resultados más favorables en las capacidades relacionales de las familias con miembros que tienen problemas con el consumo de SPA y/o alcohol. Estos resultados apoyan la evidencia acerca de que las intervenciones psicosociales, como la que ofrece el ICBF, pueden proporcionar a las familias herramientas y habilidades para manejar el estrés y, de esta manera, afectar positivamente sus prácticas parentales y dinámicas relacionales.

Por último, es importante señalar que los resultados del análisis de diferencias heterogéneas son consistentes con la evidencia acerca de que la manera como los profesionales tratan a las familias incide en los resultados que obtienen y que quienes utilizan prácticas participativas centradas en las

¹¹¹ Walsh (2016) Family resilience: a developmental systems framework, *European Journal of Developmental Psychology*, 13:3, 313-324

Masten, A., & Cicchetti, D. (2016). Resilience in development: Progress and transformation. En D. Cicchetti (Ed.), *Developmental psychopathology* (3rd ed., Vol. IV, pp. 271–333). New York, NY: Wiley

¹¹² Morgan, P., Lim, H. N., & Washburn-Busk, M. (2021). Financial stress and financial management roles: Trajectories of couples' financial disagreements. *Personal Relationships*, 28(4), 978– 997.

familias, son más efectivos en el apoyo que proporcionan para que puedan usar mejor los recursos y servicios disponibles en su red social (Dunst & Trivette, 2009)¹¹³. Es así como se identificaron mejores resultados en capacidades parentales en las familias con mayor probabilidad de estar en situación de pobreza que hace una valoración más positiva de la calidad de la modalidad. Igualmente, se observaron resultados más positivos en el componente de oferta y gestión de redes en los hogares que participaron en el acompañamiento preventivo y que perciben más favorablemente las prácticas participativas del PAF. Asimismo, se logró establecer que el efecto de la valoración de la labor del profesional y de las prácticas relacionales y participativas del PAF suele ser más positiva en los entornos donde se dificulta más acceder a la oferta de este tipo de apoyos (las regionales donde se implementó el esquema tipo A), en contextos en los cuales las familias se sienten más solas (contextos rurales) y en los hogares en los que las familias están enfrentando situaciones más adversas y que por sus condiciones requieren generar más cambios en sus capacidades relacionales y en sus habilidades para gestionar la oferta de la red de soporte institucional (tratamiento intensivo).

Tabla 104 - Síntesis del análisis de diferencias heterogéneas en los resultados de la Modalidad Mi Familia

CARACTERÍSTICAS DEL CONTEXTO Y DE LAS FAMILIAS	CARACTERÍSTICAS DE LA INTERVENCIÓN					
	Estructura operativa tipo A	Estructura operativa tipo B	Acompañamiento preventivo	Acompañamiento intensivo	Mi Familia Urbana	Mi Familia Rural
Características del contexto						
Municipios con alta tasa de homicidios			↓ Convergencia de oferta y gestión de redes			↑ Convergencia oferta y gestión de redes
Altos índices de delincuencia común			↓ Convergencia de oferta y gestión de redes			↑ Convergencia oferta y gestión de redes
Características de las familias						
Probabilidad de que el hogar se encuentre en situación de pobreza		↑ Capacidades parentales	↓ Capacidades parentales ↑ Capacidades relacionales			↓ Capacidades parentales
Hogar con integrantes inscritos en el RUV			↓ Convergencia de oferta y gestión de redes			↓ Convergencia de oferta y gestión de redes

¹¹³ Dunst, C. J., & Trivette, C. M. (2009). Capacity-building family systems intervention practices. *Journal of Family Social Work*, 12(2), 119–143.

CARACTERÍSTICAS DEL CONTEXTO Y DE LAS FAMILIAS	CARACTERÍSTICAS DE LA INTERVENCIÓN					
	Estructura operativa tipo A	Estructura operativa tipo B	Acompañamiento preventivo	Acompañamiento intensivo	Mi Familia Urbana	Mi Familia Rural
Hogar con miembros con problemas de consumo de SPA y/o alcohol			↑ Capacidades relacionales ↑ Convergencia oferta y gestión de redes			↑ Convergencia oferta y gestión de redes
Hogar con cuidador principal padre o madre			↓ Capacidades relacionales	↓ Capacidades de resiliencia	↓ Capacidades de resiliencia	
Hogar con miembros migrantes			↓ Capacidades relacionales ↑ Convergencia oferta y gestión de redes	↓ Capacidades de resiliencia	↑ Capacidades de resiliencia	↓ Convergencia oferta y gestión de redes
Total eventos vitales negativos que afrontó la familia en el 2021			↑ Convergencia oferta y gestión de redes	↑ Capacidades de resiliencia	↓ Capacidades de resiliencia	↑ Convergencia oferta y gestión de redes
Hogar con jefatura femenina			↓ Convergencia oferta y gestión de redes			↓ Convergencia oferta y gestión de redes
Familias con PcD		↓ Capacidades de resiliencia		↑ Capacidades de resiliencia	↓ Capacidades de resiliencia	

Fuente UT Econometría SEI con base en análisis de diferencias heterogéneas

Todo lo expuesto confirma la pertinencia de realizar el diagnóstico de las familias desde una aproximación sistémica y ecológica para definir el plan de acompañamiento que mejor se adecua a las necesidades de los hogares y adecuar las actividades según sus características particulares. Consistente con los hallazgos de otros estudios (p. ej. Benbow, 2023; Malmberg-Heimonen, y Tøge, 2022; Mancini, et al., 2022; Resnik, et al., 2023)¹¹⁴, esta evaluación apoya la importancia de:

¹¹⁴ Malmberg-Heimonen, I., & Tøge, A. (2022). Family Intervention Projects as Poverty-Alleviating Measures: Results from a Norwegian Cluster-Randomised Study. *Social Policy and Society*, 1-16.

Resnik, F., Garbacz, S.A., Stormshak, E.A. & McIntyre, L.L. (2023, January 9). Family-centered Prevention to Enhance Proactive Parenting and Parental Self-Efficacy During Early Elementary School. *Journal of Family Psychology*. Advance online publication.

Mancini, V. O., De Palma, M., Barker, J. L., Kharrazi, S., Izett, E., Rooney, R., & Finlay-Jones, A. L. (2022). Paternal attachment in the first five years: The role of self-compassion, negative emotional symptoms, parenting stress, and parent self-efficacy. *Mindfulness*. Advance online publication.

Benbow, S. (2023). Mothers experiencing homelessness: Social exclusion, resistance, and health. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering*, 84(2-B).

1. Analizar la familia considerando factores de su entorno como el índice de pobreza, las dinámicas comunitarias que afectan la percepción de seguridad (tasas de homicidio e índices de delincuencia común) y la red de soporte social para obtener una comprensión más completa de los problemas y desafíos que enfrenta.
2. Explorar las características de las familias que constituyen fuentes de estrés (p.ej. los problemas económicos, la jefatura femenina, la presencia de migrantes, integrantes inscritos en el RUV, PcD o con problemas de consumo de alcohol u otras SPA), con el fin de identificar las respuestas emocionales (p. ej. sentimientos de falta de control, agotamiento e impotencia, irritabilidad, ansiedad, depresión), actitudinales (p. ej. Percepción de baja autoeficacia parental; creencias acerca de los inconvenientes de expresar el efecto y mantener una relación cercana con los NNA) o comportamentales (p. ej. dificultad para expresar las emociones, incumplimiento de las responsabilidades cotidianas, conflictos familiares, problemas de comunicación) que constituyen dificultades potenciales en el funcionamiento familiar e implementar medidas preventivas para evitar que se conviertan en problemas más graves.
3. Conocer la historia de eventos vitales negativos que ha enfrentado la familia, la manera como los ha enfrentado y el aprovechamiento que hace de su red de soporte social para determinar su capacidad de resiliencia. En el diagnóstico es necesario considerar que el estrés es acumulativo y que los efectos del acompañamiento en las capacidades familiares, particularmente en las de resiliencia, pueden variar según las condiciones en que viven las familias y de las situaciones adversas que enfrentan (p. ej. la pobreza, el número de eventos vitales negativos que experimentan, la jefatura femenina, el tener miembros migrantes, con problemas de consumo de SPA o PcD).
4. Tener en cuenta que la densidad poblacional del contexto geográfico en el que se implementa la Modalidad Mi Familia puede influir en el tipo de relaciones que se establecen con los miembros de la red de soporte institucional y en el grado de cercanía que se requiere para movilizar esa red (más favorable el esquema operativo Tipo A y Mi Familia Rural). En ese sentido, al estructurar el esquema operativo y la asignación de familias al PAF es necesario considerar su ubicación geográfica para asegurar que las familias que están siendo acompañadas por el PAF compartan el mismo contexto geográfico. De esta manera se facilita aprovechar la cercanía entre las familias que participan y las instancias institucionales para fortalecer la red de apoyo, favorecer el establecimiento de contactos personales con la red de servicios y fomentar la convergencia de la oferta y la gestión de redes. Existe evidencia sobre la efectividad y la sostenibilidad de las intervenciones cuando en la selección de las familias participantes se tiene en cuenta su ubicación geográfica con el fin de fortalecer los factores de la red de soporte social que moderan el efecto

de un contexto empobrecido y con altos niveles de criminalidad, inseguridad y violencia (Sandel, et al., 2016)¹¹⁵.

5. Examinar las barreras actitudinales y programáticas que pueden limitar el uso de la oferta de apoyo institucional por parte de las familias, particularmente, en los hogares con jefatura femenina, con miembros migrantes, con integrantes que tienen problemas de consumo de SPA o con PcD, con el fin de incluir acciones específicas orientadas a su reducción. Estas barreras y las acciones que se definan para intervenirlas pueden ser incorporadas en la teoría del cambio de la modalidad en aras de completar el planteamiento y asegurar la fidelidad en la implementación.

Por último, en la tabla 105 se sintetizan los factores que, de acuerdo con los hallazgos de la evaluación de resultados, pueden potenciar y obstaculizar los efectos de la Modalidad Mi Familia:

Tabla 105 - Factores que pueden potenciar y obstaculizar los efectos de la Modalidad Mi Familia

<ol style="list-style-type: none"> 1. Contextos geográficos más apartados, con baja densidad poblacional y caracterizados por la baja oferta de servicios institucionales de apoyo psicosocial (atendidos bajo la estructura operativa tipo A y Mi Familia Rural). 2. Motivación de la familia para involucrarse en el proceso (p.ej. Familias con NNA en un PARD o con adolescentes y jóvenes en el SRPA). 3. Percepción de las figuras parentales de los riesgos a los cuales están expuestos NNA cuando viven en entornos con altas tasas de homicidio y mayores índices de delincuencia común. 4. Valoración positiva de la calidad del acompañamiento y percepción favorable de las prácticas relacionales y participativas del PAF.
FACTORES QUE PUEDEN OBSTACULIZAR EL EFECTO
<ol style="list-style-type: none"> 1. Fuentes de estrés familiar como los problemas económicos, jefatura femenina, la presencia de migrantes, integrantes inscritos en el RUV o con problemas de consumo de alcohol u otras SPA. 2. Creencias arraigadas en la cultura sobre la inconveniencia de las expresiones de cercanía, afecto y calidez hacia NNA y que constituyen un obstáculo para el establecimiento de relaciones afectivamente cercanas en la familia: “Los miembros de la familia deben evitar ayudar a calmar a una niña, niño o adolescente que está molesta/o. Es mejor dejar que se calme sola/o”, “demasiado afecto, como abrazos y besos, puede impedir que una niña, niño o adolescente afronte los problemas que se le presentan” y “Las niñas, niños o adolescentes que reciben demasiada atención de su familia se malcrían”. Esto es particularmente relevante en los territorios en los cuales se implementa el esquema operativo tipo B, donde se observan niveles más bajos de este indicador. 3. Circunstancias internas al hogar (jefatura femenina, miembros con problemas de consumo de SPA y/o alcohol, miembros migrantes o inscritos en el RUV) que pueden estar asociadas a barreras percibidas (actitudinales y programáticas) para la obtención de apoyo social. 4. Falta de continuidad o especificidad en el proceso de acompañamiento para garantizar el logro de mejores resultados en algunos factores (p. ej. autoeficacia parental, monitoreo, cariño/calidez, hostilidad, atención emocional, comunicación familiar, castigo físico), así como la sostenibilidad de los cambios.

¹¹⁵ Sandel, M. et al., (2016). Neighborhood-Level Interventions to Improve Childhood Opportunity and Lift Children Out of Poverty, *Academic Pediatrics*, 16, S128–S135

BIBLIOGRAFÍA

- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: the exercise of control*. New York: Freeman.
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: an agentic perspective. *Annual Review of Psychology*(52), 1–26.
- Blumer, H. (1982). *El Interaccionismo Simbolico*. Barcelona: Hora, S.A.
- Bronfenbrenner, U. (1976). The ecology of human development: history and perspectives. *Psychologia*, 19(5), 537-549.
- Center on the Developing Child Harvard University. (2022). Toxic Stress Derails Healthy Development. Boston, Massachusetts , US.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística . (2008). *ESTIMACIÓN E INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE DE VARIACIÓN DE LA ENCUESTA COCENSAL* . Bogotá D.C.: Censo General 2008.
- Departamento Nacional de Planeación. (2019). *Guía para la construcción y estandarización de la Cadena de valor*. Obtenido de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Guia%20Cadena%20de%20valor%202019.pdf>
- DNP. (2014). *Guía metodológica para el seguimiento y evaluación de las políticas públicas*. Obtenido de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Cartilla%20Guia%20para%20Seguimiento%20y%20Evaluaci%C3%B3n%20Ago%2013.pdf>
- Fernández-Berrocal, P., & Extremera-Pacheco, N. (2004). Validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale. . *Psychological Reports*, 94(3), 751-755.
- Gutiérrez, N., Castañeda, G., Delgado, L., & Vargas, O. (2017). Interaccionismo simbólico y teoría fundamentada: un camino para enfermería para comprender los significados. *Cultura de los cuidados*, 190-199.
- Halloran, E. (2020). Chapter 2 - Positive approaches to parenting and discipline: evidence-based, century old ideas still not used enough. En M. Knox, *Clinician's Toolkit for Children's Behavioral Health* (págs. 21-55). Academic Press.
- ICBF. (10 de septiembre de 2019). *ANEXO PERSONAL MÍNIMO REQUERIDO PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE LA MODALIDAD MI FAMILIA 2019 - 2020 Versión 2*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/a1.mo18.pp_anexo_1_personal_minimo_requerido_modalidad_mi_familia_v2.pdf
- ICBF. (2020 2021 2022). *Presupuesto inicial 2020 - 2021 - 2022*. Obtenido de <https://www.icbf.gov.co/informacion-financiera/presupuesto-general?page=2>

- ICBF. (2020). Estudios y documentos previos F3.P5.ABS Versión 9. Bogotá.
- ICBF. (2020). FORMATO ESTUDIOS Y DOCUMENTOS PREVIOS. Bogotá .
- ICBF. (2020). *Manual Operativo Modalidad Mi Familia Versión 4*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/manual_operativo_mi_familia.pdf
- ICBF. (octubre de 2020a). Modalidad Mi Familia Actualización Estudio de Costos Radicado 20191260000053763 13 de agosto de 2019. Bogotá.
- ICBF. (2020b). Formato Estudios y documentos previos. Bogotá.
- ICBF. (2020c). *Manual Operativo Modalidad Mi Familia Versión 4*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/manual_operativo_mi_familia.pdf
- ICBF. (4 de noviembre de 2020d). *Resolución 5785 de 2020 por la cual se adoptan el Lineamiento Técnico y el Manual Operativo de la Modalidad Mi Familia, y se deroga la Resolución No. 7030 del 20 de agosto de 2019*. Obtenido de <https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/normatividad/5785.pdf>
- ICBF. (julio de 2020e). *Segunda versión del anexo del manual operativo para la prestación del servicio de atención de la modalidad Mi Familia, ante la declaratoria de emergencia sanitaria establecida por el gobierno nacional de Colombia por causa del Covid – 19*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/a3.mo18.pp_anexo_3_manual_operativo_para_la_prestacion_del_servicio_de_atencion_modalidad_mi_familia_ante_covid_19_v2_0.pdf
- ICBF. (abril de 2020f). *Anexo Orientaciones ante la Contingencia del COVID-19 para a Actualización y Modificación de Lineamientos Técnicos y Manuales Operativos*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/a1.p16.de_anexo_contingencia_actualizacion_y_modificacion_de_lineamientos_y_manuales_v1.pdf
- ICBF. (2021a). *Flexibilización de la modalidad Mi Familia para promover la continuidad de la atención durante la vigencia 2020 en el marco de la emergencia sanitaria y social producto del Covid-19*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/pu2.mo18.pp_medidas_de_flexibilizacion_de_mi_familia_en_el_marco_de_la_emergencia_sanitaria_vigencia_2020_v1.pdf
- ICBF. (2021b). *Guía de focalización y microfocalización. Versión 5*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/g2.mo4_pp_guia_de_focalizacion_y_microfocalizacion_v5.pdf
- ICBF. (2021c). *Lineamiento Técnico Mi Familia Versión 3.0*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/lm10.pp_lineamiento_tecnico_mi_familia_v3.pdf
- ICBF. (2022). *F8.MO18.PP FORMATO PLAN DE ASISTENCIA TÉCNICA Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO*. Obtenido de <https://www.icbf.gov.co/formato-plan-y-seguimiento-asistencia-tecnica-y-gestion-conocimiento-v1>

- ICBF. (26 de 01 de 2022). FICHA DE CONDICIONES TÉCNICAS ESENCIALES PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO Y/O ENTREGA DEL BIEN (FCT). Bogotá .
- ICBF. (2022). *INFORME DEL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO PSICOSOCIAL FAMILIAR REALIZADO POR EL OPERADOR DE MI FAMILIA*. Obtenido de <https://www.icbf.gov.co/misionales/promocion-y-prevencion/familia>
- ICBF. (2022). *Manual Operativo Mi Familia Versión 5.0*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/mo18.pp_manual_operativo_mi_familia_v5.pdf
- ICBF. (2022a). *Manual Operativo Mi Familia Versión 5.0*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/mo18.pp_manual_operativo_mi_familia_v5.pdf
- ICBF. (2022b). *Proceso Promoción y prevención Lineamiento Técnico Modalidad Mi Familia*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/lm10.pp_lineamiento_tecnico_mi_familia_v3.pdf
- ICBF. (2022c). *Proceso promoción y prevención Manual Operativo Modalidad Mi Familia*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/mo18.pp_manual_operativo_mi_familia_v5.pdf
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (13 de octubre de 2020). Estudio de costos Estudio: Modalidad Mi Familia Actualización de Costos Radicadi 20191260000053763. Bogotá, Colombia.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2020). *Proceso de Direccionamiento Estratégico Caracterización del Proceso*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/procesos/c.de_caracterizacion_direccionamiento_estrategico_v3.pdf
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2020c). *Manual Operativo Modalidad Mi Familia Versión 4*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/manual_operativo_mi_familia.pdf
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2020c). *Manual Operativo Modalidad Mi Familia Versión 4*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/manual_operativo_mi_familia.pdf
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (4 de noviembre de 2020d). *Resolución 5785 de 2020 por la cual se adoptan el Lineamiento Técnico y el Manual Operativo de la Modalidad Mi Familia, y se deroga la Resolución No. 7030 del 20 de agosto de 2019*. Obtenido de <https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/normatividad/5785.pdf>
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (julio de 2020e). *Segunda versión del anexo del manual operativo para la prestación del servicio de atención de la modalidad Mi Familia, ante la declaratoria de emergencia sanitaria establecida por el gobierno nacional de Colombia por causa del Covid – 19*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/a3.mo18.pp_anexo_3_manual_operativo_para_la_prestacion_del_servicio_de_atencion_modalidad_mi_familia_ante_covid_19_v2_0.pdf

- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2021). *Lineamiento Técnico Mi Familia Versión 3.0*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/lm10.pp_lineamiento_tecnico_mi_familia_v3.pdf
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2021). *Plan de Acción 2021*. Obtenido de <https://www.icbf.gov.co/planeacion/plan-de-accion>
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2021a). *Flexibilización de la modalidad Mi Familia para promover la continuidad de la atención durante la vigencia 2020 en el marco de la emergencia sanitaria y social producto del Covid-19*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/pu2.mo18.pp_medidas_de_flexibilizacion_de_mi_familia_en_el_marco_de_la_emergencia_sanitaria_vigencia_2020_v1.pdf
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2022). *Guía de Orientaciones Metodológicas*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/g1.mo18.pp_guia_orientaciones_metodologicas_modalidad_mi_familia_v3.pdf
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2022). *Manual Operativo Mi Familia*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/mo18.pp_manual_operativo_mi_familia_v5.pdf
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2022). *Manual Operativo Mi Familia Versión 5.0*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/mo18.pp_manual_operativo_mi_familia_v5.pdf
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2022b). *Proceso Promoción y prevención Lineamiento Técnico Modalidad Mi Familia*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/lm10.pp_lineamiento_tecnico_mi_familia_v3.pdf
- IPA. (2018). *Colombia 2016 PPI*.
- Miller, S. et al. (2017). Chapter 23 - Parent's Influence on Children's Cannabis Use,. En V. Preedy, *Handbook of Cannabis and Related Pathologies* (págs. 215-222). Academic Press,.
- Ministerio de Salud y Protección Social. (2016). *POLÍTICA PÚBLICA NACIONAL DE APOYO Y FORTALECIMIENTO A LAS FAMILIAS 2014 - 2024*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/politica_de_apoyo_y_fortalecimiento_a_las_familias-marzo2018.pdf
- Oficina de Promoción Social . (2016). *Política Pública Nacional de Apoyo y Fortalecimiento a las Familias*. Bogotá, D.C. Colombia: Ministerio de Salud y Protección Social- Dirección de Promoción y Prevención.
- PNUD. (2002). Lineamientos para evaluadores de resultados (outcome evaluators). Obtenido de http://web.undp.org/evaluation/documents/HandBook/OC-guidelines/SP-guidelines_OCE.pdf
- Qiu, C., & Shum, K. (2022). Relations between caregivers' emotion regulation strategies, parenting styles, and preschoolers' emotional competence in Chinese parenting and grandparenting. . *Early Childhood Research Quarterly*, 59, 121-133.

Robson, C., & McCartan, K. (2016). *Real World Research*.

Rubiano, N., & Wartenberg, L. (1991). *Hogares y redes familiares en centros urbanos*. Cali, Colombia: Ponencia presentada en el Congreso de Trabajo Social. .

Shelton et al. (1996). *Alabama Parenting Questionnaire – APQ*.

Taylor et al. (2012). *Behavioral Affect Rating Scale – BARS*.

Vera, E., Heineke, A., Carr, A., Camacho, D., Israel, M., Goldberger, N., . . . Hill, M. (2017). Latino Parents of English Learners in Catholic Schools: Home vs. School Based Educational Involvement. *Journal of Catholic Education*, 20(2), 1-29.