



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Cecilia De la Fuente de Lleras

Dirección de Planeación y Control de Gestión

Subdirección de Monitoreo y Evaluación

# Informe de Monitoreo

## Segundo trimestre 2026

## Dirección Regional Cauca

### DIRECCIÓN GENERAL

Director(a) General · **Astrid Eliana Cáceres Cárdenas**

Subdirector(a) General · **Adriana Velásquez Lasprilla**

Dir. de Planeación y Control de Gestión · **Milton Fabián Forero Melo**

Subdir. de Monitoreo y Evaluación · **Juan Pablo Monge Castañeda**

### EQUIPO DE MONITOREO

**Jeantit Camilo Cortés Mora**

**Blanca Stella Rivera Rodríguez**

**Julia Andrea Rojas Izaquita**

**Diana Carolina Perdomo Ospina**

**Paula Nataly Vargas Pulido**

**Ivonne Milena Gómez Pedreros**

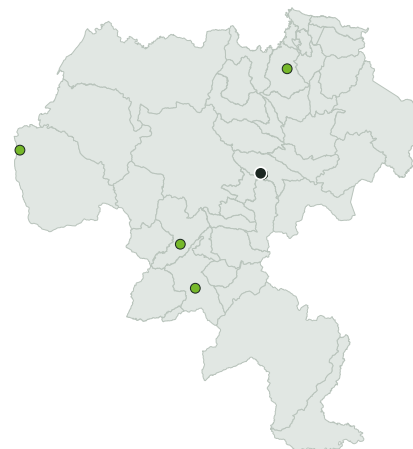
**Nilson Felipe Lizarazo Bonilla**

### UBICACIÓN NACIONAL



### UBICACIÓN DEPARTAMENTAL

● Centro Zonal  
● Sede Dirección Regional





# Índice

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026

CORTE  
Junio

01 Portada

02 Introducción

03 Resumen

04 Agregados (Ag.) regional

05 Críticos regional

06 Ag. Centros Zonales (CZ.)

07 Ag. por CZ

08 Críticos por CZ

09 Ejecución

10 Recomendaciones

11 Anexo: Tabla de indicadores



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Introducción

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión que, en el 2030, como entidad articuladora de los diferentes sectores y actores territoriales que conforman el Sistema Nacional de Bienestar Familiar, consolidará la materialización de condiciones que permitan el desarrollo y la protección integral de los derechos de niñas, niños, adolescentes y familias, posicionándoles como la generación de la vida, la paz y la justicia social.

Para orientar el logro de esta visión, la entidad realiza el monitoreo y seguimiento a la gestión institucional a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación (SME) de la Dirección de Planeación y Control de Gestión, área responsable de establecer los lineamientos de formulación, monitoreo y seguimiento de los instrumentos que miden la gestión institucional, así como de divulgar y publicar los reportes de avance. Para ello, la entidad dispone del Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), sistema de información oficial administrado por la SME, en el cual se realiza la formulación, el monitoreo, la evaluación y el seguimiento de los indicadores que miden la gestión institucional del ICBF.

El Tablero de Control (TC) es el principal instrumento de monitoreo institucional. Está compuesto por los indicadores de las dependencias de la Sede de la Dirección General, de las Direcciones Regionales y de los centros zonales, clasificados en dos categorías:

**Indicadores estratégicos:** corresponden a los indicadores del Plan de Acción Institucional y del Plan Indicativo Institucional.

**Indicadores funcionales:** no hacen parte del Plan de Acción Institucional, pero aportan al cumplimiento de las metas institucionales.

## Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

## Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Metodología de medición

Los dos niveles de valoración: indicador y agregado

## Primer nivel: indicador por indicador

El primer nivel de valoración se realiza indicador por indicador. La formulación está a cargo de las dependencias de la Sede de la Dirección General, que definen en la hoja de vida del indicador su objetivo, meta, periodicidad y rangos de valoración, entre otros campos (IT1.P1.MS Instructivo para la Construcción de las Hojas de Vida de los Indicadores), a partir de la planeación y programación de las actividades previstas para su cumplimiento. Según el ámbito de medición definido —nacional, regional, zonal o transversal—, la medición recae sobre la dependencia responsable y, cuando corresponde, sobre las Direcciones Regionales y los centros zonales. Cualquier cambio en la hoja de vida o en las mediciones debe ser comunicado por la dependencia responsable a las regionales y centros zonales involucrados.

Sobre esos rangos se aplica la metodología de semáforo, que estandariza los resultados y clasifica el grado de cumplimiento alcanzado en el periodo de medición en cuatro estados. Para el cálculo de los agregados, cada estado se homologa a un sistema de puntos y a un valor, así:

- **Óptimo:** 4 puntos – valor 1,0
- **Adecuado:** 3 puntos – valor 0,9
- **En riesgo:** 2 puntos – valor 0,6
- **Crítico:** 1 punto – valor 0,3

De esta manera, el semáforo opera como un mecanismo de alerta temprana. Los resultados en estado adecuado, en riesgo y crítico requieren que el área, regional o centro zonal responsable del reporte registre en el SIMEI las dificultades que explican el incumplimiento de la meta y las estrategias definidas para mejorar el desempeño. Adicionalmente, los indicadores en riesgo y crítico son objeto de alertas dirigidas a los directores y jefes de las dependencias de la Sede de la Dirección General.

### Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

### Agregados

- Satisfactorio  $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora  $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria  $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata  $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

Cabe señalar que, cuando un indicador no reporta información en el primer cargue cuantitativo antes de la fecha límite establecida en el Calendario de Monitoreo y Seguimiento a la Gestión, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación aplica No Reporte (NR) al indicador y al área responsable, con lo cual queda clasificado en rango crítico para el mes de corte.

## Segundo nivel: consolidación por agregados

El segundo nivel toma los valores homologados de cada indicador y los consolida por agregados —dependencias, Direcciones Regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG e iniciativas estratégicas, entre otros—, de modo que el resultado no refleja un desempeño aislado, sino el estado integral de la gestión del conjunto.

Conforme a la metodología de evaluación de indicadores (GX.PX.MS Guía de Monitoreo y Seguimiento de la Gestión, Anexo 1), el conjunto de indicadores estratégicos pesa el 80 % del Tablero de Control y el de indicadores funcionales el 20 % restante. El peso porcentual de cada indicador se multiplica por el valor del rango obtenido (1; 0,9; 0,6 o 0,3), y la sumatoria de estas operaciones, denominada porcentaje real, se divide entre la sumatoria de los pesos porcentuales, denominada porcentaje universo. Los indicadores que no aplican en el periodo de medición no se tienen en cuenta para la calificación de los agregados.

El porcentaje resultante ubica la gestión del agregado en uno de los siguientes rangos de evaluación:

- **Satisfactorio:**  $90\% \leq x \leq 100\%$
- **Requiere mejora:**  $80\% \leq x < 90\%$
- **Atención prioritaria:**  $70\% \leq x < 80\%$
- **Atención inmediata:**  $0\% \leq x < 70\%$

Así, un agregado en estado satisfactorio indica que el conjunto avanza según lo programado frente a las metas del periodo. Por el contrario, un resultado en atención inmediata evidencia desviaciones en los indicadores que componen el agregado y exige una revisión de la planeación y de la gestión operativa de la dependencia o regional.

# Metodología de medición

Ejemplo ilustrativo del cálculo de un agregado

Indicadores

Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio 90%≤x≤100%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE  
Junio

A modo de ilustración, se presenta el cálculo del resultado de una dependencia con cinco indicadores:

| INDICADOR   | TIPO        | PESO | RANGO                   | VALOR | PESO × VALOR |
|-------------|-------------|------|-------------------------|-------|--------------|
| Indicador 1 | Estratégico | 20 % | Óptimo                  | 1,0   | 20,0         |
| Indicador 2 | Estratégico | 20 % | Óptimo                  | 1,0   | 20,0         |
| Indicador 3 | Estratégico | 20 % | Adecuado                | 0,9   | 18,0         |
| Indicador 4 | Estratégico | 20 % | No aplica en el periodo | —     | Se excluye   |
| Indicador 5 | Funcional   | 20 % | En riesgo               | 0,6   | 12,0         |

El **porcentaje real** corresponde a la sumatoria de la columna Peso × Valor: 20,0 + 20,0 + 18,0 + 12,0 = **70,0**.

El **porcentaje universo** corresponde a la sumatoria de los pesos de los indicadores que sí aplican en el periodo: 20 % + 20 % + 20 % + 20 % = **80 %**. El indicador 4 se excluye de ambas sumatorias por no aplicar en el periodo de medición.

El resultado del agregado es 70,0 / 80 % = **87,5 %**, lo que ubica la gestión de la dependencia en rango **Requiere mejora** (80 % ≤ x < 90 %).

# Resumen Dirección Regional y CZ Cauca

Indicadores

Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio 90%≤x≤100%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

TABLERO DE CONTROL

95.4%

Satisfactorio

CZ 92.3% 

Satisfactorio

PLAN DE ACCIÓN

95.3%

Satisfactorio

CZ 90.8% 

Satisfactorio

PLAN INDICATIVO

96.6%

Satisfactorio

CZ 90.0% 

Satisfactorio

INDICADORES FUNCIONALES

95.5%

Satisfactorio

CZ 97.7% 

Satisfactorio

Composición del tablero

122 indicador(es) · desglosado por nivel (Dirección Regional / CZ)

|           |    |                    |    |       |
|-----------|----|--------------------|----|-------|
|           | 94 | 17                 | 7  | 4     |
| RANGO     |    | DIRECCIÓN REGIONAL | CZ | TOTAL |
| Óptimo    |    | 40                 | 54 | 94    |
| Adecuado  |    | 5                  | 12 | 17    |
| En Riesgo |    | 3                  | 4  | 7     |
| Crítico   |    | 1                  | 3  | 4     |
| Total     |    | 49                 | 73 | 122   |

ÓPTIMO · 94 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-05, A13-PE2-07, A15-PEV3-03, A17-PE2-01 +36 más

Centros Zonales: A13-PE2-07, A2-PA1-06, A26-PT1-01, A26-PT1-02 +7 más

ADECUADO · 17 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: PA-178, PA-224, PA-27, PA-32, PA-64

Centros Zonales: PA-267, PA-268, PA-27, PA-32, PA-64

EN RIESGO · 7 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-01, PA-107, PA-267

Centros Zonales: PA-267

CRÍTICO · 4 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A25-PA4-02

Centros Zonales: A2-PA1-06, PA-267, PA-268



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Dirección Regional · Cauca · Segundo trimestre 2026

## Indicadores

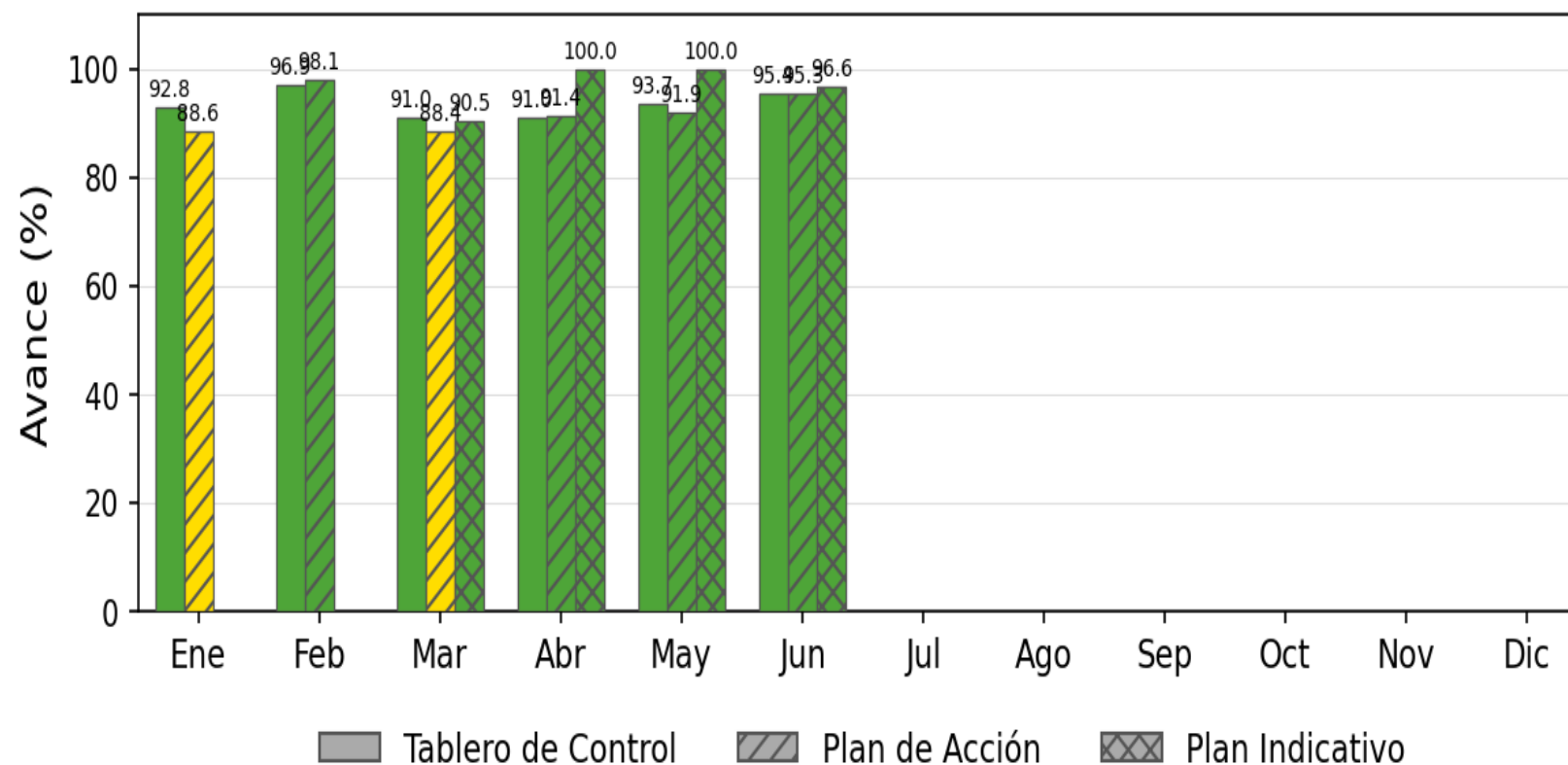
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

## Agregados

- Satisfactorio  $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora  $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria  $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata  $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio



## AGREGADOS

Tablero de Control

**95.4%** Satisfactorio

Plan de Acción

**95.3%** Satisfactorio

Plan Indicativo

**96.6%** Satisfactorio

## INDICADORES

40

ÓPTIMO

5

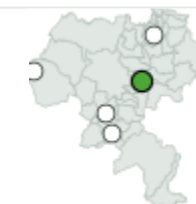
ADECUADO

3

EN RIESGO

1

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Indicadores críticos de la Dirección Regional

Dirección Regional · Cauca · Segundo trimestre 2026 · 1 indicador(es) en estado crítico

### Indicadores

- Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

### Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

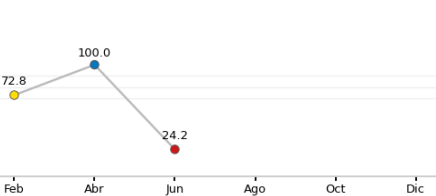
Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

### A25-PA4-02 — Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Crítico



|         |            |              |
|---------|------------|--------------|
| ÁMBITO  | META       | RESULTADO    |
| Gestión | 100.0%     | 24.2%        |
| AVANCE  | MES INICIO | PERIODICIDAD |
| 24.2%   | Febrero    | Bimestral    |

ANÁLISIS

Se han remitido convocatorias y seguimientos para la inducción virtual de servidores, contratistas y operación directa. El bajo avance obedece al incumplimiento del personal de Operación Directa de primera infancia, pese a los avisos a contratistas y coordinadores de Centros Zonales. Como estrategia, se articulará con coordinadores y supervisores de contrato para garantizar que el 100% del personal realice la inducción.





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Cauca · Segundo trimestre 2026

## Indicadores

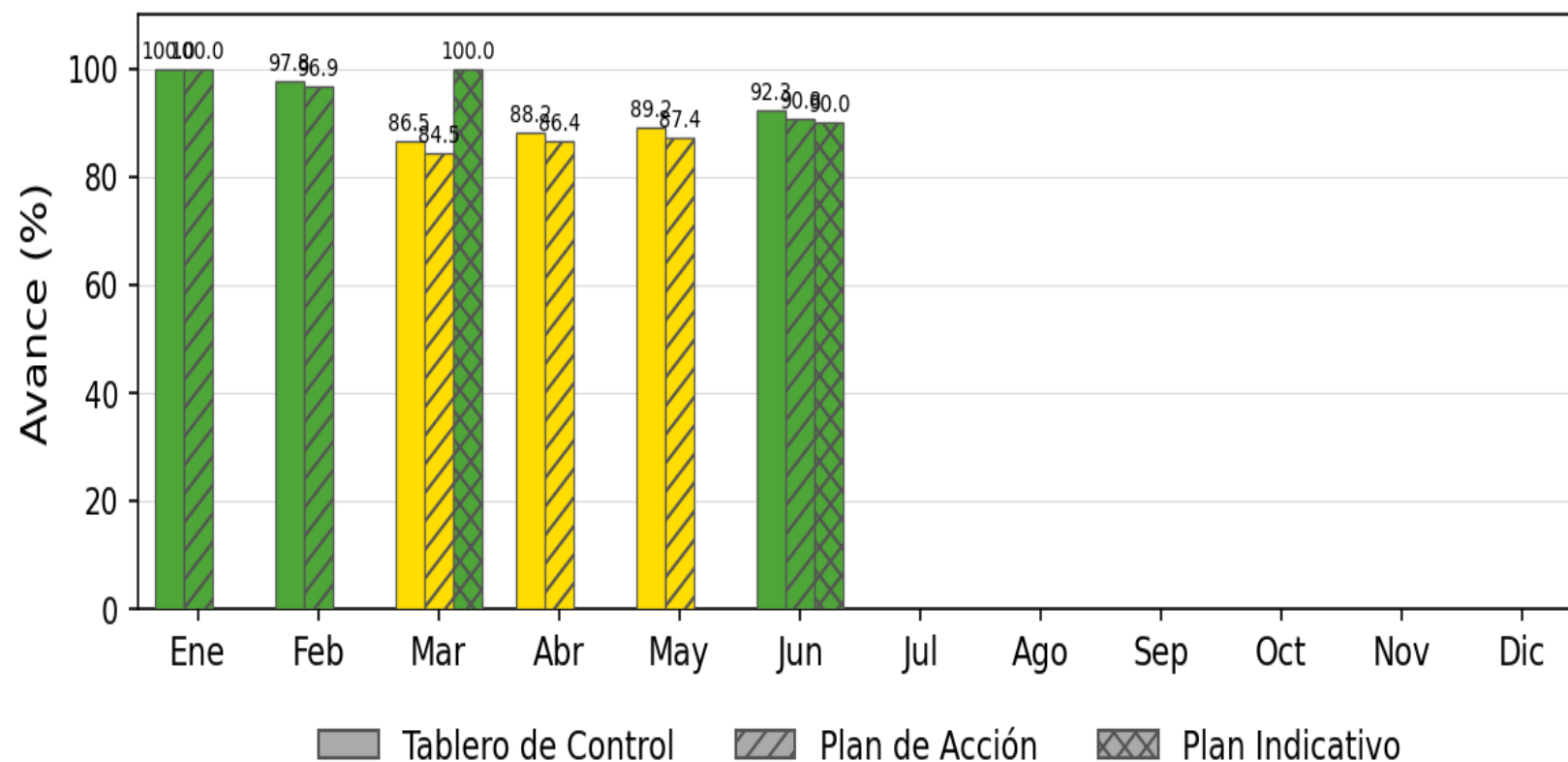
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

## Agregados

- Satisfactorio  $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora  $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria  $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata  $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio



## AGREGADOS

Tablero de Control

92.3%

Satisfactorio

Plan de Acción

90.8%

Satisfactorio

Plan Indicativo

90.0%

Satisfactorio

## INDICADORES

54

ÓPTIMO

12

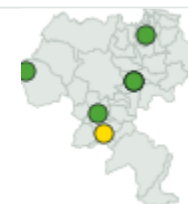
ADECUADO

4

EN RIESGO

3

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Cauca · Segundo trimestre 2026

## Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

## Agregados

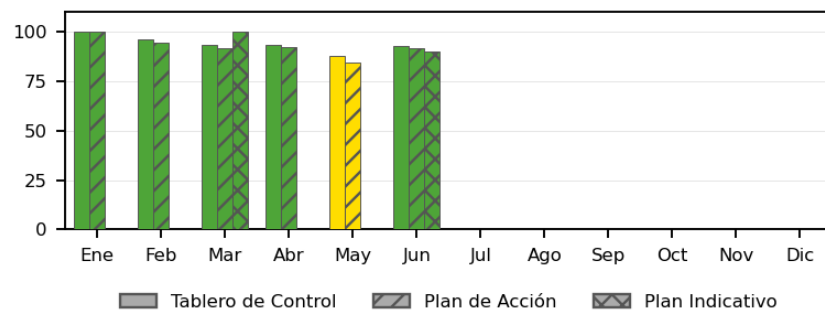
- Satisfactorio  $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria  $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora  $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata  $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

## CZ Popayán

### Agregados



Tablero de Control

93.0%

Satisfactorio

Plan de Acción

91.5%

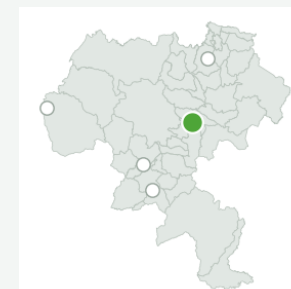
Satisfactorio

Plan Indicativo

90.0%

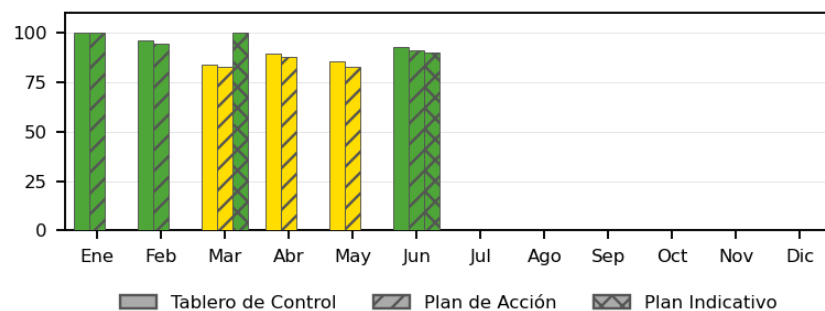
Satisfactorio

### Indicadores

8  
ÓPTIMO3  
ADECUADO1  
EN RIESGO0  
CRÍTICO

## CZ Centro

### Agregados



Tablero de Control

93.1%

Satisfactorio

Plan de Acción

91.3%

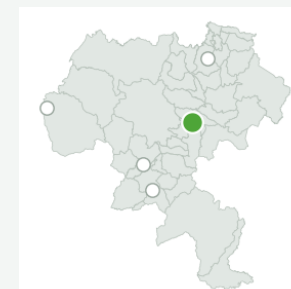
Satisfactorio

Plan Indicativo

90.0%

Satisfactorio

### Indicadores

8  
ÓPTIMO2  
ADECUADO1  
EN RIESGO0  
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Cauca · Segundo trimestre 2026

## Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

## Agregados

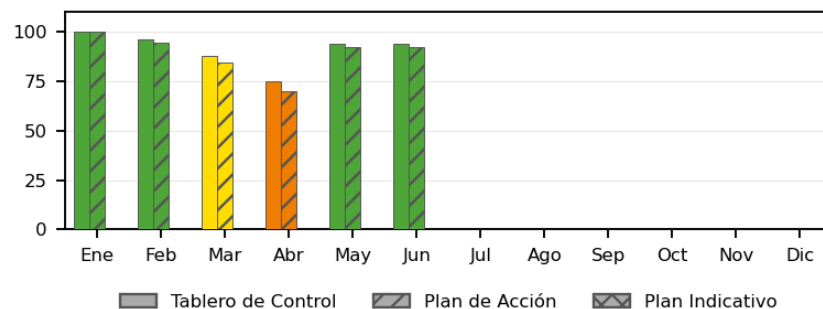
- Satisfactorio  $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria  $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora  $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata  $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

## CZ Indígena

### Agregados



Tablero de Control

93.9%

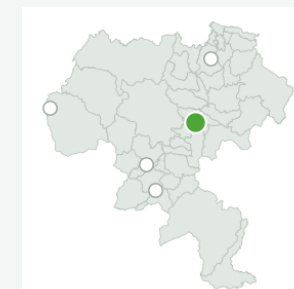
Satisfactorio

Plan de Acción

92.1%

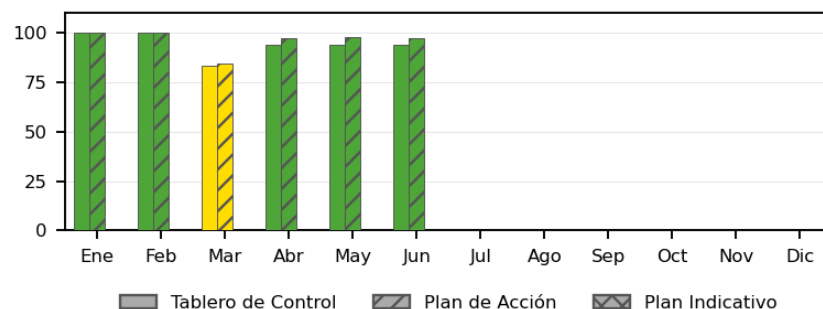
Satisfactorio

### Indicadores

8  
ÓPTIMO1  
ADECUADO1  
EN RIESGO0  
CRÍTICO

## CZ Sur

### Agregados



Tablero de Control

94.0%

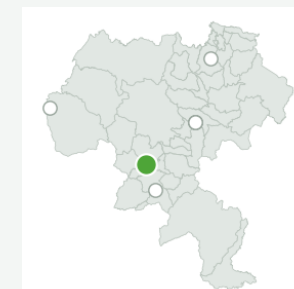
Satisfactorio

Plan de Acción

97.1%

Satisfactorio

### Indicadores

7  
ÓPTIMO2  
ADECUADO0  
EN RIESGO1  
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Cauca · Segundo trimestre 2026

## Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

## Agregados

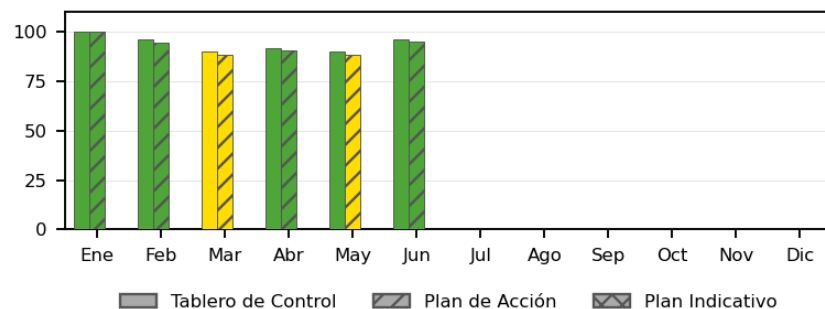
- Satisfactorio  $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria  $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora  $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata  $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

### CZ Norte

#### Agregados



Tablero de Control

96.0%

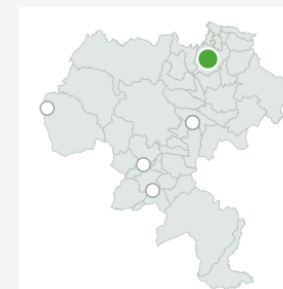
Satisfactorio

Plan de Acción

95.1%

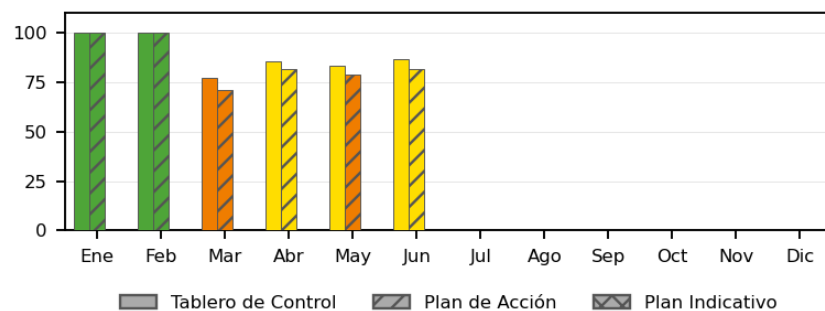
Satisfactorio

#### Indicadores

6  
ÓPTIMO3  
ADECUADO0  
EN RIESGO0  
CRÍTICO

### CZ Macizo Colombiano

#### Agregados



Tablero de Control

86.6%

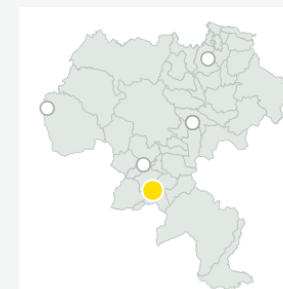
Requiere mejora

Plan de Acción

81.4%

Requiere mejora

#### Indicadores

9  
ÓPTIMO0  
ADECUADO1  
EN RIESGO1  
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Cauca · Segundo trimestre 2026

## Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

## Agregados

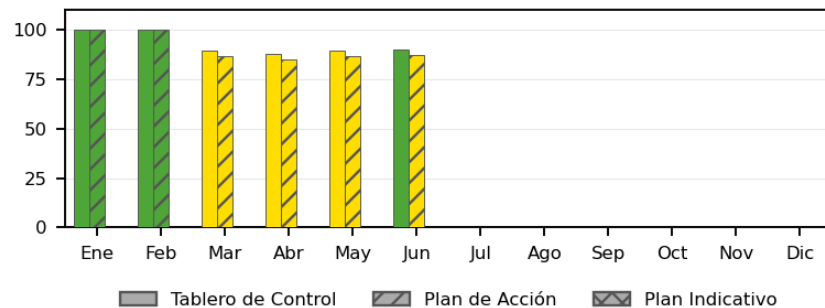
- Satisfactorio  $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora  $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria  $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata  $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

## CZ Costa Pacífica

### Agregados



Tablero de Control

90.1%

Satisfactorio

Plan de Acción

87.0%

Requiere mejora

### Indicadores

8

ÓPTIMO

1

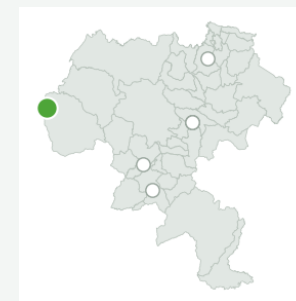
ADECUADO

0

EN RIESGO

1

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Cauca · Segundo trimestre 2026 · 3 indicador(es) en estado crítico

### Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

### Agregados

- Satisfactorio  $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora  $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria  $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata  $0\% \leq x < 70\%$

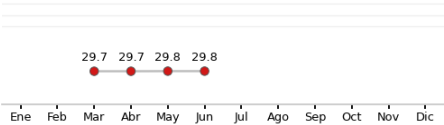
CORTE

Junio

#### CZ SUR

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO  
Gestión

META  
100.0%

RESULTADO  
29.8%

AVANCE  
29.8%

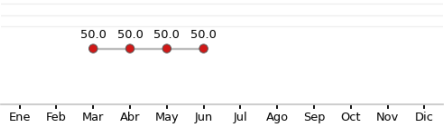
MES INICIO  
Marzo

PERIODICIDAD  
Mensual

#### CZ MACIZO COLOMBIANO

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

Crítico



ÁMBITO  
Producto

META  
90.0%

RESULTADO  
50.0%

AVANCE  
50.0%

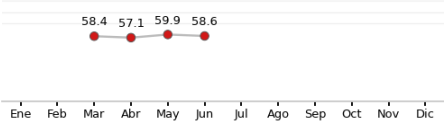
MES INICIO  
Marzo

PERIODICIDAD  
Mensual

#### CZ COSTA PACÍFICA

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO  
Producto

META  
90.0%

RESULTADO  
58.6%

AVANCE  
58.6%

MES INICIO  
Marzo

PERIODICIDAD  
Mensual

# Planeación de compras, ejecución y resultado

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026

CORTE  
Junio

| DIRECCIÓN REGIONAL | PA-107<br>(PLANEACIÓN<br>PACCO) | % COMPROMISOS | % EJECUCIÓN | TABLERO DE CONTROL |
|--------------------|---------------------------------|---------------|-------------|--------------------|
| Amazonas           | 82.0%                           | 81.5%         | 54.5%       | 88.3%              |
| Antioquia          | 72.0%                           | 76.5%         | 56.8%       | 78.7%              |
| Arauca             | 69.0%                           | 78.8%         | 61.6%       | 90.8%              |
| Atlántico          | 67.0%                           | 69.2%         | 43.0%       | 80.5%              |
| Bogotá             | 80.0%                           | 87.1%         | 59.2%       | 85.9%              |
| Bolívar            | 56.0%                           | 79.8%         | 53.0%       | 83.0%              |
| Boyacá             | 83.0%                           | 76.0%         | 60.5%       | 87.9%              |
| Caldas             | 100.0%                          | 82.2%         | 61.2%       | 95.3%              |
| Caquetá            | 96.0%                           | 85.2%         | 64.4%       | 94.2%              |
| Casanare           | 100.0%                          | 81.8%         | 59.3%       | 99.0%              |
| ► Cauca            | 67.0%                           | 67.9%         | 54.1%       | 93.5%              |
| Cesar              | 85.0%                           | 80.4%         | 58.0%       | 96.7%              |
| Chocó              | 80.0%                           | 74.9%         | 46.7%       | 88.0%              |
| Cundinamarca       | 80.0%                           | 85.8%         | 64.2%       | 88.9%              |
| Córdoba            | 63.0%                           | 65.8%         | 53.9%       | 90.9%              |
| Guainía            | 75.0%                           | 81.4%         | 49.3%       | 93.3%              |
| Guaviare           | 70.0%                           | 83.3%         | 56.2%       | 97.0%              |

| DIRECCIÓN REGIONAL | PA-107<br>(PLANEACIÓN<br>PACCO) | % COMPROMISOS | % EJECUCIÓN | TABLERO DE CONTROL |
|--------------------|---------------------------------|---------------|-------------|--------------------|
| Huila              | 77.0%                           | 84.3%         | 59.5%       | 97.1%              |
| La Guajira         | 61.0%                           | 86.6%         | 27.1%       | 66.5%              |
| Magdalena          | 77.0%                           | 69.4%         | 52.0%       | 88.8%              |
| Meta               | 75.0%                           | 88.6%         | 55.0%       | 95.9%              |
| Nariño             | 77.0%                           | 81.6%         | 49.9%       | 89.2%              |
| Norte de Santander | 75.0%                           | 81.8%         | 57.1%       | 96.5%              |
| Putumayo           | 83.0%                           | 79.8%         | 58.1%       | 93.3%              |
| Quindío            | 80.0%                           | 90.4%         | 61.2%       | 83.6%              |
| Risaralda          | 80.0%                           | 86.5%         | 60.8%       | 85.5%              |
| San Andrés         | 78.0%                           | 76.9%         | 51.5%       | 93.3%              |
| Santander          | 53.0%                           | 83.7%         | 54.3%       | 81.7%              |
| Sucre              | 80.0%                           | 72.5%         | 57.0%       | 90.2%              |
| Tolima             | 75.0%                           | 83.3%         | 63.5%       | 95.4%              |
| Valle              | 66.0%                           | 79.3%         | 53.7%       | 76.6%              |
| Vaupés             | 84.0%                           | 88.4%         | 48.2%       | 88.7%              |
| Vichada            | 75.0%                           | 81.6%         | 44.2%       | 87.3%              |



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

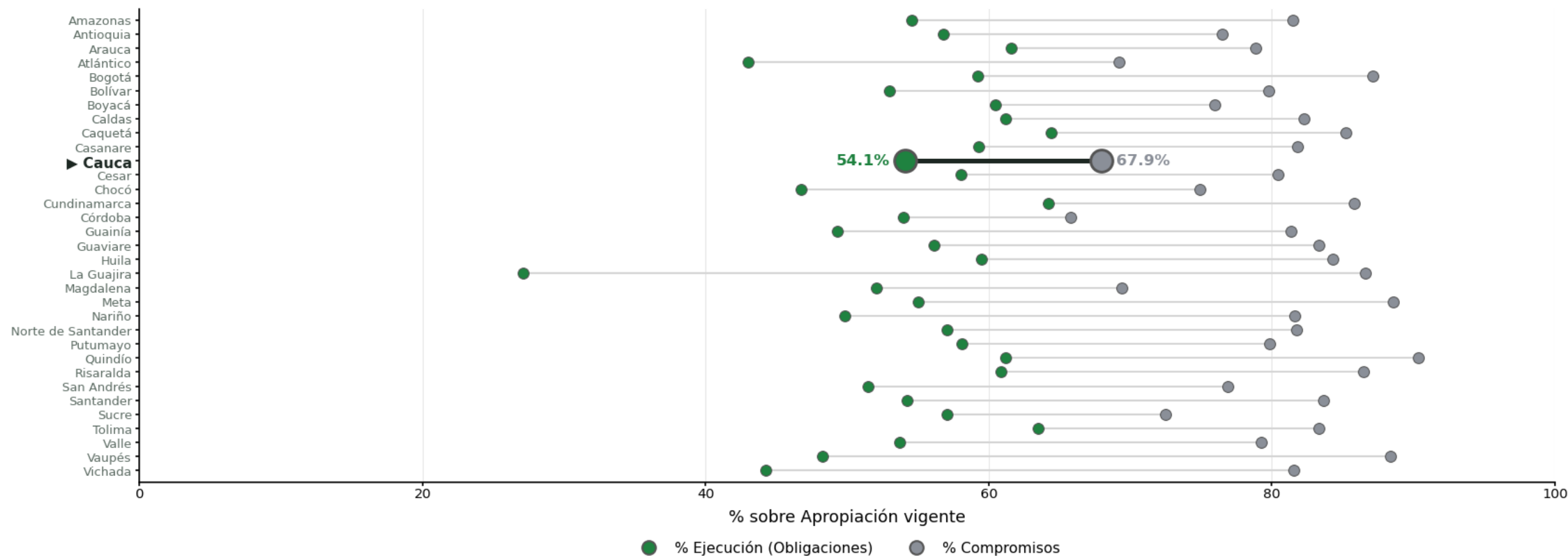
Anexo

# Compromisos y ejecución

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026

CORTE

Junio



Cauca comprometió 67.9% de su apropiación y ha ejecutado (obligado) 54.1% — una brecha de 13.8 p.p. todavía sin convertirse en pago.



# Compromisos vs. Ejecución

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026 · tamaño = Apropiación vigente

## Indicadores

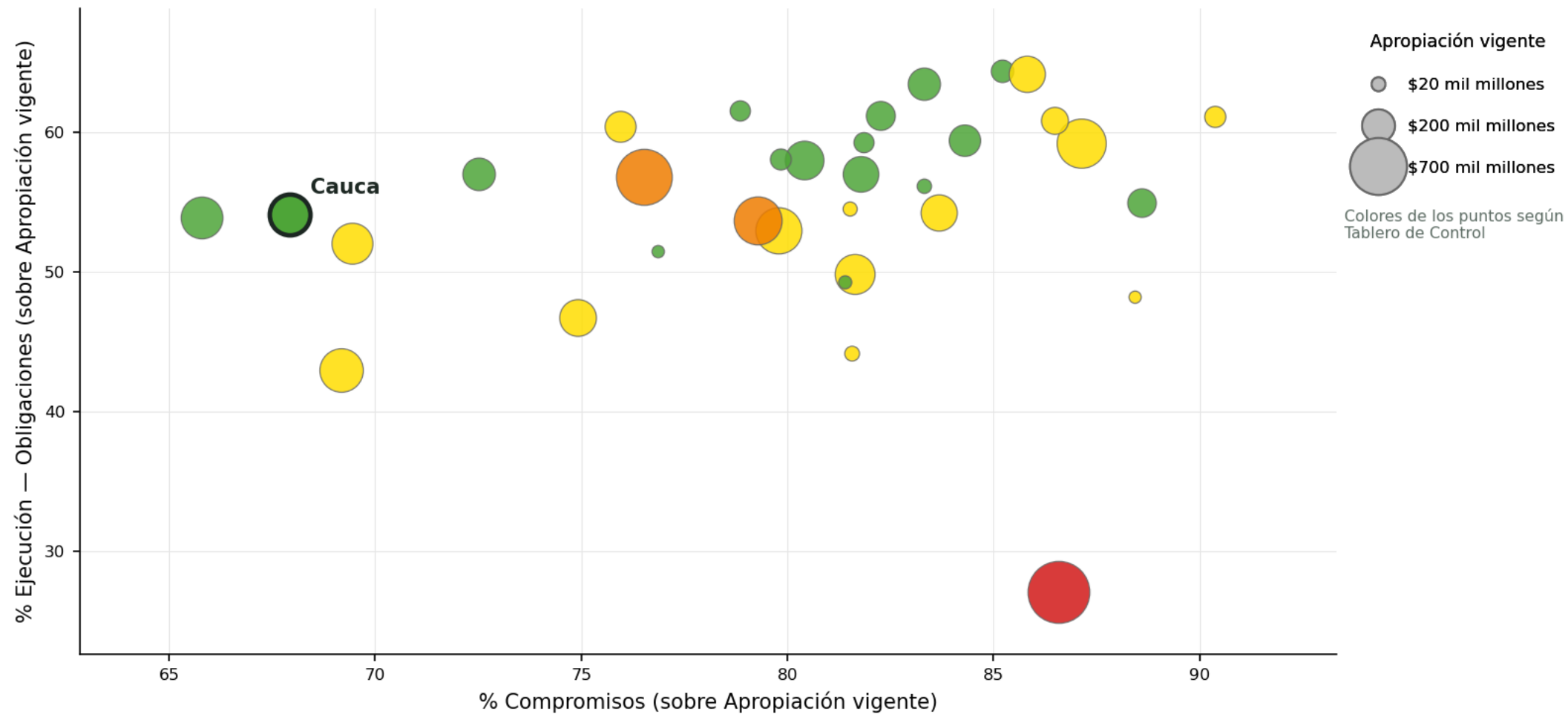
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

## Agregados

- Satisfactorio  $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora  $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria  $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata  $0\% \leq x < 70\%$

## CORTE

Junio





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Recomendaciones para la Dirección Regional

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026

### Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

### Agregados

- Satisfactorio  $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora  $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria  $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata  $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

Recomendaciones pendientes de consolidar.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026 · 134 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026 · 134 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

# Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026 · 134 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

● Óptimo 1,0

● Adecuado 0,9

● En riesgo 0,6

● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100%

● Requiere mejora 80%≤x<90%

● Atención prioritaria 70%≤x<80%

● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

| ÁREA QUE REPORTA | CÓDIGO INDICADOR | NOMBRE DEL INDICADOR                                                                                                                                                                             | ÁREA RESPONSABLE                                     | ÁMBITO    | MES DE INICIO | MES DE MEDICIÓN | PERIODICIDAD | META VIGENCIA | NUMERADOR        | DENOMINADOR      | % DE AVANCE | NOMBRE RANGO |
|------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------|---------------|-----------------|--------------|---------------|------------------|------------------|-------------|--------------|
| Regional Cauca   | PA-48            | Porcentaje de servidores capacitados                                                                                                                                                             | Dirección de Talento Humano                          | Producto  | Abril         | Junio           | Bimestral    | 88.0%         | 213.0            | 223.0            | 95,5%       | ÓPTIMO       |
| Regional Cauca   | PA-50            | Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación                                                                                                                                                   | Dirección Financiera                                 | Gestión   | Enero         | Junio           | Mensual      | 100.0%        | 32,838,542,959.0 | 32,838,542,959.0 | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| Regional Cauca   | PA-64            | Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales                                                                                       | Dirección de Contratación                            | Gestión   | Febrero       | Junio           | Bimestral    | 100.0%        | 27.0             | 62.0             | 43.5%       | ADECUADO     |
| Regional Cauca   | PA-90            | Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en la territorialización de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar              | Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar | Producto  | Marzo         | Junio           | Trimestral   | 43.0%         | 22.0             | 43.0             | 51.2%       | ÓPTIMO       |
| Regional Cauca   | PA-92            | Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF                                                                                                | Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar | Gestión   | Marzo         | Junio           | Trimestral   | 43.0%         | 43.0             | 43.0             | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| Regional Cauca   | PA-107           | Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO                                    | Dirección de Abastecimiento                          | Gestión   | Marzo         | Junio           | Mensual      | 97.0%         | 67.0             | 100.0            | 67.0%       | EN RIESGO    |
| Regional Cauca   | PA-131           | Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente                                                                                                                                      | Dirección de Relación con la Ciudadanía              | Producto  | Enero         | Junio           | Mensual      | 100.0%        | 721.0            | 721.0            | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| Regional Cauca   | PA-162           | Número de agentes educativos fortalecidos en educación para la salud alimentaria en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación Adecuada y la Soberanía Alimentaria. | Dirección de Nutrición                               | Producto  | Junio         | Junio           | Trimestral   | 828.0%        | 743.0            | 828.0            | 89.7%       | ÓPTIMO       |
| Regional Cauca   | PA-172           | Porcentaje de cumplimiento a la gestión del Seguimiento a la calidad de la atención de los servicios de primera infancia                                                                         | Dirección de Primera Infancia                        | Gestión   | Junio         | Junio           | Trimestral   | 100.0%        | 99.0             | 100.0            | 99.0%       | ÓPTIMO       |
| Regional Cauca   | PA-178           | Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes.                                                                                         | Dirección de Primera Infancia                        | Resultado | Marzo         | Junio           | Trimestral   | 97.0%         | 33,351.0         | 37,666.0         | 88.5%       | ADECUADO     |
| Regional Cauca   | PA-183           | Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana - Regional                                                                                           | Dirección de Relación con la Ciudadanía              | Gestión   | Marzo         | Junio           | Trimestral   | 100.0%        | 4.0              | 6.0              | 66.7%       | ÓPTIMO       |
| Regional Cauca   | PA-185           | Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental.                                                                                                                | Dirección Administrativa                             | Gestión   | Abril         | Junio           | Mensual      | 0.0%          | 31.5             | 78.0             | 40.4%       | ÓPTIMO       |



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026 · 134 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026 · 134 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026 · 134 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio





# Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026 · 134 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



# Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026 · 134 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

# Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026 · 134 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

● Óptimo 1,0

● Adecuado 0,9

● En riesgo 0,6

● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100%

● Requiere mejora 80%≤x<90%

● Atención prioritaria 70%≤x<80%

● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

| ÁREA QUE REPORTA | CÓDIGO INDICADOR | NOMBRE DEL INDICADOR                                                                                                                                                                  | ÁREA RESPONSABLE                             | ÁMBITO    | MES DE INICIO | MES DE MEDICIÓN | PERIODICIDAD  | META VIGENCIA | NUMERADOR     | DENOMINADOR   | % DE AVANCE | NOMBRE RANGO |
|------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------|---------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|--------------|
| CZ Norte         | PA-266           | Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Propia e Intercultural.                                       | Dirección de Primera Infancia                | Producto  | Marzo         | Junio           | Mensual       | 90.0%         | 352.0         | 359.0         | 98.1%       | ÓPTIMO       |
| CZ Norte         | PA-267           | Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.                                       | Dirección de Primera Infancia                | Producto  | Marzo         | Junio           | Mensual       | 90.0%         | 410.0         | 486.0         | 84.4%       | ADECUADO     |
| CZ Norte         | PA-268           | Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional                                                 | Dirección de Primera Infancia                | Producto  | Marzo         | Junio           | Mensual       | 90.0%         | 29.0          | 29.0          | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| CZ Norte         | PA-134           | Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos                                                                                                             | Dirección de Planeación y Control de Gestión | Gestión   | Abril         | Abril           | Cuatrimestral | 100.0%        | 100.0         |               | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| CZ Popayán       | A2-PA1-06        | Porcentaje de reservas gestionadas                                                                                                                                                    | Dirección Financiera                         | Gestión   | Marzo         | Junio           | Mensual       | 100.0%        | 356,300,065.0 | 356,300,065.0 | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| CZ Popayán       | A13-PE2-07       | Porcentaje del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de calidad, fiscal y corrupción                                                                             | Dirección de Planeación y Control de Gestión | Gestión   | Marzo         | Junio           | Trimestral    | 100.0%        | 10.0          | 10.0          | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| CZ Popayán       | A26-PT1-01       | Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)                                                                                                      | Dirección de Relación con la Ciudadanía      | Producto  | Enero         | Junio           | Mensual       | 100.0%        | 5,085.0       | 5,085.0       | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| CZ Popayán       | A26-PT1-02       | Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC                                                                                         | Dirección de Relación con la Ciudadanía      | Gestión   | Enero         | Junio           | Mensual       | 100.0%        | 285.0         | 285.0         | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| CZ Popayán       | PA-27            | Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición  | Dirección de Nutrición                       | Resultado | Marzo         | Junio           | Trimestral    | 93.0%         | 9.0           | 13.0          | 69.2%       | ADECUADO     |
| CZ Popayán       | PA-32            | Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.                                                | Dirección de Protección Especial             | Resultado | Febrero       | Junio           | Mensual       | 100.0%        | 304.0         | 305.0         | 99.7%       | ADECUADO     |
| CZ Popayán       | PA-64            | Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales                                                                            | Dirección de Contratación                    | Gestión   | Febrero       | Junio           | Bimestral     | 100.0%        | 12.0          | 28.0          | 42.9%       | ADECUADO     |
| CZ Popayán       | PA-131           | Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente                                                                                                                           | Dirección de Relación con la Ciudadanía      | Producto  | Enero         | Junio           | Mensual       | 100.0%        | 359.0         | 359.0         | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| CZ Popayán       | PA-262           | Porcentaje de niñas y niños con desnutrición aguda identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la modalidad de atención y prevención de la desnutrición del ICBF. | Dirección de Nutrición                       | Resultado | Marzo         | Junio           | Trimestral    | 93.0%         | 1.0           | 1.0           | 100.0%      | ÓPTIMO       |



# Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026 · 134 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

| ÁREA QUE REPORTA | CÓDIGO INDICADOR | NOMBRE DEL INDICADOR                                                                                                                            | ÁREA RESPONSABLE                             | ÁMBITO    | MES DE INICIO | MES DE MEDICIÓN | PERIODICIDAD  | META VIGENCIA | NUMERADOR    | DENOMINADOR   | % DE AVANCE | NOMBRE RANGO |
|------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------|---------------|-----------------|---------------|---------------|--------------|---------------|-------------|--------------|
| CZ Popayán       | PA-266           | Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Propia e Intercultural. | Dirección de Primera Infancia                | Producto  | Marzo         | Junio           | Mensual       | 90.0%         | 9.0          | 9.0           | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| CZ Popayán       | PA-267           | Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria. | Dirección de Primera Infancia                | Producto  | Marzo         | Junio           | Mensual       | 90.0%         | 205.0        | 261.0         | 78.5%       | EN RIESGO    |
| CZ Popayán       | PA-268           | Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional           | Dirección de Primera Infancia                | Producto  | Marzo         | Junio           | Mensual       | 90.0%         | 12.0         | 12.0          | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| CZ Popayán       | PA-134           | Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos                                                                       | Dirección de Planeación y Control de Gestión | Gestión   | Abril         | Abril           | Cuatrimestral | 100.0%        | 100.0        |               | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| CZ Sur           | A2-PA1-06        | Porcentaje de reservas gestionadas                                                                                                              | Dirección Financiera                         | Gestión   | Marzo         | Junio           | Mensual       | 100.0%        | 43,533,790.0 | 145,875,751.0 | 29.8%       | CRÍTICO      |
| CZ Sur           | A13-PE2-07       | Porcentaje del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de calidad, fiscal y corrupción                                       | Dirección de Planeación y Control de Gestión | Gestión   | Marzo         | Junio           | Trimestral    | 100.0%        | 10.0         | 10.0          | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| CZ Sur           | A26-PT1-01       | Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)                                                                | Dirección de Relación con la Ciudadanía      | Producto  | Enero         | Junio           | Mensual       | 100.0%        | 449.0        | 449.0         | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| CZ Sur           | A26-PT1-02       | Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC                                                   | Dirección de Relación con la Ciudadanía      | Gestión   | Enero         | Junio           | Mensual       | 100.0%        | 34.0         | 34.0          | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| CZ Sur           | PA-32            | Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.          | Dirección de Protección Especial             | Resultado | Febrero       | Junio           | Mensual       | 100.0%        | 16.0         | 16.0          | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| CZ Sur           | PA-64            | Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales                                      | Dirección de Contratación                    | Gestión   | Febrero       | Junio           | Bimestral     | 100.0%        | 6.0          | 16.0          | 37.5%       | ADECUADO     |
| CZ Sur           | PA-131           | Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente                                                                                     | Dirección de Relación con la Ciudadanía      | Producto  | Enero         | Junio           | Mensual       | 100.0%        | 36.0         | 36.0          | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| CZ Sur           | PA-266           | Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Propia e Intercultural. | Dirección de Primera Infancia                | Producto  | Marzo         | Junio           | Mensual       | 90.0%         | 104.0        | 104.0         | 100.0%      | ÓPTIMO       |
| CZ Sur           | PA-267           | Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria. | Dirección de Primera Infancia                | Producto  | Marzo         | Junio           | Mensual       | 90.0%         | 116.0        | 133.0         | 87.2%       | ADECUADO     |
| CZ Sur           | PA-268           | Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional           | Dirección de Primera Infancia                | Producto  | Marzo         | Junio           | Mensual       | 90.0%         | 5.0          | 5.0           | 100.0%      | ÓPTIMO       |



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

# Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Cauca · Segundo trimestre 2026 · 134 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



**BIENESTAR**  

---

**FAMILIAR**