



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Cecilia De la Fuente de Lleras

Dirección de Planeación y Control de Gestión

Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Informe de Monitoreo

Segundo trimestre 2026

Dirección Regional Bogotá

DIRECCIÓN GENERAL

Director(a) General · **Astrid Eliana Cáceres Cárdenas**

Subdirector(a) General · **Adriana Velásquez Lasprilla**

Dir. de Planeación y Control de Gestión · **Milton Fabián Forero Melo**

Subdir. de Monitoreo y Evaluación · **Juan Pablo Monge Castañeda**

EQUIPO DE MONITOREO

Jeantit Camilo Cortés Mora

Blanca Stella Rivera Rodríguez

Julia Andrea Rojas Izaquita

Diana Carolina Perdomo Ospina

Paula Nataly Vargas Pulido

Ivonne Milena Gómez Pedreros

Nilson Felipe Lizarazo Bonilla

UBICACIÓN NACIONAL



UBICACIÓN DEPARTAMENTAL

● Centro Zonal ● Sede Dirección Regional





01
Portada

02
Introducción

03
Resumen

04
Ag. regional

05
Críticos regional

06
Ag. CZ

07
Ag. por CZ

08
Críticos por CZ

09
Ejecución

10
Recomendaciones

11
Anexo

Índice

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026

CORTE
Junio

01 Portada

02 Introducción

03 Resumen

04 Agregados (Ag.) regional

05 Críticos regional

06 Ag. Centros Zonales (CZ.)

07 Ag. por CZ

08 Críticos por CZ

09 Ejecución

10 Recomendaciones

11 Anexo: Tabla de indicadores



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Introducción

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión que, en el 2030, como entidad articuladora de los diferentes sectores y actores territoriales que conforman el Sistema Nacional de Bienestar Familiar, consolidará la materialización de condiciones que permitan el desarrollo y la protección integral de los derechos de niñas, niños, adolescentes y familias, posicionándoles como la generación de la vida, la paz y la justicia social.

Para orientar el logro de esta visión, la entidad realiza el monitoreo y seguimiento a la gestión institucional a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación (SME) de la Dirección de Planeación y Control de Gestión, área responsable de establecer los lineamientos de formulación, monitoreo y seguimiento de los instrumentos que miden la gestión institucional, así como de divulgar y publicar los reportes de avance. Para ello, la entidad dispone del Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), sistema de información oficial administrado por la SME, en el cual se realiza la formulación, el monitoreo, la evaluación y el seguimiento de los indicadores que miden la gestión institucional del ICBF.

El Tablero de Control (TC) es el principal instrumento de monitoreo institucional. Está compuesto por los indicadores de las dependencias de la Sede de la Dirección General, de las Direcciones Regionales y de los centros zonales, clasificados en dos categorías:

Indicadores estratégicos: corresponden a los indicadores del Plan de Acción Institucional y del Plan Indicativo Institucional.

Indicadores funcionales: no hacen parte del Plan de Acción Institucional, pero aportan al cumplimiento de las metas institucionales.

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Metodología de medición

Los dos niveles de valoración: indicador y agregado

Primer nivel: indicador por indicador

El primer nivel de valoración se realiza indicador por indicador. La formulación está a cargo de las dependencias de la Sede de la Dirección General, que definen en la hoja de vida del indicador su objetivo, meta, periodicidad y rangos de valoración, entre otros campos (IT1.P1.MS Instructivo para la Construcción de las Hojas de Vida de los Indicadores), a partir de la planeación y programación de las actividades previstas para su cumplimiento. Según el ámbito de medición definido —nacional, regional, zonal o transversal—, la medición recae sobre la dependencia responsable y, cuando corresponde, sobre las Direcciones Regionales y los centros zonales. Cualquier cambio en la hoja de vida o en las mediciones debe ser comunicado por la dependencia responsable a las regionales y centros zonales involucrados.

Sobre esos rangos se aplica la metodología de semáforo, que estandariza los resultados y clasifica el grado de cumplimiento alcanzado en el periodo de medición en cuatro estados. Para el cálculo de los agregados, cada estado se homologa a un sistema de puntos y a un valor, así:

- **Óptimo:** 4 puntos – valor 1,0
- **Adecuado:** 3 puntos – valor 0,9
- **En riesgo:** 2 puntos – valor 0,6
- **Crítico:** 1 punto – valor 0,3

De esta manera, el semáforo opera como un mecanismo de alerta temprana. Los resultados en estado adecuado, en riesgo y crítico requieren que el área, regional o centro zonal responsable del reporte registre en el SIMEI las dificultades que explican el incumplimiento de la meta y las estrategias definidas para mejorar el desempeño. Adicionalmente, los indicadores en riesgo y crítico son objeto de alertas dirigidas a los directores y jefes de las dependencias de la Sede de la Dirección General.

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

Cabe señalar que, cuando un indicador no reporta información en el primer cargue cuantitativo antes de la fecha límite establecida en el Calendario de Monitoreo y Seguimiento a la Gestión, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación aplica No Reporte (NR) al indicador y al área responsable, con lo cual queda clasificado en rango crítico para el mes de corte.

Segundo nivel: consolidación por agregados

El segundo nivel toma los valores homologados de cada indicador y los consolida por agregados —dependencias, Direcciones Regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG e iniciativas estratégicas, entre otros—, de modo que el resultado no refleja un desempeño aislado, sino el estado integral de la gestión del conjunto.

Conforme a la metodología de evaluación de indicadores (GX.PX.MS Guía de Monitoreo y Seguimiento de la Gestión, Anexo 1), el conjunto de indicadores estratégicos pesa el 80 % del Tablero de Control y el de indicadores funcionales el 20 % restante. El peso porcentual de cada indicador se multiplica por el valor del rango obtenido (1; 0,9; 0,6 o 0,3), y la sumatoria de estas operaciones, denominada porcentaje real, se divide entre la sumatoria de los pesos porcentuales, denominada porcentaje universo. Los indicadores que no aplican en el periodo de medición no se tienen en cuenta para la calificación de los agregados.

El porcentaje resultante ubica la gestión del agregado en uno de los siguientes rangos de evaluación:

- **Satisfactorio:** $90\% \leq x \leq 100\%$
- **Requiere mejora:** $80\% \leq x < 90\%$
- **Atención prioritaria:** $70\% \leq x < 80\%$
- **Atención inmediata:** $0\% \leq x < 70\%$

Así, un agregado en estado satisfactorio indica que el conjunto avanza según lo programado frente a las metas del periodo. Por el contrario, un resultado en atención inmediata evidencia desviaciones en los indicadores que componen el agregado y exige una revisión de la planeación y de la gestión operativa de la dependencia o regional.



Metodología de medición

Ejemplo ilustrativo del cálculo de un agregado

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

Resumen Dirección Regional y CZ Bogotá

Indicadores

Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio 90%≤x≤100%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

TABLERO DE CONTROL

92.1%

Satisfactorio

CZ 84.0% Requiere mejora

PLAN DE ACCIÓN

90.9%

Satisfactorio

CZ 79.4% Atención prioritaria

PLAN INDICATIVO

96.8%

Satisfactorio

INDICADORES FUNCIONALES

94.4%

Satisfactorio

CZ 95.7% Satisfactorio

Composición del tablero			
199 indicador(es) · desglosado por nivel (Dirección Regional / CZ)			
	131	27	26
			15
RANGO	DIRECCIÓN REGIONAL	CZ	TOTAL
Óptimo	33	98	131
Adecuado	8	19	27
En Riesgo	5	21	26
Crítico	1	14	15
Total	47	152	199

ÓPTIMO · 131 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-01, A13-PE2-07, A17-PE2-01, A2-PA1-05 +29 más

Centros Zonales: A13-PE2-07, A2-PA1-06, A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-131 +3 más

ADECUADO · 27 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-05, A25-PA4-02, A5-PA3-12, PA-107, PA-178 +3 más

Centros Zonales: A13-PE2-07, PA-267, PA-268, PA-32

EN RIESGO · 26 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A26-PT1-02, PA-131, PA-224, PA-267, PA-268

Centros Zonales: A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-131, PA-267, PA-268, PA-64

CRÍTICO · 15 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A15-PEV3-03

Centros Zonales: A13-PE2-07, PA-267, PA-268, PA-64



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Dirección Regional · Bogotá · Segundo trimestre 2026

Indicadores

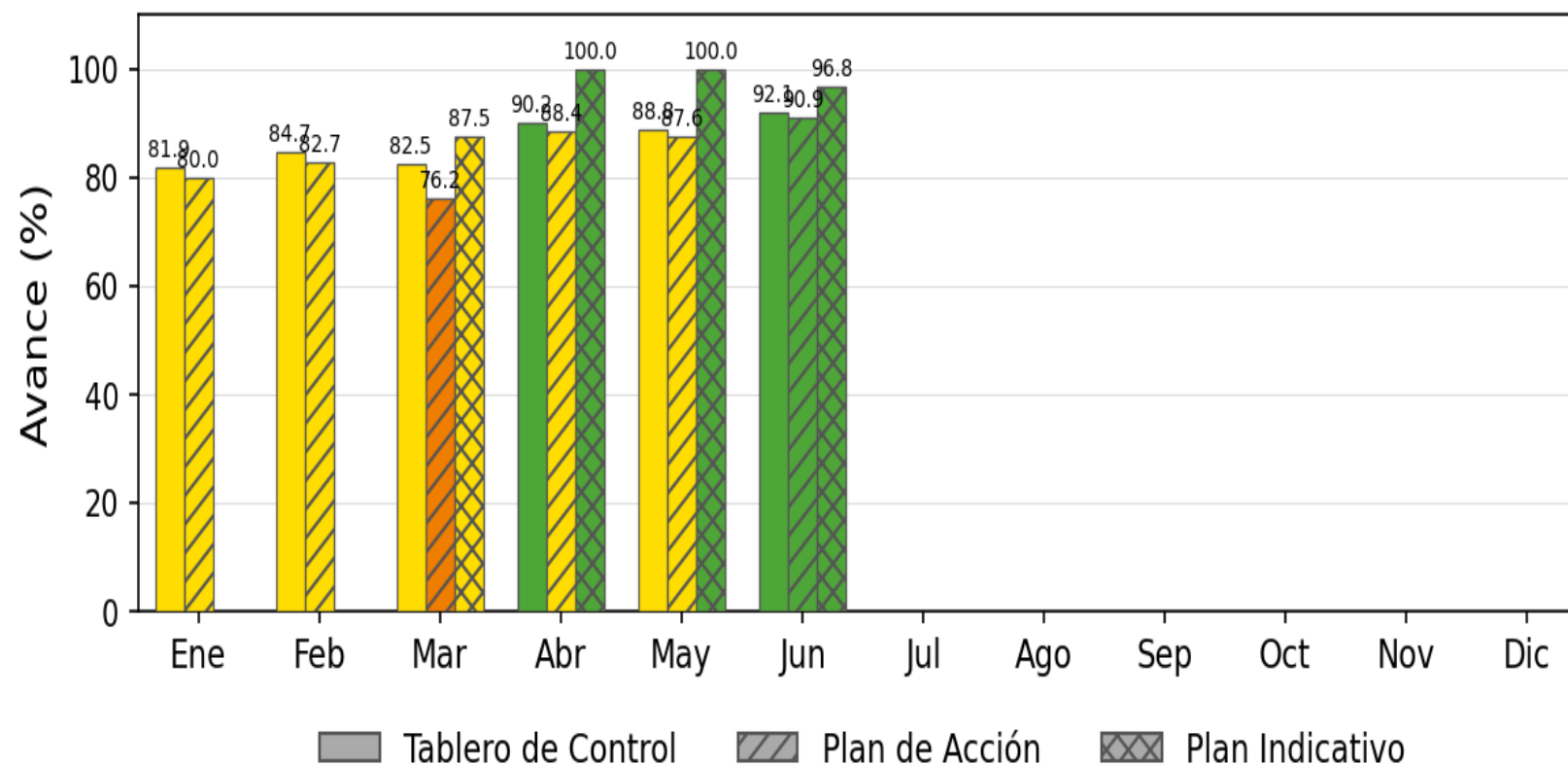
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio



AGREGADOS

Tablero de Control

92.1%

Satisfactorio

Plan de Acción

90.9%

Satisfactorio

Plan Indicativo

96.8%

Satisfactorio

INDICADORES

33

ÓPTIMO

8

ADECUADO

5

EN RIESGO

1

CRÍTICO





Indicadores críticos de la Dirección Regional

Dirección Regional · Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 1 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

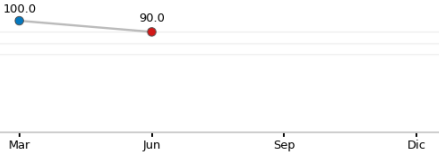
Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

A15-PEV3-03 — Porcentaje de Cumplimiento Institucional del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
90.0%

AVANCE
90.0%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Trimestral

ANÁLISIS

El incumplimiento del plan de mejoramiento con la CGR en Regional Bogotá obedeció a cambios en la dinámica institucional y a la rigidez en la asignación de roles de supervisión de contratos y pólizas en los Centros Zonales, sumado a los cortos tiempos de ejecución. Como estrategia, se concertaron nuevas acciones con los grupos misionales para subsanar las actividades rezagadas en el próximo corte y garantizar la correcta ejecución del plan.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Bogotá · Segundo trimestre 2026

Indicadores

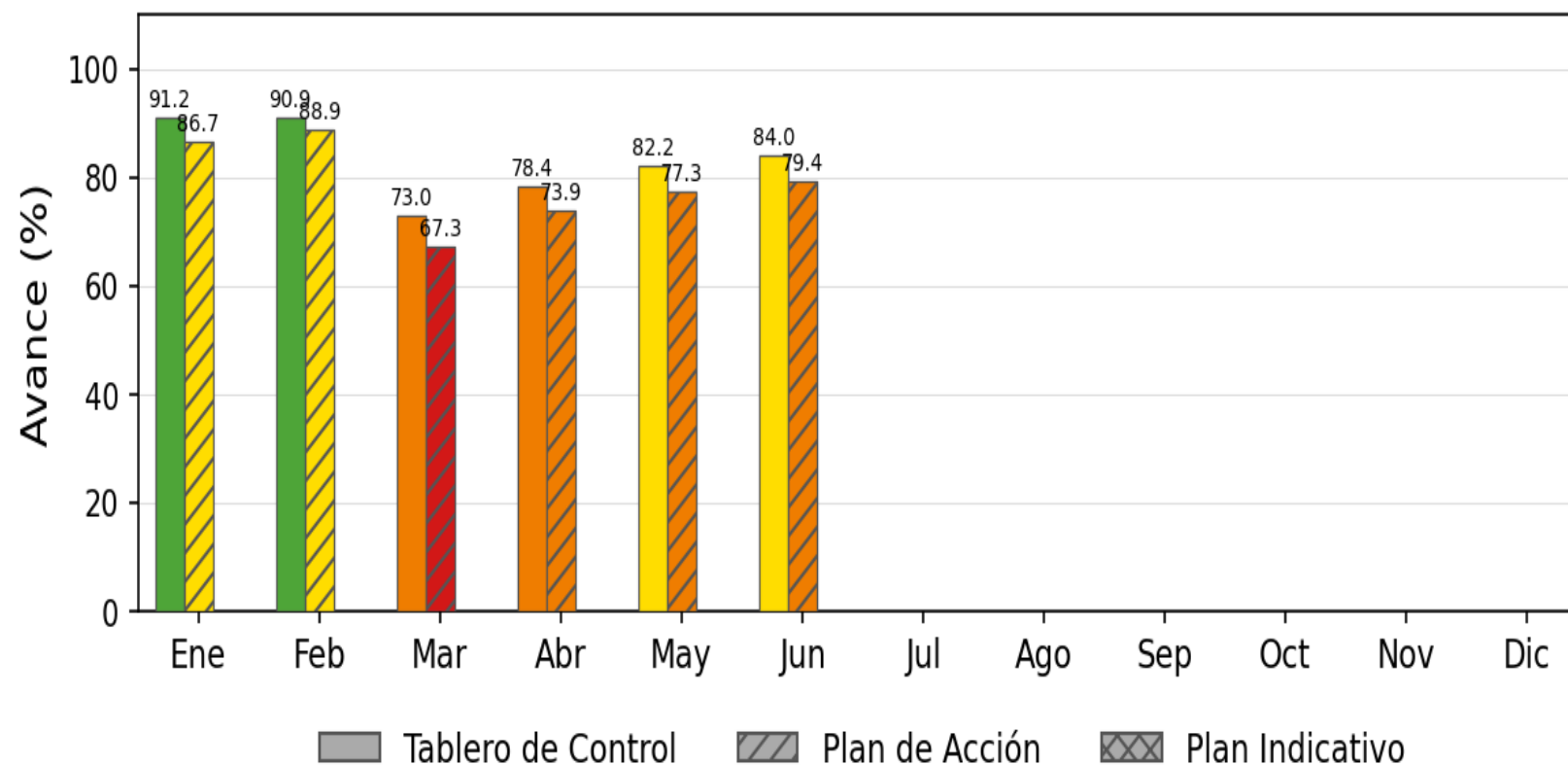
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio



AGREGADOS

Tablero de Control

84.0%

Requiere mejora

Plan de Acción

79.4%

Atención prioritaria

INDICADORES

98

ÓPTIMO

19

ADECUADO

21

EN RIESGO

14

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Bogotá · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

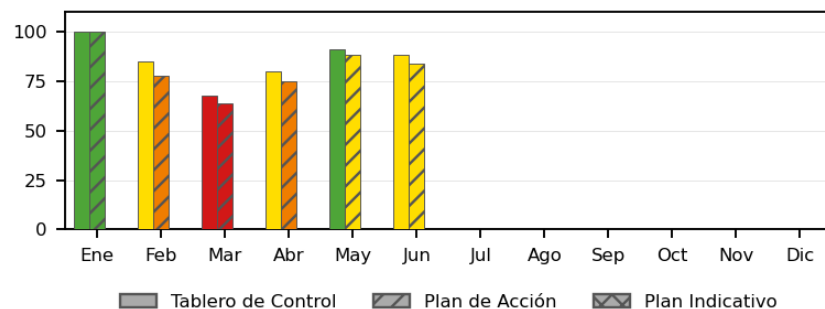
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

CZ Ciudad Bolívar

Agregados



Tablero de Control

88.1%

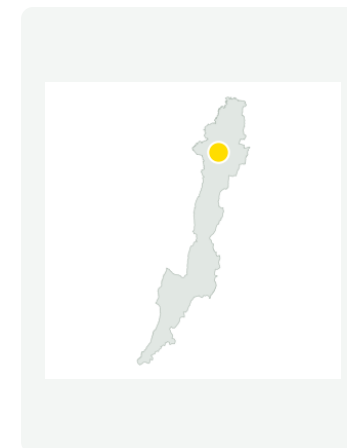
Requiere mejora

Plan de Acción

83.7%

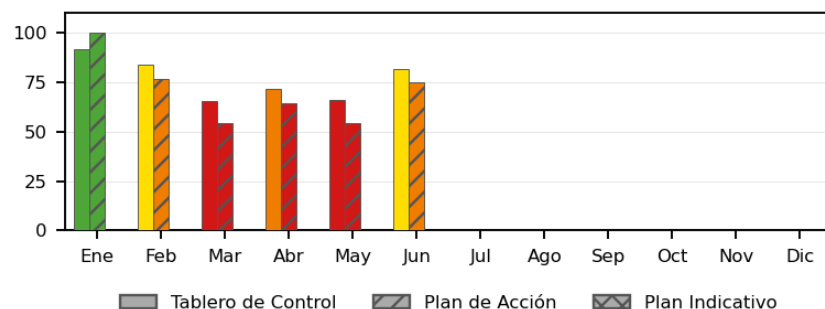
Requiere mejora

Indicadores

6
ÓPTIMO1
ADECUADO2
EN RIESGO0
CRÍTICO

CZ Tunjuelito

Agregados



Tablero de Control

81.9%

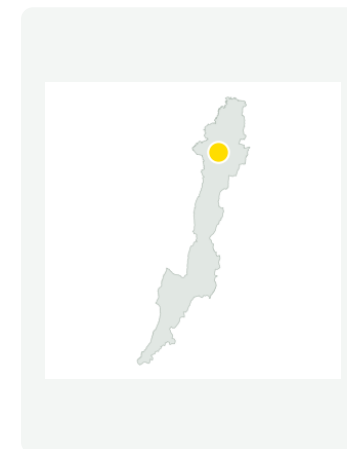
Requiere mejora

Plan de Acción

75.2%

Atención prioritaria

Indicadores

6
ÓPTIMO1
ADECUADO1
EN RIESGO1
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Bogotá · Segundo trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo 1,0

● En riesgo 0,6

● Adecuado 0,9

● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$

● Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$

● Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$

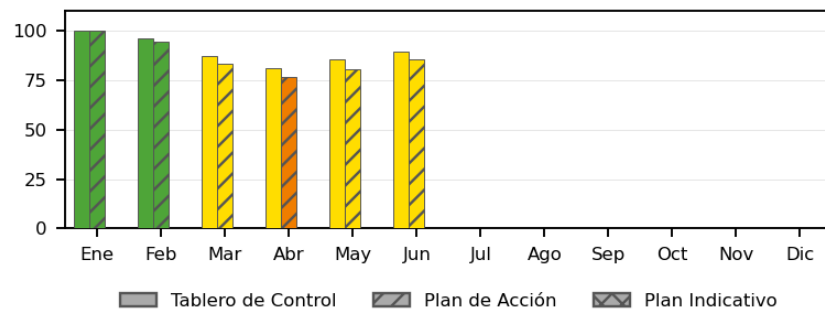
● Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

CZ Usme

Agregados



Tablero de Control

89.6%

Requiere mejora

Plan de Acción

85.8%

Requiere mejora

Indicadores

8

ÓPTIMO

0

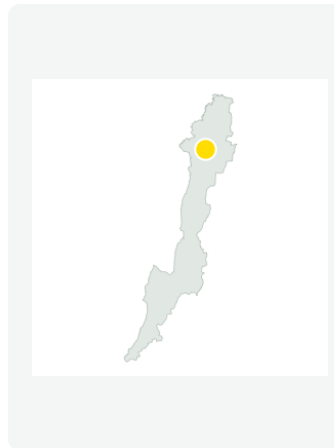
ADECUADO

0

EN RIESGO

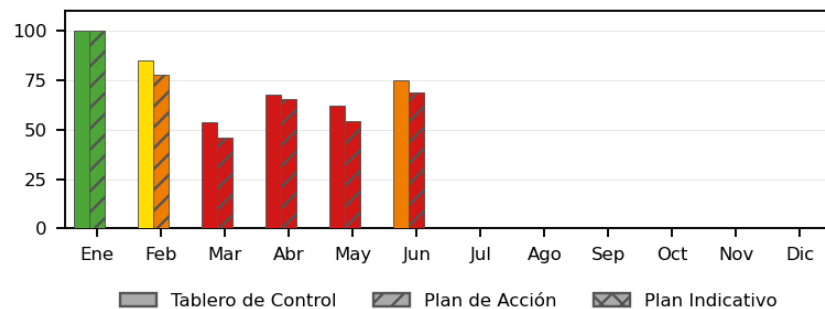
1

CRÍTICO



CZ San Cristóbal Sur

Agregados



Tablero de Control

74.9%

Atención prioritaria

Plan de Acción

69.1%

Atención inmediata

Indicadores

5

ÓPTIMO

1

ADECUADO

1

EN RIESGO

2

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Bogotá · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

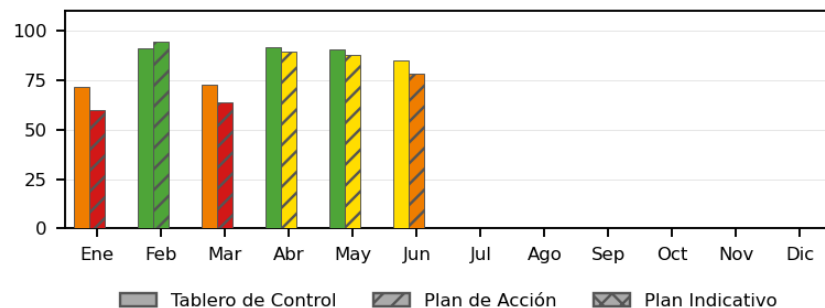
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

CZ Kennedy

Agregados



Tablero de Control

84.8%

Requiere mejora

Plan de Acción

78.2%

Atención prioritaria

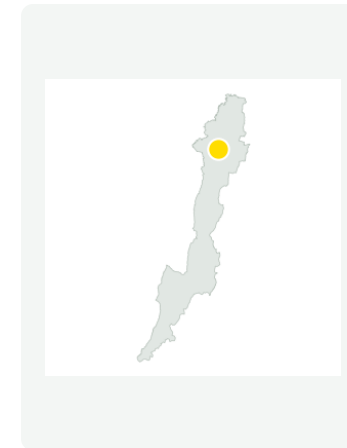
Indicadores

5
ÓPTIMO

1
ADECUADO

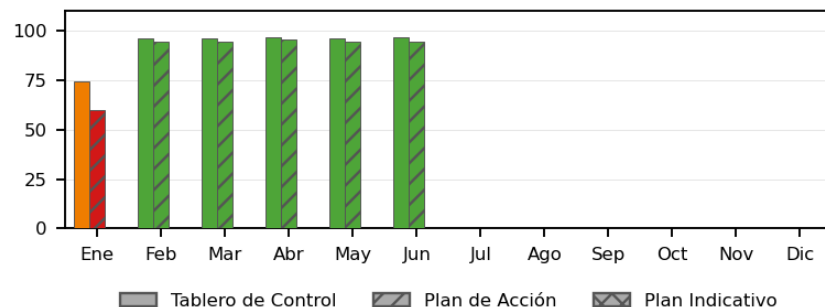
2
EN RIESGO

0
CRÍTICO



CZ Revivir

Agregados



Tablero de Control

96.6%

Satisfactorio

Plan de Acción

94.5%

Satisfactorio

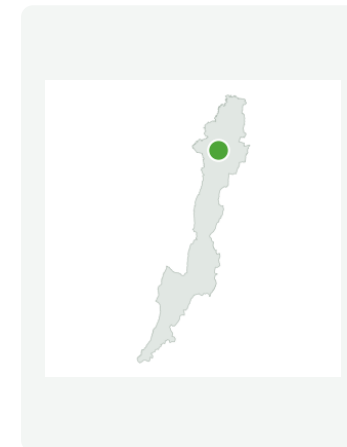
Indicadores

4
ÓPTIMO

1
ADECUADO

0
EN RIESGO

0
CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Bogotá · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

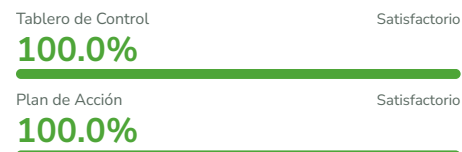
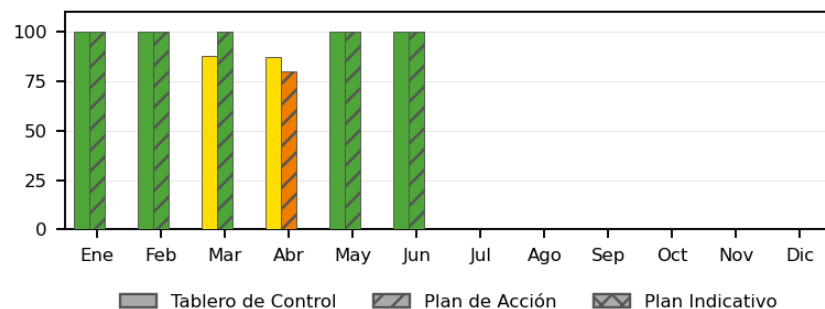
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

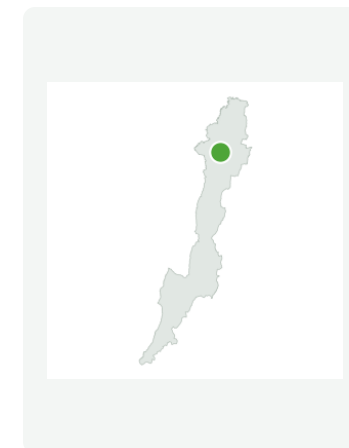
Junio

CZ Puente Aranda

Agregados

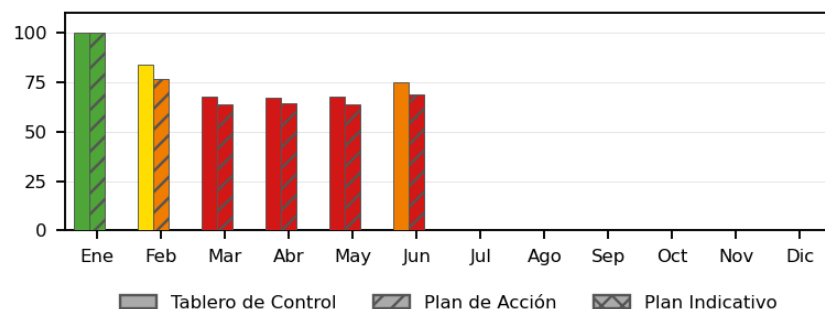


Indicadores

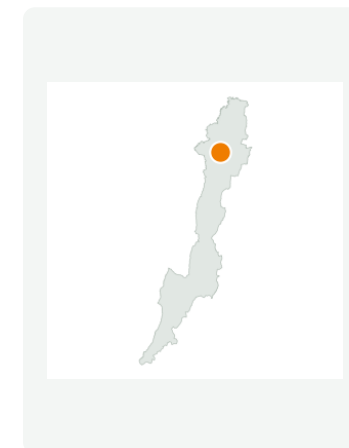


CZ Bosa

Agregados



Indicadores





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Bogotá · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

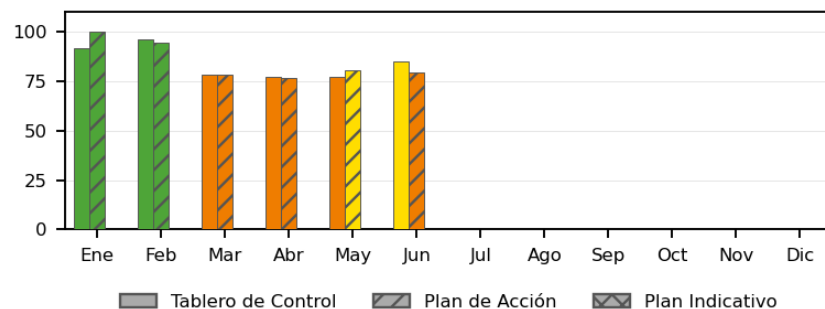
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

CZ Rafael Uribe

Agregados



Tablero de Control

85.0%

Requiere mejora

Plan de Acción

79.4%

Atención prioritaria

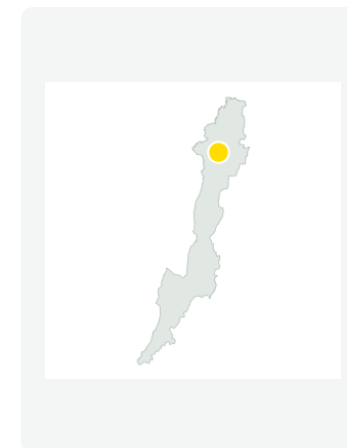
Indicadores

6
ÓPTIMO

1
ADECUADO

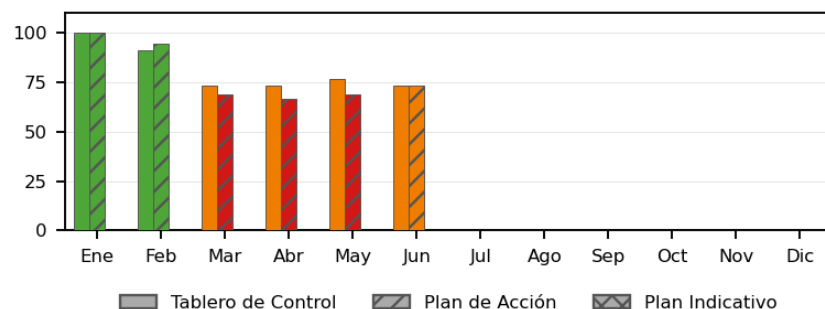
1
EN RIESGO

1
CRÍTICO



CZ Santa Fe

Agregados



Tablero de Control

73.5%

Atención prioritaria

Plan de Acción

73.1%

Atención prioritaria

Indicadores

3
ÓPTIMO

2
ADECUADO

2
EN RIESGO

2
CRÍTICO





01
Portada

02
Introducción

03
Resumen

04
Ag. regional

05
Críticos regional

06
Ag. CZ

07
Ag. por CZ

08
Críticos por CZ

09
Ejecución

10
Recomendaciones

11
Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Bogotá · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

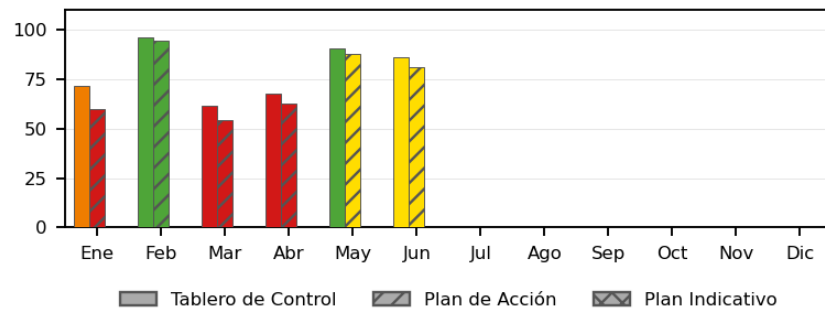
Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE
Junio

CZ Fontibón

Agregados



Tablero de Control

86.3%

Requiere mejora

Plan de Acción

81.3%

Requiere mejora

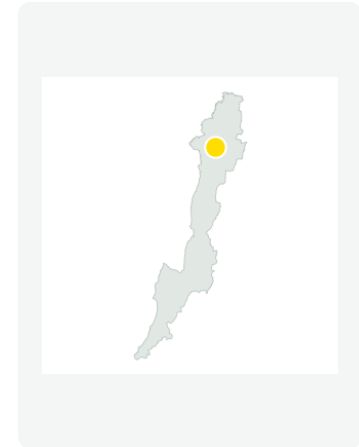
Indicadores

6
ÓPTIMO

2
ADECUADO

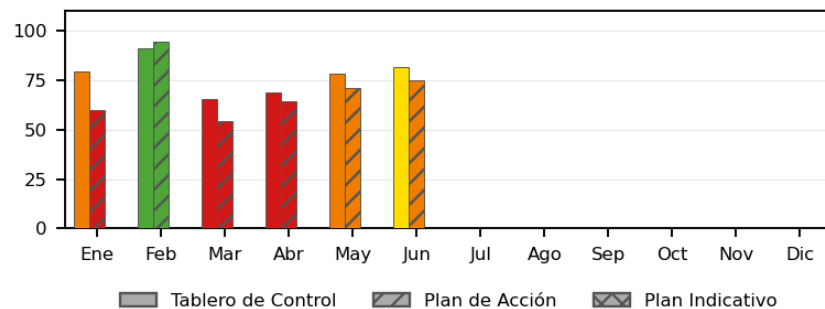
0
EN RIESGO

1
CRÍTICO



CZ Barrios Unidos

Agregados



Tablero de Control

81.9%

Requiere mejora

Plan de Acción

75.2%

Atención prioritaria

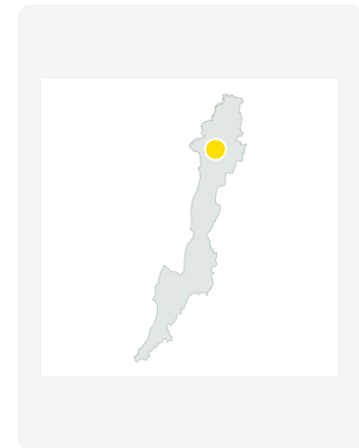
Indicadores

6
ÓPTIMO

1
ADECUADO

1
EN RIESGO

1
CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Bogotá · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

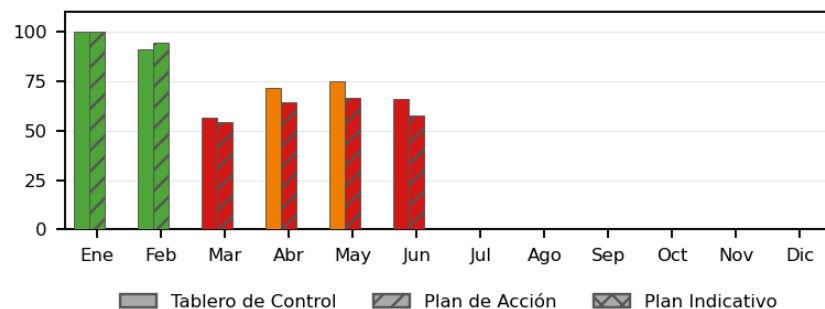
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

CZ Engativá

Agregados



Tablero de Control

65.9%

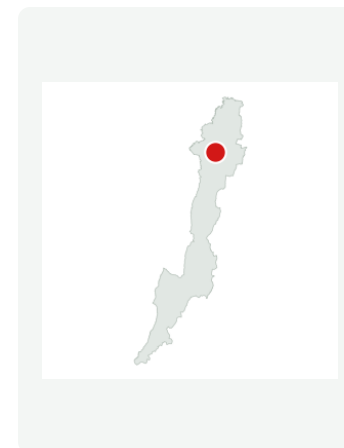
Atención inmediata

Plan de Acción

57.7%

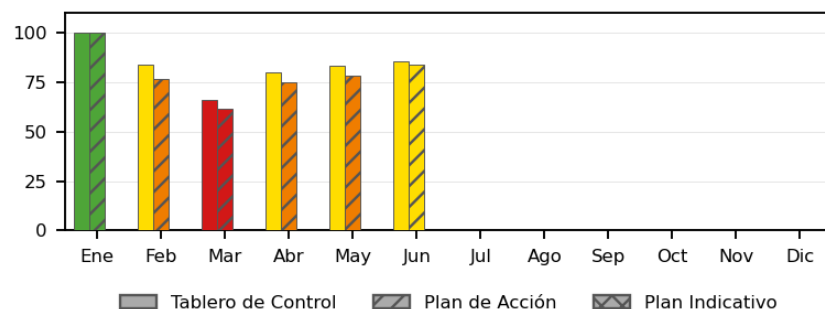
Atención inmediata

Indicadores

4
ÓPTIMO0
ADECUADO3
EN RIESGO2
CRÍTICO

CZ Suba

Agregados



Tablero de Control

85.6%

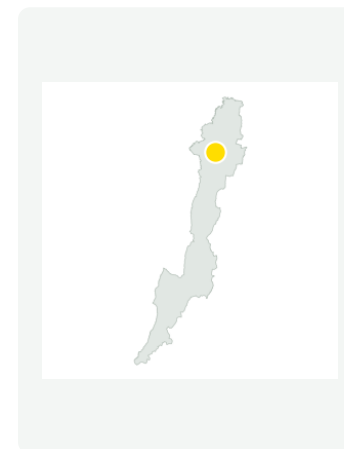
Requiere mejora

Plan de Acción

83.7%

Requiere mejora

Indicadores

5
ÓPTIMO1
ADECUADO3
EN RIESGO0
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Bogotá · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

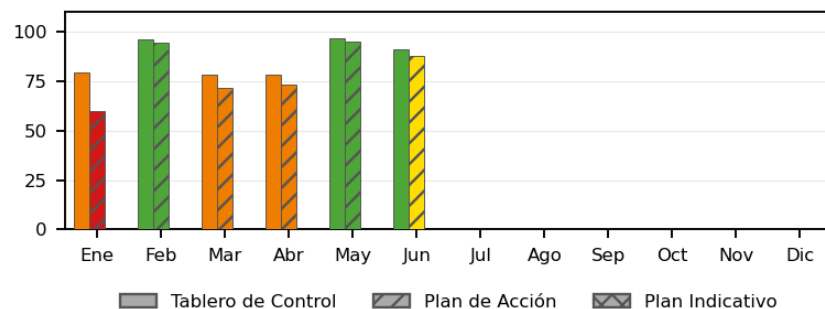
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

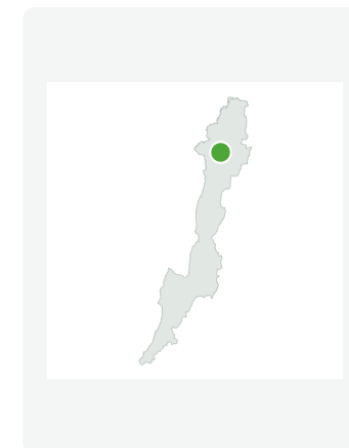
Junio

CZ Usaqué

Agregados

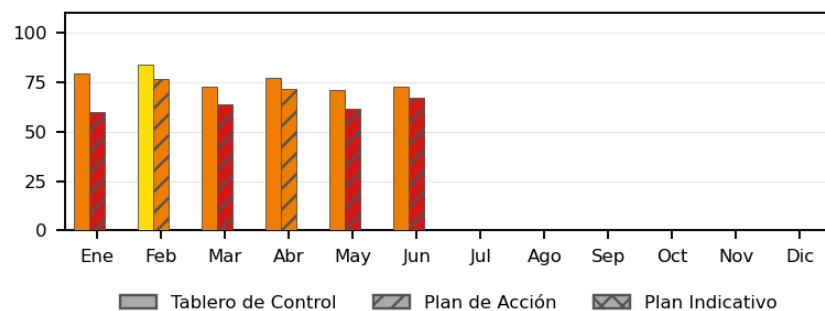


Indicadores

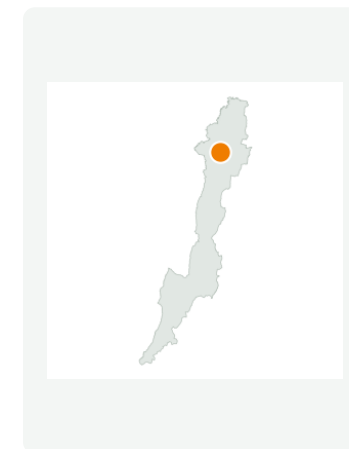


CZ Mártires

Agregados



Indicadores





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Bogotá · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

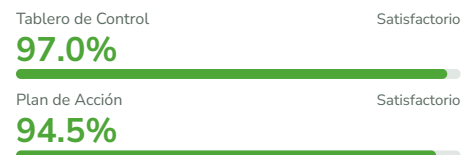
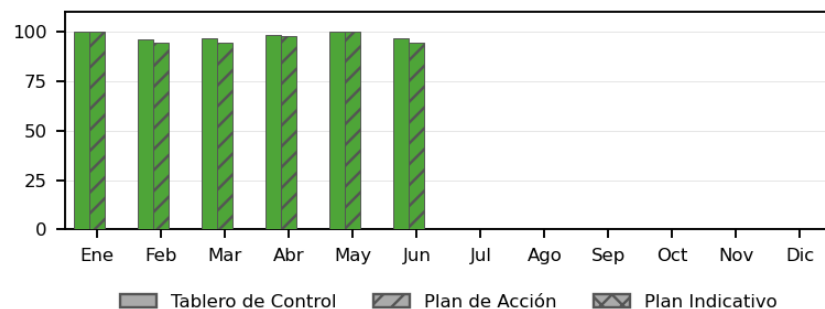
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

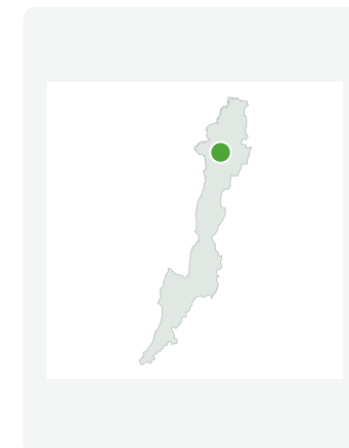
Junio

CZ Creer

Agregados

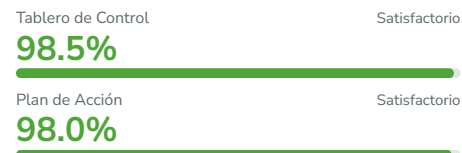
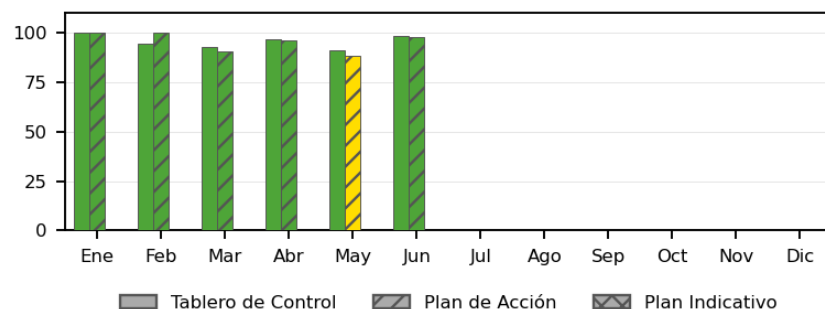


Indicadores

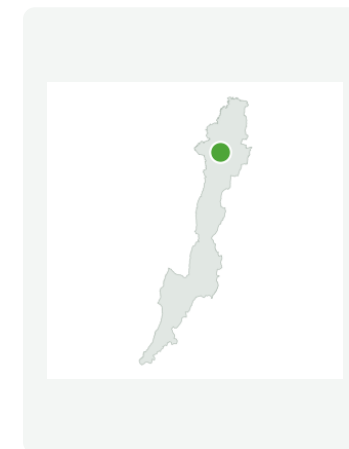


CZ Kennedy Central

Agregados



Indicadores





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 14 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

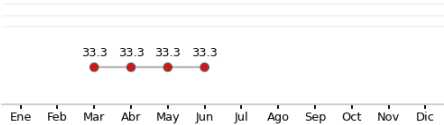
CORTE

Junio

CZ TUNJUELITO

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
33.3%

AVANCE
33.3%

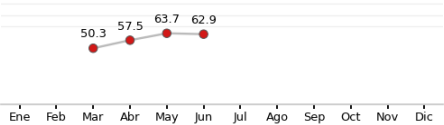
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ USME

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
62.9%

AVANCE
62.9%

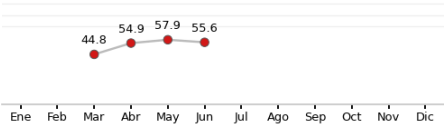
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SAN CRISTÓBAL SUR

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
55.6%

AVANCE
55.6%

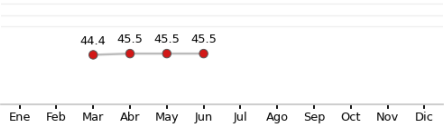
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SAN CRISTÓBAL SUR

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
45.5%

AVANCE
45.5%

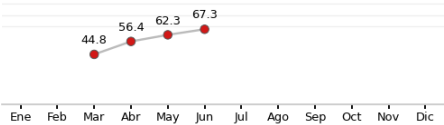
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ BOSA

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
67.3%

AVANCE
67.3%

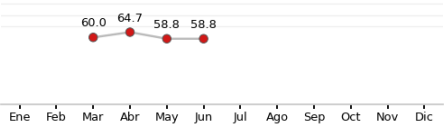
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ BOSA

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
58.8%

AVANCE
58.8%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 14 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

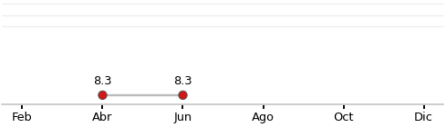
CORTE

Junio

CZ RAFAEL URIBE

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
8.3%

AVANCE
8.3%

MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ SANTA FE

A13-PE2-07 — Porcentaje del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de calidad, fiscal y corrupción

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
66.7%

AVANCE
66.7%

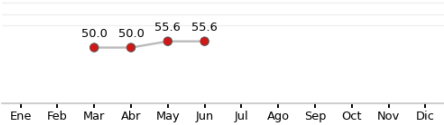
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Trimestral

CZ SANTA FE

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
55.6%

AVANCE
55.6%

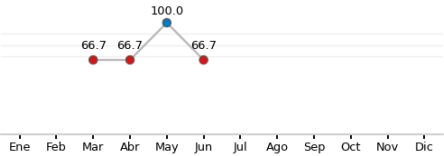
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ FONTIBÓN

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
66.7%

AVANCE
66.7%

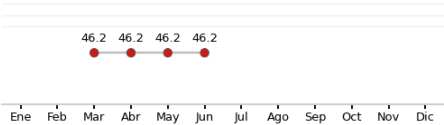
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ BARRIOS UNIDOS

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
46.2%

AVANCE
46.2%

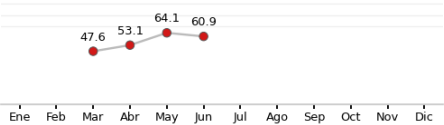
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ ENGATIVÁ

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
60.9%

AVANCE
60.9%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 14 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

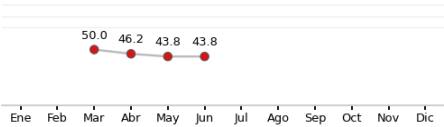
Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

CZ ENGATIVÁ
PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
43.8%

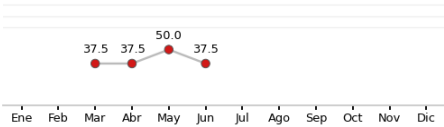
AVANCE
43.8%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ MÁRTIRES
PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
37.5%

AVANCE
37.5%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

Planeación de compras, ejecución y resultado

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026

CORTE
Junio

DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECUCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Amazonas	82.0%	81.5%	54.5%	88.3%
Antioquia	72.0%	76.5%	56.8%	78.7%
Arauca	69.0%	78.8%	61.6%	90.8%
Atlántico	67.0%	69.2%	43.0%	80.5%
► Bogotá	80.0%	87.1%	59.2%	85.9%
Bolívar	56.0%	79.8%	53.0%	83.0%
Boyacá	83.0%	76.0%	60.5%	87.9%
Caldas	100.0%	82.2%	61.2%	95.3%
Caquetá	96.0%	85.2%	64.4%	94.2%
Casanare	100.0%	81.8%	59.3%	99.0%
Cauca	67.0%	67.9%	54.1%	93.5%
Cesar	85.0%	80.4%	58.0%	96.7%
Chocó	80.0%	74.9%	46.7%	88.0%
Cundinamarca	80.0%	85.8%	64.2%	88.9%
Córdoba	63.0%	65.8%	53.9%	90.9%
Guainía	75.0%	81.4%	49.3%	93.3%
Guaviare	70.0%	83.3%	56.2%	97.0%

DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECUCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Huila	77.0%	84.3%	59.5%	97.1%
La Guajira	61.0%	86.6%	27.1%	66.5%
Magdalena	77.0%	69.4%	52.0%	88.8%
Meta	75.0%	88.6%	55.0%	95.9%
Nariño	77.0%	81.6%	49.9%	89.2%
Norte de Santander	75.0%	81.8%	57.1%	96.5%
Putumayo	83.0%	79.8%	58.1%	93.3%
Quindío	80.0%	90.4%	61.2%	83.6%
Risaralda	80.0%	86.5%	60.8%	85.5%
San Andrés	78.0%	76.9%	51.5%	93.3%
Santander	53.0%	83.7%	54.3%	81.7%
Sucre	80.0%	72.5%	57.0%	90.2%
Tolima	75.0%	83.3%	63.5%	95.4%
Valle	66.0%	79.3%	53.7%	76.6%
Vaupés	84.0%	88.4%	48.2%	88.7%
Vichada	75.0%	81.6%	44.2%	87.3%



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

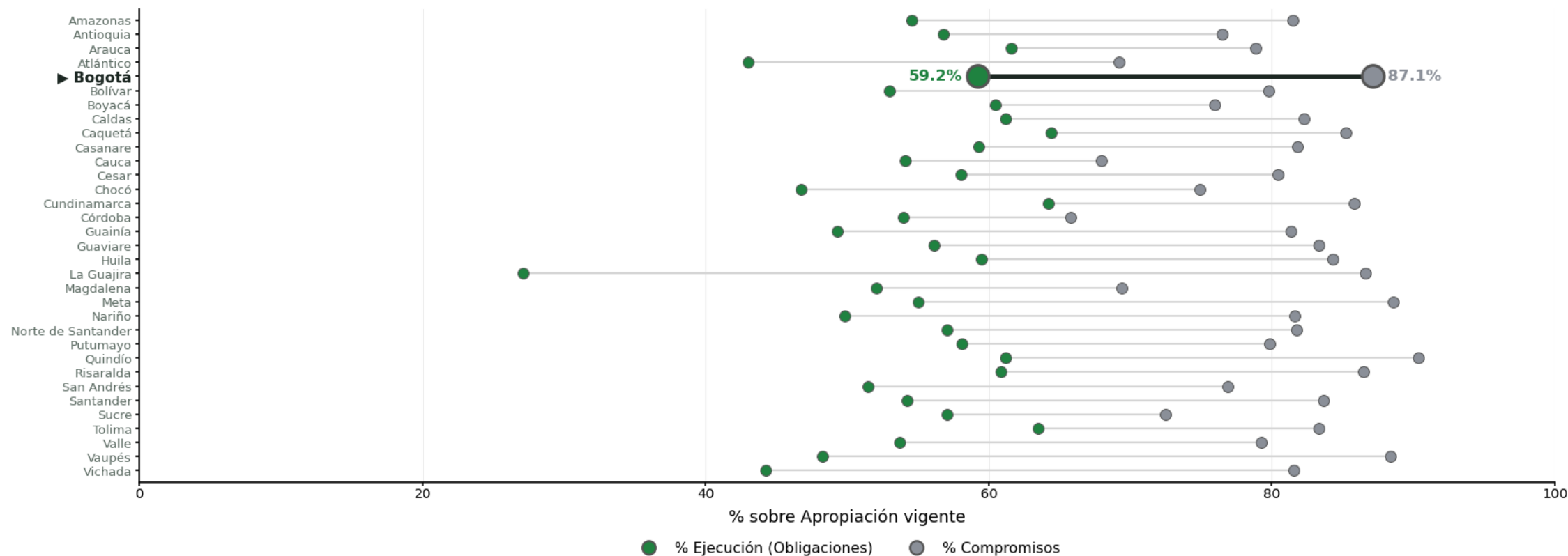
Anexo

Compromisos y ejecución

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026

CORTE

Junio



Bogotá comprometió 87.1% de su apropiación y ha ejecutado (obligado) 59.2% — una brecha de 27.9 p.p. todavía sin convertirse en pago.

Compromisos vs. Ejecución

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · tamaño = Apropiación vigente

Indicadores

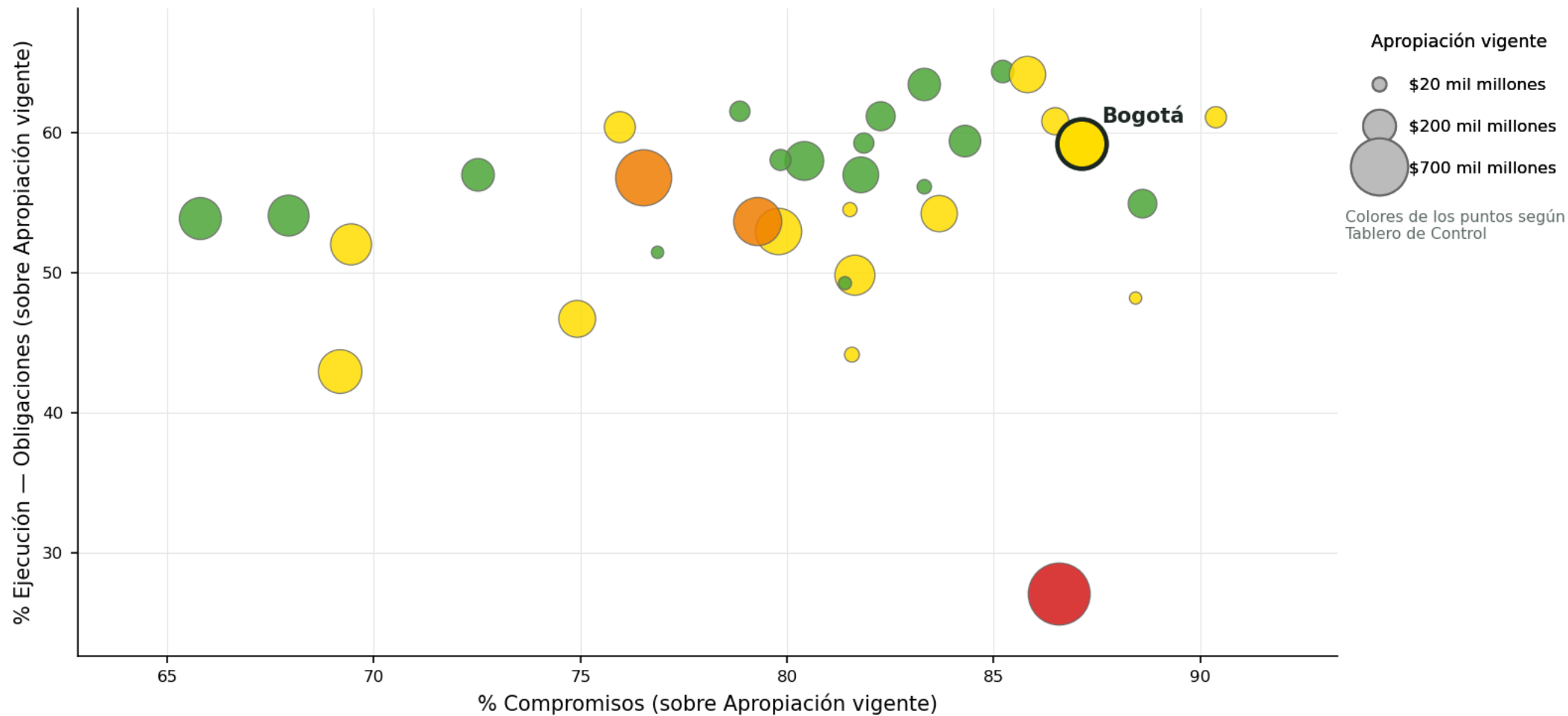
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Recomendaciones para la Dirección Regional

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

1. Resumen de mediciones

El Tablero de Control de la Regional Bogotá registra 92.1 % en la Dirección Regional y 84.0 % en los centros zonales, en satisfactorio y requiere mejora respectivamente, con la Dirección Regional 8.1 puntos por encima. El Plan de Acción Institucional alcanza 90.9 % en la Dirección Regional y 79.4 % en los centros zonales, en satisfactorio y atención prioritaria respectivamente, con la Dirección Regional 11.5 puntos por encima. El Plan Indicativo Institucional se ubica en 96.8 % en la Dirección Regional, en satisfactorio, y no registra medición en los centros zonales.

2. Centros zonales con mayor y menor resultado

De los dieciocho centros zonales, los mejores resultados en el Tablero de Control son CZ Puente Aranda con 100.0 %; CZ Kennedy Central con 98.5 %; CZ Creer con 97.0 %. Los más bajos son CZ Santa Fe con 73.5 %; CZ Mártires con 72.8 %; CZ Engativá con 65.9 %. La distribución por rango es cinco en satisfactorio, ocho en requiere mejora, cuatro en atención prioritaria, uno en atención inmediata, con una distancia de 34.1 puntos entre el mayor y el menor.

3. Fortalezas

De los 199 registros del Tablero de Control, 158 se ubican en rango óptimo o adecuado: 41 de los 47 de la Dirección Regional, equivalentes al 87 %, y 117 de los 152 de los centros zonales, equivalentes al 77 %. El rango óptimo por sí solo concentra 33 registros en la Dirección Regional y 98 en los centros zonales.

4. Debilidades

Los 15 registros en estado crítico se distribuyen en 1 de los 47 de la Dirección Regional, equivalentes al 2 %, y 14 de los 152 de los centros zonales, equivalentes al 9 %.

En la Dirección Regional, de menor a mayor avance: A15-PEV3-03 (Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR, Oficina de Control Interno) con 90.0 %.

En los centros zonales: PA-267 (cobertura óptima en Modalidad Familiar y Comunitaria, Dirección de Primera Infancia), crítico en 6 de los 18 centros zonales donde se mide: CZ Barrios Unidos con 46.2 %, CZ San Cristóbal Sur con 55.6 %, CZ Santa Fe con 55.6 %, CZ Engativá con 60.9 %, CZ Usme con 62.9 %, entre otros. PA-268 (cobertura óptima en Modalidad Institucional, Dirección de Primera Infancia), crítico en 6 de los 18 centros zonales donde se mide: CZ Tunjuelito con 33.3 %, CZ Mártires con 37.5 %, CZ Engativá con 43.8 %, CZ San Cristóbal Sur con 45.5 %, CZ Bosa con 58.8 %, entre otros. A13-PE2-07 (del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de cali..., Dirección de Planeación y Control de Gestión), crítico en 1 de los 18 centros zonales donde se mide: CZ Santa Fe con 66.7 %. PA-64 (contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y..., Dirección de Contratación), crítico en 1 de los 18 centros zonales donde se mide: CZ Rafael Uribe con 8.3 %.

5. Recomendaciones

La cobertura de primera infancia es, con diferencia, el asunto central de la regional. PA-267, cobertura óptima en Modalidad Familiar y Comunitaria, es crítico en seis centros zonales —CZ Barrios Unidos con 46.2 %, CZ San Cristóbal Sur y CZ Santa Fe con 55.6 %, CZ Engativá con 60.9 %, CZ Usme con 62.9 % y CZ Bosa con 67.3 %— y aparece en riesgo en otros siete registros, incluida la Dirección Regional con 72.4 %. PA-268, Modalidad Institucional, es crítico en otros seis —CZ Tunjuelito con 33.3 %, CZ Mártires con 37.5 %, CZ Engativá con 43.8 %, CZ San Cristóbal Sur con 45.5 %, CZ Bosa con 58.8 % y CZ Fontibón con 66.7 %—.

Entre los dos indicadores suman doce de los quince críticos de la regional. Se recomienda que la Dirección de Primera Infancia lo trate como una intervención única sobre Bogotá y no centro zonal por centro zonal: con dieciocho centros zonales, dos tercios registran rezago en al menos una modalidad.

CZ Engativá, CZ San Cristóbal Sur y CZ Bosa aparecen críticos en las dos modalidades a la vez y son el punto de partida natural.

La brecha entre ámbitos refuerza el diagnóstico: la Dirección Regional cierra en 92.1 % de Tablero de Control frente a 84.0 % de los centros zonales, y en Plan de Acción Institucional la diferencia se amplía a once puntos, 90.9 % contra 79.4 %.

El resto de hallazgos es menor en comparación: PA-64, liquidación de contratos, crítico solo en CZ Rafael Uribe con 8.3 %, y A15-PEV3-03 en la Dirección Regional con 90.0 %.

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 222 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

● Óptimo 1,0

● Adecuado 0,9

● En riesgo 0,6

● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100%

● Requiere mejora 80%≤x<90%

● Atención prioritaria 70%≤x<80%

● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
Regional Bogotá	A2-PA1-05	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	Dirección Financiera	Producto	Marzo	Junio	Mensual	100.0%	879,000,000,000.0	830,000,000,000.0	106.0%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Junio	Mensual	100.0%	6,735,985,973.0	6,839,626,341.0	98.5%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	A2-PA1-11	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	Dirección Financiera	Resultado	Abril	Junio	Mensual	100.0%	100.0		100.0%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	A4-PA2-03	Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	Dirección de Abastecimiento	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	85.0%	100.0	100.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	A5-PA3-07	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	Dirección Administrativa	Resultado	Junio	Junio	Trimestral	9.4%	4.0	9.4	157.4%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	A5-PA3-08	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	Dirección Administrativa	Resultado	Junio	Junio	Trimestral	169.7%	64.1	169.7	162.2%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	A5-PA3-12	Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	Dirección Administrativa	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	90.0%	85,119.0	105,882.0	80.4%	ADECUADO
Regional Bogotá	A5-PA3-13	Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF de años anteriores a la vigencia 2026	Dirección Administrativa	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	90.0%	9,303.0	11,204.0	83.0%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	A13-PE2-01	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Marzo	Junio	Mensual	100.0%	0.9	0.9	99.7%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	A13-PE2-05	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Enero	Junio	Mensual	100.0%	44.3	49.7	89.1%	ADECUADO
Regional Bogotá	A13-PE2-07	Porcentaje del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de calidad, fiscal y corrupción	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	49.0	49.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	A15-PEV3-03	Porcentaje de Cumplimiento Institucional del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	Oficina de Control Interno	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	18.0	20.0	90.0%	CRÍTICO
Regional Bogotá	A17-PE2-01	Número de acciones de acompañamiento técnico a los departamentos en el proceso de formulación y seguimiento en instancias del SNBF del Plan de acción departamental de prevención de todo tipo de violencias contra niñas, niños y adolescentes.	Subdirección General	Producto	Marzo	Junio	Trimestral	12.0%	6.0	12.0	50.0%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	A22-PA5-01	Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente	Oficina Jurídica	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	2.0	2.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	A22-PA5-03	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes inmuebles.	Oficina Jurídica	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	29.0	29.0	100.0%	ÓPTIMO

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 222 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

● Óptimo 1,0

● Adecuado 0,9

● En riesgo 0,6

● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100%

● Requiere mejora 80%≤x<90%

● Atención prioritaria 70%≤x<80%

● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
Regional Bogotá	A22-PA5-04	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	Oficina Jurídica	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	80.0	80.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	A22-PA5-05	Porcentaje de oportunidad en las actuaciones relativas a sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pago y presentacion de las acción de repeticion	Oficina Jurídica	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	100.0		100.0%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	A24-PT3-02	Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	Dirección de Tecnologías de la Información	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	90.0%	2,562.0	2,599.0	98.6%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	A25-PA4-02	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	Dirección de Talento Humano	Gestión	Febrero	Junio	Bimestral	100.0%	67.0	69.0	97.1%	ADECUADO
Regional Bogotá	A25-PA4-03	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	Dirección de Talento Humano	Resultado	Febrero	Junio	Bimestral	250.0%	1.0		199.6%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Junio	Mensual	100.0%	129,235.0	129,245.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Enero	Junio	Mensual	100.0%	3,334.0	3,339.0	99.9%	EN RIESGO
Regional Bogotá	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Dirección de Protección Especial	Resultado	Febrero	Junio	Mensual	100.0%	6,075.0	6,215.0	97.7%	ADECUADO
Regional Bogotá	PA-40	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	Dirección de Protección Especial	Resultado	Febrero	Junio	Mensual	94.0%	135.0	142.0	95.1%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	PA-41	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	Dirección de Protección Especial	Producto	Febrero	Junio	Mensual	95.0%	2,850.0	2,877.0	99.1%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	PA-46	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	Dirección de Talento Humano	Producto	Abril	Junio	Bimestral	100.0%	660.0	980.0	67.3%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	PA-48	Porcentaje de servidores capacitados	Dirección de Talento Humano	Producto	Abril	Junio	Bimestral	88.0%	636.0	980.0	64.9%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	PA-50	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	Dirección Financiera	Gestión	Enero	Junio	Mensual	100.0%	40,325,421,857.0	40,325,421,857.0	100.0%	ÓPTIMO



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 222 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 222 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

● Óptimo 1,0

● Adecuado 0,9

● En riesgo 0,6

● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100%

● Requiere mejora 80%≤x<90%

● Atención prioritaria 70%≤x<80%

● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
Regional Bogotá	PA-201	Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	98.0%	48.3		48.3%	ADECUADO
Regional Bogotá	PA-213	Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral	Dirección de Infancias y Adolescencias	Producto	Abril	Junio	Mensual	421.0%	304.0	421.0	72.2%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	PA-224	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes extranjeros remitidos y atendidos por la Autoridad Administrativa.	Dirección de Protección Especial	Producto	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	279.0	380.0	73.4%	EN RIESGO
Regional Bogotá	PA-226	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	Dirección de Contratación	Gestión	Enero	Junio	Mensual	100.0%	2,087.0	2,087.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	PA-244	Número de familias atendidas para el desarrollo de capacidades y la construcción de la paz.	Dirección de Familias, Comunidades y Pueblos	Producto	Marzo	Junio	Mensual	2,430.0%	1,997.0	2,430.0	82.2%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	PA-256	Porcentaje de avance en la implementación de la territorialización de la alimentación suministrada en el ICBF en las regionales priorizadas.	Dirección de Nutrición	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	36.3%	3.0	4.0	76.0%	ADECUADO
Regional Bogotá	PA-267	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Junio	Mensual	90.0%	1,375.0	1,900.0	72.4%	EN RIESGO
Regional Bogotá	PA-268	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Junio	Mensual	90.0%	111.0	147.0	75.5%	EN RIESGO
Regional Bogotá	A5-PA3-02	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	Dirección Administrativa	Gestión	Abril	Abril	Cuatrimestral	100.0%	293.2	600.6	48.8%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	M10-PM1-02	Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral o construcción de paz con niñas, niños y adolescentes.	Dirección de Infancias y Adolescencias	Producto	Abril	Abril	Cuatrimestral	3.0%	1.0	3.0	33.3%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	PA-134	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Abril	Abril	Cuatrimestral	100.0%	96.8		96.8%	ADECUADO
Regional Bogotá	PA-142	Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de Seguridad y Privacidad de la Información, Ciberseguridad y Continuidad de la Operación	Dirección de Tecnologías de la Información	Gestión	Abril	Abril	Cuatrimestral	100.0%	3.0	3.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Bogotá	PA-219	Porcentaje de avance en la implementación del plan de acción del Modelo de Enfoque Diferencial de Derechos MEDD.	Subdirección General	Producto	Abril	Abril	Cuatrimestral	100.0%	30.0		30.0%	ÓPTIMO
CZ Barrios Unidos	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Junio	Mensual	100.0%	986,616.0	986,616.0	100.0%	ÓPTIMO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 222 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 222 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 222 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 222 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 222 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 222 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 222 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 222 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 222 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 222 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 222 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Bogotá · Segundo trimestre 2026 · 222 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



BIENESTAR

FAMILIAR