



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Cecilia De la Fuente de Lleras

Dirección de Planeación y Control de Gestión

Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Informe de Monitoreo

Primer trimestre 2026

Dirección Regional Atlántico

DIRECCIÓN GENERAL

Director(a) General · **Astrid Eliana Cáceres Cárdenas**

Subdirector(a) General · **Adriana Velásquez Lasprilla**

Dir. de Planeación y Control de Gestión · **Milton Fabián Forero Melo**

Subdir. de Monitoreo y Evaluación · **Juan Pablo Monge Castañeda**

EQUIPO DE MONITOREO

Jeantit Camilo Cortés Mora

Blanca Stella Rivera Rodríguez

Julia Andrea Rojas Izaquita

Diana Carolina Perdomo Ospina

Paula Nataly Vargas Pulido

Ivonne Milena Gómez Pedreros

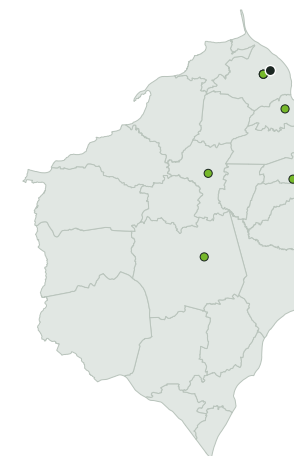
Nilson Felipe Lizarazo Bonilla

UBICACIÓN NACIONAL



UBICACIÓN DEPARTAMENTAL

● Centro Zonal
● Sede Dirección Regional





Índice

Dirección Regional Atlántico · Primer trimestre 2026

CORTE
Marzo

01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Agregados (Ag.) regional

05

Críticos regional

06

Ag. Centros Zonales (CZ.)

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo: Tabla de indicadores

Introducción

Dirección Regional Atlántico · Primer trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo

1,0

● Adecuado

0,9

● En riesgo

0,6

● Crítico

0,3

Agregados

● Satisfactorio

90%≤x≤100%

● Requiere mejora

80%≤x<90%

● Atención prioritaria

70%≤x<80%

● Atención inmediata

0%≤x<70%

CORTE

Marzo

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión que, en el 2030, como entidad articuladora de los diferentes sectores y actores territoriales que conforman el Sistema Nacional de Bienestar Familiar, consolidará la materialización de condiciones que permitan el desarrollo y la protección integral de los derechos de niñas, niños, adolescentes y familias, posicionándoles como la generación de la vida, la paz y la justicia social.

Para orientar el logro de esta visión, la entidad realiza el monitoreo y seguimiento a la gestión institucional a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación (SME) de la Dirección de Planeación y Control de Gestión, área responsable de establecer los lineamientos de formulación, monitoreo y seguimiento de los instrumentos que miden la gestión institucional, así como de divulgar y publicar los reportes de avance. Para ello, la entidad dispone del Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), sistema de información oficial administrado por la SME, en el cual se realiza la formulación, el monitoreo, la evaluación y el seguimiento de los indicadores que miden la gestión institucional del ICBF.

El Tablero de Control (TC) es el principal instrumento de monitoreo institucional. Está compuesto por los indicadores de las dependencias de la Sede de la Dirección General, de las Direcciones Regionales y de los centros zonales, clasificados en dos categorías:

Indicadores estratégicos: corresponden a los indicadores del Plan de Acción Institucional y del Plan Indicativo Institucional.

Indicadores funcionales: no hacen parte del Plan de Acción Institucional, pero aportan al cumplimiento de las metas institucionales.

Estos indicadores están alineados con la estrategia (objetivos institucionales, dimensiones y políticas del DAFP y Mapa Estratégico) y con la gestión (mapa de procesos y objetivos SIGE), y se enmarcan en los siguientes instrumentos de planeación:

Plan Indicativo Institucional: contiene las metas del cuatrienio, alineadas con el Plan Nacional de Desarrollo.

Plan de Acción Institucional (PAI): instrumento de programación anual de las metas de la entidad, en el que se definen los indicadores, metas y actividades de cada vigencia, teniendo en cuenta los recursos disponibles y los responsables de su ejecución.

Con base en la información registrada en el SIMEI, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación construye y publica los informes de monitoreo en los ámbitos nacional y regional, elaborados con la información con corte a marzo, junio, septiembre y diciembre, los cuales contienen un diagnóstico de los diferentes agregados que miden la gestión institucional. La valoración de esa gestión se realiza en dos niveles, que se describen a continuación: la de cada indicador y la de los agregados que estos conforman. El presente documento corresponde al informe con corte a marzo de 2026 para la Dirección Regional Atlántico, y presenta los resultados del Tablero de Control (TC), del Plan de Acción Institucional (PAI) y del Plan Indicativo Institucional (PII), así como la relación de los indicadores en estado crítico.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Metodología de medición

Los dos niveles de valoración: indicador y agregado

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

CORTE

Marzo

Primer nivel: indicador por indicador

El primer nivel de valoración se realiza indicador por indicador. La formulación está a cargo de las dependencias de la Sede de la Dirección General, que definen en la hoja de vida del indicador su objetivo, meta, periodicidad y rangos de valoración, entre otros campos (IT1.P1.MS Instructivo para la Construcción de las Hojas de Vida de los Indicadores), a partir de la planeación y programación de las actividades previstas para su cumplimiento. Según el ámbito de medición definido —nacional, regional, zonal o transversal—, la medición recae sobre la dependencia responsable y, cuando corresponde, sobre las Direcciones Regionales y los centros zonales. Cualquier cambio en la hoja de vida o en las mediciones debe ser comunicado por la dependencia responsable a las regionales y centros zonales involucrados.

Sobre esos rangos se aplica la metodología de semáforo, que estandariza los resultados y clasifica el grado de cumplimiento alcanzado en el periodo de medición en cuatro estados. Para el cálculo de los agregados, cada estado se homologa a un sistema de puntos y a un valor, así:

- Óptimo:

4 puntos – valor 1,0
- Adecuado:

3 puntos – valor 0,9
- En riesgo:

2 puntos – valor 0,6
- Crítico:

1 punto – valor 0,3

De esta manera, el semáforo opera como un mecanismo de alerta temprana. Los resultados en estado adecuado, en riesgo y crítico requieren que el área, regional o centro zonal responsable del reporte registre en el SIMEI las dificultades que explican el incumplimiento de la meta y las estrategias definidas para mejorar el desempeño. Adicionalmente, los indicadores en riesgo y crítico son objeto de alertas dirigidas a los directores y jefes de las dependencias de la Sede de la Dirección General.

Cabe señalar que, cuando un indicador no reporta información en el primer cargue cuantitativo antes de la fecha límite establecida en el Calendario de Monitoreo y Seguimiento a la Gestión, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación aplica No Reporte (NR) al indicador y al área responsable, con lo cual queda clasificado en rango crítico para el mes de corte.

Segundo nivel: consolidación por agregados

El segundo nivel toma los valores homologados de cada indicador y los consolida por agregados —dependencias, Direcciones Regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG e iniciativas estratégicas, entre otros—, de modo que el resultado no refleja un desempeño aislado, sino el estado integral de la gestión del conjunto.

Conforme a la metodología de evaluación de indicadores (GX.PX.MS Guía de Monitoreo y Seguimiento de la Gestión, Anexo 1), el conjunto de indicadores estratégicos pesa el 80 % del Tablero de Control y el de indicadores funcionales el 20 % restante. El peso porcentual de cada indicador se multiplica por el valor del rango obtenido (1; 0,9; 0,6 o 0,3), y la sumatoria de estas operaciones, denominada porcentaje real, se divide entre la sumatoria de los pesos porcentuales, denominada porcentaje universo. Los indicadores que no aplican en el periodo de medición no se tienen en cuenta para la calificación de los agregados.

El porcentaje resultante ubica la gestión del agregado en uno de los siguientes rangos de evaluación:

- Satisfactorio:

90 % ≤ x ≤ 100 %
- Requiere mejora:

80 % ≤ x < 90 %
- Atención prioritaria:

70 % ≤ x < 80 %
- Atención inmediata:

0 % ≤ x < 70 %

Así, un agregado en estado satisfactorio indica que el conjunto avanza según lo programado frente a las metas del periodo. Por el contrario, un resultado en atención inmediata evidencia desviaciones en los indicadores que componen el agregado y exige una revisión de la planeación y de la gestión operativa de la dependencia o regional.

Metodología de medición

Ejemplo ilustrativo del cálculo de un agregado

Indicadores

● Óptimo1,0

● Adecuado0,9

● En riesgo0,6

● Crítico0,3

Agregados

● Satisfactorio90%≤x≤100%

● Requiere mejora80%≤x<90%

● Atención prioritaria70%≤x<80%

● Atención inmediata0%≤x<70%

CORTE
Marzo

A modo de ilustración, se presenta el cálculo del resultado de una dependencia con cinco indicadores:

INDICADOR	TIPO	PESO	RANGO	VALOR	PESO × VALOR
Indicador 1	Estratégico	20 %	Óptimo	1,0	20,0
Indicador 2	Estratégico	20 %	Óptimo	1,0	20,0
Indicador 3	Estratégico	20 %	Adecuado	0,9	18,0
Indicador 4	Estratégico	20 %	No aplica en el periodo	—	Se excluye
Indicador 5	Funcional	20 %	En riesgo	0,6	12,0

El **porcentaje real** corresponde a la sumatoria de la columna Peso × Valor: 20,0 + 20,0 + 18,0 + 12,0 = **70,0**.

El **porcentaje universo** corresponde a la sumatoria de los pesos de los indicadores que sí aplican en el periodo: 20 % + 20 % + 20 % + 20 % = **80 %**. El indicador 4 se excluye de ambas sumatorias por no aplicar en el periodo de medición.

El resultado del agregado es 70,0 / 80 % = **87,5 %**, lo que ubica la gestión de la dependencia en rango **Requiere mejora** (80 % ≤ x < 90 %).

Resumen Dirección Regional y CZ Atlántico

Indicadores

Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio 90%≤x≤100%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo

TABLERO DE CONTROL

79.0%

Atención prioritaria

CZ 71.2%

Atención prioritaria

PLAN INDICATIVO

83.3%

Requiere mejora

CZ 100.0%

Satisfactorio

PLAN DE ACCIÓN

77.4%

Atención prioritaria

CZ 69.9%

Atención inmediata

INDICADORES FUNCIONALES

84.1%

Requiere mejora

CZ 75.9%

Atención prioritaria

Composición del tablero

88 indicador(es) - desglosado por nivel (Dirección Regional / CZ)

43

9

11

25

	DIRECCIÓN REGIONAL	CZ	TOTAL
Óptimo	20	23	43
Adecuado	3	6	9
En Riesgo	5	6	11
Crítico	7	18	25
Total	35	53	88

ÓPTIMO · 43 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-01, A13-PE2-05, A15-PEV3-03, A17-PE2-01 +16 más

Centros Zonales: A2-PA1-06, A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-131, PA-262 +3 más

ADECUADO · 9 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A22-PA5-03, A5-PA3-12, PA-32

Centros Zonales: PA-267, PA-32

EN RIESGO · 11 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A26-PT1-02, A4-PA2-03, PA-107, PA-131, PA-226

Centros Zonales: A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-131

CRÍTICO · 25 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A2-PA1-06, A22-PA5-04, PA-178, PA-224, PA-267, PA-268 +1 más

Centros Zonales: A2-PA1-06, PA-267, PA-268



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Dirección Regional · Atlántico · Primer trimestre 2026

Indicadores

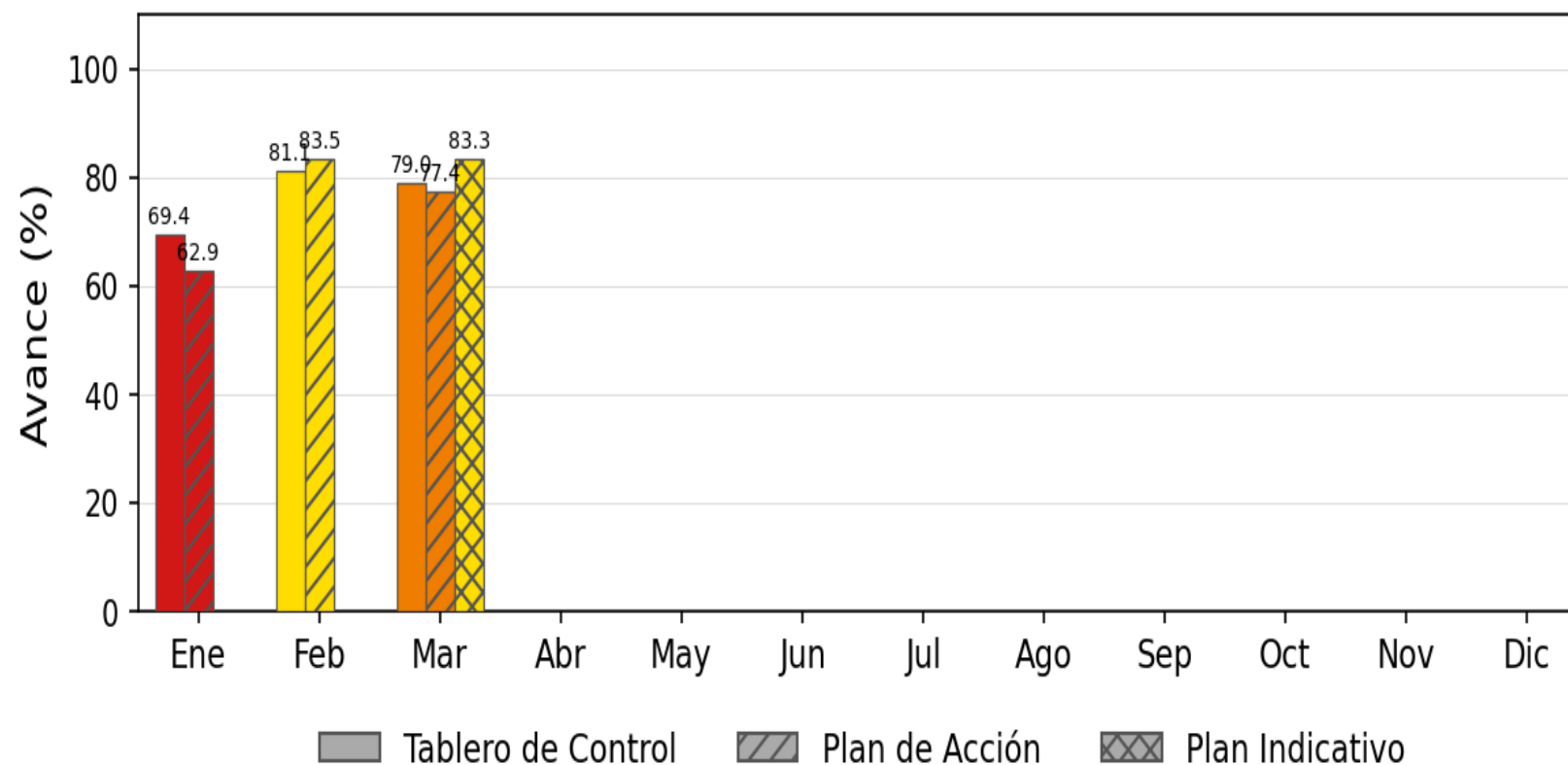
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo



AGREGADOS

Tablero de Control

79.0% Atención prioritaria

Plan de Acción

77.4% Atención prioritaria

Plan Indicativo

83.3% Requiere mejora

INDICADORES

20
ÓPTIMO**3**
ADECUADO**5**
EN RIESGO**7**
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos de la Dirección Regional

Dirección Regional · Atlántico · Primer trimestre 2026 · 7 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención inmediata

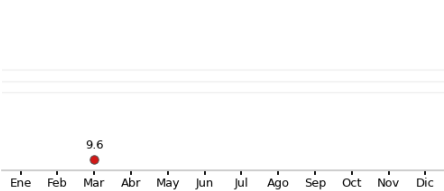
0%≤x<70%

CORTE

Marzo

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

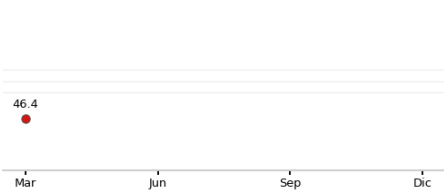
Crítico



ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	100.0%	9.6%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
9.6%	Marzo	Mensual
ANÁLISIS		
Demoras en los trámites de Liquidación , Modificación o pagos de los contratos, convenio y resoluciones con saldos de Reservas 2.025, la falta de personal para realizar toda la gestión institucional en el marco de los procesos de Gestión Financiera en los centros zonales y Gestión Jurídica referidas a tramite de reservas presupuestales y liquidación de contratos.		

A22-PA5-04 — Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

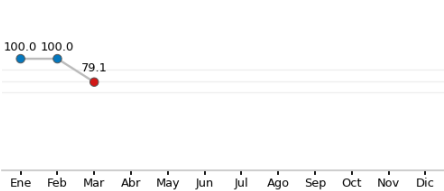
Crítico



ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	100.0%	46.4%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
46.4%	Marzo	Trimestral
ANÁLISIS		
Las actuaciones que reflejan alerta en el indicador por no encontrarse gestionadas en término obedecen, principalmente, a situaciones relacionadas con el proceso de asignación del apoderado dentro de la plataforma. Cabe precisar que dicha asignación se adelanta desde la Oficina Jurídica en Bogotá y, en el marco de este procedimiento, se presentaron algunas demoras administrativas que incidieron en el registro oportuno de las actuaciones.		

PA-50 — Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

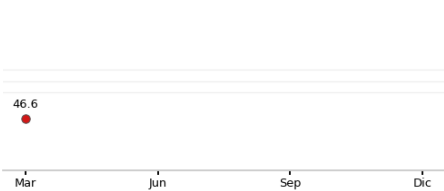
Crítico



ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	100.0%	79.1%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
79.1%	Enero	Mensual
ANÁLISIS		
Constantes solicitudes de adición PAC al inicialmente solicitado para el mes y cumplir con los pagos, lo que refleja que nos falta programar mejor		

PA-178 — Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes.

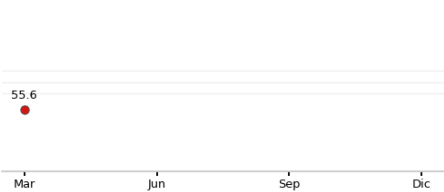
Crítico



ÁMBITO	META	RESULTADO
Resultado	97.0%	46.6%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
46.6%	Marzo	Trimestral
ANÁLISIS		
1. Novedades en la activacion de los contratos de vigencia 2024, 2025 y 2026 desde el area de SITCO para dejar los contratos con vigencia futura y novedades en registro para la vigencia 2026.2. Cambio en el rubro del servicio para la modalidad instiucional (CDI) y Educacion inicial en el Hogar.3. Registro inoportuno de los operadores el seguimiento nutricional y formaciones del trimestre en ejecucion.4.		

PA-224 — Porcentaje de niños, niñas y adolescentes extranjeros remitidos y atendidos por la Autoridad Administrativa.

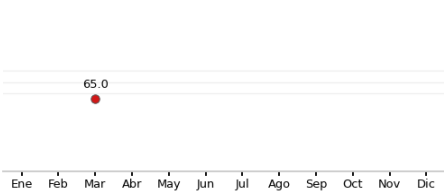
Crítico



ÁMBITO	META	RESULTADO
Producto	100.0%	55.6%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
55.6%	Marzo	Trimestral
ANÁLISIS		
Registro de actuaciones extemporánea a pesar que se envian reportes preventivos, peticiones fuera términos.Peticiones sin gestión.		

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO	META	RESULTADO
Producto	90.0%	65.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
65.0%	Marzo	Mensual
ANÁLISIS		
*Bajas coberturas y vinculacion de beneficiarios en tiempos fuera de fecha de corte.*Novedades en la activación de los contratos de vigencia 2024, 2025 y 2026 desde el area de SITCO para dejar los contratos con vigencia futura y novedades en registro para la vigencia 2026.*Bajas coberturas y vinculación de beneficiarios en tiempos fuera de fecha de corte		



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos de la Dirección Regional

Dirección Regional · Atlántico · Primer trimestre 2026 · 7 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

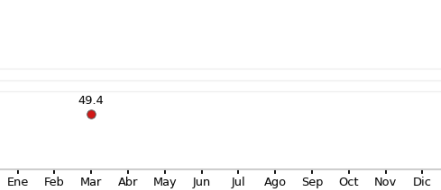
0%≤x<70%

CORTE

Marzo

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
49.4%

AVANCE
49.4%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

ANÁLISIS

Bajas coberturas y vinculacion de beneficiarios en tiempos fuera de fecha de corte.*Novedades en la activacion de los contratos de vigencia 2024, 2025 y 2026 desde el area de SITCO para dejar los contratos con vigencia futura y novedades en registro para la vigencia 2026.*Bajas coberturas y vinculación de beneficiarios en tiempos fuera de fecha de corte.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Atlántico · Primer trimestre 2026

Indicadores

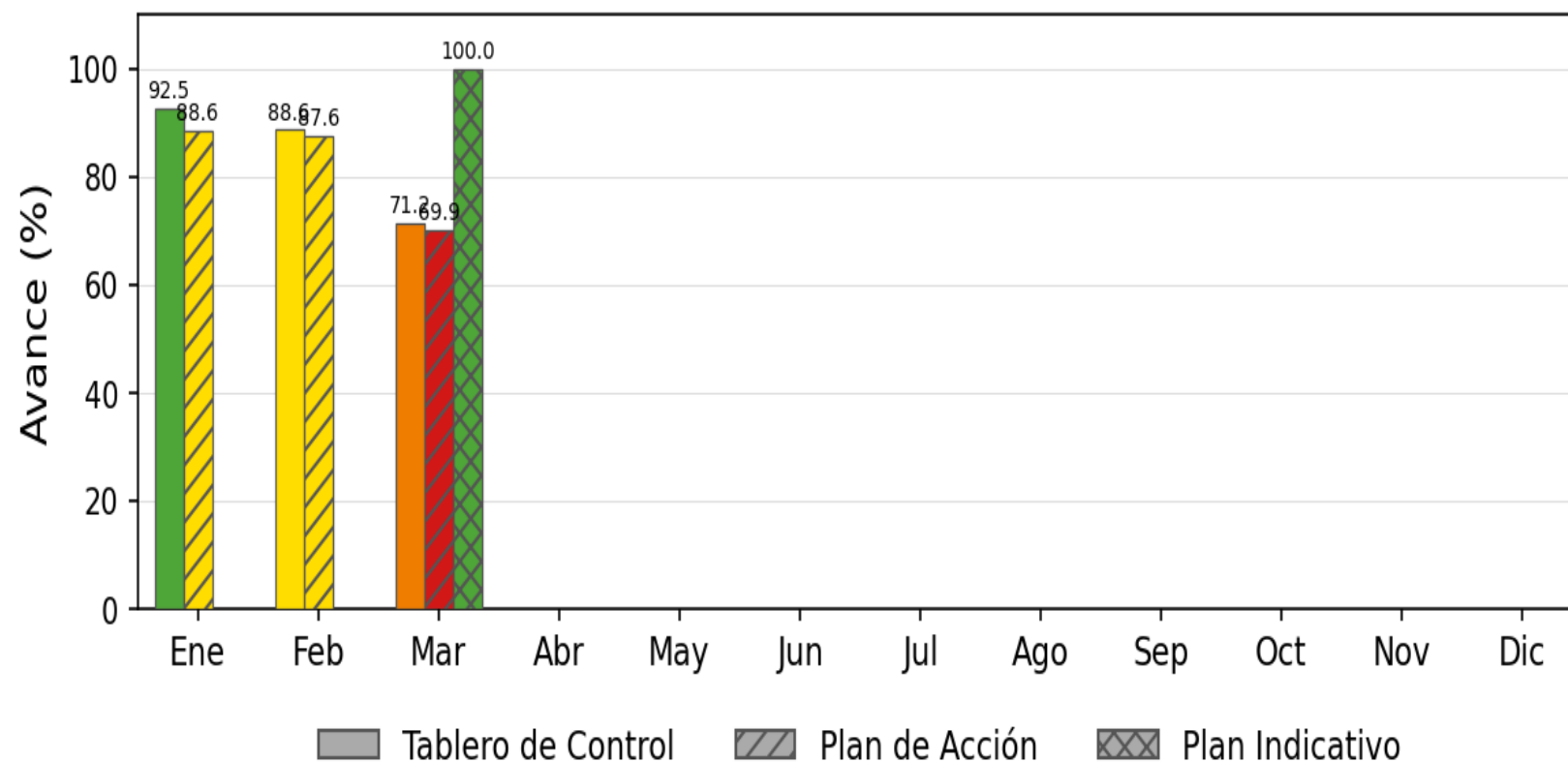
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo



AGREGADOS

Tablero de Control

71.2% Atención prioritaria

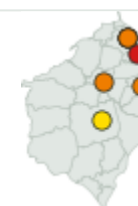
Plan de Acción

69.9% Atención inmediata

Plan Indicativo

100.0% Satisfactorio

INDICADORES

23
ÓPTIMO6
ADECUADO6
EN RIESGO18
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Atlántico · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

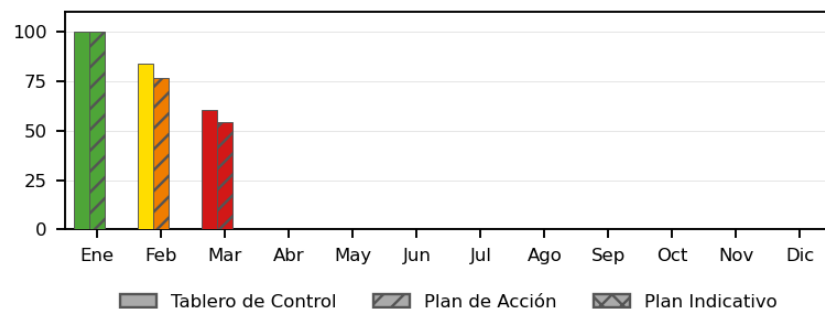
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Norte Centro Histórico

Agregados



Tablero de Control

60.5%

Atención inmediata

Plan de Acción

54.5%

Atención inmediata

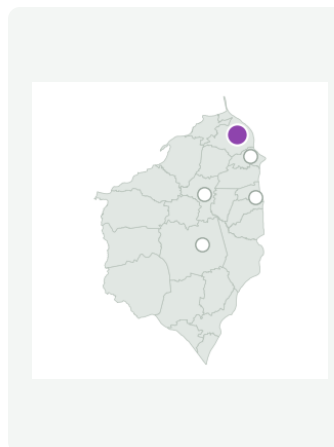
Indicadores

2
ÓPTIMO

1
ADECUADO

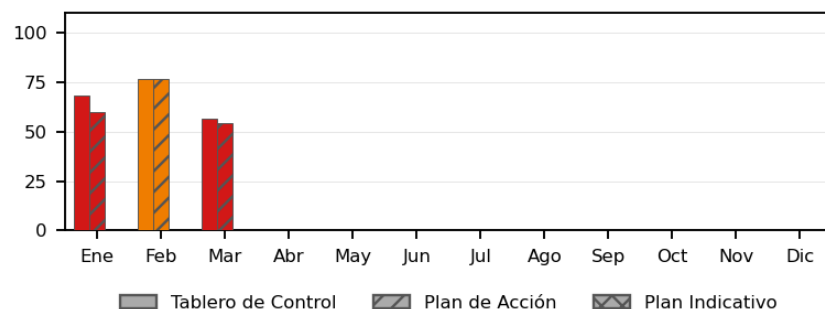
1
EN RIESGO

3
CRÍTICO



CZ Suroccidente

Agregados



Tablero de Control

56.6%

Atención inmediata

Plan de Acción

54.5%

Atención inmediata

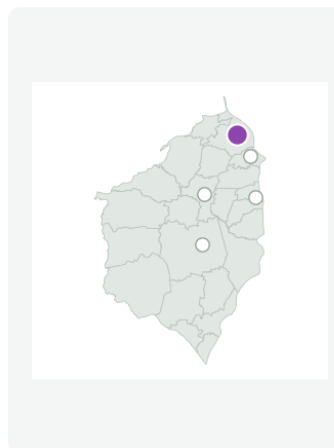
Indicadores

1
ÓPTIMO

1
ADECUADO

2
EN RIESGO

3
CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Atlántico · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

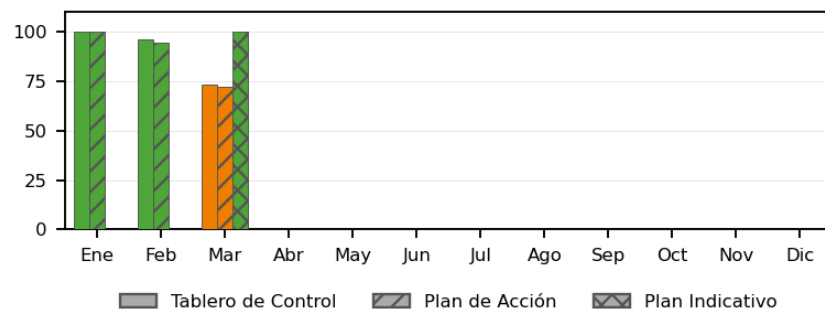
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Baranoa

Agregados



Tablero de Control

73.5%

Atención prioritaria

Plan de Acción

72.0%

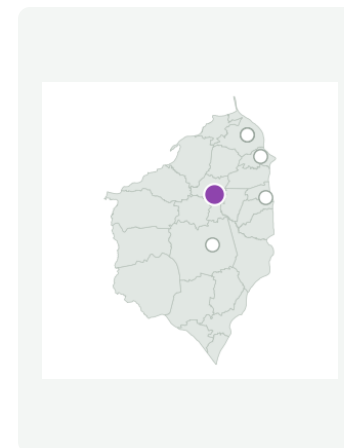
Atención prioritaria

Plan Indicativo

100.0%

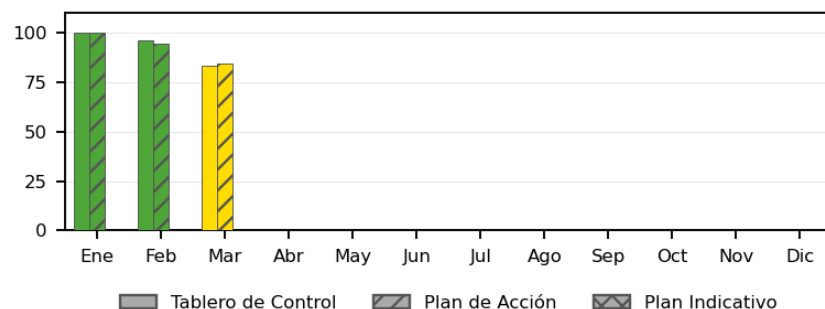
Satisfactorio

Indicadores

4
ÓPTIMO1
ADECUADO0
EN RIESGO3
CRÍTICO

CZ Sabanalarga

Agregados



Tablero de Control

83.5%

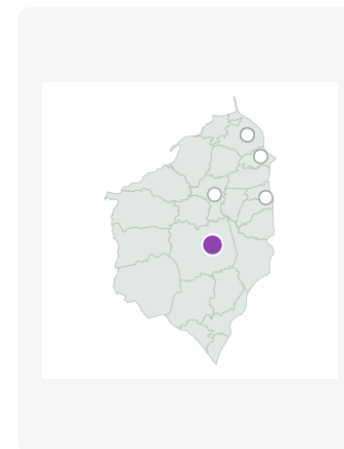
Requiere mejora

Plan de Acción

84.7%

Requiere mejora

Indicadores

5
ÓPTIMO1
ADECUADO0
EN RIESGO2
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Atlántico · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

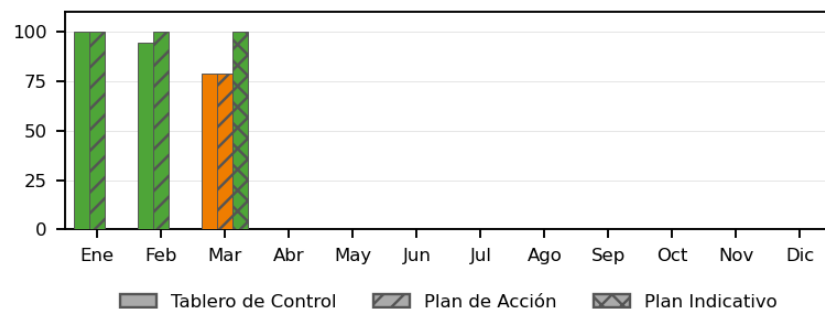
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Sabanagrande

Agregados



Tablero de Control

79.0%

Atención prioritaria

Plan de Acción

79.0%

Atención prioritaria

Plan Indicativo

100.0%

Satisfactorio

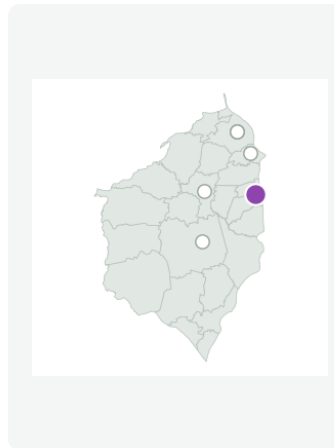
Indicadores

6
ÓPTIMO

0
ADECUADO

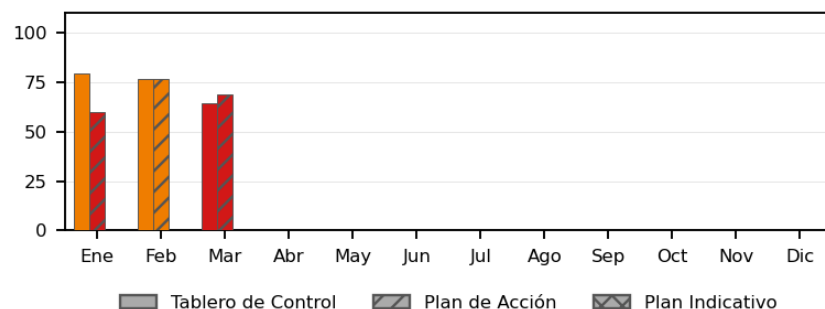
0
EN RIESGO

3
CRÍTICO



CZ Hipódromo

Agregados



Tablero de Control

64.4%

Atención inmediata

Plan de Acción

68.7%

Atención inmediata

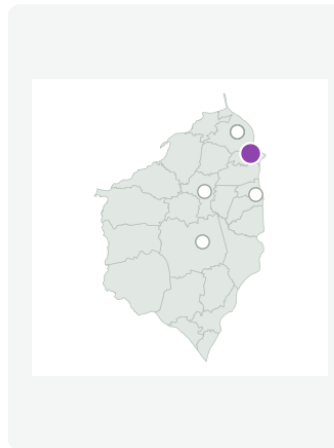
Indicadores

0
ÓPTIMO

2
ADECUADO

3
EN RIESGO

2
CRÍTICO





Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Atlántico · Primer trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

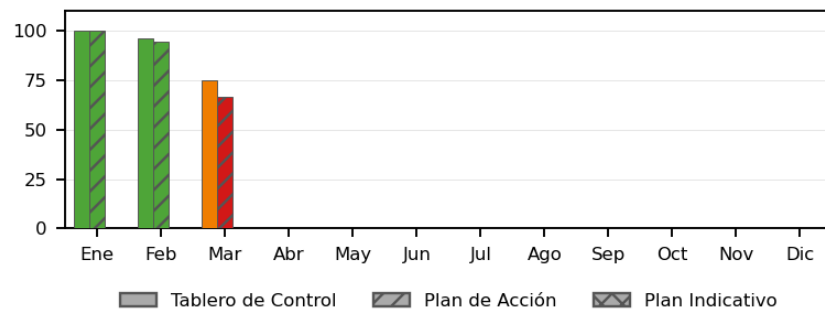
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo

CZ Suroriente

Agregados



Tablero de Control

75.0%

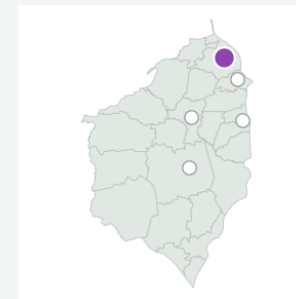
Plan de Acción

66.8%

Atención prioritaria

Atención inmediata

Indicadores





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Atlántico · Primer trimestre 2026 · 18 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

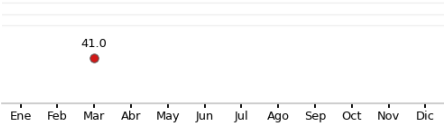
CORTE

Marzo

CZ NORTE CENTRO HISTÓRICO

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
41.0%

AVANCE
41.0%

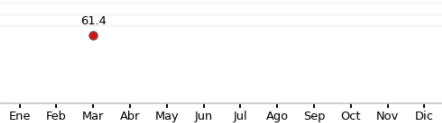
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ NORTE CENTRO HISTÓRICO

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
61.4%

AVANCE
61.4%

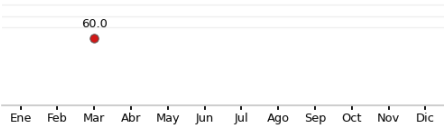
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ NORTE CENTRO HISTÓRICO

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
60.0%

AVANCE
60.0%

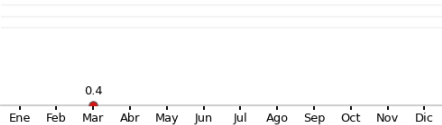
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SUROCCIDENTE

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
0.4%

AVANCE
0.4%

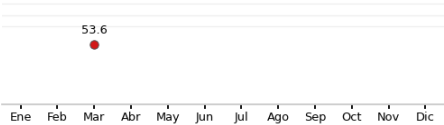
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SUROCCIDENTE

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
53.6%

AVANCE
53.6%

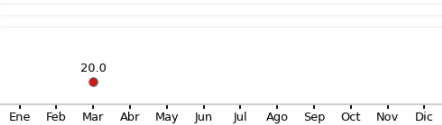
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SUROCCIDENTE

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
20.0%

AVANCE
20.0%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Atlántico · Primer trimestre 2026 · 18 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

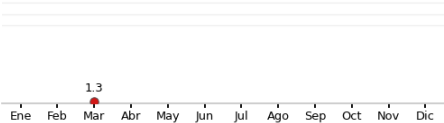
CORTE

Marzo

CZ BARANOA

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
1.3%

AVANCE
1.3%

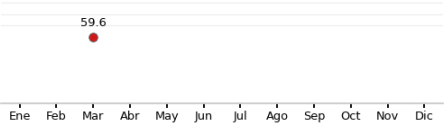
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ BARANOA

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
59.6%

AVANCE
59.6%

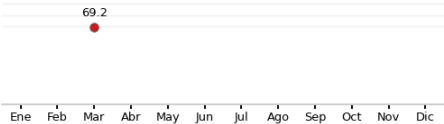
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ BARANOA

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
69.2%

AVANCE
69.2%

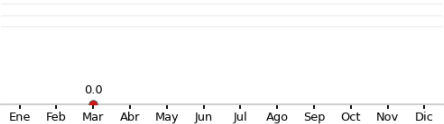
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SABANALARGA

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
0.0%

AVANCE
0.0%

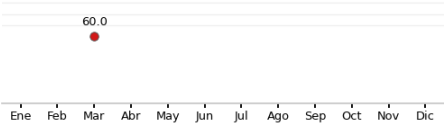
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SABANALARGA

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
60.0%

AVANCE
60.0%

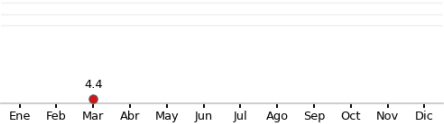
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SABANAGRANDE

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
4.4%

AVANCE
4.4%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Atlántico · Primer trimestre 2026 · 18 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

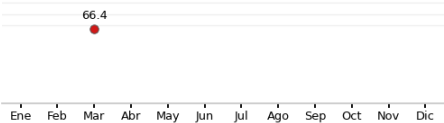
CORTE

Marzo

CZ SABANAGRANDE

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
66.4%

AVANCE
66.4%

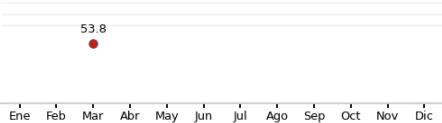
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SABANAGRANDE

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
53.8%

AVANCE
53.8%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ HIPÓDROMO

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
3.5%

AVANCE
3.5%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ HIPÓDROMO

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
50.0%

AVANCE
50.0%

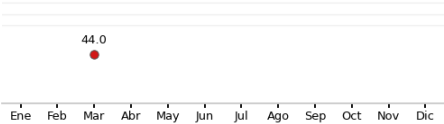
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SURORIENTE

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
44.0%

AVANCE
44.0%

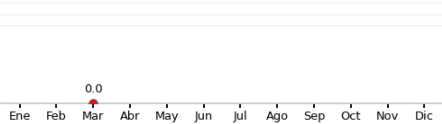
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SURORIENTE

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
0.0%

AVANCE
0.0%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

Planeación de compras, ejecución y resultado

Dirección Regional Atlántico · Primer trimestre 2026

CORTE

Marzo

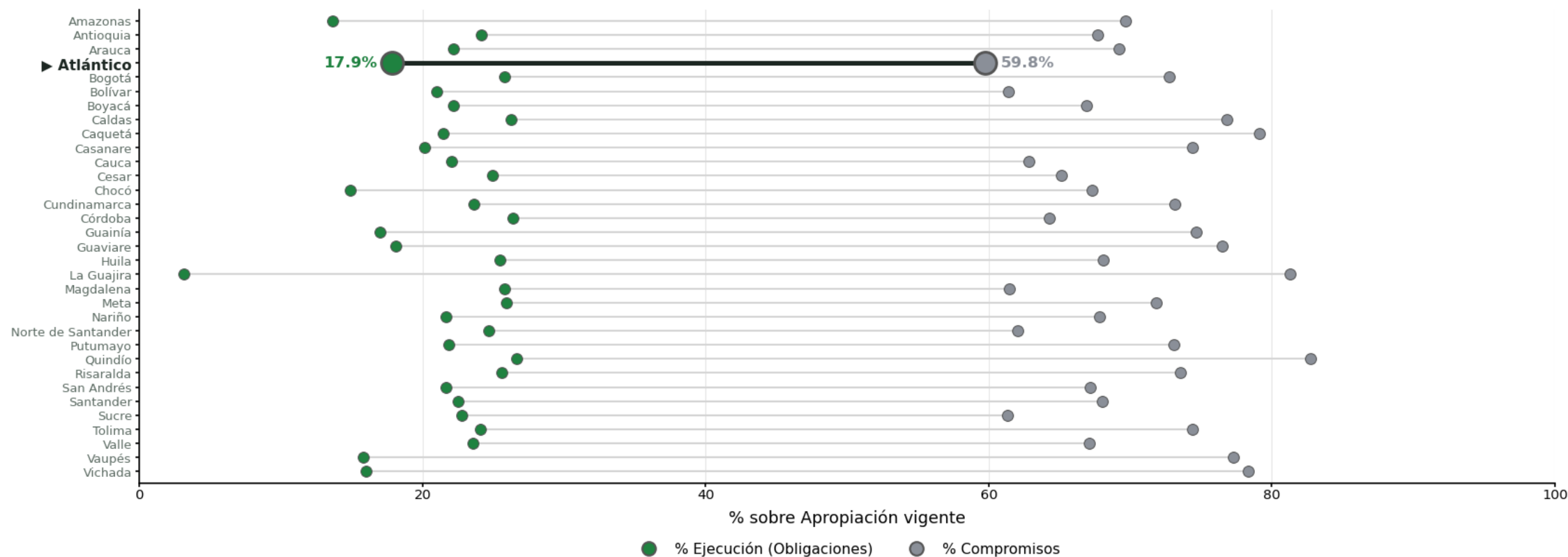
DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECUCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Amazonas	70.0%	69.7%	13.6%	83.9%
Antioquia	83.0%	67.7%	24.1%	71.7%
Arauca	70.0%	69.2%	22.2%	91.6%
► Atlántico	61.0%	59.8%	17.9%	74.1%
Bogotá	77.0%	72.7%	25.8%	74.9%
Bolívar	39.0%	61.4%	21.0%	79.8%
Boyacá	73.0%	66.9%	22.2%	86.8%
Caldas	97.0%	76.8%	26.3%	87.2%
Caquetá	74.0%	79.1%	21.5%	91.3%
Casanare	98.0%	74.4%	20.1%	91.6%
Cauca	85.0%	62.8%	22.1%	86.8%
Cesar	83.0%	65.1%	24.9%	95.6%
Chocó	70.0%	67.3%	14.9%	84.8%
Cundinamarca	79.0%	73.2%	23.6%	82.6%
Córdoba	74.0%	64.3%	26.4%	82.9%
Guainía	80.0%	74.7%	17.0%	82.9%
Guaviare	84.0%	76.5%	18.1%	84.6%

DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECUCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Huila	85.0%	68.1%	25.5%	95.2%
La Guajira	76.0%	81.3%	3.1%	67.5%
Magdalena	85.0%	61.4%	25.8%	86.3%
Meta	82.0%	71.8%	25.9%	92.5%
Nariño	82.0%	67.8%	21.6%	81.8%
Norte de Santander	81.0%	62.0%	24.7%	92.3%
Putumayo	81.0%	73.1%	21.8%	92.4%
Quindío	61.0%	82.7%	26.6%	72.0%
Risaralda	81.0%	73.5%	25.6%	80.7%
San Andrés	75.0%	67.1%	21.7%	76.5%
Santander	40.0%	68.0%	22.5%	76.5%
Sucre	85.0%	61.3%	22.8%	84.4%
Tolima	87.0%	74.4%	24.1%	91.8%
Valle	74.0%	67.1%	23.6%	71.2%
Vaupés	87.0%	77.3%	15.8%	78.8%
Vichada	61.0%	78.3%	16.0%	78.8%

Compromisos y ejecución

Dirección Regional Atlántico · Primer trimestre 2026

CORTE
Marzo



Atlántico comprometió 59.8% de su apropiación y ha ejecutado (obligado) 17.9% — una brecha de 41.9 p.p. todavía sin convertirse en pago.

Compromisos vs. Ejecución

Dirección Regional Atlántico · Primer trimestre 2026 · tamaño = Apropiación vigente

Indicadores

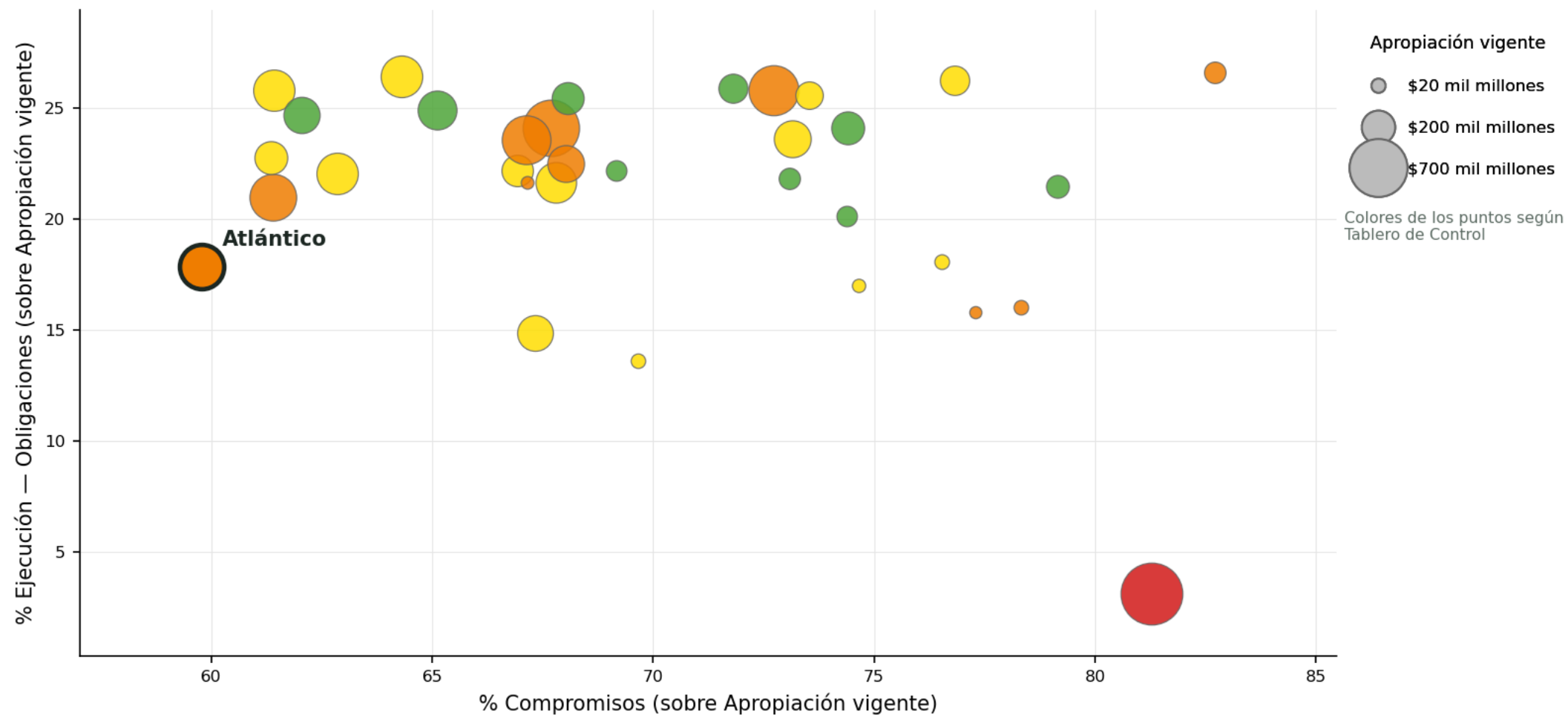
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Marzo



Recomendaciones para la Dirección Regional

Dirección Regional Atlántico · Primer trimestre 2026 · página 1 de 2

Indicadores

● Óptimo1,0

● Adecuado0,9

● En riesgo0,6

● Crítico0,3

Agregados

● Satisfactorio90%≤x≤100%

● Requiere mejora80%≤x<90%

● Atención prioritaria70%≤x<80%

● Atención inmediata0%≤x<70%

CORTE

Marzo

1. Resumen de mediciones

El El Tablero de Control de la Regional Atlántico registra 79,0 % en la Dirección Regional y 71,2 % en los centros zonales, ambos en rango de atención prioritaria. El Plan de Acción Institucional alcanza 77,4 % en la Dirección Regional, en atención prioritaria, y 69,9 % en los centros zonales, en atención inmediata. El Plan Indicativo Institucional se ubica en 83,3 % en la Dirección Regional, en requiere mejora, y en 100,0 % en los dos centros zonales que lo reportan, en rango satisfactorio. Las diferencias de 7,8 puntos en el Tablero de Control y de 7,5 puntos en el Plan de Acción Institucional muestran que el principal rezago se concentra en los centros zonales, mientras que en el Plan Indicativo Institucional estos superan en 16,7 puntos el resultado de la Dirección Regional.

2. Centros zonales con mayor y menor resultado

El centro zonal con mejor desempeño en el Tablero de Control es Sabanalarga, con 83,5 %, en requiere mejora. En el nivel intermedio se encuentran Sabanagrande, con 79,0 %, Suroriente, con 75,0 %, y Baranoa, con 73,5 %, todos en atención prioritaria. Los resultados más bajos corresponden a Hipódromo, con 64,4 %, Norte Centro Histórico, con 60,5 %, y Suroccidente, con 56,6 %, todos en atención inmediata. De los siete centros zonales, uno está en requiere mejora, tres en atención prioritaria y tres en atención inmediata; ninguno alcanza el rango satisfactorio.

3. Fortalezas

De los 88 registros del Tablero de Control, 52 se ubican en rango óptimo o adecuado: 23 de los 35 registros de indicadores de la Dirección Regional, equivalentes al 66 %, y 29 de los 53 registros de indicadores de los centros zonales, equivalentes al 55 %. En la Dirección Regional el buen desempeño se concentra en indicadores de gestión financiera, de planeación, jurídica y de protección, como el recaudo parafiscal, la ejecución presupuestal, las acciones de mejora, el uso de sistemas de información y el seguimiento posadopción. En los centros zonales las fortalezas se concentran en la protección y la atención a la ciudadanía: los siete se ubican en óptimo o adecuado en la resolución de la situación legal dentro de los términos de ley, seis alcanzan 100,0 % en la primera boleta por SEAC, cinco en el cierre de derechos de petición en SIM y cuatro en la atención oportuna de peticiones ciudadanas.

4. Debilidades

Los 25 registros en estado crítico se distribuyen en 7 de los 35 registros de indicadores de la Dirección Regional, equivalentes al 20 %, y 18 de los 53 registros de indicadores de los centros zonales, equivalentes al 34 %. Tres indicadores aportan 21 de esos 25 registros, es decir, el 84 % del total.

El más recurrente es PA-268, porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en la Modalidad Institucional, a cargo de la Dirección de Primera Infancia, crítico en la Dirección Regional con 49,4 % y en los 7 centros zonales donde se mide. Le sigue A2-PA1-06, porcentaje de reservas gestionadas, a cargo de la Dirección Financiera, crítico en la Dirección Regional con 9,6 % y en 6 de los 7 centros zonales. En tercer lugar se encuentra PA-267, porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en la Modalidad Familiar y Comunitaria, de la Dirección de Primera Infancia, crítico en la Dirección Regional con 65,0 % y en 5 de los 7 centros zonales.

Si bien el informe no ahonda sobre PA-131, porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente, al revisar la Tabla de Indicadores se encuentra que es igualmente recurrente: está en riesgo en la Dirección Regional con 98,3 % y en 3 de los 7 centros zonales, para un total de 4 de las 8 mediciones del indicador fuera de rango satisfactorio.

5. Recomendaciones

Sobre PA-268 y PA-267, los resultados de los centros zonales se ubican entre 0,0 % y 69,2 % en Modalidad Institucional y entre 44,0 % y 86,7 % en Modalidad Familiar y Comunitaria, frente a 49,4 % y 65,0 %, respectivamente, en la Dirección Regional. El rezago es territorialmente extendido, aunque PA-268 es más severo porque sus ocho registros —uno de la Dirección Regional y siete de los centros zonales— están en estado crítico. El análisis reportado atribuye el comportamiento a bajas coberturas, vinculación de beneficiarios posterior al corte y novedades en la activación y sincronización de contratos de 2024, 2025 y 2026 en SITCO. Se recomienda que la Dirección de Primera Infancia, con apoyo de Contratación y de los enlaces de Cuéntame, conforme una relación por contrato y centro zonal de las Unidades de Servicio aún no activadas o con usuarios pendientes de vinculación, asigne fecha de corrección a cada caso y verifique su cierre antes del siguiente corte, comenzando por Suroriente, Suroccidente e Hipódromo.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Recomendaciones para la Dirección Regional

Dirección Regional Atlántico · Primer trimestre 2026 · página 2 de 2

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Primer trimestre 2026 · 88 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

CORTE

Marzo



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Primer trimestre 2026 · 88 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

CORTE

Marzo



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Primer trimestre 2026 · 88 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

CORTE

Marzo



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Primer trimestre 2026 · 88 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Primer trimestre 2026 · 88 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

CORTE

Marzo

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
CZ Norte Centro Histórico	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	3,593.0%	4,111.0	4,111.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Norte Centro Histórico	A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	148.0	148.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Norte Centro Histórico	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Dirección de Protección Especial	Resultado	Febrero	Marzo	Mensual	100.0%	304.0	305.0	99.7%	ADECUADO
CZ Norte Centro Histórico	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	304.0	305.0	99.7%	EN RIESGO
CZ Norte Centro Histórico	PA-267	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	43.0	70.0	61.4%	CRÍTICO
CZ Norte Centro Histórico	PA-268	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Marzo	Mensual	90.0%	6.0	10.0	60.0%	CRÍTICO
CZ Sabanagrande	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Marzo	Mensual	100.0%	46,065,799.0	1,051,784,463.0	4.4%	CRÍTICO
CZ Sabanagrande	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	546.0%	641.0	641.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Sabanagrande	A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	44.0	44.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Sabanagrande	PA-27	Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición	Dirección de Nutrición	Resultado	Marzo	Marzo	Trimestral	93.0%	55.0	77.0	71.4%	ÓPTIMO
CZ Sabanagrande	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Dirección de Protección Especial	Resultado	Febrero	Marzo	Mensual	100.0%	46.0	46.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Sabanagrande	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Marzo	Mensual	100.0%	59.0	59.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Sabanagrande	PA-262	Porcentaje de niñas y niños con desnutrición aguda identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la modalidad de atención y prevención de la desnutrición del ICBF.	Dirección de Nutrición	Resultado	Marzo	Marzo	Trimestral	93.0%	1.0	1.0	100.0%	ÓPTIMO



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Primer trimestre 2026 · 88 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo

1,0
- Adecuado

0,9
- En riesgo

0,6
- Crítico

0,3

Agregados

- Satisfactorio

90%≤x≤100%
- Requiere mejora

80%≤x<90%
- Atención prioritaria

70%≤x<80%
- Atención inmediata

0%≤x<70%

CORTE

Marzo



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Primer trimestre 2026 · 88 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Marzo



BIENESTAR

FAMILIAR