



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Cecilia De la Fuente de Lleras

Dirección de Planeación y Control de Gestión

Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Informe de Monitoreo

Segundo trimestre 2026

Dirección Regional Atlántico

DIRECCIÓN GENERAL

Director(a) General · **Astrid Eliana Cáceres Cárdenas**

Subdirector(a) General · **Adriana Velásquez Lasprilla**

Dir. de Planeación y Control de Gestión · **Milton Fabián Forero Melo**

Subdir. de Monitoreo y Evaluación · **Juan Pablo Monge Castañeda**

EQUIPO DE MONITOREO

Jeantit Camilo Cortés Mora

Blanca Stella Rivera Rodríguez

Julia Andrea Rojas Izaquita

Diana Carolina Perdomo Ospina

Paula Nataly Vargas Pulido

Ivonne Milena Gómez Pedreros

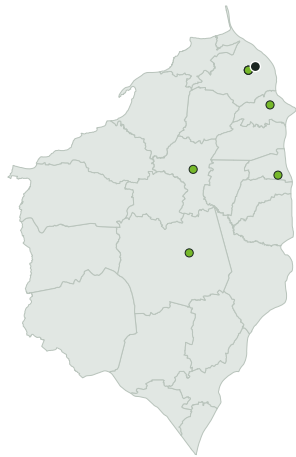
Nilson Felipe Lizarazo Bonilla

UBICACIÓN NACIONAL



UBICACIÓN DEPARTAMENTAL

● Centro Zonal
● Sede Dirección Regional





Índice

Dirección Regional Atlántico · Segundo trimestre 2026

CORTE
Junio

01 Portada

02 Introducción

03 Resumen

04 Agregados (Ag.) regional

05 Críticos regional

06 Ag. Centros Zonales (CZ.)

07 Ag. por CZ

08 Críticos por CZ

09 Ejecución

10 Recomendaciones

11 Anexo: Tabla de indicadores



Introducción

Dirección Regional Atlántico · Segundo trimestre 2026

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión que, en el 2030, como entidad articuladora de los diferentes sectores y actores territoriales que conforman el Sistema Nacional de Bienestar Familiar, consolidará la materialización de condiciones que permitan el desarrollo y la protección integral de los derechos de niñas, niños, adolescentes y familias, posicionándoles como la generación de la vida, la paz y la justicia social.

Para orientar el logro de esta visión, la entidad realiza el monitoreo y seguimiento a la gestión institucional a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación (SME) de la Dirección de Planeación y Control de Gestión, área responsable de establecer los lineamientos de formulación, monitoreo y seguimiento de los instrumentos que miden la gestión institucional, así como de divulgar y publicar los reportes de avance. Para ello, la entidad dispone del Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), sistema de información oficial administrado por la SME, en el cual se realiza la formulación, el monitoreo, la evaluación y el seguimiento de los indicadores que miden la gestión institucional del ICBF.

El Tablero de Control (TC) es el principal instrumento de monitoreo institucional. Está compuesto por los indicadores de las dependencias de la Sede de la Dirección General, de las Direcciones Regionales y de los centros zonales, clasificados en dos categorías:

Indicadores estratégicos: corresponden a los indicadores del Plan de Acción Institucional y del Plan Indicativo Institucional.

Indicadores funcionales: no hacen parte del Plan de Acción Institucional, pero aportan al cumplimiento de las metas institucionales.

Indicadores

- Óptimo 1,0

● Adecuado 0,9

● En riesgo 0,6

● Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%

● Requiere mejora 80%≤x<90%

● Atención prioritaria 70%≤x<80%

● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

Estos indicadores están alineados con la estrategia (objetivos institucionales, dimensiones y políticas del DAFP y Mapa Estratégico) y con la gestión (mapa de procesos y objetivos SIGE), y se enmarcan en los siguientes instrumentos de planeación:

Plan Indicativo Institucional: contiene las metas del cuatrienio, alineadas con el Plan Nacional de Desarrollo.

Plan de Acción Institucional (PAI): instrumento de programación anual de las metas de la entidad, en el que se definen los indicadores, metas y actividades de cada vigencia, teniendo en cuenta los recursos disponibles y los responsables de su ejecución.

Con base en la información registrada en el SIMEI, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación construye y publica los informes de monitoreo en los ámbitos nacional y regional, elaborados con la información con corte a marzo, junio, septiembre y diciembre, los cuales contienen un diagnóstico de los diferentes agregados que miden la gestión institucional. La valoración de esa gestión se realiza en dos niveles, que se describen a continuación: la de cada indicador y la de los agregados que estos conforman. El presente documento corresponde al informe con corte a junio de 2026 para la Dirección Regional Atlántico, y presenta los resultados del Tablero de Control (TC), del Plan de Acción Institucional (PAI) y del Plan Indicativo Institucional (PII), así como la relación de los indicadores en estado crítico.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Metodología de medición

Los dos niveles de valoración: indicador y agregado

Primer nivel: indicador por indicador

El primer nivel de valoración se realiza indicador por indicador. La formulación está a cargo de las dependencias de la Sede de la Dirección General, que definen en la hoja de vida del indicador su objetivo, meta, periodicidad y rangos de valoración, entre otros campos (IT1.P1.MS Instructivo para la Construcción de las Hojas de Vida de los Indicadores), a partir de la planeación y programación de las actividades previstas para su cumplimiento. Según el ámbito de medición definido —nacional, regional, zonal o transversal—, la medición recae sobre la dependencia responsable y, cuando corresponde, sobre las Direcciones Regionales y los centros zonales. Cualquier cambio en la hoja de vida o en las mediciones debe ser comunicado por la dependencia responsable a las regionales y centros zonales involucrados.

Sobre esos rangos se aplica la metodología de semáforo, que estandariza los resultados y clasifica el grado de cumplimiento alcanzado en el periodo de medición en cuatro estados. Para el cálculo de los agregados, cada estado se homologa a un sistema de puntos y a un valor, así:

- **Óptimo:** 4 puntos – valor 1,0
- **Adecuado:** 3 puntos – valor 0,9
- **En riesgo:** 2 puntos – valor 0,6
- **Crítico:** 1 punto – valor 0,3

De esta manera, el semáforo opera como un mecanismo de alerta temprana. Los resultados en estado adecuado, en riesgo y crítico requieren que el área, regional o centro zonal responsable del reporte registre en el SIMEI las dificultades que explican el incumplimiento de la meta y las estrategias definidas para mejorar el desempeño. Adicionalmente, los indicadores en riesgo y crítico son objeto de alertas dirigidas a los directores y jefes de las dependencias de la Sede de la Dirección General.

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

Cabe señalar que, cuando un indicador no reporta información en el primer cargue cuantitativo antes de la fecha límite establecida en el Calendario de Monitoreo y Seguimiento a la Gestión, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación aplica No Reporte (NR) al indicador y al área responsable, con lo cual queda clasificado en rango crítico para el mes de corte.

Segundo nivel: consolidación por agregados

El segundo nivel toma los valores homologados de cada indicador y los consolida por agregados —dependencias, Direcciones Regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG e iniciativas estratégicas, entre otros—, de modo que el resultado no refleja un desempeño aislado, sino el estado integral de la gestión del conjunto.

Conforme a la metodología de evaluación de indicadores (GX.PX.MS Guía de Monitoreo y Seguimiento de la Gestión, Anexo 1), el conjunto de indicadores estratégicos pesa el 80 % del Tablero de Control y el de indicadores funcionales el 20 % restante. El peso porcentual de cada indicador se multiplica por el valor del rango obtenido (1; 0,9; 0,6 o 0,3), y la sumatoria de estas operaciones, denominada porcentaje real, se divide entre la sumatoria de los pesos porcentuales, denominada porcentaje universo. Los indicadores que no aplican en el periodo de medición no se tienen en cuenta para la calificación de los agregados.

El porcentaje resultante ubica la gestión del agregado en uno de los siguientes rangos de evaluación:

- **Satisfactorio:** $90\% \leq x \leq 100\%$
- **Requiere mejora:** $80\% \leq x < 90\%$
- **Atención prioritaria:** $70\% \leq x < 80\%$
- **Atención inmediata:** $0\% \leq x < 70\%$

Así, un agregado en estado satisfactorio indica que el conjunto avanza según lo programado frente a las metas del periodo. Por el contrario, un resultado en atención inmediata evidencia desviaciones en los indicadores que componen el agregado y exige una revisión de la planeación y de la gestión operativa de la dependencia o regional.

Metodología de medición

Ejemplo ilustrativo del cálculo de un agregado

Indicadores

Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio 90%≤x≤100%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Junio

A modo de ilustración, se presenta el cálculo del resultado de una dependencia con cinco indicadores:

INDICADOR	TIPO	PESO	RANGO	VALOR	PESO × VALOR
Indicador 1	Estratégico	20 %	Óptimo	1,0	20,0
Indicador 2	Estratégico	20 %	Óptimo	1,0	20,0
Indicador 3	Estratégico	20 %	Adecuado	0,9	18,0
Indicador 4	Estratégico	20 %	No aplica en el periodo	—	Se excluye
Indicador 5	Funcional	20 %	En riesgo	0,6	12,0

El **porcentaje real** corresponde a la sumatoria de la columna Peso × Valor: 20,0 + 20,0 + 18,0 + 12,0 = **70,0**.

El **porcentaje universo** corresponde a la sumatoria de los pesos de los indicadores que sí aplican en el periodo: 20 % + 20 % + 20 % + 20 % = **80 %**. El indicador 4 se excluye de ambas sumatorias por no aplicar en el periodo de medición.

El resultado del agregado es 70,0 / 80 % = **87,5 %**, lo que ubica la gestión de la dependencia en rango **Requiere mejora** (80 % ≤ x < 90 %).

Resumen Dirección Regional y CZ Atlántico

Indicadores

Óptimo 1,0

En riesgo 0,6

Adecuado 0,9

Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio 90%≤x≤100%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

TABLERO DE CONTROL

85.5%

Requiere mejora

CZ 76.9% • Atención prioritaria

PLAN DE ACCIÓN

85.7%

Requiere mejora

CZ 76.8% • Atención prioritaria

PLAN INDICATIVO

86.3%

Requiere mejora

CZ 60.0% • Atención inmediata

INDICADORES FUNCIONALES

85.0%

Requiere mejora

CZ 77.1% • Atención prioritaria

Composición del tablero			
115 indicador(es) · desglosado por nivel (Dirección Regional / CZ)			
60 15 18 22			
RANGO			
• Óptimo			
• Adecuado			
• En Riesgo			
• Crítico			
Total	DIRECCIÓN REGIONAL	CZ	TOTAL
	31	29	60
	5	10	15
	7	11	18
	6	16	22
	49	66	115

ÓPTIMO · 60 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-05, A15-PEV3-03, A17-PE2-01, A2-PA1-05 +27 más

Centros Zonales: A13-PE2-07, A2-PA1-06, A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-131 +4 más

ADECUADO · 15 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-07, A5-PA3-12, PA-178, PA-267, PA-32

Centros Zonales: A2-PA1-06, PA-267, PA-268, PA-32

EN RIESGO · 18 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-01, A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-107, PA-131 +2 más

Centros Zonales: A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-131, PA-267, PA-268, PA-27 +1 más

CRÍTICO · 22 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A2-PA1-06, A22-PA5-01, A22-PA5-04, PA-229, PA-27 +1 más

Centros Zonales: A13-PE2-07, A2-PA1-06, A6-PA2-01, PA-268, PA-64



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Dirección Regional · Atlántico · Segundo trimestre 2026

Indicadores

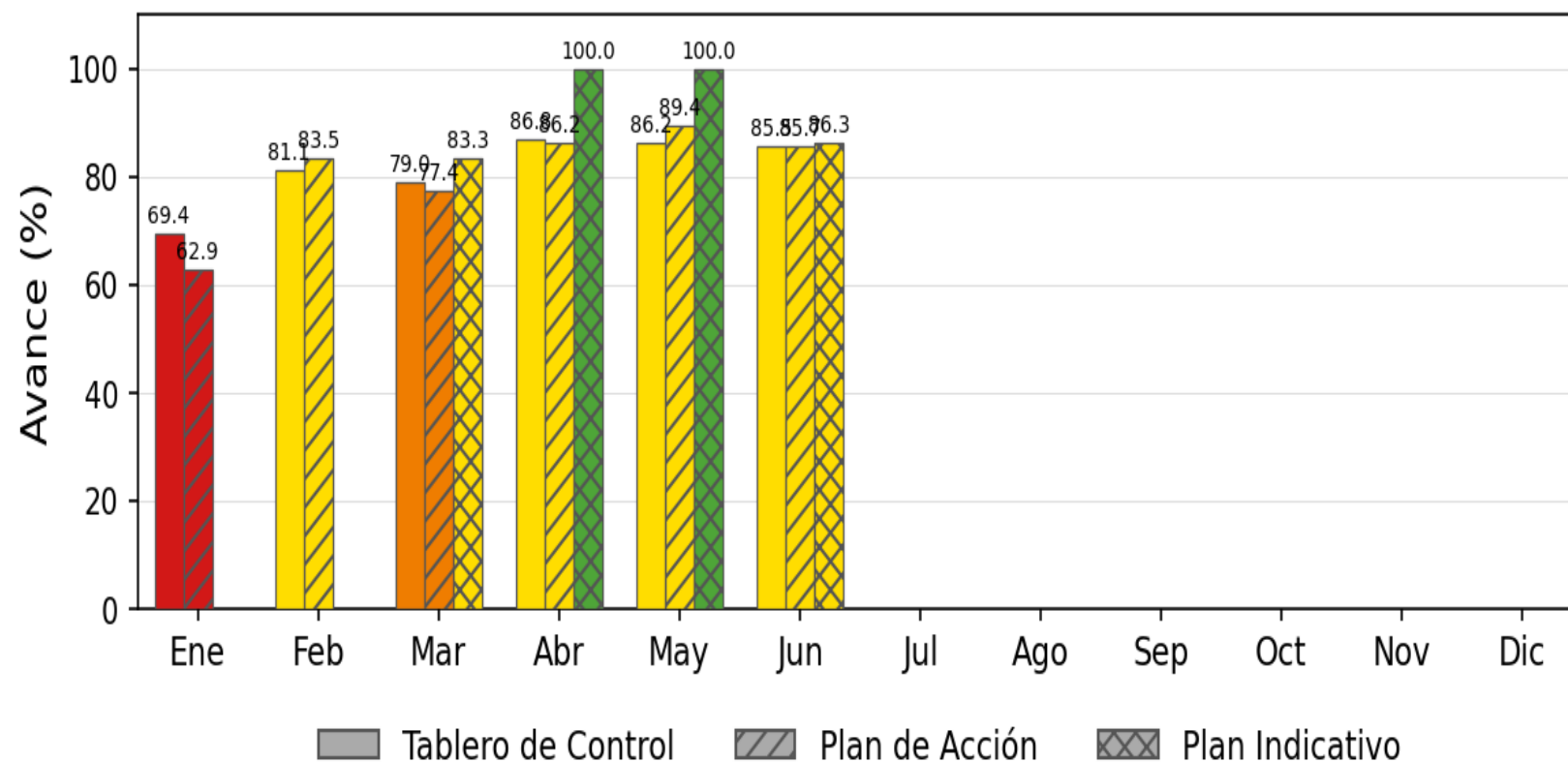
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio



AGREGADOS

Tablero de Control

85.5% Requiere mejora

Plan de Acción

85.7% Requiere mejora

Plan Indicativo

86.3% Requiere mejora

INDICADORES

31

ÓPTIMO

5

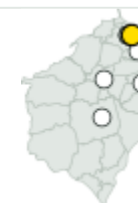
ADECUADO

7

EN RIESGO

6

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos de la Dirección Regional

Dirección Regional · Atlántico · Segundo trimestre 2026 · 6 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Atlántico · Segundo trimestre 2026

Indicadores

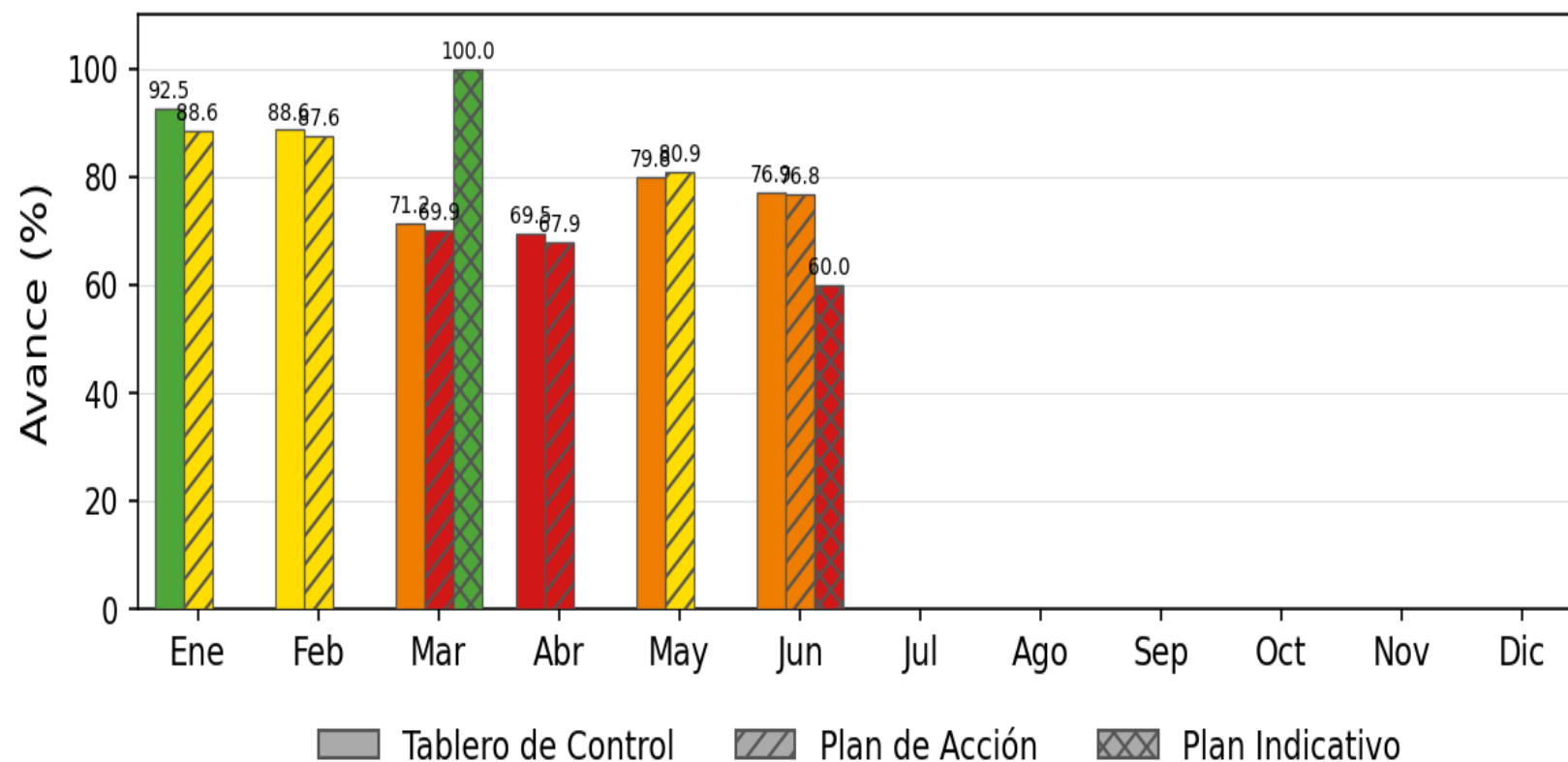
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio



AGREGADOS

Tablero de Control

76.9% Atención prioritaria

Plan de Acción

76.8% Atención prioritaria

Plan Indicativo

60.0% Atención inmediata

INDICADORES

29

ÓPTIMO

10

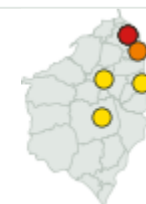
ADECUADO

11

EN RIESGO

16

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Atlántico · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

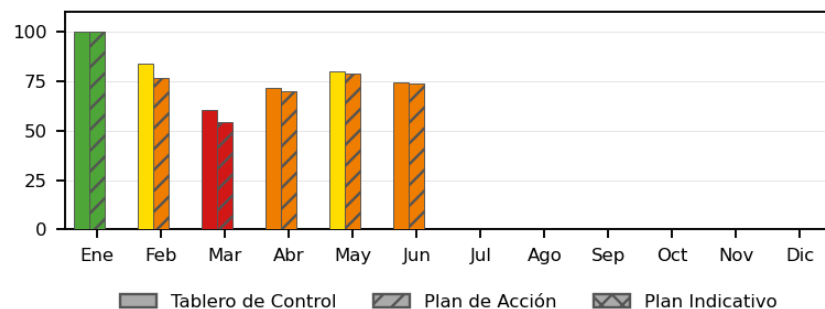
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

CZ Norte Centro Histórico

Agregados



Tablero de Control

74.2%

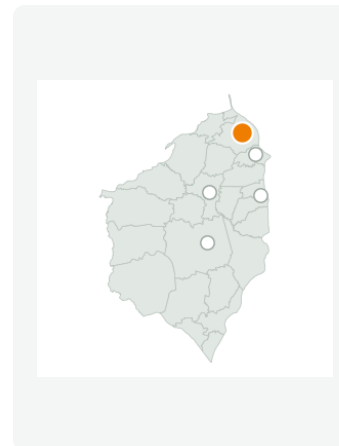
Atención prioritaria

Plan de Acción

73.8%

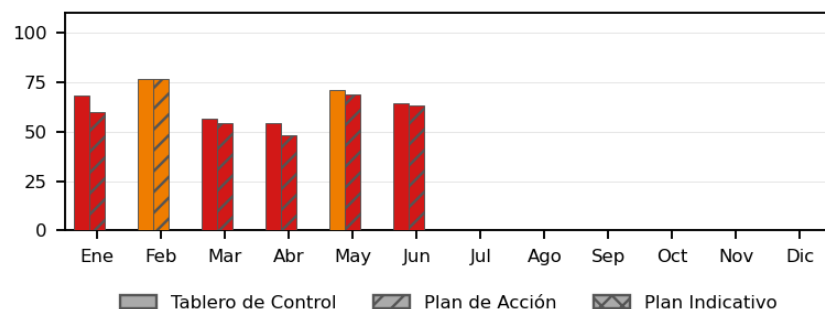
Atención prioritaria

Indicadores

4
ÓPTIMO1
ADECUADO3
EN RIESGO2
CRÍTICO

CZ Suroccidente

Agregados



Tablero de Control

64.4%

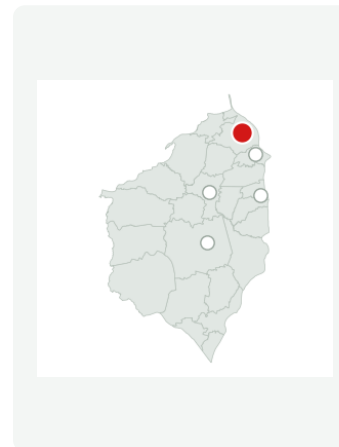
Atención inmediata

Plan de Acción

63.2%

Atención inmediata

Indicadores

2
ÓPTIMO2
ADECUADO1
EN RIESGO4
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Atlántico · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

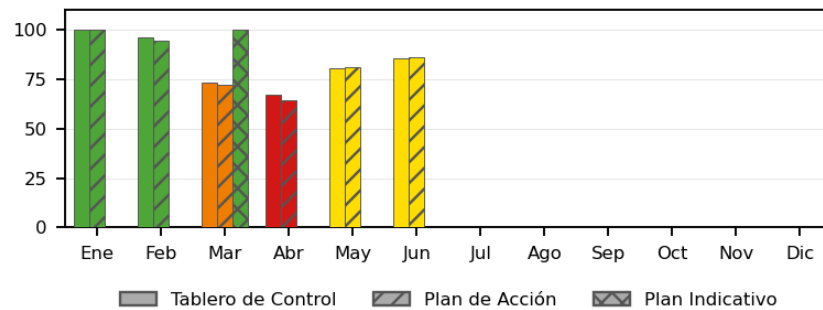
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

CZ Baranoa

Agregados



Tablero de Control

85.4%

Requiere mejora

Plan de Acción

86.0%

Requiere mejora

Indicadores

5
ÓPTIMO

2

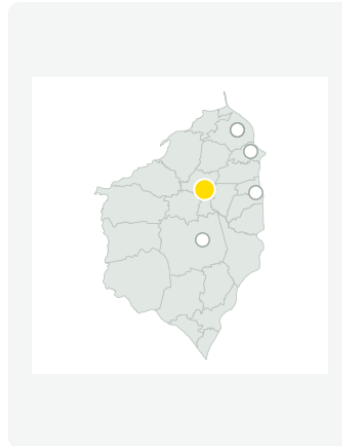
ADECUADO

0

EN RIESGO

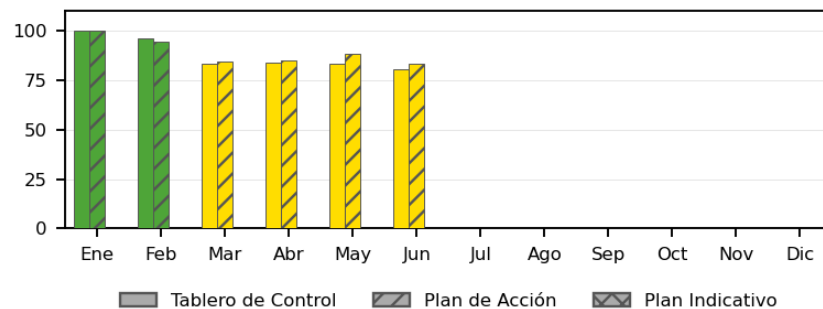
2

CRÍTICO



CZ Sabanalarga

Agregados



Tablero de Control

80.5%

Requiere mejora

Plan de Acción

83.3%

Requiere mejora

Indicadores

5
ÓPTIMO

1

ADECUADO

2

EN RIESGO

2

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Atlántico · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

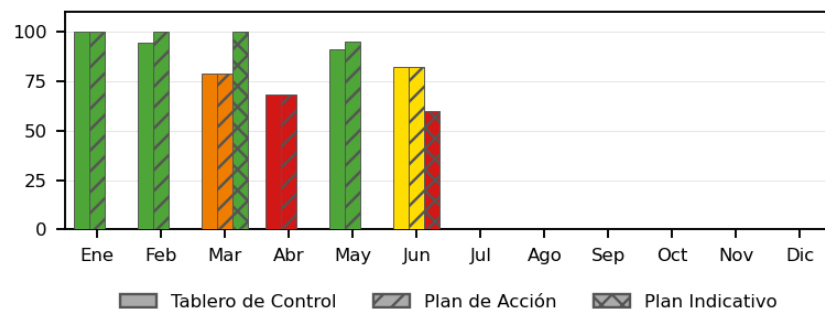
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

CZ Sabanagrande

Agregados



Tablero de Control

82.5%

Requiere mejora

Plan de Acción

82.1%

Requiere mejora

Plan Indicativo

60.0%

Atención inmediata

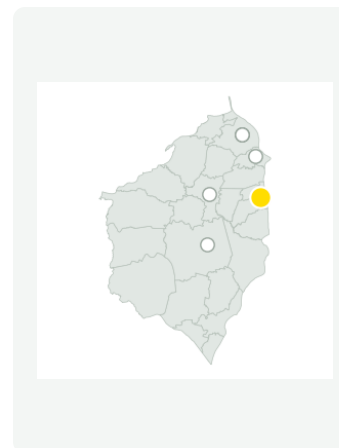
Indicadores

6
ÓPTIMO

1
ADECUADO

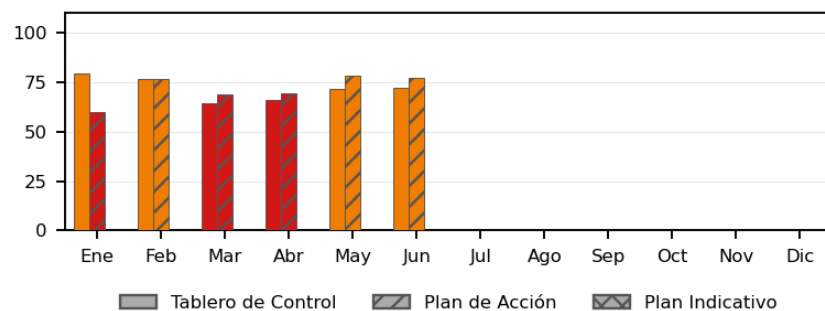
1
EN RIESGO

2
CRÍTICO



CZ Hipódromo

Agregados



Tablero de Control

72.2%

Atención prioritaria

Plan de Acción

77.4%

Atención prioritaria

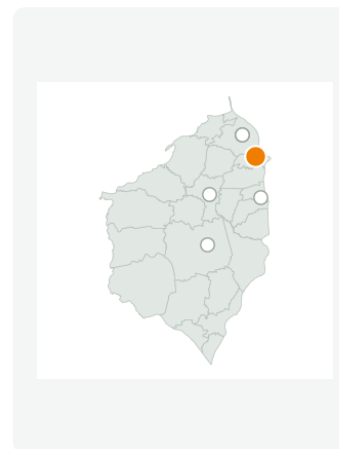
Indicadores

2
ÓPTIMO

2
ADECUADO

2
EN RIESGO

3
CRÍTICO





01
Portada

02
Introducción

03
Resumen

04
Ag. regional

05
Críticos regional

06
Ag. CZ

07
Ag. por CZ

08
Críticos por CZ

09
Ejecución

10
Recomendaciones

11
Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Atlántico · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

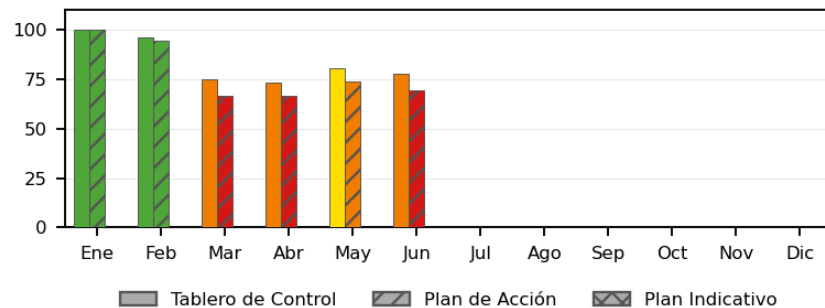
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

CZ Suroriente

Agregados



Tablero de Control

77.8%

Plan de Acción

69.5%

Atención prioritaria

Atención inmediata

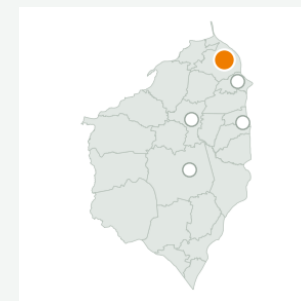
Indicadores

5
ÓPTIMO

1
ADECUADO

2
EN RIESGO

1
CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Atlántico · Segundo trimestre 2026 · 16 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

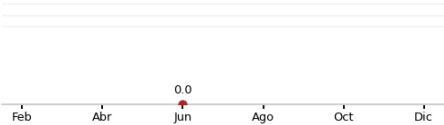
CORTE

Junio

CZ NORTE CENTRO HISTÓRICO

A6-PA2-01 — Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero elaboradas y suscritas por el supervisor en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
0.0%

AVANCE
0.0%

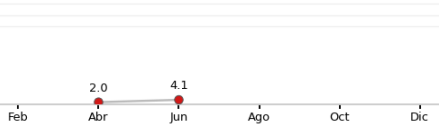
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ NORTE CENTRO HISTÓRICO

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
4.1%

AVANCE
4.1%

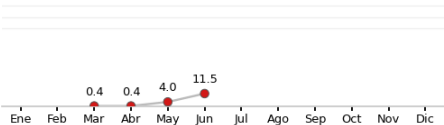
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ SUROCCIDENTE

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
11.5%

AVANCE
11.5%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SUROCCIDENTE

A13-PE2-07 — Porcentaje del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de calidad, fiscal y corrupción

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
50.0%

AVANCE
50.0%

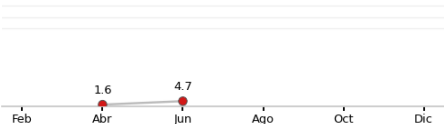
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Trimestral

CZ SUROCCIDENTE

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
4.7%

AVANCE
4.7%

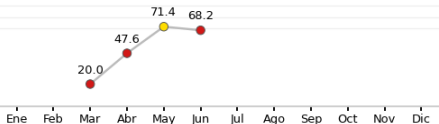
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ SUROCCIDENTE

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
68.2%

AVANCE
68.2%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Atlántico · Segundo trimestre 2026 · 16 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

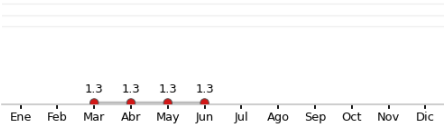
CORTE

Junio

CZ BARANOA

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
1.3%

AVANCE
1.3%

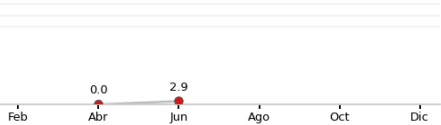
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ BARANOA

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
2.9%

AVANCE
2.9%

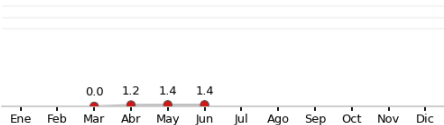
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ SABANALARGA

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
1.4%

AVANCE
1.4%

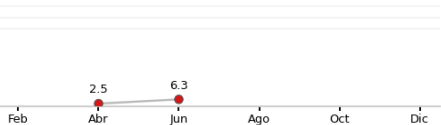
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SABANALARGA

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
6.3%

AVANCE
6.3%

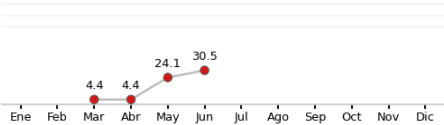
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ SABANAGRANDE

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
30.5%

AVANCE
30.5%

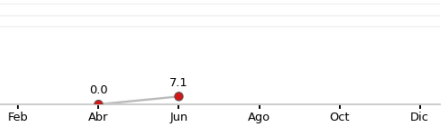
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SABANAGRANDE

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
7.1%

AVANCE
7.1%

MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Atlántico · Segundo trimestre 2026 · 16 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

Atención inmediata 0%≤x<70%

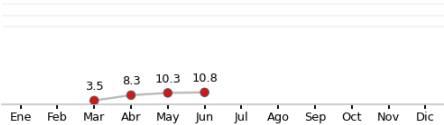
CORTE

Junio

CZ HIPÓDROMO

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
10.8%

AVANCE
10.8%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ HIPÓDROMO

A13-PE2-07 — Porcentaje del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de calidad, fiscal y corrupción

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
60.0%

AVANCE
60.0%

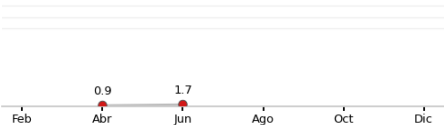
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Trimestral

CZ HIPÓDROMO

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
1.7%

AVANCE
1.7%

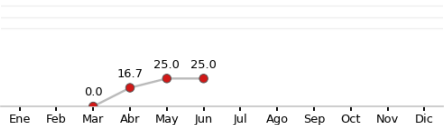
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ SURORIENTE

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
25.0%

AVANCE
25.0%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

Planeación de compras, ejecución y resultado

Dirección Regional Atlántico · Segundo trimestre 2026

CORTE
Junio

DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECUCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Amazonas	82.0%	81.5%	54.5%	88.3%
Antioquia	72.0%	76.5%	56.8%	78.7%
Arauca	69.0%	78.8%	61.6%	90.8%
► Atlántico	67.0%	69.2%	43.0%	80.5%
Bogotá	80.0%	87.1%	59.2%	85.9%
Bolívar	56.0%	79.8%	53.0%	83.0%
Boyacá	83.0%	76.0%	60.5%	87.9%
Caldas	100.0%	82.2%	61.2%	95.3%
Caquetá	96.0%	85.2%	64.4%	94.2%
Casanare	100.0%	81.8%	59.3%	99.0%
Cauca	67.0%	67.9%	54.1%	93.5%
Cesar	85.0%	80.4%	58.0%	96.7%
Chocó	80.0%	74.9%	46.7%	88.0%
Cundinamarca	80.0%	85.8%	64.2%	88.9%
Córdoba	63.0%	65.8%	53.9%	90.9%
Guainía	75.0%	81.4%	49.3%	93.3%
Guaviare	70.0%	83.3%	56.2%	97.0%

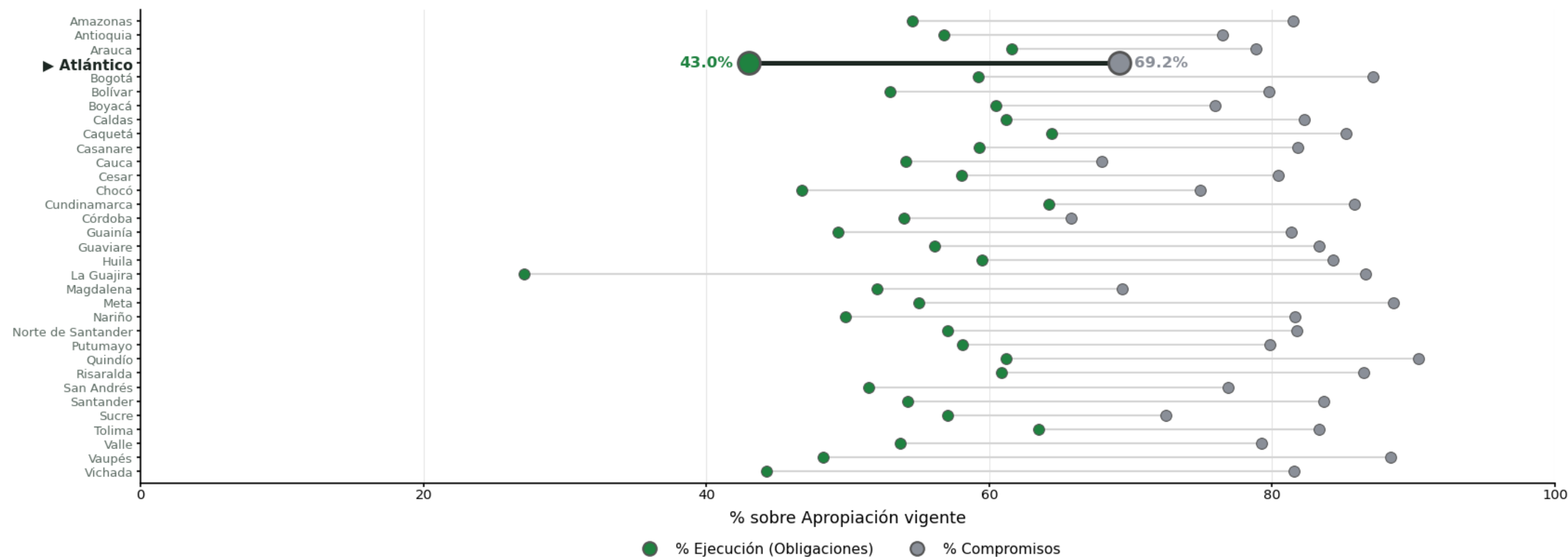
DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECUCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Huila	77.0%	84.3%	59.5%	97.1%
La Guajira	61.0%	86.6%	27.1%	66.5%
Magdalena	77.0%	69.4%	52.0%	88.8%
Meta	75.0%	88.6%	55.0%	95.9%
Nariño	77.0%	81.6%	49.9%	89.2%
Norte de Santander	75.0%	81.8%	57.1%	96.5%
Putumayo	83.0%	79.8%	58.1%	93.3%
Quindío	80.0%	90.4%	61.2%	83.6%
Risaralda	80.0%	86.5%	60.8%	85.5%
San Andrés	78.0%	76.9%	51.5%	93.3%
Santander	53.0%	83.7%	54.3%	81.7%
Sucre	80.0%	72.5%	57.0%	90.2%
Tolima	75.0%	83.3%	63.5%	95.4%
Valle	66.0%	79.3%	53.7%	76.6%
Vaupés	84.0%	88.4%	48.2%	88.7%
Vichada	75.0%	81.6%	44.2%	87.3%

Compromisos y ejecución

Dirección Regional Atlántico · Segundo trimestre 2026

CORTE

Junio



Atlántico comprometió 69.2% de su apropiación y ha ejecutado (obligado) 43.0% — una brecha de 26.2 p.p. todavía sin convertirse en pago.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Compromisos vs. Ejecución

Dirección Regional Atlántico · Segundo trimestre 2026 · tamaño = Apropiación vigente

Indicadores

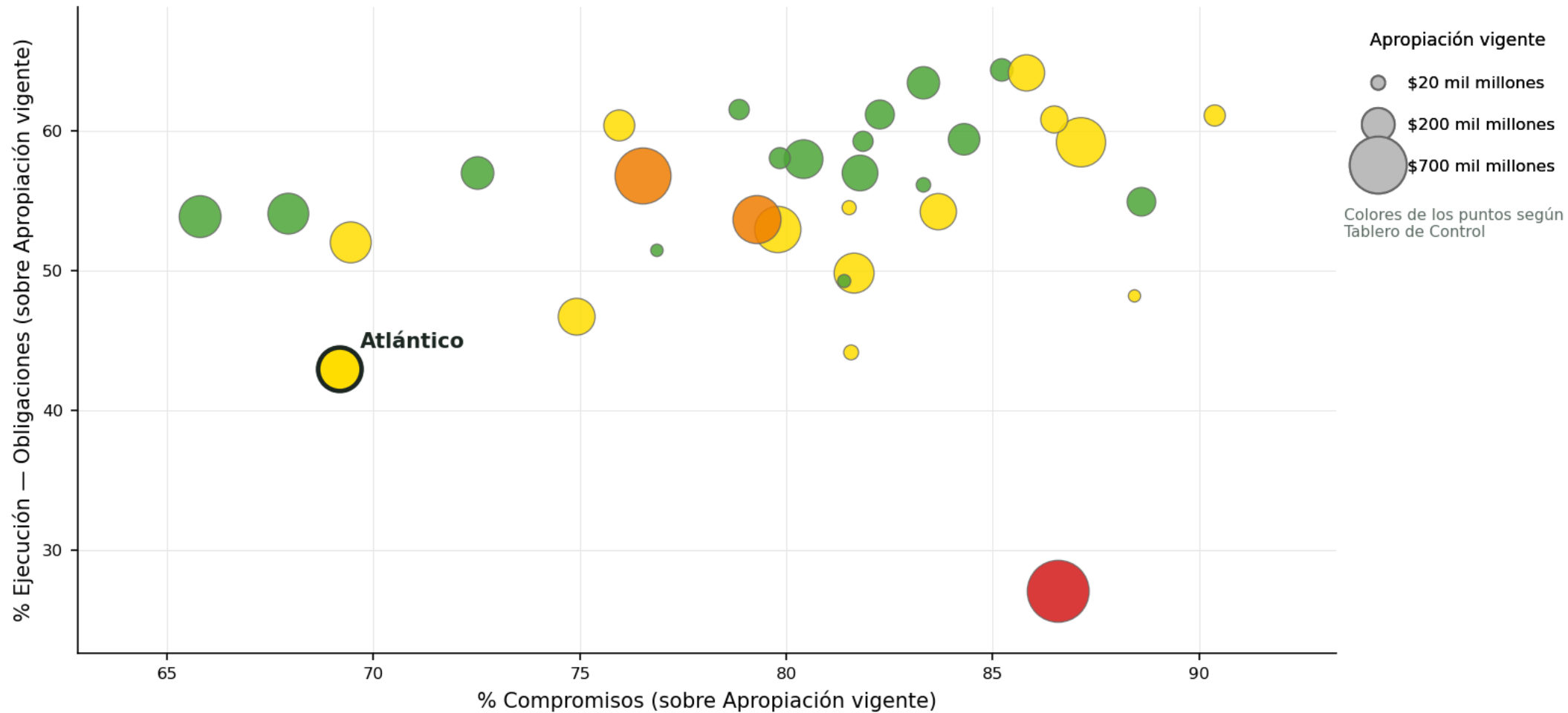
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Recomendaciones para la Dirección Regional

Dirección Regional Atlántico · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

1. Resumen de mediciones

El Tablero de Control de la Regional Atlántico registra 85.5 % en la Dirección Regional y 76.9 % en los centros zonales, en requiere mejora y atención prioritaria respectivamente, con la Dirección Regional 8.6 puntos por encima. El Plan de Acción Institucional alcanza 85.7 % en la Dirección Regional y 76.8 % en los centros zonales, en requiere mejora y atención prioritaria respectivamente, con la Dirección Regional 8.9 puntos por encima. El Plan Indicativo Institucional se ubica en 86.3 % en la Dirección Regional y 60.0 % en el único centro zonal que lo reporta, en requiere mejora y atención inmediata respectivamente, con la Dirección Regional 26.3 puntos por encima.

2. Centros zonales con mayor y menor resultado

De los siete centros zonales, ordenados por Tablero de Control: CZ Baranoa con 85.4 %; CZ Sabanagrande con 82.5 %; CZ Sabanalarga con 80.5 %; CZ Suroriente con 77.8 %; CZ Norte Centro Histórico con 74.2 %; CZ Hipódromo con 72.2 %; CZ Suroccidente con 64.4 %. La distribución por rango es tres en requiere mejora, tres en atención prioritaria, uno en atención inmediata, con una distancia de 21.0 puntos entre el mayor y el menor.

3. Fortalezas

De los 115 registros del Tablero de Control, 75 se ubican en rango óptimo o adecuado: 36 de los 49 de la Dirección Regional, equivalentes al 73 %, y 39 de los 66 de los centros zonales, equivalentes al 59 %. El rango óptimo por sí solo concentra 31 registros en la Dirección Regional y 29 en los centros zonales.

4. Debilidades

Los 22 registros en estado crítico se distribuyen en 6 de los 49 de la Dirección Regional, equivalentes al 12 %, y 16 de los 66 de los centros zonales, equivalentes al 24 %.

En la Dirección Regional, de menor a mayor avance: A22-PA5-01 (conciliaciones extrajudiciales, Oficina Jurídica) con 0.0 %; PA-229 (registro de multas y sanciones en RUES, Dirección de Contratación) con 0.0 %; PA-64 (contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y..., Dirección de Contratación) con 14.7 %; PA-27 (niñas y niños con riesgo de desnutrición, Dirección de Nutrición) con 20.0 %; A22-PA5-04 (actuaciones judiciales en eKOGUI, Oficina Jurídica) con 38.7 %; A2-PA1-06 (reservas gestionadas, Dirección Financiera) con 50.9 %.

En los centros zonales: PA-64 (contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y..., Dirección de Contratación), crítico en 6 de los 7 centros zonales donde se mide: CZ Hipódromo con 1.7 %, CZ Baranoa con 2.9 %, CZ Norte Centro Histórico con 4.1 %, CZ Suroccidente con 4.7 %, CZ Sabanalarga con 6.3 %, entre otros. A2-PA1-06 (reservas gestionadas, Dirección Financiera), crítico en 5 de los 7 centros zonales donde se mide: CZ Baranoa con 1.3 %, CZ Sabanalarga con 1.4 %, CZ Hipódromo con 10.8 %, CZ Suroccidente con 11.5 %, CZ Sabanagrande con 30.5 %. A13-PE2-07 (del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de cali..., Dirección de Planeación y Control de Gestión), crítico en 2 de los 7 centros zonales donde se mide: CZ Suroccidente con 50.0 %, CZ Hipódromo con 60.0 %. PA-268 (cobertura óptima en Modalidad Institucional, Dirección de Primera Infancia), crítico en 2 de los 7 centros zonales donde se mide: CZ Suroriente con 25.0 %, CZ Suroccidente con 68.2 %. A6-PA2-01 (actas de finalización y cierre financiero elaboradas y suscritas por e..., Dirección de Contratación), crítico en 1 de los 7 centros zonales donde se mide: CZ Norte Centro Histórico con 0.0 %.

5. Recomendaciones

Atlántico cierra con el Tablero de Control más bajo del corte después de La Guajira, 85.5 % en la Dirección Regional y 76.9 % en los centros zonales, y con veintidós registros críticos repartidos en los dos ámbitos.

PA-64, liquidación de contratos, y A2-PA1-06, reservas gestionadas, son el bloque dominante. PA-64 es crítico en la Dirección Regional con 14.7 % y en seis de los siete centros zonales, todos por debajo del 8 % —CZ Hipódromo con 1.7 %, CZ Baranoa con 2.9 %, CZ Norte Centro Histórico con 4.1 %, CZ Suroccidente con 4.7 %, CZ Sabanalarga con 6.3 % y CZ Sabanagrande con 7.1 %—. A2-PA1-06 es crítico en la Dirección Regional con 50.9 % y en cinco centros zonales, con CZ Baranoa en 1.3 % y CZ Sabanalarga en 1.4 %.

Los análisis reportados de ambos indicadores coinciden en la causa: insuficiencia de personal financiero en los centros zonales y alta carga operativa del grupo jurídico. Se recomienda tratarlo como un problema de capacidad instalada, no de gestión: con seis de siete centros zonales por debajo del 8 % en liquidación, ninguna acción de seguimiento va a mover el indicador si el equipo no alcanza.

Un segundo patrón, distinto y llamativo: tres críticos de la Dirección Regional —A22-PA5-01 con 0.0 %, A22-PA5-04 con 38.7 % y PA-229 con 0.0 %— comparten exactamente la misma causa reportada, la rotación del abogado contratista apoderado. Es un único evento de personal afectando tres indicadores de dos dependencias. Conviene documentarlo así y no como tres hallazgos independientes.

PA-27, riesgo de desnutrición, con 20.0 %, tiene una causa sustantiva que merece lectura aparte: según el análisis, los beneficiarios sí mejoraron peso, talla y hábitos, pero al egreso persistieron en riesgo en el indicador peso para la talla.

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Segundo trimestre 2026 · 127 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

● Óptimo 1,0

● Adecuado 0,9

● En riesgo 0,6

● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100%

● Requiere mejora 80%≤x<90%

● Atención prioritaria 70%≤x<80%

● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
Regional Atlántico	A2-PA1-05	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	Dirección Financiera	Producto	Marzo	Junio	Mensual	100.0%	73,546,856,293.0	67,757,673,335.0	108.5%	ÓPTIMO
Regional Atlántico	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Junio	Mensual	100.0%	4,602,373,108.0	9,045,923,946.0	50.9%	CRÍTICO
Regional Atlántico	A2-PA1-11	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	Dirección Financiera	Resultado	Abril	Junio	Mensual	100.0%	100.0		100.0%	ÓPTIMO
Regional Atlántico	A4-PA2-03	Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	Dirección de Abastecimiento	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	85.0%	96.0	100.0	96.0%	ÓPTIMO
Regional Atlántico	A5-PA3-07	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	Dirección Administrativa	Resultado	Junio	Junio	Trimestral	2.8%	1.8	2.8	135.7%	ÓPTIMO
Regional Atlántico	A5-PA3-08	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	Dirección Administrativa	Resultado	Junio	Junio	Trimestral	483.3%	235.9	483.3	151.2%	ÓPTIMO
Regional Atlántico	A5-PA3-12	Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	Dirección Administrativa	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	90.0%	14,147.0	16,820.0	84.1%	ADECUADO
Regional Atlántico	A5-PA3-13	Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF de años anteriores a la vigencia 2026	Dirección Administrativa	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	90.0%	2,553.0	3,430.0	74.4%	ÓPTIMO
Regional Atlántico	A13-PE2-01	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Marzo	Junio	Mensual	100.0%	0.7	0.8	85.9%	EN RIESGO
Regional Atlántico	A13-PE2-05	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Enero	Junio	Mensual	100.0%	23.3	23.3	100.0%	ÓPTIMO
Regional Atlántico	A13-PE2-07	Porcentaje del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de calidad, fiscal y corrupción	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	48.0	49.0	98.0%	ADECUADO
Regional Atlántico	A15-PEV3-03	Porcentaje de Cumplimiento Institucional del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	Oficina de Control Interno	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	36.0	36.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Atlántico	A17-PE2-01	Número de acciones de acompañamiento técnico a los departamentos en el proceso de formulación y seguimiento en instancias del SNBF del Plan de acción departamental de prevención de todo tipo de violencias contra niñas, niños y adolescentes.	Subdirección General	Producto	Marzo	Junio	Trimestral	12.0%	6.0	12.0	50.0%	ÓPTIMO
Regional Atlántico	A22-PA5-01	Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente	Oficina Jurídica	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	0.0	1.0	0.0%	CRÍTICO
Regional Atlántico	A22-PA5-03	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes inmuebles.	Oficina Jurídica	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	17.0	17.0	100.0%	ÓPTIMO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Segundo trimestre 2026 · 127 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Segundo trimestre 2026 · 127 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

● Óptimo 1,0

● Adecuado 0,9

● En riesgo 0,6

● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100%

● Requiere mejora 80%≤x<90%

● Atención prioritaria 70%≤x<80%

● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
Regional Atlántico	PA-64	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	Dirección de Contratación	Gestión	Febrero	Junio	Bimestral	100.0%	30.0	204.0	14.7%	CRÍTICO
Regional Atlántico	PA-90	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en la territorialización de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar	Producto	Marzo	Junio	Trimestral	24.0%	12.0	24.0	50.0%	ÓPTIMO
Regional Atlántico	PA-92	Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	24.0%	24.0	24.0	100.0%	ÓPTIMO
Regional Atlántico	PA-107	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	Dirección de Abastecimiento	Gestión	Marzo	Junio	Mensual	97.0%	67.0	100.0	67.0%	EN RIESGO
Regional Atlántico	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Junio	Mensual	100.0%	1,486.0	1,503.0	98.9%	EN RIESGO
Regional Atlántico	PA-162	Número de agentes educativos fortalecidos en educación para la salud alimentaria en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación Adecuada y la Soberanía Alimentaria.	Dirección de Nutrición	Producto	Junio	Junio	Trimestral	1,300.0%	1,099.0	1,300.0	84.5%	ÓPTIMO
Regional Atlántico	PA-172	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del Seguimiento a la calidad de la atención de los servicios de primera infancia	Dirección de Primera Infancia	Gestión	Junio	Junio	Trimestral	100.0%	98.0	100.0	98.0%	ÓPTIMO
Regional Atlántico	PA-178	Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes.	Dirección de Primera Infancia	Resultado	Marzo	Junio	Trimestral	97.0%	55,888.0	63,543.0	88.0%	ADECUADO
Regional Atlántico	PA-183	Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana - Regional	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	4.0	6.0	66.7%	ÓPTIMO
Regional Atlántico	PA-185	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental.	Dirección Administrativa	Gestión	Abril	Junio	Mensual	0.0%	44.2	87.0	50.8%	ÓPTIMO
Regional Atlántico	PA-193	Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y derechos reproductivos de las y los Adolescentes.	Dirección de Infancias y Adolescencias	Producto	Marzo	Junio	Trimestral	510.0%	483.0	510.0	94.7%	ÓPTIMO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Segundo trimestre 2026 · 127 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Segundo trimestre 2026 · 127 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Segundo trimestre 2026 · 127 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Segundo trimestre 2026 · 127 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Segundo trimestre 2026 · 127 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

Óptimo 1,0

Adecuado 0,9

En riesgo 0,6

Crítico 0,3

Agregados

Satisfactorio 90%≤x≤100%

Atención prioritaria 70%≤x<80%

Requiere mejora 80%≤x<90%

Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
CZ Sabanagrande	PA-268	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Junio	Mensual	90.0%	16.0	17.0	94.1%	ÓPTIMO
CZ Sabanagrande	PA-134	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Abril	Abril	Cuatrimestral	100.0%	38.5		38.5%	CRÍTICO
CZ Sabanalarga	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Junio	Mensual	100.0%	4,593,956.0	334,965,634.0	1.4%	CRÍTICO
CZ Sabanalarga	A13-PE2-07	Porcentaje del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de calidad, fiscal y corrupción	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	10.0	10.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Sabanalarga	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Junio	Mensual	100.0%	1,382.0	1,383.0	99.9%	EN RIESGO
CZ Sabanalarga	A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Enero	Junio	Mensual	100.0%	63.0	63.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Sabanalarga	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Dirección de Protección Especial	Resultado	Febrero	Junio	Mensual	100.0%	116.0	116.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Sabanalarga	PA-64	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	Dirección de Contratación	Gestión	Febrero	Junio	Bimestral	100.0%	5.0	80.0	6.3%	CRÍTICO
CZ Sabanalarga	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Junio	Mensual	100.0%	89.0	91.0	97.8%	EN RIESGO
CZ Sabanalarga	PA-266	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Propia e Intercultural.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Junio	Mensual	90.0%	33.0	34.0	97.1%	ÓPTIMO
CZ Sabanalarga	PA-267	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Junio	Mensual	90.0%	379.0	413.0	91.8%	ÓPTIMO
CZ Sabanalarga	PA-268	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Junio	Mensual	90.0%	13.0	16.0	81.3%	ADECUADO
CZ Sabanalarga	PA-134	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Abril	Abril	Cuatrimestral	100.0%	100.0		100.0%	ÓPTIMO
CZ Suroccidente	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Junio	Mensual	100.0%	216,567,177.0	1,875,185,594.0	11.5%	CRÍTICO
CZ Suroccidente	A13-PE2-07	Porcentaje del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de calidad, fiscal y corrupción	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	5.0	10.0	50.0%	CRÍTICO



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Segundo trimestre 2026 · 127 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Atlántico · Segundo trimestre 2026 · 127 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



BIENESTAR

FAMILIAR