

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Cecilia De la Fuente de Lleras

Dirección de Planeación y Control de Gestión

Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Informe de Monitoreo

Segundo trimestre 2026

Dirección Regional Antioquia

DIRECCIÓN GENERAL

Director(a) General · **Astrid Eliana Cáceres Cárdenas**

Subdirector(a) General · **Adriana Velásquez Lasprilla**

Dir. de Planeación y Control de Gestión · **Milton Fabián Forero Melo**

Subdir. de Monitoreo y Evaluación · **Juan Pablo Monge Castañeda**

EQUIPO DE MONITOREO

Jeantit Camilo Cortés Mora

Blanca Stella Rivera Rodríguez

Julia Andrea Rojas Izaquita

Diana Carolina Perdomo Ospina

Paula Nataly Vargas Pulido

Ivonne Milena Gómez Pedreros

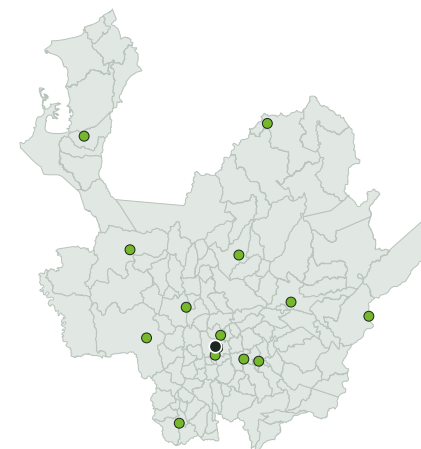
Nilson Felipe Lizarazo Bonilla

UBICACIÓN NACIONAL



UBICACIÓN DEPARTAMENTAL

● Centro Zonal
● Sede Dirección Regional





Índice

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026

CORTE
Junio

01 Portada

02 Introducción

03 Resumen

04 Agregados (Ag.) regional

05 Críticos regional

06 Ag. Centros Zonales (CZ.)

07 Ag. por CZ

08 Críticos por CZ

09 Ejecución

10 Recomendaciones

11 Anexo: Tabla de indicadores



Introducción

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión que, en el 2030, como entidad articuladora de los diferentes sectores y actores territoriales que conforman el Sistema Nacional de Bienestar Familiar, consolidará la materialización de condiciones que permitan el desarrollo y la protección integral de los derechos de niñas, niños, adolescentes y familias, posicionándoles como la generación de la vida, la paz y la justicia social.

Para orientar el logro de esta visión, la entidad realiza el monitoreo y seguimiento a la gestión institucional a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación (SME) de la Dirección de Planeación y Control de Gestión, área responsable de establecer los lineamientos de formulación, monitoreo y seguimiento de los instrumentos que miden la gestión institucional, así como de divulgar y publicar los reportes de avance. Para ello, la entidad dispone del Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), sistema de información oficial administrado por la SME, en el cual se realiza la formulación, el monitoreo, la evaluación y el seguimiento de los indicadores que miden la gestión institucional del ICBF.

El Tablero de Control (TC) es el principal instrumento de monitoreo institucional. Está compuesto por los indicadores de las dependencias de la Sede de la Dirección General, de las Direcciones Regionales y de los centros zonales, clasificados en dos categorías:

Indicadores estratégicos: corresponden a los indicadores del Plan de Acción Institucional y del Plan Indicativo Institucional.

Indicadores funcionales: no hacen parte del Plan de Acción Institucional, pero aportan al cumplimiento de las metas institucionales.

Indicadores

- Óptimo 1,0

● Adecuado 0,9

● En riesgo 0,6

● Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%

● Requiere mejora 80%≤x<90%

● Atención prioritaria 70%≤x<80%

● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

Estos indicadores están alineados con la estrategia (objetivos institucionales, dimensiones y políticas del DAFP y Mapa Estratégico) y con la gestión (mapa de procesos y objetivos SIGE), y se enmarcan en los siguientes instrumentos de planeación:

Plan Indicativo Institucional: contiene las metas del cuatrienio, alineadas con el Plan Nacional de Desarrollo.

Plan de Acción Institucional (PAI): instrumento de programación anual de las metas de la entidad, en el que se definen los indicadores, metas y actividades de cada vigencia, teniendo en cuenta los recursos disponibles y los responsables de su ejecución.

Con base en la información registrada en el SIMEI, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación construye y publica los informes de monitoreo en los ámbitos nacional y regional, elaborados con la información con corte a marzo, junio, septiembre y diciembre, los cuales contienen un diagnóstico de los diferentes agregados que miden la gestión institucional. La valoración de esa gestión se realiza en dos niveles, que se describen a continuación: la de cada indicador y la de los agregados que estos conforman. El presente documento corresponde al informe con corte a junio de 2026 para la Dirección Regional Antioquia, y presenta los resultados del Tablero de Control (TC), del Plan de Acción Institucional (PAI) y del Plan Indicativo Institucional (PII), así como la relación de los indicadores en estado crítico.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Metodología de medición

Los dos niveles de valoración: indicador y agregado

Primer nivel: indicador por indicador

El primer nivel de valoración se realiza indicador por indicador. La formulación está a cargo de las dependencias de la Sede de la Dirección General, que definen en la hoja de vida del indicador su objetivo, meta, periodicidad y rangos de valoración, entre otros campos (IT1.P1.MS Instructivo para la Construcción de las Hojas de Vida de los Indicadores), a partir de la planeación y programación de las actividades previstas para su cumplimiento. Según el ámbito de medición definido —nacional, regional, zonal o transversal—, la medición recae sobre la dependencia responsable y, cuando corresponde, sobre las Direcciones Regionales y los centros zonales. Cualquier cambio en la hoja de vida o en las mediciones debe ser comunicado por la dependencia responsable a las regionales y centros zonales involucrados.

Sobre esos rangos se aplica la metodología de semáforo, que estandariza los resultados y clasifica el grado de cumplimiento alcanzado en el periodo de medición en cuatro estados. Para el cálculo de los agregados, cada estado se homologa a un sistema de puntos y a un valor, así:

- **Óptimo:** 4 puntos – valor 1,0
- **Adecuado:** 3 puntos – valor 0,9
- **En riesgo:** 2 puntos – valor 0,6
- **Crítico:** 1 punto – valor 0,3

De esta manera, el semáforo opera como un mecanismo de alerta temprana. Los resultados en estado adecuado, en riesgo y crítico requieren que el área, regional o centro zonal responsable del reporte registre en el SIMEI las dificultades que explican el incumplimiento de la meta y las estrategias definidas para mejorar el desempeño. Adicionalmente, los indicadores en riesgo y crítico son objeto de alertas dirigidas a los directores y jefes de las dependencias de la Sede de la Dirección General.

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

Cabe señalar que, cuando un indicador no reporta información en el primer cargue cuantitativo antes de la fecha límite establecida en el Calendario de Monitoreo y Seguimiento a la Gestión, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación aplica No Reporte (NR) al indicador y al área responsable, con lo cual queda clasificado en rango crítico para el mes de corte.

Segundo nivel: consolidación por agregados

El segundo nivel toma los valores homologados de cada indicador y los consolida por agregados —dependencias, Direcciones Regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG e iniciativas estratégicas, entre otros—, de modo que el resultado no refleja un desempeño aislado, sino el estado integral de la gestión del conjunto.

Conforme a la metodología de evaluación de indicadores (GX.PX.MS Guía de Monitoreo y Seguimiento de la Gestión, Anexo 1), el conjunto de indicadores estratégicos pesa el 80 % del Tablero de Control y el de indicadores funcionales el 20 % restante. El peso porcentual de cada indicador se multiplica por el valor del rango obtenido (1; 0,9; 0,6 o 0,3), y la sumatoria de estas operaciones, denominada porcentaje real, se divide entre la sumatoria de los pesos porcentuales, denominada porcentaje universo. Los indicadores que no aplican en el periodo de medición no se tienen en cuenta para la calificación de los agregados.

El porcentaje resultante ubica la gestión del agregado en uno de los siguientes rangos de evaluación:

- **Satisfactorio:** $90\% \leq x \leq 100\%$
- **Requiere mejora:** $80\% \leq x < 90\%$
- **Atención prioritaria:** $70\% \leq x < 80\%$
- **Atención inmediata:** $0\% \leq x < 70\%$

Así, un agregado en estado satisfactorio indica que el conjunto avanza según lo programado frente a las metas del periodo. Por el contrario, un resultado en atención inmediata evidencia desviaciones en los indicadores que componen el agregado y exige una revisión de la planeación y de la gestión operativa de la dependencia o regional.



Metodología de medición

Ejemplo ilustrativo del cálculo de un agregado

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Resumen Dirección Regional y CZ Antioquia

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

TABLERO DE CONTROL

83.3%

- Requiere mejora

CZ 77.4% • Atención prioritaria

PLAN DE ACCIÓN

82.6%

- Requiere mejora

CZ 76.4% • Atención prioritaria

PLAN INDICATIVO

76.5%

- Atención prioritaria

CZ 100.0% • Satisfactorio

INDICADORES FUNCIONALES

85.0%

- Requiere mejora

CZ 80.5% • Requiere mejora

Composición del tablero

227 indicador(es) · desglosado por nivel (Dirección Regional / CZ)

	107	36	45	39
RANGO				
• Óptimo				
• Adecuado				
• En Riesgo				
• Crítico				
Total				
		DIRECCIÓN REGIONAL	CZ	TOTAL
		29	78	107
		8	28	36
		8	37	45
		6	33	39
		51	176	227

ÓPTIMO · 107 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-05, A15-PEV3-03, A17-PE2-01, A2-PA1-05 +25 más

Centros Zonales: A13-PE2-07, A2-PA1-06, A26-PT1-01, A26-PT1-02 +9 más

ADECUADO · 36 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-07, A22-PA5-04, A25-PA4-02, A5-PA3-12, PA-107 +3 más

Centros Zonales: A13-PE2-07, A2-PA1-06, PA-266, PA-267, PA-268, PA-32 +1 más

EN RIESGO · 45 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A13-PE2-01, A2-PA1-06, A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-131 +3 más

Centros Zonales: A13-PE2-07, A2-PA1-06, A26-PT1-01, A26-PT1-02, PA-131 +6 más

CRÍTICO · 39 TOTAL (DIRECCIÓN REGIONAL + CZ)

Dirección Regional: A2-PA1-11, A6-PA2-01, PA-193, PA-224, PA-250, PA-64

Centros Zonales: A13-PE2-07, A2-PA1-06, A26-PT1-02, A6-PA2-01, PA-131 +3 más



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Dirección Regional · Antioquia · Segundo trimestre 2026

Indicadores

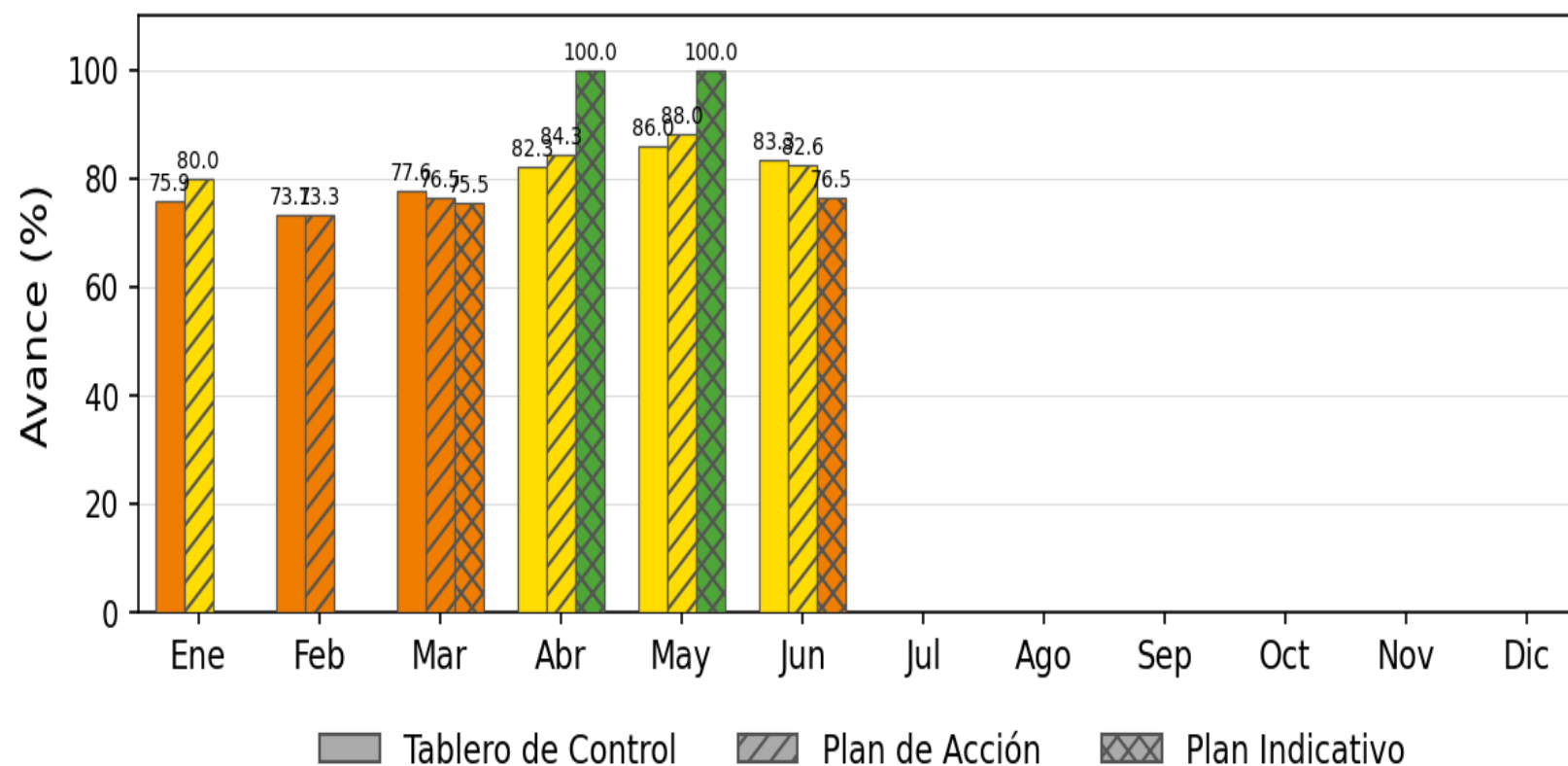
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio



AGREGADOS

Tablero de Control

83.3%

Requiere mejora

Plan de Acción

82.6%

Requiere mejora

Plan Indicativo

76.5%

Atención prioritaria

INDICADORES

29

ÓPTIMO

8

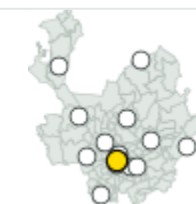
ADECUADO

8

EN RIESGO

6

CRÍTICO





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos de la Dirección Regional

Dirección Regional · Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 6 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

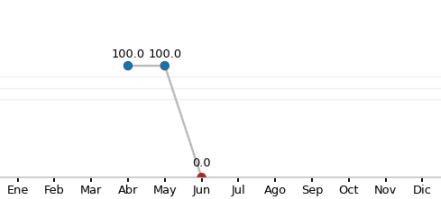
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

A2-PA1-11 — Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

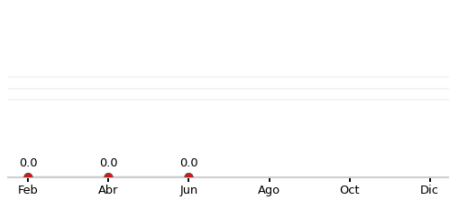
● Crítico



ÁMBITO	META	RESULTADO
Resultado	100.0%	0.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
0.0%	Abril	Mensual
ANÁLISIS		
En Antioquia se incumplió la fecha de incorporación de registros manuales en el SIIF por una inadecuada clasificación del F de recaudo detectada al conciliar cartera coactiva y contabilidad, lo que obligó a un ajuste posterior al cronograma por solicitud nacional. Como estrategia, se optimizará la articulación y comunicación entre las áreas de recaudo y contabilidad (regional y sede nacional) para prevenir desviaciones futuras.		

A6-PA2-01 — Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero elaboradas y suscritas por el supervisor en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

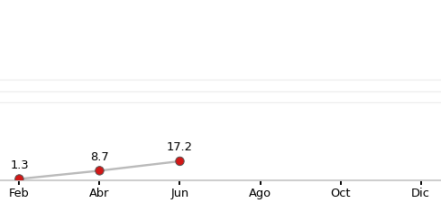
● Crítico



ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	100.0%	0.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
0.0%	Febrero	Bimestral
ANÁLISIS		
En Antioquia, el cierre financiero de contratos presenta retrasos porque el Grupo Jurídico priorizó la contratación y sufrió una reducción de personal, triplicando el volumen de trámites, sumado a demoras de los centros zonales en radicar y subsanar documentos. Para corregirlo, se fortaleció el plan de trabajo con más abogados, se realizan alertas y cronogramas, y se ejecutan jornadas de asistencia técnica para agilizar la gestión de los supervisores.		

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

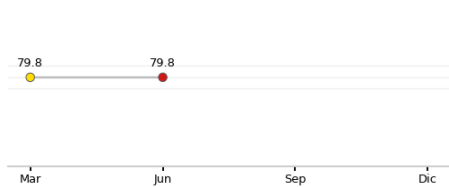
● Crítico



ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	100.0%	17.2%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
17.2%	Febrero	Bimestral
ANÁLISIS		
El retraso en la liquidación de contratos en la Regional Antioquia obedece a la sobrecarga operativa del Grupo Jurídico en contratación, la reducción de personal y demoras en la radicación y gestión de supervisores en áreas y centros zonales. Para superarlo, se fortalece el plan de trabajo con más abogados, se priorizan cronogramas, se emiten alertas preventivas y se realizan asistencias técnicas y seguimiento riguroso.		

PA-193 — Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y derechos reproductivos de las y los Adolescentes.

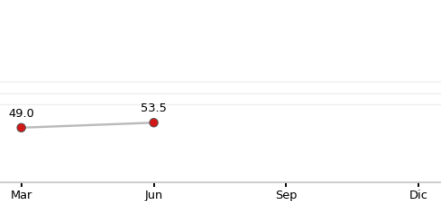
● Crítico



ÁMBITO	META	RESULTADO
Producto	540.0%	431.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
79.8%	Marzo	Trimestral
ANÁLISIS		
La regional avanza en la implementación del proceso formativo, completando tres de los cinco módulos programados sobre normatividad, fundamentación jurídica y promoción de derechos. Aunque no se reportan dificultades operativas, el indicador se mantiene en estado crítico. Como estrategia, se prioriza mantener la convocatoria activa y asegurar la motivación permanente de las personas inscritas para garantizar la culminación exitosa de la capacitación.		

PA-224 — Porcentaje de niños, niñas y adolescentes extranjeros remitidos y atendidos por la Autoridad Administrativa.

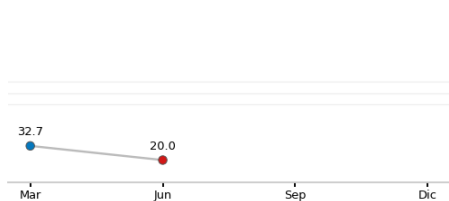
● Crítico



ÁMBITO	META	RESULTADO
Producto	100.0%	53.5%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
53.5%	Marzo	Trimestral
ANÁLISIS		
El indicador de atención a NNA extranjeros en Antioquia presenta retrasos por barreras en trámites consulares y falta de documentación que obstaculizan su acceso a derechos y programas. Para superarlo, el ICBF capacita a Defensores de Familia y Centros Zonales en enfoque diferencial, actualiza sobre el Estatuto Temporal de Protección y articula acciones con Migración Colombia para agilizar la identificación y gestión documental.		

PA-250 — Número de entidades territoriales con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia.

● Crítico



ÁMBITO	META	RESULTADO
Gestión	55.0%	11.0%
AVANCE	MES INICIO	PERIODICIDAD
20.0%	Marzo	Trimestral
ANÁLISIS		
En Antioquia, el acompañamiento a entidades territoriales para la atención integral de niñez presenta retrasos por baja capacidad administrativa, rotación de personal y demoras en planes locales. Como estrategia, se implementa un plan de recuperación focalizado por municipio, validación de matrices, articulación con instancias locales y seguimiento quincenal con alertas tempranas para asegurar el cierre de brechas y consolidación de metas.		



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Antioquia · Segundo trimestre 2026

Indicadores

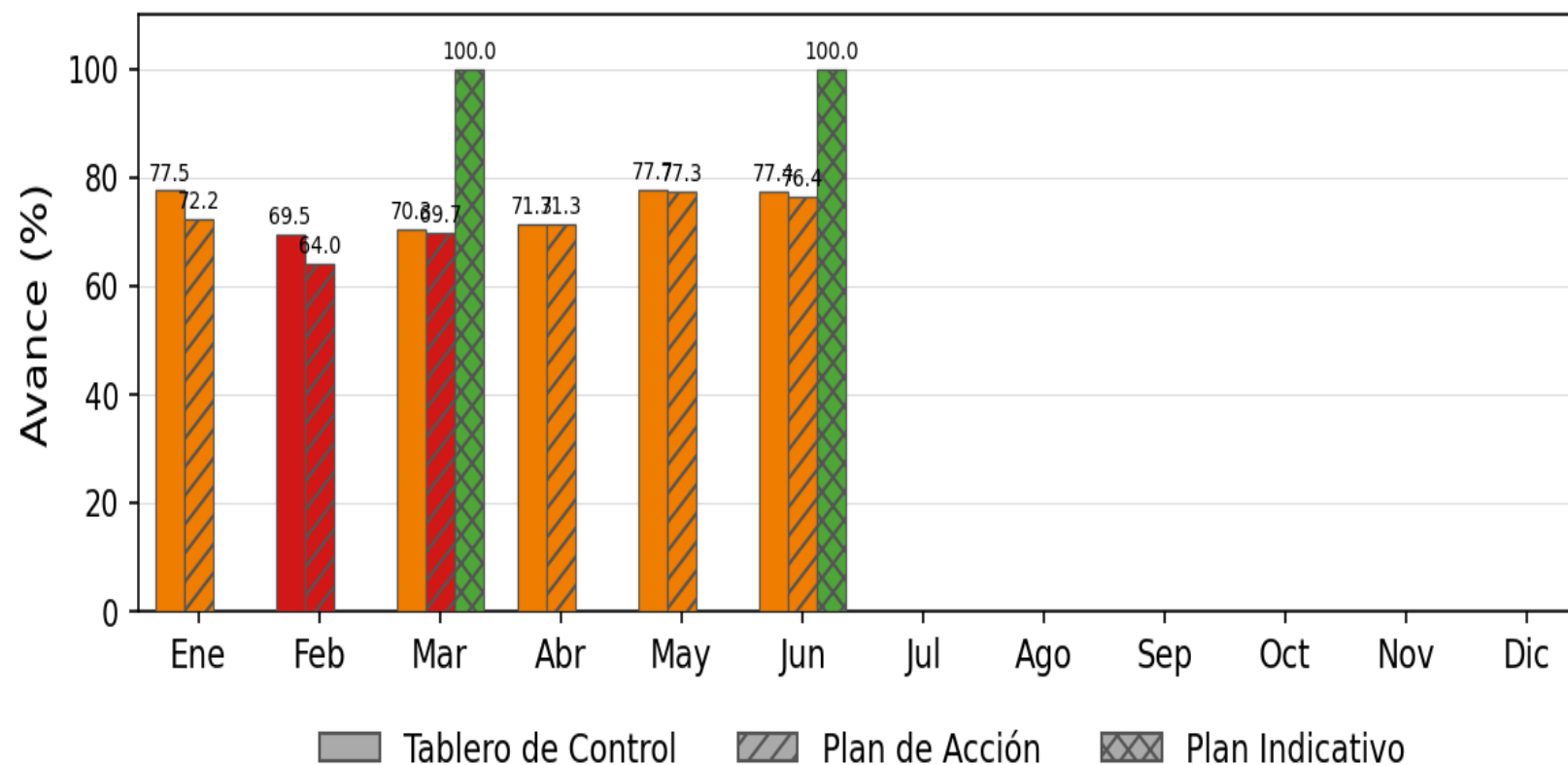
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio



AGREGADOS

Tablero de Control

77.4% Atención prioritaria

Plan de Acción

76.4% Atención prioritaria

Plan Indicativo

100.0% Satisfactorio

INDICADORES

78

ÓPTIMO

28

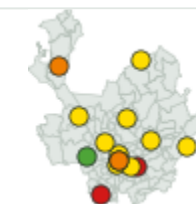
ADECUADO

37

EN RIESGO

33

CRÍTICO





01
Portada

02
Introducción

03
Resumen

04
Ag. regional

05
Críticos regional

06
Ag. CZ

07
Ag. por CZ

08
Críticos por CZ

09
Ejecución

10
Recomendaciones

11
Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Antioquia · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

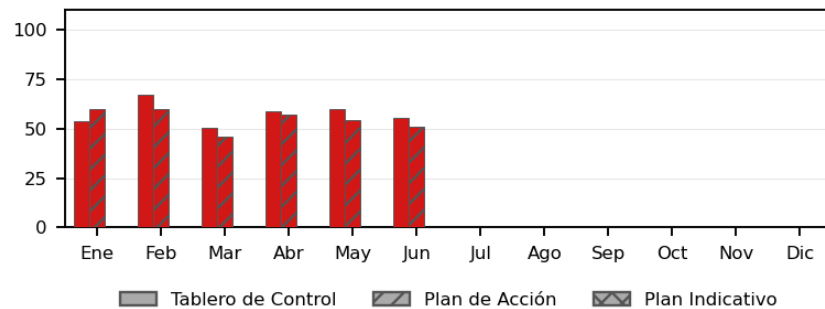
Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE
Junio

CZ Nororiental

Agregados



Tablero de Control

55.7%

Atención inmediata

Plan de Acción

51.0%

Atención inmediata

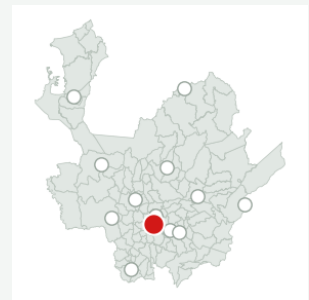
Indicadores

1
ÓPTIMO

1
ADECUADO

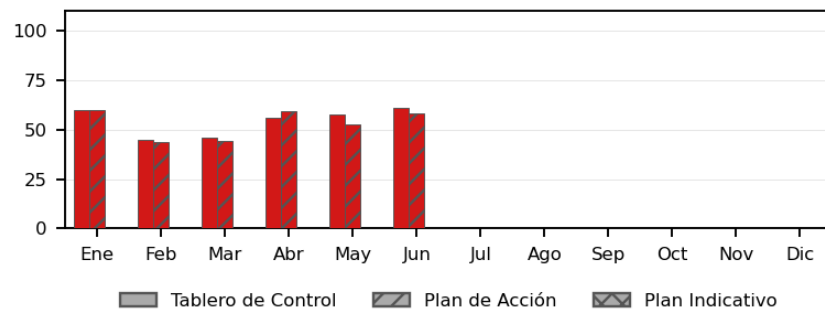
3
EN RIESGO

3
CRÍTICO



CZ Noroccidental

Agregados



Tablero de Control

61.2%

Atención inmediata

Plan de Acción

58.2%

Atención inmediata

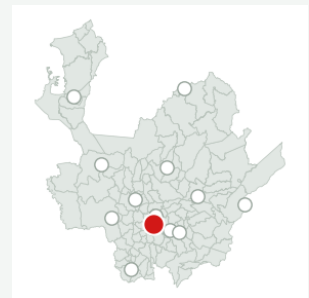
Indicadores

1
ÓPTIMO

2
ADECUADO

4
EN RIESGO

2
CRÍTICO



Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Antioquia · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

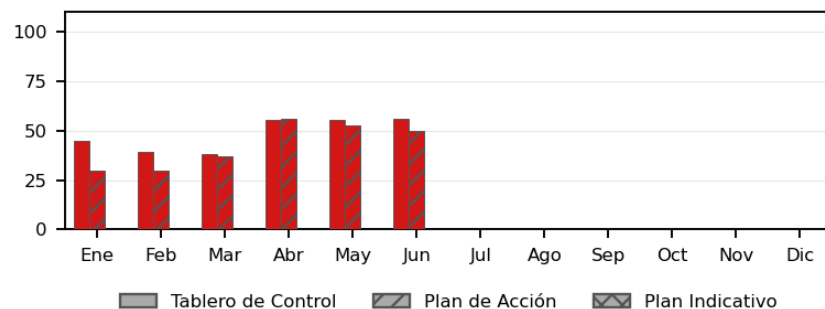
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

CZ Sur Oriente

Agregados



Tablero de Control

55.9%

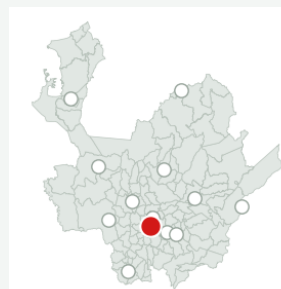
Atención inmediata

Plan de Acción

49.6%

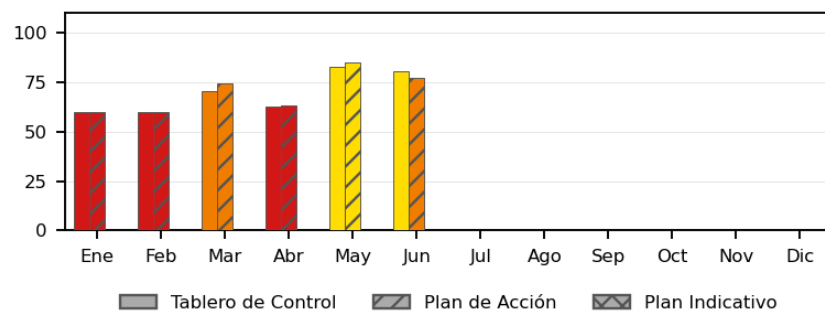
Atención inmediata

Indicadores



CZ Aburrá Norte

Agregados



Tablero de Control

80.4%

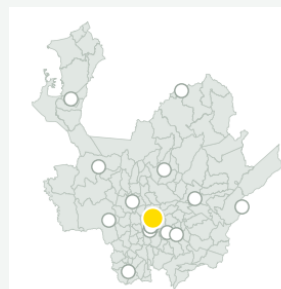
Requiere mejora

Plan de Acción

77.4%

Atención prioritaria

Indicadores





01
Portada

02
Introducción

03
Resumen

04
Ag. regional

05
Críticos regional

06
Ag. CZ

07
Ag. por CZ

08
Críticos por CZ

09
Ejecución

10
Recomendaciones

11
Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Antioquia · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

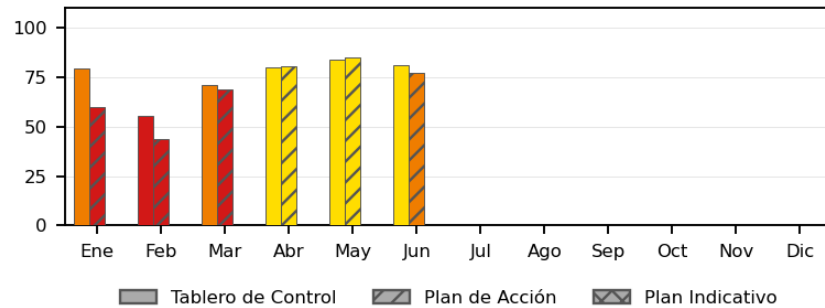
Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE
Junio

CZ Aburrá Sur

Agregados



Tablero de Control

81.0%

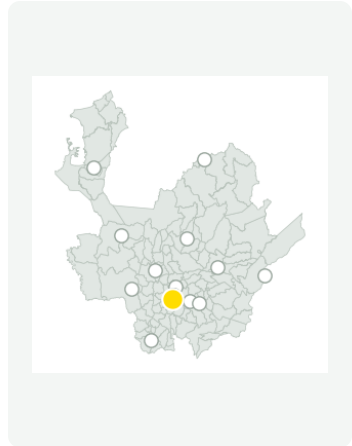
Requiere mejora

Plan de Acción

77.4%

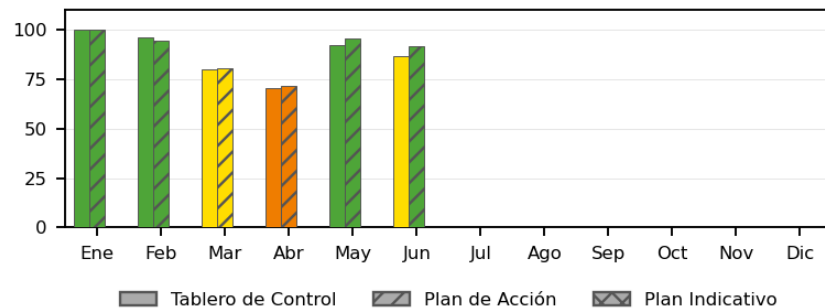
Atención prioritaria

Indicadores



CZ Bajo Cauca

Agregados



Tablero de Control

86.7%

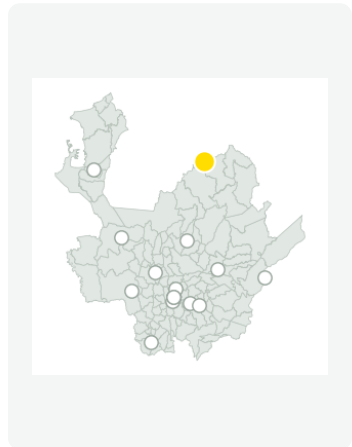
Requiere mejora

Plan de Acción

91.7%

Satisfactorio

Indicadores





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Antioquia · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

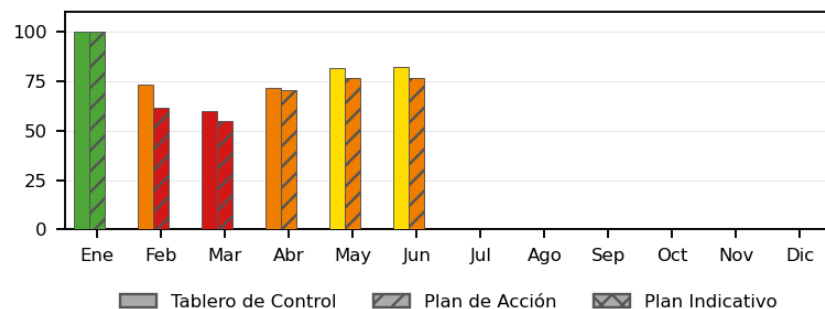
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

CZ La Meseta

Agregados



Tablero de Control

82.0%

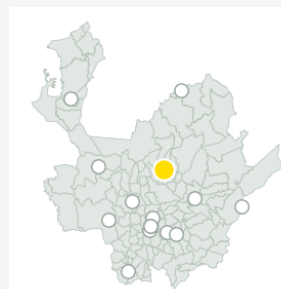
Requiere mejora

Plan de Acción

76.5%

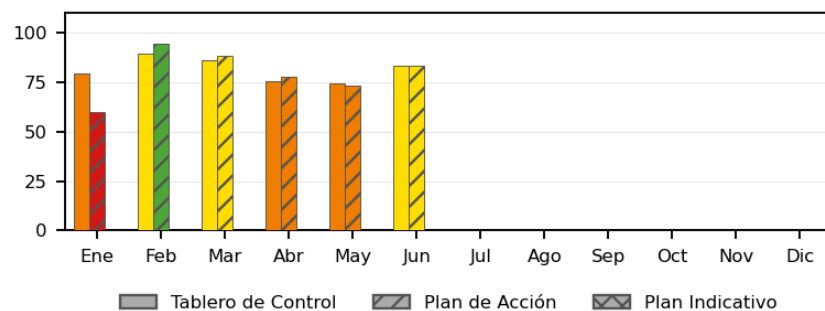
Atención prioritaria

Indicadores

5
ÓPTIMO3
ADECUADO1
EN RIESGO1
CRÍTICO

CZ Magdalena Medio

Agregados



Tablero de Control

83.2%

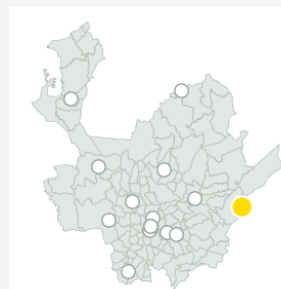
Requiere mejora

Plan de Acción

83.1%

Requiere mejora

Indicadores

4
ÓPTIMO3
ADECUADO2
EN RIESGO1
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Antioquia · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

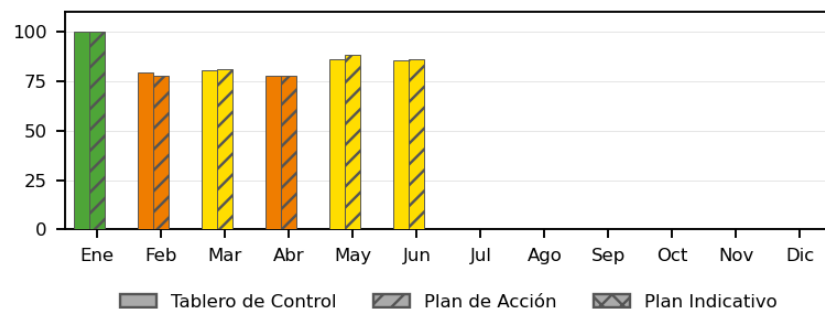
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

CZ Occidente

Agregados



Tablero de Control

85.7%

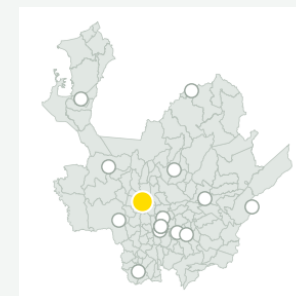
Requiere mejora

Plan de Acción

86.3%

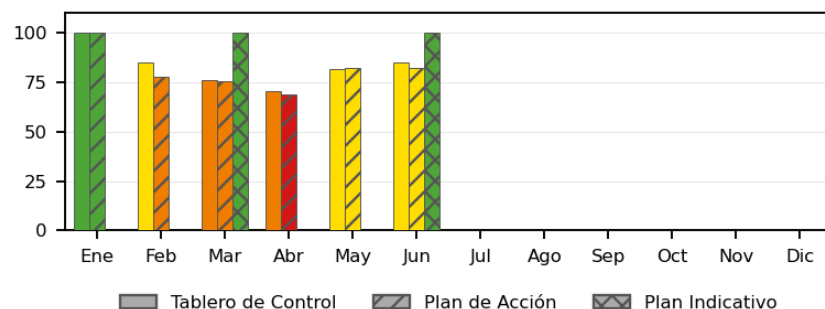
Requiere mejora

Indicadores

5
ÓPTIMO3
ADECUADO0
EN RIESGO2
CRÍTICO

CZ Occidente Medio

Agregados



Tablero de Control

85.1%

Requiere mejora

Plan de Acción

82.3%

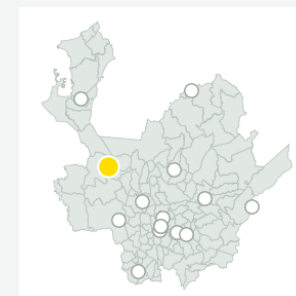
Requiere mejora

Plan Indicativo

100.0%

Satisfactorio

Indicadores

7
ÓPTIMO2
ADECUADO2
EN RIESGO1
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Antioquia · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

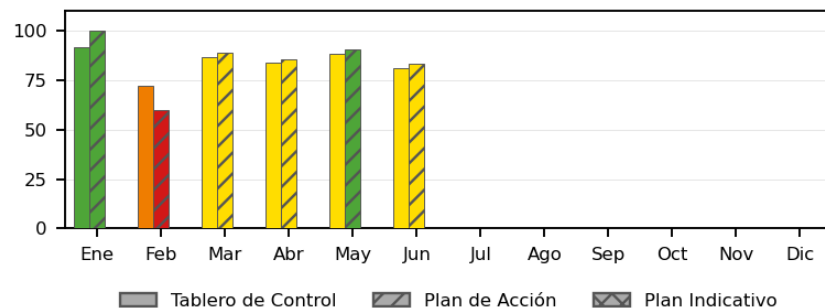
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

CZ Oriente

Agregados



Tablero de Control

81.3%

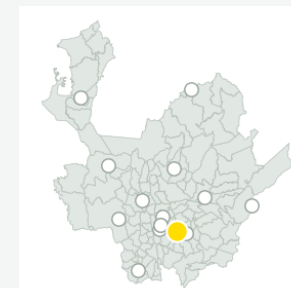
Requiere mejora

Plan de Acción

83.5%

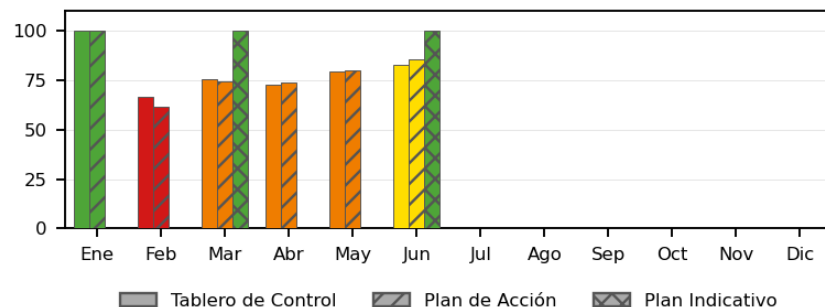
Requiere mejora

Indicadores

6
ÓPTIMO0
ADECUADO2
EN RIESGO2
CRÍTICO

CZ Porce Nus

Agregados



Tablero de Control

82.7%

Requiere mejora

Plan de Acción

85.7%

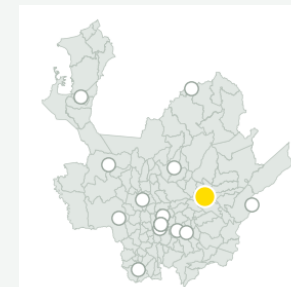
Requiere mejora

Plan Indicativo

100.0%

Satisfactorio

Indicadores

6
ÓPTIMO3
ADECUADO1
EN RIESGO3
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Antioquia · Segundo trimestre 2026

Indicadores

● Óptimo 1,0

● En riesgo 0,6

● Adecuado 0,9

● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$

● Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$

● Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$

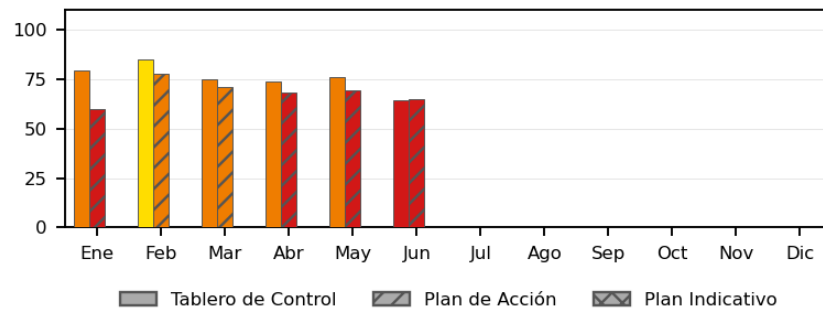
● Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

CZ Suroeste

Agregados



Tablero de Control

64.2%

Atención inmediata

Plan de Acción

64.7%

Atención inmediata

Indicadores

2

ÓPTIMO

1

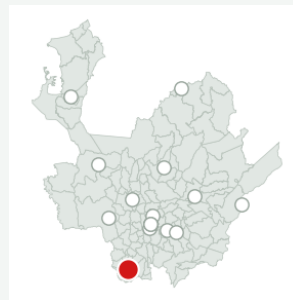
ADECUADO

4

EN RIESGO

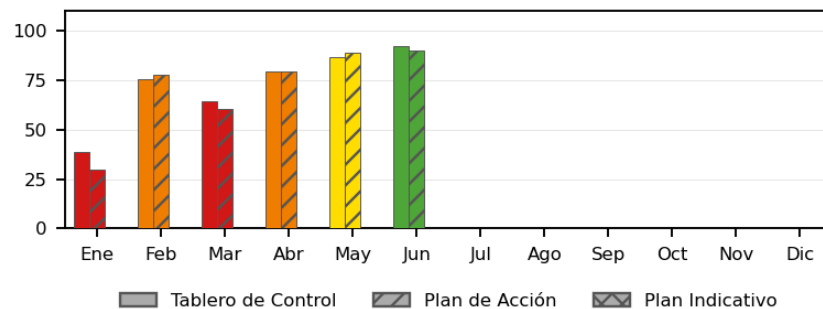
3

CRÍTICO



CZ Penderisco

Agregados



Tablero de Control

92.4%

Satisfactorio

Plan de Acción

90.1%

Satisfactorio

Indicadores

8

ÓPTIMO

1

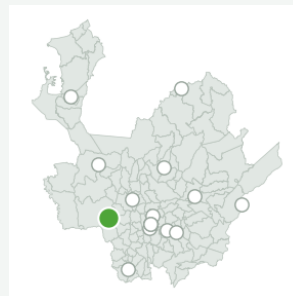
ADECUADO

1

EN RIESGO

0

CRÍTICO





01
Portada

02
Introducción

03
Resumen

04
Ag. regional

05
Críticos regional

06
Ag. CZ

07
Ag. por CZ

08
Críticos por CZ

09
Ejecución

10
Recomendaciones

11
Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Antioquia · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

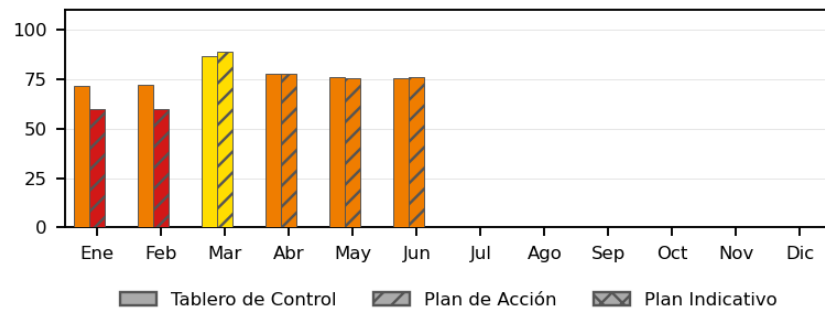
Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

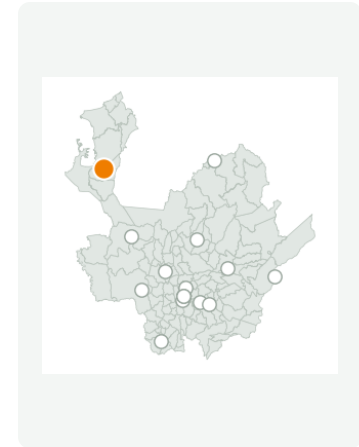
CORTE
Junio

CZ Urabá

Agregados

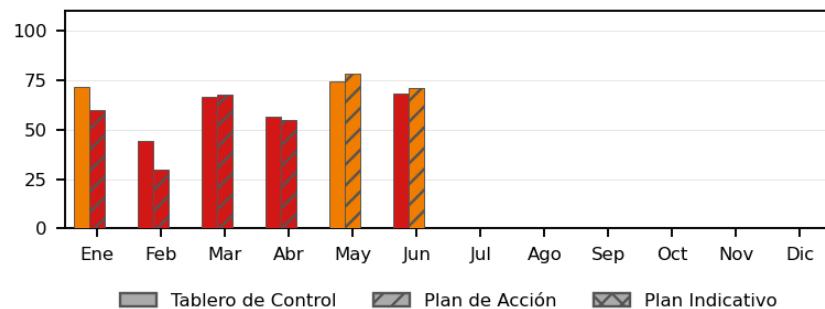


Indicadores

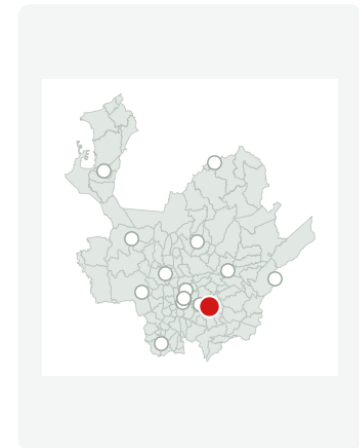


CZ Oriente Medio

Agregados



Indicadores





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo

Centro Zonal · Antioquia · Segundo trimestre 2026

Indicadores

- Óptimo 1,0
- En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9
- Crítico 0,3

Agregados

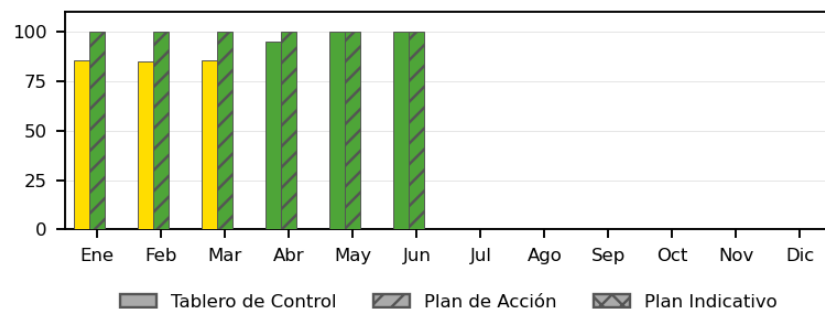
- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio

CZ Floresta

Agregados



Tablero de Control

100.0%

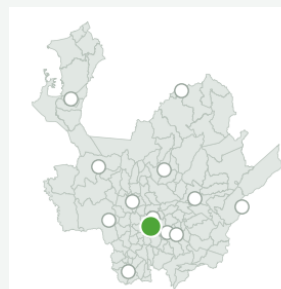
Satisfactorio

Plan de Acción

100.0%

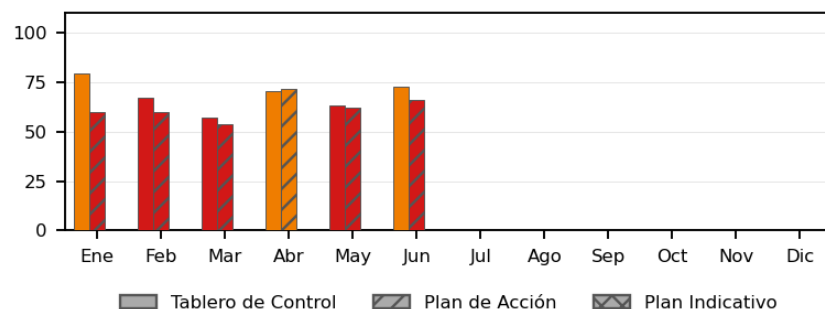
Satisfactorio

Indicadores

5
ÓPTIMO0
ADECUADO0
EN RIESGO0
CRÍTICO

CZ Rosales

Agregados



Tablero de Control

72.7%

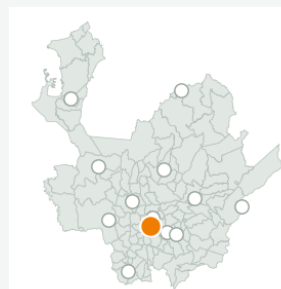
Atención prioritaria

Plan de Acción

66.3%

Atención inmediata

Indicadores

5
ÓPTIMO1
ADECUADO2
EN RIESGO2
CRÍTICO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 33 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

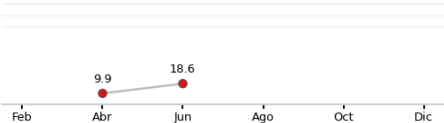
CORTE

Junio

CZ NORORIENTAL

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
18.6%

AVANCE
18.6%

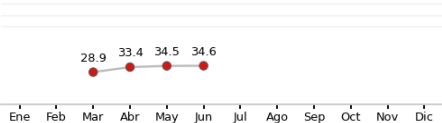
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ NORORIENTAL

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
34.6%

AVANCE
34.6%

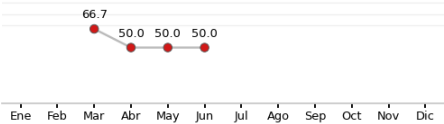
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ NORORIENTAL

PA-268 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
50.0%

AVANCE
50.0%

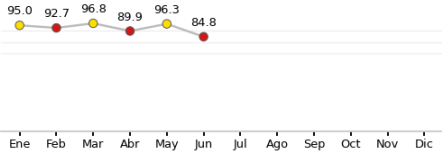
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ NOROCCIDENTAL

A26-PT1-02 — Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
84.8%

AVANCE
84.8%

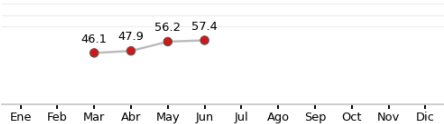
MES INICIO
Enero

PERIODICIDAD
Mensual

CZ NOROCCIDENTAL

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
57.4%

AVANCE
57.4%

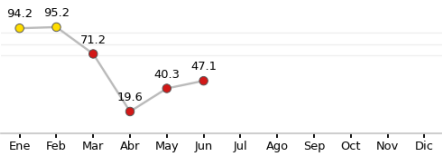
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ SUR ORIENTE

A26-PT1-02 — Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
47.1%

AVANCE
47.1%

MES INICIO
Enero

PERIODICIDAD
Mensual



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 33 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

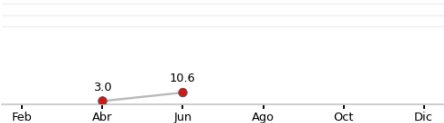
CORTE

Junio

CZ SUR ORIENTE

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
10.6%

AVANCE
10.6%

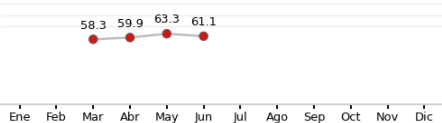
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ SUR ORIENTE

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
61.1%

AVANCE
61.1%

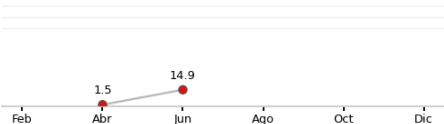
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ ABURRÁ NORTE

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
14.9%

AVANCE
14.9%

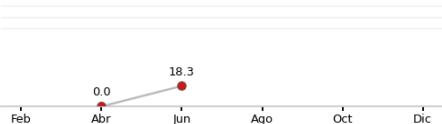
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ ABURRÁ SUR

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
18.3%

AVANCE
18.3%

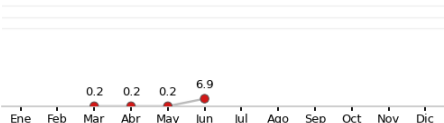
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ BAJO CAUCA

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
6.9%

AVANCE
6.9%

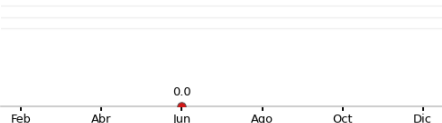
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ BAJO CAUCA

A6-PA2-01 — Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero elaboradas y suscritas por el supervisor en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
0.0%

AVANCE
0.0%

MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 33 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

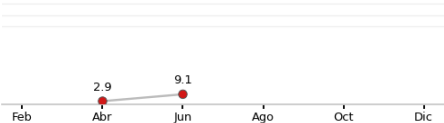
CORTE

Junio

CZ BAJO CAUCA

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
9.1%

AVANCE
9.1%

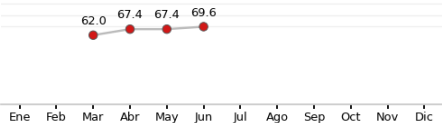
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ LA MESETA

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
90.0%

RESULTADO
69.6%

AVANCE
69.6%

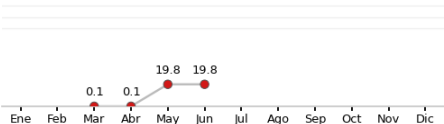
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ MAGDALENA MEDIO

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
19.8%

AVANCE
19.8%

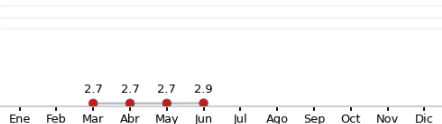
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ OCCIDENTE

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
2.9%

AVANCE
2.9%

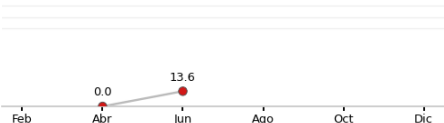
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ OCCIDENTE

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
13.6%

AVANCE
13.6%

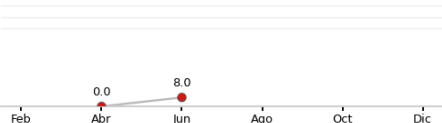
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ OCCIDENTE MEDIO

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
8.0%

AVANCE
8.0%

MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 33 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

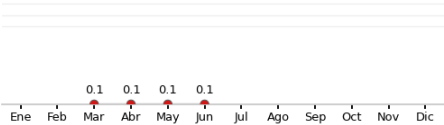
CORTE

Junio

CZ ORIENTE

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
0.1%

AVANCE
0.1%

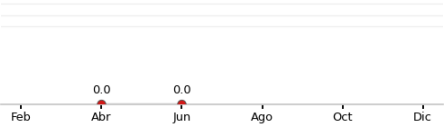
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ ORIENTE

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
0.0%

AVANCE
0.0%

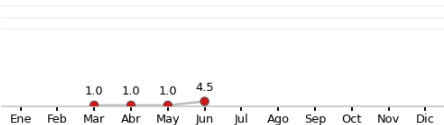
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ PORCE NUS

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
4.5%

AVANCE
4.5%

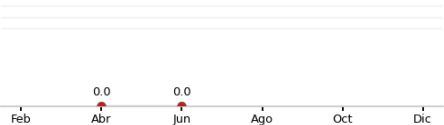
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ PORCE NUS

A6-PA2-01 — Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero elaboradas y suscritas por el supervisor en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
0.0%

AVANCE
0.0%

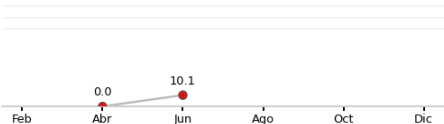
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ PORCE NUS

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
10.1%

AVANCE
10.1%

MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ SUROESTE

A13-PE2-07 — Porcentaje del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de calidad, fiscal y corrupción

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
60.0%

AVANCE
60.0%

MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Trimestral



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 33 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0

En riesgo 0,6
- Adecuado 0,9

Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$

Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$

Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

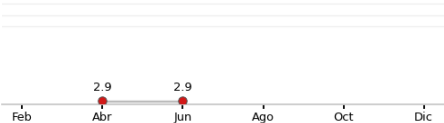
CORTE

Junio

CZ SUROESTE

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
2.9%

AVANCE
2.9%

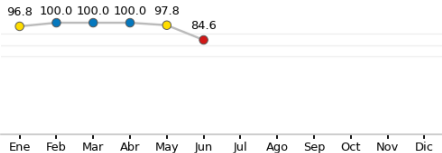
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ SUROESTE

PA-131 — Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

● Crítico



ÁMBITO
Producto

META
100.0%

RESULTADO
84.6%

AVANCE
84.6%

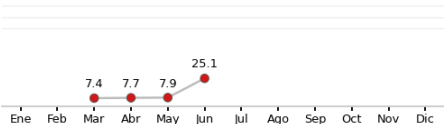
MES INICIO
Enero

PERIODICIDAD
Mensual

CZ URABÁ

A2-PA1-06 — Porcentaje de reservas gestionadas

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
25.1%

AVANCE
25.1%

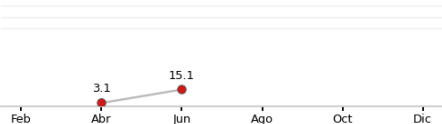
MES INICIO
Marzo

PERIODICIDAD
Mensual

CZ URABÁ

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
15.1%

AVANCE
15.1%

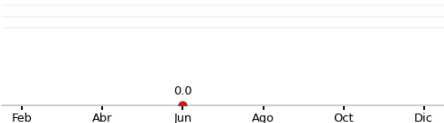
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ ORIENTE MEDIO

A6-PA2-01 — Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero elaboradas y suscritas por el supervisor en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
0.0%

AVANCE
0.0%

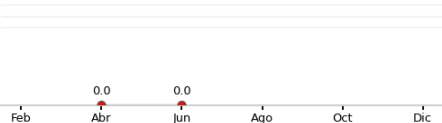
MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

CZ ORIENTE MEDIO

PA-64 — Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico



ÁMBITO
Gestión

META
100.0%

RESULTADO
0.0%

AVANCE
0.0%

MES INICIO
Febrero

PERIODICIDAD
Bimestral

Indicadores críticos por Centro Zonal

Centro Zonal · Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 33 indicador(es) en estado crítico

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

CZ ORIENTE MEDIO

PA-131 — Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

● Crítico

93.3

92.3

93.9

78.0

85.5

67.2

EneFebMarAbrMayJunJulAgoSepOctNovDic

ÁMBITO

Producto

AVANCE

67.2%

META

100.0%

MES INICIO

Enero

RESULTADO

67.2%

PERIODICIDAD

Mensual

CZ ROSALES

PA-267 — Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.

● Crítico

EneFebMarAbrMayJunJulAgoSepOctNovDic

ÁMBITO

Producto

AVANCE

45.0%

META

90.0%

MES INICIO

Marzo

RESULTADO

45.0%

PERIODICIDAD

Mensual

CZ ROSALES

A6-PA2-01 — Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero elaboradas y suscritas por el supervisor en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

● Crítico

FebAbrJunAgoOctDic

ÁMBITO

Gestión

AVANCE

0.0%

META

100.0%

MES INICIO

Febrero

RESULTADO

0.0%

PERIODICIDAD

Bimestral

Planeación de compras, ejecución y resultado

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026

CORTE

Junio

DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Amazonas	82.0%	81.5%	54.5%	88.3%
► Antioquia	72.0%	76.5%	56.8%	78.7%
Arauca	69.0%	78.8%	61.6%	90.8%
Atlántico	67.0%	69.2%	43.0%	80.5%
Bogotá	80.0%	87.1%	59.2%	85.9%
Bolívar	56.0%	79.8%	53.0%	83.0%
Boyacá	83.0%	76.0%	60.5%	87.9%
Caldas	100.0%	82.2%	61.2%	95.3%
Caquetá	96.0%	85.2%	64.4%	94.2%
Casanare	100.0%	81.8%	59.3%	99.0%
Cauca	67.0%	67.9%	54.1%	93.5%
Cesar	85.0%	80.4%	58.0%	96.7%
Chocó	80.0%	74.9%	46.7%	88.0%
Cundinamarca	80.0%	85.8%	64.2%	88.9%
Córdoba	63.0%	65.8%	53.9%	90.9%
Guainía	75.0%	81.4%	49.3%	93.3%
Guaviare	70.0%	83.3%	56.2%	97.0%

DIRECCIÓN REGIONAL	PA-107 (PLANEACIÓN PACCO)	% COMPROMISOS	% EJECCIÓN	TABLERO DE CONTROL
Huila	77.0%	84.3%	59.5%	97.1%
La Guajira	61.0%	86.6%	27.1%	66.5%
Magdalena	77.0%	69.4%	52.0%	88.8%
Meta	75.0%	88.6%	55.0%	95.9%
Nariño	77.0%	81.6%	49.9%	89.2%
Norte de Santander	75.0%	81.8%	57.1%	96.5%
Putumayo	83.0%	79.8%	58.1%	93.3%
Quindío	80.0%	90.4%	61.2%	83.6%
Risaralda	80.0%	86.5%	60.8%	85.5%
San Andrés	78.0%	76.9%	51.5%	93.3%
Santander	53.0%	83.7%	54.3%	81.7%
Sucre	80.0%	72.5%	57.0%	90.2%
Tolima	75.0%	83.3%	63.5%	95.4%
Valle	66.0%	79.3%	53.7%	76.6%
Vaupés	84.0%	88.4%	48.2%	88.7%
Vichada	75.0%	81.6%	44.2%	87.3%



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

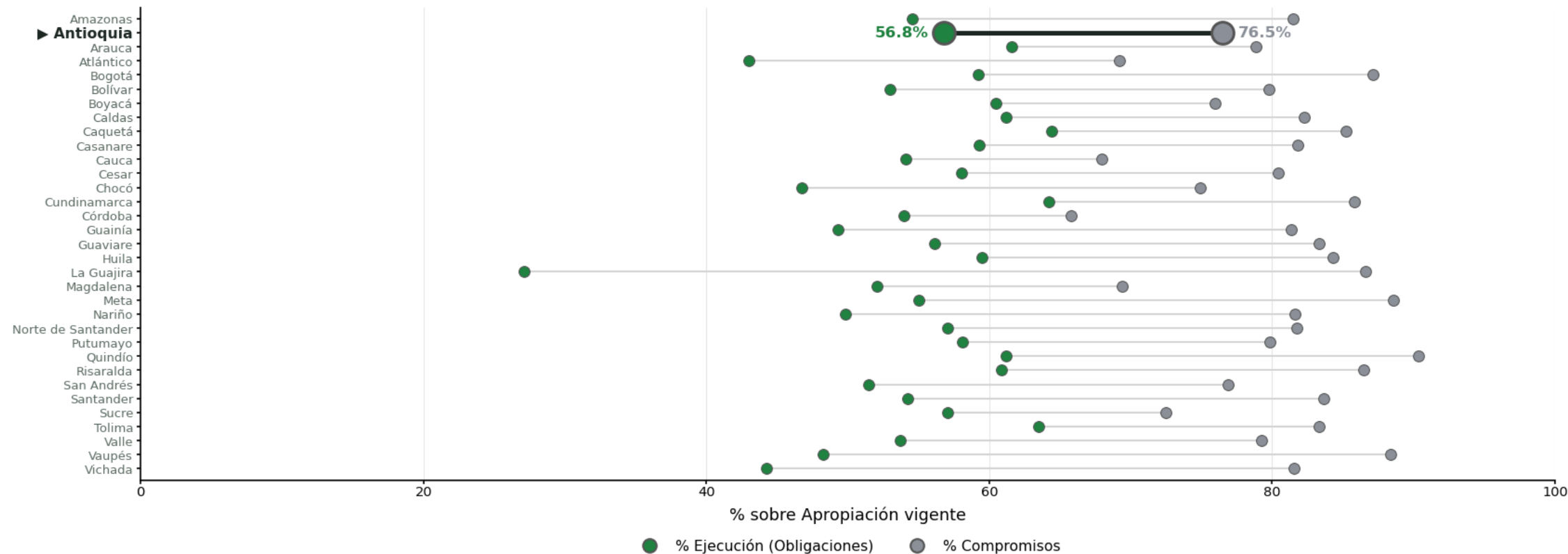
Anexo

Compromisos y ejecución

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026

CORTE

Junio



Antioquia comprometió 76.5% de su apropiación y ha ejecutado (obligado) 56.8% — una brecha de 19.7 p.p. todavía sin convertirse en pago.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Compromisos vs. Ejecución

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · tamaño = Apropiación vigente

Indicadores

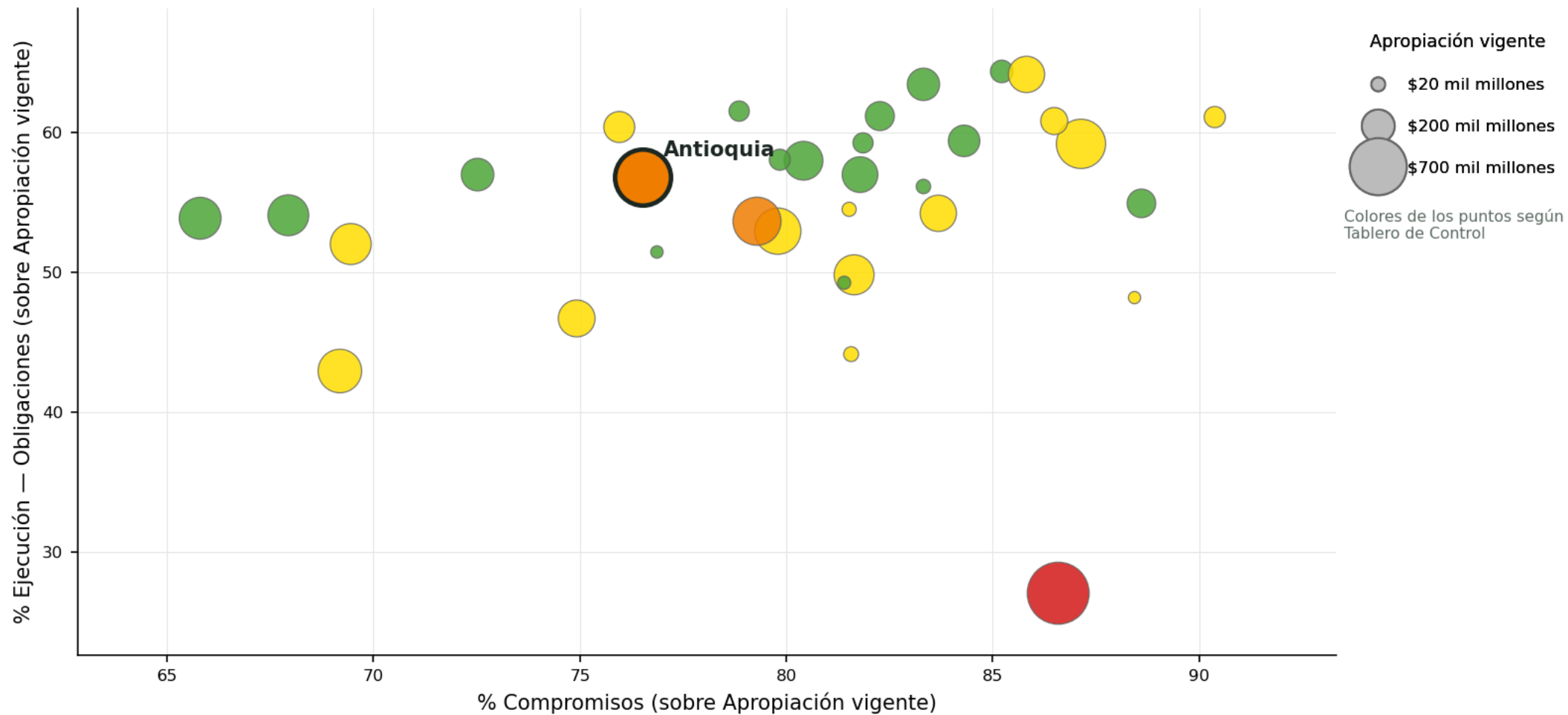
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio $90\% \leq x \leq 100\%$
- Requiere mejora $80\% \leq x < 90\%$
- Atención prioritaria $70\% \leq x < 80\%$
- Atención inmediata $0\% \leq x < 70\%$

CORTE

Junio





01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Recomendaciones para la Dirección Regional

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · página 1 de 2

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

1. Resumen de mediciones

El Tablero de Control de la Regional Antioquia registra 83.3 % en la Dirección Regional y 77.4 % en los Centros Zonales, en requiere mejora y atención prioritaria, respectivamente, con la Dirección Regional 5.9 puntos por encima. El Plan de Acción Institucional alcanza 82.6 % en la Dirección Regional y 76.4 % en los Centros Zonales, en requiere mejora y atención prioritaria, respectivamente, con la Dirección Regional 6.2 puntos por encima. El Plan Indicativo Institucional se ubica en 76.5 % en la Dirección Regional y 100.0 % en los 2 Centros Zonales que lo reportan, en atención prioritaria y satisfactorio, respectivamente, con los Centros Zonales 23.5 puntos por encima.

2. Centros Zonales con mayor y menor resultado

De los 18 Centros Zonales, los mejores resultados en el Tablero de Control son CZ Floresta con 100.0 %; CZ Penderisco con 92.4 %; CZ Bajo Cauca con 86.7 %. Los más bajos son CZ Noroccidental con 61.2 %; CZ Sur Oriente con 55.9 %; CZ Nororiental con 55.7 %. La distribución por rango es 2 en satisfactorio, 9 en requiere mejora, 2 en atención prioritaria, 5 en atención inmediata, con una distancia de 44.3 puntos entre el mayor y el menor.

3. Fortalezas

29 de los 51 indicadores del Tablero de Control de la Dirección Regional Antioquia se ubican en rango Óptimo y 8 en rango Adecuado. En los Centros Zonales, de los 176 indicadores medidos, 78 se ubican en Óptimo y 28 en Adecuado.

4. Debilidades

En la Dirección Regional, 6 de los 51 indicadores se ubican en estado crítico, equivalentes al 12 %. En los Centros Zonales, 33 de los 176 indicadores se ubican en estado crítico, equivalentes al 19 %.

En la Dirección Regional, de menor a mayor avance: A2-PA1-11 (avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida (...), Dirección Financiera) con 0.0 %; A6-PA2-01 (actas de finalización y cierre financiero elaboradas y suscritas (...), Dirección de Contratación) con 0.0 %; PA-64 (contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General (...), Dirección de Contratación) con 17.2 %; PA-250 (entidades territoriales con acompañamiento a la gestión, Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar) con 20.0 %; PA-224 (niñas, niños y adolescentes extranjeros atendidos, Dirección de Protección Especial) con 53.5 %; PA-193 (agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional (...), Dirección de Infancias y Adolescencias) con 79.8 %.

En los Centros Zonales: PA-64 (contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General (...), Dirección de Contratación), crítico en 12 de los 18 Centros Zonales donde se mide: CZ Oriente con 0.0 %, CZ Oriente Medio con 0.0 %, CZ Suroeste con 2.9 %, CZ Occidente Medio con 8.0 %, CZ Bajo Cauca con 9.1 %, entre otros. A2-PA1-06 (reservas gestionadas, Dirección Financiera), crítico en 6 de los 18 Centros Zonales donde se mide: CZ Oriente con 0.1 %, CZ Occidente con 2.9 %, CZ Porce Nus con 4.5 %, CZ Bajo Cauca con 6.9 %, CZ Magdalena Medio con 19.8 %, entre otros. PA-267 (cobertura óptima en Modalidad Familiar y Comunitaria, Dirección de Primera Infancia), crítico en 5 de los 18 Centros Zonales donde se mide: CZ Nororiental con 34.6 %, CZ Rosales con 45.0 %, CZ Noroccidental con 57.4 %, CZ Sur Oriente con 61.1 %, CZ La Meseta con 69.6 %. A6-PA2-01 (actas de finalización y cierre financiero elaboradas y suscritas (...), Dirección de Contratación), crítico en 4 de los 18 Centros Zonales donde se mide: CZ Bajo Cauca con 0.0 %, CZ Porce Nus con 0.0 %, CZ Oriente Medio con 0.0 %, CZ Rosales con 0.0 %. A26-PT1-02 (primera boleta de citación por SEAC, Dirección de Relación con la Ciudadanía), crítico en 2 de los 18 Centros Zonales donde se mide: CZ Sur Oriente con 47.1 %, CZ Noroccidental con 84.8 %. PA-131 (peticiones ciudadanas atendidas oportunamente, Dirección de Relación con la Ciudadanía), crítico en 2 de los 18 Centros Zonales donde se mide: CZ Oriente Medio con 67.2 %, CZ Suroeste con 84.6 %. A13-PE2-07 (del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos (...), Dirección de Planeación y Control de Gestión), crítico en 1 de los 18 Centros Zonales donde se mide: CZ Suroeste con 60.0 %. PA-268 (cobertura óptima en Modalidad Institucional, Dirección de Primera Infancia), crítico en 1 de los 18 Centros Zonales donde se mide: CZ Nororiental con 50.0 %.

5. Recomendaciones

PA-64, liquidación de contratos, a cargo de la Dirección de Contratación, es el hallazgo dominante: crítico en la Dirección Regional con 17.2 % y en 12 de los 18 Centros Zonales, con CZ Oriente y CZ Oriente Medio en 0.0 % y CZ Suroeste en 2.9 %. Es el indicador con mayor presencia crítica de toda la regional y por sí solo explica un tercio de los 39 indicadores críticos.

A2-PA1-06, reservas gestionadas, refuerza el mismo bloque: crítico en 6 Centros Zonales, con CZ Oriente en 0.1 % y CZ Occidente en 2.9 %. Y A6-PA2-01, cierre financiero, queda en 0.0 % en la Dirección Regional y en 4 Centros Zonales.

Se recomienda que la Dirección de Contratación y la Dirección Financiera intervengan de forma conjunta y por territorio. CZ Oriente, CZ Bajo Cauca, CZ Porce Nus y CZ Oriente Medio aparecen críticos en 2 o 3 de esos indicadores a la vez, lo que apunta a capacidad del equipo contractual en esos Centros Zonales más que a fallas de trámite aisladas.



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Recomendaciones para la Dirección Regional

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · página 2 de 2

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
CZ Aburrá Sur	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Junio	Mensual	100.0%	647,192,470.0	1,167,804,197.0	55.4%	EN RIESGO
CZ Aburrá Sur	A13-PE2-07	Porcentaje del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de calidad, fiscal y corrupción	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	10.0	10.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Aburrá Sur	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Junio	Mensual	100.0%	3,771.0	3,771.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Aburrá Sur	A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Enero	Junio	Mensual	100.0%	51.0	51.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Aburrá Sur	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Dirección de Protección Especial	Resultado	Febrero	Junio	Mensual	100.0%	163.0	165.0	98.8%	ADECUADO
CZ Aburrá Sur	PA-64	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	Dirección de Contratación	Gestión	Febrero	Junio	Bimestral	100.0%	13.0	71.0	18.3%	CRÍTICO
CZ Aburrá Sur	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Junio	Mensual	100.0%	269.0	269.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Aburrá Sur	PA-267	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Junio	Mensual	90.0%	138.0	184.0	75.0%	EN RIESGO
CZ Aburrá Sur	PA-268	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Junio	Mensual	90.0%	23.0	26.0	88.5%	ADECUADO
CZ Aburrá Sur	PA-134	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Abril	Abril	Cuatrimestral	100.0%	100.0		100.0%	ÓPTIMO
CZ Bajo Cauca	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Junio	Mensual	100.0%	32,236,222.0	467,449,666.0	6.9%	CRÍTICO
CZ Bajo Cauca	A6-PA2-01	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero elaboradas y suscritas por el supervisor en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	Dirección de Contratación	Gestión	Febrero	Junio	Bimestral	100.0%	0.0	4.0	0.0%	CRÍTICO
CZ Bajo Cauca	A13-PE2-07	Porcentaje del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de calidad, fiscal y corrupción	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	10.0	10.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Bajo Cauca	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Junio	Mensual	100.0%	845.0	845.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Bajo Cauca	A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Enero	Junio	Mensual	100.0%	65.0	65.0	100.0%	ÓPTIMO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

● Óptimo 1,0

● Adecuado 0,9

● En riesgo 0,6

● Crítico 0,3

Agregados

● Satisfactorio 90%≤x≤100%

● Requiere mejora 80%≤x<90%

● Atención prioritaria 70%≤x<80%

● Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
CZ Occidente	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Junio	Mensual	100.0%	722.0	722.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Occidente	A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Enero	Junio	Mensual	100.0%	34.0	34.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Occidente	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Dirección de Protección Especial	Resultado	Febrero	Junio	Mensual	100.0%	63.0	67.0	94.0%	ADECUADO
CZ Occidente	PA-64	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	Dirección de Contratación	Gestión	Febrero	Junio	Bimestral	100.0%	3.0	22.0	13.6%	CRÍTICO
CZ Occidente	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Junio	Mensual	100.0%	54.0	54.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Occidente	PA-266	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Propia e Intercultural.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Junio	Mensual	90.0%	89.0	109.0	81.7%	ADECUADO
CZ Occidente	PA-267	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Junio	Mensual	90.0%	33.0	38.0	86.8%	ADECUADO
CZ Occidente	PA-268	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional	Dirección de Primera Infancia	Producto	Marzo	Junio	Mensual	90.0%	16.0	17.0	94.1%	ÓPTIMO
CZ Occidente	PA-134	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Abril	Abril	Cuatrimestral	100.0%	100.0		100.0%	ÓPTIMO
CZ Occidente Medio	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Dirección Financiera	Gestión	Marzo	Junio	Mensual	100.0%	104,132,840.0	104,132,840.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Occidente Medio	A13-PE2-07	Porcentaje del cumplimiento de ejecución de controles asociados a riesgos de calidad, fiscal y corrupción	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Marzo	Junio	Trimestral	100.0%	9.0	10.0	90.0%	ADECUADO
CZ Occidente Medio	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Producto	Enero	Junio	Mensual	100.0%	386.0	386.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Occidente Medio	A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Dirección de Relación con la Ciudadanía	Gestión	Enero	Junio	Mensual	100.0%	17.0	17.0	100.0%	ÓPTIMO
CZ Occidente Medio	PA-27	Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición	Dirección de Nutrición	Resultado	Marzo	Junio	Trimestral	93.0%	27.0	31.0	87.1%	ÓPTIMO



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio



01

Portada

02

Introducción

03

Resumen

04

Ag. regional

05

Críticos regional

06

Ag. CZ

07

Ag. por CZ

08

Críticos por CZ

09

Ejecución

10

Recomendaciones

11

Anexo

Anexo: Tabla de indicadores

Dirección Regional Antioquia · Segundo trimestre 2026 · 251 indicador(es) (Dirección Regional y Centros Zonales)

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE

Junio

ÁREA QUE REPORTA	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	ÁREA RESPONSABLE	ÁMBITO	MES DE INICIO	MES DE MEDICIÓN	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	NOMBRE RANGO
CZ Urabá	PA-134	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	Dirección de Planeación y Control de Gestión	Gestión	Abril	Abril	Cuatrimestral	100.0%	100.0		100.0%	ÓPTIMO



BIENESTAR

FAMILIAR