

Bogotá D.C., febrero 12 de 2021

Señores
JUZGADO (REPARTO)
Ciudad

REFERENCIA: ACCION DE TUTELA
ACCIONANTE: FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA
ACCIONADO: INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF

Cordial saludo.

VICTOR MURILLO URRACA, identificado con Cédula de extranjería No. 179.613, en calidad de Representante Legal de Fe y Alegría de Colombia, por la presente **INTERPONGO ACCION DE TUTELA**, contra el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar-ICBF, por la vulneración de los Derechos Fundamentales al Debido Proceso, al Derecho a la Igualdad, al de Petición, teniendo en cuenta los fundamentos de hecho y de derecho señalados a continuación:

CONSIDERACIONES PREVIAS

- a) El Principio de Planeación es el eje fundamental de la gestión institucional para llevar a cabo sin contratiempos los objetivos encomendados a las entidades del Estado. La inobservancia de este principio, genera nulidad del proceso, afectando directamente no solo los fines del Estado, sino a los terceros interesados en el proceso de contratación.
- b) En el proceso contractual adelantado por el ICBF, se violan los principios de Planeación y de Buena Fe, induciendo al error a los potenciales oferentes, ya que en su estructuración ofrecen la atención de Hogares Infantiles en unos predios que no siempre son de propiedad del ICBF, **sino de terceros**, que no están dispuestos a darlos ni en comodato, ni arriendo o préstamo.
- c) Cuando el ICBF, en la etapa de planeación contractual organiza la oferta, estructura el proceso en grupos pequeños con valores bajos, de tal manera que en la práctica “direcciona” los pliegos para preferir a los operadores de menor puntaje excluyendo a los de mayor puntaje, experiencia, idoneidad y trayectoria

HECHOS

1. Fe y Alegría de Colombia, es una entidad sin ánimo de lucro, que por más de cuarenta (40) años ha venido contratando con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en sus distintos programas.

Esto nos hace ser una organización que cuenta con **experiencia, trayectoria e idoneidad**, según lo exigido en los procesos contractuales, adelantados por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar a nivel nacional.

2. Mediante Resolución 1144 del 13 de febrero de 2020 (**Ver Anexo No. 1**), el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar -ICBF-, habilitó a Fe y Alegría de Colombia en el Banco Nacional de Oferentes de la entidad, ubicándola en **rango de capacidad operativa 1, 2, 3, 4 y 5, que son los máximos otorgados a cualquier operador del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.**
3. El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, mediante las Resoluciones 5743 del 30 de octubre de 2020 (**Ver Anexo No. 2**) y Resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020 (**Ver Anexo No. 3**), reguló el proceso para la habilitación, selección y contratación del Banco Nacional de Oferentes, de los contratistas interesados en presentar oferta para la contratación en la vigencia 2021.

Estas normas como es procedente se expidieron **antes de la presentación de la manifestación de interés de los ofertantes (presentación de las ofertas).**

4. Fe y Alegría presentó oportunamente oferta para las Regionales del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar donde tradicionalmente veníamos administrando Hogares Infantiles. (**Ver Anexo No. 4**)

En la presentación de las ofertas Fe y Alegría siguió todas las aclaraciones e indicaciones dadas por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, a través de sus distintos canales de comunicación. (**Ver Anexo No. 5**)

Fe y Alegría, dentro de este proceso de contratación con el ICBF, participó así:

4.1. REGIONAL BOGOTA

Fe y Alegría de Colombia, participó en la Regional Bogotá del ICBF en siete (7) invitaciones, para la conformación del Banco Nacional de Oferentes del Instituto, para la contratación de la vigencia 2021.

Las invitaciones ofertadas son las relacionadas a continuación:

Número invitación	Nombre Región	Nombre Centro Zonal	Nombre Municipio	Nombre Servicio	Dirección de Referencia
2021-11-50000017	BOGOTA	CZ CIUDAD BOLIVAR	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 64 A SUR 22 B 35
2021-11-50000018	BOGOTA	CZ TUNJUELITO	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 54 A SUR 31 12
2021-11-50000019	BOGOTA	CZ USME	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 75 SUR 1 B 17 ESTE
2021-11-50000020	BOGOTA	CZ KENNEDY	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 86 C 26 16 SUR
2021-11-50000021	BOGOTA	CZ RAFAEL URIBE	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 49 D SUR 3 C 99
2021-11-50000021	BOGOTA	CZ RAFAEL URIBE	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 22 28 B 12 SUR
2021-11-50000021	BOGOTA	CZ RAFAEL URIBE	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 5 D 48 M 15 SUR
2021-11-50000022	BOGOTA	CZ ENGATIVA	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 74 A 103 18
2021-11-50000022	BOGOTA	CZ ENGATIVA	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 75 69 P 44
2021-11-50000023	BOGOTA	CZ MARTIRES	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 35 SUR 51 52
2021-11-50000023	BOGOTA	CZ MARTIRES	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 53 B BIS 4 C 97

Fe y Alegría, cargó en debida forma su oferta a la plataforma habilitada para este efecto, por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (BNOPI), dentro de los términos establecidos por el Contratante, dando el reporte de **“carga exitosa”** en cada una de las invitaciones referidas anteriormente. Así mismo, siguió todas las instrucciones dadas por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en las

capacitaciones para presentar ofertas (Facebook Live), correos electrónicos, donde el ICBF da respuesta a las inquietudes presentadas por el oferente Fe y Alegría, relacionadas con el cargue de la información al sistema (BNOPI).

Fe y Alegría en la ciudad de Bogotá a pesar de todo lo señalado anteriormente, **no aparece habilitada en la plataforma BNOPI del ICBF**, por tanto, no fue considerada para el proceso de selección y contratación del año 2021.

Cabe señalar que la entidad, ha elevado peticiones respetuosas solicitando al ICBF explique por qué no fue habilitada, sin que a la fecha se haya dado ninguna respuesta (de fondo); elemento que viola los principios del Derecho de Petición, los de Publicidad y de Contradicción, que rigen las actuaciones y decisiones de las entidades estatales.

4.2. OTRAS REGIONALES:

Dentro de este proceso Fe y Alegría se presentó en las siguientes regionales: Regional Valle ICBF (Cali), Regional Antioquia ICBF (Bello, Medellín, La Estrella), Regional Santander ICBF (Bucaramanga), Regional Atlántico ICBF (Barranquilla).

Las invitaciones ofertadas en cada una de las Regionales del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar fueron:

Regional Valle ICBF (Cali)

NumeroInvitacion	NombreRegional	NombreCentroZonal	NombreMunicipio	NombreServicio	Direccion de Referencia
2021-76-10001845	VALLE DEL CAUCA	CZ SUR	CALI	CDI SIN ARRIENDO - INSTITUCIONAL	CL 27 42 B 15 BRR VILLA DEL COMUNA 11
2021-76-10001845	VALLE DEL CAUCA	CZ SUR	CALI	CDI SIN ARRIENDO - INSTITUCIONAL	DG 30 32 B 49 BRR LA GRAN COLOMBIA COMUNA 11
2021-76-76003542020	VALLE DEL CAUCA	CZ SURORIENTAL	CALI	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 26 H 49 40 COMUNA 12
2021-76-76003542020	VALLE DEL CAUCA	CZ SURORIENTAL	CALI	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 27 G 96 00 BARRIO ALFONSO BONILLA COMUNA 14
2021-76-76003552020	VALLE DEL CAUCA	CZ SURORIENTAL	CALI	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	DG 26 P 4 T 93 32 BRR MARROQUIN II COMUNA 14
2021-76-76003682020	VALLE DEL CAUCA	CZ SUR	CALI	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 39 A 43 B 20 BRR REPUBLICA DE ISRAEL COMUNA 16

Regional Antioquia ICBF (Bello, Medellín, La Estrella).

NumeroInvitacion	NombreRegional	NombreCentroZonal	NombreMunicipio	NombreServicio	Direccion de Referencia
2021-5-05003572020	ANTIOQUIA	CZ ABURRA NORTE	BELLO	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	AV 44 52 22
2021-5-05003572020	ANTIOQUIA	CZ ABURRA NORTE	BELLO	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	AV 46 C 65 47 NIKIA CAMACOL
2021-5-05003572020	ANTIOQUIA	CZ ABURRA NORTE	BELLO	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 51 52 59
2021-5-05003572020	ANTIOQUIA	CZ ABURRA NORTE	BELLO	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 40 B 22 C BIS C 81
2021-5-05003572020	ANTIOQUIA	CZ ABURRA NORTE	BELLO	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 41 F 20 C BIS C 50
2021-5-05003682020	ANTIOQUIA	CZ INTEGRAL NORORIENTAL	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 102 B 32 A 42
2021-5-05003682020	ANTIOQUIA	CZ INTEGRAL NORORIENTAL	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 120 48 88
2021-5-05003682020	ANTIOQUIA	CZ INTEGRAL NORORIENTAL	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 30 111 68
2021-5-05003682020	ANTIOQUIA	CZ INTEGRAL NORORIENTAL	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 39 A 104 30
2021-5-05003682020	ANTIOQUIA	CZ INTEGRAL NORORIENTAL	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 42 B BIS B 120 32
2021-5-05003682020	ANTIOQUIA	CZ INTEGRAL NORORIENTAL	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 43 118 B 79
2021-5-05003682020	ANTIOQUIA	CZ INTEGRAL NORORIENTAL	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 48 104 A 05
2021-5-05003922020	ANTIOQUIA	CZ ABURRA SUR	LA ESTRELLA	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 51 96 B SUR 01
2021-5-05003952020	ANTIOQUIA	CZ SUR ORIENTE	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 41 38 B 54
2021-5-05003952020	ANTIOQUIA	CZ SUR ORIENTE	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 60 50 43
2021-5-05003952020	ANTIOQUIA	CZ SUR ORIENTE	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 65 A BIS A 42 07
2021-5-05003952020	ANTIOQUIA	CZ SUR ORIENTE	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 23 56 47

Regional Santander ICBF (Bucaramanga)

NumeroInvitaci	NombreReg	NombreCentroZona	NombreMunic	NombreServicio	Direccion de Refer
68-68002392020	SANTANDER	CARLOS LLERAS RESTREPO	BUCARAMANGA	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CARRERA 4 # 37-35
68-68002392020	SANTANDER	CARLOS LLERAS RESTREPO	BUCARAMANGA	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CALLE 20 # 98-31

Regional Atlántico ICBF – (Barranquilla)

NumeroInvitacion	NombreRegi	NombreCentroZo	NombreMunic	NombreServicio	Direccion de Referenc
2021-8-08002202021	ATLÁNTICO	CZ SUROCCIDENTE	BARRANQUILLA	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 51 B 1 B 64 7 DE ABRIL
2021-8-08002202021	ATLÁNTICO	CZ SUROCCIDENTE	BARRANQUILLA	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 76 B 24 C 38
2021-8-08002202021	ATLÁNTICO	CZ SUROCCIDENTE	BARRANQUILLA	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 91 6 G 25
2021-8-08002202021	ATLÁNTICO	CZ SUROCCIDENTE	BARRANQUILLA	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 10 73 E 135

De estas invitaciones hay que indicar:

- En la ciudad de Cali, Departamento del Valle del Cauca, aunque fuimos habilitados, en algunas invitaciones no fuimos seleccionados (**Ver Anexo No. 6**), pues en éstas se escogió un operador de menor puntaje, desconociendo que Fe y Alegría de Colombia tiene mayor puntaje en el proceso de selección y está habilitado con capacidad operativa que abarca el rango 1,2,3,4, y 5, según lo establecido en la resolución 1144 del 13 de febrero de 2020.
- En el Departamento de Antioquia (Bello, Medellín, La Estrella) fuimos habilitados, pero no seleccionados en la mayoría de las invitaciones (**Ver Anexo No. 6**), pues se adjudicaron los contratos a operadores con menor calificación, desconociendo que Fe y Alegría tiene mayor puntaje en los criterios de selección y está habilitado para contratar en rango 1, 2, 3, 4 y 5.
- En el Departamento de Santander (Bucaramanga) en invitación número 2021-68-68002392020 fuimos habilitados, pero no seleccionados (**Ver Anexo No. 6**), pues se adjudicaron los contratos a operadores con menos calificación, desconociendo que Fe y Alegría tiene mayor puntaje en los criterios de selección y está habilitado para contratar en rango 1,2,3,4 y 5.
- En el Departamento de Atlántico se presentó la misma novedad referida en las invitaciones anteriores.

Cabe señalar y reiterar al despacho, que se ha solicitado al ICBF que aclare esta situación y no ha dado ninguna respuesta a nuestras inquietudes como oferentes.

5. En el marco de todas las irregularidades que se han presentado en este proceso, el ICBF después de haber cerrado y entregado las ofertas expidió la Resolución 0320 del 27 de enero de 2021 (**Ver Anexo No. 7**) donde pretende **completar** las normas que habían expedido originariamente.

De esta manera, se prueba en forma inobjetable cómo la entidad estatal viola el principio de transparencia al no tener normas **CLARAS NI COMPLETAS**, en el proceso contractual que adelanta.

6. Esta Resolución, modificó parcialmente la **Resolución 5743 del 30 de octubre de 2020**, es decir el ICBF posterior a la presentación de las ofertas emite nuevas

disposiciones para la selección de los contratistas, cambiando las reglas que habían establecido en la etapa previa a la manifestación de interés; hecho que reiteramos, viola los principios de la contratación estatal y el debido proceso, que le es propio.

7. Con el actuar del ICBF al expedir la **Resolución 0320 del 27 de enero de 2021, se violan los principios contractuales establecidos en la Ley 80 de 1993 (Estatuto de la Contratación de la Administración Pública) y el Derecho Fundamental al Debido Proceso**, establecidos en los Artículos 23 y siguientes de la Ley 80 de 1993, y en los Artículos 29 y 209 de la Constitución Nacional, teniendo en cuenta que:

- **El principio de transparencia en la contratación estatal** comprende aspectos tales como: i) la igualdad respecto de todos los interesados; ii) **la objetividad, neutralidad y claridad de las reglas o condiciones impuestas para la presentación de las ofertas**; iii) la garantía del derecho de contradicción; iv) la publicidad de las actuaciones de la Administración; v) la motivación expresa, precisa y detallada del informe de evaluación, del acto de adjudicación o de la declaratoria de desierto; v) la escogencia objetiva del contratista idóneo que ofrezca la oferta más favorable para los intereses de la Administración.

Bajo el principio de transparencia se asegura que la contratación adelantada por las entidades estatales se realice mediante procesos de selección públicos, **cuyas reglas sean objetivas, claras, justas y completas, que permitan a los proponentes entregar propuestas idóneas** y así como presentar objeciones, observaciones, preguntas y/o aclaraciones a los documentos adoptados por la entidad. En cumplimiento de lo anterior, las entidades estatales deben realizar audiencias públicas en donde los proponentes pueden expresar sus dudas y presentar preguntas, aclaraciones y/o quejas.

- **Principio de selección objetiva.** Este principio se define a partir de los siguientes criterios: el precio, el plazo, **el cumplimiento en contratos anteriores**, la calidad, **la experiencia, etc.**, los cuales, considerados integralmente (ponderación) **permiten determinar la propuesta más favorable**. Dichos factores podrán concurrir todos o los que la administración discrecionalmente establezca, de acuerdo con las necesidades del servicio y el fin del contrato.

En otras palabras, la selección objetiva comporta: i) la obligación de fijar previamente los criterios de selección (art. 24 ord. 5º), ii) el llamado público para que, en igualdad de oportunidades, se presenten las ofertas (principio de concurrencia (art. 30 num. 3), y iii) la transparencia (art. 24).

Este principio **busca que la selección de los contratistas se realice bajo criterios claros, objetivos** y que no generen desigualdad entre los proponentes.

- **Principio de planeación.** Impone que la decisión de contratar no sea el resultado de la imprevisión, la improvisación o la discrecionalidad de las autoridades, sino que obedezca a reales necesidades de la comunidad, cuya solución ha sido estudiada, planeada y presupuestada por el Estado con la debida antelación, con la única finalidad de cumplir los cometidos estatales.

En tal virtud, el deber de planeación, como manifestación del principio de economía, tiene por finalidad asegurar que todo proyecto esté precedido de los estudios de orden técnico, financiero y jurídico requeridos para determinar su viabilidad económica y técnica. Bajo estos presupuestos, es necesario que los contratos estatales estén debidamente planeados para que el objeto contractual se pueda realizar y así satisfacer el interés público.

8. La Subsección B, de la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, mediante Sentencia con Radicación número: 25000-23-26-000-2006-00214-01(38711) del 2018, estableció el marco conceptual del pliego de condiciones y el deber de la Administración de la claridad en la confección de los pliegos.

Frente a estos temas, el Consejo de Estado indicó:

- a) **El pliego de condiciones es un acto administrativo y prenegocial, que recoge las reglas jurídicas, técnicas, económicas y financieras exigidas a los aspirantes** a contratar, los criterios de selección del contratista y los derechos y obligaciones de las partes del contrato, elaboradas unilateralmente por la administración para disciplinar el desarrollo y las etapas del proceso de selección.

*“30. El pliego de condiciones es un **acto prenegocial que contiene un conjunto de cláusulas predispuestas y con efectos obligatorios, elaboradas unilateralmente por la administración** para disciplinar el desarrollo y las etapas del proceso de selección y el contrato ofrecido a los interesados en participar en el mismo con la aspiración legítima de que les sea adjudicado para colaborar en la realización del fin general perseguido, todo lo cual, como se indicó, **ha de hacerse con plenas garantías para los oferentes, con sujeción a los principios de libertad de concurrencia, igualdad, buena fe, transparencia, economía, responsabilidad, planeación, selección objetiva, moralidad, celeridad, eficacia, eficiencia, imparcialidad, publicidad y contradicción, entre otros y las reglas jurídicas de la contratación pública**, de conformidad con la Constitución Política y la ley.*

*31. Se trata de **un acto administrativo general que recoge las reglas jurídicas, técnicas, económicas y financieras exigidas a los aspirantes a contratar, los criterios de selección del contratista y los derechos y obligaciones de las partes del contrato, que deberán ser acatadas durante el proceso de formación de la voluntad contractual y en la ejecución del futuro negocio jurídico estatal**. De ahí que el pliego de condiciones constituye la ley del proceso de la licitación pública y del contrato a celebrar con ocasión a él, toda vez que contiene la voluntad unilateral de la administración a la que se someten por adhesión los proponentes y el contratista que resulte favorecido, carácter vinculante y obligatorio del mismo que implica, por regla general, que una vez cerrada la licitación sean inalterables o inmodificables, con el fin de garantizar la libre*

conurrencia y la igualdad de los oferentes¹.” (Subrayado fuera de texto)

- b) A la Administración no le está permitido separarse de los criterios o factores de escogencia indicados en el pliego de condiciones:

*“33. Esto significa que a la administración en el procedimiento de licitación pública regulado por la ley, **no le es jurídicamente permitido separarse de los criterios o factores de escogencia consagrados en el pliego de condiciones, ni desconocer su contenido** ni la forma de ponderarlos y por lo mismo, se encuentra obligada a elegir aquella oferta que se ajusta a todos y cada uno de los puntos exigidos y a adjudicar al proponente que supera a los demás...”* (Subrayado fuera de texto)

- c) La Administración posee un amplio margen de discrecionalidad para confeccionar los pliegos de condiciones, estableciendo en ellas las reglas de participación. **Esta discrecionalidad tiene su límite en la medida en que avanza el proceso y se publican los proyectos de pliegos y pliegos definitivos**; finalmente estas reglas definidas por la administración no se pueden cambiar y **“se vuelven inmutables luego del cierre de la presentación de ofertas”**:

*“Posteriormente, **esas reglas de participación se vuelven inmutables luego del cierre de la presentación de ofertas**, y más adelante algunas disposiciones del pliego se transforman en verdaderas cláusulas contractuales luego de celebrado el acuerdo. En palabras de la doctrina, ocurre lo siguiente:*

*Las normas jurídicas que atribuyen potestades discrecionales establecen simplemente unas reglas de juego, un punto de partida. Posteriormente, en la realidad, esas normas se ponen en práctica y se proyectan al mismo tiempo en una doble dirección: por un lado, modifican el margen de discrecionalidad de la Administración –o del ente adjudicador, en el caso de la contratación pública-; por otro lado, modulan las posiciones jurídicas de los particulares. **Cuando se abre un procedimiento de adjudicación de un contrato el ente adjudicador goza de un amplio margen de decisión para determinar quién puede concurrir a la licitación.** Según sus necesidades elige el tipo de contrato que quiere celebrar –conforme a las disposiciones legales-, su cuantía aproximada, el tiempo de duración del contrato, las prestaciones que quiere recibir y la calidad que deben tener, entre muchos otros elementos. **Una vez se han definido esos aspectos y se han fijado en los documentos de contratación, el órgano de contratación abre un procedimiento competitivo** al que pueden acudir distintos licitadores –según los casos-. Pues bien, **a partir de ese momento el ente adjudicador ha quedado vinculado a los criterios que él mismo ha fijado.***

¹

La consecuencia es la reducción del margen de discrecionalidad inicial de que disponía como efecto de sus propias actuaciones. (...) (Subrayado fuera de texto)

- d) Las reglas establecidas por la Administración en el pliego de condiciones, deben **ser objetivas, justas, claras y completas**; es decir, **la Administración tiene el deber de confeccionar de forma clara** las cláusulas que hacen parte del pliego de condiciones, de conformidad con los artículos 24 numeral 5, y Artículo 30 numeral 2, de la Ley 80 de 1993:

*“39. Por supuesto que, siendo un acto administrativo expedido en ejercicio de potestades públicas, y en el marco de un Estado de Derecho, las cargas legales del contenido del pliego de condiciones recaen en la entidad pública contratante, encargada de adelantar el procedimiento de selección de su contratista, conforme al principio/deber de planeación. De esas exigencias, consignadas no solo en la ley de contratación estatal sino en la propia Carta Política, **sobresale el deber de confeccionar de forma clara las cláusulas que hacen parte del pliego de condiciones.** De acuerdo con los artículos 24 numeral 5 y 30 numeral 2 de la Ley 80 de 1993:*

ARTÍCULO 24. PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA. En virtud de este principio:

(...) 5o. En los pliegos de condiciones o términos de referencia:

*a) **Se indicarán los requisitos objetivos necesarios** para participar en el correspondiente proceso de selección.*

*b) **Se definirán reglas objetivas, justas, claras y completas** que permitan la confección de ofrecimientos de la misma índole, aseguren una escogencia objetiva y eviten la declaratoria de desierta de la licitación o concurso...”* (Subrayado fuera de texto)

(...)

“ARTÍCULO 30. DE LA ESTRUCTURA DE LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN. La licitación o concurso se efectuará conforme a las siguientes reglas:

(...) 2. La entidad interesada elaborará los correspondientes pliegos de condiciones o términos de referencia, de conformidad con lo previsto en el numeral 5o. del artículo 24 de esta ley, en los cuales se detallarán especialmente los aspectos relativos al objeto del contrato, su regulación jurídica, los derechos y obligaciones de las partes, la determinación y ponderación de los factores objetivos de selección y todas las demás circunstancias de tiempo, modo y lugar que se consideren necesarias para garantizar reglas objetivas, claras y completas.

- e) Cuando en el pliego de condiciones no se establecen **reglas objetivas, justas, claras y completas, es la Entidad pública la primera llamada a responder**

por el incumplimiento de este deber, tal como lo especifica el artículo 26 de la Ley 80 de 1993 cuando desarrolla el principio de responsabilidad:

“Las entidades y los servidores públicos, responderán cuando hubieren abierto licitaciones o concursos sin haber elaborado previamente los correspondientes pliegos de condiciones, términos de referencia, diseños, estudios, planos y evaluaciones que fueren necesarios, o cuando los pliegos de condiciones o términos de referencia hayan sido elaborados en forma incompleta, ambigua o confusa que conduzcan a interpretaciones o decisiones de carácter subjetivo por parte de aquellos.” (Subrayado fuera de texto)

9. Nuestra organización frente a la situación presentada ha elevado al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, las siguientes solicitudes:

- **Solicitud aclaración publicación informe contratistas habilitados Banco Nacional de Oferentes (Ver Anexo No. 8)**, servicios de educación inicial – manifestación de interés para suscripción de contratos 2021, donde se solicitó aclarar por qué no se habilitó a Fe y Alegría de Colombia para la adjudicación de las ofertas presentadas en la ciudad de Bogotá, de fecha 20 de enero de 2021.
- **Solicitud de revocatoria directa parcial de fecha enero 20 de 2021 (Ver Anexo No. 9)**, donde solicitamos al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, revoque los actos administrativos que no han permitido nuestra habilitación en el Banco Nacional de Oferentes de Bogotá y que nos han impedido contratar en las regionales señaladas.
- **Solicitud de información en relación a la no habilitación en el Banco Nacional de Oferentes** para la contratación 2021 en la regional Bogotá de fecha enero 25 de 2021 **(Ver Anexo No. 10)**.
- **Observaciones informe de evaluación inicial, Banco Nacional de Oferentes ICBF**, Regional ICBF Bogotá, de fecha 28 de enero de 2021. **(Ver Anexo No. 11)**
- **Observaciones informe de evaluación inicial, Banco Nacional de Oferentes ICBF**, Regionales ICBF Atlántico (Barraquilla), Santander (Bucaramanga), Antioquia (Medellín, Bello, La Estrella), Valle (Cali), de fecha 28 de enero de 2021. **(Ver Anexo No. 12)**

Cabe señalar al despacho que no hemos recibido respuesta oficial y de fondo, por parte del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, violando los principios de contradicción, publicación, de petición y de transparencia, consagrados en la Constitución Política y la ley.

10. Para los fines pertinentes aclaramos al Despacho, que la totalidad de invitaciones y cupos ofertados por Fe y Alegría de Colombia no exceden las capacidades contractuales de la entidad, ni las establecidas por el ICBF en el proceso contractual objeto de estudio.

Por último, indicamos al Despacho que con este actuar del ICBF se causa un grave perjuicio, ya que no le hace ningún bien al país hacer procesos de contratación con violación a los principios básicos de la contratación estatal; así mismo, se perjudica a los operadores que han demostrado experiencia e idoneidad, y, en últimas a las comunidades que terminan recibiendo el servicio de aquellos que son menos idóneos. Es de extrañar este nuevo proceder del ICBF, aún más cuando no da respuesta a ninguna inquietud presentada por los operadores; de esta manera, no queda sino acudir al juez de tutela para evitar mayores perjuicios a las entidades del estado, a los operadores y a las comunidades.

FUNDAMENTOS DE NORMATIVOS Y JURISPRUDENCIALES

- Constitución Política Colombiana.

*“**Artículo 23.** Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.”*

*“**Artículo 29.** El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas...”*

*“**Artículo 209.** La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.*

Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley.”

- Ley 80 de 1993

*“**ARTICULO 23. DE LOS PRINCIPIOS EN LAS ACTUACIONES CONTRACTUALES DE LAS ENTIDADES ESTATALES.** Las actuaciones de quienes intervengan en la contratación estatal se desarrollarán con arreglo a los principios de transparencia, economía y responsabilidad y de conformidad con los postulados que rigen la función administrativa. Igualmente, se aplicarán en las mismas las normas que regulan la conducta de los servidores públicos, las reglas de interpretación de la contratación, los principios generales del derecho y los particulares del derecho administrativo.*

***ARTICULO 24. DEL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA.** En virtud de este principio:
1o. La escogencia del contratista se efectuará siempre a través de licitación o concurso públicos, salvo en los siguientes casos en los que se podrá contratar directamente:*

a) Menor cuantía. Se entenderá por menor cuantía los valores que a continuación se relacionan, determinados en función de los presupuestos anuales de las entidades a las que se aplica la presente ley, expresados en salarios mínimos legales mensuales.

(...)

5o. En los pliegos de condiciones o términos de referencia:

a) Se indicarán los requisitos objetivos necesarios para participar en el correspondiente proceso de selección.

b) Se definirán reglas objetivas, justas, claras y completas que permitan la confección de ofrecimientos de la misma índole, aseguren una escogencia objetiva y eviten la declaratoria de desierto de la licitación o concurso.

c) Se definirán con precisión las condiciones de costo y calidad de los bienes, obras o servicios necesarios para la ejecución del objeto del contrato.

d) No se incluirán condiciones y exigencias de imposible cumplimiento, ni exenciones de la responsabilidad derivada de los datos, informes y documentos que se suministren.

e) Se definirán reglas que no induzcan a error a los proponentes y contratistas y que impidan la formulación de ofrecimientos de extensión ilimitada o que dependan de la voluntad exclusiva de la entidad.

f) Se definirá el plazo para la liquidación del contrato, cuando a ello hubiere lugar, teniendo en cuenta su objeto, naturaleza y cuantía.

Serán ineficaces de pleno derecho las estipulaciones de los pliegos o términos de referencia y de los contratos que contravengan lo dispuesto en este numeral, o dispongan renunciaciones a reclamaciones por la ocurrencia de los hechos aquí enunciados.

6o. En los avisos de publicación de apertura de la licitación o concurso y en los pliegos de condiciones o términos de referencia, se señalarán las reglas de adjudicación del contrato.

7o. Los actos administrativos que se expidan en la actividad contractual o con ocasión de ella, salvo los de mero trámite, se motivarán en forma detallada y precisa e igualmente lo serán los informes de evaluación, el acto de adjudicación y la declaratoria de desierto del proceso de escogencia.

8o. Las autoridades no actuarán con desviación o abuso de poder y ejercerán sus competencias exclusivamente para los fines previstos en la ley. Igualmente, les será prohibido eludir los procedimientos de selección objetiva y los demás requisitos previstos en el presente estatuto.

9o. Los avisos de cualquier clase a través de los cuales se informe o anuncie la celebración o ejecución de contratos por parte de las entidades estatales, no podrán incluir referencia alguna al nombre o cargo de ningún servidor público.

PARAGRAFO 1o. Los casos de contratación directa a que se refiere el numeral 1o. del presente artículo, no impedirán el ejercicio del control por parte de las autoridades competentes del comportamiento de los servidores públicos que hayan intervenido en dichos procedimientos y en la celebración y ejecución del contrato.

PARAGRAFO 2o. El Gobierno Nacional expedirá, dentro de los seis (6) meses siguientes a la promulgación de esta ley, un reglamento de contratación directa, cuyas disposiciones garanticen y desarrollen los principios de economía, transparencia y selección objetiva previstos en ella. Si el Gobierno no expidiere el

reglamento respectivo, no podrá celebrarse directamente contrato alguno por ninguna entidad estatal so pena de su nulidad.

PARAGRAFO 3o. Cuando la venta de los bienes de las entidades estatales deba efectuarse por el sistema de martillo, se hará a través del procedimiento de subasta que realicen las entidades financieras debidamente autorizadas para el efecto y vigiladas por la Superintendencia Bancaria. La selección de la entidad vendedora la hará la respectiva entidad estatal, de acuerdo con los principios de transparencia, economía, responsabilidad y selección objetiva y teniendo en cuenta la capacidad administrativa que pueda emplear cada entidad financiera para realizar los remates.”

“ARTICULO 29. DEL DEBER DE SELECCION OBJETIVA. *La selección de contratistas será objetiva. Es objetiva la selección en la cual la escogencia se hace al ofrecimiento más favorable a la entidad y a los fines que ella busca, sin tener en consideración factores de afecto o de interés y, en general, cualquier clase de motivación subjetiva.*

Ofrecimiento más favorable es aquel que, teniendo en cuenta los factores de escogencia, tales como cumplimiento, experiencia, organización, equipos, plazo, precio y la ponderación precisa, detallada y concreta de los mismos, contenida en los pliegos de condiciones o términos de referencia o en el análisis previo a la suscripción del contrato, si se trata de contratación directa, resulta ser el más ventajoso para la entidad, sin que la favorabilidad la constituyan factores diferentes a los contenidos en dichos documentos, sólo alguno de ellos, el más bajo precio o el plazo ofrecido. El menor plazo que se ofrezca inferior al solicitado en los pliegos, no será objeto de evaluación.

El administrador efectuará las comparaciones del caso mediante el cotejo de los diferentes ofrecimientos recibidos, la consulta de precios o condiciones del mercado y los estudios y deducciones de la entidad o de los organismos consultores o asesores designados para ello.

En caso de comparación de propuestas nacionales y extranjeras, se incluirán los costos necesarios para la entrega del producto terminado en el lugar de su utilización.”

- **Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección tercera, Subsección B, Consejero ponente: DANILO ROJAS BETANCOURTH, Radicación número: 25000-23-26-000-2006-00214-01(38711), 2018**

“1. Marco conceptual: Pliego de condiciones. Discrecionalidad. Deber de claridad de la administración en la confección de los pliegos. Regla general y excepción sobre la interpretación de disposiciones confusas. Interpretación de los pliegos de condiciones. Audiencia de aclaración de pliegos como expresión del principio/ derecho/ deber del buen gobierno en general, y de participación de los oferentes en particular

(...)

36. La jurisprudencia de esta Corporación, de manera copiosa y recurrente, ha desarrollado la **naturaleza jurídica del pliego de condiciones**, su

importancia dentro de los procedimientos de selección del contratista, su contenido, limitaciones y demás características, lo que da cuenta de su innegable importancia dentro de la fase precontractual. En postura que aquí se reitera, la Sala ha dicho sobre el particular:

29. Para garantizar la transparencia y la selección objetiva, la ley de contratación exige la existencia de unas bases que deben regir la licitación pública, razón por la cual ordena la elaboración de los pliegos de condiciones en donde se indican los requisitos necesarios para participar en el correspondiente proceso de selección, se definen reglas objetivas, justas, claras y completas que permitan la confección de ofrecimientos de la misma índole, aseguren una escogencia objetiva y eviten las declaratorias de desierto de la licitación, y se precisan las condiciones de costo y calidad de los bienes, obras o servicios necesarios para la ejecución del objeto del contrato, entre otros aspectos (artículo 24 numeral 5 en armonía con los artículos 25 numeral 3 y ss.; 26 numerales 1 y 3, 29 y 30 numeral 2, entre otros, de la Ley 80 de 1993).

30. El pliego de condiciones es un acto prenegocial que contiene un conjunto de cláusulas predispuestas y con efectos obligatorios, elaboradas unilateralmente por la administración para disciplinar el desarrollo y las etapas del proceso de selección y el contrato ofrecido a los interesados en participar en el mismo con la aspiración legítima de que les sea adjudicado para colaborar en la realización del fin general perseguido, todo lo cual, como se indicó, ha de hacerse con plenas garantías para los oferentes, con sujeción a los principios de libertad de concurrencia, igualdad, buena fe, transparencia, economía, responsabilidad, planeación, selección objetiva, moralidad, celeridad, eficacia, eficiencia, imparcialidad, publicidad y contradicción, entre otros y las reglas jurídicas de la contratación pública, de conformidad con la Constitución Política y la ley.

31. Se trata de un acto administrativo general que recoge las reglas jurídicas, técnicas, económicas y financieras exigidas a los aspirantes a contratar, los criterios de selección del contratista y los derechos y obligaciones de las partes del contrato, que deberán ser acatadas durante el proceso de formación de la voluntad contractual y en la ejecución del futuro negocio jurídico estatal. De ahí que el pliego de condiciones constituye la ley del proceso de la licitación pública y del contrato a celebrar con ocasión a él, toda vez que contiene la voluntad unilateral de la administración a la que se someten por adhesión los proponentes y el contratista que resulte favorecido, carácter vinculante y obligatorio del mismo que implica, por regla general, que una vez cerrada la licitación sean inalterables o inmodificables, con el fin de garantizar la libre concurrencia y la igualdad de los oferentes.

32. Ahora, en el proceso de licitación pública la evaluación, estudio, calificación, rechazo o descalificación de las ofertas no es una decisión discrecional de la administración, toda vez que está sujeta a lo consagrado en el pliego de condiciones y la ley. En efecto, la

administración, so pena de que se incurra en un vicio de nulidad en el acto de la adjudicación o de declaratoria de desierta del mismo y por ende, en responsabilidad, está obligada a respetar la totalidad de los principios que lo rigen y los criterios de selección establecidos en el pliego de condiciones, los cuales debe analizar y evaluar con el fin de determinar y elegir en forma motivada el ofrecimiento más favorable, según lo previsto en el artículo 29 -original- de la Ley 80 de 1993.

33. Esto significa que a la administración en el procedimiento de licitación pública regulado por la ley, no le es jurídicamente permitido separarse de los criterios o factores de escogencia consagrados en el pliego de condiciones, ni desconocer su contenido ni la forma de ponderarlos y por lo mismo, se encuentra obligada a elegir aquella oferta que se ajusta a todos y cada uno de los puntos exigidos y a adjudicar al proponente que supera a los demás. Pero al mismo tiempo, los particulares se encuentran también forzados a que sus propuestas u ofertas cumplan con los requisitos y elementos previstos para que puedan ser objeto de estudio y comparación objetiva respecto de sus competidores, debiendo demostrar, con posterioridad, que se trata de la opción más favorable técnica, jurídica y económicamente para que puedan ser seleccionadas de manera definitiva.

38. Igualmente, del extracto citado se evidencia que el **grado de discrecionalidad** con el que cuenta la Administración es significativamente amplio al confeccionar el pliego de condiciones en donde fija las reglas de participación y las cláusulas del negocio jurídico a celebrar, de acuerdo con las necesidades objetivas que requieren ser satisfechas a través del contrato. También deja entrever cómo ese margen se reduce una vez se publican los proyectos de pliegos y los pliegos definitivos, y conforme avanza el procedimiento de selección, acentuándose el carácter vinculante de los actos expedidos por la misma Administración, generando espacios de participación para los interesados. Posteriormente, esas reglas de participación se vuelven inmutables luego del cierre de la presentación de ofertas, y más adelante algunas disposiciones del pliego se transforman en verdaderas cláusulas contractuales luego de celebrado el acuerdo. En palabras de la doctrina, ocurre lo siguiente:

Las normas jurídicas que atribuyen potestades discrecionales establecen simplemente unas reglas de juego, un punto de partida. Posteriormente, en la realidad, esas normas se ponen en práctica y se proyectan al mismo tiempo en una doble dirección: por un lado, modifican el margen de discrecionalidad de la Administración –o del ente adjudicador, en el caso de la contratación pública-; por otro lado, modulan las posiciones jurídicas de los particulares. Cuando se abre un procedimiento de adjudicación de un contrato el ente adjudicador goza de un amplio margen de decisión para determinar quién puede concurrir a la licitación. Según sus necesidades elige el tipo de contrato que quiere celebrar –conforme a las disposiciones legales-, su cuantía aproximada, el tiempo de duración del contrato, las

prestaciones que quiere recibir y la calidad que deben tener, entre muchos otros elementos. Una vez se han definido esos aspectos y se han fijado en los documentos de contratación, el órgano de contratación abre un procedimiento competitivo al que pueden acudir distintos licitadores –según los casos-. Pues bien, a partir de ese momento el ente adjudicador ha quedado vinculado a los criterios que él mismo ha fijado. La consecuencia es la reducción del margen de discrecionalidad inicial de que disponía como efecto de sus propias actuaciones. (...)

Al determinar los criterios que van a condicionar la adjudicación del contrato, el ente adjudicador reduce el margen de discrecionalidad de que dispone en un momento inicial para cada caso. Esto se traduce en un refuerzo de la posición jurídica de los particulares. Los interesados en el procedimiento no sólo tienen derecho a que se cumplan las normas legales sobre la adjudicación, también tienen derecho a que el ente adjudicador aplique los criterios que él mismo ha definido en los documentos precontractuales. Por eso, en estos casos, el juez no sólo se basa en la letra de la Ley para controlar la actuación del ente adjudicador. El parámetro de control de su actuación se extiende a las actuaciones previas del ente adjudicador que –en la medida en que se ajusten a la Ley- le vinculan a la hora de adjudicar el contrato.

- **Consejo de Estado, Sala de Contencioso Administrativo, Sección tercera, Magistrado ponente Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Radicación número: 25000-23-26-000-1998-00324-01(22043), 19 de noviembre de 2012.**

“La buena fe contractual y el deber precontractual de información.

De lo preceptuado en el artículo 871 del Código de Comercio, con redacción parecida al artículo 1603 del Código Civil, se desprende que en todo el iter contractual, esto es antes, durante y después de la celebración del contrato, y aún después de su extinción, se impone a los intervinientes el deber de obrar de conformidad con los postulados de la buena fe.

En efecto, aquel precepto prevé que los contratos deben “celebrarse y ejecutarse de buena fe, y en consecuencia, obligarán no sólo a lo pactado expresamente en ellos, sino a todo lo que corresponda a la naturaleza de los mismos, según la ley, la costumbre o la equidad natural.”

Pero además, como si no fuera suficiente, el artículo 863 de esa misma codificación ordena que “las partes deberán proceder de buena fe exenta de culpa en el periodo precontractual, so pena de indemnizar los perjuicios que se causen”, precepto este que en la contratación pública ha de tenerse como un desarrollo del principio general de planeación que debe informar a toda la actividad contractual del Estado.”

PRETENSIONES

1. Se tutele el Derecho Fundamental al Debido Proceso, violado por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar-ICBF, al no establecer reglas claras, precisas y completas antes de la presentación **de la manifestación de interés (presentación de las ofertas)** y la inobservancia de los principios de la Contratación Estatal, consagrados en el Estatuto de la Contratación de la Administración Pública (Ley 80 de 1993)
2. Como consecuencia de lo anterior, se declare la nulidad de todo lo actuado por parte del Instituto Colombiano de Bienestar familiar – ICBF, en este proceso de contratación.
3. Se ordene al ICBF, dar inicio a un nuevo proceso de selección de contratistas que brinde todas las garantías y que observe en plenitud los principios de la Contratación Estatal, consagrados en el Estatuto de la Contratación de la Administración Pública (Ley 80 de 1993)
4. Se tutele el Derecho Fundamental de Petición vulnerado por el ICBF y se ordene dar respuesta a todos los oficios y peticiones presentados por nuestra entidad.

PRUEBAS

Solicito respetuosamente se tenga como pruebas las siguientes:

- Resolución 1144 del 13 de febrero de 2020
- Resolución 5743 del 30 de octubre de 2020.
- Resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020
- Pantallazo de cargue de ofertas en la plataforma del ICBF
- Pantallazos de indicaciones dadas por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, a través de sus distintos canales de comunicación.
- Comparativa donde se prueba que Fe y Alegría tenía mayor puntaje que el operador seleccionado.
- Resolución 0320 del 27 de enero de 2021.
- Solicitud aclaración publicación informe contratistas habilitados Banco Nacional de Oferentes, servicios de educación inicial – manifestación de interés para suscripción de contratos 2021, de fecha 20 de enero de 2021.
- Solicitud de revocatoria directa parcial de fecha enero 20 de 2021
- Solicitud de información en relación a la no habilitación en el Banco Nacional de Oferentes para la contratación 2021 en la regional Bogotá de fecha enero 25 de 2021
- Observaciones informe de evaluación inicial, Banco Nacional de Oferentes ICBF, Regional ICBF Bogotá, de fecha 28 de enero de 2021.
- Observaciones informe de evaluación inicial, Banco Nacional de Oferentes ICBF, Regionales ICBF Atlántico (Barraquilla), Santander (Bucaramanga), Antioquia (Medellín, Bello, La Estrella), Valle (Cali), de fecha 28 de enero de 2021.

ANEXOS

- **Anexo No. 1.** Resolución 1144 del 13 de febrero de 2020.
- **Anexo No. 2.** Resolución 5743 del 30 de octubre de 2020.

- **Anexo No. 3.** Resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020
- **Anexo No. 4.** Pantallazo de cargue de ofertas en la plataforma del ICBF
- **Anexo No. 5.** Pantallazos de indicaciones dadas por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, a través de sus distintos canales de comunicación.
- Resolución 0320 del 27 de enero de 2021.
- **Anexo No. 6.** Comparativa donde se prueba que Fe y Alegría tenía mayor puntaje que el operador seleccionado.
- **Anexo No. 7.** Resolución 0320 del 27 de enero de 2021.
- **Anexo No. 8.** Solicitud aclaración publicación informe contratistas habilitados Banco Nacional de Oferentes, servicios de educación inicial – manifestación de interés para suscripción de contratos 2021, de fecha 20 de enero de 2021
- **Anexo No. 9.** Solicitud de revocatoria directa parcial de fecha enero 20 de 2021
- **Anexo No. 10.** Solicitud de información en relación a la no habilitación en el Banco Nacional de Oferentes para la contratación 2021 en la regional Bogotá de fecha enero 25 de 2021
- **Anexo No. 11.** Observaciones informe de evaluación inicial, Banco Nacional de Oferentes ICBF, Regional ICBF Bogotá, de fecha 28 de enero de 2021.
- **Anexo No. 12.** Observaciones informe de evaluación inicial, Banco Nacional de Oferentes ICBF, Regionales ICBF Atlántico (Barraquilla), Santander (Bucaramanga), Antioquia (Medellín, Bello, La Estrella), Valle (Cali), de fecha 28 de enero de 2021.

DECLARACION JURAMENTADA

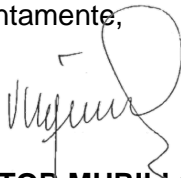
Declaro bajo la gravedad de juramento que no he presentado ninguna otra acción por los mismos hechos y pretensiones, que aquí se señalan.

NOTIFICACIONES

Accionado: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – Dirección Nacional - Dra. Lina María Arbeláez, correo electrónico: direccion.general@icbf.gov.co

Accionante: Fe y Alegría de Colombia, Carrera 5 No. 34-39 Bogotá, D.C., Correos electrónicos: dirnal@fevalegria.org.co - juridica@fevalegria.org.co

Atentamente,



VICTOR MURILLO URRACA
Representante Legal
Fe y Alegría de Colombia

RESOLUCIÓN No. 1144 113 FEB 2020

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE LA SOLICITUD DE REVOCATORIA DIRECTA PARCIAL DEL NUMERAL 384 DEL ANEXO No. 1 DE LA RESOLUCIÓN No. 11974 DE 30 DE DICIEMBRE DE 2019, POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFORMA EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES ICBF No. IP 003 DE 2019.”

LA SUBDIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR

En uso de sus facultades legales y estatutarias, en especial las conferidas por la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, el Decreto 1082 de 2015, la Ley 1474 de 2011, Manual de Contratación vigente, demás normas concordantes, pertinentes y previas las siguientes

I. CONSIDERACIONES

1. Que el ICBF, a través del portal de contratación SECOP I disponible en www.contratos.gov.co y en la herramienta tecnológica de la Entidad disponible en <https://bancooferente.icbf.gov.co/sipa/portal/ListalInvitaciones> publicó el Proyecto de Invitación Pública IP-003-2019 con sus anexos, el 7 de octubre de 2019, permitiéndole a la comunidad en general presentar sugerencias y observaciones.
2. Que el 19 de noviembre de 2019, a través de los enunciados en el numeral anterior, la Entidad realizó la publicación del acto administrativo de apertura - Resolución 10634 y la Invitación Pública Definitiva IP-003-2019 con sus anexos de los cuales se dio el respectivo traslado a la comunidad en general.
3. Que el 26 de noviembre de 2019, se publicó en la plataforma SECOP I y en la herramienta tecnológica de la Entidad la **Adenda No. 1** a la Invitación Pública IP-003-2019, acto mediante el cual se modificaron algunos aspectos técnicos, financieros y jurídicos de la Invitación Pública definitiva.
4. Que el 28 de noviembre de 2019, se publicó en la plataforma SECOP I y en la herramienta tecnológica de la entidad, la **Adenda No. 2** a la Invitación Pública IP-003-2019, acto mediante el cual se modificó el numeral 5- Cronograma, del Capítulo I.
5. Que el 2 de diciembre de 2019 a las 12:00 m. a través de la herramienta tecnológica de la Entidad se llevó a cabo el cierre del proceso de invitación pública IP-003-2019. Publicando el acta correspondiente, dejando constancia en esta, de la presentación de 2194 manifestaciones de interés y registradas 522 manifestaciones de interés que no fueron finalizadas de manera correcta, conforme aparece en la sección “*Lista de Ofertas*”.
6. Que de acuerdo con el acta de cierre publicada en el portal de contratación del SECOP I y en la herramienta tecnológica de la Entidad, el interesado, **No. 384, FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA**, identificada con NIT **860031909**, presentó manifestación de interés dentro del término establecido en el cronograma y de acuerdo con las reglas para manifestar interés contenidas en la IP-003-2019.
7. Que el 11 de diciembre de 2019, se publicó en el SECOP I y en la herramienta tecnológica de la Entidad la **Adenda No. 3** a la Invitación Pública IP-003-2019, acto mediante el cual se modificó el numeral 5 cronograma del Capítulo I.

1144 13 FEB 2020

8. Que el 13 de diciembre de 2019, conforme a la modificación efectuada en la Adenda No. 3, se publicó el Informe Preliminar de Verificación de Requisitos Habilitantes de la IP-003-2019 y el detalle de Informe de Verificación Preliminar de la IP 003-2019.
9. Que el 20 de diciembre de 2019, se publicó en el SECOP I y en la herramienta tecnológica de la Entidad la **Adenda No. 4** a la Invitación Pública IP-003-2019, mediante la cual se modificó el numeral 5 cronograma del Capítulo I.
10. Que en concordancia con lo establecido en la **Adenda No. 4**, se concedió por parte de la Entidad a los interesados el término de traslado del Informe Preliminar de Verificación de Requisitos Habilitantes de la IP 003-2019, durante el periodo comprendido entre el 16 al 23 de diciembre de 2019 hasta las 10:00 am, con la finalidad de que presentaran observaciones y realizaran las subsanaciones y /o aclaraciones correspondientes.
11. Que el 27 de diciembre de 2019, a través del SECOP I y la herramienta tecnológica de la Entidad se publicó **Adenda No. 5** a la Invitación Pública IP-003-2019, mediante la cual se modificó el numeral 5 cronograma del Capítulo I.
12. Que el 30 de diciembre de 2019, a través del SECOP I y la herramienta tecnológica de la Entidad se publicó el INFORME DE VERIFICACIÓN DEFINITIVO emitido por el comité evaluador de la IP-003-2019-ICBF, con sus correspondientes anexos, así: el anexo 1, Informe de verificación definitivo de la lista de habilitados, el anexo 2, Informe de verificación definitivo de la lista de no habilitados, el anexo 3 Verificación Jurídica; el anexo 4, Verificación Financiera; y el anexo 5 Verificación Técnica.
13. Que en el informe de **verificación definitivo** el interesado, **No. 384, FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA**, identificada con NIT **860031909**, resultó **HABILITADO** para conformar el Banco Nacional de Oferentes, de conformidad con la siguiente evaluación:

INFORME DEFINITIVO
VERIFICACIÓN TÉCNICA, FINANCIERA Y JURÍDICA
HABILITADOS

CONS	NÚMERO RADICADO	RAZÓN SOCIAL	NÚMERO IDENTIFICACIÓN	VERIFICACIÓN JURÍDICA	VERIFICACIÓN TÉCNICA	VERIFICACIÓN FINANCIERA	VERIFICACIÓN DEFINITIVA	RANGO CAPACIDAD OPERATIVA
248	384	FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA	860031909	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	1

14. Que el 30 de diciembre de 2019, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar expidió la Resolución No. 11974 de 2019, **“POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFORMA EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES ICBF No. IP 003 DE 2019”**.
15. Que de conformidad con lo establecido en el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA), contra la **RESOLUCIÓN No. 11974 DE 30 DE DICIEMBRE DE 2019** expedida por el

ICBF, procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días siguientes a la diligencia de notificación personal o notificación por aviso.

16. Que dentro de los términos señalados en la norma precedente, el interesado **No. 384, FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA**, identificada con NIT **860031909**, **no presentó** recurso de reposición contra la **RESOLUCIÓN No. 11974 DE 30 DE DICIEMBRE DE 2019 "POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFORMA EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES ICBF No. IP 003 DE 2019."**
17. Que el día 12 de febrero de 2020, mediante comunicación con radicado No. 202012220000026892 y su alcance del 13 de febrero de 2020 20201222000019722, el interesado **No. 384, FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA**, identificada con NIT **860031909**, presentó solicitud de revocatoria directa de la **RESOLUCIÓN No. 11974 DE 30 DE DICIEMBRE DE 2019**, y mediante radicado del día 13 de Febrero de 2020 con No 202012220000028342 manifestó su consentimiento expreso, y requiriendo se efectuó el ajuste de la capacidad operativa a los rangos 1-2-3-4-5.

II. REQUISITOS DE PROCEDIBILIDAD

El fundamento normativo de la revocatoria directa de los actos administrativos se encuentra en la Parte Primera, Título III, Capítulo IX de la Ley 1437 de 2011, en el cual se establecen las causales, requisitos, oportunidad y efectos de la dicha figura en sede administrativa.

De conformidad con lo establecido en el artículo 93 de la citada ley, la revocatoria directa de los actos administrativos procede de oficio o a petición de parte, ante la misma autoridad que los expidió o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 93. CAUSALES DE REVOCACIÓN. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

- 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
- 2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
- 3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona."*

Por su parte, los artículos 94, 95 y 97 ibídem establecen los requisitos de procedencia y la oportunidad para la presentación de la solicitud:

"ARTÍCULO 94. IMPROCEDENCIA. La revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte no procederá por la causal del numeral 1 del artículo anterior, cuando el peticionario haya interpuesto los recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con los cuales haya operado la caducidad para su control judicial.

ARTÍCULO 95. OPORTUNIDAD. La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.

Las solicitudes de revocación directa deberán ser resueltas por la autoridad competente dentro de los dos (2) meses siguientes a la presentación de la solicitud.

Contra la decisión que resuelve la solicitud de revocación directa no procede recurso.

PARÁGRAFO. No obstante, en el curso de un proceso judicial, hasta antes de que se profiera sentencia de segunda instancia, de oficio o a petición del interesado o del Ministerio Público, las autoridades demandadas podrán formular oferta de revocatoria de los actos administrativos impugnados previa aprobación del Comité de Conciliación de la entidad. La oferta de revocatoria señalará los actos y las decisiones objeto de la misma y la forma en que se propone restablecer el derecho conculcado o reparar los perjuicios causados con los actos demandados.

Si el Juez encuentra que la oferta se ajusta al ordenamiento jurídico, ordenará ponerla en conocimiento del demandante quien deberá manifestar si la acepta en el término que se le señale para tal efecto, evento en el cual el proceso se dará por terminado mediante auto que prestará mérito ejecutivo, en el que se especificarán las obligaciones que la autoridad demandada deberá cumplir a partir de su ejecutoria.

ARTÍCULO 96. EFECTOS. Ni la petición de revocación de un acto, ni la decisión que sobre ella recaiga revivirán los términos legales para demandar el acto ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, ni darán lugar a la aplicación del silencio administrativo.

ARTÍCULO 97. REVOCACIÓN DE ACTOS DE CARÁCTER PARTICULAR Y CONCRETO. Salvo las excepciones establecidas en la ley, cuando un acto administrativo, bien sea expreso o ficto, haya creado o modificado una situación jurídica de carácter particular y concreto o reconocido un derecho de igual categoría, no podrá ser revocado sin el consentimiento previo, expreso y escrito del respectivo titular.

Si el titular niega su consentimiento y la autoridad considera que el acto es contrario a la Constitución o a la ley, deberá demandarlo ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Si la Administración considera que el acto ocurrió por medios ilegales o fraudulentos lo demandará sin acudir al procedimiento previo de conciliación y solicitará al juez su suspensión provisional.

PARÁGRAFO. En el trámite de la revocación directa se garantizarán los derechos de audiencia y defensa.”

1144 13 FEB 2020

Ahora bien, realizada la exposición de los fundamentos jurídicos que rigen la figura de la revocatoria directa, a continuación, se procede a determinar el cumplimiento de los mismos en el presente caso.

1. **FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA**, identificada con NIT **860031909**, no presentó recurso de reposición contra la **RESOLUCIÓN No. 11974 DE 30 DE DICIEMBRE DE 2019**.
2. A la fecha de presentación de la solicitud de revocatoria directa, esto es, 12 de febrero de 2020, el ICBF no ha sido notificado de auto admisorio de demanda ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo contra la **RESOLUCIÓN No. 11974 DE 30 DE DICIEMBRE DE 2019**, iniciada por **FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA**, identificada con NIT **860031909**.
3. En la comunicación radicada el día 13 de Febrero de 2020 con No 202012220000028342 **FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA**, identificada con NIT **860031909**, manifiesta de forma expresa y clara: *"manifiesto mi consentimiento y autorización expresa para que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (I.C.B.F.), revoque directamente en forma parcial la resolución 11974 del 30 de diciembre de 2019, en el sentido de que se ajuste el rango operativo a que tiene derecho la Asociación Fe y Alegría que represento a nivel 5"*.

Conforme con lo expuesto, se puede evidenciar que en el presente caso la solicitud de revocatoria directa parcial con relación al interesado No. 384 del Anexo No. 1 de la **RESOLUCIÓN No. 11974 de 30 de diciembre de 2019**, en relación con el interesado No. 384, **FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA**, cumple con los requisitos formales de procedibilidad establecidos en la citada normativa para proceder al estudio de fondo sobre la solicitud de revocatoria directa formulada.

III. ARGUMENTOS DEL RECORRENTE Y ANÁLISIS DEL ICBF

A. ARGUMENTOS DEL RECORRENTE

FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA expuso los siguientes argumentos en su solicitud:

1144

13 FEB 2020



Bogotá, D.C. febrero 12 de 2020

Doctora
MARIA LUCIA UPEGUI MEJIA
Subdirección General
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Avenida carrera 68 No. 64-46
Ciudad

Ref.: Solicitud revocatoria directa parcial de la resolución 11974 del 20 de diciembre de 2019.

Respetada Doctora:

Fe y Alegría de Colombia, Nit. 880.931.909-2 por la presente y de la manera más respetuosa y de conformidad con lo establecido en los artículos 93 al 97 de la Ley 1437 de 2011, solicita a su Despacho revocatoria directa parcial de la resolución 11974 del 20 de diciembre de 2019, en función de los fundamentos de hecho y de derecho señalados a continuación:

HECHOS

1. Fe y Alegría de Colombia participó en la Invitación Pública IP-003-2019, cuya finalidad era la conformación del Banco Nacional de Oferentes del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, para la Primera Infancia.
2. La Entidad dentro de los términos de ley aportó los documentos exigidos por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, para este proceso, incluyendo los componentes administrativos, financieros, jurídicos y técnicos solicitados.
3. Analizando la resolución 11974 del 20 de diciembre de 2019, anexo 1, consecutivo 248, podemos apreciar que Fe y Alegría de Colombia ha sido habilitada en el Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, pero en categoría operativa No. 1.
4. Haciendo el estudio respectivo del porqué la Entidad fue clasificada en categorización (1) dentro del Banco de Oferentes encontramos que la información financiera, fue valorada de manera errónea por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, hecho que nos clasificó de manera incorrecta dentro de la Invitación Pública en mención.



5. Como podrá observar el Despacho, si se hace una adecuada lectura de los estados financieros de la Asociación Fe y Alegría de Colombia, se podrá apreciar que la Entidad si tiene la solvencia financiera requerida en el Banco de Oferentes, a tal punto que los mismos nos habilitan en capacidad operativa No. 5, según las exigencias establecidas en la Invitación Pública IP-003-2019.

6. Teniendo en cuenta que Fe y Alegría es una Entidad sin ánimo de lucro, que administra en el Territorio Nacional una gran cantidad de Hogares infantiles, el hecho de ser categorizados en nivel 1 y no en nivel 5, nos causa un agravio injustificado y un grave perjuicio, pues en la práctica nos impide contratar con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en Primera Infancia.

Finalmente cabe señalar que este perjuicio se extiende a las comunidades más vulnerables, donde hacemos presencia.

SOLICITUD

En función de lo expuesto Fe y Alegría de Colombia, solicita al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, la Revocatoria Directa Parcial de la resolución 11974 del 20 de diciembre de 2019, consecutivo 248, en el sentido de cambiar la categorización 1 por categorización 5, que corresponde la solvencia financiera de la Entidad.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

La presente solicitud se hace con fundamento en lo estipulado en los artículos 93 al 97 de la Ley 1437 de 2011, establece la norma:

Artículo 93.- Causales de Revocatoria: Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores, jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos: ... 3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.

PRUEBAS

Solicitamos a la Entidad se tengan como pruebas que sustentan nuestra solicitud:

1. Estados financieros de Fe y Alegría de Colombia

ANEXOS

Anexo 1. Estados financieros de Fe y Alegría de Colombia



1144

13 FEB 2020



6. Como podrá observar el Despacho, si se hace una adecuada lectura de los estados financieros de la Asociación Fe y Alegría de Colombia, se podrá apreciar que la Entidad sí tiene la solvencia financiera requerida en el Banco de Ofertantes, a tal punto que los mismos nos habilitan en capacidad operativa No. 5, según las exigencias establecidas en la Invitación Pública IP-003-2019.

6. Teniendo en cuenta que Fe y Alegría es una Entidad sin ánimo de lucro, que administra en el Territorio Nacional una gran cantidad de Hogares Infantiles; el hecho de ser categorizados en nivel 1 y no en nivel 5, nos causa un agravio injustificado y un grave perjuicio, pues en la práctica nos impide contratar con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en Primera Infancia.

Finalmente cabe señalar que este perjuicio se extiende a las comunidades más vulnerables, donde hacemos presencia.

SOLICITUD

En función de lo expuesto Fe y Alegría de Colombia, solicita al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, la Revocatoria Directa Parcial de la resolución 11974 del 30 de diciembre de 2019, consecutivo 248, en el sentido de cambiar la categorización 1 por categorización 5, que corresponde la solvencia financiera de la Entidad.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

La presente solicitud se hace con fundamento en lo estipulado en los artículos 93 al 97 de la Ley 1437 de 2011, establece la norma:

*Artículo 93.- Causales de Revocatoria: Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores, jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos: ... 3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.

PRUEBAS

Solicitamos a la Entidad se tengan como pruebas que sustentan nuestra solicitud:

1. Estados financieros de Fe y Alegría de Colombia

ANEXOS

Anexo 1. Estados financieros de Fe y Alegría de Colombia



NOTIFICACIONES

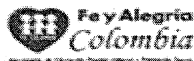
Agradecemos que cualquier notificación vinculada con nuestra solicitud sea remitida a: direccion.general@feyalgria.org.co y denario@feyalgria.org.co, teléfono: 3209360 ext. 1009.

Atentamente,

VICTOR MURILLO URRACA
Representante Legal
Fe y Alegría de Colombia

Nota: Se anexan 06 folios incluyendo oficio remitido

Dirección: Carrera 5 No. 34-39 y T. Celular: 3209360 y Correo electrónico: denario@feyalgria.org.co



Bogotá, D.C. febrero 13 de 2020

Doctores
MARIA LUCIA UPEGUI MEJIA
Subdirección General
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Avenida carrera 58 No. 84-48
Ciudad

Ref.: Solicitud revocatoria directa parcial de la resolución 11974 del 30 de diciembre de 2019.
(Dando alcance a radicado 202012220000026552 del 12 de febrero de 2020)

Respetada Doctores:

Yo, VICTOR MURILLO URRACA, en calidad de Representante Legal de la Asociación Fe y Alegría de Colombia, Nit. 895 031 009-2 por la presente manifiesto mi consentimiento y autorización expresa para que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (I.C.B.F.), revoque directamente en forma parcial la resolución 11974 del 30 de diciembre de 2019, en el sentido de que se ajuste el rango operativo a que tiene derecho la Asociación Fe y Alegría que represento a nivel 5.

Solicitamos a su Despacho ajustar los datos del acto administrativo acusado el cual corresponde a la resolución 11974 del 30 de diciembre de 2019.

NOTIFICACIONES

Agradecemos que cualquier notificación vinculada con nuestra solicitud sea remitida a: direccion.general@feyalgria.org.co y denario@feyalgria.org.co, teléfono: 3209360 ext. 1009.

Atentamente,

VICTOR MURILLO URRACA
Representante Legal
Fe y Alegría de Colombia

Dirección: Carrera 5 No. 34-39 y T. Celular: 3209360 y Correo electrónico: denario@feyalgria.org.co



Scanned with
CamScanner

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

1144 13 FEB 2020

B. ANÁLISIS DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR

Para resolver la solicitud en el caso concreto, se procede a revisar la evaluación realizada por parte del comité evaluador designado por la Universidad Industrial de Santander en el marco del contrato interadministrativo No. 1578 de 2019 a los documentos que conforman la manifestación de interés No. 384, así como de los argumentos expuestos por **FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA** en su solicitud de revocatoria directa parcial.

En primer lugar, es importante precisar que conforme a lo establecido en el Capítulo II, Título III, Numeral 3 de la INVITACIÓN PÚBLICA PARA LA CONFORMACIÓN DEL BANCO NACIONAL DE OFERENTES No. IP-003-2019 del ICBF, se requieren a los interesados unos requisitos mínimos de i) liquidez, ii) endeudamiento y iii) capital de trabajo, sobre los cuales se determina la capacidad operativa¹, estableciendo unos rangos de conformidad con la siguiente tabla:

Anexo 1
Rangos de Capacidad Operativa

				SMMLV PARA DETERMINAR LA CAPACIDAD OPERATIVA	
RANGO	Liquidez (Veces) Mayor o igual a	Endeudamiento Menor o igual a	Capital de Trabajo (SMMLV) Mayor o igual a	Limite Inferior (SMMLV)	Limite Superior (SMMLV)
1	1,00	0,78	1	Menor o igual a 820 SMMLV	
2	1,21	0,75	21	Mayor a 820 SMMLV	Menor o igual a 1.640 SMMLV
3	1,40	0,73	41	Mayor a 1.640 SMMLV	Menor o igual a 4.935 SMMLV
4	1,42	0,70	123	Mayor a 4.935 SMMLV	Menor o igual a 24.676 SMMLV
5	1,50	0,65	617	Mayor a 24.676 SMMLV	
SMMLV 2018		\$ 781.242			


De acuerdo a la información financiera consignada en la manifestación de interés y a los estados financieros, se determina que **FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA**, presenta los siguientes indicadores financieros:

Anexo 2
Formato 3

¹ Conforme a la IP-003-2019, cada uno de los criterios de la capacidad operativa del oferente se calculaba: 1. Liquidez = Activo corriente / Pasivo corriente; 2. Endeudamiento = Pasivo total / Activo total; y 3. Capital de trabajo = Activo corriente - Pasivo corriente.

1144

13 FEB 2020

 <div>INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF CECILIA DE LA FUENTE DE LLERAS DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN SEDE NACIONAL FORMATO 3 HABILITACIÓN BANCO NACIONAL DE OFERENTES No. IP- 003 de 2019</div>	
OFERENTE:	FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA
NUMERO DE NET	860031009
Información expresada en pesos colombianos	
ESTADOS FINANCIEROS A DICIEMBRE 31 DE 2019	
ACTIVO CORRIENTE	\$29.632.715.000,00
ACTIVO TOTAL	\$97.952.328.000,00
PASIVO CORRIENTE	\$15.724.108.000,00
TOTAL PASIVO	\$16.177.189.000,00
LIQUIDEZ	
ACTIVO CTE	\$29.632.715.000,00
PASIVO CTE	\$15.724.108.000,00
ENDEUDAMIENTO	
PASIVO TOTAL	\$16.177.189.000,00
ACTIVO TOTAL	\$97.952.328.000,00
CAPITAL DE TRABAJO en SMMLV	
ACTIVO CORRIENTE -PASIVO CORRIENTE	
\$29.632.715.000,00	\$15.724.108.000,00
EQUACIÓN CONTABLE	
ACTIVO TOTAL - PASIVO TOTAL = PATRIMONIO	\$ 81.775.139.000,00
\$97.952.328.000,00	\$16.177.189.000,00
OBSERVACION	RANGOS HABILITADOS 1-2-3-4-5

En virtud de lo anterior, se puede afirmar que la capacidad operativa de FE Y ALEGRÍA COLOMBIA se encuentra en los rangos 1-2-3-4-5 y no en el 1 como quedó señalado en el Anexo No. 1 de la Resolución No. 11974 de 30 de diciembre de 2019.

Adicional a lo anterior, la Universidad Industrial de Santander, entidad contratada mediante el Contrato Interadministrativo 1578 de 2019 para adelantar el proceso de evaluación de la Invitación Pública No 003 de 2019, en certificación expedida el día 13 de Febrero de 2020 expresó la existencia en un error en la determinación de la capacidad operativa señalada en el numeral 384 del Anexo No. 1 de la Resolución No. 11974 de 30 de diciembre de 2019, debido a la errónea apreciación de los documentos que acreditan los indicadores financieros del interesado FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA, documento que sustenta la decisión tomada mediante el presente acto administrativo.

En conclusión, del análisis de los argumentos expuestos se logra determinar con total certeza que en la evaluación definitiva se incurrió en error y se causó un agravio² injustificado a la FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA, al clasificarlo, en desconocimiento de las normas de asignación previstas en la IP-003 de 2019, con una capacidad operativa correspondiente al rango 1, cuando realmente correspondía al rango 5 y anteriores. Error de la administración que conlleva la afectación del interesado al imposibilitarle directamente participar en procesos contractuales posteriores, tendientes a seleccionar operadores que administren y ejecuten recursos

² Agravio es definido por el Diccionario de la Real Academia de la Lengua de la siguiente manera:
“2. m. Perjuicio que se hace a alguien en sus derechos e intereses.”

1144 13 FEB 2020

económicos en cuantía superior a los 24676 SMLMV. y que sean destinados por la entidad para la atención integral de la primera infancia de la población.

En consecuencia, y dado que se configuró la causal de agravio establecida en el numeral 3 del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, se REVOCARÁ parcialmente el Anexo No. 1 de la Resolución No. 11974 de 30 de diciembre de 2019, en el sentido de deshabilitar al interesado 384, **FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA**, identificada con NIT **860031909**.

Ahora bien, no puede desconocerse que con el acto de revocatoria simple, la entidad no solucionaría ni restauraría el derecho sustancial alegado por el solicitante, pues lo cierto es que, al dejase sin efectos el acto jurídico de su habilitación y clasificación inicial, el interesado queda inmerso en una incertidumbre, pues se encontraría indefinida su participación dentro del proceso de conformación del Banco Nacional de Oferentes de la Dirección de Primera Infancia, IP-003 de 2019, en ese orden de ideas y con el propósito de no generar un mayor agravio al solicitante, y dando aplicación al principio de imparcialidad establecido en el numeral 3 del Artículo 3 de la Ley 1437 de 2011 en el presente acto administrativo se procederá a resolver nuevamente de fondo sobre la solicitud de habilitación formulada por **FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA** a través de la presentación de su manifestación de interés y las demás actuaciones surtidas en el proceso, garantizando de esta forma los derechos que efectivamente le corresponden al interesado.

En consecuencia y en virtud de la evaluación inicialmente efectuada, así como en los argumentos que dan lugar a la presente revocatoria, se procederá a incluir de nuevo como habilitado con capacidad operativa en los rangos 1-2-3-4-5.

Igualmente, como se está dando trámite a una solicitud de revocatoria parcial contra un numeral específico del anexo de la Resolución 11974 de 30 de diciembre de 2019 sobre una situación particular y concreto que en nada afecta las demás disposiciones, el resto de su contenido se mantendrá incólume

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: REVOCAR parcialmente el numeral 384 del ANEXO No. 1 de la Resolución N° 11974 DE 30 DE DICIEMBRE DE 2019, *“Por medio de la cual se conforma el Banco Nacional de Oferentes ICBF No. IP 003 de 2019”*, en lo relativo a la habilitación inicial conferida al interesado **No. 384, FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA**, identificada con NIT **860031909**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Modificar el ANEXO NO. 1, INFORME DE VERIFICACIÓN DEFINITIVA DE REQUISITOS HABILITANTES DE LA INVITACIÓN PÚBLICA IP-003-2019 - LISTA DE HABILITADOS, de la Resolución No. **11974 DE 30 DE DICIEMBRE DE 2019**, *“POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFORMA EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES ICBF NO. IP 003 de 2019”*, en el sentido de incluir al interesado No. 384, **FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA**, identificada con NIT **860031909**, conforme se expuso en la parte motiva, así:

Nº	NIT	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN DEFINITIVA	RANGO CAPACIDAD OPERATIVA
----	-----	------------	---------------------	--------------------	-----------------------	-----------------------	---------------------------

1144

13 FEB 2020

384	860031909	FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA	1-2-3-4-5-
-----	-----------	-----------------------------	--------	--------	--------	------------	------------

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el presente acto de conformidad con los artículos 66 y 67 numeral 1° de la Ley 1437 de 2011 al correo electrónico dirección.cali@feyalegria.org.co

ARTÍCULO CUARTO: Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo establecido en el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011.

ARTICULO QUINTO: Ordenar la publicación de la presente Resolución en la herramienta tecnológica de la Entidad y en el SECOP I.

ARTICULO SEXTO: Las demás disposiciones del Anexo No. 1 de la Resolución N° 11974 DE 30 DE DICIEMBRE DE 2019, “POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFORMA EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES ICBF No. IP 003 DE 2019”, no modificadas expresamente mediante el presente acto administrativo, permanecen incólumes y se mantienen vigentes.

ARTICULO SÉPTIMO: La presente resolución queda en firme a partir del día siguiente a su notificación.

NOTÍFIQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 13 FEB 2020


MARÍA LUCÍA UPEGUI MEJÍA
Subdirectora General

ROL	NOMBRE	CARGO	FIRMA
Reviso Subdirección General	Leana Catalina González Toro	Contratistas Subdirección General	
Aprobó	Angie Johanna Reyes Tovar	Director de Contratación	
Revisó	Juan Sebastian Rivera Galvis	Contratista Dirección de Contratación	
Proyectó	Ernesto Leon Mora	Universidad Industrial de Santander – Contrato Interadministrativo 1578 de 2019. No.	

RESOLUCIÓN No.

5743

30 OCT 2020

"Por la cual se modifica el procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el Banco Nacional de Oferentes y las reglas para seleccionar a las contratistas establecidas en el capítulo IV "CONTRATACIÓN DE INTERESADOS HABILITADOS, en el marco de la IP- 003 de 2019, cuyo objeto fue: CONFORMAR EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES PARA LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL MARCO DE LA ATENCIÓN INTEGRAL A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE PRIMERA INFANCIA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR"

LA SUBDIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CECILIA DE LA FUENTE DE LLERAS

En uso de sus facultades legales especialmente las conferidas por lo dispuesto en la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, Decreto 1084 de 2015, el numeral 1.5.1.1 del Manual de Contratación vigente.

CONSIDERANDO:

1. Que el ICBF es una entidad descentralizada del orden nacional, con autonomía administrativa y presupuestal, que tiene por objeto propender y fortalecer la integración y el desarrollo armónico de la familia, proteger al menor de edad y garantizarle sus derechos; y en este marco, como ente rector del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, liderar la implementación territorial de la Política de Estado para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia de Cero a Siempre, lo anterior de acuerdo con el artículo 20 de la Ley 7 de 1979 y el artículo 19 de la Ley 1804 de 2016.
2. Que la contratación de los programas estratégicos y misionales del ICBF, se orienta por un régimen especial denominado Contrato de Aporte, según lo establece la Ley 7 de 1979 y los Decretos 2388 de 1979, compilado por el Decreto Único Reglamentario del Sector de Inclusión Social y Reconciliación 1084 de 2015, que en su artículo 2.4.3.2.9 señala: "(...) el ICBF podrá celebrar contratos de aporte, entendiéndose por tal cuando el Instituto se obliga a proveer a una institución de utilidad pública o social de los bienes (edificios, dineros, etc.) indispensables para la prestación total o parcial del servicio, actividad que se cumple bajo la exclusiva responsabilidad de la institución, con personal de su dependencia, pero de acuerdo con las normas y el control del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (...)". En los aspectos no previstos en el mencionado régimen especial se dará aplicación en forma complementaria a lo previsto en el Manual de Contratación vigente del ICBF (Título IV – Numeral 4 y subsiguientes) y en la normativa que integra el Estatuto General de Contratación Pública y sus decretos reglamentarios.
3. Que, en aras de materializar el objeto que la ley le confiere, corresponde al ICBF coordinar e integrar el servicio público de bienestar familiar de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20 del Decreto No. 2388 de 1979, artículo 124 del Decreto No. 1471 de 1990 y el artículo 7° del Decreto 936 de 2013 compilado en el artículo 2.4.1.10 del Decreto Único Reglamentario 1084 de 2015.
4. Que la Ley 7ª de 1979, tiene por objeto formular principios fundamentales para la protección de la niñez; establecer el Sistema Nacional de Bienestar Familiar y reorganizar el ICBF, por lo que, a partir de su vigencia, todas las actividades vinculadas a la protección de la niñez y de la familia se regirán por las disposiciones de esta Ley.
5. Que con referencia a lo anterior la Constitución Política de Colombia consagró en su artículo 44 los derechos fundamentales de las niñas y los niños, señalándoles como prevalentes sobre los derechos de los

demás; a la vez que contempló la obligación de la familia, la sociedad y el Estado de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral y el ejercicio pleno de sus derechos.

6. Que en relación con el Código de la Infancia y la Adolescencia - Ley 1098 de 2006, en el artículo 29 señala:
"Artículo 29. Derecho al desarrollo integral en la primera infancia. La primera infancia es la etapa del ciclo vital en la que se establecen las bases para el desarrollo cognitivo, emocional y social del ser humano. Comprende la franja poblacional que va de los cero (0) a los seis (6) años de edad. Desde la primera infancia, los niños y las niñas son sujetos titulares de los derechos reconocidos en los tratados internacionales, en la Constitución Política y en este Código. Son derechos impostergables de la primera infancia, la atención en salud y nutrición, el esquema completo de vacunación, la protección contra los peligros físicos y la educación inicial. En el primer mes de vida deberá garantizarse el registro civil de todos los niños y las niñas".
7. Que el artículo 205 de la referida Ley, establece que el ICBF es el ente rector del Sistema Nacional de Bienestar Familiar y tiene a su cargo *"la articulación de las entidades responsables de la garantía de los derechos, la prevención de su vulneración, la protección y el restablecimiento de los mismos, en los ámbitos nacional, departamental, distrital, municipal y resguardos o territorios indígenas."*
8. Que, a partir de la expedición de la Ley 1450 de 2011 por la cual se expidió el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014, el artículo 136 hizo énfasis sobre la atención integral a este grupo poblacional y se proyectó como una atención que cumpliera con criterios de calidad, orientada a potenciar de manera adecuada el desarrollo integral de los niños y las niñas de primera infancia a través de las modalidades de atención familiar e institucional.
9. Que, como consecuencia de lo anterior, se expidió la Ley 1804 de 2016 *"Por la cual se establece la política de Estado para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia de Cero a Siempre y se dictan otras disposiciones"*, la cual está dirigida a promover y garantizar el desarrollo integral de los niños y niñas en Primera Infancia, a través de un trabajo articulado e intersectorial, que, desde una perspectiva de derechos, articula todos los planes, programas y acciones que se desarrollan en el País.
10. Que el artículo 4 de la mencionada Ley, define como propósito principal y fin de la política, el desarrollo integral, en los siguientes términos:

(...) Entiéndase por desarrollo integral el proceso singular de transformaciones y cambios de tipo cualitativo y cuantitativo mediante el cual el sujeto dispone de sus características, capacidades, cualidades y potencialidades para estructurar progresivamente su identidad y su autonomía.

El desarrollo integral no se sucede de manera lineal, secuencial, acumulativa, siempre ascendente, homogénea, prescriptiva e idéntica para todos los niños y las niñas, sino que se expresa de manera particular en cada uno. La interacción con una amplia variedad de: actores, contextos y condiciones es significativa para el fortalecimiento de las capacidades y de la autonomía progresiva. El desarrollo ocurre a lo largo de todo el ciclo vital y requiere de acciones de política pública que lo promuevan más allá de la primera infancia.

11. Que, en el artículo 19 de la precitada Ley, se establecen las funciones del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, en el marco de la implementación de la Política y al logro de su finalidad:

ARTÍCULO 19. FUNCIONES DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR. *El rol del ICBF en el marco de la Política de Estado para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia de Cero a Siempre está definido por su naturaleza institucional y por el doble papel que le asigna la Ley 1098 de 2006.*

Como ente rector, articulador y coordinador del SNBF (Sistema Nacional de Bienestar Familiar) le corresponde:

- a) *Liderar la implementación territorial de la Política de Estado para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia de Cero a Siempre a la luz de la RIA;*
- b) *Promover la participación y la movilización social en torno a la protección integral de la primera infancia como prioridad social, política, técnica y financiera.*

Como entidad encargada de generar línea técnica y prestar servicios directos a la población le corresponde:

a) Armonizar los lineamientos de los diferentes servicios a través de los cuales atiende población en primera infancia, de acuerdo con la Política de Estado para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia de Cero a Siempre;

b) Organizar la implementación de los servicios de educación inicial con enfoque de atención integral de acuerdo con los referentes técnicos para tal fin y en el marco de la Política de Estado para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia de Cero a Siempre;

c) Fiscalizar la operación de las modalidades de atención a la primera infancia bajo su responsabilidad, en coordinación con el Departamento para la Prosperidad Social.

12. Que, de conformidad con lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 "Pacto por Colombia, pacto por la equidad", en su capítulo tercero la línea "Primero los niños y las niñas: desarrollo integral desde la primera infancia hasta la adolescencia" el cual dispuso dentro de su objetivo número 2 dispuso- Ampliar la atención integral de la primera infancia a la adolescencia, el cual plantea específicamente para la atención a la primera infancia lo siguiente: "Se atenderá integralmente a niñas y niños a través de las atenciones priorizadas que se ajustarán y establecerán para ello. Dicha atención integral se efectuará con base en la oferta brindada por las instituciones que conforman esta instancia (gráfica III-6) quienes adecuarán sus proyectos conforme a los requerimientos territoriales y poblacionales identificados. De manera coordinada con lo establecido en la línea C del Pacto por la Equidad, los niños y niñas con educación inicial, en el marco de la atención integral, aumentarán de 1.200.000 a 2.000.000. Para ello, el ICBF pasará de atender 1.200.000 a 1.500.000 de niñas y niños, en modalidades de educación inicial, y el MEN atenderá a 500.000 niñas y niños en el grado transición. La ampliación de cobertura se hará especialmente en zonas rurales. Así mismo, se buscará que el porcentaje de niñas y niños en primera infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral alcance el 88,3 %"

"...El ICBF, en articulación con las entidades de la CIPI, cualificará los hogares comunitarios de bienestar (HCB), de tal manera que 170.000 niños y niñas adicionales cuenten con educación inicial en el marco de la atención integral. La atención de la modalidad comunitaria se fortalecerá con programas de cualificación a las madres comunitarias y el mejoramiento en la prestación del servicio. Así mismo, el ICBF garantizará el acceso de las niñas y los niños en zona rural y rural dispersa, con una focalización de enfoque territorial y se ajustará el servicio de desarrollo infantil en el medio familiar. En todas las modalidades de educación inicial se fortalecerá el acompañamiento a familias para la prevención de violencias que afecten a las niñas y los niños.

Para garantizar que los recursos destinados a la atención prestada tengan un mayor grado de efectividad, el ICBF establecerá acciones que garanticen la oportunidad, la eficiencia y la innovación de la atención en sus aspectos de cualificación del talento humano, fortalecimiento de los esquemas de supervisión de los servicios, cumplimiento de los criterios de focalización y articulación intersectorial y territorial. El ICBF desarrollará un mecanismo de calificación para evaluar la gestión de las entidades administradoras del servicio, con el fin de fortalecer el proceso de selección y prestación de este, bajo criterios de calidad, transparencia y pertinencia, y considerando las buenas prácticas de gobierno corporativo."

13. Que en esta línea, con el fin de materializar las funciones que tiene el ICBF en el marco de la política de Estado De Cero a Siempre, en especial en relación con la construcción de orientaciones técnicas y la prestación de los servicios a los niños y las niñas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del Decreto 986 de 2012 y en concordancia con lo previsto en el título IV "Régimen Especial de Aporte" y su numeral 4.1 "BANCO NACIONAL DE OFERENTES PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DE BIENESTAR FAMILIAR", del Manual de Contratación del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar; vigente en el año 2019, se adelantó el procedimiento administrativo con el fin de conformar un Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia, conformado mediante la Resolución No. 11974 de 30 de diciembre de 2019, a través del cual se consolidó el listado de Entidades Administradoras del Servicio que reunían los requisitos mínimos exigidos por el ICBF en materia jurídica, administrativa, financiera y técnica para operar cada uno de los servicios ofertados por la Dirección de Primera Infancia.
14. Que, una vez conformado el actual Banco Nacional de Oferentes, se procedió a realizar la contratación por parte de las Regionales del ICBF de las Entidades Prestadoras de los Servicios propios de la Dirección de Primera Infancia para la vigencia 2020.

15. Que, por lo anterior, se dio inicio en el mes de abril de 2020, a un ejercicio de revisión conjunto por parte de la Dirección General, la Subdirección General, la Dirección de Planeación, la Dirección de Primera Infancia, la Dirección de Información y Tecnología, la Dirección de Contratación y la Oficina de Aseguramiento a la Calidad, para analizar las acciones de mejora a tener en cuenta en la contratación de los servicios de educación inicial.
16. Que, como consecuencia de lo anterior, se determinó la necesidad de ajustar el procedimiento y las reglas de selección de operadores dispuesto en el capítulo IV de la IP-003-2019, incluyendo para la selección de operadores, criterios mínimos de **verificación**, los cuales se deben cumplir por parte de los interesados en suscribir contratos de aporte; criterios de **selección**, frente a los cuales se asigna una escala de puntaje y criterios de **desempate**, con el fin de dirimir los empates que se llegaren presentar una vez aplicado los anteriores criterios y elegir la oferta más favorable para el ICBF y garantizar con ello la selección objetiva.
17. Que, por lo anterior, es necesario efectuar modificación a los numerales 1 y 3 del capítulo IV de la IP-003 de 2019, en relación con el procedimiento administrativo para selección de contratistas habilitados en el Banco Nacional de Oferentes; identificación del contrato a celebrar y las reglas para seleccionar a los contratistas las cuales prevén lo siguiente:

CAPÍTULO IV. CONTRATACIÓN DE INTERESADOS HABILITADOS

1. PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO PARA SELECCIÓN DE CONTRATISTAS HABILITADOS EN EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES

En desarrollo de lo dispuesto en el Capítulo VI del Manual de Contratación Vigente del ICBF, para agotar el Banco Nacional de Oferentes y seleccionar por su idoneidad una entidad habilitada, la Dirección Regional o la dependencia que requiera la contratación deberá llevar a cabo y documentar el siguiente procedimiento:

- a) A partir de la Geo-referenciación de la oferta (municipios y departamentos en los cuales los oferentes han manifestado su interés en operar servicios), se deberá remitir a la dirección de correo electrónico relacionada por los oferentes habilitados en sus cartas de manifestación de interés, una invitación a presentarse para la ejecución de la contratación requerida. (Esta invitación se remitirá a todos los oferentes habilitados que manifestaron interés en operar en dicho municipio o para dicho departamento cuando para el municipio no existan más de dos entidades habilitadas).
- b) La invitación deberá ser acompañada por la ficha técnica o el proyecto de estudio previo de la contratación y los demás documentos técnicos que determinen y justifiquen el valor y alcance de los servicios requeridos.
- c) La Dirección o área que requiera la contratación deberán identificar en la ficha técnica o el proyecto de estudio previo la contrapartida requerida o los valores agregados que priorizará de acuerdo con la necesidad particular del territorio donde se ejecutará el futuro contrato.
- d) Con la invitación se otorgará como mínimo un plazo de tres (03) días hábiles a las entidades identificadas como potenciales prestadores para que, a partir de la ficha técnica o proyecto de estudio previo del futuro contrato, manifiesten su interés para la ejecución del mismo.
- e) Recibidas las manifestaciones de interés en ejecutar el contrato específico, la Dirección o dependencia que requiera la contratación, deberá verificar entre los interesados, cuál de los proponentes habilitados resulta más idóneo, para lo cual aplicará los criterios objetivos previstos en el numeral 14 del documento de estudios previos y en el presente documento.
- f) La Dirección o dependencia que requiera la contratación incluirá los documentos que den cuenta del proceso adelantado en el Banco de oferentes y concluirá, dentro del estudio previo definitivo de la contratación, la exposición de motivos y razones por las cuales consideró como más idóneo al oferente seleccionado.

Nota 1. Si la selección tuvo en cuenta la sede propia ofertada por la entidad, previo a la invitación a contratar, se deberá verificar la existencia y las condiciones físicas de las instalaciones relacionadas para la prestación del servicio a contratar, la verificación se llevará a cabo mediante visita de inspección.

Nota 2. En el evento en que no se presente ningún interesado, la dirección o área solicitante adelantará el mismo procedimiento con las entidades geo referenciadas como prestadores del servicio en circunscripción de alcance nacional para dar agotamiento del Banco de Oferentes

(...)

3. REGLAS PARA SELECCIONAR A LOS CONTRATISTAS

En desarrollo del procedimiento administrativo previo, previsto en el numeral 7 del documento de estudios previos y en el presente capítulo, se adelantará la escogencia de contratistas dentro de los oferentes habilitados y dando estricta aplicación de las siguientes reglas sucesivas y excluyentes:

1. Se preferirán oferentes que presenten buen desempeño en contratos anteriores suscritos con el ICBF, verificados con los indicadores de medición objetivos establecidos por el ICBF, en el evento que se implementen.

5743 30 OCT 2020

2. Se preferirán oferentes que no tengan procesos sancionatorios contractuales en el ICBF o fallos judiciales ejecutoriados de cualquier tipo o de aseguramiento a la calidad por parte del ICBF.

3. Se preferirá oferentes cuya propuesta pedagógica para la educación inicial de acuerdo con los referentes técnicos definidos por el Ministerio de Educación Nacional para la prestación del servicio se ajuste mejor a las necesidades del servicio a contratar.

4. Se preferirá al oferente con mayor capacidad operativa disponible de los interesados.

5. Se preferirá el oferente que manifieste la línea de contrapartida o valor agregado del servicio ofertados más a fin con las necesidades regionales.

Nota: Los Directores Regionales podrán tener en cuenta para la operación de los hogares infantiles y la operación de HCB en todas sus formas a las asociaciones de padres usuarios o de familia y fundaciones que han venido ejerciendo la operación de los servicios y que se encuentren habilitados en el Banco en el primer rango de capacidad operativa. Adicionalmente, debe verificar: (i) que presenten buen desempeño en contratos anteriores suscritos con el ICBF, de acuerdo a la verificación de los indicadores de medición objetivos establecidos por el ICBF; y (ii) que no tengan procesos

18. Que, por lo anterior, es necesario, en aras de dar aplicación al principio de selección objetiva y demás principios rectores de la contratación estatal y la función administrativa que permitan la eficiencia y economía en los trámites administrativos referentes al desarrollo de la misionalidad de la entidad, modificar los numerales 1 y 3 del capítulo IV de la IP-003 de 2019.

Que, en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Modificar el numeral 1 "PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO PARA SELECCIÓN DE CONTRATISTAS HABILITADOS EN EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES" del capítulo IV "CONTRATACIÓN DE INTERESADOS HABILITADOS" de la IP-003 de 2019, cuyo objeto es: "CONFORMAR EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES PARA LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL MARCO DE LA ATENCIÓN INTEGRAL A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE PRIMERA INFANCIA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR", el cual quedará de la siguiente manera:

CAPÍTULO IV. CONTRATACIÓN DE INTERESADOS HABILITADOS

1. PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO PARA SELECCIÓN DE CONTRATISTAS HABILITADOS EN EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES.

Para seleccionar una entidad habilitada, la Dirección Regional o la dependencia que requiera la contratación deberá llevar a cabo y documentar el siguiente procedimiento:

- Una vez surtido el Procedimiento de Focalización (actividad 17) y de Programación de Metas Sociales y Financieras establecidas (actividad 20), se obtendrá la definición de coberturas y techos presupuestales por servicios y municipios, los cuales serán insumo para los procesos de contratación, que parte de la estructurar la definición de la categoría presupuestal del proceso, de acuerdo con el monto del aporte que el ICBF destina para la operación, y de acuerdo con los rangos de capacidad operativa definidos en la IP-003 de 2019.
- En las mesas de trabajo técnicas con Regionales (actividad 19) que menciona el Procedimiento de Programación de Metas Sociales y Financieras, y una vez surtidas las actividades relacionadas con la focalización y de definición de coberturas y presupuesto, se definirá entre las dependencias que hacen parte de las mismas cuya función está orientada a dirigir, coordinar y adelantar los procesos de contratación de conformidad con la normatividad vigente, la distribución del número de contratos por centro zonal y por servicio a partir de la modelación prospectiva que se realice para tal fin. Surtidos los pasos anteriores, se conforma la lista de invitados de acuerdo con el cruce de datos de contacto del sistema SIPA BNOPI y, posterior a ello se procede a remitir una invitación a manifestar interés en el proceso de contratación, la cual deberá contener como mínimo los siguientes aspectos: el objeto, número de cupos a operar por servicio, valor de los aportes del ICBF, lugar de ejecución, los criterios de verificación, criterios de selección, criterios de desempate, Centro Zonal que estará a cargo de la supervisión, ruta de cargue de los documentos, plazo para la presentación y datos de contacto.

- c) Para efectos de garantizar la debida información a los interesados, la invitación efectuada por las Direcciones Regionales deberá estar acompañada del estudio previo de la contratación y los formatos para la presentación de la información requerida.
- d) Para la presentación de la documentación por parte de los interesados que manifiestan su interés de participar en la invitación efectuada por la Dirección Regional, tendrán máximo cinco (5) días hábiles.
- e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas, se procederá a efectuar la verificación de los criterios de verificación, de selección y en el evento en que se requiera los criterios de desempate, cuyo resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo, seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.
- f) La Dirección o dependencia que requiera la contratación incluirá en el estudio previo todos los antecedentes y documentos que den cuenta del proceso adelantado y la exposición de motivos y razones que dieron origen a la entidad seleccionada.
- g) En el evento en que no se presente ningún interesado, se adelantará el mismo procedimiento hasta efectuar el agotamiento previo del Banco, si no se logra contratar los servicios podrá acudir a lo establecido en el numeral 4.3 CELEBRACIÓN DE CONTRATOS DE APORTES CON ENTIDADES QUE NO SE ENCUENTREN HABILITADAS EN EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES DEL ICBF del Manual de contratación vigente y en caso de no lograr la contratación acudir a lo establecido en el numeral 4.4 CELEBRACIÓN DE CONTRATOS DE APOORTE DE FORMA DIRECTA del manual de contratación vigente del ICBF.

ARTÍCULO SEGUNDO: Modificar el numeral 3 denominado "REGLAS PARA SELECCIONAR A LOS CONTRATISTAS del capítulo IV CONTRATACIÓN DE INTERESADOS HABILITADOS de la IP-003 de 2019, cuyo objeto es: "CONFORMAR EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES PARA LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL MARCO DE LA ATENCIÓN INTEGRAL A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE PRIMERA INFANCIA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR" el cual quedará de la siguiente manera:

3. PROCEDIMIENTO PARA SELECCIONAR A LOS CONTRATISTAS

Se adelantará la escogencia de los oferentes habilitados en el Banco Nacional de Oferentes dando estricta aplicación al procedimiento que se indica a continuación:

1. CRITERIOS DE VERIFICACIÓN.

Una vez recibidas las manifestaciones de interés por parte de los interesados a través del medio que se disponga para tal fin, se procederá a efectuar revisión de los siguientes criterios de verificación:

1. Capacidad residual de contratación
2. Talento humano
3. Infraestructura
4. IDEAS (No aplica para interesados que no hayan suscrito contratos de aporte para la prestación de servicios de primera infancia)

1.1. CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN

Este criterio permite determinar la aptitud del contratista para cumplir oportuna y cabalmente con el objeto del contrato, sin que sus otros compromisos contractuales afecten su habilidad de responder con el objeto contratado.

Para determinar la capacidad residual se tomará la capacidad operativa con la cual fue habilitado en el Banco Nacional de Oferentes y se restarán los contratos en ejecución suscritos por las EAS con el ICBF. Este requisito se verificará a través de una Declaración Juramentada suscrita por el representante legal, en la cual reporte los contratos que se encuentren en ejecución con el ICBF.

Para su cálculo se aplicará la siguiente fórmula:

VALOR RESIDUAL = CAPACIDAD OPERATIVA HABILITADA (IP003 DE 2019 EN SMMLV) – VALOR TOTAL DE CONTRATOS EN EJECUCION (EN SMMLV)

Para los oferentes plurales (consorcios o uniones temporales) la capacidad residual se obtendrá de la siguiente manera: se sumará la capacidad operativa habilitada en SMMLV de los integrantes del consorcio o de la unión temporal de acuerdo con su porcentaje de participación y se le restará la sumatoria del valor de los contratos que se encuentren en ejecución con el ICBF en SMMLV de cada uno de los integrantes del consorcio o unión temporal, también en relación con su porcentaje de participación.

1.2. TALENTO HUMANO

Este criterio busca verificar que el operador cuente con un equipo de trabajo que cumpla con los parámetros técnicos que aseguren la atención oportuna y de calidad a las niñas, niños y mujeres gestantes.

El talento humano con que cuenta el oferente para la prestación de los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral se constituye en un factor de verificación. Con el fin de garantizar su disposición y cumplimiento, de acuerdo con las exigencias técnicas de los manuales operativos de las modalidades a operar, el oferente deberá mediante declaración juramentada suscrita por el representante legal mediante la cual certifica que cuenta con el talento humano requerido para la prestación del servicio, basado en los parámetros técnicos dispuestos en el estándar 30 de los manuales operativos: *Cumple con los perfiles del talento humano que se requieren para la atención de las niñas los niños, y las mujeres gestantes con un enfoque diferencial.*

La información se verificará con la declaración juramentada en el formulario dispuesto para tal fin y posterior a la suscripción del contrato, el supervisor deberá verificar las condiciones técnicas del talento humano contratado.

Para los oferentes plurales se cumplirá este criterio siempre y cuando uno de los integrantes cumpla con el requerimiento mínimo de talento humano.

1.3. INFRAESTRUCTURA

El operador debe cumplir con unos parámetros mínimos en la infraestructura para asegurar la correcta prestación del servicio. Para eso se verificará que disponga de la dotación adecuada de los espacios (en metros cuadrados) necesario para dar una atención de calidad a los niños y niñas. Se pretende determinar como factor de verificación sobre aquellos que dispongan una infraestructura propia, o a título de comodato o de arrendamiento y la pongan a disposición de la prestación del servicio, en los eventos en que aplique.

Este criterio se verificará mediante una declaración juramentada suscrita por el representante legal, en la cual manifiesta que la infraestructura que se pondrá a disposición para la prestación del servicio cumple con las especificaciones del Manual Operativo correspondiente.

Posterior a la suscripción del contrato, el supervisor deberá verificar las condiciones técnicas en sitio. Con el fin de garantizar su disposición y cumplimiento de las exigencias técnicas, se hará el levantamiento de una ficha de diligenciamiento basado en los parámetros técnicos definidos en los manuales operativos, en la que se disponga la relación de metraje y distribución de área, así como elementos de la adecuación de espacios y el registro fotográfico si es el caso.

Las infraestructuras de todos los servicios para la atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional deben cumplir con requerimientos técnicos para poder operar, los cuales se encuentran contemplados en la Guía de Implementación de Proyectos de Infraestructura de Atención a Primera Infancia – GIPI, expedida por la Dirección Administrativa del ICBF, así como en la Norma Técnica Colombiana 6199 – NTC expedida por ICONTEC.

REQUISITOS MÍNIMOS DE INFRAESTRUCTURA MODALIDAD INSTITUCIONAL	
	Servicios Públicos: agua y energía
	Espacio Pedagógico o aula mínimo 2,00m ² por niño (20 niños por aula)
	Baños infantiles (1 sanitario + 1 lavamanos por 20 niños, 1 ducha + 1 orinal por 40 niños)
	Oficina Coordinador
x	Oficina Atención
	Sala de Profesores o Salón de trabajo pedagógico
x	Archivo y/o depósito
	Baño Hombres
	Baño Mujeres
x	Enfermería o atención Primer Respondiente
	Cocina
x	Depósito menaje cocina
x	Dispensa diaria cocina
x	Almacenamiento cocina
x	Vestier servicios generales
	Baño servicios generales
	Lavandería
x	Almacenamiento aseo
	Cuarto de aseo
x	Zona depósito de basuras
x	Planta eléctrica
x	Sistema Hidroneumático
	Cuarto de gas o gas natural
	Cuarto eléctrico
	Comedor
	Baños infantiles comedor
x	Aula Múltiple (incluye baños y zona de depósito)
	Puesto vigilante con baño
x	Zona de acceso cubierta
x	Parque o zona recreativa
x	Huerta
x	Zona verde
	Poceta de aseo
	Si es mayor a 1 piso debe contar con escaleras y/o rampas
	Baño discapacitados

Aquellos espacios que están señalados con una x es porque tienen la posibilidad de ser adecuados previo al inicio de la atención.

Para los oferentes plurales se cumpliría este criterio siempre y cuando uno de los integrantes cumpla con el requerimiento mínimo de infraestructura.

1.4. ÍNDICE DE DESEMPEÑO DE LAS ENTIDADES ADMINISTRADORAS DEL SERVICIO (IDEAS)

El Índice de Desempeño de las EAS permite conocer el desempeño de una Entidad Administradora de Servicios actual del ICBF, a partir del resultado de su gestión, conforme al reporte de cumplimiento de las condiciones de calidad del servicio, los registros de información que son su responsabilidad, así como otros criterios que se consideren necesarios respecto al cumplimiento del objeto y obligaciones contractuales establecidas en el contrato de aporte y/o convenios, como resultado del seguimiento a la ejecución contractual.

Esta medición se caracteriza por ser un proceso continuo, sistemático y basado en la evidencia, por lo cual, se debe alimentar de forma periódica durante toda la ejecución de los contratos de aporte y/o convenios. La valoración final del IDEAS otorga una valoración de 1 a 100, dividida en 4 categorías:

Categoría	Valoración
Sobresaliente	Entre 90 y 100
Buena	Entre 80 y 89
Aceptable	Entre 70 y 79
Bajo	Menor de 70

Al momento de realizar la verificación de este criterio, se tendrán en cuenta las EAS que cuenten con una calificación del IDEAS en rango buena y sobresaliente. Lo anterior solo aplica para aquellas entidades que han operado servicios de Primera Infancia del ICBF.

Con base en la verificación de estos requerimientos se establecerá CUMPLE O NO CUMPLE y se procederá a efectuar revisión de los criterios de selección a los oferentes que dieron como resultado CUMPLE.

Para el caso de oferentes plurales se tomará como referente para determinar el CUMPLE O NO CUMPLE el IDEAS del miembro que acredite la categoría más baja, es decir, si se presenta un consorcio integrado por oferente 1 quien tiene un IDEAS aceptable y oferente 2 sobresaliente, se tomará el IDEAS del oferente 1 y en este caso no cumplirían con el criterio.

2. CRITERIOS DE SELECCIÓN

Una vez identificados los oferentes que cumplieron con los requisitos de verificación se procederá a efectuar revisión de los criterios de selección, otorgando la puntuación correspondiente y estableciendo el orden de elegibilidad. El oferente que obtenga mayor puntaje es quien deberá ser seleccionado para la suscripción de los contratos de aporte.

Los criterios de selección y el puntaje de cada uno de ellos será el siguiente:

1. Experiencia en el territorio: 30 puntos
2. Experiencia territorial adicional: 30 puntos
3. Trayectoria y sanciones: 20 puntos
4. Contrapartida: 20 puntos

2.1. EXPERIENCIA EN EL TERRITORIO = 30 PUNTOS

El puntaje total de este criterio corresponde a 30 puntos, el mayor puntaje se otorgará al proponente que acredite experiencia en el territorio donde se prestará el servicio y se verificará mediante una declaración juramentada suscrita por el representante legal en la cual relacione los contratos ejecutados y terminados con el sector público y privado. El oferente que no tenga experiencia en el municipio requerido se verificará si tiene experiencia departamental, en cuyo caso obtendrá 15 puntos y si tampoco tiene experiencia departamental, se verificará si tiene experiencia nacional, en cuyo caso obtendrá 5 puntos.

A continuación, se relaciona el puntaje otorgado de experiencia a acreditar para este criterio:

#	Tipo de Experiencia	Puntaje para otorgar
1	En municipio	30 puntos
2	En el departamento	15 puntos
3	A nivel nacional	5 puntos

Para la asignación de los 30 puntos de experiencia municipal, el interesado deberá certificar experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. Para la asignación de los 15 puntos de experiencia departamental, deberá certificar experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, para la asignación del puntaje de la experiencia nacional, deberá certificar experiencia en al menos dos departamentos de Colombia, diferentes departamentos donde se prestará el servicio.

Para los casos de proponentes singulares y donde el servicio se vaya a prestar en un único municipio, el cálculo se realizará de la siguiente manera:

CASO 1. Proponente singular – único municipio, con experiencia municipal

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio	30 puntos
Departamento	0 puntos
Nación	0 puntos
Puntaje obtenido	30 puntos

CASO 2. Proponente singular – único municipio, con experiencia departamental

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio	0 puntos
Departamento	15 puntos
Nación	0 puntos
Puntaje obtenido	15 puntos

CASO 3. Proponente singular – único municipio, con experiencia nacional

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio	0 puntos
Departamento	0 puntos
Nación	5 puntos
Puntaje obtenido	5 puntos

En el evento que el contrato agrupe la prestación del servicio en más de un municipio, el cálculo se realizará de manera proporcional a la cantidad de municipios (los municipios tienen el mismo puntaje, es decir, en el siguiente ejemplo de un contrato que incluya tres municipios, cada municipio tiene 10 puntos).

En el caso del puntaje departamental, este también será proporcional al número de municipios requeridos, en el siguiente ejemplo equivaldría a un puntaje de 5 (15 puntos divididos entre los 3 municipios para el otorgamiento del puntaje se deberá acreditar experiencia en 2 municipios diferentes a los de la prestación del servicio, por tanto, al acreditar dicha experiencia se le otorgarán 10 puntos, 5 puntos por cada municipio distintos a los de la prestación del servicio).

De igual manera aplicaría para el puntaje nacional (5 puntos divididos entre los 3 municipios, se deberá acreditar experiencia en 2 departamentos diferentes a los de la prestación del servicio, por tanto, al acreditar dicha experiencia se le otorgarán 3.34 puntos, 1.67 puntos por cada departamento distinto a los de la prestación del servicio).

CASO 4. Proponente singular – múltiples municipios, con experiencia en un municipio

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio 1	10 puntos
Municipio 2	0 puntos
Municipio 3	0 puntos
Departamento	0 puntos
Nación	0 puntos
Puntaje obtenido	10 puntos

5743

30 OCT 2020

El puntaje final será calculado sobre los 30 puntos, que corresponde al valor total de este criterio. Para obtener el total de 30 puntos se requiere que el proponente presente experiencia en todos los municipios requeridos.

CASO 4. Proponente singular – múltiples municipios, con experiencia en el departamento

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio 1	0 puntos
Municipio 2	0 puntos
Municipio 3	0 puntos
Departamento	10 puntos (5 puntos por cada municipio diferente)
Nación	0 puntos
Puntaje obtenido	10 puntos

CASO 5. Proponente singular – múltiples municipios, con experiencia nacional

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio 1	0 puntos
Municipio 2	0 puntos
Municipio 3	0 puntos
Departamento	0 puntos
Nación	3,34 puntos (1,67 por cada departamento diferente)
Puntaje obtenido	3,34 puntos

Solo se podrá acreditar experiencia en 1 de los 3 niveles por territorio, es decir experiencia municipal, experiencia departamental o experiencia nacional, por tanto, no se efectuarán sumatorias de las experiencias acreditadas en varios niveles (municipal, departamental o nacional).

Frente a los casos de proponentes plurales el cálculo se realizará de manera proporcional al número de proponentes que conformen el consorcio/unión temporal, tal como se señala en el siguiente gráfico:

CASO 6. Proponente plural – único municipio, solo una EAS tiene experiencia en el municipio

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje total	EAS 1	EAS 2	EAS 3	Puntaje obtenido por el proponente plural
Municipio	30 puntos	10 puntos	0 puntos	0 puntos	10 puntos
Departamento	15 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Nación	5 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos

En este ejemplo el oferente plural obtendría un puntaje de 10 puntos, debido a que únicamente una EAS posee experiencia en el municipio donde se prestará el servicio. Teniendo en cuenta la regla anteriormente señalada, el proponente plural solamente podrá acreditar experiencia en uno de los tres niveles.

CASO 7. Proponente plural – único municipio, dos EAS tienen experiencia en el departamento

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje total	EAS 1	EAS 2	EAS 3	Puntaje obtenido por el proponente plural
Municipio	30 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Departamento	15 puntos	0 puntos	5 puntos	5 puntos	10 puntos
Nación	5 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos

En este ejemplo el oferente plural obtendría 10 puntos.

En el evento de que se agrupe la prestación del servicio en más de un municipio, el cálculo se realizará de manera proporcional al número de EAS que conforme el consorcio/unión temporal y a la experiencia que acrediten en relación con el número de municipios, de la manera como se señala a continuación:

CASO 8. Proponente plural – múltiples municipios. La EAS 1 con experiencia en dos de los tres municipios. La EAS 2 con experiencia en uno de los municipios.

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje	EAS 1	EAS 2	EAS 3	Puntaje obtenido por el proponente plural
Municipio 1	10 puntos	3,33 puntos	3,33 puntos	0 puntos	6,66 puntos
Municipio 2	10 puntos	3,33 puntos	0 puntos	0 puntos	3,33 puntos
Municipio 3	10 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Departamento	5 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Nación	1,67 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Total					10

En este ejemplo el proponente plural obtendría 10 puntos.

CASO 9. Proponente plural – múltiples municipios. La EAS 1 con experiencia en dos de los tres municipios.

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje	EAS 1	EAS 2	EAS 3	Puntaje obtenido por el proponente plural
Municipio 1	10 puntos	3,33 puntos	0 puntos	0 puntos	3,33 puntos
Municipio 2	10 puntos	3,33 puntos	0 puntos	0 puntos	3,33 puntos
Municipio 3	10 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Departamento	5 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Nación	1,67 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Total					6,66

2.2. EXPERIENCIA TERRITORIAL ADICIONAL (MESES DE EXPERIENCIA ADICIONAL A LA EXIGIDA EN EL MUNICIPIO) = 30 PUNTOS

Los oferentes habilitados en el Banco Nacional de Oferentes acreditaron una experiencia mínima de 3 años en la prestación de servicios de educación en el marco de la atención integral a la primera infancia. El puntaje se otorgará de manera proporcional en relación con los meses de experiencia adicionales a los mínimos exigidos para la

habilitación. El valor total de este criterio corresponde a 30 puntos. Este criterio será validado con una declaración juramentada suscrita por el representante legal en la cual se indiquen los contratos ejecutados y terminados para determinar los meses de experiencia adicional.

El oferente habilitado que presente la mayor sumatoria de meses de experiencia en prestación de servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia en el municipio (s) en el que se ejecutará el contrato, obtendrá el total de la puntuación correspondiente a este criterio (30 puntos). Para los demás participantes se efectuará una regla de tres de forma inversamente proporcional a la experiencia acreditada.

Al igual que en el criterio anterior, se calculará la experiencia según el municipio, departamento y nación de la siguiente manera:

#	Tipo de Experiencia	Puntaje para otorgar
1	En municipio	30 puntos
2	En el departamento	15 puntos
3	A nivel nacional	5 puntos

Para la suma de los 30 puntos de experiencia municipal adicional, el interesado deberá certificar experiencia en el (los) municipio (s) donde se prestará el servicio. El proponente que acredite el mayor número de meses se le asignarán los 30 puntos, y los demás se ponderarán inversamente proporcional (regla de tres simple).

Si no se tiene experiencia municipal, se verificará si tiene experiencia departamental. Para la experiencia departamental, deberá certificar experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio requerido. El proponente que acredite el mayor número de meses se le asignarán los 15 puntos, y los demás se ponderarán inversamente proporcional (regla de tres simple).

Finalmente, si tampoco tiene experiencia departamental se verificará si tiene experiencia nacional, en cuyo caso deberá certificar experiencia en al menos dos departamentos de Colombia, diferentes al requerido. El proponente que acredite el mayor número de meses se le asignarán los 5 puntos, y los demás se ponderarán inversamente proporcional (regla de tres simple).

Sólo se podrá acreditar experiencia en 1 de los 3 niveles por territorio, es decir experiencia municipal, experiencia departamental o experiencia nacional, por tanto, no se efectuarán sumatorias de las experiencias acreditadas en varios niveles (municipal, departamental o nacional).

A continuación, se presentan algunos ejemplos:

CASO 1. Proponente singular – único municipio

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje	EAS 1 (meses)	EAS 2 (meses)	EAS 3 (meses)
Municipio	30 puntos	10	20	0
Departamento	15 puntos	0	0	20
Nación	5 puntos	0	0	0
Puntaje obtenido		15 puntos	30 puntos	15 puntos

* El valor numérico de la tabla corresponde al número de meses adicionales certificados.

En este caso, la EAS 2 obtendría el puntaje total correspondiente a este criterio al tener el mayor número de meses de experiencia adicional en el municipio, es decir 30 puntos. Para la EAS 1 el cálculo se hará por medio de regla de tres simple y tendría un valor de 15 puntos. Por su parte, la EAS 3 recibiría el máximo de experiencia departamental, con 15 puntos.

Para los proponentes singulares cuando la prestación del servicio agrupe más de un municipio, se hará una sumatoria de los meses de experiencia por cada municipio. Quien obtenga el mayor número de meses de experiencia obtendrá la totalidad del puntaje (30 puntos) de este criterio, para los demás proponentes el cálculo se hará inversamente proporcional.

CASO 2. Proponente singular – múltiples municipios

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje	EAS 1 (meses)	EAS 2 (meses)	EAS 3 (meses)
Municipio 1	10	10	12	0
Municipio 2	10	5	10	0
Municipio 3	10	0	0	0
Subtotal municipal		15	22	0
Departamento	15	0	0	0
Nación	5	0	0	10
Total de experiencia		20 puntos	30 puntos	5 puntos

En este ejemplo la EAS 2 es quien tiene el mayor puntaje debido a la sumatoria de sus meses en los municipios (30 puntos). Para las EAS 1 se hará su asignación por regla de tres simple, que arroja un resultado de 20 puntos. Para la EAS 3 se asignan los 5 puntos que corresponden al puntaje máximo de la experiencia nacional.

Para el cálculo de los meses de experiencia para los proponentes plurales se hará un promedio con la experiencia de cada uno de los miembros del consorcio/unión temporal dividido por el número de integrantes, tal como se señala a continuación:

CASO 3. Proponente plural – único municipio

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje total	EAS 1 (meses)	EAS 2 (meses)	EAS 3 (meses)	Experiencia proponente plural (promedio)
Municipio	30 puntos	10	5	0	5 meses
Departamento	15 puntos	0	0	0	0
Nación	5 puntos	0	0	0	0

Para los casos de proponentes plurales en que el contrato agrupe varios municipios, se hará un promedio de los meses de experiencia de cada una de las EAS en cada uno de los municipios, de la manera como se señala en la siguiente tabla:

CASO 4. Proponente plural – múltiples municipios

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje	EAS 1	EAS 2	EAS 3	Experiencia
Municipio 1	10	10	11	0	7 meses
Municipio 2	10	18	9	0	9 meses
Municipio 3	10	6	0	6	4 meses
Departamento	15	0	0	0	0
Nación	5	0	0	0	0

30 OCT 2020

2.3. TRAYECTORIA Y SANCIONES = 20 PUNTOS

Este criterio se dividirá en dos componentes de la siguiente manera:

1. Sancionatorios 10 puntos
2. Trayectoria 10 puntos

Sancionatorios (10 puntos)

La EAS que no cuente con sanciones impuestas por la Oficina de Aseguramiento a la Calidad o procesos sancionatorios contractuales ejecutoriados obtendrá la totalidad del puntaje, es decir, 10 puntos.

Para los oferentes plurales se otorgará el puntaje siempre y cuando ninguno de los integrantes tiene sanciones impuestas por la Oficina de Aseguramiento a la Calidad o procesos sancionatorios contractuales ejecutoriados.

Trayectoria (10 puntos)

Por medio de este criterio se le dará aplicación al artículo 125 del Decreto 2388 de 1979, donde se establece que "el ICBF, podrá celebrar los contratos de que trata el Artículo 21, numeral 9º de la Ley 1979 con Instituciones de Utilidad Pública o Social de reconocida solvencia moral y técnica, dando preferencia a las más antiguas y que hayan sobresalido por méritos y dotes administrativos".

Para este criterio se verificará el documento de personería jurídica (se revisará la fecha de reconocimiento) y declaración juramentada suscrita por el representante legal con la relación de contratos suscritos para la prestación del servicio público de bienestar familiar (se toma la fecha del contrato más antiguo para calcular la trayectoria) firmada por representante legal

La totalidad de la puntuación de este criterio se otorga al operador que cuente con mayor trayectoria. Para las otras entidades el cálculo se hará de manera inversamente proporcional por la aplicación de una regla de tres simple.

Para los oferentes plurales se verificará la fecha del oferente con mayor trayectoria presentada por los integrantes del consorcio o unión temporal. Se verificará el documento de personería jurídica de cada uno de los oferentes de la unión temporal o consorcio (se revisa la fecha de reconocimiento) y declaración juramentada con la relación de contratos suscritos para la prestación del servicio público de bienestar familiar (se toma la fecha del contrato más antiguo para calcular la trayectoria) firmada por representante legal.

2.4. CONTRAPARTIDA = 20 PUNTOS

La contrapartida corresponde al aporte adicional al ofertado en la habilitación del Banco que realizará el interesado en el marco de cada contrato y se define acorde a las necesidades identificadas al momento de suscripción del contrato que son avaladas en el primer comité técnico operativo del mismo. Lo anterior será verificado en la Carta de Compromiso de Contrapartida presentada por los oferentes en su manifestación de interés.

Clasificación de la contrapartida

- a. Dotación para configurar un espacio lúdico pedagógico (contrapartida en bienes)
- b. Vinculación de talento humano adicional (contrapartida de personal adicional), para fortalecer los procesos de atención en las UDS en uno o varios de los siguientes perfiles de acuerdo con las necesidades en el marco del contrato, con dedicación y funciones exclusivas para el servicio contratado
- c. Contrapartida en equipos de medición

d. Contrapartida bienes y servicios

Aplicación

De acuerdo con el mayor porcentaje de contrapartida ofrecido adicional al ofertado para la habilitación en el Banco, se otorgará el puntaje. Entre las EAS que se encuentren interesadas en el momento, la que ofrezca el mayor porcentaje de contrapartida es a la que se le asignará el total del puntaje de este componente que corresponde al (20 puntos). Para el resto de las entidades el puntaje se calculará de manera inversamente proporcional al mayor porcentaje de contrapartida que fue ofrecido a través de una regla de tres simple. Para el caso de proponentes plurales se realizará la sumatoria de los porcentajes de contrapartida presentada por cada uno de los integrantes del oferente plural.

Teniendo en cuenta que en la IP 003 de 2019 se estableció la no obligatoriedad de ofrecimiento de la contrapartida para los servicios de HCB en todas sus formas de atención, hogares Infantiles y modalidad propia e intercultural, para estos casos este criterio no será aplicable.

3. CRITERIOS DE DESEMPATE

Si agotados los criterios descritos anteriormente, se presenta empate entre los participantes se aplicarán las siguientes reglas:

Posterior a la aplicación de los criterios de selección, en caso de que 2 o más entidades resulten empatadas, se aplicarán los siguientes criterios de manera sucesiva. Lo que implica, que en caso de que se aplique el primer criterio y se logre definir el empate no se aplica el segundo criterio.

3.1. VALOR TÉCNICO AGREGADO

Este criterio se establece como un criterio de desempate y se tiene en cuenta el porcentaje de valores técnicos agregados ofertado para la habilitación del Banco. El mayor puntaje se otorgará al interesado que haya ofertado mayor porcentaje frente a la línea de valores técnicos agregados que se traducen en elementos que favorezcan la óptima implementación del programa y corresponden mínimo al 2% y máximo al 5% del valor de contrato. Para los casos de los proponentes plurales se tomará como valor técnico agregado la suma de los valores presentados por cada uno de los integrantes del oferente plural.

El ofrecimiento del porcentaje de las líneas de valor técnico agregado se exportará de la información registrada en las manifestaciones de interés y se tendrán en cuenta para efectos de definir en el proceso de selección las que sean afines con las necesidades planteadas por la regional.

3.2. DISCAPACIDAD

En caso de que el empate persista, se preferirá aquellos operadores que cuenten con talento humano vinculado en condición de discapacidad, la cual se validará con la Certificación de trabajadores en situación de discapacidad expedida por el Ministerio del Trabajo y el Certificado del representante legal o del revisor fiscal.

Para el caso de oferentes plurales, se cumple con este criterio cuando al menos uno de los oferentes cuente con talento humano vinculado en situación de discapacidad.

3.3. SORTEO

En caso de que el empate persista, se realizará un sorteo para seleccionar a la EAS para lo cual las Direcciones Regionales establecerán las reglas para desarrollarlo.

- 5743

30 OCT 2020

ARTÍCULO CUARTO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

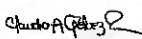



ARTÍCULO QUINTO: La presente resolución rige a partir de su publicación.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE



LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General

30 OCT 2020


Aprobó: Claudia Alejandra Gelvez Ramirez - Directora de Primera Infancia/ Luz Adriana Rios Giraldo-Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia / Helen Ortiz Carvajal - Directora de Coordinación / Amanda Castellanos Mendoza - Directora de Planeación y Control de Gestión 
H. P. A. / Alvaro Andres Rueda Zapata - Director de Información y Tecnología
Revisó: Alejandro Bravo - Subdirección General - 
Revisó: Lizth Viviana Garcia Pinzón - Dirección de Contratación 

FECHA	Octubre 2020		Urgente Importante				
PARA	LILIANA PULIDO VILLAMIL Subdirectora General						
CLASE ACTO	Contrato	Acto	Oficio	Circular	Tutela	Poder	Recurso
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TEMA A ADELANTAR							
PROYECTÓ							
REVISÓ							
REVISÓ							
ANEXOS							

HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación

INSTRUCCIONES SUBDIRECCIÓN GENERAL

--

RESOLUCIÓN No 6694 del 16 de Diciembre de 2020

“Por la cual se modifica la Resolución 5743 de 2020 “Por la cual se modifica el procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el Banco Nacional de Oferentes y las reglas para seleccionar a las contratistas establecidas en el capítulo IV “CONTRATACIÓN DE INTERESADOS HABILITADOS, en el marco de la IP- 003 de 2019, cuyo objeto fue: CONFORMAR EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES PARA LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL MARCO DE LA ATENCIÓN INTEGRAL A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE PRIMERA INFANCIA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR”

LA SUBDIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CECILIA DE LA FUENTE DE LLERAS

En uso de sus facultades legales especialmente las conferidas por lo dispuesto en la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, Decreto 1084 de 2015, el numeral 1.5.1.1 del Manual de Contratación vigente.

CONSIDERANDO:

1. Que el 30 de octubre de 2020, se profirió por parte de la Subdirectora General del ICBF, en uso de sus facultades legales la Resolución 5743 de 2020 *“Por la cual se modifica el procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el Banco Nacional de Oferentes y las reglas para seleccionar a las contratistas establecidas en el capítulo IV “CONTRATACIÓN DE INTERESADOS HABILITADOS, en el marco de la IP- 003 de 2019, cuyo objeto fue: CONFORMAR EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES PARA LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL MARCO DE LA ATENCIÓN INTEGRAL A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE PRIMERA INFANCIA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR”*.
2. Que con ocasión de la resolución antes descrita, la Dirección de Primera Infancia y de Contratación expedieron el memorando No. 202012400000015328 del 30 de octubre de 2020, mediante el cual se imparten orientaciones para la contratación de los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral: Hogares Comunitarios de Bienestar en todas sus formas de atención (HCB, HCB Agrupados, HCB Integrales, Hogares Empresariales, HCB Múltiples HCB (FAMI), Jardín Social y Desarrollo Infantil en Establecimientos de Reclusión (DIER) con vigencias futuras.
3. Que una vez efectuado el proceso de socialización con las Direcciones Regionales se presentaron diferentes inquietudes sobre el proceso metodológico de aplicación de la Resolución 5743 de 2020, específicamente en lo referente al agotamiento previo de la circunscripción desarrollado en la IP-003 de 2019 y la regla de aplicación de puntajes sobre la denominación regla de tres inversa motivo por el cual el 18 de noviembre de 2020, se profirió la Resolución 6028 *“Por la cual se modifica la Resolución 5743 de 2020, “Por la cual se modifica el procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el Banco Nacional de Oferentes y las reglas para seleccionar a las contratistas establecidas en el capítulo IV “CONTRATACIÓN DE INTERESADOS HABILITADOS, en el marco de la IP- 003 de 2019, cuyo objeto fue: CONFORMAR EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES PARA LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL MARCO DE LA ATENCIÓN INTEGRAL A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE PRIMERA INFANCIA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR”*.
4. Que durante el mes de noviembre de 2020, se surtió el proceso de selección para la contratación de los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral: Hogares Comunitarios de Bienestar en todas sus formas de atención (HCB, HCB Agrupados, HCB Integrales, Hogares Empresariales, HCB Múltiples, HCB (FAMI), Jardín Social y Desarrollo Infantil en Establecimientos de Reclusión (DIER) con vigencias futuras, resultado del cual se evidenció la necesidad de establecer topes para la celebración de contratos con el fin de prevenir la concentración y garantizar la pluralidad de oferentes y contratistas en los servicios de primera infancia y con ello la garantía de los derechos de los niños y las niñas beneficiarios.

5. Para determinar los topes máximos de contratación en términos de cupos, se realizó la categorización de regionales teniendo en cuenta el número de cupos que tienen asignados y la cantidad de población del país que concentran. Por otro lado, se realizaron simulaciones aplicando el índice de Herfindahl – Hirschman, el cual es una medida empleada para identificar la concentración de un mercado, o en términos inversos, la falta de competencia de un mercado, toda vez que un índice muy elevado expresa un mercado muy concentrado y poco competitivo. Este índice se describe a continuación:

$$H = \sum_{i=1}^N \left(\frac{X_i}{X} 100 \right)^2$$

Índice de Herfindahl – Hirschman	
Entre 0 y 1000	Nivel bajo de concentración
Entre 1000 y 1800	Nivel moderado de concentración
Mayor a 1800	Nivel alto de concentración

Para el caso de las regionales con menos de 12 mil cupos, las cuales corresponden con los departamentos que concentran un porcentaje inferior al 1% de la población del país, los topes establecidos corresponden con las condiciones específicas de estas zonas del país, donde no existe un mercado amplio de oferentes y una menor concentración de cupos llevaría a no contar con entidades suficientes que operen los servicios.

6. Que en tal virtud se considera necesario modificar la Resolución 5743 de 2020 modificada por la Resolución 6028 de 2020, incluyendo un literal al artículo primero, relacionado con el tope para la celebración de contratos, estableciendo un criterio diferencial vinculado a los cupos asignados para la contratación, así como un límite nacional de cupos contratados, a partir del cual, la EAS no podrá continuar celebrando contratos, así:

Categorías (Cupos por regional)	Tope máximo de cupos a contratar por una EAS en una regional	Tope porcentual máximo de cupos a contratar por una EAS en una regional
<i>Regionales de 110 mil cupos en adelante</i>	<i>15.000</i>	<i>15% de los cupos asignados</i>
<i>Regionales que tienen entre 40.000 y 109.999 cupos</i>	<i>10.000</i>	<i>15% de los cupos asignados</i>
<i>Regionales que tienen entre 12.000 y 39.999 cupos</i>	<i>7.000</i>	<i>20% de los cupos asignados</i>
<i>Regionales con menos de 11.999 cupos</i>	<i>4.000</i>	<i>40% de los cupos asignados</i>

Se debe garantizar que se cumplan los dos topes, tanto en valor absoluto de cupos como en términos porcentuales, no se puede sobrepasar ninguno de los dos criterios.

Además, una misma EAS a nivel nacional no debe superar en su contratación, en la sumatoria de los diferentes contratos suscritos, más de 20.000 mil cupos.

7. Que además es necesario modificar el literal e) del artículo primero de la resolución 5743 del 2020, modificada por la resolución 6028 del 2020, en relación con el procedimiento para agotar el Banco Nacional de Oferentes, con todos los habilitados en el mismo e ir agotando de acuerdo con la circunscripción (municipal, departamental y nacional) y al rango de las entidades administradoras del servicio, precisando que para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de

contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

8. Que, por otra parte, se modifica la asignación de puntaje para la experiencia territorial, la experiencia territorial adicional, trayectoria y sancionatorios.
9. Que se considera pertinente incluir que, para efectos de contabilizar los tiempos en la experiencia territorial y adicional, se contarán una sola vez aquellos periodos “traslapados”, es decir, aquellos que se sobrepongan o que se hayan desarrollado en un mismo lapso de tiempo por la misma persona jurídica con la misma o con diferentes entidades contratantes

Que, en mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Modificar el artículo primero de la Resolución 5743 de 2020, modificado por la Resolución 6028 de 2020, el cual quedará de la siguiente manera:

CAPÍTULO IV. CONTRATACIÓN DE INTERESADOS HABILITADOS

1. PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO PARA SELECCIÓN DE CONTRATISTAS HABILITADOS EN EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES.

Para seleccionar una entidad habilitada, el ICBF deberá llevar a cabo y documentar el siguiente procedimiento:

a) Una vez surtido el Procedimiento de Focalización (actividad 17) y de Programación de Metas Sociales y Financieras establecidas (actividad 20), se obtendrá la definición de coberturas y techos presupuestales por servicios y municipios, los cuales serán insumo para los procesos de contratación, que parte de estructurar la definición de la categoría presupuestal del proceso, de acuerdo con el monto del aporte que el ICBF destina para la operación, y de acuerdo con los rangos de capacidad operativa definidos en la IP-003 de 2019.

b) En las mesas de trabajo técnica con regionales (actividad 19) que menciona el procedimiento de programación de metas sociales y financieras y una vez surtidas las actividades relacionadas con la focalización y la definición de cobertura y presupuesto se definirá entre las dependencias que hacen parte de las mismas cuya función está orientada a dirigir, coordinar y adelantar los procesos de contratación de conformidad con la normatividad vigente la distribución del número de contratos por centro zonal y por servicios a partir de la modelación prospectiva que se realice para tal fin. Surtidos los pasos anteriores, se conforma la lista de invitados con el cruce de datos de la georreferenciación de la oferta de servicios registrada por parte de los interesados en el momento de su habilitación en el Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia condensada en el sistema SIPA BNOPI, posterior a ello se remitirá una invitación de alcance nacional para manifestar interés en el proceso de contratación a los habilitados en el Banco, agotando la circunscripción, municipal, departamental y nacional sucesivamente. La cual deberá contener como mínimo los siguientes aspectos: El objeto, número de cupos a operar por servicio, valor de los aportes del ICBF, lugar de ejecución, los criterios de verificación, criterios de selección, criterios de desempate, Centro Zonal que estará a cargo de la supervisión, ruta de cargue de los documentos, plazo para la presentación y datos de contacto.

c) Para efectos de garantizar la debida información y facilitar la presentación de las manifestaciones de interés a los interesados, la invitación efectuada estará acompañada de los formatos para la presentación de la manifestación de interés.

d) Para la presentación de la documentación por parte de los interesados que manifiestan su interés de participar en la invitación realizada, tendrán máximo cinco (5) días hábiles.

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aún así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentra requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

f) La Dirección o dependencia que requiera la contratación incluirá en el estudio previo todos los antecedentes y documentos que den cuenta del proceso adelantado y la exposición de motivos y razones que dieron origen a la entidad seleccionada.

g) En el evento en que no se presente ningún interesado, se adelantará el mismo procedimiento hasta efectuar el agotamiento previo del Banco, si no se logra contratar los servicios podrá acudir a lo establecido en el numeral 4.3 CELEBRACIÓN DE CONTRATOS DE APORTES CON ENTIDADES QUE NO SE ENCUENTREN HABILITADAS EN EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES DEL ICBF del Manual de contratación vigente y en caso de no lograr la contratación acudir a lo establecido en el numeral 4.4 CELEBRACIÓN DE CONTRATOS DE APOORTE DE FORMA DIRECTA del manual de contratación vigente del ICBF.

h) En el proceso de verificación se deberá tener en cuenta que no se podrán presentar varias manifestaciones de interés por la misma EAS ya sea en forma individual o en calidad de integrante de un consorcio o unión temporal para la suscripción de un mismo contrato, en el evento de ocurrir esta circunstancia sólo se tendrá en cuenta la primera manifestación de interés presentada en el tiempo.

i) Una vez agotado el procedimiento establecido en los literales anteriores y conformado el orden de elegibilidad, previo a la suscripción de los contratos y con el fin de evitar la concentración, se deberá verificar que la entidad seleccionada no supere los siguientes topos de cupos a contratar en los servicios de primera infancia según los siguientes topos:

Categorías (Cupos por regional)	Tope máximo de cupos a contratar por una EAS en una regional	Tope porcentual máximo de cupos a contratar por una EAS en una regional
Regionales de 110 mil cupos en adelante	15.000	15% de los cupos asignados
Regionales que tienen entre 40.000 y 109.999 cupos	10.000	15% de los cupos asignados
Regionales que tienen entre 12.000 y 39.999 cupos	7.000	20% de los cupos asignados

<i>Regionales con menos de 11.999 cupos</i>	<i>4.000</i>	<i>40% de los cupos asignados</i>
---------------------------------------------	--------------	-----------------------------------

Para la aplicación de los topes se debe garantizar que se cumplan ambos criterios, esto es, tanto en valor absoluto de cupos como en términos porcentuales, sin que sobrepase ninguno de los dos.

En todo caso, ninguna entidad podrá contratar a nivel nacional más de 20.000 cupos, que corresponde al 1% del total de cupos a nivel nacional.

Cuando se verifique que la entidad seleccionada con la contratación suscrita ha alcanzado o que, con el contrato a celebrar supera los topes establecidos en contratos vigentes, no podrá celebrarse el contrato y deberá seleccionarse a la entidad ubicada en el segundo orden de elegibilidad siempre que no supere dichos topes y así sucesivamente.

Cuando se presenten manifestación de interés de proponentes plurales (unión temporal y/o consorcios) se tendrá en cuenta el porcentaje de participación y de cupos en contratos suscritos y cuando uno de los integrantes supere los topes establecidos en el presente literal, no podrá celebrarse el contrato y deberá seleccionarse a la entidad ubicada en el segundo orden de elegibilidad siempre que no supere dichos topes y así sucesivamente.

Para la verificación de esta regla deberá tenerse en cuenta la contratación suscrita y vigente en servicios de primera infancia tanto por los numerales 4.2, 4.3 y 4.4 del Manual de Contratación vigente.

ARTÍCULO SEGUNDO: Modificar parcialmente los numerales 2, 2.1, 2.2 y 2.3 de los Criterios de Selección del artículo segundo de la Resolución 5743 de 2020 (numerales 2.1, 2.2 y 2.3 modificados por la Resolución 6028 de 2020), los cuales quedarán así:

2. CRITERIOS DE SELECCIÓN

Una vez identificados los oferentes que cumplieron con los requisitos de verificación se procederá a efectuar revisión de los criterios de selección, otorgando la puntuación correspondiente y estableciendo el orden de elegibilidad. El oferente que obtenga mayor puntaje es quien deberá ser seleccionado para la suscripción de los contratos de aporte.

Los criterios de selección y el puntaje de cada uno de ellos será el siguiente:

1. Experiencia en el territorio: 20 puntos
2. Experiencia territorial adicional: 25 puntos
3. Trayectoria y sanciones: 35 puntos
4. Contrapartida: 20 puntos

2.1. EXPERIENCIA EN EL TERRITORIO= 20 PUNTOS, modificar el inciso primero, el cual quedará de la siguiente manera:

“El puntaje total de este criterio corresponde a 20 puntos, el mayor puntaje se otorgará al proponente que acredite experiencia en el territorio donde se prestará el servicio relacionada con educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia y se verificará mediante una declaración juramentada suscrita por el representante legal en la cual relacione los contratos ejecutados y terminados con el sector público y privado. El oferente que no tenga experiencia en el municipio requerido se verificará si tiene experiencia departamental, en cuyo caso obtendrá 10 puntos y si tampoco tiene experiencia departamental, se verificará si tiene experiencia nacional, en cuyo caso obtendrá 5 puntos.

A continuación, se relaciona el puntaje otorgado de experiencia a acreditar para este criterio:

#	Tipo de Experiencia	Puntaje para otorgar
1	En municipio	20 puntos
2	En el departamento	10 puntos

3	A nivel nacional	5 puntos
---	------------------	----------

Para la asignación de los 20 puntos de experiencia municipal, el interesado deberá certificar experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. Para la asignación de los 10 puntos de experiencia departamental, deberá certificar experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, para la asignación del puntaje de la experiencia nacional, deberá certificar experiencia en al menos dos departamentos de Colombia, diferentes departamentos donde se prestará el servicio.

Para los casos de proponentes singulares y donde el servicio se vaya a prestar en **un único municipio**, el cálculo se realizará de la siguiente manera:

CASO 1. Proponente singular – único municipio, con experiencia municipal

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio	20 puntos
Departamento	0 puntos
Nación	0 puntos
Puntaje obtenido	20 puntos

CASO 2. Proponente singular – único municipio, con experiencia departamental

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio	0 puntos
Departamento	10 puntos
Nación	0 puntos
Puntaje obtenido	10 puntos

CASO 3. Proponente singular – único municipio, con experiencia nacional

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio	0 puntos
Departamento	0 puntos
Nación	5 puntos
Puntaje obtenido	5 puntos

En el evento que el contrato agrupe la prestación del servicio en más de un municipio, el cálculo se realizará de manera proporcional a la cantidad de municipios (los municipios tienen el mismo puntaje, es decir, en el siguiente ejemplo de un contrato que incluya tres municipios, cada municipio tiene 6,66 puntos).

En el caso del puntaje departamental, este también será proporcional al número de municipios requeridos, en el siguiente ejemplo equivaldría a un puntaje de 3,33 (10 puntos divididos entre los 3 municipios, para el otorgamiento del puntaje se deberá acreditar experiencia como mínimo en 2 municipios diferentes a los de la prestación del servicio, por tanto, al acreditar dicha experiencia se le otorgarán 10 puntos, 3,33 puntos por cada municipio distinto a los de la prestación del servicio sin superar el máximo de los 10 puntos de experiencia departamental).

De igual manera aplicaría para el puntaje nacional (5 puntos divididos entre los 3 municipios, se deberá acreditar experiencia en como mínimo 2 departamentos diferentes a los de la prestación del servicio, por tanto, al acreditar dicha experiencia se le otorgarán 5 puntos, 1,67 puntos por cada departamento distinto a los de la prestación del servicio sin superar el máximo de 5 puntos de experiencia nacional).

CASO 4. Proponente singular – múltiples municipios, con experiencia en un municipio

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio 1	6,66 puntos
Municipio 2	0 puntos
Municipio 3	0 puntos
Departamento	0 puntos
Nación	0 puntos
Puntaje obtenido	6,66 puntos

El puntaje final será calculado sobre los 20 puntos, que corresponde al valor total de este criterio. Para obtener el total de 20 puntos se requiere que el proponente presente experiencia en todos los municipios requeridos.

CASO 4. Proponente singular – múltiples municipios, con experiencia en el departamento

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio 1	0 puntos
Municipio 2	0 puntos
Municipio 3	0 puntos
Departamento	10 puntos (3,33 puntos por cada municipio diferente)
Nación	0 puntos
Puntaje obtenido	10 puntos

CASO 5. Proponente singular – múltiples municipios, con experiencia nacional

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio 1	0 puntos
Municipio 2	0 puntos
Municipio 3	0 puntos
Departamento	0 puntos
Nación	5 puntos (1,67 por cada departamento diferente)
Puntaje obtenido	5 puntos

Solo se podrá acreditar experiencia en 1 de los 3 niveles por territorio, es decir experiencia municipal, experiencia departamental o experiencia nacional, por tanto, no se efectuarán sumatorias de las experiencias acreditadas en varios niveles (municipal, departamental o nacional).

Frente a los casos de proponentes plurales el cálculo se realizará de manera proporcional al número de proponentes que conformen el consorcio/unión temporal, tal como se señala en el siguiente gráfico:

CASO 6. Proponente plural – único municipio, solo una EAS tiene experiencia en el municipio

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje total	EAS 1	EAS 2	EAS 3	Puntaje obtenido por el proponente plural
Municipio	20 puntos	6,66 puntos	0 puntos	0 puntos	6,66 puntos

Departamento	10 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Nación	5 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos

En este ejemplo el oferente plural obtendría un puntaje de 6,66 puntos, debido a que únicamente una EAS posee experiencia en el municipio donde se prestará el servicio. Teniendo en cuenta la regla anteriormente señalada, el proponente plural solamente podrá acreditar experiencia en uno de los tres niveles.

CASO 7. Proponente plural – único municipio, dos EAS tienen experiencia en el departamento

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje total	EAS 1	EAS 2	EAS 3	Puntaje obtenido por el proponente plural
Municipio	20 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Departamento	10 puntos	0 puntos	3,33 puntos	3,33 puntos	6,66 puntos
Nación	5 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos

En este ejemplo el oferente plural obtendría 6,66 puntos.

En el evento de que se agrupe la prestación del servicio en más de un municipio, el cálculo se realizará de manera proporcional al número de EAS que conforme el consorcio/unión temporal y a la experiencia que acrediten en relación con el número de municipios, de la manera como se señala a continuación:

CASO 8. Proponente plural – múltiples municipios. La EAS 1 con experiencia en dos de los tres municipios. La EAS 2 con experiencia en uno de los municipios.

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje	EAS 1	EAS 2	EAS 3	Puntaje obtenido por el proponente plural
Municipio 1	6,66 puntos	2,22 puntos	2,22 puntos	0 puntos	4,44 puntos
Municipio 2	6,66 puntos	2,22 puntos	0 puntos	0 puntos	2,22 puntos
Municipio 3	6,66 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Departamento	10 puntos (3,33 por cada municipio distinto a los de la prestación del servicio)	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Nación	5 puntos (1,67 por cada departamento distinto al de la prestación del servicio)	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Total					6,66

En este ejemplo el proponente plural obtendría 6,66 puntos.

CASO 9. Proponente plural – múltiples municipios. La EAS 1 con experiencia en dos de los tres municipios.

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje	EAS 1	EAS 2	EAS 3	Puntaje obtenido por el proponente
--------------------------------------	---------	-------	-------	-------	------------------------------------

					plural
Municipio 1	6,66 puntos	2,22 puntos	0 puntos	0 puntos	2,22 puntos
Municipio 2	6,66 puntos	2,22 puntos	0 puntos	0 puntos	2,22 puntos
Municipio 3	6,66 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Departamento	10 puntos (3,33 por cada municipio distinto a los de la prestación del servicio)	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Nación	5 puntos (1,67 por cada departamento distinto al de la prestación del servicio)	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Total					4,44

Para efectos de contabilizar los tiempos en la experiencia territorial y adicional, se contarán una sola vez aquellos periodos "traslapados", es decir, aquellos que se sobrepongan o que se hayan desarrollado en un mismo lapso de tiempo por la misma persona jurídica con la misma o con diferentes entidades contratantes.

Nota: Para efectos de aplicación de este criterio por educación inicial en el marco de la atención integral se entenderán las definiciones incorporadas en el título II de la IP003 de 2019.

2.2. EXPERIENCIA TERRITORIAL ADICIONAL (MESES DE EXPERIENCIA ADICIONAL A LA EXIGIDA EN EL MUNICIPIO) = 25 PUNTOS

Los oferentes habilitados en el Banco Nacional de Oferentes acreditaron una experiencia mínima de 3 años en la prestación de servicios de educación en el marco de la atención integral a la primera infancia. El puntaje se otorgará de manera proporcional en relación con los meses de experiencia adicionales a los mínimos exigidos para la habilitación. El valor total de este criterio corresponde a 25 puntos. Este criterio será validado con una declaración juramentada suscrita por el representante legal en la cual se indiquen los contratos ejecutados y terminados para determinar los meses de experiencia adicional.

El oferente habilitado que presente la mayor sumatoria de meses de experiencia en prestación de servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia en el municipio (s) en el que se ejecutará el contrato, obtendrá el total de la puntuación correspondiente a este criterio (25 puntos). **Para los demás participantes se efectuará una regla de tres asignando el puntaje de manera proporcional a la experiencia acreditada.**

Al igual que en el criterio anterior, se calculará la experiencia según el municipio, departamento y nación de la siguiente manera:

#	Tipo de Experiencia	Puntaje para otorgar
1	En municipio	25 puntos
2	En el departamento	10 puntos
3	A nivel nacional	5 puntos

Para la suma de los 25 puntos de experiencia municipal adicional, el interesado deberá certificar experiencia en el (los) municipio (s) donde se prestará el servicio. El proponente que acredite el mayor número de meses se le asignarán los 25 puntos, **y los demás se ponderarán de manera proporcional a través de una regla de tres.**

Si no se tiene experiencia municipal, se verificará si tiene experiencia departamental. Para la experiencia departamental, deberá certificar experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el

servicio, diferentes al municipio requerido. El proponente que acredite el mayor número de meses se le asignarán los 10 puntos, y los demás se ponderarán de manera proporcional a través de la aplicación de una regla de tres.

Finalmente, si tampoco tiene experiencia departamental se verificará si tiene experiencia nacional, en cuyo caso deberá certificar experiencia en al menos dos departamentos de Colombia, diferentes al requerido. El proponente que acredite el mayor número de meses se le asignarán los 5 puntos y los demás se ponderarán de manera proporcional a través de la aplicación de una regla de tres.

Sólo podrá acreditar experiencia en 1 de los 3 niveles por territorio, es decir experiencia municipal, experiencia departamental o experiencia nacional, por tanto, no se efectuarán sumatorias de las experiencias acreditadas en varios niveles (municipal, departamental o nacional).

A continuación, se presentan algunos ejemplos:

CASO 1. Proponente singular – único municipio

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje	EAS 1 (meses)	EAS 2 (meses)	EAS 3 (meses)
Municipio	25 puntos	10	20	0
Departamento	10 puntos	0	0	20
Nación	5 puntos	0	0	0
Puntaje obtenido		12,5 puntos	25 puntos	10 puntos

* El valor numérico de la tabla corresponde al número de meses adicionales certificados.

En este caso, la EAS 2 obtendría el puntaje total correspondiente a este criterio al tener el mayor número de meses de experiencia adicional en el municipio, es decir 25 puntos. Para la EAS 1 el cálculo se hará por medio de regla de tres y tendría un valor de 12,5 puntos. Por su parte, la EAS 3 recibiría el máximo de experiencia departamental, con 10 puntos.

Para los proponentes singulares cuando la prestación del servicio agrupe más de un municipio, se hará una sumatoria de los meses de experiencia por cada municipio. Quien obtenga el mayor número de meses de experiencia obtendrá la totalidad del puntaje (25 puntos) de este criterio, para los demás proponentes el cálculo se hará de manera proporcional.

CASO 2. Proponente singular – múltiples municipios

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje	EAS 1 (meses)	EAS 2 (meses)	EAS 3 (meses)
Municipio 1	8,33	10	12	0
Municipio 2	8,33	5	10	0
Municipio 3	8,33	0	0	0
Subtotal municipal		15	22	0
Departamento	10	0	0	0
Nación	5	0	0	10
Total de experiencia		17 puntos	25 puntos	5 puntos

En este ejemplo la EAS 2 es quien tiene el mayor puntaje debido a la sumatoria de sus meses en los municipios (25 puntos). Para las EAS 1 se hará su asignación por regla de tres, que arroja un resultado de 17 puntos. Para la EAS 3 se asignan los 5 puntos que corresponden al puntaje máximo de la experiencia nacional.

Para el cálculo de los meses de experiencia para los proponentes plurales se hará un promedio con la experiencia de cada uno de los miembros del consorcio/unión temporal dividido por el número de integrantes, tal como se señala a continuación:

CASO 3. Proponente plural – único municipio

Tipo de Experiencia en el	Puntaje total	EAS 1	EAS 2	EAS 3	Experiencia
---------------------------	---------------	-------	-------	-------	-------------

Territorio		(meses)	(meses)	(meses)	proponente plural (promedio)
Municipio	25 puntos	10	5	0	5 meses
Departamento	10 puntos	0	0	0	0
Nación	5 puntos	0	0	0	0

Para los casos de proponentes plurales en que el contrato agrupe varios municipios, se hará un promedio de los meses de experiencia de cada una de las EAS en cada uno de los municipios, de la manera como se señala en la siguiente tabla:

CASO 4. Proponente plural – múltiples municipios

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje	EAS 1	EAS 2	EAS 3	Experiencia
Municipio 1	8,33	10	11	0	7 meses
Municipio 2	8,33	18	9	0	9 meses
Municipio 3	8,33	6	0	6	4 meses
Departamento	10	0	0	0	0
Nación	5	0	0	0	0

Para efectos de contabilizar los tiempos en la experiencia territorial y adicional, se contarán una sola vez aquellos periodos “traslapados”, es decir, aquellos que se superpongan o que se hayan desarrollado en un mismo lapso de tiempo por la misma persona jurídica con la misma o con diferentes entidades contratantes

2.3. TRAYECTORIA Y SANCIONES = 35 PUNTOS

Este criterio se dividirá en dos componentes de la siguiente manera:

1. Sancionatorios 30 puntos
2. Trayectoria 5 puntos

Sancionatorios (30 puntos).

La EAS que no cuente con sanciones impuestas por la Oficina de Aseguramiento a la Calidad o procesos sancionatorios contractuales ejecutoriados obtendrá la totalidad del puntaje, es decir, 30 puntos.

Para los oferentes plurales se otorgará el puntaje siempre y cuando ninguno de los integrantes tenga sanciones impuestas por la Oficina de Aseguramiento a la Calidad o procesos sancionatorios contractuales ejecutoriados.

Para obtener el puntaje relacionado con los procesos sancionatorios contractuales ejecutoriados, el interesado no deberá tener sanciones impuestas durante los últimos tres (3) años contados desde la fecha de envío de la invitación.

Trayectoria (5 puntos)

Por medio de este criterio se le dará aplicación al artículo 125 del Decreto 2388 de 1979, donde se establece que “el ICBF, podrá celebrar los contratos de que trata el Artículo 21, numeral 9º de la Ley 1979 con Instituciones de Utilidad Pública o Social de reconocida solvencia moral y técnica, dando preferencia a las más antiguas y que hayan sobresalido por méritos y dotes administrativos”.

Para este criterio se verificará el documento de personería jurídica (se revisará la fecha de reconocimiento) y declaración juramentada suscrita por el representante legal con la relación de contratos suscritos para la prestación del servicio público de bienestar familiar (se toma la fecha del contrato más antiguo para calcular la trayectoria) firmada por representante legal

La totalidad de la puntuación de este criterio se otorga al operador que cuente con mayor trayectoria. Para las otras entidades el cálculo se hará de manera proporcional por la aplicación de una regla de tres.

Para los oferentes plurales se verificará la fecha del oferente con mayor trayectoria presentada por los integrantes del consorcio o unión temporal. Se verificará el documento de personería jurídica de cada uno de los oferentes de la unión temporal o consorcio (se revisa la fecha de reconocimiento) y declaración juramentada con la relación de contratos suscritos para la prestación del servicio público de bienestar familiar (se toma la fecha del contrato más antiguo para calcular la trayectoria) firmada por representante legal.

ARTÍCULO TERCERO: Las demás disposiciones contenidas en la Resolución 5743 del 30 de octubre de 2020, modificada por la Resolución 6028 de 2020, permanecen y no se modifica en su contenido

ARTÍCULO CUARTO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO QUINTO: La presente resolución rige a partir de su publicación.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE 16 de Diciembre de 2020



LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General

Aprobó: Claudia Alejandra Gelvez Ramírez - Directora de Primera Infancia / Luz Adriana Ríos Giraldo - Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia / Helen Ortiz Carvajal - Directora de Contratación / Alvaro Andrés Rueda Zapata - Director de Información y Tecnología / Amanda Castellanos Mendoza - Directora de Planeación y Control de Gestión

Revisó: Alejandro Bravo - Subdirección General / Carolina del Pilar Torres Montaña - Subdirección General / Lizth Viviana García Pinzón - Dirección de Contratación.

Proyectó: Cielo A. Vega Navarro - Contratista Dirección de Primera Infancia

bancooferente.icbf.gov.co/sipa/dashboard/cargararchivos

Bancos Oferentes

Página Principal

Manifestación Selección de Operadores

Invitaciones de Manifestación de Interés

Cargue de archivos de Manifestación Y Soportes

Filtrar

Nombre del Archivo	Usuario	Fecha de Carga	Acciones
2021-11-50000017_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@feylegria.org.co	27/12/2020	
2021-11-50000017_860031909.xlsx	PRIMERAINFANCIA.CALI@feylegria.org.co	27/12/2020	
2021-11-50000018_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@feylegria.org.co	27/12/2020	
2021-11-50000018_860031909.xlsx	PRIMERAINFANCIA.CALI@feylegria.org.co	27/12/2020	
2021-11-50000019_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@feylegria.org.co	27/12/2020	
2021-11-50000019_860031909.xlsx	PRIMERAINFANCIA.CALI@feylegria.org.co	27/12/2020	
2021-11-50000020_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@feylegria.org.co	27/12/2020	
2021-11-50000020_860031909.xlsx	PRIMERAINFANCIA.CALI@feylegria.org.co	27/12/2020	
2021-11-50000021_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@feylegria.org.co	27/12/2020	
2021-11-50000021_860031909.xlsx	PRIMERAINFANCIA.CALI@feylegria.org.co	27/12/2020	

Items per page: 10 1 - 10 of 41

Versión: 1.4.9

OneDrive_2020-12...zip

Mostrar todo

bancooferente.icbf.gov.co/sipa/dashboard/cargararchivos

Bancos Oferentes

Página Principal

Manifestación Selección de Operadores

Invitaciones de Manifestación de Interés

Cargue de archivos de Manifestación Y Soportes

Filtrar

Nombre del Archivo	Usuario	Fecha de Carga	Acciones
2021-11-50000023_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@feylegria.org.co	27/12/2020	
2021-11-50000023_860031909.xlsx	PRIMERAINFANCIA.CALI@feylegria.org.co	27/12/2020	
2021-11-50000022_860031909.xlsx	PRIMERAINFANCIA.CALI@feylegria.org.co	27/12/2020	
2021-11-50000022_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@feylegria.org.co	27/12/2020	
2021-8-08002202021_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@feylegria.org.co	27/12/2020	
2021-8-08002202021_860031909.xlsx	PRIMERAINFANCIA.CALI@feylegria.org.co	27/12/2020	
2021-5-05003572020_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@FEVALEGRIA.ORG.CO	27/12/2020	
2021-5-05003572020_860031909.xlsx	PRIMERAINFANCIA.CALI@FEVALEGRIA.ORG.CO	27/12/2020	
2021-5-05003682020_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@FEVALEGRIA.ORG.CO	27/12/2020	
2021-5-05003682020_860031909.xlsx	PRIMERAINFANCIA.CALI@FEVALEGRIA.ORG.CO	27/12/2020	

Items per page: 10 11 - 20 of 41

Versión: 1.4.9

Browser tabs: Ajeet Kaur 3 Hours - M, Correo: Fabiola Garcera Arango, betto 2021 - OneDrive, WhatsApp, Cargue de archivos de Manifi.

URL: bancoferente.icbf.gov.co/sipa/dashboard/cargararchivos

Bancos Oferentes

Manifestación Selección de Operadores

Invitaciones de Manifestación de Interés

Cargue de archivos de Manifestación Y Soportes

Filtrar

Nombre del Archivo	Usuario	Fecha de Carga	Acciones
2021-5-05003922020_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@FEVALEGRIA.ORG.CO	27/12/2020	
2021-5-05003922020_860031909.xlsx	PRIMERAINFANCIA.CALI@FEVALEGRIA.ORG.CO	27/12/2020	
2021-5-05003952020_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@FEVALEGRIA.ORG.CO	27/12/2020	
2021-5-05003952020_860031909.xlsx	PRIMERAINFANCIA.CALI@FEVALEGRIA.ORG.CO	27/12/2020	
2021-17-10000461_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@FEVALEGRIA.ORG.CO	27/12/2020	
2021-17-10000461_860031909.xlsx	PRIMERAINFANCIA.CALI@FEVALEGRIA.ORG.CO	27/12/2020	
2021-76-10001845_860031909.pdf	primerainfancia.cali@fevalegria.org.co	27/12/2020	
2021-76-10001845_860031909.xlsx	primerainfancia.cali@fevalegria.org.co	27/12/2020	
2021-76-76003542020_860031909.pdf	primerainfancia.cali@fevalegria.org.co	27/12/2020	
2021-76-76003542020_860031909.xlsx	primerainfancia.cali@fevalegria.org.co	27/12/2020	

Items per page: 10 21 - 30 of 41

OneDrive_2020-12...zip

Mostrar todo

Windows taskbar: 3:36 p. m. 27/12/2020

Browser tabs: Ajeet Kaur 3 Hours - M, Correo: Fabiola Garcera Arango, betto 2021 - OneDrive, WhatsApp, Cargue de archivos de Manifi.

URL: bancoferente.icbf.gov.co/sipa/dashboard/cargararchivos

Bancos Oferentes

Manifestación Selección de Operadores

Invitaciones de Manifestación de Interés

Cargue de archivos de Manifestación Y Soportes

Filtrar

Nombre del Archivo	Usuario	Fecha de Carga	Acciones
2021-76-76003552020_860031909.pdf	primerainfancia.cali@fevalegria.org.co	27/12/2020	
2021-76-76003552020_860031909.xlsx	primerainfancia.cali@fevalegria.org.co	27/12/2020	
2021-76-76003682020_860031909.pdf	primerainfancia.cali@fevalegria.org.co	27/12/2020	
2021-76-76003682020_860031909.xlsx	primerainfancia.cali@fevalegria.org.co	27/12/2020	
2021-54-54001332020_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@FEVALEGRIA.ORG.CO	27/12/2020	
2021-54-54001332020_860031909.xlsx	PRIMERAINFANCIA.CALI@FEVALEGRIA.ORG.CO	27/12/2020	
2021-68-68002082020_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@FEVALEGRIA.ORG.CO	27/12/2020	
2021-68-68002082020_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@FEVALEGRIA.ORG.CO	27/12/2020	
2021-68-68002082020_860031909.xlsx	PRIMERAINFANCIA.CALI@FEVALEGRIA.ORG.CO	27/12/2020	
2021-68-68002392020_860031909.pdf	PRIMERAINFANCIA.CALI@FEVALEGRIA.ORG.CO	27/12/2020	

Items per page: 10 31 - 40 of 41

OneDrive_2020-12...zip

Mostrar todo

Windows taskbar: 3:36 p. m. 27/12/2020

Windows taskbar showing various application icons (Start, Search, Task View, File Explorer, Microsoft Edge, Outlook, PowerPoint, Excel, Word, OneDrive, Calculator, Paint, Photos, Music, Video, Settings, Network, Volume, ESP, 3:36 p.m., 27/12/2020).

Google

Correo: Fabiola Garcerá Arango

Cargue de archivos de Manifestación

← → ↺

bancooferente.icbf.gov.co/sipa/dashboard/cargararchivos

🔑 🔍 ⭐

📧 🖥️ ⚙️

En pausa

⋮

Banco Oferentes

☰

🏠 Página Principal

📁 Banco de Ofertas

Cargue de archivos de Manifestación Y Soportes

Información

?

Señor Oferente, tenga en cuenta la siguiente Información:

El archivo descargado de la Manifestación de Interés bien sea para Oferente Singular o Plural, NO DEBE SER MODIFICADO; es decir, no se deben eliminar ni insertar filas, columnas, celdas y hojas; en caso de ello no se tendrá en cuenta la información registrada.

Las EAS registradas (Oferentes Singulares o Plurales) deben descargar, diligenciar y cargar el archivo de Manifestación de Interés, de acuerdo a como se presentarán a la respectiva Invitación; es decir, como Oferente Singular u Oferente Plural.

Los nombres de los archivos anexos como Declaraciones juramentadas, Certificaciones, Manifestación y otros que se soliciten desde la Dirección Regional, relacionados con los soportes de la Invitación, no se pueden repetir; es decir, deben ser nombrados de forma diferente. En caso de que se presenten estos casos, se genera un mensaje informativo.

Es necesario realizar el cargue del archivo de la Manifestación de Interés en el mismo formato Excel en el que se descargó (extensión .xlsx) y en Adobe Acrobat (extensión .pdf); éste último firmado por el Representante Legal.

Al realizar el cargue de la Manifestación de Interés, el archivo se debe nombrar de la siguiente manera: #MI_NIT.xlsx; en donde #MI es el número de la invitación de la Dirección Regional del ICBF y NIT es la identificación del Oferente (sin espacios ni caracteres especiales y sin el dígito de verificación).

El número de la Manifestación no debe modificarse, debe ser igual al enviado por la Dirección Regional del ICBF vía correo electrónico (No. de Invitación).

Sólo se tendrá en cuenta el primer archivo de Manifestación de Interés cargado/presentado en el tiempo por el Oferente Singular o Plural para cada invitación.

*[...]En el proceso de verificación se deberá tener en cuenta que no se podrán presentar varias manifestaciones de interés por la misma EAS ya sea de forma individual o en calidad de integrante de un consorcio o unión temporal para la suscripción de un mismo contrato. En el evento de ocurrir esta circunstancia sólo se tendrá en cuenta la primera manifestación de interés presentada en el tiempo.

Para más información, dar click aquí.

Descargar Archivo Manifestación

Descargar Archivo Singular

Descargar Archivo Plural

Cargue de archivos de Manifestación Y Soportes

Seleccionar Archivo

Browse

🔌 Versión 1.4.7

11:54 a. m.

22/12/2020

ESP



Twittear

Benjamín Collante Fernández retweetó

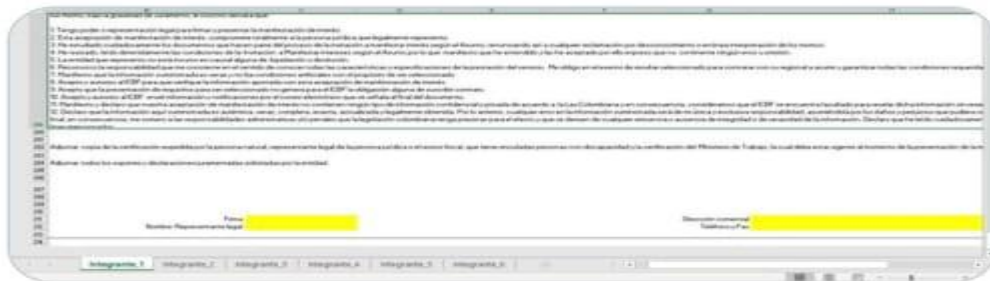


Bienestar Familiar ✓

@ICBFColombia

...

El **#ICBF** informa que en el proceso de contratación de servicios de primera infancia que se encuentra en curso, la declaración juramentada que se debe cargar en la plataforma es el formulario que se firma por parte del representante legal.



12:34 p. m. · 27 dic. 2020 · Twitter for iPhone

6 Retweets 11 Me gusta





El #ICBF informa que en el proceso de contratación de servicios de primera infancia que se encuentra en curso, la declaración juramentada que se debe cargar en la plataforma es el formulario que se firma por parte del representante legal.

ver forma, según la guía de llenado de formularios, en el correo electrónico que...

1. Tengo poder o representación legal para firmar y presentar la declaración de interés.
2. Una aspirante de matrícula de interés, comprometo voluntariamente a la persona física que legalmente represento.
3. He estudiado cuidadosamente los documentos que hacen parte del proceso de la selección a realizar según el anuncio, recordando así a cualquier información por desconocimiento o error a responsabilidad de los mismos.
4. He estudiado, leído detenidamente las condiciones de la contratación, el Plan de trabajo, el proceso según el anuncio por lo que manifiesto que he aceptado y he aceptado por ello expreso que no contengo ningún otro interés.
5. La entidad que represento no está involucrada en causal alguna de inhabilitación o inhabilitación.
6. Reconozco la responsabilidad que me conlleva en el sentido de conocer todas las características y aspectos técnicos de la prestación del servicio. Me obligo en el evento de recibir selección para cumplir con la regional a asumir y garantizar todas las condiciones según lo establecido en el anuncio.
7. Manifiesto que la información suministrada no es una copia y que la condiciones afines con el propósito de ser seleccionado.
8. Acepto y autorizo al ICBF para que verifique la información aportada con esta declaración de interés.
9. Acepto que la presentación de requisitos para ser seleccionado no genera para el ICBF la obligación alguna de aceptar o no el contrato.
10. Acepto y autorizo al ICBF para que realice acciones de verificación de la información que se refiere al final del documento.
11. Manifiesto y declaro que manifiesto aceptación de manifiesto de interés no contenga ningún tipo de información confidencial o privada de acuerdo a la Ley Colombiana en materia de protección de datos, comprometo que el ICBF se encuentra facultado para recibir dicha información en caso de ser necesario.
12. Declaro que la información aquí suministrada es verdadera, exacta, completa, veraz, actualizada y legítima de donde sea. Por lo anterior, asumo en la información a presentada en la entidad o institución responsable, asumo sobre los daños y perjuicios que pudieran ser causados en consecuencia, me asumo a las responsabilidades administrativas y penales que la legislación colombiana tenga prevista para el efecto y que se deriven de cualquier sanción o medida de inhabilitación o inhabilitación de la información. Declaro que he leído cuidadosamente los términos y condiciones.

200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

Adquirir copia de la certificación expedida por la persona natural, representante legal de la persona jurídica o el mismo fiscal, que tiene capacidad personal con discapacidad y la certificación del Plan de Trabajo, la cual debe estar vigente al momento de la presentación de la...

Adquirir todos los reportes y declaraciones presentados voluntariamente por la entidad.

Nombre Representante legal: [Redacted]

Fecha: [Redacted]

Declaro conocer: [Redacted]

Declaro haber leído: [Redacted]

Integrante 1 Integrante 2 Integrante 3 Integrante 4 Integrante 5 Integrante 6

VALLE DEL CAUCA

CALI CONTRATOS 76003542020/76003552020/76003682020

CRITERIOS DE VERIFICACION PARA FE Y ALEGRIA

IDEAS	INFRAESTRUCTURA	TALENTO HUMANO	CAPACIDAD RESIDUAL	RANGO	CRITERIO DE EVALUACION
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE : 99.999.900.000.000	5	SI

CRITERIOS DE VERIFICACION PARA ENTIDAD ADJUDICATARIA

IDEAS	INFRAESTRUCTURA	TALENTO HUMANO	CAPACIDAD RESIDUAL	RANGO OFERENTE	CRITERIO EVALUACION
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE: 24676	4	SI

CRITERIOS DE SELECCIÓN FE Y ALEGRIA

VALOR TECNICO AGREGADO	CONTRAPARTIDA	DISCAPACIDAD	PUNTAJE IDEAS	TRAYECTORIA	TOTAL CRITERIO DE SELECCION
0	12	0	95.75	25	87.00

CRITERIOS DE SELECCIÓN ENTIDAD ADJUDICATARIA

VALOR TECNICO AGREGADO	CONTRAPARTIDA	DISCAPACIDAD	PUNTAJE IDEAS	TRAYECTORIA	TOTAL CRITERIO DE SELECCION
0	0	0	0	0	34.74

Para la Invitación 2021-76-10001845 aún no se evidencian resultados. Este número corresponde al CDI Madre Alberta

ANTIOQUIA

LA ESTRELLA CONTRATO 5003922020

CRITERIOS DE VERIFICACION PARA FE Y ALEGRIA

IDEAS	INFRAESTRUCTURA	TALENTO HUMANO	CAPACIDAD RESIDUAL	RANGO	CRITERIO DE EVALUACION
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE : 99.999.900.000.000	5	SI

CRITERIOS DE VERIFICACION PARA ENTIDAD ADJUDICATARIA

IDEAS	INFRAESTRUCTURA	TALENTO HUMANO	CAPACIDAD RESIDUAL	RANGO OFERENTE	CRITERIO EVALUACION
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE: 1388	3	SI

CRITERIOS DE SELECCIÓN FE Y ALEGRIA

VALOR TECNICO AGREGADO	CONTRAPARTIDA	DISCAPACIDAD	PUNTAJE IDEAS	TRAYECTORIA	TOTAL CRITERIO DE SELECCION
0	15	0	95.75	25	90

CRITERIOS DE SELECCIÓN ENTIDAD ADJUDICATARIA

VALOR TECNICO AGREGADO	CONTRAPARTIDA	DISCAPACIDAD	PUNTAJE IDEAS	TRAYECTORIA	TOTAL CRITERIO DE SELECCION
0	15	0	88.5	10	76.83

BELLO CONTRATO 5003572020

MEDELLIN CANTRATO 5003682020

CRITERIOS DE VERIFICACION PARA FE Y ALEGRIA

IDEAS	INFRAESTRUCTURA	TALENTO HUMAO	CAPACIDAD RESIDUAL	RANGO	CRITERIO DE EVALUACION
CUNPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE : 99.999.900.000.000	5	SI

CRITERIOS DE VERIFICACION PARA ENTIDAD ADJUDICATARIA

IDEAS	INFRAESTRUCTURA	TALENTO HUMANO	CAPACIDAD RESIDUAL	RANGO OFERENTE	CRITERIO EVALUACION
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE: 4935	3	SI

CRITERIOS DE SELECCIÓN FE Y ALEGRIA

VALOR TECNICO AGREGADO	CONTRAPARTIDA	DISCAPACIDAD	PUNTAJE IDEAS	TRAYECTORIA	TOTAL CRITERIO DE SELECCION
0	12	0	95.97	25	87.00

CRITERIOS DE SELECCIÓN ENTIDAD ADJUDICATARIA

VALOR TECNICO AGREGADO	CONTRAPARTIDA	DISCAPACIDAD	PUNTAJE IDEAS	TRAYECTORIA	TOTAL CRITERIO DE SELECCION
0	12	0	0	0	42,17

MEDELLIN CANTRATO 5003952020

CRITERIOS DE VERIFICACION PARA FE Y ALEGRIA

IDEAS	INFRAESTRUCTURA	TALENTO HUMAO	CAPACIDAD RESIDUAL	RANGO	CRITERIO DE EVALUACION
CUNPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE : 99.999.900.000.000	5	SI

CRITERIOS DE VERIFICACION PARA ENTIDAD ADJUDICATARIA

IDEAS	INFRAESTRUCTURA	TALENTO HUMANO	CAPACIDAD RESIDUAL	RANGO OFERENTE	CRITERIO EVALUACION
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE: 3287	3	SI

CRITERIOS DE SELECCIÓN FE Y ALEGRIA

VALOR TECNICO AGREGADO	CONTRAPARTIDA	DISCAPACIDAD	PUNTAJE IDEAS	TRAYECTORIA	TOTAL CRITERIO DE SELECCION
0	15	0	95.97	25	90

CRITERIOS DE SELECCIÓN ENTIDAD ADJUDICATARIA

VALOR TECNICO AGREGADO	CONTRAPARTIDA	DISCAPACIDAD	PUNTAJE IDEAS	TRAYECTORIA	TOTAL CRITERIO DE SELECCION
0	20	0	0	0	50,12

SANTANDER

BUCARAMANGA 2021-68-68002392020

CRITERIOS DE VERIFICACION PARA FE Y ALEGRIA

IDEAS	INFRAESTRUCTURA	TALENTO HUMANO	CAPACIDAD RESIDUAL	RANGO	CRITERIO DE EVALUACION
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE : 99999900000000	5	SI

CRITERIOS DE VERIFICACION PARA ENTIDAD ADJUDICATARIA

IDEAS	INFRAESTRUCTURA	TALENTO HUMANO	CAPACIDAD RESIDUAL	RANGO OFERENTE	CRITERIO EVALUACION
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE: 4.935	3	SI

CRITERIOS DE SELECCIÓN FE Y ALEGRIA

VALOR TECNICO AGREGADO	CONTRAPARTIDA	DISCAPACIDAD	PUNTAJE IDEAS	TRAYECTORIA	TOTAL CRITERIO DE SELECCION
0	15	0	95.75	25	80

CRITERIOS DE SELECCIÓN ENTIDAD ADJUDICATARIA

VALOR TECNICO AGREGADO	CONTRAPARTIDA	DISCAPACIDAD	PUNTAJE IDEAS	TRAYECTORIA	TOTAL CRITERIO DE SELECCION
0	20	0	95.3	10	75

Para la Invitación 2021-68-68002082020, aún no se evidencian resultados.

Este número corresponde al HOGAR INFANTIL FE Y ALEGRIA BUCARAMANGA

RESOLUCIÓN No. 0320 del 27 de enero del 2021

“Por la cual se modifica la Resolución 5743 de 2020 “Por la cual se modifica el procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el Banco Nacional de Oferentes y las reglas para seleccionar a los contratistas establecidas en el capítulo IV “CONTRATACIÓN DE INTERESADOS HABILITADOS, en el marco de la IP- 003 de 2019, cuyo objeto fue: CONFORMAR EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES PARA LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL MARCO DE LA ATENCIÓN INTEGRAL A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE PRIMERA INFANCIA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR”.

**LA SUBDIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR
CECILIA DE LA FUENTE DE LLERAS**

En uso de sus facultades legales especialmente las conferidas por lo dispuesto en la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, Decreto 1084 de 2015, el numeral 1.5.1.1 del Manual de Contratación vigente.

CONSIDERANDO:

1. Que el 30 de octubre de 2020, se profirió por parte de la Subdirectora General del ICBF, en uso de sus facultades legales la Resolución 5743 de 2020 *“Por la cual se modifica el procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el Banco Nacional de Oferentes y las reglas para seleccionar a los contratistas establecidas en el capítulo IV “CONTRATACIÓN DE INTERESADOS HABILITADOS, en el marco de la IP- 003 de 2019, cuyo objeto fue: CONFORMAR EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES PARA LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL MARCO DE LA ATENCIÓN INTEGRAL A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE PRIMERA INFANCIA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR.*
2. Que tomando como base las inclusiones modificatorias del capítulo IV de la IP-003 de 2019, en lo relacionado con el procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el Banco Nacional de Oferentes, desde la Dirección de Primera Infancia y de Contratación se construyó el memorando No. 202012400000015328 del 30 de octubre de 2020, mediante el cual se impartieron orientaciones para la contratación de los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral: Hogares Comunitarios de Bienestar en todas sus formas de atención (HCB, HCB Agrupados, HCB Integrales, Hogares Empresariales, HCB

Múltiples, HCB FAMI), Jardín Social y Desarrollo Infantil en Establecimientos de Reclusión (DIER) con vigencias futuras.

3. Que una vez efectuado el proceso de socialización con las Direcciones Regionales se presentaron diferentes inquietudes respecto del proceso metodológico de aplicación de la Resolución 5743 de 2020, específicamente en lo referente al agotamiento previo de la circunscripción desarrollado en la IP-003 de 2019 y la regla de aplicación de puntajes sobre la denominación regla de tres inversa motivo por el cual el 18 de noviembre de 2020, se profirió la Resolución 6028 *“Por la cual se modifica la Resolución 5743 de 2020, “Por la cual se modifica el procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el Banco Nacional de Oferentes y las reglas para seleccionar a las contratistas establecidas en el capítulo IV “CONTRATACIÓN DE INTERESADOS HABILITADOS, en el marco de la IP- 003 de 2019, cuyo objeto fue: CONFORMAR EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES PARA LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL MARCO DE LA ATENCIÓN INTEGRAL A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE PRIMERA INFANCIA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR”, modificando los literales b) y e) e inclusión del literal h) en el artículo primero, numerales 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4 de la Resolución No. 5743 de 2020.*
4. Que mediante Resolución No. 6694 del 16 de diciembre de 2020, se modificó el literal e) del artículo primero; se adicionó el literal i) de artículo primero, se modificaron parcialmente los numerales 2, 2.1, 2.2 y 2.3 de los Criterios de Selección del artículo segundo, con el fin de establecer topes para la celebración de contratos para prevenir la concentración y garantizar la pluralidad de oferentes en los servicios de primera infancia y con ello la garantía de los derechos de los niños y las niñas beneficiarios, establecer el procedimiento para la selección de operadores del rango 4, se modificó la asignación de puntajes y que a efectos de contabilizar los tiempos en la experiencia territorial y adicional, se contarán una sola vez aquellos periodos “traslapados”, es decir, aquellos que se sobrepongan o que se hayan desarrollado en un mismo lapso de tiempo por la misma persona jurídica con la misma o con diferentes entidades contratante.
5. Que se considera necesario efectuar modificación parcial del literal e) precisando que, una vez publicado el informe de evaluación, los interesados podrán realizar las observaciones dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación.
6. Que mediante memorando de orientaciones para la contratación de los servicios Centros de Desarrollo Infantil -CDI-, Hogares Infantiles -HI- Desarrollo Infantil en Medio Familiar -DIMF- y atención Propia e Intercultural, de la Directora de Primera Infancia y la Directora de Contratación, radicado bajo No. 202012400000183983 del 24 de diciembre de 2020, se solicitó a los Directores Regionales que una vez realizada la validación de los criterios

de verificación y selección por parte de la herramienta de inteligencia artificial -BETTO- y establecido el orden de elegibilidad para cada contrato, se procederá a verificar en el marco del comité de contratación de la Regional, la documentación soporte del interesado ubicado en el primer orden de elegibilidad, a través, de la cual se acredite el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones; con el fin de garantizar que las entidades con las cuales se tiene previsto la suscripción del contrato, sean las más idóneas para la prestación del servicio.

7. De acuerdo con lo establecido en el numeral anterior, se deberá revisar que el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, tenga vigente la personería jurídica, esto es, que no haya sido cancelada, ni suspendida y en este último evento verificar que a la fecha se hayan superado las circunstancias que dieron origen a la suspensión. De igual forma, constatar que no haya sido objeto de declaratorias de caducidad, así como verificar la no existencia de antecedentes fiscales, disciplinarios, judiciales, de medidas correctivas, delitos sexuales, que le exige la ley a quienes suscriben contratos con el Estado y demás documentos que se consideren pertinentes para realizar la respectiva verificación por parte de la Director Regional.
8. Que por lo anterior se considera necesario incluir el literal j) en el artículo primero de la Resolución No. 5743 de 2020, con el fin de establecer el proceso que se debe adelantar por parte de las Direcciones regionales para la verificación de la documentación del oferente interesado ubicado en el primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, verificación requerida para la suscripción del contrato que soporta el cumplimiento de los requisitos establecidos en la referida resolución; modificar parcialmente los numerales 1.2 TALENTO HUMANO y 1.3 INFRAESTRUCTURA del artículo segundo de la mencionada resolución; modificar la nota final del numeral 2.1. EXPERIENCIA EN EL TERRITORIO=20 PUNTOS e incluir una nota al final del 2.2 EXPERIENCIA TERRITORIAL ADICIONAL (MESES DE EXPERIENCIA ADICIONAL A LA EXIGIDA EN EL MUNICIPIO, precisando que la verificación de los mismos se realizará en el marco del proceso que se señalará en el literal j).

Que, en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Modificar parcialmente el literal e) del artículo primero de la Resolución 5743 de 2020, modificado por las Resoluciones 6028 y 6694 de 2020, el cual quedará de la siguiente manera:

CAPÍTULO IV. CONTRATACIÓN DE INTERESADOS HABILITADOS

1. PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO PARA SELECCIÓN DE CONTRATISTAS HABILITADOS EN EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES.

Para seleccionar una entidad habilitada, el ICBF deberá llevar a cabo y documentar el siguiente procedimiento: (...)

(...) e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

ARTÍCULO SEGUNDO. Adicionar el literal j) al artículo primero de la Resolución 5743 de 2020, modificado por las Resoluciones 6028 y 6694 de 2020, el cual quedará de la siguiente manera:

CAPÍTULO IV. CONTRATACIÓN DE INTERESADOS HABILITADOS

1. PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO PARA SELECCIÓN DE CONTRATISTAS HABILITADOS EN EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES.

Para seleccionar una entidad habilitada, la Dirección Regional o la dependencia que requiera la contratación deberá llevar a cabo y documentar el siguiente procedimiento: (...)

(...) j) Una vez realizada la validación de los criterios de verificación y selección por parte de la herramienta BETTO, establecido el orden de elegibilidad para cada contrato y verificados los toques de cupos establecidos en el numeral anterior, los Directores Regionales deberán solicitar al interesado ubicado en el primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, allegar la documentación que soporte el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones, la cual debe ser entregada por el interesado en un término máximo de un (1) día hábil contado a partir del envío de la solicitud por parte del ICBF.

Presentada la documentación el Director Regional efectuará la verificación correspondiente en el marco del comité de contratación de la Regional en un término máximo de un (1) día hábil, con el fin de garantizar que las entidades con las cuales se tiene previsto la suscripción del contrato, sean las más idóneas para la prestación del servicio.

A su vez, deberán revisar que el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, tenga vigente la personería jurídica, esto es, que no haya sido cancelada, ni suspendida y en este último evento verificar que a la fecha se hayan superado las circunstancias que dieron origen a la suspensión. De igual forma, constatar que no haya sido objeto de declaratorias de caducidad, así como verificar la no existencia de antecedentes fiscales, disciplinarios, judiciales, de medidas correctivas, delitos sexuales, que le exige la ley a quienes suscriben contratos con el

Estado y demás documentos que se consideren pertinentes para realizar la respectiva verificación por parte de la Director Regional.

En el evento en que el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad no presente la documentación en el término descrito anteriormente, o presente documentación incompleta, o manifieste su desistimiento en suscribir el contrato, deberá ser rechazado y se continuará con la verificación de la entidad ubicada en el segundo orden de elegibilidad y así sucesivamente. (...)

ARTÍCULO TERCERO: Modificar parcialmente el numeral 1.2 TALENTO HUMANO del artículo segundo de la Resolución 5743 de 2020, el cual quedará de la siguiente manera:

(...) 1.2 TALENTO HUMANO.

Este criterio busca verificar que el operador cuente con un equipo de trabajo que cumpla con los parámetros técnicos que aseguren la atención oportuna y de calidad a las niñas, niños y mujeres gestantes.

El talento humano con que cuenta el oferente para la prestación de los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral se constituye en un factor de verificación. Con el fin de garantizar su disposición y cumplimiento, de acuerdo con las exigencias técnicas de los manuales operativos de las modalidades a operar, el oferente deberá mediante declaración juramentada suscrita por el representante legal mediante la cual certifica que cuenta con el talento humano requerido para la prestación del servicio, basado en los parámetros técnicos dispuestos en el estándar 30 de los manuales operativos: Cumple con los perfiles del talento humano que se requieren para la atención de las niñas, los niños, y las mujeres gestantes con un enfoque diferencial.

La información se verificará con la declaración juramentada en el formulario dispuesto para tal fin. La verificación de la documentación del talento humano del proponente seleccionado en primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario, se realizará previo a la suscripción del contrato en el marco del proceso establecido en el literal j) del artículo primero de la presente resolución.

Para los oferentes plurales se cumplirá este criterio siempre y cuando uno de los integrantes cumpla con el requerimiento mínimo de talento humano. (...)

ARTÍCULO CUARTO: Modificar parcialmente el numeral 1.3 INFRAESTRUCTURA del artículo segundo de la Resolución 5743 de 2020, el cual quedará de la siguiente manera:

(...) 1.3 INFRAESTRUCTURA.

El operador debe cumplir con unos parámetros mínimos en la infraestructura para asegurar la correcta prestación del servicio. Para eso se verificará que disponga de la dotación adecuada de los espacios (en metros cuadrados) necesario para dar una atención de calidad a los niños y niñas. Se pretende determinar como factor de verificación sobre aquellos que dispongan una infraestructura propia, o a título de comodato o de arrendamiento y la pongan a disposición de la prestación del servicio, en los eventos en que aplique.

Este criterio se verificará mediante una declaración juramentada suscrita por el representante legal, en la cual manifiesta que la infraestructura que se pondrá a disposición para la prestación del servicio cumple con las especificaciones del Manual Operativo correspondiente.

Previo a la suscripción del contrato, en el marco del proceso establecido en el literal j) del artículo primero de la presente resolución, el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario, deberá acreditar la inmediata disposición de la infraestructura para la prestación del servicio público de bienestar familiar, mediante los documentos idóneos que así lo demuestren.

Posterior a la suscripción del contrato, el supervisor deberá verificar las condiciones técnicas en sitio. Con el fin de garantizar su disposición y cumplimiento de las exigencias técnicas, se hará el levantamiento de una ficha de diligenciamiento basado en los parámetros técnicos definidos en los manuales operativos, en la que se disponga la relación de metraje y distribución de área, así como elementos de la adecuación de espacios y el registro fotográfico si es el caso.

Las infraestructuras de todos los servicios para la atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional deben cumplir con requerimientos técnicos para poder operar, los cuales se encuentran contemplados en la Guía de Implementación de Proyectos de Infraestructura de Atención a Primera Infancia – GIPI, expedida por la Dirección Administrativa del ICBF, así como en la Norma Técnica Colombiana 6199 – NTC expedida por ICONTEC.

	REQUISITOS MÍNIMOS DE INFRAESTRUCTURA MODALIDAD INSTITUCIONAL
	Servicios Públicos: agua y energía
	Espacio Pedagógico o aula mínimo 2,00m ² por niño (20 niños por aula)
	Baños infantiles (1 sanitario + 1 lavamanos por 20 niños, 1 ducha + 1 orinal por 40 niños)
	Oficina Coordinador
X	Oficina Atención
	Sala de Profesores o Salón de trabajo pedagógico
X	Archivo y/o depósito
	Baño Hombres
	Baño Mujeres
X	Enfermería o atención Primer Respondiente
	Cocina
X	Depósito menaje cocina
X	Despensa diaria cocina
X	Almacenamiento cocina
X	Vestier servicios generales
	Baño servicios generales
	Lavandería
X	Almacenamiento aseo
	Cuarto de aseo
X	Zona depósito de basuras
X	Planta eléctrica
X	Sistema Hidroneumático
	Cuarto de gas o gas natural
	Cuarto eléctrico
	Comedor
	Baños Infantiles comedor
X	Aula Múltiple (incluye baños y zona de depósito)
	Puesto vigilante con baño
X	Zona de acceso cubierta
X	Parque o zona recreativa
X	Huerta
X	Zona verde
	Poceta de aseo
	Si es mayor a 1 piso debe contar con escaleras y/o rampas
	Baño discapacitados

Aquellos espacios que están señalados con una x es porque tienen la posibilidad de ser adecuados previo al inicio de la atención.

Para los oferentes plurales se cumpliría este criterio siempre y cuando uno de los integrantes cumpla con el requerimiento mínimo de infraestructura. (...)

ARTÍCULO QUINTO: Modificar la nota final del numeral 2.1. EXPERIENCIA EN EL TERRITORIO=20 PUNTOS, del artículo segundo de la Resolución 5743 de 2020, modificado por las Resoluciones 6028 y 6694 de 2020, la cual quedará de la siguiente manera:

*“(...) **Nota:** Para efectos de aplicación de este criterio por educación inicial en el marco de la atención integral se entenderán las definiciones incorporadas en el título II de la IP003 de 2019. Previo a la suscripción del contrato, en el marco del proceso establecido en el literal j) del artículo primero de la presente resolución, se deberán revisar los soportes de experiencia de los*

contratos señalados por el seleccionado en el primer orden de elegibilidad o subsiguientes de ser necesario, según lo registrado en declaración juramentada de la manifestación de interés, mediante la presentación de certificaciones de experiencia debidamente suscritas por la entidad contratante o mediante actas de liquidación o acta terminación o copia del contrato respectivo (...)"

ARTÍCULO SEXTO: incluir una nota al final del numeral .2. EXPERIENCIA TERRITORIAL ADICIONAL (MESES DE EXPERIENCIA ADICIONAL A LA EXIGIDA EN EL MUNICIPIO, del artículo segundo de la Resolución 5743 de 2020, modificado por las Resoluciones 6028 y 6694 de 2020, la cual quedará de la siguiente manera:

*"(...) **Nota:** Previo a la suscripción del contrato, en el marco del proceso establecido en el literal j) del artículo primero de la presente resolución, se deberán revisar los soportes de experiencia de los contratos señalados por el seleccionado en el primer orden de elegibilidad o subsiguientes de ser necesario, según lo registrado en declaración juramentada de la manifestación de interés, mediante la presentación de certificaciones de experiencia debidamente suscritas por la entidad contratante o mediante actas de liquidación o acta terminación o copia del contrato respectivo (...)"*

ARTÍCULO SÉPTIMO Las demás disposiciones contenidas en la Resolución 5743 del 30 de octubre de 2020, modificada por las Resoluciones 6028 y 6694 de 2020, permanecen y no se modifica en su contenido.

ARTÍCULO OCTAVO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO NOVENO: La presente resolución rige a partir de su publicación.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

27 de enero del 2021



LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General

Aprobó: Claudia Alejandra Gelvez Ramirez- Directora de Primera Infancia/ Luz Adriana Rios Giraldo-Subdirectora de Operación de la Atención a la
Primera Infancia/Helen Ortiz Carvajal - Directora de Contratación.
Revisó: Alejandro Bravo / Carolina del Pilar Torres Montaña- Subdirección General
Proyectó: Lizth Viviana García Pinzón - Dirección de Contratación

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Bogotá, D.C. enero 20 de 2021

Señores

Banco Nacional de Oferentes

Att. Dra. LINA MARIA ARBELAEZ

Dra. CLAUDIA GELVEZ

Dra. LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Ciudad

Ref.: Solicitud aclaración publicación informe contratistas habilitados Banco Nacional de Oferentes, servicios de educación inicial – manifestación de interés para suscripción de contratos 2021 -

Respetados Señores:

Fe y Alegría de Colombia, NIT. 860.031.909-2 de conformidad con las normas constitucionales y legales vigentes, de la manera mas atenta y respetuosa, solicita a su despacho aclaración sobre el asunto de la referencia así:

I. SOLICITUD DE ACLARACIÓN

1. Solicitamos atentamente al Banco Nacional de Oferentes, del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, aclarar por qué no se habilitó a Fe y Alegría de Colombia para la adjudicación de las ofertas presentadas en la ciudad de Bogotá, relacionadas a continuación:

Número invitación	Nombre Región	Nombre Centro Zonal	Nombre Municipio	Nombre Servicio	Dirección de Referencia
2021-11-50000017	BOGOTA	CZ CIUDAD BOLIVAR	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 64 A SUR 22 B 35
2021-11-50000018	BOGOTA	CZ TUNJUELITO	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 54 A SUR 31 12
2021-11-50000019	BOGOTA	CZ USME	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 75 SUR 1 B 17 ESTE
2021-11-50000020	BOGOTA	CZ KENNEDY	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 86 C 26 16 SUR
2021-11-50000021	BOGOTA	CZ RAFAEL URIBE	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 49 D SUR 3 C 99
2021-11-50000021	BOGOTA	CZ RAFAEL URIBE	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 22 28 B 12 SUR
2021-11-50000021	BOGOTA	CZ RAFAEL URIBE	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 5 D 48 M 15 SUR
2021-11-50000022	BOGOTA	CZ ENGATIVA	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 74 A 103 18
2021-11-50000022	BOGOTA	CZ ENGATIVA	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 75 69 P 44
2021-11-50000023	BOGOTA	CZ MARTIRES	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 35 SUR 51 52
2021-11-50000023	BOGOTA	CZ MARTIRES	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 53 B BIS 4 C 97

Se aclara al Despacho que las mismas fueron cargadas al sistema habilitado para este efecto (BNOPI), dentro de los términos establecidos por la Entidad, dando reporte de “**carga exitosa**”; en cada una de las invitaciones referidas anteriormente.

También referimos que en el proceso hemos seguido todas las instrucciones, lineamientos y aclaraciones que ha dado el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en el proceso de presentación de las ofertas.

Finalmente cabe aclarar para los fines pertinentes, que no todas las infraestructuras ofertadas en Bogotá son del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar



Fe y Alegría

Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social

PRUEBAS

Solicitamos al Despacho se tenga como pruebas de las actuaciones referidas las señaladas a continuación:

1. Ofertas presentadas para la ciudad de Bogotá, con su respectiva evidencia de carga en el BNOPI, con reporte de **“carga exitosa”**.

ANEXOS

Anexo 1. Ofertas presentadas para la ciudad de Bogotá, con su respectiva evidencia de carga en el BNOPI, con reporte de **“carga exitosa”** (se adjunta pantallazo).

NOTIFICACIONES

Agradecemos remitir cualquier notificación a la dirección del domicilio de Fe y Alegría de Colombia, ubicada en la Carrera 5 No. 34-39, Barrio Las Mercedes de la ciudad de Bogotá y a los correos dinal@feyalegria.org.co – dirección.Bogota-Tolima@feyalegria.org.co.

Atentamente,


VICTOR MURILLO URRACA
Representante Legal
Fe y Alegría de Colombia

Bogotá, D.C. enero 20 de 2021

Dotora
LINA MARIA ARBELAEZ ARBELAEZ
Directora General
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
direccion.general@icbf.gov.co
Ciudad

Ref.: Solicitud de revocatoria directa parcial de los actos administrativos, de habilitación en el Banco Nacional de Oferentes, adjudicación y selección de los contratistas de los servicios de educación inicial, que manifestaron interés para la suscripción de contratos vigencia 2021.

Respetada Doctora:

Fe y Alegría de Colombia, NIT. 860.031.909-2 de la manera más respetuosa, de conformidad con las normas constitucionales y legales vigentes, por el presente documento se permite presentar ante su Despacho, solicitud de **revocatoria directa parcial** de los actos administrativos de habilitación en el Banco Nacional de Oferentes, que llevaron a la selección y adjudicación de los contratos de servicio de educación inicial, según el proceso de manifestación de interés para la contratación de la vigencia 2021, teniendo en cuenta lo siguiente:

I./ HECHOS QUE FUNDAMENTAN LA SOLICITUD DE REVOCATORIA DIRECTA PARCIAL

1. El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, mediante Resolución 5743 del 30 de octubre de 2020 y resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020, reguló el proceso para la habilitación, selección y contratación del Banco Nacional de Oferentes de los contratistas interesados en presentar oferta para la contratación en la vigencia 2021.
2. Fe y Alegría, considera respetuosamente que el inciso “e” del artículo primero de la resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020, viola los principios de contratación estatal relacionados con la transparencia y selección objetiva del contratista, así como el principio de buena fe, que debe regular la contratación estatal; esto, en la medida que él mismo claramente **DIRECCIONA** el proceso contractual, favoreciendo no a los operadores que presentan mayor trayectoria, experiencia e idoneidad en la contratación con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar históricamente, sino a contratistas de bajos indicadores operativos.

Este actuar no solo **perjudica gravemente** a los contratistas sino a los niños, niñas y comunidades beneficiarios del servicio.

Es decir, la Resolución 6694 del 2020 en la práctica **excluye** a los operadores de rango 5 privilegiando a los operadores de rango operativo 1,2,3 y 4, elemento que viola **abiertamente** los principios constitucionales y legales de la contratación estatal.



Fe y Alegría

Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social

3. Fe y Alegría de Colombia presentó oferta para varias entidades territoriales, como se puede apreciar en relación anexa al presente oficio, con el siguiente resultado:
 - A. De acuerdo con la página BNOPI, Fe y Alegría en Bogotá D.C. no aparece como habilitada a pesar de haber participado en 7 invitaciones para 11 hogares infantiles en el ente territorial señalado, y, por tanto, no fue considerada para selección y contratación.
 - B. En la ciudad de Cali, Departamento del Valle del Cauca, aunque fuimos habilitados no fuimos seleccionados, pues en nuestras invitaciones se escogió un operador de menor puntaje, desconociendo que Fe y Alegría de Colombia **tiene mayor puntaje en el proceso de selección** y está habilitado con capacidad operativa que abarca el rango 1,2,3,4, y 5, según lo establecido en la resolución 1144 del 13 de febrero de 2020.
 - C. En el Departamento de Antioquia (Bello, Medellín, La Estrella) fuimos habilitados, pero no seleccionados, pues se adjudicaron los contratos a operadores con menor calificación, desconociendo que Fe y Alegría **tiene mayor puntaje en los criterios de selección** y está habilitado para contratar en rango 1, 2, 3, 4 y 5.
 - D. En el Departamento de Santander (Bucaramanga) en invitación número 2021-68-68002392020 fuimos habilitados, pero no seleccionados, pues se adjudicaron los contratos a operadores con menos calificación, desconociendo que Fe y **Alegría tiene mayor puntaje en los criterios de selección** y está habilitado para contratar en rango 1,2,3,4 y 5.
4. Fe y Alegría de Colombia aclara para los fines pertinentes, que la Entidad siguió las instrucciones dadas por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, en las capacitaciones para presentar oferta (Facebook Live), correos electrónicos, donde el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar daba respuesta a las inquietudes presentadas por el ofertante Fe y Alegría, relacionadas con el cargue de información al sistema de BNOPI habilitado para el proceso (para mayor claridad ver soportes adjuntos).

II./ MARCO NORMATIVO Y DOCTRINAL

II.1./ MARCO NORMATIVO

- **Ley 80 de 1993.**

“ARTICULO 23. DE LOS PRINCIPIOS EN LAS ACTUACIONES CONTRACTUALES DE LAS ENTIDADES ESTATALES. Las actuaciones de quienes intervengan en la contratación estatal se desarrollarán con arreglo a los principios de transparencia, economía y responsabilidad y de conformidad con los postulados que rigen la función administrativa. Igualmente, se aplicarán en las mismas las normas que regulan la conducta de los servidores públicos, las reglas de interpretación de la contratación, los principios generales del derecho y los particulares del derecho administrativo.”

“ARTICULO 24. DEL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA. En virtud de este principio:



Fe y Alegría

Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social

10. La escogencia del contratista se efectuará siempre a través de licitación o concurso públicos, salvo en los siguientes casos en los que se podrá contratar directamente:

(...)

50. En los pliegos de condiciones o términos de referencia:

a) Se indicarán los requisitos objetivos necesarios para participar en el correspondiente proceso de selección.

b) **Se definirán reglas objetivas, justas, claras y completas** que permitan la confección de ofrecimientos de la misma índole, aseguren una escogencia objetiva y eviten la declaratoria de desierto de la licitación o concurso.

c) Se definirán con precisión las condiciones de costo y calidad de los bienes, obras o servicios necesarios para la ejecución del objeto del contrato.

d) No se incluirán condiciones y exigencias de imposible cumplimiento, ni exenciones de la responsabilidad derivada de los datos, informes y documentos que se suministren.

e) **Se definirán reglas que no induzcan a error a los proponentes y contratistas** y que impidan la formulación de ofrecimientos de extensión ilimitada o que dependan de la voluntad exclusiva de la entidad...

(...)

60. En los avisos de publicación de apertura de la licitación o concurso y en los pliegos de condiciones o términos de referencia, **se señalarán las reglas de adjudicación** del contrato.

(...)

80. Las autoridades no actuarán con desviación o abuso de poder y ejercerán sus competencias exclusivamente para los fines previstos en la ley. Igualmente, les será **prohibido eludir los procedimientos de selección objetiva** y los demás requisitos previstos en el presente estatuto.” (Subrayado fuera de texto)

“ARTICULO 28. DE LA INTERPRETACION DE LAS REGLAS CONTRACTUALES. En la interpretación de las normas sobre contratos estatales, relativas a procedimientos de selección y escogencia de contratistas y en la de las cláusulas y estipulaciones de los contratos, se tendrá en consideración los fines y los principios de que trata esta ley, **los mandatos de la buena fe** y la igualdad y equilibrio entre prestaciones y derechos que caracteriza a los contratos conmutativos.” (Subrayado fuera de texto)

“ARTICULO 29. DEL DEBER DE SELECCION OBJETIVA. La selección de contratistas será objetiva.

Es objetiva la selección en la cual la escogencia se hace al ofrecimiento más favorable a la entidad y a los fines que ella busca, sin tener en consideración factores de afecto o de interés y, en general, cualquier clase de motivación subjetiva.



Fe y Alegría

Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social

Ofrecimiento más favorable es aquel que, teniendo en cuenta los factores de escogencia, tales como cumplimiento, experiencia, organización, equipos, plazo, precio y la ponderación precisa, detallada y concreta de los mismos, contenida en los pliegos de condiciones o términos de referencia o en el análisis previo a la suscripción del contrato, si se trata de contratación directa, resulta ser el más ventajoso para la entidad, sin que la favorabilidad la constituyan factores diferentes a los contenidos en dichos documentos, sólo alguno de ellos, el más bajo precio o el plazo ofrecido. El menor plazo que se ofrezca inferior al solicitado en los pliegos, no será objeto de evaluación.

El administrador efectuará las comparaciones del caso mediante el cotejo de los diferentes ofrecimientos recibidos, la consulta de precios o condiciones del mercado y los estudios y deducciones de la entidad o de los organismos consultores o asesores designados para ello.

En caso de comparación de propuestas nacionales y extranjeras, se incluirán los costos necesarios para la entrega del producto terminado en el lugar de su utilización.”

- **Ley 1437 de 2011.**

“ARTÍCULO 93. CAUSALES DE REVOCACIÓN. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.
2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.
3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.”

- **Decreto 410 de 1971 (Código de Comercio)**

“Art. 871._Principio de la Buena Fe. Los contratos deberán celebrarse y ejecutarse de buena fe y, en consecuencia, obligarán no sólo a lo pactado expresamente en ellos sino a todo lo que corresponda a la naturaleza de los mismos, según la ley la costumbre o la equidad natural.”

- **Código Civil Colombiano.**

“ARTICULO 1603. Los contratos deben ejecutarse de buena fe, y por consiguiente obligan no solo a lo que en ellos se expresa, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de la obligación, o que por ley pertenecen a ella.”



Fe y Alegría

Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social

II.II/MARCO DOCTRINAL

Principio de transparencia.

El principio de transparencia en la contratación estatal comprende aspectos tales como: i) la igualdad respecto de todos los interesados; ii) la objetividad, neutralidad y claridad de las reglas o condiciones impuestas para la presentación de las ofertas; iii) la garantía del derecho de contradicción; iv) la publicidad de las actuaciones de la Administración; v) la motivación expresa, precisa y detallada del informe de evaluación, del acto de adjudicación o de la declaratoria de desierto; vi) la escogencia objetiva del contratista idóneo que ofrezca la oferta más favorable para los intereses de la Administración.

Bajo el principio de transparencia se asegura que la contratación adelantada por las entidades estatales se realice mediante procesos de selección públicos, cuyas reglas sean objetivas, claras, justas y completas, que permitan a los proponentes entregar propuestas idóneas y así como presentar objeciones, observaciones, preguntas y/o aclaraciones a los documentos adoptados por la entidad. En cumplimiento de lo anterior, las entidades estatales deben realizar audiencias públicas en donde los proponentes pueden expresar sus dudas y presentar preguntas, aclaraciones y/o quejas.

Principio de selección objetiva.

Este principio se define a partir de los siguientes criterios: el precio, el plazo, el cumplimiento en contratos anteriores, la calidad, la experiencia, etc., los cuales, considerados integralmente (ponderación) permiten determinar la propuesta más favorable. Dichos factores podrán concurrir todos o los que la administración discrecionalmente establezca, de acuerdo con las necesidades del servicio y el fin del contrato.

En otras palabras, la selección objetiva comporta: i) la obligación de fijar previamente los criterios de selección (art. 24 ord. 5º), ii) el llamado público para que, en igualdad de oportunidades, se presenten las ofertas (principio de concurrencia (art. 30 num. 3), y iii) la transparencia (art. 24).

Este principio busca que la selección de los contratistas se realice bajo criterios claros, objetivos y que no generen desigualdad entre los proponentes.

Las autoridades estatales deben efectuar una calificación de las propuestas, atendiendo fielmente el contenido de las mismas. Es obligación de la entidad elegir la oferta más favorable para ésta, es decir, aquella que teniendo en cuenta los factores de escogencia resulta ser el más ventajoso para la entidad y para el desarrollo del objeto contractual.

Principio de buena fe.

Este principio tiene un carácter objetivo que consiste en asumir una postura o actitud positiva de permanente colaboración y fidelidad al vínculo celebrado. Por ello, tal como sucede con el principio de reciprocidad, el desconocimiento por parte de la Administración de los postulados de la buena fe en la ejecución del contrato, conlleva el surgimiento de la obligación a cargo de ésta de responder por los daños antijurídicos que le haya ocasionado



Fe y Alegría

Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social

al contratista. Estos efectos jurídicos de la buena fe en materia contractual son una clara consecuencia de la regla según la cual todo comportamiento contrario a la misma, en cuanto ilícito, trae implícita la obligación de pagar perjuicios. Así, por ejemplo, la negligencia, improvisación y falta de planeación de la Administración no es excusa para desconocer las obligaciones a su cargo, sobre todo cuando el contratista asume de buena fe el contrato para ejecutar.

III./ SOLICITUD DE REVOCATORIA DIRECTA PARCIAL

1. Solicitamos al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar que revoque los actos administrativos que impidieron la habilitación de Fe y Alegría de Colombia en la Regional Bogotá, D.C del ICBF.
2. Que revoque los actos administrativos que en las Regionales de Valle del Cauca – Cali - y Antioquia - Medellín, Bello, La Estrella – y Santander - Bucaramanga, que seleccionaron y adjudicaron las invitaciones ofertadas por Fe y Alegría a operadores con menores puntajes en procesos de selección.
3. Que se revise y adjudique las ofertas presentadas por Fe y Alegría de Colombia en Bogotá, D.C, Cali, Bucaramanga y Antioquia, en aplicación de las normas legales precitadas.

IV./ PRUEBAS

Solicitamos al Despacho, se tenga como pruebas de las actuaciones referidas, las señaladas a continuación:

1. Inciso “e” del artículo primero de la Resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020
2. Relación de las ofertas presentadas por Fe y Alegría, y cargadas oportunamente al sistema de BNOPI habilitado para esta oferta.
3. Documentos que prueban las instrucciones dadas por el ICBF en los procesos de capacitación para la oferta de la referencia.
4. Documento donde se relaciona los puntajes obtenidos por Fe y Alegría en la selección de las Regionales Valle del Cauca, Santander y Antioquia.
5. Resolución 1144 del 13 de febrero de 2020, donde se Comprueba que Fe y Alegría tiene capacidad operativa en rango 1, 2, 3, 4 y 5.

V./ ANEXOS

- Anexo 1:** Relación de las ofertas presentadas por Fe y Alegría, y cargadas oportunamente al sistema de BNOPI habilitado para esta oferta.
- Anexo 2:** Documentos que prueban las instrucciones dadas por el ICBF en los procesos de capacitación para la oferta de la referencia.
- Anexo 3:** Documento donde se relaciona los puntajes obtenidos por Fe y Alegría en la selección de las Regionales Valle del Cauca, Santander y Antioquia.
- Anexo 4:** Resolución 1144 del 13 de febrero de 2020, donde se Comprueba que Fe y Alegría tiene capacidad operativa en rango 1, 2, 3, 4 y 5.



Fe y Alegría

Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social

VI./

NOTIFICACIONES

Agradecemos remitir cualquier notificación a la dirección del domicilio de Fe y Alegría de Colombia, ubicada en la Carrera 5 No. 34-39, Barrio Las Mercedes, de la ciudad de Bogotá y a los correos dinal@feyalegria.org.co – dirección.Bogota-Tolima@feyalegria.org.co – dirección.cali@feyalegria.org.co – dirección.antioquia-eje@feyalegria.org.co – dirección.oriente@feyalegria.org.co

Atentamente,

VICTOR MURILLO URRACA
Representante Legal
Fe y Alegría de Colombia

Se anexan ____ folios incluyendo oficio remitario

Copia Informativa:

- Dra. Liliana Pulido Villamil
Subdirectora General
Subdireccion.General@icbf.gov.co
- Dra. Claudia Alejandra Gelvez Ramírez
Directora Técnica Atención de Primera Infancia
Claudia.Gelvez@icbf.gov.co

Bogotá, D.C. Enero-25 de 2021

Señora
Diana Arboleda
Directora Regional ICBF Bogotá
Ciudad

Ref.: Información sobre solicitud de aclaración publicación informe contratistas habilitados Banco Nacional de Oferentes, servicios de educación inicial – manifestación de interés para suscripción de contratos 2021 -

Respetada Señora:

Fe y Alegría de Colombia, NIT. 860.031.909-2 de conformidad con las normas constitucionales y legales vigentes, de la manera más atenta y respetuosa, informa a su despacho aclaración sobre el asunto de la referencia así:

I. SOLICITUD DE ACLARACIÓN

1. Fe y Alegría de Colombia (Regional Bogotá-Tolima) con NIT. 860031909-2 como oferente de las siete (7) invitaciones a continuación relacionadas, informa que solicitó al Banco Nacional de Oferentes, del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, aclarar por qué no se habilitó a Fe y Alegría de Colombia para la adjudicación de las ofertas presentadas en la ciudad de Bogotá.

Número Invitación	Nombre Regional	Nombre Centro Zonal	Nombre Municipio	Nombre Servicio	Dirección de Referencia
2021-11-50000017	BOGOTÁ	CZ CIUDAD BOLIVAR	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 64 A SUR 22 B 35
2021-11-50000018	BOGOTÁ	CZ TUNJUELITO	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 54 A SUR 31 12
2021-11-50000019	BOGOTÁ	CZ USME	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 75 SUR 1 B 17 ESTE
2021-11-50000020	BOGOTÁ	CZ KENNEDY	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 86 C 26 16 SUR
2021-11-50000021	BOGOTÁ	CZ RAFAEL URIBE	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 49 D SUR 3 C 99
2021-11-50000021	BOGOTÁ	CZ RAFAEL URIBE	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 22 28 B 12 SUR
2021-11-50000021	BOGOTÁ	CZ RAFAEL URIBE	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 5 D 48 M 15 SUR
2021-11-50000022	BOGOTÁ	CZ ENGATIVA	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 74 A 103 18
2021-11-50000022	BOGOTÁ	CZ ENGATIVA	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 75 69 P 44
2021-11-50000023	BOGOTÁ	CZ MARTIRES	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 35 SUR 51 52
2021-11-50000023	BOGOTÁ	CZ MARTIRES	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 53 B BIS 4 C 97

Informa y aclara que las mismas fueron cargadas al sistema habilitado para este efecto (BNOPI), dentro de los términos establecidos por la Entidad, dando reporte de “carga exitosa” en cada una de las invitaciones referidas anteriormente. Se anexa evidencia.

Por otra parte, queremos poner en su conocimiento, que las infraestructuras que están en algunas de estas ofertas y que fueron publicadas asignándolas a otros oferentes, son de la tenencia de Fe y Alegría de Colombia.

Le compartimos, que el proceso que hemos seguido para ofertar sobre las invitaciones anteriormente señaladas ha sido en coherencia con todas las instrucciones, lineamientos y aclaraciones que ha dado el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) en el desarrollo de la presentación de las ofertas. Fe y Alegría de Colombia (Regional-Bogotá-Tolima) adjunta tales capacitaciones.

Es así doctora Diana Arboleda, ponemos de manera respetuosa en su conocimiento esta solicitud que hemos elevado a nivel central, para que tenga información pertinente frente a las invitaciones que como organización hemos sido oferente en la regional que usted dirige. Es importante señalar que Fe y Alegría de Colombia (Regional Bogotá-Tolima) cuenta con una amplia experiencia en el manejo de programas de primera infancia, en las diferentes localidades ha hecho presencia por más de 30 años; y que sin duda alguna; se ha prestado un servicio de calidad, contando con el reconocimiento por parte de las comunidades con las que hemos trabajado. Nuestro compromiso siempre ha sido brindar a los niños, las niñas y sus familias una atención de calidad.

PRUEBAS

Solicitamos al despacho se tenga como pruebas de las actuaciones referidas las señaladas a continuación:

1. Ofertas presentadas para la ciudad de Bogotá, con su respectiva evidencia de carga en el BNOPI, con reporte de “**cargas exitosa**”

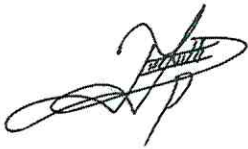
ANEXOS

Anexo N°1 Ofertas presentadas para la ciudad de Bogotá, con su respectiva evidencia de carga en el BNOPI, con reporte de “**cargas exitosa**”

NOTIFICACIONES

Agradecemos remitir cualquier notificación a la dirección del domicilio de Fe y Alegría de Colombia, ubicada en la Carrera 5° N° 34-39, Barrio Las Mercedes de la Ciudad Bogotá y a al correo dirección.bogota-tolima@feyalegria.org.co

Atentamente,



JUAN FERNANDO LAÑAS VILLA
Director Regional Bogotá - Tolima
Fe y Alegría de Colombia

Bogotá, D.C. enero 28 de 2021

Doctora
LINA MARÍA ARBELÁEZ
Directora Nacional ICBF

LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General ICBF

CLAUDIA ALEJANDRA GÉLVEZ RAMÍREZ
Directora Primera Infancia ICBF

Banco Nacional de Oferentes
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
bettoresponde@icbf.gov.co
Ciudad

Ref.: Observaciones informe de evaluación inicial, Banco Nacional de Oferentes ICBF, servicio de educación inicial, manifestación de interés para suscripción de contratos 2021

Respetadas doctoras:

FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA NIT. 860.031.909-2, de conformidad con lo establecido en la Resolución 0320 del 27 de enero del 2021, expedida por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, de la manera mas respetuosa y dentro de los términos establecidos, nos permitimos presentar OBSERVACIONES al “**informe de evaluación inicial, del Banco Nacional de Oferentes del ICBF servicio de educación inicial, para la contratación vigencia 2021**”, en los siguientes términos:

I. CONSIDERACIONES PREVIAS

1. El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, mediante resolución 5743 del 30 de octubre de 2020 y resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020, reguló el proceso para la habilitación, selección y contratación en el Banco Nacional de Oferentes, de los contratistas interesados en presentar oferta para la vigencia 2021.
2. El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar además expidió la resolución 0320 del 27 de enero de 2021, donde continúa aclarando el proceso de contratación señalado.
3. Fe y Alegría considera respetuosamente, que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, en la formulación y desarrollo del presente proceso contractual, no ha respetado los principios de la contratación estatal, relacionados con la **transparencia, selección objetiva**, incluida la necesidad de establecer en los procesos contractuales, reglas objetivas, justas, claras y **completas**, todo en un ámbito de buena fe donde se busque el mejor contratista para la actividad o servicio a contratar.

II. HECHOS

1. Fe y Alegría de Colombia, es una entidad sin ánimo de lucro, con más de cuarenta (40) años de experiencia en la contratación con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en sus distintos programas; en el desempeño de esta labor, ha demostrado tener la trayectoria e idoneidad exigida por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, en todos los procesos contractuales previos.

Fe y Alegría de Colombia, además señala atentamente, al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, que en la resolución 1144 del 13 de febrero del 2020, el Contratante por poseer las características

señaladas, el mismo, fue clasificado en capacidad operativa en los rangos 1, 2, 3, 4 y 5 que corresponde a la máxima otorgada para un operador en el Banco Nacional de Oferentes del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (**ver anexo 4**).

2. Fe y Alegría de Colombia, participó en la Regional Bogotá del ICBF en siete (7) invitaciones, para la conformación del Banco Nacional de Oferentes del Instituto, para la contratación de la vigencia 2021.

Las invitaciones ofertadas son las relacionadas a continuación:

Número invitación	Nombre Región	Nombre Centro Zonal	Nombre Municipio	Nombre Servicio	Dirección de Referencia
2021-11-50000017	BOGOTÁ	CZ CIUDAD BOLIVAR	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 64 A SUR 22 B 35
2021-11-50000018	BOGOTÁ	CZ TUNJUELITO	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 54 A SUR 31 12
2021-11-50000019	BOGOTÁ	CZ USME	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 75 SUR 1 B 17 ESTE
2021-11-50000020	BOGOTÁ	CZ KENNEDY	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 86 C 26 16 SUR
2021-11-50000021	BOGOTÁ	CZ RAFAEL URIBE	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 49 D SUR 3 C 99
2021-11-50000021	BOGOTÁ	CZ RAFAEL URIBE	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 22 28 B 12 SUR
2021-11-50000021	BOGOTÁ	CZ RAFAEL URIBE	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 5 D 48 M 15 SUR
2021-11-50000022	BOGOTÁ	CZ ENGATIVA	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 74 A 103 18
2021-11-50000022	BOGOTÁ	CZ ENGATIVA	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 75 69 P 44
2021-11-50000023	BOGOTÁ	CZ MARTIRES	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 35 SUR 51 52
2021-11-50000023	BOGOTÁ	CZ MARTIRES	BOGOTÁ D.C.	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 53 B BIS 4 C 97

3. Fe y Alegría cargó en debida forma su oferta a la plataforma habilitada para este efecto, por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (BNOPI), dentro de los términos establecidos por el Contratante, dando el reporte de “**carga exitosa**” en cada una de las invitaciones referidas anteriormente (**ver anexo 1**).

La Entidad aclara para los fines pertinentes que, en este proceso, siguió todas las instrucciones dadas por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en las capacitaciones para presentar ofertas (Facebook Live), correos electrónicos, donde el ICBF da respuesta a las inquietudes presentadas por el oferente Fe y Alegría, relacionadas con el cargue de la información al sistema (BNOPI) (**para mayor claridad ver anexo 2, adjunto**).

4. Consultando el informe de evaluación inicial, publicado en la plataforma BNOPI, Fe y Alegría frente al mismo **observa**:

- a. Que la entidad no fue habilitada, en la Regional Bogotá del ICBF, para participar en la selección del Banco Nacional de Oferentes, para la contratación de la vigencia 2021.
El informe de evaluación inicial del proceso, en la plataforma BNOPI aparece reportado los siguientes conceptos: “**planilla modificada**”, “**error primer envío**”, “**error Excel**”. (**ver anexo 3**)

Fe y Alegría considera, que como oferente hemos cumplido todos los requisitos formales de la invitación, para la contratación del ICBF para la vigencia 2021. Y por tanto **observa y solicita revisar** por qué no hemos sido habilitados para contratar en la Regional Bogotá del ICBF (solicitud que hemos elevado reiteradamente al Instituto desde el 25 de enero, mediante radicado número 2021-3400000022742, sin obtener respuesta) (**ver anexo 5**).

- b. Solicitamos además al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, aclarar en que consiste los conceptos “**plantilla modificada**”, “**error Excel**”, “**error primer envío**”; pues Fe y Alegría diligenció la plantilla (Excel), propuesta por el Contrante en debida forma y nunca lo modificó o alteró.
- c. Fe y Alegría aclara para todos los efectos legales, que la Entidad nunca fue requerida en el proceso para subsanar algún informe o documento presentado.

Fe y Alegría en concordancia con lo expuesto, solicita al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar realizar una verificación de los documentos presentados por nuestra Entidad, de tal manera que seamos habilitados en el proceso y así logremos ser seleccionados y contratados para los servicios de educación inicial del ICBF, en la vigencia 2021.

5. Fe y Alegría de Colombia en el marco de las **observaciones al informe de evaluación inicial**, del Banco Nacional de Oferentes para la contratación del servicio educación inicial, contratación 2021 de ICBF, se permite señalar además que, en Bogotá D.C., no todas las plantas físicas donde operamos actualmente algunos Hogares Infantiles son de propiedad del ICBF, por tanto, aclaramos **que las mismas no serán arrendadas ni dadas en comodato a ningún tercero**.

III. SOLICITUD

En concordancia con lo establecido en los hechos ya referidos, solicitamos al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar:

1. Aclarar de fondo, por qué Fe y Alegría de Colombia no fue habilitado para la contratación de la Regional Bogotá 2021, siendo un contratista que tiene gran experiencia, trayectoria e idoneidad, según las mismas calificaciones del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, expresadas en la resolución 1144 de 2020 y que nos ubica como un operador con máxima capacidad y rango de contratación, según los mismos estándares del ICBF.
2. Señalar en forma objetiva y clara, por qué en el informe de evaluación inicial, objeto de observación, al señalar el ofertante Fe y Alegría con NIT 860.031.909-2, aparecen los conceptos de “planilla modificada, error primer envío, error Excel”, pues nuestra entidad considera que en el proceso cumplió con todos los requisitos exigidos por el ICBF y nunca modificó la planilla o Excel habilitado en la plataforma BNOPI, además como hemos podido probar todas las cargas realizadas en el sistema fueron exitosas.
3. Solicitamos al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, revise el proceso contractual, en relación con nuestras siete (7) ofertas para la contratación de Bogotá, habilitándonos por las razones ya expuestas, seleccionándonos y adjudicando los contratos para los que participamos, en la medida que cumplimos con todos los requisitos exigidos para la contratación 2021.

IV. PRUEBAS

Solicitamos al despacho se tengan como pruebas que sustentan nuestras observaciones al proceso:

1. “Evidencias del cargue exitoso” de las siete (7) invitaciones ofertadas, por Fe y Alegría de Colombia en la Regional Bogotá del ICBF.
2. Documentos que prueban las instrucciones dadas por el ICBF en los procesos de capacitación de la oferta, objeto de estudio y los cuales demuestran que Fe y Alegría de buena fe acató las mismas.
3. Evidencia del reporte que aparece en la plataforma BNOPI con las observaciones “plantilla modificada y otras”
4. Resolución 1144 del 13 de febrero de 2020, donde se prueba que Fe y Alegría cuenta con rango operativo en todos los niveles así: 1,2,3,4 y 5.
5. Oficios radicados al ICBF solicitando información del proceso y aclaraciones al mismo, sin tener respuesta de la Entidad.

V. ANEXOS

- Anexo 1:** Evidencias del cargue exitoso” de las siete (7) invitaciones ofertadas, por Fe y Alegría de Colombia en la Regional Bogotá del ICBF.
- Anexo 2:** Documentos que prueban las instrucciones dadas por el ICBF en los procesos de capacitación de la oferta, objeto de estudio y los cuales demuestran que Fe y Alegría de buena fe acató las mismas.



Fe y Alegría

Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social

- Anexo 3:** Evidencia del reporte que aparece en la plataforma BNOPI con las observaciones “plantilla modificada y otras”.
- Anexo 4:** Resolución 1144 del 13 de febrero de 2020, donde se prueba que Fe y Alegría cuenta con rango operativo en todos los niveles así: 1,2,3,4 y 5.
- Anexo 5:** Oficios radicados al ICBF solicitando información del proceso y aclaraciones al mismo, sin tener respuesta de la Entidad.

VI. NOTIFICACIONES

Agradecemos remitir cualquier notificación a la dirección del domicilio de Fe y Alegría de Colombia, ubicada en la Carrera 5 No. 34-39, Barrio Las Mercedes, de la ciudad de Bogotá y a los correos dirnal@feyalegria.org.co – dirección.bogota-tolima@feyalegria.org.co – dirección.cali@feyalegria.org.co

Atentamente,



VICTOR MURILLO URRACA
Representante Legal
Fe y Alegría de Colombia

Se anexan ____ folios incluyendo oficio remitario



Fe y Alegría

Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social

Bogotá, D.C. enero 28 de 2021

Doctora

LINA MARIA ARBELAEZ ARBELAEZ

Directora General ICBF

Doctora

CLAUDIA ALEJANDRA GÉLVEZ RAMÍREZ

Directora Primera Infancia ICBF

Doctora

LILIANA PULIDO VILLAMIL

Subdirectora General ICBF

Banco Nacional de Oferentes

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

bettoresponde@icbf.gov.co

Ciudad

Ref.: **Observaciones informe de evaluación inicial, Banco Nacional de Oferentes ICBF, servicio de educación inicial, manifestación de interés para suscripción de contratos 2021 [Regionales ICBF Atlántico (Barraquilla), Santander (Bucaramanga), Antioquia (Medellín, Bello, La Estrella), Valle (Cali)].**

Respetadas doctoras:

FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA NIT. 860.031.909-2, de conformidad con lo establecido en la Resolución 0320 del 27 de enero del 2021, expedida por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, de la manera mas respetuosa y dentro de los términos establecidos, nos permitimos presentar OBSERVACIONES al “**informe de evaluación inicial, del Banco Nacional de Oferentes del ICBF servicio de educación inicial, para la contratación vigencia 2021**”, en los siguientes términos:

I. CONSIDERACIONES PREVIAS

1. El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, mediante resolución 5743 del 30 de octubre de 2020 y resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020, reguló el proceso para la habilitación, selección y contratación en el Banco Nacional de Oferentes, de los contratistas interesados en presentar oferta para la vigencia 2021.
2. El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar además expidió la resolución 0320 del 27 de enero de 2021, donde continúa aclarando el proceso de contratación señalado.
3. Fe y Alegría considera respetuosamente, que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, en la formulación y desarrollo del presente proceso contractual, no ha respetado los principios de la contratación estatal, relacionados con la **transparencia, selección objetiva**, incluida la necesidad de establecer en los procesos contractuales, reglas objetivas, justas, claras y **completas**, todo en un ámbito de buena fe donde se busque el mejor contratista para la actividad o servicio a contratar.

II. HECHOS

1. Fe y Alegría de Colombia, es una entidad sin ánimo de lucro, con más de cuarenta (40) años de experiencia en la contratación con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en sus distintos programas; en el desempeño de esta labor, ha demostrado tener la trayectoria e idoneidad exigida por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, en todos los procesos contractuales previos.
2. Fe y Alegría de Colombia, según lo establecido en la resolución 1144 del 13 de febrero de 2020, tiene capacidad operativa en los rangos 1, 2, 3, 4, y 5; lo cual le permite participar en todos los ámbitos de contratación del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, sin límite de cuantía.
3. Fe y Alegría de Colombia, presentó oferta, para la contratación del Banco Nacional de Oferentes del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, servicios de educación inicial, para la contratación 2021, entre otras Regionales: Regional Valle ICBF (Cali), Regional Antioquia ICBF (Bello, Medellín, La Estrella), Regional Santander ICBF (Bucaramanga), Regional Atlántico ICBF (Barranquilla).

Las invitaciones ofertadas en cada una de las Regionales del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar señaladas son:

a. Regional Valle ICBF (Cali)

NúmeroInvitación	NombreRegión	NombreCentroZonal	ReN	NombreServicio	Dirección de Referencia
2021-76-10001845	VALLE DEL CAUCA	CZ SUR	CALI	CDI SIN ARRIENDO - INSTITUCIONAL	CL 27 42 B 15 BRR VILLA DEL COMUNA 11
2021-76-10001845	VALLE DEL CAUCA	CZ SUR	CALI	CDI SIN ARRIENDO - INSTITUCIONAL	DG 30 32 B 49 BRR LA GRAN COLOMBIA COMUNA 11
2021-76-76003542020	VALLE DEL CAUCA	CZ SURORIENTAL	CALI	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 26 H 49 40 COMUNA 12
2021-76-76003542020	VALLE DEL CAUCA	CZ SURORIENTAL	CALI	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 27 G 96 00 BARRIO ALFONSO BONILLA COMUNA 14
2021-76-76003552020	VALLE DEL CAUCA	CZ SURORIENTAL	CALI	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	DG 26 P 4 T 93 32 BRR MARROQUIN II COMUNA 14
2021-76-76003682020	VALLE DEL CAUCA	CZ SUR	CALI	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 39 A 43 B 20 BRR REPUBLICA DE ISRAEL COMUNA 16

b. Regional Antioquia ICBF (Bello, Medellín, La Estrella).

NúmeroInvitación	NombreRegional	NombreCentroZonal	NombreMunicipio	NombreServicio	Dirección de Referencia
2021-5-05003572020	ANTIOQUIA	CZ ABURRA NORTE	BELLO	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	AV 44 52 22
2021-5-05003572020	ANTIOQUIA	CZ ABURRA NORTE	BELLO	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	AV 46 C 65 47 NIKIA CAMACOL
2021-5-05003572020	ANTIOQUIA	CZ ABURRA NORTE	BELLO	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 51 52 59
2021-5-05003572020	ANTIOQUIA	CZ ABURRA NORTE	BELLO	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 40 B 22 C BIS C 81
2021-5-05003572020	ANTIOQUIA	CZ ABURRA NORTE	BELLO	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 41 F 20 C BIS C 50
2021-5-05003682020	ANTIOQUIA	CZ INTEGRAL NORORIENTAL	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 102 B 32 A 42
2021-5-05003682020	ANTIOQUIA	CZ INTEGRAL NORORIENTAL	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 120 48 88
2021-5-05003682020	ANTIOQUIA	CZ INTEGRAL NORORIENTAL	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 30 111 68
2021-5-05003682020	ANTIOQUIA	CZ INTEGRAL NORORIENTAL	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 39 A 104 30
2021-5-05003682020	ANTIOQUIA	CZ INTEGRAL NORORIENTAL	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 42 B BIS B 120 32
2021-5-05003682020	ANTIOQUIA	CZ INTEGRAL NORORIENTAL	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 43 118 B 79
2021-5-05003682020	ANTIOQUIA	CZ INTEGRAL NORORIENTAL	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 48 104 A 05
2021-5-05003922020	ANTIOQUIA	CZ ABURRA SUR	LA ESTRELLA	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 51 96 B SUR 01
2021-5-05003952020	ANTIOQUIA	CZ SUR ORIENTE	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 41 38 B 54
2021-5-05003952020	ANTIOQUIA	CZ SUR ORIENTE	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 60 50 43
2021-5-05003952020	ANTIOQUIA	CZ SUR ORIENTE	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 65 A BIS A 42 07
2021-5-05003952020	ANTIOQUIA	CZ SUR ORIENTE	MEDELLIN	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 23 56 47



Fe y Alegría

Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social

c. Regional Santander ICBF (Bucaramanga)

NumeroInvitaci	NombreReg	NombreCentroZona	NombreMunic	NombreServicio	Dirección de Refer
68-68002392020	SANTANDER	CARLOS LLERAS RESTREPO	BUCARAMANGA	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CARRERA 4 # 37-35
68-68002392020	SANTANDER	CARLOS LLERAS RESTREPO	BUCARAMANGA	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CALLE 20 # 98-31

d. Regional Atlántico ICBF – (Barranquilla)

NumeroInvitacion	NombreRegi	NombreCentroZo	NombreMunic	NombreServicio	Dirección de Referenc
2021-8-08002202021	ATLÁNTICO	CZ SUROCCIDENTE	BARRANQUILLA	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 51 B 1 B 64 7 DE ABRIL
2021-8-08002202021	ATLÁNTICO	CZ SUROCCIDENTE	BARRANQUILLA	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 76 B 24 C 38
2021-8-08002202021	ATLÁNTICO	CZ SUROCCIDENTE	BARRANQUILLA	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	CL 91 6 G 25
2021-8-08002202021	ATLÁNTICO	CZ SUROCCIDENTE	BARRANQUILLA	HOGARES INFANTILES - INSTITUCIONAL	KR 10 73 E 135

4. Fe y Alegría cargó en debida forma su oferta a la plataforma habilitada para este efecto, por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (BNOPI), dentro de los términos establecidos por el Contratante, dando el reporte de “**carga exitosa**” en cada una de las invitaciones referidas anteriormente.
5. La Entidad aclara para los fines pertinentes que, en este proceso, siguió todas las instrucciones dadas por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, en las capacitaciones para presentar ofertas (Facebook Live), correos electrónicos, donde el ICBF da respuesta a las inquietudes presentadas por el oferente Fe y Alegría, relacionadas con el cargue de la información al sistema (BNOPI).
6. Consultando el informe de la evaluación inicial, publicado en la plataforma BNOPI, Fe y Alegría frente al mismo, en las Regionales del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar señaladas en el numeral 3 del presente oficio, **observa**:
 - a. Que la Entidad Fe y Alegría identificada con NIT. 860.031.909-2, fue habilitada en las ofertas de las Regionales del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar señaladas anteriormente y las invitaciones referidas fueron evaluadas en el proceso.
 - b. Que observando los informes de evaluación podemos constatar que Fe y Alegría en todas las invitaciones obtuvo un mayor puntaje frente a otros oferentes en los distintos conceptos. Cabe señalar, que para los contratos citados en el cuadro siguiente fueron seleccionados otros operadores con puntajes inferiores a Fe y Alegría de Colombia. Incluso observamos este elemento en infraestructuras que están a cargo de Fe y Alegría de Colombia y que no **serán arrendadas ni dadas en comodato a terceros**.

- c. Observamos que cuando el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, hace la valoración de nuestras ofertas, desconoce que Fe y Alegría de Colombia está clasificada en rango de capacidad operativa 1, 2, 3, 4 y 5 según lo establecido en la resolución 1144 de 2020 y que por tanto la Entidad puede contratar en todos los rangos de operación.
 - d. Reiteramos en nuestras observaciones al presente proceso contractual que el mismo no puede estar direccionado en la práctica, para excluir a los operadores más calificados del ICBF, solo con el ánimo de favorecer a nuevos operadores independientemente de los puntajes obtenidos en los criterios de selección, porque en esta lógica se termina desconociendo los principios y fines de la contratación estatal, destinados a seleccionar el mejor contratista para el servicio que el Estado necesita.
7. En concordancia con lo anteriormente expuesto, solicitamos al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, se revise los resultados del informe de evaluación inicial, publicados en la plataforma BNOPI y se proceda a seleccionar y adjudicar los contratos para los que participamos y obtuvimos el mayor puntaje referido.

III. SOLICITUD OBSERVACION INFORME DE EVALUACION INICIAL PROCESO DE CONTRATACION 2021 ICBF

En concordancia con lo establecido en los hechos ya referidos, solicitamos al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, en relación con las invitaciones presentadas en la Regional ICBF Valle (Cali), Antioquia Regional ICBF (Medellín, Bello y la Estrella), Santander Regional ICBF (Bucaramanga), Atlántico Regional ICBF (Barranquilla):

Departamento	Centro Zonal	Nombre Oferente	Asignado	Contrato	Unidades de Servicio	Rango Contrato	Fecha Proceso
ANTIOQUIA	CZ ABURRA NORTE	FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA	NO SELECCIONADO	2021-5-05003572020	5	3	28/01/21
ANTIOQUIA	CZ ABURRA SUR	FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA	NO SELECCIONADO	2021-5-05003922020	1	1	28/01/21
ANTIOQUIA	CZ INTEGRAL NORORIENTAL	FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA	NO SELECCIONADO	2021-5-05003682020	7	3	28/01/21
ATLANTICO	CZ SUROCCIDENTE	FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA	NO SELECCIONADO	2021-8-08002202021	4	3	28/01/21
SANTANDER	CZ CARLOS LLERAS RESTREPO	FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA	NO SELECCIONADO	2021-68-68002392020	2	2	28/01/21
VALLE DEL CAUCA	CZ SUR	FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA	NO SELECCIONADO	2021-76-10001845	2	3	28/01/21

Aclarar de fondo por qué Fe y Alegría de Colombia no fue seleccionada en los contratos señalados en el literal b), numeral 6, del capítulo II del presente oficio, correspondiente a las invitaciones para las que participó en el presente proceso, a pesar de que obtuvimos en el mismo, mayores puntajes que aquellas instituciones a las que se les adjudicaron estos contratos.

Esto a pesar de que Fe y Alegría de Colombia está habilitada en el Banco Nacional de Oferentes para contratar en los rangos de capacidad operativa 1, 2, 3, 4 y 5 según lo establecido en la resolución 1144 de 2020



Fe y Alegría

Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social

IV. PRUEBAS

Solicitamos al despacho se tengan como pruebas que sustentan nuestras observaciones al proceso, las referidas a continuación:

1. Resolución 1144 del 13 de febrero de 2020, donde se prueba que Fe y Alegría cuenta con rango de capacidad operativa en los niveles 1, 2, 3, 4 y 5.
2. Evidencia del reporte que aparece en la plataforma BNOPI donde se constata que no fuimos seleccionados para los contratos, donde presentamos oferta.

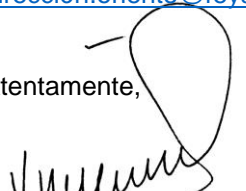
V. ANEXOS

- Anexo 1:** Resolución 1144 del 13 de febrero de 2020, donde se prueba que Fe y Alegría cuenta con rango operativo en todos los niveles así, 1,2,3,4 y 5.
- Anexo 2:** Evidencia del reporte que aparece en la plataforma BNOPI donde se constata que no fuimos seleccionados para los contratos, donde presentamos oferta.

VI. NOTIFICACIONES

Agradecemos remitir cualquier notificación a la dirección del domicilio de Fe y Alegría de Colombia, ubicada en la Carrera 5 No. 34-39, Barrio Las Mercedes, de la ciudad de Bogotá y a los correos dinral@feyalegria.org.co – dirección.Bogota-Tolima@feyalegria.org.co – dirección.cali@feyalegria.org.co – dirección.antioquia-eje@feyalegria.org.co – dirección.oriental@feyalegria.org.co

Atentamente,


VICTOR MURILLO URRACA
Representante Legal
Fe y Alegría de Colombia

Se anexan ____ folios incluyendo oficio remitido