

RESPUESTA Observación a la invitación 2021-76-10001842 – VALLE DEL CAUCA
presentada por Katherine Roa Medina, Representante Legal de FUDESOPAC Sol y Vida
a través de correo electrónico f.fundasolyvida@hotmail.com el día 29-01-2021 a las 18:28
horas.

Reciba un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde
<Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta en los siguientes términos:

La resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de
2021, en el literal e), del artículo 1, establece:

“(…) e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.”

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En virtud de lo estipulado por los actos administrativos antes señalados, especialmente la resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020, una vez agotada la circunscripción se debían

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

tener en cuenta las entidades habilitadas en el mismo rango del contrato y en caso de que ninguna entidad habilitada en el rango del contrato manifestara interés, se proseguía la evaluación con las entidades habilitadas en el siguiente rango.

Los resultados del proceso de evaluación de esta invitación a ofertar se encuentran publicados en la página oficial del ICBF, en el link <https://www.icbf.gov.co/informe-final-modificacion-orden-de-elegibilidad>, en el archivo denominado “*revisiõnpuntajes2marzo21.xlsx*”

Es necesario señalar que por un incidente técnico no se procesó la información de la experiencia territorial adicional reportada por el oferente Fundación para el Desarrollo Social, Educativo, Cultural, Ambiental y en Salud, Sol y Vida para Colombia al realizar el reprocesamiento de la información se debe realizar un ajuste en el cálculo a 20,92 puntos y se mantiene en el tercer orden de elegibilidad. Se confirma que no cambia el primer orden de elegibilidad publicado el 28 de enero de 2021 en favor de la Fundación Mapator.

Informe de evaluación de la Invitación No. 2021-76-10001842

Nombre Oferente	Ran	Pre	Cor	Trayectoria y Sa	Exper	Experiencia Ter	Total	Criterio de	Asignado	Contrato	Rar	Elegi
FUNDACIÓN MAPATOR	4	Si	13	30,38297338	20	25	88,71630671	ADJUDICADO	2021-76-10001842	3	1	
ASOCIACIÓN DE PADRES DE FLIA H. I. VILLAL	4	Si	10	35	20	5,868046894	70,93471356	NO SELECCIONA	2021-76-10001842	3	2	
FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL, E	5	Si	13	30,38297338	20	20,92167623	84,63798294	NO SELECCIONA	2021-76-10001842	3	3	
FUNDACIÓN PEQUEÑOS SUEÑOS	5	Si	13	31,35107986	20	8,599401347	73,28381454	NO SELECCIONA	2021-76-10001842	3	4	
COOPERATIVA MULTIACTIVA DE USUARIOS D	5	Si	13	31,35107986	20	8,599401347	73,28381454	NO SELECCIONA	2021-76-10001842	3	5	
FUNDACION RECONSTRUYENDO VIDAS CON	5	Si	13	30,52611753	20	1,976802195	65,83625306	NO SELECCIONA	2021-76-10001842	3	5	
FUNDACION SOCIAL SEMILLAS DE ESPERANZ	5	Si	20	32,75740834	10	10	72,75740834	NO SELECCIONA	2021-76-10001842	3	6	
CENTRO DE INVESTIGACION ACADEMICA Y D	5	Si	7	32,31918634	10	9,218106996	58,20396	NO SELECCIONA	2021-76-10001842	3	7	
FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUC	5	Si	7	30,37418383	5	5	47,04085049	NO SELECCIONA	2021-76-10001842	3	8	
FUNDACION AMIGOS DEL PROGRESO	4	Si	0	32,77373179	0	0	32,77373179	NO SELECCIONA	2021-76-10001842	3	9	
FUNDACION SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOL	5	Si	20	32,78503265	0	0	52,78503265	NO SELECCIONA	2021-76-10001842	3	10	
FUNDACION CAMINOS DE AMOR	5	Si	20	2,924409844	0	0	22,92440984	NO SELECCIONA	2021-76-10001842	3	11	
FUNDACIÓN SOCIAL Y DEPORTIVA EL PROGR	3	No	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	NO SELECCIONA	2021-76-10001842	3		

1. El valor del contrato corresponde al rango 3.
2. La entidad que se encuentra habilitada en el rango 3 no cumple con la circunscripción municipal.
3. Con las entidades que cumplen con la circunscripción municipal se agotan las entidades habilitadas en el rango 4.
4. La Fundación Mapator, identificada con Nit. 900246255, se encuentra habilitada en el rango 4, cumple con los criterios de verificación, cumple con la circunscripción municipal y obtuvo un puntaje de 88,71 en la totalidad de los criterios de selección.

Por lo anterior, es posible concluir que la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Para información adicional sobre los resultados de los procesos de contratación para la prestación de los servicios integrales a la Primera Infancia en la vigencia 2021, la información se encuentra publicada en el siguiente link: <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

www.icbf.gov.co		
 ICBFColombia	 @ICBFColombia	 @icbfcolombiaoficial


Los datos proporcionados serán tratados de acuerdo con la política de tratamiento de datos personales del ICBF y la Ley 1581 de 2012.

[onshow.NombreSede]
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ 
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

C.C. CARLOS HUMBERTO BRAVO RIOMAÑA
Director Regional Valle del Cauca ICBF

Revisó: Viviana García – Contratista Dirección de Contratación
Revisó: Stefanny Villamizar Montero – Contratista Dirección de Primera Infancia
Proyectó: Wilson Rodríguez – Auxiliar Administrativo Dirección de Primera Infancia

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma