

RESPUESTA Observación presentada por la FUNDACION SOCIAL EL BUEN SAMARITANO invitación 2021-76-10001846 a través de correo electrónico el día 29-01-2021 a las 10:21 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

En relación con las diferencias en los resultados de las evaluaciones publicadas el 18 de enero y el 28 de enero de 2021, nos permitimos informar que la herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia. Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate *en caso de requerirse*.

Derivado de este proceso de evaluación el día 18 de enero de la presente vigencia, se procedió a realizar una publicación de resultados del proceso de selección.

Una vez publicados los resultados, el ICBF realizó una revisión interna de los resultados, en aplicación de los principios de transparencia y selección objetiva, con el fin de verificar que los oferentes cumplieran con los criterios de verificación y selección, teniendo en cuenta la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones, razón por la cual la entidad procedió a publicar el día 28 de enero una nueva publicación de resultados arrojados por el algoritmo de inteligencia artificial BETTO. De acuerdo con la Resolución No. 320 de 2021, una vez publicado el informe de evaluación inicial, los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar.

Ahora bien, se procedió a efectuar verificación del resultado de evaluación en la plataforma BETTO, con corte al 28/01/2021, en relación con la invitación número 2021-76-10001846, el cual es el siguiente:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Departamento	Nit Ofertante Plural	Nombre Ofertante	Tipo Ofertante	IDEAS	Infraestructura	Talento Humano	Capacidad Residual	Rango Ofertante	Contra Partida	Trayectoria y Sanciones	Experiencia Territorial	Experiencia Adicional	Total Criterio de Selección	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Elegibilidad
VALLE DEL CAUCA	900181797	FUNDACION LICEO COMERCIAL CIUDAD DE EL BORDO	Singular	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	0,666667	35	20	2,45098	58,11765	NO SELECCIONADO	2021-76-10001846	3	4
VALLE DEL CAUCA	805029466	ASOCIACIÓN EMPRESARIAL DE SUMINISTROS Y SERVICIOS VARIOS	Singular	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	6,666667	32,27477	20	1,960784	60,90223	NO SELECCIONADO	2021-76-10001846	3	7
VALLE DEL CAUCA	817007115	FUNDACION SOCIAL EL BUEN SAMARITANO	Singular	Cumple	Cumple	Cumple	13292	4	13,33333	30,31122	20	19,36275	83,0073	NO SELECCIONADO	2021-76-10001846	3	5
VALLE DEL CAUCA	823002781	FUNDACION AMIGOS DEL PROGRESO	Singular	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	0	32,26147	0	0	32,26147	NO SELECCIONADO	2021-76-10001846	3	9
VALLE DEL CAUCA	840000388	ASOCIACIÓN DE PADRES DE FLIA H. I. VILLALOLA	Singular	Cumple	Cumple	Cumple	12715	4	10,06667	34,07658	20	7,598039	71,74128	NO SELECCIONADO	2021-76-10001846	3	5
VALLE DEL CAUCA	900058270	COOPERATIVA DE MADRES COMUNITARIAS DEL VALLE DEL CAUCA	Singular	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	20	32,27682	20	25	97,27682	NO SELECCIONADO	2021-76-10001846	3	5
VALLE DEL CAUCA	900246255	FUNDACION MAPATOR	Singular	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	13,33333	30,31224	20	24,5098	88,15538	ADJUDICADO	2021-76-10001846	3	5
VALLE DEL CAUCA	900284514	FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL, EDUCATIVO, CULTURAL, AMBIENTAL Y EN SALUD, SOL Y VIDA PARA COLOMBIA	Singular	Cumple	Cumple	Cumple	999998000	5	13,33333	30,31224	20	13,72549	77,37107	NO SELECCIONADO	2021-76-10001846	3	6
VALLE DEL CAUCA	900504806	ASOCIACIÓN CAMINOS DE PAZ Y PROSPERIDAD	Singular	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	20	30,49242	0	0	50,49242	NO SELECCIONADO	2021-76-10001846	3	11
VALLE DEL CAUCA	900566827	FUNDACION SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOLESCENCIA, INFANCIA CON AMOR	Singular	Cumple	Cumple	Cumple	999998000	5	20	32,27068	0	0	52,27068	NO SELECCIONADO	2021-76-10001846	3	10
VALLE DEL CAUCA	900631358	FUNDACION PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCHO	Singular	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5	6,666667	30,30508	5	0	41,97174	NO SELECCIONADO	2021-76-10001846	3	8
VALLE DEL CAUCA	900647900	FUNDACION CAMINOS DE AMOR	Singular	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	20	2,384316	0	0	22,38432	NO SELECCIONADO	2021-76-10001846	3	0

Cabe precisar que la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, en su literal e, del artículo 1, lo siguiente:

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma


Para el caso en concreto, teniendo en cuenta que el valor del contrato corresponde a rango a 3, se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, agotar la circunscripción territorial, iniciando por la circunscripción municipal y el rango de los oferentes que manifestaron interés, iniciando por los oferentes del mismo rango del valor del contrato, encontrándose lo siguiente:

- El valor del contrato es rango 3, sin embargo no se presentaron oferentes rango 3, por lo cual se inició agotando la circunscripción territorial municipal y dentro de esta los oferentes rango 4.
- Dentro de la circunscripción municipal se encuentran siete (7) oferentes, de los cuales cuatro (4) son rango 4.
- Dentro de la circunscripción municipal y el rango 4, el mayor puntaje lo obtuvo la FUNDACIÓN MAPATOR con 88,15 puntos
- Se evidencia que el oferente FUNDACION SOCIAL EL BUEN SAMARITANO, se encuentra ubicado en el rango 4 y circunscripción municipal, sin embargo su puntaje es menor al del adjudicatario del proceso, con 83 puntos, quedando en orden de elegibilidad 2.

Conforme lo expuesto, es claro que la evaluación se adelantó conforme los actos administrativos referidos al inicio de la presente comunicación.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ 
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operación de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

C.C. Carlos Humberto Bravo – Director Regional ICBF Valle del Cauca

Revisó: Luz Adriana Ríos Giraldo - Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia

Proyectó: Víctor Mauricio Lozada Castañeda – Contratista Subdirección de Gestión técnica para la Atención a la Primera Infancia

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma