

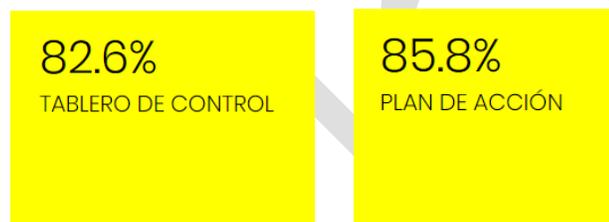
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
- ICBF -
Tablero de Control
Febrero 2024



TABLERO DE CONTROL NACIONAL Febrero 2024

El Tablero de Control, está conformado por los indicadores del Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional - SIMEI, herramienta clave para supervisar la gestión de las áreas de la Sede de la Dirección General, Regionales y Centros Zonales.

A continuación, se presentan los resultados de la gestión adelantada para el corte febrero de 2024, son:



Avance Cumplimiento Indicadores ICBF



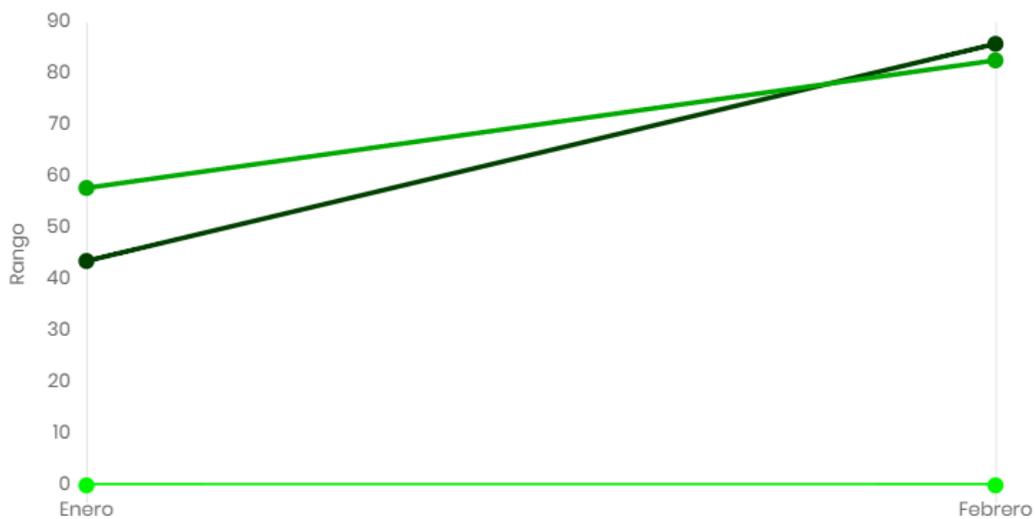
Los resultados corresponden a un rango de evaluación de:
Requiere Mejora (80 ≤ X < 90%)

El anterior resultado se encuentra fundamentado en el comportamiento de los indicadores aplicables al presente corte:

| Rango | T.Control | P.Acción | P.Indicativo |
|---------------|-----------|----------|--------------|
| Optimo | 10 | 7 | |
| Adecuado | 1 | 1 | |
| En riesgo | 8 | 3 | |
| Critico | 2 | 1 | |
| NA | 135 | 96 | 41 |
| Total | 156 | 108 | 41 |
| Aplicaron Mes | 21 | 12 | |

Avance Mes a Mes

● T. Control ● P.Acción ● P. Indicativo

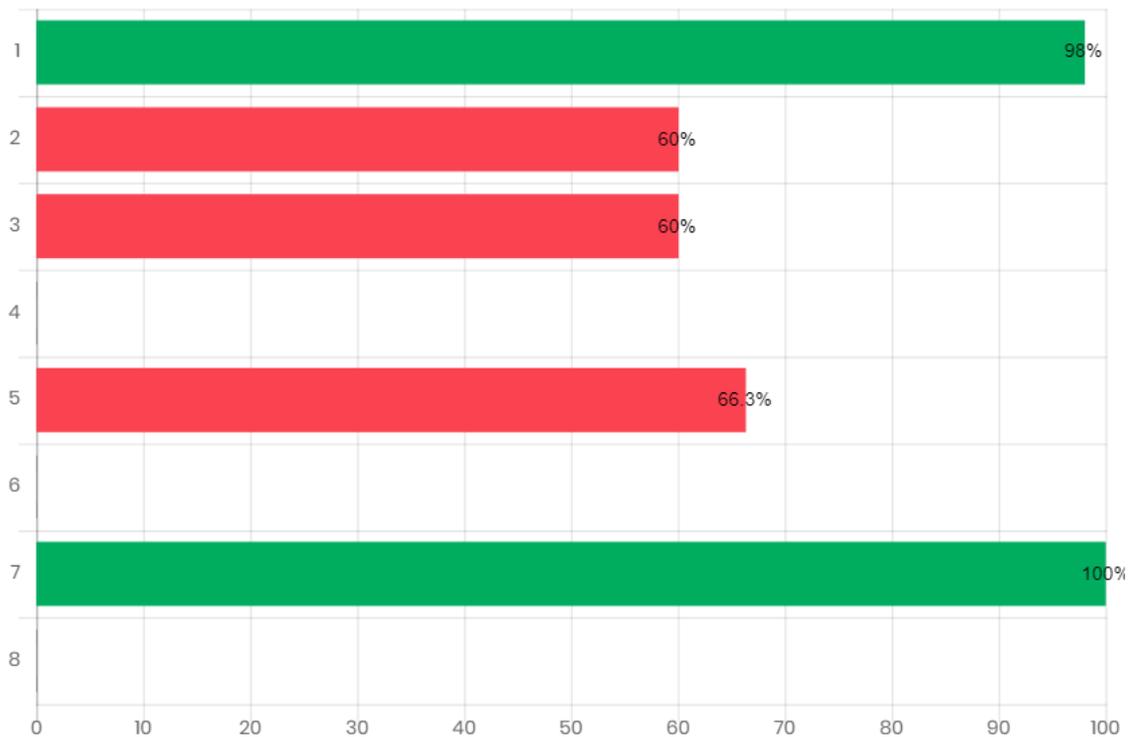


| Nivel | Enero | Febrero |
|---------------|-------|---------|
| T. Control | 57.8% | 82.6% |
| Aplican | 8 | 21 |
| P. Acción | 43.6% | 85.8% |
| Aplican | 3 | 12 |
| P. Indicativo | 0% | 0% |
| Aplican | 0 | 0 |

PUBLICO

Objetivos Estratégicos

El ICBF ha elaborado un mapa estratégico que incluye los objetivos estratégicos para lograr su misión y visión institucional. Dichos objetivos son monitoreados de cerca para asegurar su cumplimiento. A continuación, se presentan los avances obtenidos en el presente corte:



| Código | Objetivo |
|--------|--|
| 1 | Garantizar intervenciones pertinentes y de calidad, dirigidas a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes fortaleciendo el componente de familia bajo un enfoque diferencial y territorial. |
| 2 | Asegurar una gestión institucional, orientada a resultados a nivel nacional y local, apoyada en el uso de las tecnologías de la información. |
| 3 | Gestionar recursos financieros adicionales y optimizar su uso para maximizar el impacto. |
| 4 | Liderar la gestión del conocimiento en políticas de niñez y familias consolidando al ICBF como referente en América Latina |
| 5 | Fortalecer una cultura organizacional basada en el servicio, la comunicación efectiva, la innovación, el control, la mejora continua y el desarrollo del talento humano |
| 6 | Prevenir los impactos ambientales generados por nuestra actividad |
| 7 | Brindar condiciones de seguridad y salud en el ICBF |
| 8 | Fortalecer la gestión, seguridad y privacidad de la información y los entornos donde es tratada, gestionada, administrada y custodiada |

Avance por Proceso

El ICBF ha implementado un enfoque basado en procesos, los dieciséis (16) procesos que conforman su mapa de procesos, están categorizados en Estratégicos (PE), Misionales (PM), de Apoyo (PA) y de Evaluación (PEV).

La siguiente tabla expone el desempeño de los procesos que tuvieron medición para el presente corte:

| Código | Proceso | Número De Indicadores | Avance |
|--------|--|-----------------------|--------|
| PA1 | Gestión financiera | 9 | 60% |
| PA2 | Adquisición de bienes y servicios | 10 | 45% |
| PA3 | Servicios administrativos | 10 | NA |
| PA4 | Gestión de talento humano | 9 | 91.9% |
| PA5 | Gestión jurídica | 6 | NA |
| PE1 | Coordinación y articulación del SNBF y agentes | 8 | NA |
| PE2 | Direccionamiento Estratégico | 7 | 100% |
| PE3 | Comunicación estratégica | 4 | NA |
| PEV2 | monitoreo y seguimiento a la gestión | 6 | NA |
| PEV3 | Evaluación Independiente | 5 | 100% |
| PEV4 | Inspección vigilancia y control | 6 | NA |
| PM1 | Promoción y prevención | 47 | 100% |
| PM2 | Protección | 11 | 97% |
| PT1 | Relación con el ciudadano | 5 | 60% |
| PT2 | Mejora o Innovación | 4 | 60% |
| PT3 | Gestión de la tecnología o información | 9 | NA |

Avance por Áreas

la Sede de la Dirección General cuenta con 23 áreas, las cuales son evaluadas en cada periodo de acuerdo con los indicadores que le apliquen, ya sean indicadores directos (responsabilidad del área) e indicadores transversales (corresponsabilidad entre las áreas). La siguiente tabla expone el desempeño de cada una:

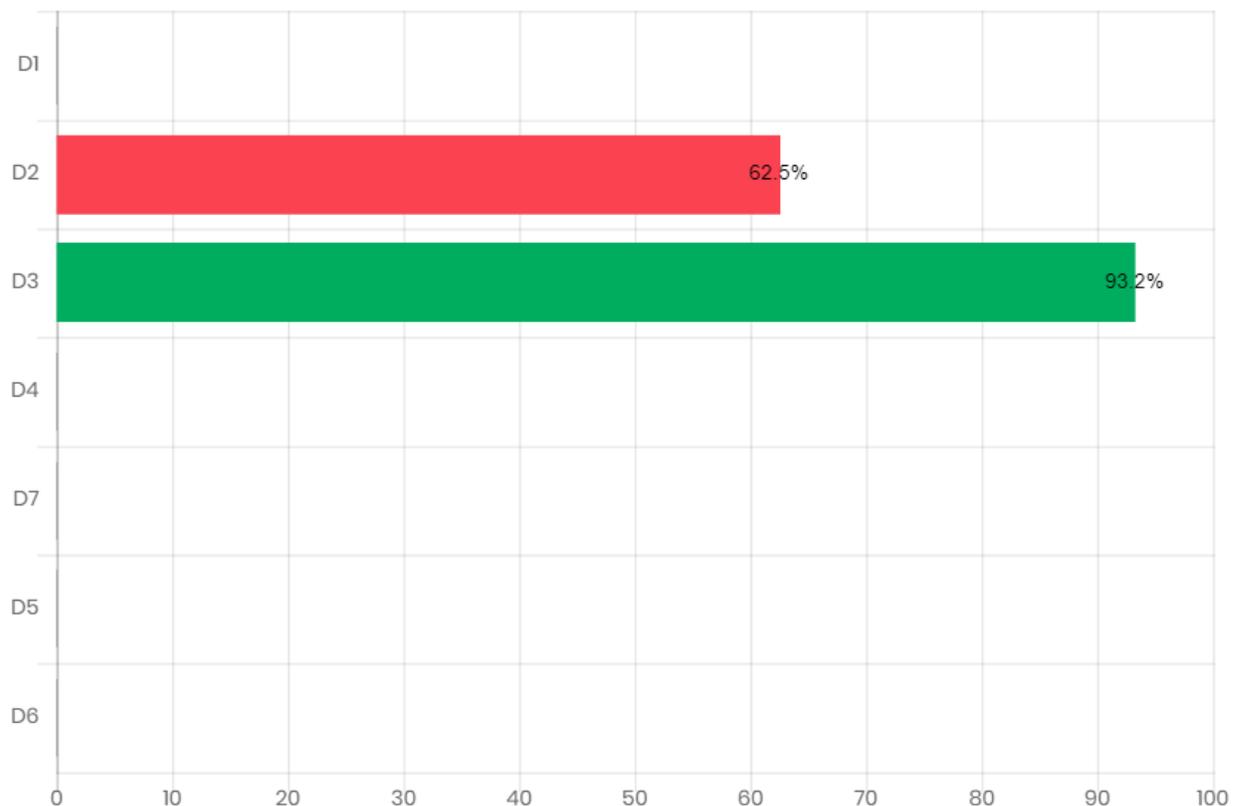
| Área | Calificación |
|--|--------------|
| Dirección de Nutrición | 85.7% |
| Dirección de Adolescencia y Juventud | 83.1% |
| Dirección de Protección | 82% |
| Dirección de Primera Infancia | 68.4% |
| Dirección de Infancia (DNA) | 59.8% |
| Dirección de Familias y Comunidades | 55.7% |
| Oficina Asesora Jurídica | 100% |
| Oficina de Aseguramiento a la Calidad | 98.5% |
| Dirección Financiera | 91.5% |
| Oficina de Control Interno Disciplinario | 87.5% |
| Dirección de Abastecimiento | 86.3% |
| Dirección de Gestión Humana | 85.8% |
| Dirección de Planeación y Control de Gestión | 85.4% |
| Oficina de Control Interno | 84.9% |
| Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar | 73.6% |
| Oficina Asesora de Comunicaciones | 68.4% |
| Dirección de Servicios y Atención | 65.3% |
| Dirección de Información y Tecnología | 64.3% |
| Oficina de Cooperación y Convenios | 63% |
| Oficina de Gestión Regional | 60% |
| Subdirección General | 58.8% |
| Dirección Administrativa | 48.6% |
| Dirección de Contratación | 45.1% |

Avance MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG, es una herramienta que busca optimizar los procesos dentro de una entidad, haciéndolos más sencillos y eficientes. Para lograr esto, el MIPG se basa en el desarrollo de siete (7) dimensiones clave.

A continuación, el desempeño por dimensión MIPG:

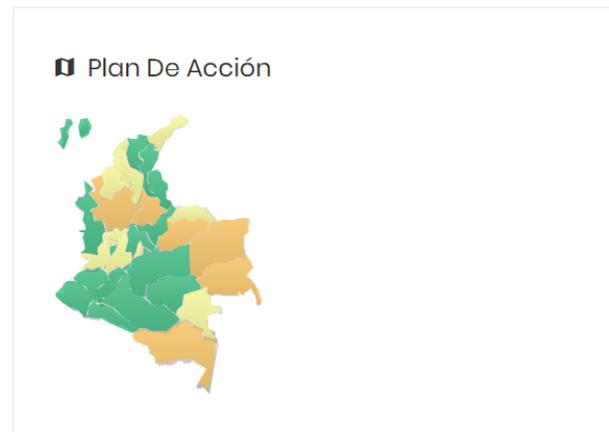
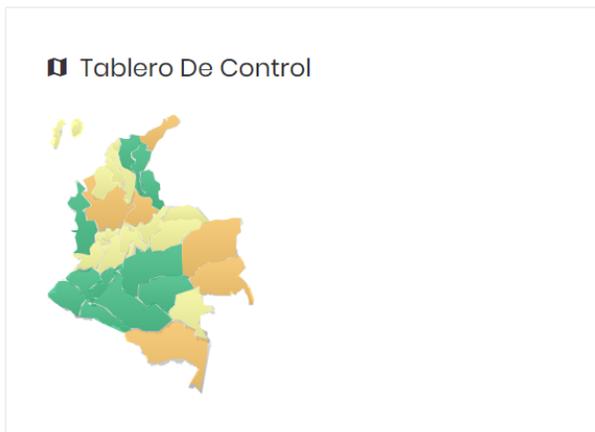
Dimensiones



| código | Dimensión |
|--------|---|
| D1 | Talento Humano |
| D2 | Direccionamiento Estratégico y Planeación |
| D3 | Gestión con Valores para el Resultado |
| D4 | Evaluación para el Resultado |
| D5 | Información y Comunicación |
| D6 | Gestión del Conocimiento e Innovación |
| D7 | Control Interno |

Avance por Regional

El ICBF es una entidad del Estado con mayor cobertura en el territorio colombiano, ya que cuenta con 33 Direcciones Regionales a nivel regional (distribuidas en cada departamento del país) incluyendo en el reporte a la ciudad de Bogotá D.C. como una regional.



La siguiente tabla presenta el rango de evaluación obtenido en cada una de las regionales teniendo en cuenta la siguiente clasificación:



| Regional | % Avance |
|-----------------------------|----------|
| Regional Norte de Santander | 99.3 % |
| Regional Huila | 97.2 % |
| Regional Cauca | 95.9 % |
| Regional Meta | 95.7 % |
| Regional Nariño | 95.6 % |
| Regional Guaviare | 93.9 % |
| Regional Cesar | 93.6 % |
| Regional Caquetá | 93.4 % |
| Regional Chocó | 93.3 % |
| Regional Magdalena | 91.6 % |
| Regional Putumayo | 91.3 % |

| Regional | % Avance |
|-----------------------|----------|
| Regional Quindío | 89.6 % |
| Regional Bogotá | 89.4 % |
| Regional Vaupés | 89.3 % |
| Regional Boyacá | 89.2 % |
| Regional Tolima | 88.1 % |
| Regional San Andrés | 88.1 % |
| Regional Cundinamarca | 87.7 % |
| Regional Córdoba | 86.7 % |
| Regional Valle | 86.7 % |
| Regional Arauca | 85.9 % |
| Regional Risaralda | 85.7 % |
| Regional Caldas | 85.2 % |
| Regional Bolívar | 84.4 % |
| Regional Sucre | 84.1 % |
| Regional Casanare | 82.5 % |
| Regional Atlántico | 80.3 % |

| Regional | % Avance |
|---------------------|----------|
| Regional La Guajira | 77.6 % |
| Regional Amazonas | 76 % |
| Regional Antioquia | 75.1 % |
| Regional Guainía | 75 % |
| Regional Santander | 74.7 % |
| Regional Vichada | 71.3 % |