

RESPUESTA Observación Proceso 2021-70-10001720, presentada por Fundación Renacer Social a través de correo electrónico el día 29-01-2021 a las 12:21 horas

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Betttoresponde@icbf.gov.co>, de acuerdo con su petición: *“En virtud del cronograma establecido en el procedimiento administrativo para la selección de contratistas de la referencia y previa revisión del archivo mediante el cual se publicó el informe de evaluación del procedimiento administrativo de la referencia, de manera muy respetuosa nos permitimos hacer uso de la oportunidad de presentar observaciones, en los términos del archivo adjunto (En relación a las observaciones realizada por la entidad participante Fundación Renacer Social, en la que manifiestan que en la invitación N° 2021-70-10001720 obtuvieron un resultado de 82.67772 puntos y que fue la puntuación más alta en dicha convocatoria, en relación al adjudicado”, nos permitimos informarle:*

En lo que respecta al resultado de la evaluación publicada el 28 de enero de 2021, es preciso indicar que de conformidad con lo establecido en la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, en el literal e, del artículo 1, se indica:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

A continuación, se relaciona el informe de evaluación publicado en la página web del ICBF para la invitación 2021-70-10001720:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X
		Centro	Un. Of.	Nombre Oferente	Tipo Of.	Rango	Pre Asg.	Contra	Trayec	Experi	Experi	Total C	Valor	discap.	Sorteo	Asignado	Contrato	Rango Com	Elegibi					
3950	CZ NORTE	82300272	FUNDACION NACIONAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SOCIAL	Singular	4	SI	3.33333	35	20	5.5	63.8333	0	No Cumpl	0	ADJUDICADO 2021-70-10001720	1	2							
3951	CZ NORTE	82300265	FUNDACION NUEVO HORIZONTE	Singular	1	SI	2.22222	31.8951	10	0	44.1173	0.02	Cumple	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	0							
3963	CZ NORTE	82300265	FUNDACION NUEVO HORIZONTE	Singular	1	SI	2.22222	31.8951	10	0	44.1173	0.02	Cumple	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	4							
3980	CZ NORTE	82300308	FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	Singular	4	NO	0	30.2508	10	0	40.2508	0	No Cumpl	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	0							
3989	CZ NORTE	82300308	FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	Singular	4	SI	0	30.2508	10	0	40.2508	0	No Cumpl	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	10							
4021	CZ NORTE	82300415	FUNDACION RENACER SOCIAL	Singular	5	NO	5.55556	32.1222	20	25	82.6777	0.022	No Cumpl	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	0							
4022	CZ NORTE	82300415	FUNDACION RENACER SOCIAL	Singular	5	SI	5.55556	32.1222	20	25	82.6777	0.022	No Cumpl	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	3							
4044	CZ NORTE	82400239	ASOCIACION DE PROFESIONALES EN PROGRAMAS DE PROMOCION Y SOCIAL	Singular	4	NO	2.22222	32.7982	10	9.36709	54.3875	0.04	No Cumpl	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	0							
4050	CZ NORTE	82400239	ASOCIACION DE PROFESIONALES EN PROGRAMAS DE PROMOCION Y SOCIAL	Singular	4	SI	2.22222	32.7982	10	9.36709	54.3875	0.04	No Cumpl	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	6							
4076	CZ NORTE	90004331	FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL INTEGRAL DE LA COMUNI	Singular	4	NO	2.22222	32.0019	10	10	54.2241	0.02	Cumple	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	0							
4086	CZ NORTE	90004331	FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL INTEGRAL DE LA COMUNI	Singular	4	SI	2.22222	32.0019	10	10	54.2241	0.02	Cumple	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	7							
4117	CZ NORTE	90015157	FUNDACION SOCIAL PARA EL DESARROLLO DE LA SABANA	Singular	4	NO	5.55556	31.8172	10	4.55696	51.9297	0.02	No Cumpl	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	0							
4123	CZ NORTE	90015157	FUNDACION SOCIAL PARA EL DESARROLLO DE LA SABANA	Singular	4	SI	5.55556	31.8172	10	4.55696	51.9297	0.02	No Cumpl	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	8							
4127	CZ NORTE	90018447	FUNDACION TODO POR COLOMBIA	Singular	3	NO	2.22222	31.8824	10	6.20253	50.3072	0.02	No Cumpl	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	0							
4135	CZ NORTE	90018447	FUNDACION TODO POR COLOMBIA	Singular	3	SI	2.22222	31.8824	10	6.20253	50.3072	0.02	No Cumpl	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	5							
4156	CZ NORTE	90030594	FUNDACION PARA LA INVESTIGACION Y EL DESARROLLO SOCIAL	Singular	5	NO	2.22222	30.7167	10	0	32.9389	0.03	No Cumpl	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	0							
4215	CZ NORTE	90058847	FUNDACION GESTORES DE EXITOS	Singular	4	NO	2.22222	30.7167	10	2.27848	45.2174	0.03	No Cumpl	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	0							
4227	CZ NORTE	90058847	FUNDACION GESTORES DE EXITOS	Singular	4	SI	2.22222	30.7167	10	2.27848	45.2174	0.03	No Cumpl	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	9							
4249	CZ NORTE	90077564	FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL INTEGRAL A LA COMUNI	Singular	3	NO	1.11111	31.5114	5	0	37.6225	0.03	No Cumpl	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	0							
4254	CZ NORTE	90077564	FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL INTEGRAL A LA COMUNI	Singular	3	SI	1.11111	31.5114	5	0	37.6225	0.03	No Cumpl	0	NO SELECCIO 2021-70-10001720	1	11							

En la misma se observa en columna W que el rango del valor del contrato al cual manifestó interés es rango 1 y a la vez se evidencia en la columna K el rango de la entidad seleccionada.

Ahora bien, teniendo en cuenta el valor del contrato el cual corresponde a rango a 1, se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, verificar la circunscripción territorial y el rango de los oferentes que manifestaron interés; al existir manifestaciones de interés presentadas por parte de entidades con capacidad operativa ubicada hasta en rango 5, se procedió a efectuar el agotamiento de circunscripción territorial municipal y rango a estas entidades participantes de la presente convocatoria.

En el caso de la entidad Fundación casas amigas de la infancia y la comunidad que se encuentra en rango de elegibilidad No. 1, no le fue adjudicado el proceso dado que está ya había copado su capacidad residual, como se logra evidenciar a continuación:

Nombre Oferente	Tipo Oferente	Puntaje	IDEAS	Infraestructura	Talento Humano	Capacidad Residual	Rango	Pre Asignado	Contra	Trayectoria y Sanciones	Experiencia Territorial	Experiencia Territorial Adicional	Total Criterio de Selección	Valor Técnico Agregado	discapacidad	Sorteo	Asignado	Contrato	Estado Contrato	Rango	Elegibilidad	Fecha Proceso
FUNDACION CASAS AMIGAS DE LA INFANCIA LA FAMILIA Y LA COMUNIDAD	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1640	2	SI	2.22	30.28	20.00	21.62	74.11	0.02	No Cumple	0	ADJUDICADO	2021-70-10001695	ASIGNADO	2	1	28/01/2021
FUNDACION CASAS AMIGAS DE LA INFANCIA LA FAMILIA Y LA COMUNIDAD	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1640	2	NO	12.90	30.20	20.00	2.01	85.11	0.00	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-8-10000163	ASIGNADO	3	0	27/01/2021
FUNDACION CASAS AMIGAS DE LA INFANCIA LA FAMILIA Y LA COMUNIDAD	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1640	2	NO	13.33	30.91	20.00	4.67	68.91	0.02	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-8-10000180	ASIGNADO	3	0	27/01/2021

Este proceso se realizó con cada una de las entidades participantes en relación al rango de la convocatoria, rango del oferente y criterios de selección.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma


Tal como se evidencia el oferente que se encuentra en segundo orden de elegibilidad Fundación Nacional para el desarrollo integral social, cuenta con capacidad operativa 4, quien cumple con el puntaje mínimo requerido en los actos administrativos antes descritos esto es 30 puntos.

Por lo anterior, al lograr el agotamiento de los criterios de circunscripción territorial y rango correspondientes con cada una de las entidades participantes, se logra evidenciar que la Fundación Nacional para el desarrollo integral social cumplía con los criterios mencionados en los diversos actos administrativos descritos anteriormente, dando cumplimiento a lo establecido en la resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones

De otra parte, es preciso indicar que conforme las reglas establecidas en los actos administrativos antes descritos, no es posible inferir “*que debe prevalecer el mayor puntaje y la mayor capacidad operativa*”, toda vez que las mismas establecen que la selección se agotará de acuerdo con cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse

Por lo anterior, es posible concluir que la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General 
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

Copia: Constanza Victoria Rendon Valencia (E), Dirección Regional de Sucre

Revisó: Alejandro Bravo Aponte – Contratista Subdirección General
Proyectó: Paola Jaimes – Contratista Subdirección de Gestión Técnica para la Atención a la Primera Infancia -Dirección de Primera Infancia.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma