

## CONVOCATORIA PÚBLICA No. 002 DE 2010

**Objeto: “EL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR INVITA A LOS INTEGRANTES DEL SISTEMA NACIONAL DE BIENESTAR FAMILIAR HABILITADOS EN LA LISTA DE OFERENTES DE OPERADORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACION ESCOLAR Y CON CAPACIDAD SIN COMPROMETER PARA LA SELECCIÓN DE LOS OPERADORES QUE BRINDEN ATENCIÓN ESPECIALIZADA PARA EL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR - PAE EN LAS MODALIDADES DESAYUNO Y ALMUERZO PARA LA POBLACIÓN ESCOLAR DEL SISTEMA EDUCATIVO Y LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO A NIVEL NACIONAL”**

<b>Representante</b>	<b>FERNANDO CARDENAS</b>
<b>Empresa</b>	<b>NUTRCIÓN FAMILIAR</b>

### Observación No. 1

*“noto que no se publica en la pagina la regional valle. Allí no hubo proponentes para la zona”*

### Respuesta:

El ICBF informa que el acta de cierre y recepción de propuestas de la Regional Valle del Cauca ya fue publicada en la página web del ICBF.

### Observación No. 2

*“Adicionalmente al cierre de la audiencia del día de hoy, enero 12 de 2011, se informo que en la sede nacional se presento propuesta por parte de la Corporación hacia un Valle Solidario, para la zona 5 de la Regional Cauca, y en el listado que se publica a las 11 de la noche no figura ninguna propuesta de esta entidad”.*

### Respuesta:

La propuesta de de Corporación Hacia un Valle solidario fue recibida en la Regional Valle del Cauca, no en la dirección Nacional, información que puede verificar en las actas publicadas en la página web del ICBF.

Representante	CESAR ALBERTO CABALLERO ANAYA
Empresa	UNION TEMPORAL NUTRIENDO FELIZ

## Observación No. 1

**CESAR ALBERTO CABALLERO ANAYA**, mayor de edad, vecino de Plato Magdalena, identificado con cédula de ciudadanía número 12.694.938 expedida en Plato Magdalena, obrando en mi condición de representante legal de la **UNION TEMPORAL NUTRIENDO FELIZ**, llego ante su despacho con el respeto que me caracteriza, con el fin de poner en conocimiento unos hechos al comité de evaluación, sobre el punto **FASE II - PRESENTACION OFERTAS POR ZONAS Y ADJUDICACION**.

### 1.1 CAPACIDAD EXPERIENCIA EXIGIDA EN EL PLIEGO DE CONDICIONES

De acuerdo a lo estipulado en el pliego de condiciones definitivos de la fase II, convocatoria pública No. 002 de 2010, los oferentes debían cumplir con los parámetros que a continuación transcribimos, así:

#### “3.5. DETERMINACIÓN DE OFERTAS POR ZONA.

El ICBF establecerá las propuestas recibidas para cada zona, determinando quienes serán los proponentes que participaran en el sorteo para la determinación del orden de elegibilidad por cada zona.

El proponente podrá ofertar para las zonas descritas en el presente pliego de condiciones teniendo en cuenta no superar el numero de cupos habilitados en la fase I y sin comprometer a la fecha de cierre de las segunda ronda de la fase II; para los consorcios y uniones temporales el cálculo de cupos se efectuará en razón de sus porcentajes de participación en la respectiva Unión Temporal o consorcio.

Adicionalmente, se deberá tener en cuenta que:

- El proponente individual o **al menos uno de los integrantes del proponente plural**, debieron haber acreditado en la fase I experiencia **en la región al que corresponde el departamento de la zona que ofertan**.
- Se entiende por experiencia en la región aquella ejecutada en uno o varios de los departamentos que conforman cada región, según la distribución señalada en el presente pliego de condiciones.

*Se entenderá por experiencia en el departamento aquella ejecutada en uno o varios municipios de dicho departamento. Para el caso de Cundinamarca, será válida la experiencia acreditada en alguno de los 116 municipios del departamento.*

*· El proponente deberá tener en cuenta que su oferta deberá ser para la totalidad de cupos y modalidades establecidas para cada zona, es decir que no se aceptan propuestas parciales dentro de una zona.*

*En el evento en que las aplicaciones de cupos ofertados superen los cupos habilitados en la Fase I y sin comprometer, no se tendrá como ofertada la zona que tenga menor número de cupos de alimentación escolar; cada zona se irá descartando de menor a mayor numero de cupos hasta que se verifique que el proponente no supera los cupos habilitados en la Fase I sin comprometer.*

*Para el caso de consorcios y/o uniones temporales se descartará(n) la(s) zona(s) de menor a mayor numero de cupos en donde participe el integrante que supera su número de cupos habilitados en la Fase I sin comprometer.*

### **“3.6. ORDEN DE ELEGIBILIDAD.**

*EL ICBF, con el fin de garantizar los principios de selección objetiva y transparencia, procederá a determinar el orden de elegibilidad entre los proponentes habilitados en la Fase I de la presente convocatoria y que hayan presentado propuesta **para cada zona**, así:*

- 1. En el caso en que para una zona existan dos o más propuestas se verificará si el proponente individual o al menos uno de los integrantes del proponente plural acreditaron en fase I experiencia en el departamento al que corresponde la zona para la que se determina el orden de elegibilidad; evento en el cual se preferirá al proponente que acredite dicha condición.*
- 2. En el caso en que para una zona existan dos o más propuestas en las que se verifique que el proponente individual o al menos uno de los integrantes del proponente plural acreditaron en fase I experiencia en el departamento al que corresponde la zona para la cual se determina el orden de elegibilidad; se realizará el sorteo previsto en el pliego entre los proponentes que se encuentren en dicha condición.*
- 3. En el caso que ninguno de los proponentes acredite experiencia en el departamento al que corresponde la zona para la cual se determina el orden de elegibilidad, y una vez*

verificado que los mismos acreditaron experiencia en la región a la que corresponde el departamento en el cual se encuentra la zona a la que ofertan, según las reglas establecidas en el pliego de condiciones, se procederá a determinar el orden de elegibilidad a través de sorteo.

## **II. PETICIONES**

Con base en los argumentos consignados anteriormente a lo largo de este escrito, solicitamos, con todo respeto, que la oferta presentada por el **CONSORCIO ALIMENTAR POR EL TOLIMA** zona 3 sea rechazada, por cuanto al momento de revisar la experiencia relacionada por cada uno de los integrantes del CONSORCIO ALIMENTAR POR EL TOLIMA, observamos que ninguno de los miembros que integran el consorcio, presento en la primera fase experiencia en el departamento del Tolima.

Por lo anterior le solicitamos al comité evaluador que al momento de adjudicar sea tenido en cuenta el ORDEN DE ELEGIBILIDAD.

### **Respuesta:**

#### **3.2. REGIONES**

El pliego de condiciones en el numeral 3.2 Regiones establece:

“Con el ánimo de garantizar la pluralidad de oferentes para cada una de las zonas de la convocatoria pública y atendiendo las condiciones endógenas de las regiones, se establecen para el presente proceso de selección las siguientes regiones:

#### **Central:**

- Antioquia
- Boyacá
- Caldas
- Cundinamarca
- Huila
- Quindío
- Risaralda

- *Santander*
- *Tolima*
- *Bogotá.*

(...)

*Los oferentes podrán presentar propuesta para una zona, siempre y cuando en la fase I de habilitación hubiesen acreditado experiencia en alguno de los departamentos que conforman la región a la cual pertenece el departamento donde se encuentra ubicada la zona a la que ofertan.*

El CONSORCIO ALIMENTAR POR EL TOLIMA, cumple con lo exigido en el pliego de condiciones, en cuanto a la experiencia, teniendo en cuenta que Corporación Sol Naciente presento experiencia para el departamento de Cundinamarca.