

**RESPUESTAS A LAS OBSERVACIONES A LA EVALUACION PRELIMINAR
CONVOCATORIA PÚBLICA DE APOORTE -CP -002-2014**

EL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – REGIONAL NORTE DE SANTANDER, se permite presentar las respuestas a las Observaciones a LA Evaluación Preliminar - CONVOCATORIA PÚBLICA DE APOORTE -CP -002-2014

Las observaciones fueron presentadas por los siguientes proponentes:

N°	OBSERVANTE	GRUPO
1	CORPORACION SOCIAL Y EDUCATIVA PAZ Y FUTURO	10

OBSERVACION N° 1.

- *en el detalle de la experiencia habilitante se debe modificar la casilla donde dice que el objeto del contrato cumple con lo solicitado sino, puesto que en el resultado de la evaluación del componente técnico dice que si cumplimos con la experiencia habilitante en tiempo y cupos.*

RESPUESTA: Por error en la digitación se marco como NO en el objeto del contrato. Se accede a lo solicitado y se hizo la correspondiente corrección en la evaluación definitiva.

OBSERVACION N° 2.

En el punto 2. Criterios de evaluación, experiencia específica adicional, no se sumaron los meses de experiencia acreditada valida de las dos certificaciones presentadas, 12, 5 y 10 meses para un total de 22,5 meses, lo cual nos otorgaría un puntaje adicional de 40 y no de 30 puntos como quedo en la evaluación.

RESPUESTA No se accede a la observación por cuanto la certificación presentada correspondiente al contrato 000057 suscrito con el Departamento Norte de Santander corresponde al año 2009, lo que significa que no se encuentra dentro del rango de los últimos 5 años, tal como lo contemplan los Pliegos Definitivos. El puntaje será de 30, solo se validan 12,5 meses.

OBSERVACION N° 3

En cuanto al equipo de talento humano adicional se aclara que la certificación de Maria Jackeline Jaimes, es por 34,5 meses contados desde el 16 de enero de 2010 hasta el 30 de noviembre de 2012, como capacitador de primaria y orientador de preescolar; igualmente se anexan certificaciones de Naudi Mauricio Ramirez Botello, cumpliendo con los dos años de experiencia solicitada por el pliego y Rudy Lorena Davila Fuentes como Profesional de apoyo pedagógico. Además si para el presente grupo son dos coordinadores generales que otorgan 25 puntos y dos profesionales de apoyo pedagógico que otorgan 25 puntos, debe darse el puntaje en dado caso que solo uno cumpla con los requisitos. También debe corregirse el cargo que desempeñaría el personal, dado que en el cuadro de evaluación están errados.

RESPUESTA: se accede a corregir la fecha de la certificación de Maria Jackeline Jaimes.

Respecto a las certificaciones anexadas para cumplir con el requisito de experiencia de Naudi Mauricio Ramirez Botello, no se aceptan toda vez que al ser con las mismas el proponente estaría mejorando su propuesta. No es posible subsanar criterios de ponderación.

No se valida la experiencia de Rudy Lorena Davila Fuentes, ya que la misma no cuenta con los 2 años exigidos para el perfil del cargo. Como se puede observar, la profesional se graduó el 27 de septiembre de 2013 y a la fecha no cuenta con la experiencia requerida.

De acuerdo al número de cupos del grupo 10 se requiere 2 coordinadores generales y 2 apoyos pedagógicos, uno por cada 1000 cupos. Dado que solo uno de los coordinares cumple con los requisitos y que el numero de cupos del grupo es de 1008, se requiere mínimo de dos (2) coordinadores generales como Talento Humano Adicional y el mismo numero de apoyos pedagógicos. Por lo anterior se mantiene la calificación.

N°	OBSERVANTE	GRUPO
2	CORPORACION SOCIAL Y EDUCATIVA PAZ Y FUTURO	17

OBSERVACION N° 1.

La Experiencia Habilitante debemos aclarar que el contrato firmado con la Corporación Diocesana Regional para el Desarrollo y la Educación Cambio y Esperanza, tenía como objeto "Brindar atención y Asesoría Pedagógica a doce mil (12.000) niños, niñas de preescolar y básica primaria de las Instituciones Educativas de la Zona del Catatumbo", en Instituciones Educativas Públicas, de los cuales 2.140 son niños y niñas de educación preescolar, según certificación del SIMAT de la Secretaría de Educación Departamental, (ver folios 11 y 12 de este documento y propuesta original), utilizando solo los 560 cupos del total del grupo y los cupos restantes se podrán utilizar para otro grupo, según lo estipulado en el pliego de condiciones en el Capítulo III Componente Técnico, numeral 3.19 Experiencia Específica, Nota 2 Pagina 55. ***"NOTA 2: En caso que el proponente presente los mismos cupos para acreditar la experiencia en varios grupos en la misma Regional, este será válida para los grupos en orden numérico ascendente hasta agotar los cupos válidos de experiencia acreditados."*** En lo referente a los años de experiencia presentada de la Institución Educativa Juan Pablo I, que tiene como objeto "Gestionar Recursos, Físicos, Financieros e Impartir Orientación Pedagógica y Pastoral, para la atención y acompañamiento de estudiantes desde los grados de Transición (0), hasta el grado once (11) de la Institución Educativa Juan Pablo I", me permito hacer las siguientes aclaraciones:

- 1.1. En ninguna parte del pliego se establece que se deban acreditar convenio por año, sino años de experiencia, como consta en el Capítulo III Componente Técnico, numeral 3.19 ***"3.19 Experiencia específica. La entidad deberá acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses con máximo OCHO (8) certificaciones de contratos ejecutados y terminados a satisfacción y/o en ejecución con entidades públicas o privadas en los últimos cinco (5) años. Cuyo objeto contemple la ejecución de programas y/o proyectos dirigidos a la Atención a la Primera Infancia y/o atención a la familia."***
- 1.2. La Corporación Social y Educativa Paz y Futuro presento certificaciones del Instituto Técnico Juan Pablo I de los años 2010, 2012, 2013 y 2014, anexando lo pedido en el pliego de condiciones: Certificación del SIMAT de la Secretaría de Educación Municipal sobre los estudiantes atendidos por año; fotocopia de la resolución que autoriza a la institución para ofrecer el grado de transición y las respectivas certificaciones expedidas por la rectora.
- 1.3. La Corporación viene teniendo una relación directa de orientación pedagógica-pastoral, al igual que con otros establecimientos educativos de la ciudad desde el año 2000, según consta en el Convenio de Asociación No. 0028 de dicho año, suscrito entre el Departamento Norte de Santander, el municipio San José de Cúcuta y la Corporación Social y Educativa Paz y Futuro y el Convenio de Asociación 0002 de 2008 con el respectivo Otro SI Modificadorio celebrado entre el municipio San José De Cúcuta y la Corporación Social y Educativa Paz y

Futuro, por el tiempo de 10 años el cual se encuentra vigente.

- 1.4. Concordante con los convenios firmados con el municipio, la corporación y el Instituto Técnico Juan Pablo I, firmaron el convenio de asociación No. 0010 del dos (2) de mayo de 2008 por el término de cinco (5) años y con prórroga automática el cual tiene el mismo objeto del firmado con el municipio y operativiza la ejecución del mismo. Aunado a lo anterior anualmente se han venido firmando las actas de compromiso interinstitucional entre la rectora como representante legal de la institución educativa y el director ejecutivo como representante legal de la corporación, lo cual demuestra la independencia de cada año escolar como experiencia específica

Estos convenios tienen fundamento en el artículo 355 de la Constitución Política de Colombia, el Decreto 777 de 1992, en la Ley 489 de 1998, en la Ley 115 de

1994 y el Decreto 2355 de 2009 que subroga el Decreto 4313 de 2004 que a su vez había subrogado el Decreto 1286 de 2001.

En los referidos convenios la Corporación se comprometió a prestar una asesoría y acompañamiento pedagógico-pastoral a "honoris causa", como reinversión social, a varios establecimientos educativos entre ellos el Instituto Técnico Juan Pablo I, el Instituto Técnico Julio Pérez Ferrero, Colegio Rafael Núñez, Colegio El Principito entre otros. En virtud a dicha obligación, se orienta la didáctica de la enseñanza bajo el modelo "enseñanza para la comprensión" que involucra a los estudiantes desde grado 0 (preescolar) hasta el grado 11, igualmente se les ofrece a los estudiantes de la media técnica, la formación laboral en un arte u oficio que se imparte en talleres propiedad de la Corporación y con tutores vinculados bajo contrato privado. Esta actividad se hace en asocio con la Corporación Camina Conmigo, institución privada con reconocimiento jurídico de la Diócesis de Tibú.

Como se puede observar la propuesta de la Corporación no está sustentada en un convenio suscrito a la víspera de presentación de un documento para una licitación, sino que corresponde a un trabajo de 14 años de vigencia activa.

Aunado a lo anterior nuestro Presidente, el hermano Robin Santander Duarte, asiste a las reuniones de Consejo Directivo en representación del sector productivo, invitación que se le hace en virtud del convenio que está firmado. En el Consejo Directivo de la Institución Educativa es donde se toman todas las decisiones de carácter administrativo y pedagógico de la misma.

Por lo expuesto anteriormente, no compartimos con el comité evaluador el desconocimiento que se hace de nuestra experiencia en el Instituto Técnico Juan Pablo I por los años 2010, 2012, 2013 y 2014, por cuanto existen las

certificaciones individuales que se amparan con los convenios ya precitados y que tienen una visión de largo plazo que garantizan la continuidad de los procesos y no en contratos anuales de corte cortoplacista que impiden desarrollar planes y programas serios que tiendan a mejorar la calidad del servicio educativo. La experiencia es por año escolar, otra cosa es que se fundamenta en convenio a largo plazo con la respectiva acta de compromiso anual. Cada año escolar es independiente como puede verse en la certificación del SIMAT de la Secretaría de Educación Municipal y en las respectivas actas, puesto que el pliego de condiciones del ICBF habla de meses de experiencia y no está condicionando a que la certificación deba ampararse a un contrato individual por año.

1.5. Los pliegos reglas del juego del proceso establecieron que la experiencia podía ser de una hasta máximo 8 certificaciones luego con una certificación que cumpliera los elementos solicitados se cumplía con el requisito, para tal efecto se presentó un solo convenio por relación contractual o negocio jurídico, con el que se cumple este requisito.

1.6. En cuanto a experiencia específica numeral 3.19 del pliego al referirse a la presentación de una certificación con varios contratos (numeral 3.19 a.5), como quiera que se refiera a varios periodos cada uno se tomara como un contrato independiente, quiere decir ello que a modo de interpretación un contrato con varias certificaciones o periodos deben tomarse independientemente, para el caso que nos ocupa y si lo que buscaba el pliego era que se cumpliera con 24 meses de experiencia en máximo 8 contratos, es evidente que las certificaciones que se anexan supera ese periodo y por tal motivo debe tenerse en cuenta, en principio directamente, pero si subsiste la duda dentro de la interpretación que ordena la aplicación del artículo 228 constitucional, de prevalencia de lo sustancial sobre lo formal en las actuaciones judiciales y administrativas, debe aceptarse las certificaciones que se anexan.

En conclusión a folios 88 y siguientes aparecen 5 copias del negocio jurídico o contrato suscrito dentro de un convenio marco que se denomina Acta de Compromiso Interinstitucional en el que se prueba la experiencia, y si el hecho fuese que el pliego exigía varios contratos por esta vía igualmente se cumple con la condición exigida, pues se anexan 5 verdaderos acuerdos contractuales en el que el oferente anexa su experiencia.

En cuanto al Talento Humano Habilitante, se anexa la certificación de Omatra Cruz Hernández como Coordinadora, y se reemplaza a Sandra Patricia Bautista Vergel y

Andrés Martínez Amaya por Stella Márquez Tarazona y Geisy Eleonora Sierra Bermúdez respectivamente; también se adjunta los documentos legibles de María Angélica Rincón Montejo.

3. En el punto 2. Criterios de Evaluación, Experiencia Específica – Adicional, no se tuvieron en cuenta los meses de experiencia acreditada válida de las dos certificaciones presentadas, para los años 2013 y 2014, según contrato firmado con la Institución Educativa Juan Pablo I, que tiene como objeto "Gestionar Recursos, Físicos, Financieros e Impartir Orientación Pedagógica y Pastoral, para la atención y acompañamiento de estudiantes desde los grados de Transición (0), hasta el grado once (11) de la Institución Educativa Juan Pablo I", institución Educativa de carácter oficial, amparado bajo el Convenio de Asociación y el Otro SI No 001, celebrado entre el Municipio de San José de Cúcuta y la Corporación Social y Educativa Paz y Futuro, con vigencia de 10 años y el Contrato de Asociación No. 0010 del 2 de mayo de 2008, con experiencia certificada año a año, debido a que los cupos atendidos son diferentes para todos los años, según certificación del SIMAT.
4. En cuanto al Equipo de Talento Humano Adicional se anexan las certificaciones aclarando que la experiencia aportada por Carmen Cecilia Jaimes Mantilla es como Coordinadora del Programa de Calidad para la educación preescolar, básica y media del Municipio San José de Cúcuta, durante el año 2009 y Asesora del programa de educación ambiental dirigida a los niños y niñas de educación preescolar y bachillerato por ciclos del colegio Rafael Núñez – Paz y Futuro.
5. Respecto a que no se tienen discriminadas las obligaciones en la certificación debemos observar que en la propuesta original y a folio 12, 17 y 19 de esta, se encuentran la certificaciones en donde se observa la obligación de atención a grados de preescolar y deben aceptarse estas certificaciones, porque el pliego no solicitó certificaciones sobre elementos específicos de atención en el servicio que se requería, luego pretender que se discriminen las obligaciones más ampliamente iría contra lo requerido por el mismo pliego.

6. Sobre el citado artículo 228 Constitucional el ICBF en oportunidad anterior validó la experiencia que se presenta en la actualidad, sobre este aspecto cabe resaltar que en el contrato de aporte del año anterior prorrogado en dos ocasiones en el presente año, las experiencias fueron validadas en las condiciones que se aportaron, que son casi las mismas que en el presente caso, luego no tiene consistencia o suficiente razonabilidad en que en esta oportunidad no sean consideradas pues repetimos cumplen con el hecho de certificar 24 meses de participación en la ejecución de programas y proyectos de primera infancia, en igual sentido la experiencia adicional aquí aportada en prevalencia de lo sustantivo sobre lo formal debe ser validada, en las condiciones en que se presentó por cumplir con la condición general y específica del pliego.

Muy respetuosamente solicitamos que los equipos evaluadores de las propuestas unifiquen criterios para que no se den diferencias entre los documentos acreditados por un proponente que se presenta a varios grupos.

RESPUESTA: No se accede a lo observado por los siguientes motivos:

El objeto de los convenios de asociación de fechas 24 de septiembre de 2007 y 24 de septiembre de 2010, suscritos entre la Corporación Social y Educativa Paz y Futuro y EL COLEGIO JULIO PEREZ FERRERO, no se relacionan con el objeto de la convocatoria. Lo anterior es reafirmado con el análisis realizado al convenio como tal aportado por el proponente es su escrito de subsanación. En el texto de los mencionados convenios se puede determinar que las partes se asocian y se comprometen en la asignación de recursos humanos, físicos y financieros necesarios para el desarrollo del proyecto educativo de la institución educativa Colegio Perez Ferrero y de sus obligaciones contractuales no se desprende que se brindara acompañamiento a estudiantes de grado preescolar, lo que indica además que las certificaciones no corresponden a la realidad.

Por otro lado, se trata de convenios suscritos para los años 2008 y 2010 que se han venido ejecutando a lo largo de los años sin que por ello constituyan varios contratos.

Las certificaciones del SIMAT dan constancia de que los Establecimientos Educativos atendieron un determinado número de niños en grado preescolar, pero esas certificaciones no son dadas a la Corporación Paz y Futuro, como si sucedió en otras certificaciones que el proponente presentó en otros grupos y las cuales le fueron validadas.

N°	OBSERVANTE	GRUPO
3	CORPORACION SOCIAL Y EDUCATIVA PAZ Y FUTURO	17

OBSERVACION:

1. La Experiencia Habilitante debemos aclarar que el contrato firmado con la Corporación Diocesana Regional para el Desarrollo y la Educación Cambio y Esperanza, tenía como objeto "Brindar atención y Asesoría Pedagógica a doce mil (12.000) niños, niñas de preescolar y básica primaria de las Instituciones Educativas de la Zona del Catatumbo", en Instituciones Educativas Públicas, de los cuales 2.140 son niños y niñas de educación preescolar, según certificación del SIMAT de la Secretaría de Educación Departamental, utilizando 560 cupos para el Grupo 17 y 806 cupos para el presente Grupo No. 7, según lo estipulado en el pliego de condiciones en el Capítulo III Componente Técnico, numeral 3.19 Experiencia Específica, Nota 2 Pagina 55. ***"NOTA 2: En caso que el proponente presente los mismos cupos para acreditar la experiencia en varios grupos en la misma Regional, esta será válida para los grupos en orden numérico ascendente hasta agotar los cupos válidos de experiencia acreditados."*** ✓

En lo referente a los años de experiencia presentada de la Institución Educativa Julio Pérez Ferrero, que tiene como objeto "Gestionar Recursos, Físicos, Financieros e Impartir Orientación Pedagógica y Pastoral, para la atención y acompañamiento de estudiantes desde los grados de Transición (0), hasta el grado once (11) de la Institución Educativa Julio Pérez Ferrero", me permito hacer las siguientes aclaraciones:

- 1.1. En ninguna parte del pliego se establece que se deban acreditar convenio por año, sino años de experiencia, como consta en el Capítulo III Componente Técnico, numeral 3.19 ***"3.19 Experiencia específica. La entidad deberá acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses con máximo OCHO (8) certificaciones de contratos ejecutados y terminados a satisfacción y/o en ejecución con entidades públicas o privadas en los últimos cinco (5) años. Cuyo objeto contemple la ejecución de programas y/o proyectos dirigidos a la Atención a la Primera Infancia y/o atención a la familia."***
- 1.2. La Corporación Social y Educativa Paz y Futuro presente certificaciones del Instituto Técnico Julio Pérez Ferrero de los años 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014, anexando lo pedido en el pliego de condiciones: Certificación del SIMAT de la Secretaría de Educación Municipal sobre los estudiantes atendidos por año; fotocopia de la resolución que autoriza a la Institución para ofrecer el grado de transición y las respectivas certificaciones expedidas por la rectora.

- 1.3. La Corporación viene teniendo una relación directa de orientación pedagógica-pastoral, al igual que con otros establecimientos educativos de la ciudad desde el año 2000, según consta en el Convenio de Asociación No. 0028 de dicho año, suscrito entre el Departamento Norte de Santander, el municipio San José de Cúcuta y la Corporación Social y Educativa Paz y Futuro y el Convenio de Asociación 0002 de 2008 con el respectivo Otro Si Modificatorio celebrado entre el municipio San José De Cúcuta y la Corporación Social y Educativa Paz y Futuro, por el tiempo de 10 años el cual se encuentra vigente.
- 1.4. Concordante con los convenios firmados con el municipio, la Corporación suscribió con fecha 24 de septiembre de 2007 Convenio de Asociación con el Instituto, cuyo objeto fue que las partes se asocien y se comprometan en la asignación de recursos humanos, físicos y financieros necesarios para el desarrollo del Proyecto educativo de la Institución Educativa Colegio Julio Pérez Ferrero y cuya vigencia fue por el término de tres (03) años desde su perfeccionamiento y el Convenio de Asociación del 24 de Septiembre de 2010 el cual tiene el mismo objeto del firmado con el municipio y operativiza la ejecución del mismo. Aunado a lo anterior anualmente se han venido firmando las actas de compromiso interinstitucional entre los rectores como representante legal de la institución educativa y el director ejecutivo como representante legal de la

corporación, lo cual demuestra la independencia de cada año escolar como experiencia específica

Estos convenios tienen fundamento en el artículo 355 de la Constitución Política de Colombia, el Decreto 777 de 1992, en la Ley 489 de 1998, en la Ley 115 de 1994 y el Decreto 2355 de 2009 que subrogo el Decreto 4313 de 2004 que a su vez había subrogado el Decreto 1286 de 2001.

En los referidos convenios la Corporación se comprometió a prestar una asesoría y acompañamiento pedagógico-pastoral a "honoris causa", como reinversión social, a varios establecimientos educativos entre ellos el Instituto Técnico Juan Pablo I, el Instituto Técnico Julio Pérez Ferrero, Colegio Rafael Núñez, Colegio El Principito entre otros. En virtud a dicha obligación, se orienta la didáctica de la enseñanza bajo el modelo "enseñanza para la comprensión" que involucra a los estudiantes desde grado 0 (preescolar) hasta el grado 11, igualmente se les ofrece a los estudiantes de la media técnica, la formación laboral en un arte u oficio que se imparte en talleres propiedad de la Corporación y con tutores vinculados bajo contrato privado. Esta actividad se hace en asocio con la Corporación Camina Conmigo, institución privada con reconocimiento jurídico de la Diócesis de Tibú.

Como se puede observar la propuesta de la Corporación no está sustentada en un convenio suscrito a la víspera de presentación de un documento para una licitación, sino que corresponde a un trabajo de 14 años de vigencia activa.

Aunado a lo anterior nuestro Presidente, el hermano Robin Santander Duarte, asiste a las reuniones de Consejo Directivo en representación del sector productivo, invitación que se le hace en virtud del convenio que está firmado. En el Consejo Directivo de la Institución Educativa es donde se toman todas las decisiones de carácter administrativo y pedagógico de la misma.

Por lo expuesto anteriormente, no compartimos con el comité evaluador el desconocimiento que se hace de nuestra experiencia en el Instituto Técnico Julio Pérez Ferrero por los años 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014, por cuanto existen las certificaciones individuales que se amparan con los convenios ya precitados y que tienen una visión de largo plazo que garantizan la continuidad de los procesos y no en contratos anuales de corte cortoplacista que impiden desarrollar planes y programas serios que tiendan a mejorar la calidad del servicio educativo. La experiencia es por año escolar, otra cosa es que se fundamente en convenio a largo plazo con la respectiva acta de compromiso anual. Cada año escolar es independiente como puede verse en la certificación del SIMAT de la Secretaría de Educación Municipal y en las respectivas actas,

puesto que el pliego de condiciones del ICBF había de meses de experiencia y no está condicionando a que la certificación deba ampararse a un contrato individual por año.

- 1.6. Los pliegos reglas del juego del proceso establecieron que la experiencia podía ser de una hasta máximo 8 certificaciones luego con una certificación que cumpliera los elementos solicitados se cumplía con el requisito, para tal efecto se presentó un solo convenio por relación contractual o negocio jurídico, con el que se cumple este requisito.
- 1.6. En cuanto a experiencia específica numeral 3.19 del pliego al referirse a la presentación de una certificación con varios contratos (numeral 3.19 a.5), como quiera que se refiera a varios periodos cada uno se tomara como un contrato independiente, quiere decir ello que a modo de interpretación un contrato con varias certificaciones o periodos deben tomarse independientemente, para el caso que nos ocupa y si lo que buscaba el pliego era que se cumpliera con 24 meses de experiencia en máximo 8 contratos, es evidente que las certificaciones que se anexan supera ese periodo y por tal motivo debe tenerse en cuenta, en principio directamente, pero si subsiste la duda dentro de la interpretación que ordena la aplicación del artículo 228 constitucional, de prevalencia de lo sustancial sobre lo formal en las actuaciones judiciales y administrativas, debe aceptarse las certificaciones que se anexan.

En conclusión a folios 88 y siguientes aparecen 5 copias del negocio jurídico o contrato suscrito dentro de un convenio marco que se denomina Acta de Compromiso Interinstitucional en el que se prueba la experiencia, y si el hecho fuese que el pliego exigía varios contratos por esta vía igualmente se cumple con la condición exigida, pues se anexan 5 verdaderos acuerdos contractuales en el que el oferente anexa su experiencia.

2. En cuanto al Talento Humano Habilitante, se reemplaza a los Coordinadores Yackeline Amaya Ruiz, Nidia Esperanza Contreras Castillo, Fredy Moreno Vargas y Sonya Marlene Capacho Capacho, por Rodolfo Manrique Torres, Smith Herrera Leon, Alcira Peñaranda Rolon y Bertha Sofia Rosas Uchamocha con su respectiva hoja de vida.
3. En el punto 2. Criterios de Evaluación, Experiencia Especifica – Adicional, no se tuvieron en cuenta los meses de experiencia acreditada valida de las dos certificaciones presentadas, para los años 2013 y 2014, según contrato firmado con la Institución Educativa Julio Pérez Ferrero, que tiene como objeto "Gestionar Recursos, Físicos, Financieros e Impartir Orientación Pedagógica y Pastoral, para la atención y acompañamiento de estudiantes desde los grados de Transición (0), hasta el grado once (11) de la Institución Educativa Julio Pérez Ferrero", Institución Educativa de carácter

oficial, amparado bajo el Convenio de Asociación y el Otro Sí No 001, celebrado entre el Municipio de San José de Cúcuta y la Corporación Social y Educativa Paz y Futuro, con vigencia de 10 años y el Convenio de Asociación del 24 de septiembre de 2007 y el Contrato de Asociación de fecha 24 de Septiembre de 2010, firmado con la Institución con experiencia certificada año a año, debido a que los cupos atendidos son diferentes para todos los años, según certificación del SIMAT.

4. Respecto a que no se tienen discriminadas las obligaciones en la certificación debemos observar que en la propuesta original, se encuentran la certificaciones en donde se observa la obligación de atención a grados de preescolar y deben aceptarse estas certificaciones, porque el pliego no solicitó certificaciones sobre elementos específicos de atención en el servicio que se requería, luego pretender que se discriminen las obligaciones más ampliamente iría contra lo requerido por el mismo pliego.
5. Sobre el citado artículo 228 Constitucional el ICBF en oportunidad anterior validó la experiencia que se presenta en la actualidad, sobre este aspecto cabe resaltar que en el contrato de aporte del año anterior prorrogado en dos ocasiones en el presente año, las experiencias fueron validadas en las condiciones que se aportaron, que son casi las mismas que en el presente caso, luego no tiene consistencia o suficiente razonabilidad en que en esta oportunidad no sean consideradas pues repetimos cumplen con el hecho de certificar 24 meses de participación en la ejecución de programas y proyectos de primera infancia, en igual sentido la experiencia adicional aquí aportada en prevalencia de lo sustantivo sobre lo formal debe ser validada, en las condiciones en que se presentó por cumplir con la condición general y específica del pliego.

Muy respetuosamente solicitamos que los equipos evaluadores de las propuestas unifiquen criterios para que no se den diferencias entre los documentos acreditados por un proponente que se presenta a varios grupos.

RESPUESTA: Los objetos contractuales de los convenios allegados como experiencia mínima habilitante y para demostrar cupos atendidos no se relacionan con el objeto de la convocatoria y en consecuencia no fueron validados por el Comité Evaluador.

El proponente se presentó para varios grupos y en los que presentó certificaciones que llenaran los requisitos exigidos en los Pliegos de Condiciones se le calificó como habilitado.

Por no corresponder los objetos contractuales de las certificaciones aportadas en la propuesta y en acatamiento a lo contemplado en los Pliegos de Condiciones Definitivos no se validaron.

N°	OBSERVANTE	GRUPO
4	FUNDACION ESTRUCTURAR	1 Y 19

OBSERVACION:

En el formato de evaluación técnica del grupo 19 ofertado por la fundación Estructurar, en el ítem relacionado con el equipo Talento Humano adicional, no se tiene en cuenta, el puntaje obtenido por la hoja de vida del profesional Miguel Pardo Uribe, para el cargo de coordinador general por cada mil cupos, la cual cumple según el informe con todos los requisitos y no presenta ninguna observación. Igual caso presenta en el mismo aspecto la profesional Elizabeth Rodriguez Villamizar, quien se presenta como financiera por cada cinco mil cupos, cuyo puntaje adicional si es tenido en cuenta para el grupo 1 pero no se computa para el grupo 19.

RESPUESTA:

N°	OBSERVANTE	GRUPO
5	CORPORACION COLEGIO TRIGAL DEL NORTE	19

OBSERVACION:

Expedir nota donde nos den a conocer los criterios que fueron tenidos en cuenta al otorgarle la calificación a la Fundación Estructurar, al aplicar en el grupo numero 19 dentro del proceso licitatorio. Motiva la presente el evento que se puede observar que la fundación Estructurar, no cumple con el requisito de simultaneidad de los cupos y experiencia que se referencia en el formato numero 6.

RESPUESTA: En relación a la experiencia en tiempo es de recordar que el Pliego de Condiciones Definitivo establece que "La entidad deberá acreditar una experiencia mínima

de veinticuatro (24) meses con máximo OCHO (8) certificaciones de contratos ejecutados y terminados a satisfacción y/o en ejecución con entidades públicas o privadas en los últimos cinco (5) años. Cuyo objeto contemple la ejecución de programas y/o proyectos dirigidos a la Atención a la Primera Infancia y/o atención a la familia".

Al unísono en las Reglas para la valoración, menciona lo siguiente:

"Para efectos de contabilizar los tiempos requeridos (24 meses), se contarán una sola vez aquellos periodos "traslapados", es decir aquellos que se sobrepongan o que se hayan desarrollado en un mismo lapso de tiempo por la misma persona jurídica con la misma o con diferentes entidades contratantes.

Respecto a la valoración de los cupos, el Pliego hace referencia a "La entidad deberá demostrar con las certificaciones acreditadas haber atendido simultáneamente mínimo el 80% del número de cupos establecidos para cada uno de los grupos a los cuales se va a presentar, independiente de la fecha de inicio y finalización de los contratos".

Así mismo, en las Reglas para la valoración, menciona lo siguiente:

- Para efectos de contabilizar los cupos requeridos (mínimo el 80% del total de cupos de los grupos ofertados), se sumaran, aquellos que se sobrepongan o que se hayan desarrollado en un mismo lapso de tiempo por la misma persona jurídica con la misma o con diferentes entidades contratantes.

De acuerdo con lo anterior, la propuesta presentada por la Fundación Estructurar luego de la verificación documental a las certificaciones presentadas, cumple con experiencia de 24,27 meses y a través de la certificación del Convenio NAJ-773 – NAJ-754, se valida el total de cupos atendidos en número de 855 cupos, con lo cual supera el mínimo requerido del 80% de los cupos establecidos para el grupo 19, lo cual demuestra la capacidad técnica de atención por parte del proponente.

N°	OBSERVANTE	GRUPO
6	FUNDACION GESTION POR COLOMBIA	7 Y 10

OBSERVACION N° 1


La fundación Gestión por Colombia manifiesta que no presentara subsanación para continuación de los procesos de la Convocatoria Pública ICBF CP 0022014 y Convocatoria Pública ICBF CP 001 2014 de los departamentos Cundinamarca y Boyacá respectivamente y aceptan que se encuentran en estado inhabilitado teniendo en cuenta las respectivas evaluaciones.

Manifiesta lo anterior con el fin de seguir participando en la convocatoria Norte de Santander y habilitar por ello la experiencia según el formato 6.

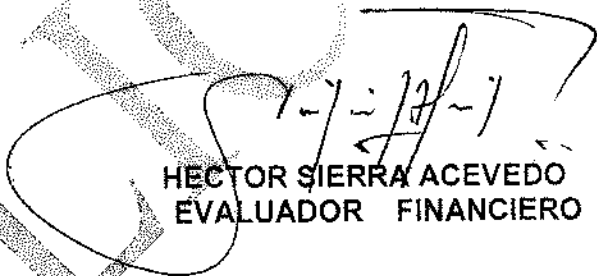
RESPUESTA: cuando un proponente presente las mismas certificaciones para acreditar los 24 meses de experiencia específica habilitante en dos o más grupos de la misma regional o en más de dos regionales, se tendrá en cuenta únicamente para la propuesta que se presente primero, en los demás grupos o regionales, el proponente deberá subsanar este requisito habilitante en el término establecido por el ICBF.

No se accede a lo solicitado por el proponente al pretender que se le acepten las certificaciones que presentó con anterioridad en otra regional por el solo hecho de manifestar que allí no fue habilitado.

Por otra parte las certificaciones que allega con el escrito de subsanación no son validadas por los motivos consignados en la evaluación definitiva.



WILMAR ALEXI OSORIO OVALLES
EVALUADOR JURIDICO



HECTOR SIERRA ACEVEDO
EVALUADOR FINANCIERO



NORA CASTIBLANCO SUAREZ
EVALUADOR TÉCNICO