

RESOLUCIÓN No. 019 de 24 JUL 2019

**"Por la cual se declara la remisión de una obligación"**

PROCESO: DE COBRO ADMINISTRATIVO COACTIVO No. 842-2010  
DEMANDADO: CARLOS ANDRES RESTREPO PANTOJA  
NIT. 76.302.658

La Funcionaria Ejecutora de la Oficina Administrativa de Cobro Coactivo del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Regional Cauca, Jurisdicción Coactiva del ICBF, Regional Cauca, en ejercicio de sus facultades conferidas por la Ley 1066 de 2006 por medio de la cual se dictan normas para la normalización de la cartera pública, Ley 1437 de 2011 por medio de la cual se expide el Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Resolución No. 384 del 11 de febrero de 2008 por medio del cual se adopta el Reglamento Interno de Recaudo de Cartera del ICBF, Resolución No. 2934 del 17 de julio de 2009 por medio de la cual se expide el Manual de Cobro Coactivo del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Cecilia Lleras de la Fuente, Resolución No. 2794 del 15 de junio de 2018, proferida por la Dirección Regional Cauca del ICBF, por medio de la cual se asignan funciones de ejecutor a una Servidora pública, y,

#### CONSIDERANDO

##### ANTECEDENTES

Que mediante sentencia No. 141 del 08 de mayo del 2009, y debidamente ejecutoriada el 22 de mayo del 2009, (folio 3 y 46), el Juzgado Primero de Familia del Circuito Judicial de Popayán, Cauca, condenó al señor CARLOS ANDRES RESTREPO PANTOJA, identificado con cedula de ciudadanía No 76.302.658, al pago de los costos en que incurrió el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF para la práctica de la prueba pericial científica de ADN, por la suma de CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$450.000), realizada dentro del proceso de investigación de paternidad extramatrimonial.

Que mediante Auto No. 259 del 18 de febrero del 2010, se avoca conocimiento, este despacho avoco conocimiento del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo radicado en este Despacho bajo el No.842-2010, tomando como base la sentencia No. 141 del 08 de mayo del 2009, y debidamente ejecutoriada el 22 de mayo del 2009, el Juzgado Primero de Familia del Circuito Judicial de Popayán, Cauca.

Que mediante Resolución No. 192 del 03 de agosto del 2012, se libró mandamiento de pago en contra del señor CARLOS ANDRES RESTREPO PANTOJA identificado con cedula de ciudadanía No 76.302.658, por la suma de CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$450.000), más los intereses que se causen desde cuando se hizo exigible la obligación hasta cuando se cancele la misma y los gastos que generen el proceso. (Folio 15). El cual fue notificado mediante correo certificado de fecha 13 de agosto de 2012, esta notificación fue devuelta por la causal "no existir dirección", Folio 19.

Que mediante oficio 003119 del 03 de agosto de 2012, enviado a través de correo certificado, se solicitó al demandado la comparecencia personal a este despacho a fin de notificarle el mandamiento de pago, esta comunicación fue devuelta por la causal "desconocido". Una vez vencido el termino legal otorgado el demandado no compareció. Folio 17.

Que mediante oficio 0002990 del 14 del 08 de agosto de 2013, se envió por correo certificado el acto administrativo de mandamiento de pago, el cual fue notificado el 12 de agosto de 2013, quedando el deudor debidamente notificado. Folio 21

Que mediante Auto No. 187 del 28 de octubre de 2013, se ordenó la investigación de bienes, oficiando a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán, Cámara de Comercio del Cauca y Secretaria de Tránsito y Transporte de Popayán, Para lo cual se libraron los oficios respectivos a las entidades. Sin arrojar resultados favorables para la entidad. Folio 25.

Que este Despacho envía solicitudes de información de bienes a diferentes entidades bancarias de la ciudad de Popayán (Bancos: Agrario, Popular, BBVA, CorpoBanca S.A., Occidente, Bogotá, AV Villas, Davivienda, Caja Social, Bancolombia), Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Oficina Municipal de Tránsito y Transporte de Popayán y Cámara de Comercio del Cauca. Sin resultados favorables para la entidad. Folios 26-38.

Que mediante Constancia de actuación, de fecha 27 de octubre de 2015, se realizó llamada con el fin de localizar al deudor CARLOS ANDRES RESTREPO PANTOJA identificado con la cédula de ciudadanía No. 76.302.658, *"se llamó al número 8384572 y contestó una señora familiar del deudor y nos dio el número de él 3213341809 en el cual lo podemos ubicar, así que se le llamó y se le hizo conocer el motivo de la llamada el cual que es deudor moroso del ICBF por una prueba de ADN. Dijo que le hiciera allegar los documentos a la calle 2B No. 56-115 barrio Lomas de Granada que ellos le entregaban la correspondencia"*. Folio 62.

Que mediante Resolución No. 519 del 28 de octubre de 2015, se ordena seguir adelante con la ejecución del proceso, y se decreta el embargo y secuestro de los bienes que el deudor posea o llegare a poseer según la investigación de bienes. El Acto administrativo fue notificado por correo certificado a la dirección suministrada en el proceso de filiación extramatrimonial, el cual tiene nota de "desconocido". Folios 63-67.

Que mediante Constancia de actuación, de fecha 08 de junio del 2017, se realizó llamada con el fin de localizar al deudor CARLOS ANDRES RESTREPO PANTOJA identificado con la cédula de ciudadanía 76.302.658, observaciones *"se realizó llamada al número 3106288468 y contestó el señor CARLOS ANDRES RESTREPO PANTOJA, se le colocó en conocimiento el objeto de la llamada y dijo que el viernes 09 de junio del año en curso se presentaba en las instalaciones del ICBF"*. Folio 71.

Que mediante Constancia de actuación, de fecha 10 de noviembre de 2017, se realizó llamada con el fin de localizar al deudor CARLOS ANDRES RESTREPO PANTOJA identificado con la cédula de ciudadanía 76.302.658, observaciones *"se llama al número celular del señor CARLOS ANDRES RESTREPO PANTOJA le puso en conocimiento el contenido de la resolución No. 519 de octubre del 2015, que ordenó seguir adelante con la ejecución. Queda comprometido a presentarse ante las instalaciones del ICBF el martes 14 de noviembre en horas de la mañana, para lograr un acuerdo de pago"*. Folio 73.

Que mediante Constancia de actuación, de fecha 09 de enero de 2018, se realizó llamada con el fin de localizar al deudor CARLOS ANDRES RESTREPO PANTOJA identificado con la cédula de ciudadanía 76.302.658, observaciones: *"se llamó al celular 3106288468 del señor CARLOS ANDRES RESTREPO PANTOJA, sin embargo la llamada pasa a correo de voz"*. Folio 76.

Que mediante Auto No. 006 del 12 de enero del 2018, se dispuso la liquidación del crédito dentro del proceso de cobro coactivo No. 842-2010, la cual fue debidamente notificada por correo certificado el día 25 de enero de 2018. Folio 78-79.

Que el día 08 de febrero del 2018, mediante correo electrónico, este Despacho, solicitó a la Oficina de Contabilidad del Grupo Financiero, certificación con el saldo de la obligación, con el fin de elaborar la liquidación del crédito. Folio 80.

Que mediante Auto No. 22 del 12 de febrero de 2018, se aprueba la liquidación del crédito en el proceso por cobro coactivo ADN 842-2010 y se ordena la notificación, la cual se realizó por correo certificado el día 19 de febrero de 2018. Folio 82-83.

Que mediante Auto No. 035 del 30 de agosto del 2018, se ordenó la investigación de bienes, oficiando a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán, Cámara de Comercio del Cauca, Secretaría de Tránsito y Transporte de Popayán y Entidades Bancarias, Para lo cual se libraron los oficios respectivos a las entidades. Folio 85-98.

Que mediante Auto No. 20 del 28 de junio del 2019, se ordenó la investigación de bienes, oficiando a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán, Cámara de Comercio del Cauca, Secretaría de Tránsito y Transporte de Popayán y Entidades Bancarias, Para lo cual se libraron los oficios respectivos a las entidades. Folio 112.

Que durante el inicio y hasta el fin del proceso, se han realizado diferentes investigaciones de bienes al Deudor, tanto a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Oficina de Tránsito, CFIN, VUR, Cámaras de Comercio, para solicitar la información de investigación de bienes y localización del deudor en referencia con el fin de hacer efectivo el pago a través de las medidas cautelares de embargo, secuestro y remanente de algún bien, diligencias que no obtuvieron éxito alguno.

Que la Contadora del Grupo Financiero del ICBF Regional Cauca, el 22 de julio de 2019, certificó que saldo por cobrar en la cuenta contable DEUDORES a nombre del señor CARLOS ANDRES RESTREPO PANTOJA, identificado con cedula de ciudadanía No. 76.302.658, es la suma de CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$450.000).

## FUNDAMENTOS JURÍDICOS

El Código Civil en el Título XIV al regular los modos de extinguir las obligaciones, consagra en los artículos 1711 a 1713 la figura de "la remisión", la cual por expresa disposición de la norma debe ser efectuada por el acreedor. La remisión o condonación se define como la renuncia que hace el acreedor de su derecho a exigir en todo o en parte el pago de una deuda y de acuerdo con el Código Civil, es una forma no satisfactoria de extinguir las obligaciones, debido a que el valor del crédito solo queda cancelado de manera formal y no físicamente. La remisibilidad lo que hace es reconocer la precariedad en que se encuentran ciertas obligaciones que imposibilita su cobro.

Que la ley 1066 de 2006 consagra en el "Artículo 5°. La Facultad de cobro coactivo y procedimiento para las entidades públicas. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidos los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por la Constitución Política, tienen jurisdicción coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor y, para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario..."

Que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar-Dirección General, mediante Resolución 384 del 11 de febrero de 2008 adoptó el Reglamento Interno de Recaudo de Cartera y en él facultó al Funcionario Ejecutor para adelantar supresión de las obligaciones contables como lo establece el siguiente artículo:

*Artículo 11: FUNCIONES DE LOS EJECUTORES. Para el ejercicio de la competencia asignada a los funcionarios ejecutores, estos tendrán las siguientes funciones, además de las propias del cargo del cual son titulares: (...) 3. Decretar de oficio la prescripción de la acción de cobro y la remisión de la obligación, según el caso, cuando se encuentren configuradas dentro del proceso.*

Y así mismo, expone en el Título VII, artículo 60, inciso 2 de la Resolución 384 del 11 de febrero de 2008, respecto de la remisión de las obligaciones que:

*Artículo 60. COMPETENCIA: El Director General, los Directores Regionales y Seccionales y los Funcionarios Ejecutores a quienes se les delega esta facultad, podrán ordenar la supresión de obligaciones en los registros contables y autorizar la terminación y archivo de los procesos de cobro administrativo coactivo respecto de obligaciones a cargo de personas que hubieren muerto sin dejar bienes; para poder hacer uso de esta facultad, deberán encontrarse incorporadas en el expediente del deudor la partida de defunción y las pruebas que acrediten satisfactoriamente la circunstancia de que no ha dejado bienes.  
Igualmente, podrán suprimir las deudas que, no obstante, las diligencias que se hayan efectuado para su cobro estén sin respaldo alguno por no existir bienes embargados ni garantía alguna, siempre que, además de no tenerse noticia del deudor, la deuda tenga una antigüedad de más de cinco (5) años.*

Que en concordancia con la ley 1739 de 2014, por medio de la cual se modifica el Estatuto Tributario y la ley 1607 de 2012, se crean mecanismos de lucha contra la evasión y se dictan otras disposiciones frente a la depuración contable.

*Artículo 59. DEPURACIÓN CONTABLE. (...) Para el efecto, deberá establecerse la existencia real de bienes, derechos y obligaciones, que afectan su patrimonio depurando y castigando los valores que presentan un estado de cobranza o pago incierto, para proceder, si fuera el caso a su eliminación o incorporación de conformidad con los lineamientos de la presente ley.*

*Para tal efecto la entidad depurará los valores contables, cuando corresponda a alguna de las siguientes condiciones:*

- a) Los valores que afectan la situación patrimonial y no representan derechos, bienes u obligaciones ciertos para la entidad.*
- b) Los derechos u obligaciones que no obstante su existencia no es posible ejercerlos por jurisdicción coactiva.*
- c) Que correspondan a derechos u obligaciones con una antigüedad tal que no es posible ejercer su exigibilidad, por cuanto operan los fenómenos de prescripción.*
- d) Los derechos u obligaciones que carecen de documentos soporte idóneo que permitan adelantar los procedimientos pertinentes para su cobro o pago.*
- e) Cuando no haya sido posible legalmente imputarle a persona alguna el valor por pérdida de los bienes o derechos.*
- f) Cuando evaluada y establecida la relación costo beneficio resulte más oneroso adelantar el proceso de que se trate.*

Que la remisión constituye una de las formas de extinción de las obligaciones y está definida doctrinariamente como la condonación o perdón de la deuda que el acreedor hace a su deudor y para tal efecto la ley 1739 de 2014, en su artículo 54 modificó el artículo 820 del Estatuto Tributario estableció los términos para decretar la Remisión de las obligaciones de naturaleza fiscal cuando dichas obligaciones cumplan con características específicas.

Que mediante Concepto No. 017 enviado mediante memorando No. S-2017-099369-0101 de fecha 24 febrero de 2017 emitido por la Doctora Luz Karime Fernández Castillo, Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del ICBF, dio viabilidad de aplicar el artículo 54 de la ley 1739 de 2014, que modifico el artículo 820 del Estatuto Tributario, y concluyó que: "se pueden aplicar los incisos 1 y 2 del artículo 54 de la ley 1739 de 2014, que modifica el artículo 820 del Estatuto Tributario, para la remisión de las obligaciones a favor del ICBF, considerando que la ley 1066 de 2006 no se vio afectada de fondo por la reforma del Estatuto Tributario, siendo incluido un requisito adicional en lo relativo a la cuantía de la obligación el cual debe ser tenido en cuenta por estar vigente. De esta manera, los funcionarios competentes pueden decretar la terminación de un proceso y ordenar su archivo.

- 1) Cuando se trate de deudores que hubieren muerto sin dejar bienes, siempre que obren previamente en el expediente la partida de defunción del contribuyente y las pruebas que acrediten satisfactoriamente la circunstancia de no haber dejado bienes,*

- 2) Siempre que el valor de la obligación principal no supere 159 UVT, sin incluir otros conceptos como intereses, actualizaciones, ni costas del proceso; que, no obstante, las diligencias que se hayan efectuado para su cobro estén sin respaldo alguno por no existir bienes embargados, ni garantía alguna y tengan un vencimiento mayor de cincuenta y cuatro (54) meses.

Que de acuerdo con la Resolución No. 2934 del 17 de julio de 2009, por medio del cual se expide el Manual de Procedimiento de cobro Administrativo Coactivo del ICBF, capítulo VIII, numeral 8.2, causal segunda, establece que es procedente declarar la Remisión en el caso de Que la obligación tenga una antigüedad igual o superior a cinco (5) años, contados a partir de la exigibilidad de la obligación; Que no se tenga noticia del deudor, Que se haya adelantado una investigación de bienes exhaustiva con resultado negativo y que no hay bienes embargados dentro del proceso.

Que los representantes legales de las entidades que tienen a su cargo el cobro y/o recaudo de obligaciones a su favor, tienen la facultad para dar por terminados los Procesos de Cobro Coactivo y proceder a su archivo, mediante la aplicación de los incisos 1º y 2º del artículo 820 del Estatuto Tributario Nacional modificado por el artículo 54 de la ley 1739 de 2014 que consagra la figura de la remisibilidad.

Que el Decreto 445 del 16 de marzo de 2017, estableció la "DEPURACIÓN DE CARTERA DE IMPOSIBLE RECAUDO EN LAS ENTIDADES PÚBLICAS DEL ORDEN NACIONAL"

**Artículo 2.5.6.3. Cartera de imposible recaudo y causales para la depuración de cartera.** No obstante, las gestiones efectuadas para el cobro, se considera que existe cartera de imposible recaudo para efectos del presente Título, la cual podrá ser depurada y castigada siempre que se cumpla alguna de las siguientes causales:

- Prescripción;
- Caducidad de la acción;
- Pérdida de ejecutoriedad del acto administrativo que le dio origen;
- Inexistencia probada del deudor o su insolvencia demostrada, que impida ejercer o continuar ejerciendo los derechos de cobro;
- Cuando la relación costo-beneficio al realizar su cobro no resulta eficiente.

**Artículo 2.5.6.4. Actuación administrativa.** Los representantes legales de las entidades públicas señaladas en el artículo 2.5.6.2. del presente decreto, declararán mediante acto administrativo el cumplimiento de alguna o algunas de las causales señaladas en el artículo anterior, con base en un informe detallado de la causal o las causales por las cuales se depura, previa recomendación del Comité de Cartera que exista en la entidad o el que para el efecto se constituya.

**Artículo 2.5.6.7. Funciones del Comité de Cartera.** El Comité tendrá las siguientes funciones, adicionales a las que ya posea, en el caso que ya exista en la entidad:

- Estudiar y evaluar si se cumple alguna o algunas de las causales señaladas en el artículo 2.5.6.3 del presente decreto para considerar que una acreencia a favor de la entidad constituye cartera de imposible recaudo, de todo lo cual se dejará constancia en acta;
- Recomendar al representante legal que se declare mediante acto administrativo una acreencia como cartera de imposible recaudo, el cual será el fundamento para castigar la cartera de la contabilidad y para dar por terminados los procesos de cobro de cartera que se hubieren iniciado;
- Las demás funciones que le sean asignadas por el Representante Legal de la entidad.

Que para el caso en comento, el Proceso Administrativo Coactivo con radicado No. 842-2010 cumple con los requisitos de las normas anteriormente descritas, ya que el Título Ejecutivo sentencia No. 141 del 08 de mayo del 2009, y debidamente ejecutoriada el 22 de mayo del 2009, proferida por el Juzgado Primero de Familia del Circuito Judicial de Popayán, Cauca, tiene

una antigüedad de más de 10 años y como se observa dentro de las presentes diligencias la obligación no tiene ningún respaldo, ya que después de las investigaciones de bienes no se encontraron bienes embargables ni existen bienes embargados, ni garantía alguna que respalde el pago de la obligación.

Que una vez analizados los presupuestos necesarios para decretar la remisión, es procedente dar aplicación al saneamiento de cartera por este mecanismo, ya que el valor de la obligación principal no supere 159 UVT, y que, no obstante, las diligencias que se han efectuado para su cobro, están sin respaldo alguno por no existir bienes embargados, ni garantía alguna y tienen un vencimiento mayor de cincuenta y cuatro (54) meses.

Por lo anteriormente expuesto, la Funcionaria Ejecutora del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR LA REMISIÓN** de la obligación contenida en la sentencia No. 141 del 08 de mayo de 2009, del Juzgado Primero de Familia del Circuito Judicial de Popayán Cauca, en la cual se condenó al señor CARLOS ANDRES RESTREPO PANTOJA identificado con cedula de ciudadanía No. 76.302.658, a cancelar al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, la suma de CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$450.000), más los intereses causados hasta la fecha, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

**ARTICULO SEGUNDO: ORDENAR LA TERMINACIÓN Y EL ARCHIVO** por Jurisdicción Coactiva del Proceso Administrativo de cobro Coactivo con radicado No. 842-2010, adelantado en contra del señor CARLOS ANDRES RESTREPO PANTOJA identificado con cedula de ciudadanía No 76.302.658.

**ARTICULO TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta Resolución, al demandado, mediante publicación en la página WEB de la Entidad.

**ARTICULO CUARTO: COMUNICAR** la presente decisión al Grupo Financiero de la Regional Cauca, a efectos de que se realice por Recaudo y Contabilidad la supresión de los registros contables del valor de la obligación redimida.

**ARTICULO QUINTO: LIBRAR** lo oficios correspondientes.

**NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE**

Dado en Popayán, a los, **24 JUL 2019**

  
**NURY DANGELLY MOMPOTHERS GOMEZ**  
 Funcionaria de Ejecutora  
 ICBF-Regional Cauca

ROL	NOMBRE	CARGO	FIRMA
Revisó	Nury Dangelly Mompother Gomez	Funcionaria Ejecutora	
Proyectó	Brenda Meylin Castillo Navisoy	Judicante Grupo Jurídico	