

Respuesta Observación a manifestación de interés 2021-63-10001541 presentada por la Dirección Regional Quindío, enviada el 29 de enero a las 12:40 horas

Reciban un cordial saludo,

En atención a las observaciones allegadas a través del correo Bettoresponde@icbf.gov.co en la que refiere: “*me permito solicitar claridad respecto a la asignación de operador de la invitación a ofertar No 2021-63-10001541 de la regional Quindío dado que después de la revisión efectuada por parte de la regional el oferente ADJUDICADO se encuentra en Elegibilidad No 1, registra una calificación en experiencia territorial de 5 y una calificación total de criterios de selección de 41, lo cual es inferior a la calificación obtenida por el oferente FUNDACION SOCIAL Y CULTURAL SAN ANTONIO DE PADUA que se califica con 25 en experiencia territorial y una calificación total de criterios de selección de 45 dado que este Oferente fue operador de la regional Quindío y cumple con todos los criterios de selección y de acuerdo a lo escrito en la siguiente tabla no cumple*”...., nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

Ahora bien, en lo que respecta al resultado de la evaluación publicada el 28 de enero de 2021, es preciso indicar que de conformidad con lo establecido en la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, en el literal e, del artículo 1, se indica:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Al respecto de la revisión de las evaluaciones de Criterio de escogencia o selección de oferentes una vez revisadas las manifestaciones de interés del asunto se pudo establecer que la asignación a los oferentes que ocuparon el primer puesto de elegibilidad se realizó acorde con lo establecido en la Resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021 así:

Para el caso de la invitación de **N° 2021-63-10001541** se evidenció que el rango del contrato es 3 y de acuerdo a lo normado y citado previamente una vez agotado el rango se inicia por el que más se acerque al rango del contrato, además de agotar la circunscripción, sin embargo para éste caso sólo dos proponentes se presentaron para ésta invitación y las dos son rango 5 y al agotar la circunscripción municipal se evidencia que ninguno de los dos oferentes se encuentra en dicha circunscripción, posteriormente se agota la circunscripción departamental para la cual tampoco cumplen y por último la circunscripción nacional con la cual cumple el oferente al cual se le adjudicó el proceso. Se recuerda que la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

Depart	Centro	Nit Ofer	Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacidad Re	Rango	Pre Asp	Contra	Trayec	Experi	Experi	Total C	Valor T	discapa	So	Asignado	Contrato	Rango	Elegibi
QUINDIO	CZ CALARI	890980942	COMITE PRIVADO DE ASISTENCIA A LA S	Singular	99.3	Cumple	Cumple	Cumple	999984000	5 Si	13,33333	35	0	0	40,33333	0,02	No Cumpl	0	NO SELECCIONA	2021-63-10001541		3	2
QUINDIO	CZ CALARI	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA S	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5 Si	6,666667	30,11665	5	0	41,78332	0,03	No Cumpl	0	ADJUDICADO	2021-63-10001541		3	1

Depart	Centro	Nit Ofer	Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacidad Re	Rango	Pre Asp	Contra	Trayec	Experi	Experi	Total C	Valor T	discapa	So	Asignado	Contrato	Rango	Elegibi
QUINDIO	CZ CALARI	890980942	COMITE PRIVADO DE ASISTENCIA A LA S	Singular	99.3	Cumple	Cumple	Cumple	999984000	5 Si	13,33333	35	0	0	40,33333	0,02	No Cumpl	0	NO SELECCIONA	2021-63-10001541		3	2
QUINDIO	CZ CALARI	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA S	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5 Si	6,666667	30,11665	5	0	41,78332	0,03	No Cumpl	0	ADJUDICADO	2021-63-10001541		3	1

Como se puede evidenciar, el proponente FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO al cumplir con la circunscripción nacional (lo cual se evidencia al obtener 5 puntos en el criterio de experiencia territorial), por el contrario la EAS COMITE PRIVADO DE ASISTENCIA A LA NIÑEZ PAN no se encuentra en ninguna circunscripción (lo cual se evidencia la no obtener puntos en el criterio de experiencia territorial), por tanto al agotar circunscripción queda adjudicado a la FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO.

De otra parte, es preciso indicar que conforme las reglas establecidas en los actos administrativos antes descritos, no es posible inferir “que debe prevalecer el mayor puntaje y la mayor capacidad operativa”, toda vez que las mismas establecen que la selección se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse y hacer el respectivo agotamiento de dicho rango y luego en cada uno de los posteriores.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

En ese sentido se concluye que la evaluación realizada es correcta, como se observa en los cuadros.

Esperamos queden resueltas todas sus inquietudes.

Cordialmente,

ORIGINAL FIRMADO
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ 
Directora de Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF


ORIGINAL FIRMADO
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC Adriana Echeverri Gonzalez (E) Regional ICBF- Quindío

Revisó: Luz Adriana Rios Giraldo – Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera 
Proyectó: Yuly Noema Garcia Navarro – Contratista Subdirección de Operación para la Atención
a la primera Infancia

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma