
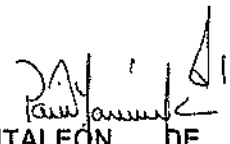




|   |                                       |                     |            |
|---|---------------------------------------|---------------------|------------|
|  | PROCESO INTERVENCIÓN                  | Fecha de Revisión   | 24/08/2015 |
|   | SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL | Fecha de Aprobación | 24/08/2015 |
|   | FORMATO ACTA DE AUDIENCIA             | Versión             | 4          |
|   | REG-IN-CE-002                         | Página              | 2 de 2     |


determinado. – la forma de ascender en el sistema de carrera administrativa también está fundado en el principio de la meritocracia. – acceder a las pretensiones de la demanda sería desconocer y desnaturalizar el sistema de carrera administrativa. – acceder a las pretensiones de la demanda sería desconocer y violentar el principio de igualdad respecto a aquellos funcionarios que si ascendieron, por méritos, al grado 17. – conforme a lo establecido en el inciso 3 del artículo 125 de la Constitución Nacional, El ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y calidades de los aspirantes. Igualmente el inciso 2 del artículo en misión indica que Los funcionarios, cuyo sistema de nombramiento no haya sido determinado por la Constitución o la ley, serán nombrados por concurso público. En ese sentido, es palmario que el querer del constituyente era empelar un sistema de méritos para el ingreso al sistema de carrera administrativa. En el presente caso, la convocante con conocimiento de causa, acepto libremente desde el momento de su nombramiento, las condiciones, el grado, funciones y emolumentos, propios del empleo al cual se vinculaba, razón por la cual no es entendible que ahora pretenda reclamar una nivelación salarial y su retroactividad. Analizando el caso, los integrantes del comité de Defensa Judicial y Conciliación concluyen por unanimidad acoger la recomendación del abogado de la Oficina Asesora Jurídica, en el sentido de NO CONCILIAR. **CONSIDERACIONES DEL MINISTERIO PÚBLICO:** El procurador judicial, en atención a la falta de ánimo conciliatorio de INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR, ICBF, declara fallida la presente audiencia de conciliación y da por surtido el trámite conciliatorio extrajudicial; en consecuencia, ordena la expedición de la constancia de Ley, la devolución de los documentos aportados con la solicitud y el archivo del expediente. En constancia se firma el acta por quienes en ella intervinieron, siendo las 9:27 a.m.



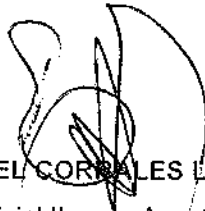
PANTALEÓN DE JESÚS NARVAEZ  
ARRIERA  
C.C No. 92498007  
T.P No. 35339 del C.S de la J.  
Apoderado del convocante



KAREN DEL CARMEN VILLALBA SIERRA  
C.C No. 1.100.687.301  
T.P No. 250.780 del C.S de la J.  
Apoderada de la Parte Convocante.



ZAIN R. SALCEDO ALQUERQUE  
Judicante Procuraduría 164 Judicial II para  
Asuntos Administrativos



GABRIEL CORDALES LOPEZ  
Procurador 164 Judicial II para Asuntos Administrativos

|  |                             |                                    |
|--|-----------------------------|------------------------------------|
| Lugar de Archivo: Procuraduría N.º164 Judicial II Administrativa | Tiempo de Retención: 5 años | Disposición Final: Archivo Central |
|--|-----------------------------|------------------------------------|

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento