

RESOLUCIÓN No. **6255** 21 SEP 2021

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN No. 5045 DEL 13 DE AGOSTO DE 2021, “POR MEDIO DE LA CUAL SE ACTUALIZA EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES DE PRIMERA INFANCIA PARA LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL MARCO DE LA ATENCIÓN INTEGRAL A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE PRIMERA INFANCIA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR IP-003-2019”.

LA SUBDIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CECILIA DE LA FUENTE DE LLERAS,

En uso de sus facultades legales y estatutarias, y en especial, las conferidas por la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, el Decreto 1082 de 2015, la Ley 1474 de 2011, el Manual de Contratación del ICBF vigente, y las demás normas concordantes y pertinentes y de acuerdo con las siguientes:

I. CONSIDERACIONES

1. Que el Manual de Contratación vigente, establece la delegación de funciones en materia contractual a la Subdirectora General, para dirigir el procedimiento para la conformación de los Bancos Nacionales de Oferentes del ICBF para todo el territorio nacional.
2. Que conforme al numeral 4.2 del Manual de Contratación vigente, el 9 de junio de 2021, fue publicada la actualización del Banco Nacional de Oferentes de primera infancia Invitación Pública IP-003-2019 (2021), la Resolución 3165 de 2021, y los documentos anexos, en la plataforma SIPA/ BNOPI, del Banco Nacional de Oferentes, dispuesta en la página web del ICBF, y en la plataforma SECOP para que los interesados presentaran sus observaciones hasta el 11 de junio de 2021.
3. Que, dentro del término previsto en el cronograma del proceso, se recibieron observaciones de los interesados al documento de invitación pública para la actualización del Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia IP-003-2019 (2021), de carácter técnico, jurídico y financiero, las respuestas fueron debidamente publicadas.
4. Que, el 16 de junio de 2021, se publicaron las respuestas a las observaciones jurídicas, financieras, técnicas y tecnológicas, presentadas a la actualización de la IP-003-2019 (2021) y se atendieron aquellas observaciones e inquietudes radicadas de manera extemporánea por los interesados como derechos de petición. La respuesta a tales observaciones se publicó en la plataforma SIPA/ BNOPI, del Banco Nacional de Oferentes, dispuesta en la página web del ICBF y en la plataforma SECOP y la respuesta a los derechos de petición elevados, se envió directamente a los correos electrónicos de los interesados.
5. Que, de acuerdo con el cronograma de la actualización de la Invitación Pública IP-003-2019 (2021) para la actualización del Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia, los interesados tenían plazo hasta el 23 de junio de 2021, a las 3:00 P.M., para presentar manifestaciones de interés para efectos de la actualización de la información con la cual se habilitaron las entidades desde la conformación del Banco, así como para la inclusión de nuevos operadores al listado de la caracterización de la oferta de prestadores disponible para la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar.
6. Que, a través de las **Adenda No. 001** publicada el 22 de junio de 2021 y **Adenda No. 002** publicada el 29 de junio de 2021 se modificó el NUMERAL 5, CRONOGRAMA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL BANCO NACIONAL DE OFERENTES, DEL CAPÍTULO I, INFORMACIÓN GENERAL DE LA ACTUALIZACIÓN DEL BANCO NACIONAL DE OFERENTES, en el sentido de ampliar el plazo para presentar manifestaciones de interés de nuevos interesados y allegar la documentación por parte de las entidades habilitadas dentro del Banco para efectos de actualización, hasta el 30 de junio de 2021, a las 11:59 P.M, teniendo en cuenta que la plataforma SIPA/BNOPI presentó fallas técnicas que generaron la intermitencia en el aplicativo utilizado por los interesados para registrar su experiencia y cargar en debida forma la documentación solicitada.
7. Que, el 01 de julio de 2021, a las 12:01 A.M, se llevó a cabo el cierre oficial del proceso de actualización de la Invitación Pública No. IP-003-2019 (2021), en el cual de acuerdo con el reporte de la Dirección de Información y Tecnología – DIT, se constató la presentación de **DOS MIL TRESCIENTAS OCHENTA Y OCHO (2.388)** manifestaciones de interés, tal como quedó registrado en el acta de cierre, así:

"1.1. Se radicó a través de la plataforma SIPA/ BNOPI, **1117** manifestaciones de interés de nuevas entidades interesadas en habilitarse dentro del banco.

1.2. Se radicaron a través de la plataforma SIPA/ BNOPI, **1271** manifestaciones de interés de entidades habilitadas para efectos de la actualización dentro del banco

Por lo que se recibió un total de **2.388** manifestaciones de interés."

8. Que el acta de cierre junto con el registro de manifestaciones de interés presentadas, fueron publicadas, el día 1 de julio de 2021, en la plataforma SIPA/ BNOPI, del Banco Nacional de Oferentes, dispuesta en la página web del ICBF y en la plataforma SECOP.
9. Que, las dos mil trescientas ochenta y ocho (2.388) manifestaciones de interés, fueron publicadas en la plataforma SECOP I.
10. Que de acuerdo con la Lista de Ofertas que la plataforma SIPA/ BNOPI registró, el interesado **APHB SAN JOSE DE MIRANDA** con NIT No. 800162004, presentó manifestación de interés **PARA LA INCLUSIÓN EN EL LISTADO DE ENTIDADES HABILITADAS** dentro del término establecido en el cronograma, y quedó identificada bajo el radicado No. 4311.
11. Que, mediante memorando publicado en las plataformas SIPA/BNOPI y SECOP, el 01 de julio de 2021, la Subdirectora General designó el **Comité Evaluador** de los requisitos establecidos en la Invitación Pública para la Actualización del Banco Nacional de Oferentes No. IP-003-2019 (2021).
12. Que, el día 16 de julio de 2021, se publicó el **Informe Preliminar de Evaluación** de la actualización del Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia IP-003-2019 (2021), que comprendió, la actualización de la información financiera y la verificación de la vigencia de las personerías jurídicas de las entidades habilitadas, y por otra parte, la verificación de los aspectos de orden técnico, jurídico y financiero, para las nuevas entidades, en la plataforma SIPA/ BNOPI, del Banco Nacional de Oferentes, dispuesta en la página web del ICBF y en la plataforma SECOP.
13. Que conforme al Informe Preliminar de verificación para actualización del Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia de la IP-003-2019 (2021), el interesado obtuvo el siguiente resultado:

No. CONSECUTIVO	No. RADICADO	NOMBRE PROPONENTE	NIT	REPRESENTANTE ANTE LEGAL	COMPONENTE JURÍDICO	COMPONENTE FINANCIERO	COMPONENTE TÉCNICO	CONCEPTO FINAL
2117	4311	APHB SAN JOSE DE MIRANDA	800162004	GLADYS MERCHAN URIBE C.C. 63394392	SUBSANAR	SUBSANAR	SUBSANAR	SUBSANAR

14. Que, en atención a la evaluación anterior, en los aspectos Jurídico, Técnico y Financiero, se indicó el INCUMPLIMIENTO (SUBSANAR) de los siguientes requisitos por parte del interesado:

a) **NO CUMPLE (SUBSANAR) – Evaluación Jurídica.**

ESTADO	OBSERVACION
SUBSANAR	DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3 DE LA INVITACIÓN PÚBLICA NO. IP-003-2019, SE REQUIERE AL INTERESADO PARA QUE APORTE CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DOCUMENTO EQUIVALENTE EN EL CUAL SE PUEDA EVIDENCIAR LOS REQUISITOS EXIGIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DE LA IP, ESTO ES: OBJETO SOCIAL, LA DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA, AUTORIZACIÓN PARA COMPROMETER A LA PERSONA JURÍDICA, CUANDO A ELLO HUBIERE LUGAR Y VERIFICAR SI LA PERSONA JURÍDICA SE ENCUENTRA INCURSA EN ALGUNAS DE LAS CAUSALES DE DISOLUCIÓN O LIQUIDACIÓN. EN CASO DE NO CONTAR CON CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL DEBERÁ APORTAR COPIA DE SUS ESTATUTOS VIGENTES.

ESTADO	OBSERVACION
SUBSANAR	CON EL FIN DE VALIDAR ESTA CONDICIÓN, SE REQUIERE AL INTERESADO PARA QUE ANEXE EL CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O SU DOCUMENTO EQUIVALENTE EN EL CUAL SE LOGRE EVIDENCIAR LAS FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL, Y DE ESTA FORMA ESTABLECER SI PUEDE O NO, COMPROMETER A LA PERSONA JURÍDICA.

ESTADO	OBSERVACION
SUBSANAR	DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3 DE LA INVITACIÓN PÚBLICA NO. IP-003-2019, SE REQUIERE AL INTERESADO PARA QUE APORTE CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DOCUMENTO EQUIVALENTE EN EL CUAL SE PUEDA EVIDENCIAR LOS REQUISITOS EXIGIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DE LA IP, ESTO ES: OBJETO SOCIAL, LA DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA, AUTORIZACIÓN PARA COMPROMETER A LA PERSONA JURÍDICA, CUANDO A ELLO HUBIERE LUGAR Y VERIFICAR SI LA PERSONA JURÍDICA SE ENCUENTRA INCURSA EN ALGUNAS DE LAS CAUSALES DE DISOLUCIÓN O LIQUIDACIÓN. EN CASO DE NO CONTAR CON CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL DEBERÁ APORTAR COPIA DE SUS ESTATUTOS VIGENTES.

ESTADO	OBSERVACION
SUBSANAR	DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 4 DE LA INVITACIÓN PÚBLICA NO. IP-003-2019, SE REQUIERE AL INTERESADO PARA QUE SUBSANE EL FORMATO NO 2 DEBIDAMENTE SUSCRITO POR EL REVISOR FISCAL EN CASO DE QUE APLIQUE, TENIENDO EN CUENTA QUE NO SE APORTÓ CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DOCUMENTO EQUIVALENTE EN EL CUAL SE EVIDENCIE SI LA SOCIEDAD ESTÁ OBLIGADA O NO A CONTAR CON REVISOR FISCAL.

b) NO CUMPLE (SUBSANAR) – Evaluación Técnica

2. PROPUESTA PEDAGÓGICA	
CONCEPTO	ARGUMENTO EVALUACIÓN
SUBSANA	<p>1. ATENDIENDO A LA IP-003-2019 (ACTUALIZACIÓN) PAGINA 40 ÍTEM B, POR FAVOR SE SOLICITA DESCRIBIR LAS TRAYECTORIAS, EXPERIENCIA DEL TALENTO HUMANO.</p> <p>2. DE ACUERDO A LA IP-003-2019 (ACTUALIZACIÓN), PAGINA 40, LA VARIABLE CORRESPONDIENTE A DESCRIPCIÓN DE UNA EXPERIENCIA SIGNIFICATIVA PROPIA QUE REFLEJE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA, DEBE DESCRIBIR CUÁL FUE LA IMPORTANCIA DEL AGENTE EDUCATIVO EN LA EXPERIENCIA SIGNIFICATIVA; QUE PARTICIPACIÓN TUVIERON LAS NIÑAS, NIÑOS Y SUS FAMILIAS EN LA EXPERIENCIA Y QUÉ DESARROLLOS SE POTENCIARON A PARTIR DE ESTA EXPERIENCIA.</p> <p>EN LA DESCRIPCIÓN REALIZADA POR EL OFERENTE, NO SE OBSERVA DESCRIPCIÓN DE UNA EXPERIENCIA SIGNIFICATIVA YA DESARROLLADA QUE DENOTE ELEMENTOS QUE YA ACONTECIERON, POR FAVOR SÍRVASE DESCRIBIRLA.</p> <p>3. DE ACUERDO A LA IP-003-2019 (ACTUALIZACIÓN), SE SOLICITA PRECISAR Y DESCRIBIR LA INDICACIÓN SUMINISTRADA EN LA PAGINA 40 Y 41 ÍTEM F:</p> <p>"DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA CON LA CUAL REALIZA EL SEGUIMIENTO Y MONITOREO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE SU PROPUESTA PEDAGÓGICA E INCLUYA AL MENOS UN INDICADOR DE</p>

3

	<p>RESULTADO:</p> <p>PARA LA DESCRIPCIÓN SE DEBEN TENER EN CUENTA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS ORIENTADORAS:</p> <p>- ¿CUÁLES SON LOS INSTRUMENTOS DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO PLANTEADOS PARA LA PROPUESTA PEDAGÓGICA?</p> <p>- ¿QUÉ RESULTADOS ESPERA CON LA IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA?</p> <p>DE ACUERDO A LA IP-003-2019 (ACTUALIZACIÓN) PÁGINA 40 POR FAVOR PRECISAR: ¿CUÁLES SON LAS ESTRATEGIAS, INICIATIVAS Y ESCENARIOS QUE VINCULAN A LAS FAMILIAS, CUIDADORES Y COMUNIDAD EN LA IMPLEMENTACIÓN DE SU PROPUESTA PEDAGÓGICA?</p>
--	--

3. VALORES TECNICOS AGREGADOS Y CONTRAPARTIDA	
CONCEPTO	ARGUMENTO EVALUACIÓN
SUBSANA	EL OFERENTE NO INDICA SI SE COMPROMETERÁ CON LA CONTRAPARTIDA O VALORES TÉCNICOS AGREGADOS POR LO TANTO SE REQUIERE EL DILIGENCIAMIENTO EN MÓDULO DE CONTRAPARTIDA EN LA PLATAFORMA Y MANIFESTAR SI ESTA DE ACUERDO O NO, NO OBSTANTE SE OBSERVA CARTA DE COMPROMISO DE CONTRAPARTIDA ADJUNTO.

4. CARACTERIZACIÓN ADMINISTRATIVA	
CONCEPTO	ARGUMENTO EVALUACIÓN
SUBSANA	TENIENDO PRESENTE LA IP-003-2019 (ACTUALIZACIÓN) PÁGINA 42, ES IMPORTANTE EL APOORTE ADJUNTO DEL ACTA DE SOCIALIZACIÓN Y LISTADO DE ASISTENCIA DEL REGLAMENTO INTERNO DE TRABAJO, EN C "CARACTERIZACIÓN ADMINISTRATIVA" EN CASO DE NO CONTAR CON EL SOPORTE POR FAVOR SUBSANAR EL FORMATO 3 "CARACTERIZACIÓN ADMINISTRATIVA".

c) NO CUMPLE (SUBSANAR) – Evaluación Financiera.

CRITERIO DEFINITIVO	OBSERVACIONES DOCUMENTO
SUBSANA	<p>DE CONFORMIDAD CON LOS REQUISITOS EXIGIDOS EN LA IP-003-2019, RESPECTO DEL CAPITULO II, TITULO III, ASPECTOS FINANCIEROS, ITEM 1, EL INTERESADO NO CUMPLE CON LA DOCUMENTACIÓN REQUERIDA, POR LOS SIGUIENTES ASPECTOS, SE SOLICITA SUBSANAR:</p> <p>1. SE SOLICITA CLARIDAD SOBRE LOS ESTADOS FINANCIEROS RESPECTO AL MANEJO CONTABLE QUE LE DA LA ENTIDAD EN RUBROS COMO BANCOS, PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO, PROVEEDORES, FONDO SOCIAL, ENTRE OTROS. TODA VEZ QUE NO SE OBSERVAN SALDOS O MOVIMIENTO EN ESTAS CUENTAS.</p> <p>2. DE ACUERDO CON SU INFORMACION SUMINISTRADA EN LA CERTIFICACION A LOS ESTADOS FINANCIEROS Y EN LAS NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS, LA ENTIDAD PERTENECE AL GRUPO II DE LAS NIIF, ENTONCES DEBERÁN APORTAR LOS 4 ESTADOS FINANCIEROS, COMO LO ESTABLECE LA IP003-2019, CAPITULO II. TITULO III, ASPECTOS FINANCIEROS.</p> <p>CAUSAL DE RECHAZO SI EL INTERESADO NO ALLEGA LOS DOCUMENTOS DE SUBSANACIÓN DE UN REQUISITO DENTRO LOS TERMINOS ESTABLECIDOS, SE APLICARÁ LA CAUSAL DE RECHAZO DE ACUERDO CON EL CAPITULO III, ITEMS 1-B</p>

15. Que, en concordancia con lo establecido en el cronograma del proceso, a los interesados se les dio traslado del informe de verificación preliminar durante el periodo comprendido entre el 19 al 21 de julio de 2021, con la finalidad de que presentaran sus observaciones y realizaran las subsanaciones y/o aclaraciones a que hubiere lugar.

16. Que, a través de la **Adenda No. 003**, publicada el 21 de julio de 2021, se modificó el NUMERAL 5, CRONOGRAMA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL BANCO NACIONAL DE OFERENTES, DEL CAPÍTULO I, INFORMACIÓN GENERAL DE LA ACTUALIZACIÓN DEL BANCO NACIONAL DE OFERENTES, en el sentido de ampliar el término de traslado del informe preliminar de verificación, presentación de observaciones y de subsanaciones, hasta el día 23 de julio de 2021, con el fin de que los interesados contaran con mayor tiempo para efectuar subsanaciones de los requisitos exigidos por el Comité Verificador.
17. Que, a través de la **Adenda No. 004**, publicada el 22 de julio de 2021, se modificó el NUMERAL 5, CRONOGRAMA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL BANCO NACIONAL DE OFERENTES, DEL CAPÍTULO I, INFORMACIÓN GENERAL DE LA ACTUALIZACIÓN DEL BANCO NACIONAL DE OFERENTES, en el sentido de ampliar el término de traslado del informe preliminar de verificación, presentación de observaciones y de subsanaciones, hasta el 26 de julio de 2021, teniendo en cuenta que la Entidad consideró pertinente publicar nuevamente el Informe Preliminar de Evaluación Financiero teniendo en cuenta que evidenció errores de digitación en la razón social de algunos proponentes.
18. Que, a través de la **Adenda No. 005**, publicada el 27 de julio de 2021, se modificó el término de traslado del informe preliminar de verificación, presentación de observaciones y de subsanaciones, y las etapas subsiguientes, contenidas en el numeral 5 del capítulo I de la actualización del Banco Nacional de Oferentes de primera Infancia IP-003-2019 (2021), para 158 interesados descritos en el considerando de la Adenda No 51.
19. Que, dentro del término de traslado de la evaluación preliminar y plazo para subsanar, y a través de la plataforma SIPA/ BNOPI, del Banco Nacional de Oferentes, dispuesta en la página web del ICBF, el interesado aportó el día 20 de julio de 2021 documentos, con el fin de cumplir las exigencias para la actualización del Banco Nacional de Oferentes de primera Infancia IP-003-2019 (2021).
20. Que, mediante **Adenda No. 006**, publicada el 6 de agosto de 2021 y **Adenda No. 007**, publicada el 9 de agosto de 2021 se modificaron las fechas de PUBLICACIÓN DEL INFORME DE VERIFICACIÓN DEFINITIVO, RESPUESTA A OBSERVACIONES al 11 de agosto de 2021 y la fecha de PUBLICACIÓN DEL ACTO ADMINISTRATIVO MEDIANTE EL CUAL SE ACTUALIZA EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES, al 13 de agosto de 2021 contenidas en el numeral 5 del capítulo I de la IP-003-2019 (2021), con el fin de analizar y consolidar las respuestas a las observaciones presentadas y emitir el informe de evaluación definitivo. Lo anterior en cumplimiento de los principios de la contratación pública.
21. Que el día 11 de agosto de 2021, se efectuó la publicación del INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN JURÍDICA, - INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN TÉCNICA - INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN FINANCIERA- CONSOLIDADO FINAL Y RESPUESTAS A LAS OBSERVACIONES FRENTE A CADA COMPONENTE documentos expedidos por el comité verificador para la actualización del Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia de la IP-003-2019 (2021).
22. Que en el informe de verificación definitivo el interesado, **NO CUMPLIÓ** con los requisitos exigidos por la IP 003 de 2019 (2021) y por tal razón resultó **NO HABILITADO** dentro de la actualización del Banco Nacional de Oferentes, de conformidad con la siguiente evaluación:

No.	No. RADICADO	NOMBRE PROPONENTE	NIT	EVALUACIÓN JURÍDICA FINAL	EVALUACIÓN FINANCIERA FINAL	EVALUACIÓN TÉCNICA	CRITERIO FINAL	RANGO
2117	4311	APHB SAN JOSE DE MIRANDA	800162004	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA

23. Que, de conformidad con la **evaluación definitiva**, en el aspecto financiero se indicó que la manifestación de interés **NO CUMPLE** con los siguientes requisitos:

a) **NO CUMPLE – Evaluación Financiera.**

¹ Lo anterior, teniendo en cuenta que la Entidad publicó nuevamente el Informe Preliminar de Evaluación Financiero, por cuanto el comité verificador financiero procedió a evaluar los estados financieros aportados por 158 interesados que no fueron objeto de verificación inicial, dado que los oferentes contaban con Registro Único de Proponentes "CANCELADO Y NO RENOVADO".



CUMPLIMIENTO DEFINITIVO	OBSERVACION FINAL
NO CUMPLE	<p>MEDIANTE DOCUMENTACIÓN ALLEGADA EL DÍA 21-jul A TRAVÉS DEL SISTEMA SIPA BNOPI EL INTERESADO NO SUBSANA LA TOTALIDAD DE LA DOCUMENTACIÓN REQUERIDA EN LA EVALUACIÓN PRELIMINAR TENIENDO EN CUENTA LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES: QUE DE ACUERDO CON LOS REQUISITOS EXIGIDOS EN LA IP-003-2019, RESPECTO DEL CAPITULO II, TITULO III, ASPECTOS FINANCIEROS, AL OFERENTE SE LE SOLICITO SUBSANAR:</p> <p>1. DE ACUERDO CON SU INFORMACION SUMINISTRADA EN LA CERTIFICACION A LOS ESTADOS FINANCIEROS Y EN LAS NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS, LA ENTIDAD PERTENECE AL GRUPO II DE LAS NIIF, ENTONCES DEBERÁN APORTAR LOS 4 ESTADOS FINANCIEROS, COMO LO ESTABLECE LA IP003-2019, CAPITULO II. TITULO III, ASPECTOS FINANCIEROS. NO SUBSANO ESTE ITEM. SOLO PRESENTO NUEVAMENTE EL ESTADO DE SITUACION FINANCIERA COMPARATIVO Y EL ESTADO DE RESULTADOS INTEGRAL COMPARATIVO, PERO NO ALLEGO EL ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO COMPARATIVO Y TAMPOCO ALLEGO EL ESTADO DE FLUJO DE EFECTIVO COMPARATIVO.</p> <p>CAUSAL DE RECHAZO SI EL INTERESADO NO ALLEGA LOS DOCUMENTOS DE SUBSANACIÓN DE UN REQUISITO DENTRO LOS TERMINOS ESTABLECIDOS, SE APLICARÁ LA CAUSAL DE RECHAZO DE ACUERDO CON EL CAPITULO III, ITEMS 1-B POR LO ANTERIOR SE ENCUENTRA INMERSO DENTRO DE LA CAUSAL DE RECHAZO ESTABLECIDA EN EL LITERAL B DEL NUMERAL 1 DEL CAPÍTULO II DE LA IP-0032-2019</p>

24. Que el día 13 de agosto de 2021, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar expidió la Resolución No. 5045 de 2021, **“POR MEDIO DE LA CUAL SE ACTUALIZA EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES DE PRIMERA INFANCIA PARA LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL MARCO DE LA ATENCIÓN INTEGRAL A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE PRIMERA INFANCIA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR IP-003-2019”**, con 485 entidades habilitadas en los componentes jurídico, técnico y financiero y 981 entidades habilitadas que actualizaron su información financiera y vigencia de las personerías jurídicas, de acuerdo con el listado contenido en el Anexo 1 del acto administrativo citado, la cual fue debidamente publicada en el portal SECOP I y en la plataforma SIPA BNOPI.
25. Que de conformidad con lo establecido en el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, contra la Resolución No. 5045 de 2021 expedida por el ICBF, procede solo el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la publicación del acto administrativo.
26. Que mediante radicado No. **R-2350-2021** de fecha 24 de agosto de 2021, el interesado **APHB SAN JOSE DE MIRANDA** con NIT No. 800162004, interpuso ante el ICBF recurso de reposición a través de la plataforma SIPA BNOPI contra la Resolución No. 5045 del 13 de agosto de 2021.

II. REQUISITOS DE PROCEDIBILIDAD

1. De conformidad con lo establecido en los artículos 74, 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, los recursos proceden contra los siguientes actos administrativos, ante los siguientes funcionarios y dentro de los siguientes términos:

“Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:

1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque.

2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito. No habrá apelación de las decisiones de los ministros, Directores de Departamento Administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas ni de los directores u organismos superiores de los órganos constitucionales autónomos. Tampoco serán apelables aquellas decisiones proferidas por los representantes legales y jefes superiores de las entidades y organismos del nivel territorial.

3. El de queja, cuando se rechace el de apelación.

El recurso de queja es facultativo y podrá interponerse directamente ante el superior del funcionario que dictó la decisión, mediante escrito al que deberá acompañarse copia de la providencia que haya negado el recurso.

De este recurso se podrá hacer uso dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la decisión.

Recibido el escrito, el superior ordenará inmediatamente la remisión del expediente, y decidirá lo que sea del caso.

(...)

Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento, en que se haya acudido ante el juez.

Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar.

El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición y cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.

Los recursos de reposición y de queja no serán obligatorios.

(...)

Artículo 77. Requisitos. Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.

Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:

- 1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.*
- 2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.*
- 3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.*
- 4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio.*

Sólo los abogados en ejercicio podrán ser apoderados. Si el recurrente obra como agente oficioso, deberá acreditar la calidad de abogado en ejercicio, y prestar la caución que se le señale para garantizar que la persona por quien obra ratificará su actuación dentro del término de dos (2) meses.

Si no hay ratificación se hará efectiva la caución y se archivará el expediente.

Para el trámite del recurso el recurrente no está en la obligación de pagar la suma que el acto recurrido le exija. Con todo, podrá pagar lo que reconoce deber.”

2. Que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 78 de la Ley 1437 de 2011, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, los recursos son objeto de rechazo, en razón a,

“ARTÍCULO 78. Rechazo del recurso. Si el escrito con el cual se formula el recurso no se presenta con los requisitos previstos en los numerales 1, 2 y 4 del artículo anterior, el funcionario competente deberá rechazarlo. Contra el rechazo del recurso de apelación procederá el de queja”.

3. Que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF, dando cumplimiento a lo preceptuado en los artículos 56- modificado por el artículo 10 de la Ley 2080 de 2021-, 66 y 67 de la Ley 1437 de 2011, artículo 4 del decreto 491 de 2020, y en concordancia con la autorización emitida por las Entidades que presentaron manifestación de interés en los FORMATOS 1A y 1B; el día 17 de agosto de 2021 a través de correo electrónico, se procedió a realizar la NOTIFICACIÓN PERSONAL de la RESOLUCIÓN No 5045 DEL 13 DE AGOSTO DE 2021.
4. Que conforme con las normas previamente citadas, se verificó que el día 24 de agosto de 2021, el interesado **No. 4311**, envió mensaje radicado No. **R-2350-2021** a través de la plataforma de SIPA BNOPI bajo el usuario **APHB SAN JOSE DE MIRANDA**, con nueve (9) folios adjuntos, referentes a la subsanación Financiera, sin que hiciera referencia a impugnar la decisión tomada en la Resolución No 5045 del 13 DE AGOSTO DE 2021 y sus anexos para que se evaluara y se replanteara la decisión, así:

Resumen del Recurso		
Radicado Recurso	Estado	Fecha Radicación
R-2350-2021	Asignado	08/24/2021
Tipo de Componente:		
Jurisdicción:		
Resumen del Recurso		
<p>MEDIANTE DOCUMENTACIÓN ALLEGADA EL DÍA 24/08/2021 A TRAVÉS DEL SISTEMA SIPA BNOPI EL INTERESADO NO SUBSANÓ LA TOTALIDAD DE LA DOCUMENTACIÓN REQUERIDA EN LA EVALUACIÓN PRELIMINAR TENIENDO EN CUENTA LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES: QUE DE ACUERDO CON LOS REQUISITOS EXIGIDOS EN LA IP-003-2019, RESPECTO DEL CAPÍTULO II, TÍTULO II, ASPECTOS FINANCIEROS, AL OFERENTE SE LE SOLICITÓ SUBSANAR.</p>		

5. Como se evidencia en la imagen que antecede, el interesado **APHB SAN JOSE DE MIRANDA** allegó mensaje en el cual transcribió el Informe Definitivo de Verificación Financiera con el fin de que fuera tenido en cuenta como subsanación, sin embargo, no adjuntó documento alguno que estuviera debidamente suscrito por el representante legal donde indicará los motivos de inconformidad en contra de la Resolución No 5045 del 13 de agosto de 2021.
6. Que al no haber evidencia del ejercicio del recurso de reposición, nos es posible corroborar el cumplimiento de los requisitos básicos como el límite temporal o las razones de hecho y derecho que dieron origen a la imposición de este.
7. En consecuencia, se observa que el mensaje enviado a través de la plataforma SIPA BNOPI ante el ICBF, NO CUMPLE con el requisito No 2 del artículo 77 de la Ley 1437 de 2011, y por lo tanto el mismo será RECHAZADO, de conformidad con lo establecido el artículo 78 ibidem.

III. ANÁLISIS DEL ICBF

Una de las causales de rechazo de los recursos consagrada en el artículo 78 de la Ley 1437 de 2011, es no cumplir con el numeral segundo del artículo 77 de la mencionada ley, el cual establece "Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos: **2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad**"

En este orden de ideas el recurrente, no expresó tener algún desacuerdo frente a la Resolución No 5045 del 13 de agosto de 2021 "POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN No. 5045 DEL 13 DE AGOSTO DE 2021, "POR MEDIO DE LA CUAL SE ACTUALIZA EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES DE PRIMERA INFANCIA PARA LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL MARCO DE LA ATENCIÓN INTEGRAL A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE PRIMERA INFANCIA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR IP-003-2019" sino que, por el contrario transcribe las consideraciones del

comité evaluador descritas en el Informe de Evaluación Definitivo y anexa documentos de carácter financiero para que se tengan en cuenta, desconociendo que dicha etapa procesal ya se encuentra agotada.

Así las cosas, se evidencia que el mensaje radicado **No. R-2350-2021** enviado a través de la plataforma de SIPA BNOPI el día 24 de agosto de 2021, adolece de una sustentación concreta de los motivos de la inconformidad del interesado, y se limita a aportar la documentación descrita por el comité evaluador en el Informe de Evaluación Definitivo.

Sobre el numeral 2 del artículo 77 de la Ley 1437 de 2011, relativo a la expresión concreta de los motivos de inconformidad, la doctrina ha considerado lo siguiente:

"En primer lugar, el nuevo Código exige que los recursos administrativos deban estar contruidos sobre una verdadera reclamación del administrado respecto del acto administrativo. Las súplicas a la compasión de la autoridad administrativa no pueden entrar un verdadero recurso administrativo. Esto implica que exista un destinatario individual del acto y que la decisión haya sido definitivamente adoptada. Por lo tanto, los recursos administrativos no son posibles respecto de los actos reglamentarios ni de los de trámite⁹⁰. La contestación se materializa en la expresión por escrito de las razones de la inconformidad⁹¹ que, con las reservas propias de la posibilidad de reforma peyorativa, van en principio a determinar el ámbito del debate del recurso administrativo"².

Cuando la autoridad desconoce que el examen que realiza es impulsado por el recurso administrativo, y desborda los límites del recurso, la decisión que toma puede ser considerada como un nuevo acto que podría ser objeto de recursos administrativos".

Asimismo, el Consejo de Estado ha manifestado:

"(...) el Consejo de Estado ha dicho que la vía gubernativa que puede surtirse contra la decisión definitiva corresponde al derecho interno y, como es sabido, se contrae a dicha decisión, pues su objeto está dado necesariamente por los motivos de inconformidad del afectado frente a ésta, sin que pueda plantear nuevas cuestiones o situaciones no formuladas en la actuación administrativa, ya que permitirselo abriría la puerta a una cadena sin fin de nuevas decisiones y nuevos recursos, en la medida en que cada nueva cuestión implicaría nuevo examen de fondo y una nueva decisión, que a su vez, por ser punto nuevo, sería también susceptible de recurso"³.

Por otra parte, es importante reiterar al interesado, que nos encontramos frente un régimen especial, establecido en la Ley 7ª de 1979 artículo 21 numeral 9; Decreto 1084 de 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector de Inclusión Social y Reconciliación", artículos 2.4.3.2.2., 2.4.3.2.5., 2.4.3.2.7. y 2.4.3.2.8., Decreto 2150 de 1995, artículo 122; y Decreto 1529 de 1996, conocido como "**Régimen Especial de Aporte**", de manera que la IP-003-2019 (2021), se rige por las normas sobre CONTRATO DE APORTE y en los aspectos no previstos en el mencionado régimen de excepción se dará aplicación en forma **complementaria** a lo previsto en el Manual de Contratación vigente de la entidad y en la normativa que integra el Estatuto General de Contratación Contratación de la Administración Pública y sus decretos reglamentarios, y Estatuto Anticorrupción en lo pertinente.

Lo expuesto en el punto anterior, significa que, si bien no nos encontramos frente a un proceso de selección de los que trata la Ley 80 de 1993, complementariamente se dará aplicación de lo allí previsto, en consecuencia y de conformidad con lo previsto en el Estatuto General de Contratación Contratación de la Administración Pública no es viable hacer ofrecimientos sin cumplir con los **requisitos habilitantes** exigidos para participar, ni en general que la oferta no se ajuste a lo señalado en la invitación pública, toda vez que la misma resulta de obligatorio cumplimiento tanto para la entidad como para los participantes en el proceso, quienes deben acogerse estrictamente a las exigencias efectuadas para la presentación de la manifestación de interés y la documentación requerida.

Ahora bien, el interesado allega los documentos requeridos en el Informe Preliminar de Verificación y descritos en el Informe de Evaluación Definitivo, dentro del término para interponer el recurso de reposición; con el fin de que sean tenidos en cuenta por la Entidad para su verificación y evaluación. Sin embargo, de conformidad con lo establecido en la Invitación Pública IP-003-2019 (2021) y en la ley, los documentos requeridos en el Informe de Evaluación Preliminar deben aportarse por el interesado durante el término otorgado para la presentación de subsanaciones y observaciones, y NO dentro del plazo para recurrir. Es decir, que esta NO es la etapa procesal

oportuna para aportar nuevos documentos o documentos requeridos por el Comité Evaluador para efectos de subsanar la manifestación de interés.

En este caso en particular, el interesado está allegando junto con el mensaje documentos nuevos que no aportó a la fecha de cierre, como tampoco dentro del término para subsanar, y por su parte solicita que los mismos sean tenidos en cuenta por la Entidad para su verificación y revalidación, sin embargo, tal y como se ha señalado en este escrito de Resolución, dicha situación resulta improcedente, dado que el término para interponer recursos no es la oportunidad para verificar o revalidar información.

Adicionalmente, el artículo 25 de la Ley 80 establece que los términos para las diferentes etapas de selección son **preclusivos y perentorios**, por lo que transcurrido el tiempo indicado en los documentos que forman parte integral del proceso o en la ley para realizar determinada actividad sin que esta se hubiere cumplido, se habrá perdido la oportunidad para efectuarla, por cuanto el término una vez vencido no puede revivirse y en consecuencia no le es posible a la Entidad aceptar documentos fuera del plazo concedido en la invitación pública, lo anterior en virtud del principio de economía, selección objetiva y demás establecidos en el Estatuto de Contratación Pública.

Conforme lo anterior, no es posible que el oferente vaya mejorando, completando, adicionando, modificando o estructurando su ofrecimiento a lo largo del proceso contractual según vaya evolucionando su situación particular en el mismo, pues como se establece en el numeral 6° del artículo 30 de la Ley 80 de 1993, **“las propuestas deben referirse y sujetarse a todos y cada uno de los puntos contenidos en el pliego de condiciones”**. Dicho de otra forma, el oferente tiene la carga de presentar su manifestación de interés y documentación soporte de la misma, en forma íntegra, esto es, atendiendo todos los requerimientos establecidos en la invitación pública y adjuntando todos los documentos de soporte o prueba de las **condiciones habilitantes**, de manera que la entidad pueda, con economía de medios, evaluar de manera eficiente, y sólo si hace falta algún requisito o un documento, la administración puede requerirlo del interesado.

En consecuencia, la Entidad se encuentra en la obligación legal de requerir al interesado para que subsane en oportunidad, tal y como lo hizo el comité evaluador en las evaluaciones preliminares financieras, técnicas y jurídicas publicadas, para proceder a verificar todas las condiciones habilitantes y proceder con la publicación de su informe definitivo y simultáneamente con el acto administrativo por medio del cual se actualiza el Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia - IP 003 de 2019 (2021).

Teniendo en cuenta lo anterior, el término para interponer recursos contra el acto administrativo por medio del cual se actualiza el Banco Nacional de Oferentes no es la oportunidad procesal para subsanar requisitos habilitantes que fueron requeridos por la Entidad en oportunidad y no fueron aportados por el interesado en el término previsto en la invitación pública, y, por tanto, la Entidad no tendrá en cuenta los documentos allegados y se mantendrá en su decisión.

Por los motivos atrás expuestos, se tiene que el recurso señalado en este acto administrativo debe ser **RECHAZADO** de plano en los términos establecidos en los artículos 77 y 78 de la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", toda vez que el mismo no reúne los requisitos exigidos por la ley, manteniendo incólume el contenido de la Resolución No. 5045 del 13 de agosto 2021.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición presentado por el no cumplimiento de los requisitos previstos en el numeral 2, del artículo 77, de la ley 1437 de 2011, así como los documentos allegados por el interesado **APHB SAN JOSE DE MIRANDA** con NIT No. **800162004**, con Manifestación de interés radicado No. **4311**, a través de la plataforma SIPA/BINOPI, con base en lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: CONFIRMAR la decisión contenida en el artículo primero de la Resolución No. 5045 del 13 de agosto 2021, **“POR MEDIO DE LA CUAL SE ACTUALIZA EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES DE PRIMERA INFANCIA PARA LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL MARCO DE LA ATENCIÓN INTEGRAL A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE PRIMERA INFANCIA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR IP-003-2019”**, respecto de la **APHB SAN JOSE DE MIRANDA** con NIT No. **800162004** y Manifestación de Interés No. 4311, con base en lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el presente acto administrativo de conformidad con los artículos 66 y 67 numeral 1° de la Ley 1437 de 2011, al correo electrónico aphbmiranda@gmail.com, incluido por el interesado en su manifestación de interés.

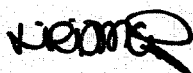
ARTÍCULO CUARTO: Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo establecido en el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO QUINTO: Ordenar la publicación de la presente Resolución en el Portal de Contratación Pública – SECOP I y en la plataforma SIPA BNOPI dentro del proceso de actualización No. IP-003-2019.

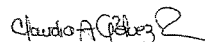




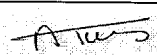
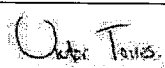

ARTICULO SEXTO: La presente resolución queda en firme a partir del día siguiente a su notificación.

NOTÍFIQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los **21** SEP 2021



LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General

ROL	NOMBRE	CARGO	VISTOS BUENOS
Aprobó	Claudia Alejandra Gélvez Ramírez	Directora de Primera Infancia	
Revisó	Luz Adriana Ríos Giraldo	Subdirectora de Operación de la atención a la Primera Infancia	
Revisó	Carolina del Pilar Torres Montana	Asesora Subdirección General	
Revisó	Cielo Alexandra Vega Navarro	Asesora Dirección de Primera Infancia	
Revisó	Diego Fernando Pardo	Contratista Subdirección de Operación de la atención a la Primera Infancia	
Revisó	Alejandra Torres Barrera	Contratista Subdirección de Operación de la atención a la Primera Infancia	
Proyectó	Victor Augusto Torres Sossa	Contratista Subdirección de Operación de la atención a la Primera Infancia	
Revisó	José Ricardo Pineda Arias	Coordinador Financiero Banco Nacional de Operadores de Primera Infancia	
Proyectó	Martha Judith Rodríguez Cruz	Contratista Subdirección de Operación de la atención a la Primera Infancia	