

Respuesta a la observación presentada por la FUNDACOBIA, invitación No. 2021-52-1 0001351.

En atención a la observación allegada a través del correo BETTO Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, de acuerdo con su petición:

“Como puede evidenciarse en el proceso fueron habilitadas entidades clasificadas en rangos 3, 4 y 5 según el Banco Nacional de Oferentes, no obstante, el contrato fue asignado al oferente rango 4, FUNDACION CAMINOS DEL FUTURO, quien obtuvo el segundo puntaje más alto después de FUNDACOBIA. Por esta razón se debe darse aplicación a la disposición contenida en el literal e. del artículo 1 de la Resolución No. 6694 del 16 de diciembre de 2020 y la Resolución No. 0321 del 27 de enero del 2021 por las cuales se modifica la Resolución 5743 de 2020, en el punto 1. relativo al procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el banco de oferentes, establecen "...para la selección de los proponentes que presentan manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentran en rango 4 y 5". Considerando que los mencionados actos administrativos rigen Proceso de selección servicios integrales de primera infancia 2021, son de obligatorio cumplimiento por el ICBF. Esto significa que, para efectos del procedimiento de selección de contratistas, a los rangos 4 y 5 debe darse el mismo tratamiento, es decir que participan en igualdad de condiciones.

Tal como se mencionó en el párrafo anterior y en flagrante desconocimiento de los actos administrativos en comento, en proceso de selección de la invitación en referencia, el ICBF a través de la herramienta BETTO, adjudicó el contrato a la entidad rango 4, FUNDACION CAMINOS DEL FUTURO quien obtuvo 77,12208683 puntos, puntaje que es inferior a los 78,79117374 puntos obtenidos por la entidad rango 5, FUNDACOBIA, a quien se asignó el tercer orden de elegibilidad, pese a tener el mayor puntaje.

Queda claro que el contrato resultante de la invitación No. 2021-52-1 0001351, debe ser adjudicado a la Fundación FUNDACOBIA por haber obtenido el mayor puntaje.

Por lo expuesto, solicito se revise el proceso de selección de la invitación; se tengan en igualdad de condiciones a las entidades participantes con suficiente capacidad residual por encontrarse en rangos 4 y 5, de conformidad con lo establecido en el literal e) del artículo 1 de la Resolución No. 6694 del 16 de diciembre de 2020 y la Resolución No. 0321 del 27 de enero del 2021 por las cuales se modifica la Resolución 5743 de 2020 y como consecuencia se adjudique el contrato resultante a la Fundación FUNDACOBIA con NIT. 805023177-4, por haber obtenido el mayor puntaje, es decir 78,79117374.

Sobre el particular, nos permitimos brindar respuesta en el siguiente sentido:

Es preciso indicar que de conformidad con lo establecido en la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, en el literal e, del artículo 1, se indica:

(...)

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción **territorial municipal** y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción **territorial departamental** y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción **territorial nacional** y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

A continuación, se relaciona el informe de evaluación publicado en la página web del ICBF para la invitación 2021-52-10001351:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Por lo anterior, la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Sin otro particular,

ORIGINAL FIRMADO
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC: LUIS CARLOS ESPAÑA PATIÑO-DIRECTOR REGIONAL ICBF NARIÑO

Revisó: Lizth Viviana García– Contratista Dirección Contratación.
Proyectó: Juan de Dios Duarte Sánchez – Contratista Subdirección de Gestión Técnica para la Atención a la Primera Infancia.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma