

**RESPUESTA Observación presentada por la FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE LA CALIDAD EDUCATIVA - FUNDED, a través de correo electrónico el día 29 de enero de 2021 18:55 horas.**

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

Una vez recibida la observación se procedió a efectuar verificación del resultado de evaluación en la plataforma BETTO, publicada el 28 de enero de 2021, en relación con la invitación número de invitación 2021-47-10001230, el cual arrojó el siguiente resultado en relación con el oferente adjudicado:

Nit Oferente Plural	Nombre Oferente	IDEAS	Capacidad Residual	Rango Oferente	Contra Partida	Trayectoria y Sanciones	Experiencia Territorial	Experiencia Territorial Adicional	Total Criterio de Selección	Asignado	Rango Contrato
900053483	FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE LA CALIDAD EDUCATIVA	Cumple	1000000000	5	13,3333333	34,7016504	20	0	68,0349838	NO SELECCIONADO	3
900402579	FUNDACION MULTIACTIVA CONSTRUYENDO CAMINOS SOSTENIBLES DE PAZ PARA UN DESARROLLO EMPRESARIAL, SOCIAL Y COMUNITARIO	Cumple	18299	4	20	33,7769784	20	25	98,7769784	ADJUDICADO	3

Se evidenció que el operador al cual la herramienta adjudico el contrato es FUNDACION MULTIACTIVA CONSTRUYENDO CAMINOS SOSTENIBLES DE PAZ PARA UN DESARROLLO EMPRESARIAL, SOCIAL Y COMUNITARIO, quien obtuvo 34,70 puntos, entidad que se encuentra en rango 4. Es preciso indicar que el rango del valor del contrato es rango 3.

Ahora bien, en relación con sus observaciones nos permitimos aclarar lo siguiente:

- Requerimos a ustedes sea revisado el puntaje a otorgar en la Experiencia Territorial Adicional la cual fue de 0

La razon por la cual la herramienta BETTO no le dio puntaje en Experiencia Territorial Adicional, se da porque la experiencia certificada en la manifestación de interes fue aplicada para la calificación de la evaluación de Experiencia Territorial, y además fue la misma que se certifico para la habilitacion en el Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia-BNOPI, tal como se relaciona en el siguiente cuadro:

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

Número de contrato	Fecha inicio (dd/mm/aaaa)	Fecha terminación (dd/mm/aaaa)	Experiencia (meses)	Departamento	Municipio
017-2009	26/01/09	31/12/09	11,3	MAGDALENA	SANTA ANA
023-2009	26/01/09	31/12/09	11,3	MAGDALENA	SANTA MARTA
36/2010	27/01/10	31/12/10	11,3	MAGDALENA	SANTA MARTA
139/2010	27/01/10	31/12/10	11,3	MAGDALENA	SANTA MARTA
102/2011	14/01/11	31/12/11	11,7	MAGDALENA	SANTA ANA
111/2011	24/01/13	31/12/13	11,4	MAGDALENA	SANTA MARTA
224/2019	30/09/19	23/12/19	2,8	MAGDALENA	PUEBLOVIEJO
183/2020	1/04/20	30/11/20	8,1	MAGDALENA	CIENAGA
183/2020	1/04/20	30/11/20	8,1	MAGDALENA	ZONA BANANERA
183/2020	1/04/20	30/11/20	8,1	MAGDALENA	REMOLINO
184/2020	1/04/20	30/11/20	8,1	MAGDALENA	SITIO NUEVO
195/2020	1/04/20	30/11/20	8,1	MAGDALENA	PEDRAZA
195/2020	1/04/20	30/11/20	8,1	MAGDALENA	SALAMINA
195/2020	1/04/20	30/11/20	8,1	MAGDALENA	CERRO DE SAN ANTONIO

Fuente: Manifestación de interés 2021-47-10001230 (No se tienen en cuenta traslapes de fechas)

- (...) Solicito sea revisada la Calificación del Oferente FUNDACION MULTIACTIVA CONSTRUYENDO CAMINOS SOSTENIBLES DE PAZ PARA UN DESARROLLO EMPRESARIAL, SOCIAL Y COMUNITARIO con NIT. 900402579 en cuanto a la experiencia Territorial Adicional donde obtuvo 25 puntos puesto que este no posee calificación del sistema IDEAS

En relación con esta solicitud, nos permitimos aclarar, que los resultados de evaluación del criterio Experiencia Territorial Adicional no están relacionados con la calificación que determinado oferente tenga en el Índice de Desempeño de la Entidad Administradora del Servicio – IDEAS.

El criterio de IDEAS, de acuerdo con lo establecido en la resolución 5743 de 2020, es un criterio de verificación que tiene las siguientes características:

“(…)

#### **1.4. ÍNDICE DE DESEMPEÑO DE LAS ENTIDADES ADMINISTRADORAS DEL SERVICIO (IDEAS)**

*El Índice de Desempeño de las EAS permite conocer el desempeño de una Entidad Administradora de Servicios actual del ICBF, a partir del resultado de su gestión, conforme al reporte de cumplimiento de las condiciones de calidad del servicio, los registros de información que son su responsabilidad, así como otros criterios que se consideren necesarios respecto al cumplimiento del objeto y obligaciones contractuales establecidas*

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

*en el contrato de aporte y/o convenios, como resultado del seguimiento a la ejecución contractual.*

*Esta medición se caracteriza por ser un proceso continuo, sistemático y basado en la evidencia, por lo cual, se debe alimentar de forma periódica durante toda la ejecución de los contratos de aporte y/o convenios. La valoración final del IDEAS otorga una valoración de 1 a 100, dividida en 4 categorías:*

Categoría	Valoración
Sobresaliente	Entre 90 y 100
Buena	Entre 80 y 89
Aceptable	Entre 70 y 79
Bajo	Menor de 70

*Al momento de realizar la verificación de este criterio, se tendrán en cuenta las EAS que cuenten con una calificación del IDEAS en rango buena y sobresaliente. Lo anterior solo aplica para aquellas entidades que han operado servicios de Primera Infancia del ICBF (...).*"

En línea con lo anterior, para las entidades que no tuvieron contratos con el ICBF en la vigencia 2020, pero se encuentran habilitados en el Banco Nacional de Oferentes, el criterio de IDEAS no aplica. La FUNDACION MULTIACTIVA CONSTRUYENDO CAMINOS SOSTENIBLES DE PAZ PARA UN DESARROLLO EMPRESARIAL, SOCIAL Y COMUNITARIO cumple con esta característica, motivo por el cual en su evaluación aparece un puntaje de cero. No obstante, se reitera que el puntaje de IDEAS no tiene ninguna relación con el criterio de Experiencia Territorial Adicional.

Las anteriores claridades que damos frente a sus observaciones se basan aplicando lo establecido en la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo con cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico [bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:bettoresponde@icbf.gov.co), respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar

#### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.


Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Cordialmente,

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LILIANA PULIDO VILLAMIL**  
Subdirectora General   
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ**  
Directora de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO**  
Subdirectora de Operaciones de la Atención  
a la Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA**  
Director de Información y Tecnología  
ICBF

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**HELEN ORTIZ CARVAJAL**  
Directora de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CAROLINA DEL PILAR TORRES**  
Contratista Subdirección General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO**  
Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**VIVIANA GARCÍA PINZON**  
Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ YADIRA VELOSA POVEDA**  
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología  
ICBF

**C.C. Joaquín González Iturriago**  
Directora Regional Magdalena

Revisó: Alejandro Bravo Aponte – Contratista Subdirección General  
Proyectó: Luis Alberto Márquez Orellana – Contratista Dirección de Primera Infancia

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**