

**RESPUESTA Observación presentada por la EAS CONSORCIO PRIMERO LA INFANCIA a través de correo electrónico el día 29-01-2021 a las 10:12 horas.**

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

En lo relacionado con los parámetros de calificación se informa de manera atenta que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar- ICBF- cuenta con los siguientes instrumentos normativos la Resolución No 11974 del 30 de diciembre de 2019 por la cual se conformó el Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia, lo estipulado por la Resolución No 5743 del 30 de octubre de 2020 *“por la cual se modifica el procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el Banco Nacional de Oferentes y las reglas para seleccionar a los contratistas”*, y sus modificaciones (Resolución 6028 de 2020 y Resolución 6694 de 2020), mediante las cuales y en aplicación de los principios de transparencia y selección objetiva, describe los criterios de verificación, evaluación y selección de oferentes.

Sobre las inquietudes de los puntajes obtenidos en cada una de las manifestaciones de interés relacionadas es necesario precisar que la herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia.

Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate en caso de requerirse. Para todos los casos sugerimos de manera respetuosa, revisar el artículo segundo de la Resolución 5743 de 2020 **Criterios de Selección** que aclara la puntuación correspondiente y establece el orden de elegibilidad de los oferentes que cumplieron con los requisitos de verificación, sin embargo, de manera particular para dar claridad a los casos por Usted expuestos, es necesario considerar a manera de síntesis:

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

## Son criterios de verificación

*Capacidad Residual:* Capacidad residual de los contratos vigentes.

*Talento Humano:* Mínimos de talento humano de la guía de Primera infancia.

*Infraestructura:* Mínimos de Infraestructura de la guía de primera infancia.

*IDEAS:* Exclusión de las EAS con calificación baja o aceptable.

## Son criterios de selección

**Experiencia territorial:** “El puntaje total de este criterio corresponde a 20 puntos, el mayor puntaje se otorgará al proponente que acredite experiencia en el territorio donde se prestará el servicio relacionada con educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia y se verificará mediante una declaración juramentada suscrita por el representante legal en la cual relacione los contratos ejecutados y terminados con el sector público y privado. El oferente que no tenga experiencia en el municipio requerido se verificará si tiene experiencia departamental, en cuyo caso obtendrá 10 puntos y si tampoco tiene experiencia departamental, se verificará si tiene experiencia nacional, en cuyo caso obtendrá 5 puntos.

**Experiencia adicional:** Los oferentes habilitados en el Banco Nacional de Oferentes acreditaron una experiencia mínima de 3 años en la prestación de servicios de educación en el marco de la atención integral a la primera infancia. El puntaje se otorgará de manera proporcional en relación con los meses de experiencia adicionales a los mínimos exigidos para la habilitación. El valor total de este criterio corresponde a 25 puntos. Este criterio será validado con una declaración juramentada suscrita por el representante legal en la cual se indiquen los contratos ejecutados y terminados para determinar los meses de experiencia adicional. El oferente habilitado que presente la mayor sumatoria de meses de experiencia en prestación de servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia en el municipio (s) en el que se ejecutará el contrato, obtendrá el total de la puntuación correspondiente a este criterio (25 puntos). Para los demás participantes se efectuará una regla de tres asignando el puntaje de manera proporcional a la experiencia acreditada.

**Contrapartida:** 20 puntos, % adicional de aporte para dotación, talento humano adicional, equipos de medición y mejoramiento de infraestructura.

## Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

**Trayectoria:** 5 puntos, Para este criterio se verificará el documento de personería jurídica (se revisará la fecha de reconocimiento) y declaración juramentada suscrita por el representante legal con la relación de contratos suscritos para la prestación del servicio público de bienestar familiar (se toma la fecha del contrato más antiguo para calcular la trayectoria) firmada por representante legal. La totalidad de la puntuación de este criterio se otorga al operador que cuente con mayor trayectoria. Para las otras entidades el cálculo se hará de manera proporcional por la aplicación de una regla de tres.

**Sanciones:** 30 puntos, se otorga la totalidad del puntaje al operador que no cuente con procesos sancionatorios ejecutoriados. Para los demás. 0 puntos.

**Son criterios de desempate:**

*Valor técnico agregado*

*Discapacidad*

## Sorteo

- A. Invitación No. 2021-47-100001265, se evidencian a continuación los puntajes obtenidos para cada componente evaluado y la sustancial diferencia con el proponente que resultó elegible en este proceso, el oferente del NIT 900764738 no cumple con el componente infraestructura, cuenta con experiencia territorial de 2,5 puntos, experiencia territorial adicional de 2,7 puntos calculados de acuerdo con lo explicado previamente, de trayectoria y sanciones obtiene 31,8 puntos de los 35 posibles, y de contrapartida 10 de los 20 puntos posibles

Departamento	Centro Zonal	Nit Ofertante Plural	Nombre Ofertante	Tipo Ofertante	Puntaje IDEAS	IDEAS	Infraestructura	Talento Humano	Capacidad Residual	Rango Ofertante	Pre Asignado	Contra Partida	Trayectoria y Sanción	Experiencia Territorial	Experiencia Total		Valor Agregado		Sorteo	Asignación	Contrato	Rango Contrato
															Criterio de Selección	Técnico	Agregado	disapacitado				
MAGDALE CZ SANTA		800233445	ASOCIACI	Singular	95.7	Cumple	Cumple	Cumple	16410	4 Si		13,33333	35	20	25	93,33333	0	No Cumple	0	ADJUDICATA 2021-47-10001265		
MAGDALE CZ SANTA		900764738	CORPORA	Plural	0	Cumple	No Cumpl	Cumple	49352	5 No		10	31,81388	2,5	2,777778	47,09166	0,02	No Cumple	0	NO SELECÍ 2021-47-10001265		
MAGDALE CZ SANTA		900764738	CORPORA	Plural	0	Cumple	No Cumpl	Cumple	49352	5 Si		10	31,81388	2,5	2,777778	47,09166	0,02	No Cumple	0	NO SELECÍ 2021-47-10001265		

- B. Invitación No. 2021-47-100001231, es preciso indicar que de conformidad con lo establecido en la Resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente,

$$(\dots)$$

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.


Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Departamento	Centro	NIT Oferente	Nombre	Tipo	Puntaje	IDEAS	Infraestructura	Talento Humano	Capacidad Residual	Rango	Pre Asignado	Contrato	Trayectoria y Sanción	Experiencia		Criterio de Selección	Valor Agregado	Sorteo	Asignado	Contrato	Rango
														Territorial	Obero						
MAGDALE	CZ CIENA	900051017	FUNDACION	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	SI	20	30,3916	10	7,142857	67,53446	0,03	No Cumple	0	ADJUDICA 2021-47-10001231	3
MAGDALE	CZ CIENA	900764738	CORPORA	Plural	0	Cumple	No Cumpl	Cumple	49352	5	NO	10	32,34537	5	25	72,34537	0,02	No Cumple	0	NO SELEC 2021-47-10001231	3
MAGDALE	CZ CIENA	900764738	CORPORA	Plural	0	Cumple	No Cumpl	Cumple	49352	5	SI	10	32,34537	5	25	72,34537	0,02	No Cumple	0	NO SELEC 2021-47-10001231	3

Para el caso particular si bien el oferente de NIT 900051017 (Rango 4) tiene un puntaje inferior, la selección se agotará de acuerdo con cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse (Rango 3).

Sobre las inquietudes relacionadas con los resultados de las invitaciones 2021-47-100001256, No. No. 2021-47-100001230, No. 2021-47-100001239, No. 2021-47-100001242, No. 2021-47-100001247, No. 2021-47-100001240 de manera análoga y como se menciona en los literales A y B cada componente se calcula de acuerdo con lo citado y la selección se agotará de acuerdo a cada circunscripción

Cordialmente,

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LILIANA PULIDO VILLAMIL**  
Subdirectora General   
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ**  
Directora de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO**  
Subdirectora de Operaciones de la Atención

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA**  
Director de Información y Tecnología

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

a la Primera Infancia  
ICBF

ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**HELEN ORTIZ CARVAJAL**  
Directora de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CAROLINA DEL PILAR TORRES**  
Contratista Subdirección General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO**  
Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**VIVIANA GARCÍA PINZON**  
Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ YADIRA VELOSA POVEDA**  
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología  
ICBF

**CC JOAQUIN GONZALEZ ITURRIAGO**  
Director Regional Magdalena ICBF

Revisó: Alejandro Bravo – Contratista Subdirección General  
Proyectó: Paola Badillo – Contratista Subdirección de Gestión Técnica para la Atención a la Primera Infancia

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**