

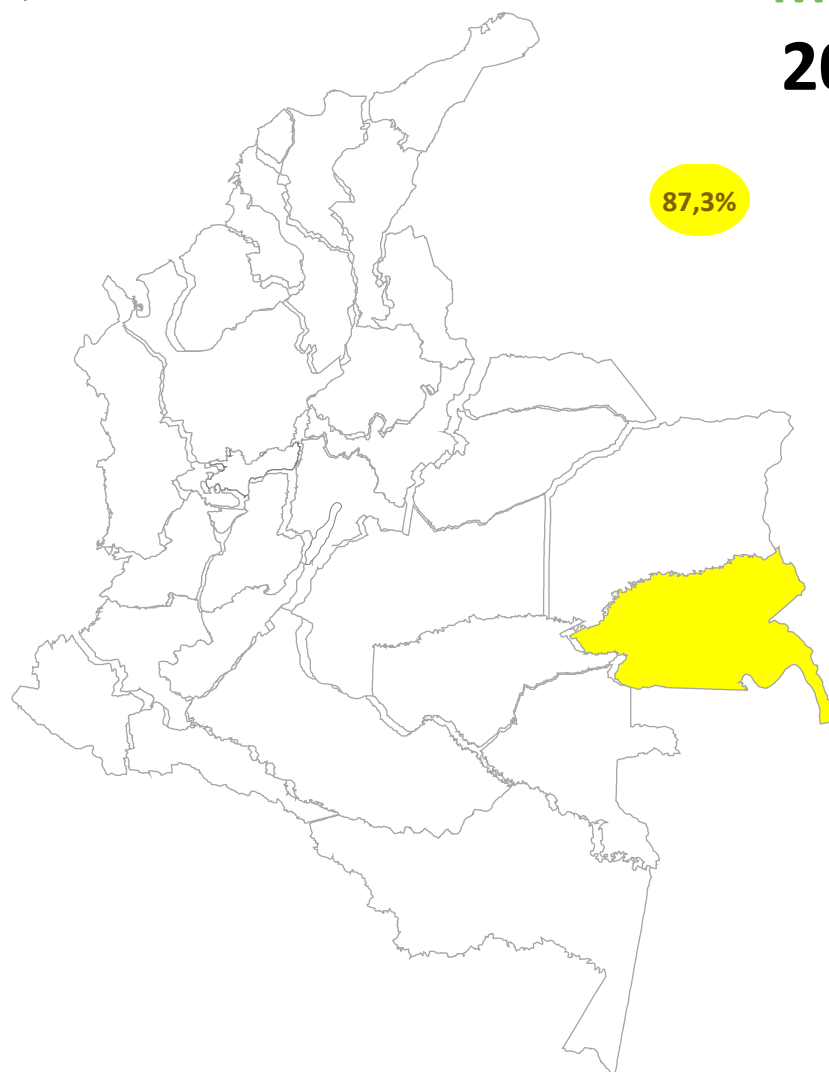
Monitoreo Regional

Dirección de Planeación y Control de Gestión - Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Regional Guainía



Marzo
2015





**Instituto Colombiano de Bienestar
Familiar**

Directora General

Cristina Plazas Michelsen

**Director de Planeación y Control
de la Gestión**

Juan Carlos Bolívar López

**Subdirector de Monitoreo
y Evaluación**

Julio Cesar Jimenez Garzón

Equipo Monitoreo

Diana Marcela Gomez
 Maria Fernanda Ballesteros
 Jesus Arturo Arenas
 Leandro Chaves Vergara
 Nestor Yaselga Lopez

Sede Nacional / Bogotá

Avenida Carrera 68
 No. 64C – 75
 PBX: 4377630
www.icbf.gov.co

TABLA DE CONTENIDO

Pág

1. INTRODUCCIÓN	3
2. METODOLOGIA DE MEDICIÓN	3
2.1 Tablero de Control Institucional 2015	3
2.2 Monitoreo y Evaluación	3
2.3 Metodología de evaluación de indicadores del Tablero de Control Institucional 2015.	4
3. MONITOREO A LA GESTION INSTITUCIONAL	7
3.1 Ranking regional	7
3.2 Resultados generales	7
3.3 Indicadores de tablero de control con calificación crítico	10
3.3.1 Macroprocesos misionales	10
3.3.2 Macroprocesos de apoyo	11
3.3.3 Macroprocesos estratégicos	12
3.3.4 Macroprocesos de evaluación	12
3.4 Resultados Plan de Acción	12
3.4.1 Componente metas-indicadores	13
3.4.2 Componente actividades	14
3.4.3 Componente presupuesto	14
4. OBSERVACIONES FINALES	17

1. INTRODUCCIÓN

En el marco del proceso de monitoreo y evaluación a los avances de la gestión institucional y con el fin de generar insumos para la adecuada toma de decisiones que permitan el mejoramiento de la gestión en todos los niveles del ICBF, la Dirección de Planeación y Control de Gestión desarrolló el modelo de monitoreo y evaluación, el cual está orientado a la generación de reportes y alertas oportunas que permitan la toma de decisiones a nivel nacional, regional y zonal. Lo anterior se realizará a través de las herramientas dispuestas para tal fin como son: el tablero de avances, el SIMEI, reporte de alertas y los informes trimestrales de avances

El presente documento es el primer informe trimestral de avances de la gestión institucional, el cual contiene el análisis de los diferentes agregados que sirven a la alineación de la estrategia y la gestión de la entidad. Se estructura para dar cuenta de las generalidades de los avances, donde se muestra inicialmente la metodología de medición, se muestran los avances de manera general (incluyendo el ranking regional y los indicadores críticos al mes de corte), y finalmente con los análisis del plan de acción (donde se incluye el comportamiento de las variables que lo componen) y de los macroprocesos y procesos que ha formulado la entidad.

2. METODOLOGIA DE MEDICIÓN

2.1 Tablero de Control Institucional 2015

El tablero de control es la principal herramienta para medir la gestión de la entidad, está compuesto por todos los indicadores de la Sede de la Dirección General, Regionales y Centros Zonales, los cuales están alineados a los objetivos institucionales, Plan de Acción, Plan Indicativo, mapa de procesos y objetivos SIGE.

Por otro lado, un grupo de los indicadores hacen parte del Plan de Acción, principal herramienta para la medición de la estrategia de la entidad en cada vigencia, y se relaciona directamente con las metas establecidas en el Plan Indicativo Institucional y el Plan Nacional de Desarrollo. Esta herramienta es el principal insumo para determinar el ranking regional mensualmente.

Por último, los demás indicadores apoyan la medición a la gestión a nivel nacional, regional y zonal para dar cumplimiento a los objetivos institucionales, el mapa de procesos y los objetivos SIGE.

2.2 Monitoreo y Evaluación

El monitoreo es una actividad continua que provee información sobre el progreso de los objetivos, metas, actividades y presupuesto, mediante la comparación de avances periódicos y metas predefinidas, cuyo enfoque estará orientado hacia el desempeño; proporciona elementos para la oportunidad de mejora y establece vínculos de responsabilidad entre los ejecutores y sus resultados, sin entrar a examinar la causalidad entre la intervención y sus efectos.

Con base en el monitoreo, la evaluación de la gestión hace referencia al análisis de los resultados de las metas, actividades y presupuesto, que son necesarios para el logro de los objetivos propuestos y funcionará con base en incentivos a la buena gestión por resultados, de tal manera que se promueva el reconocimiento al logro de mejores prácticas, a los aprendizajes permanentes y a las innovaciones en los procesos. Así mismo, se determinan las acciones de mejora en la gestión cuando los resultados obtenidos no son satisfactorios.

Por otra parte, los resultados de la evaluación de la gestión, establecerán responsabilidades a los diferentes niveles en el marco de rendición de cuentas Institucional y territorial, de acuerdo a lo establecido en la Ley 489 de 1998.

Finalmente, se promoverá la autoevaluación como una estrategia orientada al ejercicio de autovaloración y auto-reflexión permanente. Se utilizarán de insumo los resultados y análisis de cada vigencia con los cuales se realizarán un diagnóstico del ICBF en un periodo de tiempo determinado.

De acuerdo a lo anterior se desarrolla el modelo de monitoreo y evaluación, el cual se basa en los indicadores del tablero de control y el plan de acción, que contempla las responsabilidades por áreas y niveles, el análisis, las alertas y modificaciones como puntos de control.

Con el modelo se busca:

- Generar alertas tempranas que permitan el cumplimiento de las metas.
- Producir información pertinente para la toma de decisiones, reduciendo la incertidumbre y aumentando las evidencias.
- Incrementar la transparencia.
- Fortalecer el proceso de rendición de cuentas.
- Evaluar el desempeño de la gestión en todos los niveles del ICBF.

Una vez generados los resultados de avance de los indicadores, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación enviará a los responsables del reporte y la gestión, alertas por oportunidad, calidad y avances, en la cual se notifica y se retroalimenta con el fin de generar acciones de mejora, las cuales también tendrán un seguimiento permanente.

2.3 Metodología de evaluación de indicadores del Tablero de Control Institucional 2015.

Para la vigencia 2015, el tablero de control cuenta en total con 195 indicadores, de los cuales 80 tienen medición en el nivel regional y 15 en el nivel de centro zonal.

	Nacional	Regional	Zonal
Plan de Acción	105	28	5
Plan Indicativo	74	16	1
Gestión	90	52	10
Total	195	80	15

La valoración agregada del tablero de control, tanto para el nivel nacional como para las regionales, dependerá estrictamente de los resultados obtenidos en cada indicador y del peso porcentual que éste tenga asignado en la estructura del tablero.

Para evaluar cada indicador se utilizará la metodología de semáforo para estandarizar los resultados, estableciendo los siguientes rangos en la hoja de vida de cada indicador. Óptimo, Adecuado, Riesgo, Critico, NA (no aplica). De acuerdo con la calificación obtenida según el rango establecido en la hoja de vida, se asignan los puntos para cada indicador así:

	Rango	Puntos	valor cálculo	cálculo
	Óptimo	4	1	(ponderación del Indicador * valor de calculo rango)
	Adecuado	3	0,85	
	En riesgo	2	0,6	
	Crítico	1	0,3	

Cuando se presenta la valoración de NA, éste no es tenido en cuenta dentro de la medición para no afectar los resultados generales.

Una vez calculado cada uno de los agregados y cada uno de los niveles se les asigna una valoración que se relaciona a continuación:

Satisfactorio 90% ≤ X < 100% 	Requiere Mejora 80% ≤ X < 90% 	Atención prioritaria 70% ≤ X < 80% 	Atención Inmediata 0% ≤ X < 70% 
---	--	---	--

Esta metodología semáforo, permite especialmente la generación de alertas para la toma de decisiones y ajustes de la gestión frente a los avances presentados en el transcurso de la vigencia.

Finalmente para la generación del ranking regional, en la vigencia 2015 se tomará el resultado obtenido mensualmente en los indicadores de **plan de acción**.

Para el presente informe, se hará énfasis en las áreas que componen el ICBF, las cuales están relacionadas a los macroprocesos de la siguiente manera:

Macroprocesos misionales	
Macroproceso	Area
MPM1: Gestión para la Atención Integral a la Primera Infancia	M1 Dir. Primera Infancia
MPM2: Gestión para la promoción y Prevención para la protección integral de las niñez y la adolescencia	M2 Dir. Niñez y Adolescencia
MPM3: Gestión para la atención de las familias y comunidades	M3 Dir. Familia y Comunidades

MPM4: Gestión para la Nutrición	M4 Dir. Nutrición
MPM5: Gestión para la Protección	M5 Dir. Protección

Macroprocesos apoyo

Macroproceso	Area
MPA1: Gestión Soporte	A1 Dir. Gestión Humana
	A2 Dir. Financiera
	A4 Dir. Abastecimiento
	A5 Dir. Administrativa
	A6 Dir. Contratación
	A7 Ofic. Asesora Jurídica
MPA2: Gestión Jurídica	
MPA5: Gestión Servicio y Atención	A10 Dir. Servicio y Atención
MPA6: Gestión Tecnológica	A11 Dir. Información y Tecnología

Macroprocesos estratégicos

Macroproceso	Area
MPE2: Mejoramiento Continuo	A13 Dir. Planeación (Mejoramiento)
MPE3: Coordinación y Articulación del SNBF	A14 Dir. SNBF

Macroprocesos evaluación

Macroproceso	Area
MPEV1: Evaluación, Monitoreo y Control de la	A13 Dir. Planeación (Evaluación)

A continuación se presenta el avance del Tablero de Control Institucional con corte a marzo de 2015, generando alertas que sirvan como insumo para la toma de decisiones que conlleve a la mejora institucional.

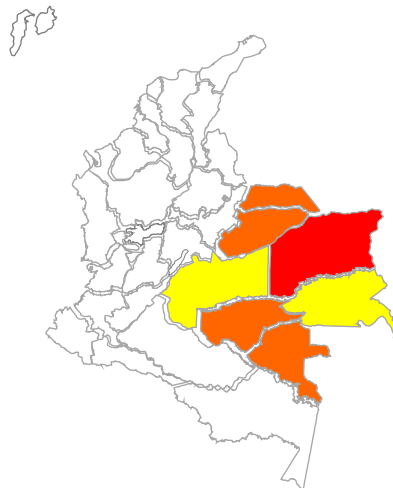
3. MONITOREO A LA GESTION INSTITUCIONAL

3.1 Ranking regional

Como se mencionó en la metodología de este documento, el ranking regional está construido en función de los resultados obtenidos por las regionales en los indicadores del plan de acción. De acuerdo con esto, para el corte marzo se tomaron los resultados de 8 indicadores de plan de acción que aplicaban a las regionales.

Macroregional: **Llanos**

Regional	Avance	puesto
Meta	85%	2
Arauca	70%	6
Casanare	79%	3
Guainía	87%	1
Guaviare	75%	4
Vaupés	72%	5
Vichada	65%	7



La regional Guainía se encuentra ubicada en la macroregion Llanos, está ubicada en el primer puesto de la calificación con un avance de 87%, requiriendo adelantar acciones preventivas en sus procesos para mejorar la gestión en las siguientes mediciones.

3.2 Resultados generales

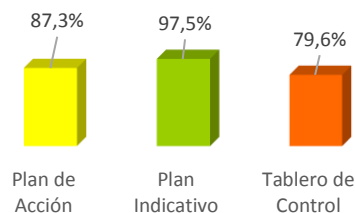
En marzo, del total de 79 indicadores del tablero de control que se miden en regionales, 26 tuvieron medición según su hoja de vida. Para el plan de acción, de los 27 indicadores, se midieron avances en 8 de ellos. Finalmente, de 15 indicadores contenidos en el plan indicativo, 5 tuvieron medición al mes de marzo. Como lo muestra el gráfico No. 1, la Regional Guainía en el primer trimestre mostró un avance en plan de acción de 87,3%, por su parte el avance de plan indicativo fue de 97,5%, y del tablero de control fue de 79,6%.

En los tres escenarios de análisis, el rango de valoración de acuerdo al resultado obtenido a nivel regional es:

- Plan de acción: REQUIERE MEJORA
- Plan Indicativo: SATISFACTORIO
- Tablero de control: ATENCIÓN PRIORITARIA

Estos resultados muestran la necesidad de implementar acciones orientadas a mejorar los resultados de la gestión en las siguientes mediciones.

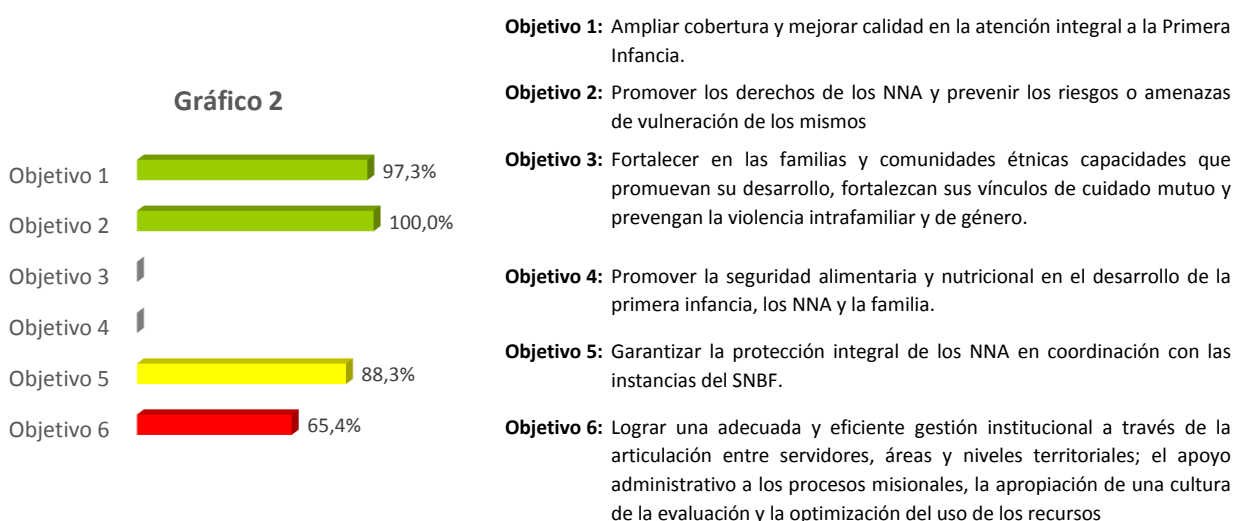
Gráfico 1



De acuerdo con la calificación obtenida en el plan de acción, para el primer trimestre 6 indicadores obtuvieron calificación Óptimo, 1 Adecuado, 0 En riesgo y 1 Crítico. Por su parte, los indicadores de tablero de control 12 fueron calificados en Optimo, 3 en Adecuado, 1 En riesgo y 10 en Crítico.

Comportamiento general			
	Plan de Acción	Plan Indicativo	Tablero control
Optimo	6	4	12
Adecuado	1	1	3
En riesgo	0	0	1
Crítico	1	0	10
NA	19	10	53
Total	27	15	79

Adicional a los resultados generales presentados por plan de acción, plan indicativo y tablero de control, se presenta a continuación los avances presentados por objetivos institucionales, los cuales definen la estrategia de la entidad:

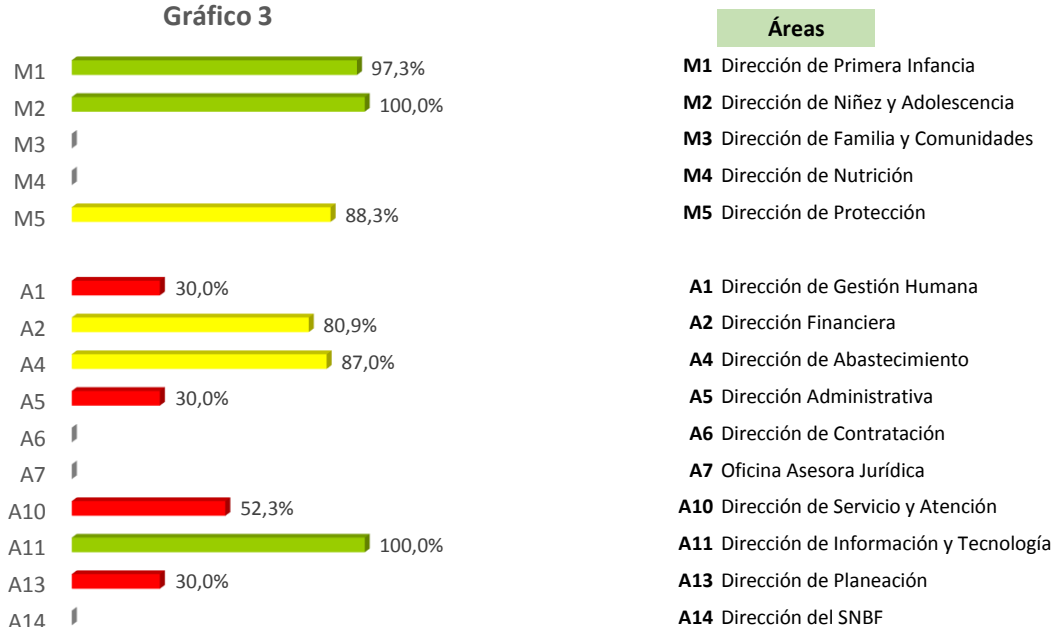


Dentro de los objetivos institucionales se resaltan los resultados obtenidos por los objetivos dirigidos a la Primera Infancia y el de Niñez y Adolescencia. Para los objetivos 5 y 6 especialmente el que corresponde a la gestión institucional se esta realizando el análisis respectivo con las áreas responsables de los indicadores para mejorar la gestión en lo que queda de la vigencia. Con corte al primer trimestre no se ha presentado valoración en la regional para los objetivos dirigidos a Familias y Comunidades y Nutrición.

Para el presente documento, el análisis se realizará basado en el aporte que realiza la regional en la medición de las áreas de la Sede Nacional.

El comportamiento de la regional visto desde las áreas y el nivel desagregado de la valoración de los indicadores se muestra a continuación:

Gráfico 3



Comportamiento indicadores

Misionales					
Área	Optimo	Adecuado	En riesgo	Critico	NA
Dir. Primera Infancia	1	1	0	0	9
Dir. Niñez y Adolescencia	2	0	0	0	4
Dir. Familia y Comunidades	0	0	0	0	1
Dir. Nutrición	0	0	0	0	9
Dir. Protección	5	1	0	2	10

Apoyo					
Área	Optimo	Adecuado	En riesgo	Critico	NA
Dir. Gestión Humana	0	0	0	1	4
Dir. Financiera	1	1	0	2	0
Dir. Abastecimiento	1	0	0	1	0
Dir. Administrativa	0	0	0	1	7
Dir. Contratación	0	0	0	0	1
Ofic. Asesora Jurídica	0	0	0	0	1
Dir. Servicio y Atención	1	0	1	1	0
Dir. Información y Tecnología	1	0	0	0	1
Dir. Planeación	0	0	0	2	3
Dir. SNBF	0	0	0	0	3

El avance del tablero de control para el primer trimestre muestra que 15 indicadores fueron calificados en “Óptimo” y “Adecuado” como lo muestra la tabla anterior, de los cuales 10 indicadores pertenecen a las áreas misionales y 5 pertenecen a las áreas de apoyo. Es importante mantener el buen desempeño de estos indicadores para las siguientes mediciones.

De otro lado, los resultados también muestran una proporción importante de los indicadores calificados “En riesgo” y “Crítico”, 11 en total, por lo que se requiere por parte de las áreas responsables una revisión a fondo y la implementación de acciones orientadas a mejorar aquellos indicadores que no alcanzaron resultados satisfactorios en el primer trimestre.

Para aquellos indicadores que han obtenido en varias mediciones valoración en “Crítico” y “En Riesgo”, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación está coordinando con las áreas responsables la generación de acciones de mejora que permitan mejorar los resultados en el transcurso de la vigencia de manera oportuna a cada una de las alertas establecidas en relación al desempeño del indicador.

3.3 Indicadores de tablero de control con calificación crítico

A continuación se detallan los indicadores de tablero de control que presentaron calificación "crítico" para el primer trimestre.

Es importante señalar que de los 10 indicadores que obtuvieron valoración "crítico" con corte Marzo, 8 corresponden a áreas de apoyo, reflejando en estos las mayores debilidades en los resultados obtenidos.

Dentro de las áreas que recogen la mayor cantidad de indicadores en estado "crítico" se encuentra la Dirección de Protección (2), la Dirección Financiera(2) y la Dirección de Planeación (2), para estas áreas es necesario realizar un proceso de formulación de planes de mejora para mejorar el resultado de los indicadores y no afectar la calificación de la regional.

3.3.1 Macroprocesos misionales

Macroprocesos misionales	
Macroproceso	Area
MPM1: Gestión para la Atención Integral a la	M1 Dir. Primera Infancia
MPM2: Gestión para la promoción y Prevención	M2 Dir. Niñez y Adolescencia
MPM3: Gestión para la atención de las familias y	M3 Dir. Familia y Comunidades
MPM4: Gestión para la Nutrición	M4 Dir. Nutrición
MPM5: Gestión para la Protección	M5 Dir. Protección

Para los macroprocesos misionales que contienen las áreas de Primera Infancia, Niñez y Adolescencia, Familias y Comunidades, Nutrición y Protección, se presenta a continuación el listado de indicadores en estado crítico:

Área responsable	Cod	Indicadores críticos
Dirección de Protección	MPM5-P1-06	Porcentaje del presupuesto ejecutado (obligaciones acumuladas de la vigencia), del total del presupuesto asignado como proyecto de inversión de Protección.
Dirección de Protección	MPM5-P3-01	Porcentaje de adolescentes con reiteración en el Sistema de Responsabilidad Penal para adolescentes por el mismo delito u otro diferente .

3.3.2 Macroprocesos de apoyo

Macroprocesos apoyo	
Macroproceso	Area
MPA1: Gestión Soporte	A1 Dir. Gestión Humana
	A2 Dir. Financiera
	A4 Dir. Abastecimiento
	A5 Dir. Administrativa
	A6 Dir. Contratación
	A7 Ofic. Asesora Jurídica
MPA2: Gestión Jurídica	
MPA5: Gestión Servicio y Atención	A10 Dir. Servicio y Atención
MPA6: Gestión Tecnológica	A11 Dir. Información y Tecnología

Para los macroprocesos de apoyo que contienen las áreas de Gestión Humana, Financiera, Abastecimiento y Administrativa (macroproceso de soporte), Jurídica, Servicio y Atención y Tecnología se presenta a continuación el listado de indicadores en estado crítico:

Área responsable	Cod	Indicadores críticos
Dirección de Gestión Humana	MPA1-P1-05	Porcentaje de condiciones inseguras corregidas derivadas de las inspecciones realizadas
Dirección Financiera	MPA1-P2-01	Porcentaje de ejecución de los compromisos presupuestales establecidos en la vigencia
Dirección Financiera	MPA1-P2-02	Porcentaje de ejecución de los obligaciones presupuestales establecidos en la vigencia
Dirección de Abastecimiento	MPA1-P4-03	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión registrada en el Sistema de Información PACCO
Dirección Administrativa	MPA1-P5-09	Porcentaje de archivos de gestión en soporte físico Organizados
Dirección de Servicio y Atención	PA-74	Porcentaje de quejas, reclamos y sugerencias solucionados oportunamente

3.3.3 Macroprocesos estratégicos

Macroprocesos estratégicos	
Macroproceso	Area
MPE1: Direccionamiento Estratégico	A13 Dir. Planeación (Programación)
MPE2: Mejoramiento Continuo	A13 Dir. Planeación (Mejoramiento)
MPE3: Coordinación y Articulación del SNBF	A14 Dir. SNBF

Para los macroprocesos estratégicos que contienen las áreas de Planeación - Subd. Programación (macroproceso de direccionamiento estratégico), Planeación - Subd. de Mejoramiento y el Sistema Nacional de Bienestar Familiar se presenta a continuación el listado de indicadores en estado crítico:

Área responsable	Cod	Indicadores críticos
Dirección de Planeación	MPE2-01	Porcentaje de Acciones correctivas eficaces
Dirección de Planeación	MPE2-02	Porcentaje de cierre de Servicios no conforme

3.3.4 Macroprocesos de evaluación

Macroprocesos evaluación	
Macroproceso	Area
MPEV1: Evaluación, Monitoreo y Control de la	A13 Dir. Planeación (Evaluación)

Para los macroprocesos de evaluación que contienen las áreas de Planeación - Subd. Monitoreo y Evaluación y Control Interno (macroproceso de Evaluación, monitoreo y control de la gestión) no se presentan indicadores en estado crítico.

3.4 Resultados Plan de Acción

Para la vigencia 2015 el ICBF formuló el plan de acción institucional entorno a las metas que permitieran el cumplimiento del plan indicativo institucional y el desarrollo de las cinco políticas de desarrollo administrativo establecidas en el decreto 2482 de 2012 del DAFP.

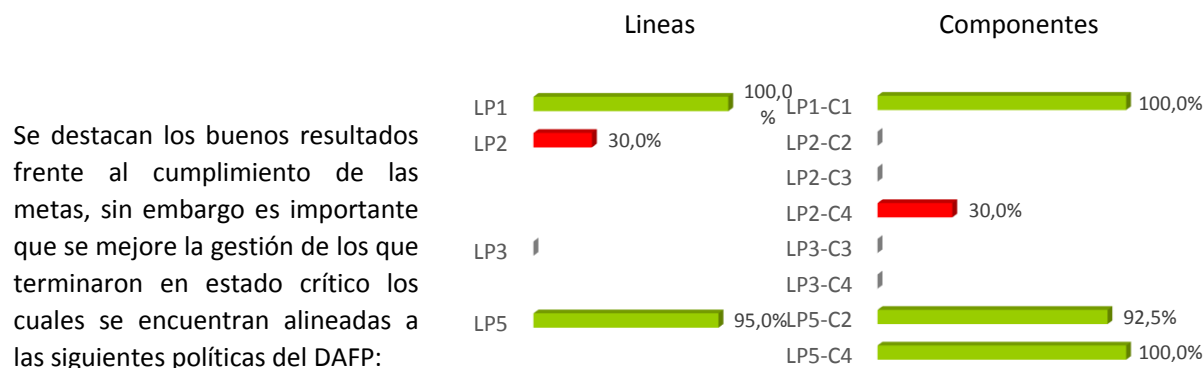
Para cada uno de los indicadores que lo componen se establecieron actividades y presupuesto que evidencian el cumplimiento de los mismos. El monitoreo al cumplimiento de estos componentes lo realiza cada área de la Sede de la Dirección General a través del Sistema integral de monitoreo y evaluación institucional-SIMEI, siendo este la fuente oficial de consulta de información cuantitativa y cualitativa que permite conocer en detalle la trazabilidad de los resultados y análisis en lo corrido de la vigencia 2015.

A continuación se detalla el comportamiento de los tres componentes del plan de acción:

3.4.1 Componente metas - indicadores

La estructura del plan de acción por línea de política es la siguiente:

Lineas de politica	Componentes
LP1: Gestión misional y de gobierno	LP1-C1: Indicadores y metas de gobierno
LP2: Transparencia, participación y servicio al ciudadano	LP2-C2: Participación Ciudadana en la Gestión LP2-C3: Rendición de cuentas LP2-C4: Servicio al ciudadano
LP3: Gestión del talento humano	LP3-C3: Capacitación LP3-C4: Bienestar e Incentivos
LP5: Gestión Financiera	LP5-C2: Programa Anual Mensualizado de Caja – PAC LP5-C4: Plan Anual de Adquisiciones (PAA)



▪ Gestión misional y de Gobierno

Esta línea de política no presenta indicadores en crítico para el periodo de corte, sin embargo se esta realizando acompañamiento a las áreas responsables que la contienen para continuar con el comportamiento actual de dichos indicadores.

▪ Transparencia, participación y servicio al ciudadano

- Quejas, reclamos y sugerencias solucionados oportunamente.

▪ Gestión del talento humano

Esta línea de política no presenta indicadores en crítico para el periodo de corte, sin embargo se esta realizando acompañamiento a las áreas responsables que la contienen para continuar con el comportamiento actual de dichos indicadores.

▪ Gestión financiera

Esta línea de política no presenta indicadores en crítico para el periodo de corte, sin embargo se está realizando acompañamiento a las áreas responsables que la contienen para continuar con el comportamiento actual de dichos indicadores.

Por lo anterior, se deben identificar e implementar oportunidades de mejora que corrijan el estado en el próximo periodo de corte.

3.4.2 Componente actividades

El componente de actividades del plan de acción se monitoreó a través de la ejecución y reporte oportuno de las actividades de acuerdo a la fecha de corte establecida para tal fin.

Del eficaz cumplimiento de las actividades depende el buen desempeño de las metas establecidas para la vigencia, por esta razón es sumamente importante la rigurosa ejecución de cada una de las acciones propuestas.

Para el corte 31 de marzo la regional tenía programadas 5 actividades de las cuales no ejecutó ninguna. Se debe mejorar la ejecución del plan de acción y revisar las causas con el fin de mejorar para el próximo periodo de corte.

Regionales	Actividades plan de acción					
	Programadas vigencia 2015	Programadas corte marzo	Ejecutadas corte marzo	% Ejecución corte marzo	% Ejecución vigencia 2015	Vencidas
Guainía	112	5	0	0%	0%	5

Fuente: SIMEI

3.4.3 Componente presupuesto

Para realizar el monitoreo al presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación para el cual se tomó la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones con corte 31 de marzo. De acuerdo a esto se realiza un comparativo entre las obligaciones vs la apropiación vigente lo que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional.

A continuación se relaciona el comportamiento del presupuesto totalizado por rubro y proyecto de inversión:

Rubro	Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos	Obligaciones	% Ejecución
C-123-300-1	Construcción, remodelación, mantenimiento, dotación de sedes administrativas, regionales, centros zonales y unidades de servicio	108	51	19	17,5%

C-223-300-1	Implementación del plan estratégico de desarrollo informático y tecnológico del ICBF	45	43	8	18,1%
C-310-300-2	Asistencia para el fortalecimiento del SNBF para la prestación del servicio público de bienestar familiar	378	241	39	10,3%
C-320-1504-1	Aplicación de la promoción y fomento para la construcción de una cultura de los derechos de la niñez y la familia				
C-320-1504-11	Prevención y promoción para la protección integral de los derechos de la niñez y adolescencia a nivel nacional	572	445	5	0,9%
C-320-1504-13	Desarrollar acciones de promoción y prevención en el marco de la política de seguridad alimentaria y nutricional en el territorio nacional	848	779	55	6,5%
C-320-1504-4	Asistencia a la primera infancia a nivel nacional	3.356	3.148	714	21,3%
C-320-1504-6	Apoyo formativo a la familia para ser garante de derechos a nivel nacional	391	34	6	1,6%
C-320-1504-7	Protección -acciones para preservar y restituir el ejercicio integral de los derechos de la niñez y la familia	562	363	64	11,3%
C-320-1507-1	Atención alimentaria en la transición a las familias víctimas del conflicto armado en condición de desplazamiento a nivel nacional				
C-410-300-6	Estudios sociales operativos y administrativos para mejorar la gestión institucional				
Total		6.260	5.104	910	14,5%

Fuente SIIF nación - Cifras en millones de \$

De acuerdo a la tabla anterior se deben tener en cuenta los proyectos con baja ejecución, por lo que es importante mejorar en esta materia, estos son:

- Construcción, remodelación, mantenimiento, dotación de sedes administrativas, regionales, centros zonales y unidades de servicio, rubro C-123-300-1, para el cual se comprometieron \$51 millones de los cuales se obligaron \$19 millones con un porcentaje de ejecución del 17,5% con relación a la apropiación vigente.
- Implementación del plan estratégico de desarrollo informático y tecnológico del ICBF, rubro C-223-300-1, para el cual se comprometieron \$43 millones de los cuales se obligaron \$8 millones con un porcentaje de ejecución del 18,1% con relación a la apropiación vigente.

- Asistencia para el fortalecimiento del SNBF para la prestación del servicio público de bienestar familiar, rubro C-310-300-2, para el cual se comprometieron \$241 millones de los cuales se obligaron \$39 millones con un porcentaje de ejecución del 10,3% con relación a la apropiación vigente.
- Prevención y promoción para la protección integral de los derechos de la niñez y adolescencia a nivel nacional, rubro C-320-1504-11, para el cual se comprometieron \$445 millones de los cuales se obligaron \$5 millones con un porcentaje de ejecución del 0,9% con relación a la apropiación vigente.
- Desarrollar acciones de promoción y prevención en el marco de la política de seguridad alimentaria y nutricional en el territorio nacional, rubro C-320-1504-13, para el cual se comprometieron \$779 millones de los cuales se obligaron \$55 millones con un porcentaje de ejecución del 6,5% con relación a la apropiación vigente.
- Asistencia a la primera infancia a nivel nacional, rubro C-320-1504-4, para el cual se comprometieron \$3.148 millones de los cuales se obligaron \$714 millones con un porcentaje de ejecución del 21,3% con relación a la apropiación vigente.
- Apoyo formativo a la familia para ser garante de derechos a nivel nacional, rubro C-320-1504-6, para el cual se comprometieron \$34 millones de los cuales se obligaron \$6 millones con un porcentaje de ejecución del 1,6% con relación a la apropiación vigente.
- Protección -acciones para preservar y restituir el ejercicio integral de los derechos de la niñez y la familia, rubro C-320-1504-7, para el cual se comprometieron \$363 millones de los cuales se obligaron \$64 millones con un porcentaje de ejecución del 11,3% con relación a la apropiación vigente.

Nota: Para mayor comprensión es importante revisar los reportes periódicos de la ejecución presupuestal realizados por la Subdirección de Programación ubicados en el link http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/IntranetICBF/organigrama/Planeacion/subdireccion_programacion/2015.

4. OBSERVACIONES FINALES

Se resaltan los resultados obtenidos por los objetivos dirigidos a la Primera Infancia y el de Niñez y Adolescencia, por otra parte, en el objetivo de gestión institucional se debe mejorar el resultado de los indicadores en lo que queda de la vigencia

Se destacan los buenos resultados frente al cumplimiento de algunas metas, sin embargo es importante que se mejore la gestión de los que terminaron en estado crítico, se debe hacer mayor énfasis en los indicadores asociados a la Dirección de Protección, la Dirección Financiera y la Dirección de Planeación dado que recogen la mayor cantidad de valoraciones en "crítico", para ello es necesario realizar un proceso de formulación de planes de mejora en conjunto con la Oficina de Gestión Regional para avanzar en el resultado de los indicadores y no afectar la calificación de la regional.

El tablero de control, las hojas de vida de los indicadores, la bitácora de modificaciones de tablero de control y plan de acción y la herramienta de monitoreo del tablero de control se encuentran disponibles en:

<http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/IntranetICBF/organigrama/Planeacion/TableroControl>