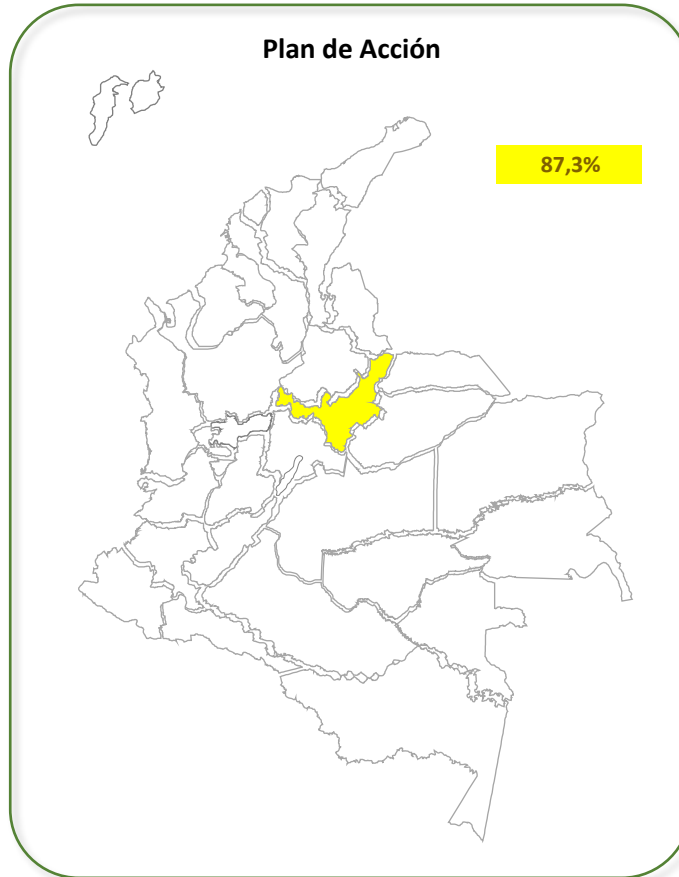


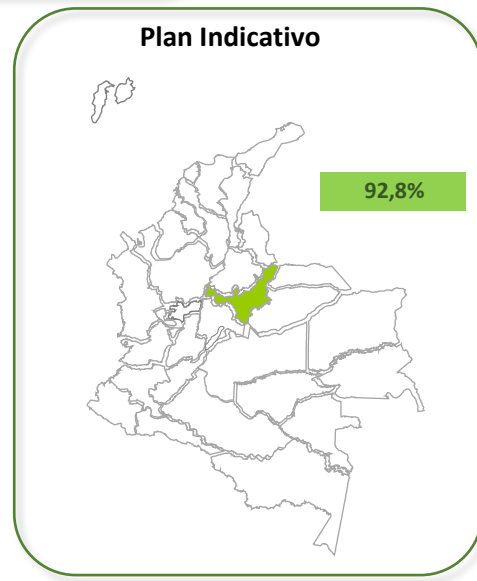
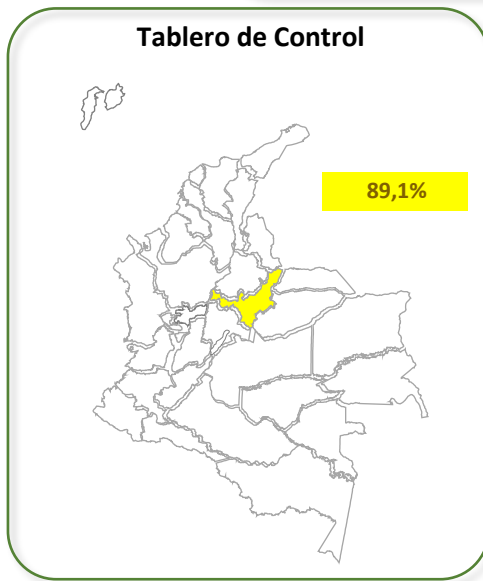
# Monitoreo Regional

Dirección de Planeación y Control de Gestión - Subdirección de Monitoreo y Evaluación

## Regional Boyacá



**Septiembre  
2016**





**Instituto Colombiano de  
Bienestar Familiar**

**Directora General**

Cristina Plazas Michelsen

**Director de Planeación y  
Control de la Gestión**

Juan Carlos Bolívar López

**Subdirector de Monitoreo  
y Evaluación**

Julio Cesar Jimenez Garzón

**Equipo Monitoreo**

Katherin Manrique R.

Maria Fda Ballesteros

Jesus Arturo Arenas

Leandro Chaves Vergara

Katty de Oro Genes

**Sede Nacional**

Avenida Carrera 68

No. 64C – 75

PBX: 4377630

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

**TABLA DE CONTENIDO** Pág

**1. INTRODUCCIÓN** 3

**2. METODOLOGIA DE MEDICIÓN** 4

**2.1 Tablero de Control Institucional 2016** 4

**2.2 Monitoreo y Evaluación** 4

**2.3 Metodología de evaluación de indicadores** 5

**3. MONITOREO A LA GESTION INSTITUCIONAL** 7

**3.1 Ranking regional** 7

**3.2 Resultados generales** 8

**3.3 Resultados por procesos** 11

**3.4 Resultados por áreas** 13

**4 INDICADORES DE TABLERO DE CONTROL CON CALIFICACIÓN CRÍTICO** 15

**5 RESULTADOS PLAN DE ACCIÓN** 16

**5.1 Componente metas-indicadores** 16

**5.2 Componente actividades** 19

**5.3 Componente presupuesto** 20

**6. OBSERVACIONES FINALES** 22



## 1. INTRODUCCIÓN

En el marco del proceso de monitoreo y evaluación a los avances de la gestión institucional y con el fin de generar insumos para la adecuada toma de decisiones que permitan el mejoramiento de la gestión en todos los niveles del ICBF, la Dirección de Planeación y Control de Gestión desarrolló el modelo de monitoreo y evaluación, el cual está orientado a la generación de reportes y alertas oportunas que permitan la toma de decisiones a nivel nacional, regional y zonal. Lo anterior se realizará a través de las herramientas dispuestas para tal fin como son: tablero de control institucional, Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional SIMEI, reporte de alertas e informes trimestrales de avances de la gestión.

El presente documento es el tercer informe trimestral de avances de la gestión institucional en la vigencia 2016, el cual contiene el análisis de los diferentes agregados que aportan a las perspectivas estratégicas y la gestión de la entidad. Se estructura para dar cuenta de las generalidades de los avances, donde se muestra inicialmente la metodología de medición, se presentan los avances de manera general (incluyendo el ranking regional y los indicadores críticos al mes de corte), y finalmente con los análisis del plan de acción (donde se incluye el comportamiento de las variables que lo componen), de las perspectivas del mapa estratégico y los procesos que ha formulado la entidad.

## 2. METODOLOGIA DE MEDICIÓN

### 2.1 Tablero de Control Institucional 2016

El tablero de control es la principal herramienta para medir la gestión de la entidad, está compuesto por todos los indicadores de la Sede de la Dirección General, Regionales y Centros Zonales, los cuales están alineados a los objetivos institucionales, mapa estratégico, mapa de procesos, Plan de Acción, Plan Indicativo y objetivos SIGE.

Por un lado, existe un grupo de indicadores que hacen parte del Plan de Acción, principal herramienta para la medición de la estrategia de la entidad en cada vigencia, los cuales se relacionan directamente con las metas establecidas en el Plan Indicativo Institucional y el Plan Nacional de Desarrollo. Esta herramienta es el principal insumo para determinar el ranking regional mensualmente.

El otro grupo de indicadores, apoyan la medición a la gestión nacional, regional y zonal para dar cumplimiento a los objetivos institucionales, el mapa estratégico, el mapa de procesos y los objetivos SIGE.

### 2.2 Monitoreo y Evaluación

El monitoreo es una actividad continua que provee información sobre el progreso de los objetivos, metas, actividades y presupuesto, mediante la comparación de avances periódicos y metas predefinidas, cuyo enfoque estará orientado hacia el desempeño; proporciona elementos para la oportunidad de mejora y establece vínculos de responsabilidad entre los ejecutores y sus resultados, sin entrar a examinar la causalidad entre la intervención y sus efectos.

Con base en el monitoreo, la evaluación de la gestión hace referencia al análisis de los resultados de las metas, actividades y presupuesto, que son necesarios para el logro de los objetivos propuestos y funcionará mediante incentivos a la buena gestión por resultados, de tal manera que se promueva el reconocimiento al logro de mejores prácticas, a los aprendizajes permanentes y a las innovaciones en los procesos. Así mismo, se determinan las acciones de mejora en la gestión cuando los resultados obtenidos no son satisfactorios.

Por otra parte, los resultados de la evaluación de la gestión, establecerán responsabilidades a los diferentes niveles en el marco de rendición de cuentas Institucional y territorial, de acuerdo a lo establecido en la Ley 489 de 1998.

Finalmente, se promoverá la autoevaluación como una estrategia orientada al ejercicio de autovaloración y auto-reflexión permanente. Se utilizarán de insumo los resultados y análisis de cada vigencia con los cuales se realizarán un diagnóstico de la gestión del ICBF en un periodo de tiempo determinado.

De acuerdo a lo anterior se desarrolla el modelo de monitoreo y evaluación, el cual se basa en los indicadores del tablero de control y el plan de acción, que contempla las responsabilidades por áreas y niveles, el análisis, las alertas y modificaciones como puntos de control.

Con el modelo se busca:

- Generar alertas tempranas que permitan el cumplimiento de las metas.
- Producir información pertinente para la toma de decisiones, reduciendo la incertidumbre y aumentando las evidencias.
- Incrementar la transparencia.
- Fortalecer el proceso de rendición de cuentas.
- Evaluar el desempeño de la gestión en todos los niveles del ICBF.

Una vez generados los resultados de avance de los indicadores, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación enviará a los responsables del reporte y la gestión, alertas por oportunidad, calidad y avances, en la cual se notifica y se retroalimenta con el fin de generar acciones de mejora, las cuales también tendrán un seguimiento permanente.

### 2.3 Metodología de evaluación de indicadores

Para la vigencia 2016, el tablero de control cuenta en total con 163 indicadores, de los cuales 66 tienen medición en el nivel regional y 24 en el nivel de centro zonal.

	Nacional	Regional	Zonal
Plan de Acción	102	25	8
Plan Indicativo	74	12	3
Gestión	61	41	16
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>66</b>	<b>24</b>





La valoración agregada del tablero de control, tanto para el nivel nacional como para las regionales, dependerá estrictamente de los resultados obtenidos en cada indicador y del peso porcentual que éste tenga asignado en la estructura del tablero.

Para evaluar cada indicador se utilizará la metodología de semáforo para estandarizar los resultados, estableciendo los siguientes rangos en la hoja de vida de cada indicador. Óptimo, Adecuado, Riesgo, Critico, NA (no aplica). De acuerdo con la calificación obtenida según el rango establecido en la hoja de vida, se asignan los puntos para cada indicador así:

	Rango	Puntos	valor	cálculo
	Óptimo	4	1	(ponderación del Indicador * valor de cálculo rango)
	Adecuado	3	0,9	
	En riesgo	2	0,6	
	Crítico	1	0,3	

Cuando se presenta la valoración de NA, este no es tenido en cuenta dentro de la medición para no afectar los resultados generales.

Una vez calculado cada uno de los agregados y cada uno de los niveles se les asigna una valoración que se relaciona a continuación:

<b>Satisfactorio</b>	<b>Requiere mejora</b>	<b>Atención prioritaria</b>	<b>Atención inmediata</b>
 90%≤x≤100%	 80%≤x<90%	 70%≤x<80%	 0%≤x<70%

Esta metodología semáforo, permite especialmente la generación de alertas para la toma de decisiones y ajustes de la gestión frente a los avances presentados en el transcurso de la vigencia.

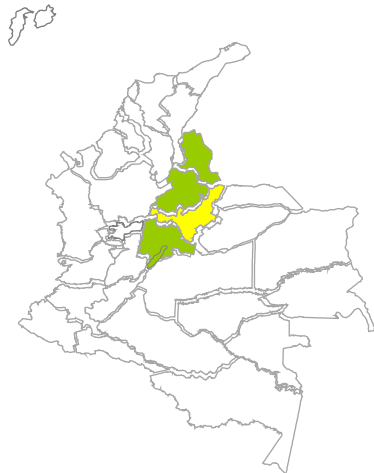
Finalmente para la generación del ranking regional, en la vigencia 2016 se tomará el resultado obtenido mensualmente en los indicadores de **plan de acción**.

A continuación se presenta el Informe de Monitoreo Regional para el tercer trimestre de la vigencia 2016, generando alertas que sirvan como insumo para la toma de decisiones que conlleve a la mejora institucional en la siguiente medición.

### 3. MONITOREO A LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

#### 3.1 Ranking regional

Como se mencionó en la metodología de este documento, el ranking regional está construido en función de los resultados obtenidos por las regionales en los indicadores del Plan de Acción. De acuerdo con esta información, para el tercer trimestre de la presente vigencia se tuvieron en cuenta los resultados de 19 indicadores del Plan de Acción que aplican a la regional.



#### macroregion

Centro Oriente

#### Ranking regional

Regional	%
1 N Santander	98%
2 Santander	93%
3 Cundinamarca	92%
4 Bogotá	92%
5 Boyacá	87%

De las cinco regionales que conforman la macroregión Centro Oriente, la regional Boyacá ocupó el quinto puesto con un resultado del 87%. Se requiere revisar y mejorar el cumplimiento de las metas que no alcanzaron el 100%, con el fin de obtener una mayor calificación en la próxima medición.

Los resultados a nivel de centros zonales, se presenta a continuación:

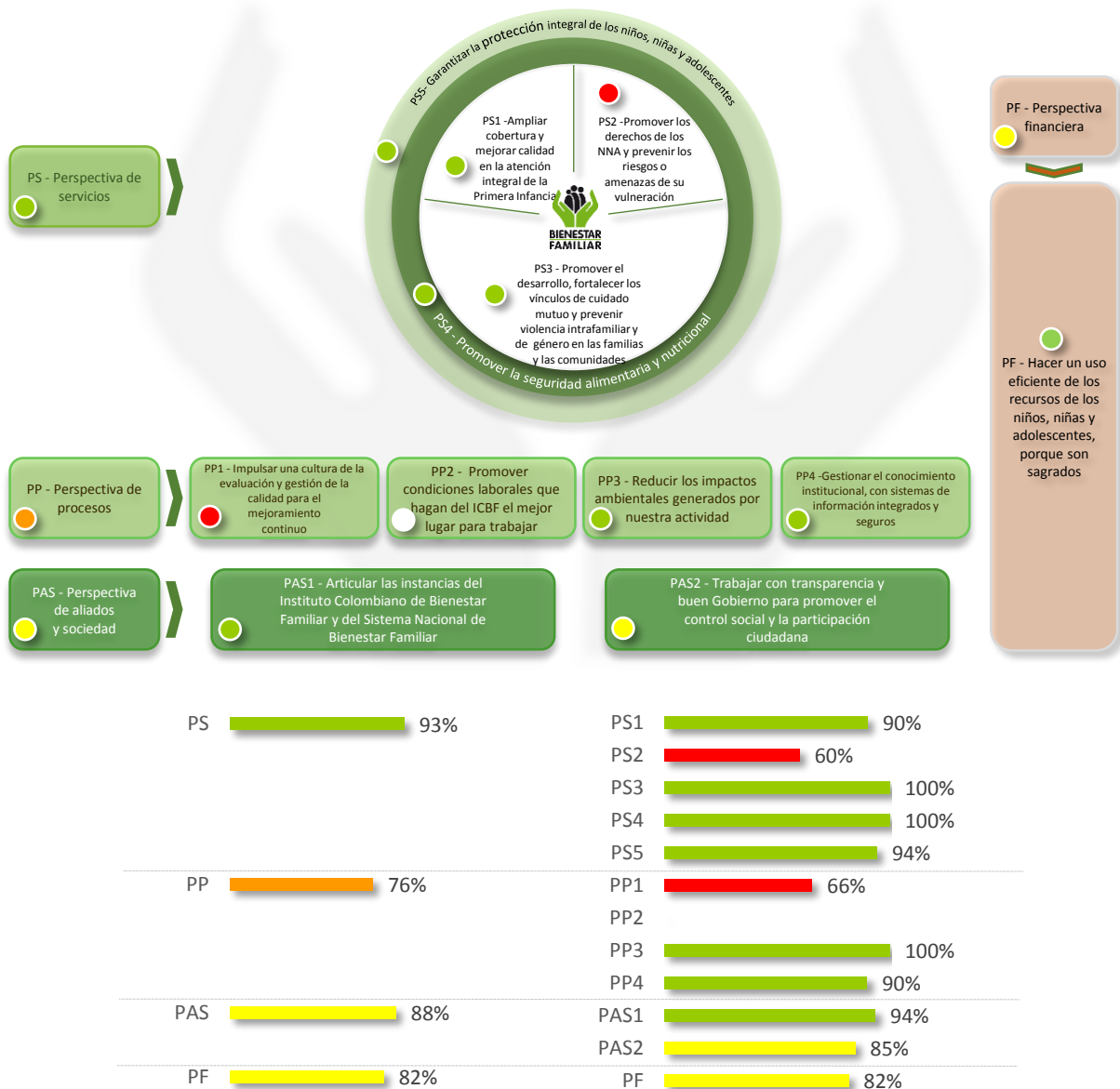
#### Ranking zonal (tablero de control)

Centro zonal	%
1 CZ Tunja 2	100%
2 CZ El Cocuy	100%
3 CZ Moniquira	99%
4 CZ Soata	99%
5 CZ Garagoa	98%
6 CZ Tunja 1	98%
7 CZ Otanche	93%
8 CZ Chiquinquirá	90%
9 CZ Sogamoso	89%
10 CZ Duitama	88%
11 CZ Puerto Boyacá	86%
12 CZ Miraflores	80%

La Regional Boyacá cuenta con 12 centros zonales, de los cuales 7 están en un nivel "satisfactorio", 4 centros zonales están en un nivel "requiere mejora", 1 centros zonales están en un nivel "atención prioritaria" y no presenta centros zonales en un nivel "atención inmediata", es necesario que en conjunto con la regional se implementen acciones de mejora con el fin de obtener los resultados esperados en la siguiente medición.

### 3.2 Resultados generales

Del total de 66 indicadores del tablero de control a nivel regional, 50 tuvieron medición en el tercer trimestre para la Regional Boyacá, la cual obtuvo el siguiente resultado en el cumplimiento de las perspectivas del Mapa Estratégico 2015-2018:





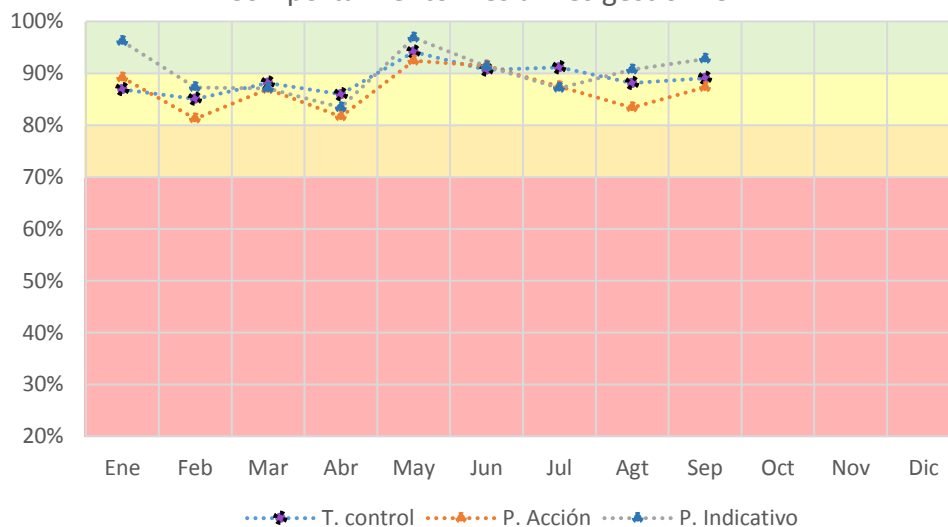
Comportamiento agregado de indicadores						
						Total
<b>Servicios</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>36</b>
PS1	7	0	1	0	0	8
PS2	0	1	0	1	1	3
PS3	1	0	0	0	0	1
PS4	1	0	0	0	7	8
PS5	9	7	0	0	0	16
<b>Procesos</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>13</b>
PP1	1	1	0	2	2	6
PP2	0	0	0	0	3	3
PP3	1	0	0	0	2	3
PP4	0	1	0	0	0	1
<b>Aliados y Sociedad</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>11</b>
PAS1	4	0	0	1	0	5
PAS2	3	2	1	0	0	6
<b>Financiera</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>6</b>
PF	2	0	3	0	1	6
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>66</b>

43,9% 18,2% 7,6% 6,1% 24,2%

Se resalta el aporte de la regional en el cumplimiento de las perspectivas de Servicios (93%). De otro lado, se requiere mejorar el desempeño de las perspectivas de Procesos (76%) Aliados y Sociedad (88%), Financiera (82%), teniendo en cuenta que presentan el mayor número de indicadores en estado crítico. Actualmente se están realizando los respectivos análisis con las áreas responsables de los indicadores con el fin de mejorar la gestión en el siguiente corte.

En cuanto a los avances del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control, a continuación se presenta la evolución de la gestión regional para el tercer trimestre de la vigencia 2016:

Comportamiento mes a mes gestión ICBF



Seguimiento mes a mes gestión ICBF												
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Agt	Sep	Oct	Nov	Dic
T. control	87%	85%	88%	86%	94%	91%	91%	88%	89%			
P. Acción	89%	81%	87%	82%	92%	91%	87%	83%	87%			
P. Indicativo	96%	87%	87%	83%	97%	91%	87%	91%	93%			

De acuerdo con la gráfica, la Regional Boyacá presenta un avance en el Plan de Acción del 87,3%, lo cual evidencia un nivel requiere mejora en su gestión, teniendo en cuenta el comportamiento de sus indicadores. Por su parte, el Tablero de Control y el Plan Indicativo presentan un cumplimiento del 89,1% y 92,8% respectivamente.

En cuanto al comportamiento de los indicadores, se debe tener en cuenta que de los 25 indicadores del Plan de Acción que se miden a nivel regional, 19 de ellos obtuvieron calificación. De igual forma, de los 12 indicadores contenidos en el Plan Indicativo para regionales, 10 obtuvieron medición en el tercer trimestre, como se muestra a continuación:

Comportamiento general			
	T. control	P. Acción	P. Indicativo
Optimo	29	9	7
Adecuado	12	6	2
En riesgo	5	3	1
Critico	4	1	0
NA	16	6	2
<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>25</b>	<b>12</b>
<i>Aplicaron en el mes</i>	<i>50</i>	<i>19</i>	<i>10</i>

Corte Septiembre

La participación de los indicadores óptimos en el plan de acción corresponde al 43,9% mientras que la participación de los indicadores críticos es del 6,1%, lo anterior evidencia el resultado obtenido por la regional.

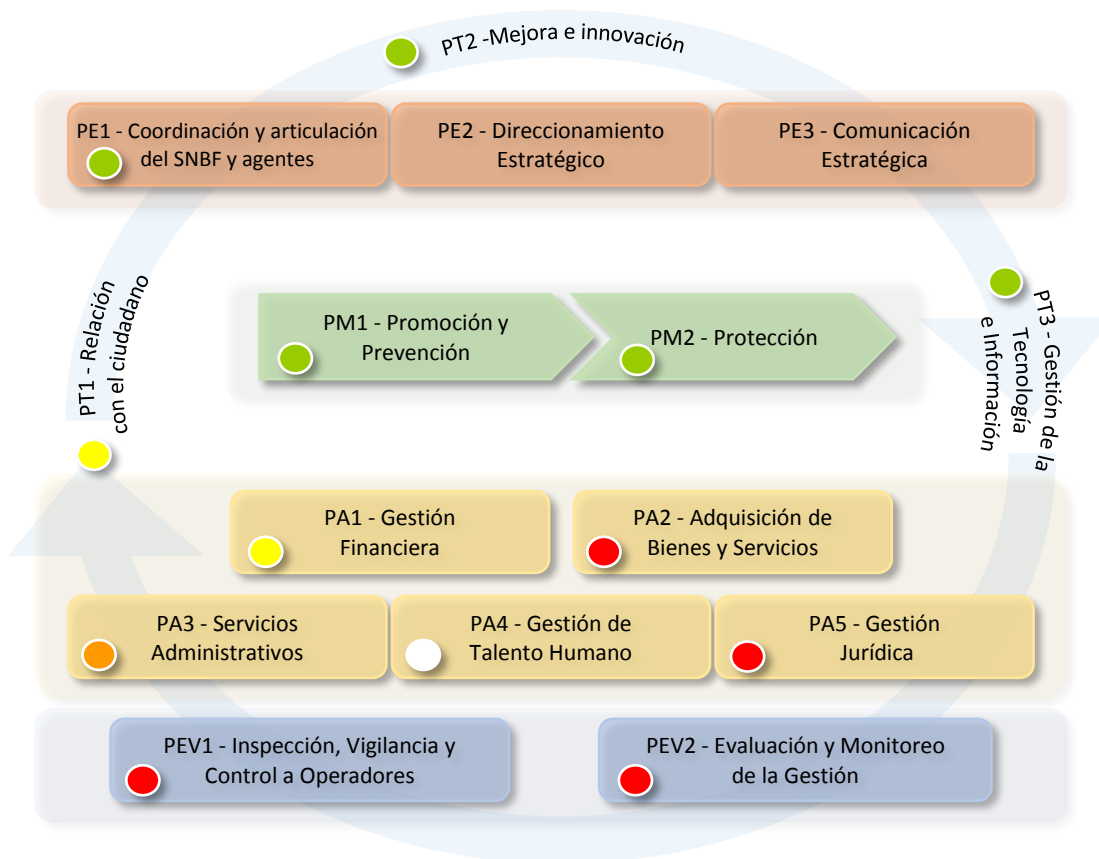
La siguiente gráfica muestra la comparación de los resultados obtenidos en el tercer trimestre del 2016 vs el 2015, las barras de color verde evidencian un crecimiento positivo frente al año anterior, mientras que las barras de color rojo reflejan un rezago comparado con el avance que obtuvo la regional en el año 2015:



	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Agt	Sep	Oct	Nov	Dic
2015	68%	69%	67%	68%	67%	73%	76%	81%	86%			
2016	87%	85%	88%	86%	94%	91%	91%	88%	89%			
Δ	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green			
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Agt	Sep	Oct	Nov	Dic
2015	63%	73%	72%	71%	66%	76%	78%	86%	85%			
2016	89%	81%	87%	82%	92%	91%	87%	83%	87%			
Δ	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red	Green			

### 3.3 Resultados por Procesos

A continuación se presenta el nuevo mapa de procesos del ICBF, compuesto por 5 categorías (Apoyo, estratégicos, evaluación, misionales y transversales) y 15 procesos:



#### Misionales

- PM1 Promoción y prevención
- PM2 Protección

#### Apoyo

- PA1 Gestión financiera
- PA2 Adquisición de bienes y servicios
- PA3 Servicios administrativos
- PA4 Gestión de talento humano
- PA5 Gestión jurídica

#### Estratégicos

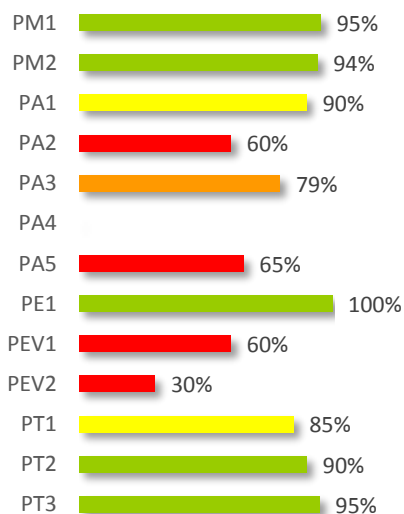
- PE1 Coordinación y articulación del SNBF y agentes

#### Evaluación

- PEV1 Inspección vigilancia y control a operadores
- PEV2 Evaluación y monitoreo de la gestión

#### Transversales

- PT1 Relación con el ciudadano
- PT2 Mejora e Innovación
- PT3 Gestión de la tecnología e información



Categoría procesos Misionales		
Proceso	Área Lider	
PM1 Promoción y prevención	Subdirección General	
PM2 Protección	Subdirección General	

Categoría procesos de Apoyo		
Proceso	Área Lider	
PA1 Gestión financiera	Dirección Financiera	
PA2 Adquisición de bienes y servicios	Secretaría General	
PA3 Servicios administrativos	Dirección Administrativa	
PA4 Gestión de talento humano	Secretaría General	
PA5 Gestión jurídica	Oficina Asesora Jurídica	

Categoría procesos Estratégicos		
Proceso	Área Lider	
PE1 Coordinación y articulación del SNBF y agentes	Dirección del SNBF	

Categoría procesos Evaluación		
Proceso	Área Lider	
PEV1 Inspección vigilancia y control a operadores	Oficina de Aseguramiento a la Calidad	
PEV2 Evaluación y monitoreo de la gestión	Dirección de Planeación y Control de Gestión	

Categoría procesos Transversales		
Proceso	Área Lider	
PT1 Relación con el ciudadano	Dirección de Servicios y Atención	
PT2 Mejora e Innovación	Dirección de Planeación y Control de Gestión	
PT3 Gestión de la tecnología e información	Dirección de Información y Tecnología	

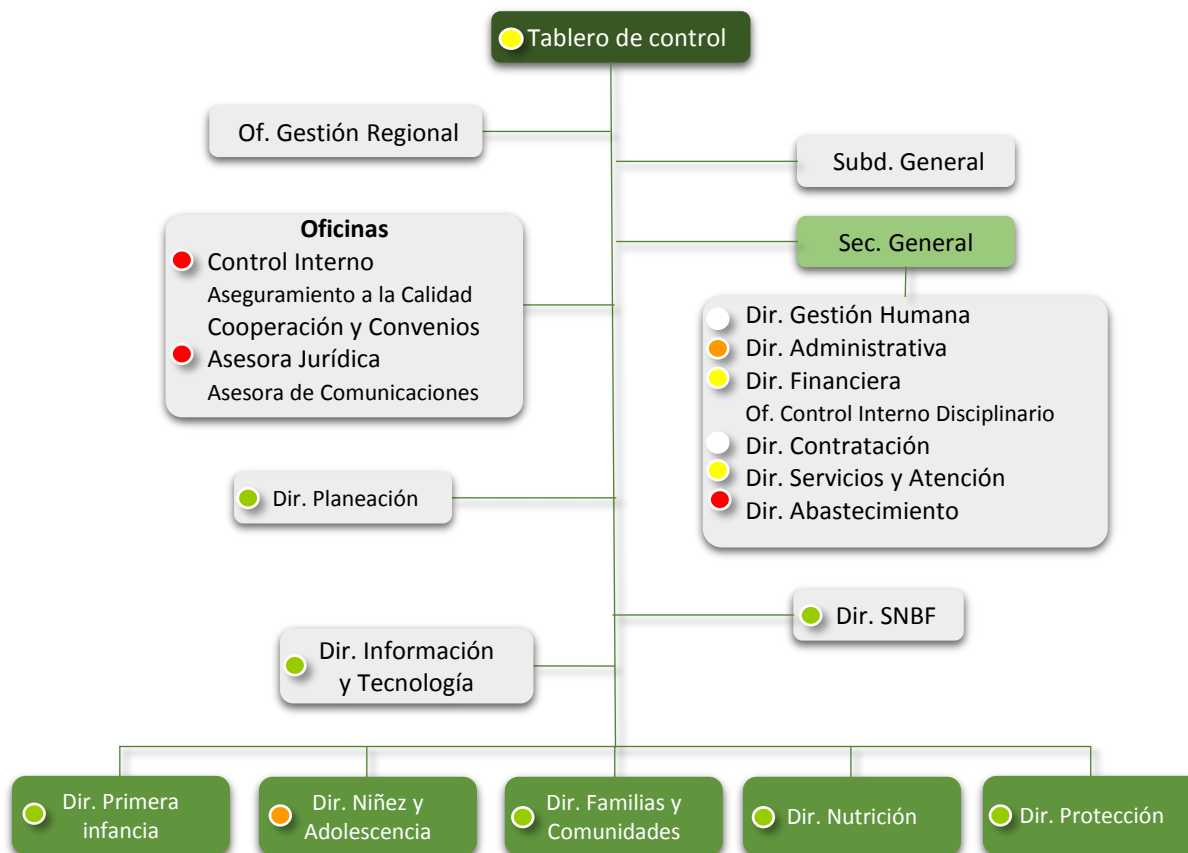
Comportamiento agregado de indicadores						
	Óptimo	Adecuado	En riesgo	Crítico	No medido	Total
<b>Misionales</b>	18	8	0	1	7	34
PM1	11	1	0	1	7	20
PM2	7	7	0	0	0	14
<b>Apoyo</b>	4	0	3	2	6	15
PA1	2	0	2	0	0	4
PA2	0	0	1	0	1	2
PA3	1	0	0	1	2	4
PA4	0	0	0	0	3	3
PA5	1	0	0	1	0	2
<b>Estratégicos</b>	3	0	0	0	0	3
PE1	3	0	0	0	0	3
<b>Evaluación</b>	0	0	1	1	0	2
PEV1	0	0	1	0	0	1
PEV2	0	0	0	1	0	1
<b>Transversales</b>	4	4	1	0	3	12
PT1	3	2	1	0	0	6
PT2	0	1	0	0	3	4
PT3	1	1	0	0	0	2
<b>Total</b>	29	12	5	4	16	66

Para el tercer trimestre en la regional Boyacá, de los 13 procesos que se miden en regionales, 5 se encuentran en nivel satisfactorio con un cumplimiento superior al 90%, 7 se encuentran con una calificación por debajo del 90%, se requiere un mayor esfuerzo para el cumplimiento de los indicadores asociados a los procesos que no están en nivel satisfactorio y 1 no presentan medición para el periodo de corte.

La participación de los indicadores en "óptimo" y en "adecuado" se encuentra en 4 categorías de procesos, con la siguiente relación porcentual frente al total de indicadores: Misionales (76%), Apoyo (27%), Estratégicos (100%) y Transversales (67%). Por otra parte, el peso porcentual de los indicadores "en riesgo" y "crítico" en las categorías de procesos es: Misionales (3%), Apoyo (33%), Evaluación (100%) y Transversales (8%).

### 3.4 Resultados por Áreas

Para el presente documento, el análisis se efectuará basado en el aporte que realiza la regional en la medición de las áreas de la Sede Nacional. En el siguiente organigrama se presenta el comportamiento de la Regional Boyacá desde cada una de las áreas:



Como se evidencia en la tabla de comportamiento agregado de indicadores que se presenta a continuación, para el tercer trimestre se reportaron 41 indicadores calificados en "Óptimo" y "Adecuado", los cuales representan el 62% del total de indicadores, 26 pertenecen a las áreas misionales y 15 a las áreas de apoyo. Es importante mantener el buen desempeño de estos indicadores para las siguientes mediciones.

De otro lado, se reportaron 9 indicadores calificados "En riesgo" y "Crítico", los cuales representan el 14% del total de indicadores y corresponden en su mayoría a Financiera, por lo que se requiere realizar un análisis de las causas de dicho comportamiento y revisar estrategias en conjunto con las áreas responsables que conlleven a una mejor calificación en el siguiente periodo de corte.

Para aquellos indicadores que han obtenido en varias mediciones valoración en “Crítico” y “En Riesgo”, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha coordinado con las áreas responsables la generación de acciones de mejora que permitan obtener los resultados esperados en el transcurso de la vigencia.

		Comportamiento agregado de indicadores						
		18	8	1	1	8	Total	
<b>M1</b>	Primera Infancia	90%	7	0	1	0	0	8
<b>M2</b>	Niñez y Adolescencia	76%	2	1	0	1	1	5
<b>M3</b>	Familias y comunidades	100%	1	0	0	0	0	1
<b>M4</b>	Nutrición	100%	1	0	0	0	7	8
<b>M5</b>	Protección	94%	7	7	0	0	0	14
<b>A1</b>	Gestión Humana							
<b>A2</b>	Financiera	90%	11	4	4	3	8	30
<b>A4</b>	Abastecimiento	60%	0	0	0	0	3	3
<b>A5</b>	Administrativa	79%	2	0	2	0	0	4
<b>A6</b>	Contratación		0	0	1	0	0	1
<b>A7</b>	Jurídica	65%	1	0	0	1	2	4
<b>A10</b>	Servicios y Atención	82%	0	0	0	0	1	1
<b>A11</b>	Información y Tecnología	95%	1	0	0	1	0	2
<b>A13</b>	Planeación y Control de Gestión	90%	0	0	0	0	0	0
<b>A14</b>	SNBF	100%	3	1	1	0	0	5
<b>A15</b>	Control Interno	30%	1	1	0	0	0	2
<b>Total</b>			29	12	5	4	16	66
			44%	18%	8%	6%	24%	

#### 4. Indicadores de tablero de control con calificación crítico

La Regional Boyacá presenta un total de 4 indicadores en estado "crítico", los cuales se encuentran concentrados principalmente en los procesos Apoyo con 2 indicadores. Adicionalmente, 1 de los 4 son estratégicos y pertenecen al Plan de Acción Institucional (identificados por las líneas de política - decreto 2482 de 2012). Es necesario identificar las causas del incumplimiento de las metas e implementar acciones necesarias para corregir el estado actual de los indicadores y mejorar el resultado en la siguiente medición, especialmente para los estratégicos. A continuación se presenta la relación de los indicadores en estado "crítico":

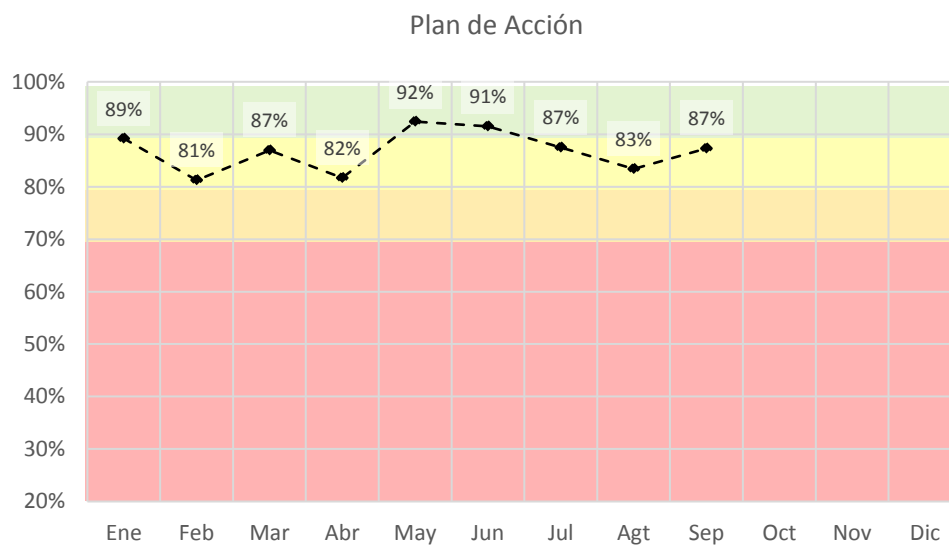
Tabla indicadores críticos

Nombre	Proceso	Línea de Política	Área
Número de víctimas NNA vinculados a Programas de Prevención	Promoción y prevención	NA	Niñez y Adolescencia
Porcentaje de Organización de archivos en soporte físico	Servicios administrativos	NA	Administrativa
Porcentaje de recomendaciones para la prevención del daño antijurídico con plan de mejora en Isolución.	Gestión jurídica	NA	Jurídica
Porcentaje de Avance del Plan de Mejoramiento de la CGR	Evaluación y monitoreo de la gestión	Gestión misional y de gobierno	Control Interno

## 5. Resultados Plan de Acción

Para la vigencia 2016 el ICBF formuló el plan de acción institucional entorno a las metas que permitieran el cumplimiento del plan indicativo institucional y la implementación de las cinco políticas de desarrollo administrativo establecidas en el decreto 2482 de 2012 del DAFP.

Para cada uno de los indicadores que lo componen se establecieron actividades y presupuesto que evidencian el cumplimiento de los mismos. El monitoreo al cumplimiento de estos componentes lo realiza cada área de la Sede de la Dirección General a través del Sistema integral de monitoreo y evaluación institucional - SIMEI, siendo este la fuente oficial de consulta de información cuantitativa y cualitativa que permite conocer en detalle la trazabilidad de los resultados y análisis en lo corrido de la vigencia 2016.



Para el tercer trimestre, la Regional Boyacá obtuvo un avance del plan de acción del 87%, reflejando un comportamiento de requiere mejora. En este caso, se deben identificar las causas del incumplimiento de las metas e implementar las acciones necesarias para mejorar el resultado en la siguiente medición.

Ahora bien, analizando el comportamiento del plan de acción mes a mes, se evidencia una disminución frente al resultado obtenido en el trimestre anterior. Adicionalmente, a lo largo de la vigencia el promedio de sus variaciones mes a mes es negativa.

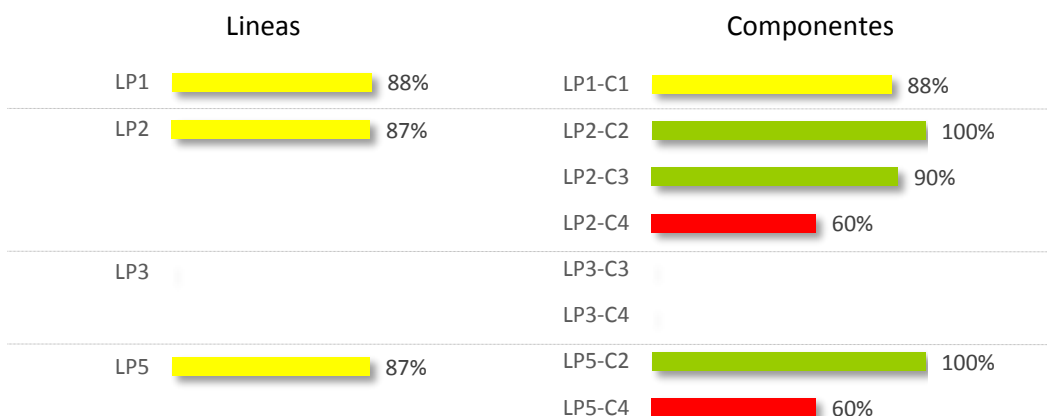
A continuación se detalla el comportamiento de los tres componentes del plan de acción:

### 5.1 Componente metas - indicadores

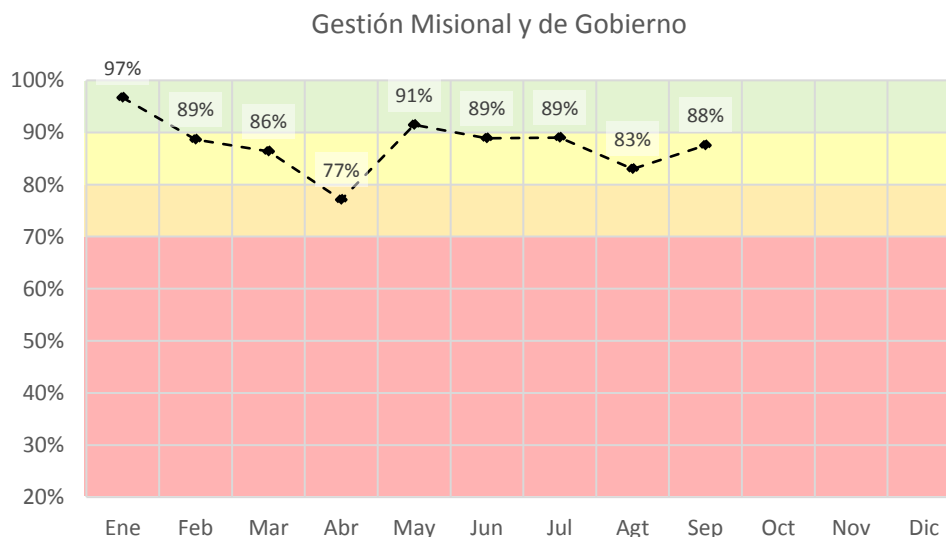
La estructura del plan de acción por línea de política es la siguiente:



Línea de política	Componentes
<b>LP1:</b> Gestión misional y de gobierno	<b>LP1-C1:</b> Indicadores y metas de gobierno
<b>LP2:</b> Transparencia, participación y servicio al ciudadano	<b>LP2-C2:</b> Participación Ciudadana en la Gestión <b>LP2-C3:</b> Rendición de cuentas <b>LP2-C4:</b> Servicio al ciudadano
<b>LP3:</b> Gestión del talento humano	<b>LP3-C3:</b> Capacitación <b>LP3-C4:</b> Bienestar e Incentivos
<b>LP5:</b> Gestión Financiera	<b>LP5-C2:</b> Programa Anual Mensualizado de Caja – PAC <b>LP5-C4:</b> Plan Anual de Adquisiciones (PAA)



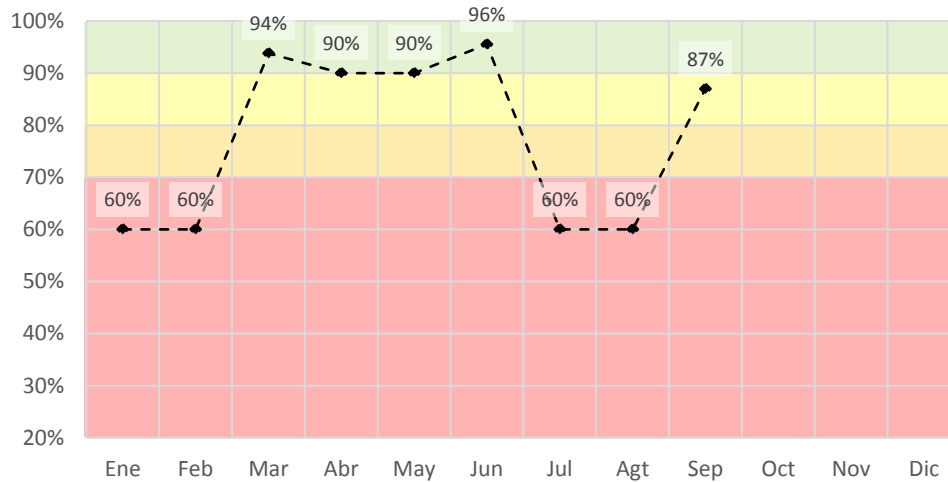
### 5.1.1 Gestión Misional y de Gobierno



La línea de política de Gestión misional y de gobierno presenta un resultado en el tercer trimestre del 88%, con 9 indicadores en estado "óptimo" y "adecuado" y 2 indicadores en estado "en riesgo" y "crítico", se continúa realizando acompañamiento a las áreas responsables con el fin de mantener un comportamiento adecuado de los indicadores.

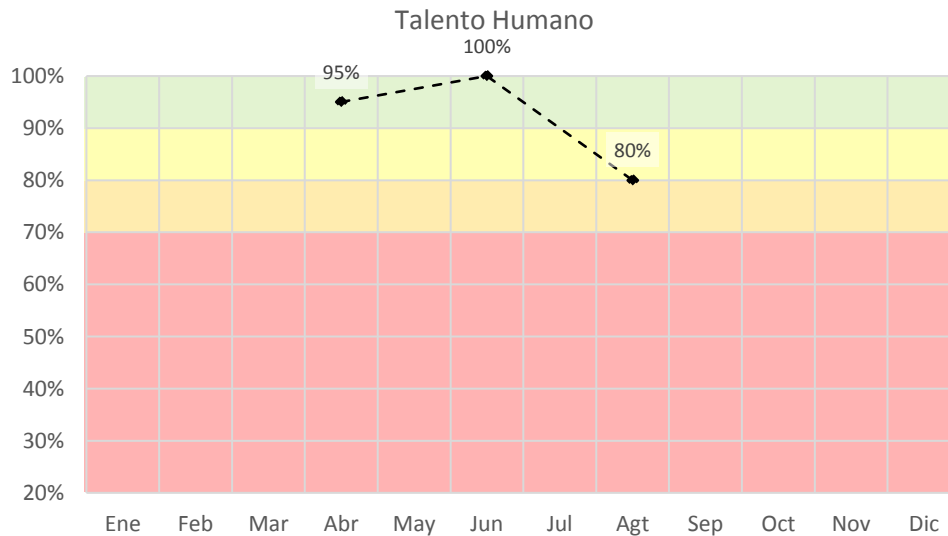
### 5.1.2 Transparencia, participación y servicio al ciudadano

Transparencia, participación y servicio al ciudadano



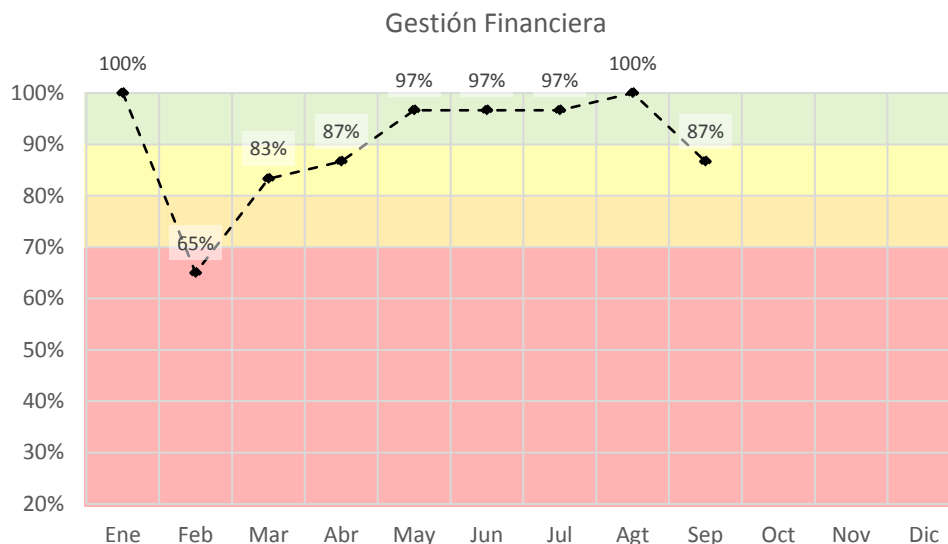
La línea de política de Transparencia, participación y servicio al ciudadano presenta un resultado en el tercer trimestre del 87%, con 4 indicadores en estado "óptimo" y "adecuado" y solo un indicador dentro de las categorías de "en riesgo" y "crítico", se continúa realizando acompañamiento a las áreas responsables con el fin de mantener un comportamiento adecuado de los indicadores.

### 5.1.3 Talento Humano



La línea de política Gestión del Talento Humano no presenta resultados para el tercer trimestre, teniendo en cuenta que los indicadores asociados aún no tienen medición.

### 5.1.4 Gestión Financiera



La línea de política de Gestión Financiera presenta un resultado en el tercer trimestre del 87%, con 2 indicadores en estado "óptimo" y "adecuado" y solo un indicador dentro de las categorías de "en riesgo" y "crítico", se continúa realizando acompañamiento a las áreas responsables con el fin de mantener un comportamiento adecuado de los indicadores.

### 5.2 Componente actividades

El componente de actividades del plan de acción se monitoreó a través de la ejecución y reporte oportuno de las actividades de acuerdo a la fecha de corte establecida para tal fin.

Del eficaz cumplimiento de las actividades depende el buen desempeño de las metas establecidas para la vigencia, por esta razón es sumamente importante la rigurosa ejecución de cada una de las acciones propuestas.

Para el tercer trimestre del año, la regional tenía programadas 21 actividades de las cuales ejecutaron 21, por consiguiente se incumplieron 0. Teniendo en cuenta que la relación entre actividades programadas y ejecutadas es del 100%, se felicita a la regional y se recomienda continuar con este comportamiento.

	Actividades					Vencidas
	Programación		Ejecución			
Regional	2016	Septiembre	Septiembre	% Septiembre	2016%	
Boyacá	83	21	21	100%	25%	0

### 5.3 Componente presupuesto

Para realizar el monitoreo al presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación para el cual se tomó la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones para el cierre del mes de Septiembre.

Se realiza un comparativo entre las obligaciones vs la apropiación vigente lo que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional.

El presupuesto del plan de acción para las regionales, se formuló de acuerdo a las necesidades establecidas en los proyectos de inversión. A continuación se relaciona el comportamiento del presupuesto totalizado por rubro y proyecto de inversión (*cifras en millones de pesos*) :

Rubro	Proyecto	Aprop. vigente	Compromisos	Obligaciones	%
C-320-1504-4	Asistencia a la primera infancia a nivel nacional	\$70.253,0	\$65.311,5	\$57.490,7	81,8%
C-520-1500-1	Asistencia al modelo de intervención social del ICBF a nivel nacional	\$794,1	\$758,0	\$571,5	72,0%
C-223-300-1	Implementación del plan estratégico de desarrollo informático y tecnológico del ICBF	\$94,6	\$93,3	\$66,9	70,8%
C-320-1504-13	Desarrollar acciones de promoción y prevención en el marco de la política de seguridad alimentaria y nutricional en el territorio nacional	\$70,0	\$65,3	\$45,8	65,4%
C-320-1504-7	Protección-acciones para preservar y restituir el ejercicio integral de los derechos de la	\$14.578,4	\$14.478,7	\$8.713,2	59,8%
C-520-1500-2	Fortalecimiento del sistema nacional de bienestar familiar a nivel nacional	\$225,3	\$163,3	\$132,4	58,8%
C-320-1504-11	Prevención y promoción para la protección integral de los derechos de la niñez y adolescencia al nivel nacional	\$874,3	\$866,9	\$395,7	45,3%
C-320-1504-6	Apoyo formativo a la familia para ser garante de derechos a nivel nacional	\$1.640,9	\$1.629,6	\$722,6	44,0%
C-111-1500-1	Construcción y adecuación de infraestructura para la operación del ICBF a nivel nacional	\$437,6	\$206,3	\$99,5	22,7%
C-320-1504-1	Aplicación de la promoción y fomento para la construcción de una cultura de los derechos de la niñez y la familia				
C-410-300-6	Estudios sociales operativos y administrativos para mejorar la gestión institucional				
<b>Total</b>		<b>\$88.968,2</b>	<b>\$83.572,9</b>	<b>\$68.238,2</b>	<b>76,7%</b>



Con corte al tercer trimestre, la regional ha ejecutado un total de \$68.238 millones. De acuerdo a la tabla, el porcentaje de ejecución del presupuesto en la regional fue del 76,7%, presentando un descenso en comparación con el corte septiembre de 2015, periodo para el cual obtuvo el 82,1%, por lo tanto se recomienda tomar medidas de mejora para el próximo corte.

Nota: Para mayor comprensión revisar los reportes periódicos de la ejecución presupuestal realizados por la Subdirección de Programación, ubicados en el link

[http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/IntranetICBF/organigrama/Planeacion/subdireccion\\_programacion/2015](http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/IntranetICBF/organigrama/Planeacion/subdireccion_programacion/2015).

## 6. OBSERVACIONES FINALES

De las cinco regionales que conforman la macroregión Centro Oriente, la Regional Boyacá ocupó en el tercer trimestre el quinto puesto con un resultado del 87%, se presenta desmejoría en comparación con el tercer puesto obtenido en el trimestre anterior. Se requiere revisar y mejorar el desempeño de las metas que no alcanzaron el 100% de cumplimiento, con el fin de obtener una mayor calificación para la próxima medición.

La participación de los indicadores óptimos en el tablero de control corresponde al 43,9% mientras que la participación de los indicadores críticos es del 6,1%, frente a la relación de óptimos [27,3%] y críticos [4,5%] del trimestre anterior, lo cual evidencia el resultado obtenido por la regional.

Para el tercer trimestre, la regional presenta un total de 4 indicadores en estado "crítico", los cuales se encuentran concentrados principalmente en los procesos Apoyo con 2 indicadores. Adicionalmente, 1 de los 4 son estratégicos y pertenecen al Plan de Acción Institucional (identificados por las líneas de política - decreto 2482 de 2012). Es necesario identificar las causas del incumplimiento de las metas e implementar las acciones necesarias para corregir el estado actual de los indicadores y mejorar el resultado en la siguiente medición, especialmente para los estratégicos.

Ahora bien, analizando el comportamiento del plan de acción mes a mes, se evidencia una disminución frente al resultado obtenido en el trimestre anterior. Adicionalmente, a lo largo de la vigencia el promedio de sus variaciones mes a mes es negativa.

Con corte al tercer trimestre, la regional ha ejecutado un total de \$68.238 millones. De acuerdo a la tabla, el porcentaje de ejecución del presupuesto en la regional fue del 76,7%, presentando un descenso en comparación con el corte septiembre de 2015, periodo para el cual obtuvo el 82,1%, por lo tanto se recomienda tomar medidas de mejora para el próximo corte.

Para mayor información consultar: tablero de control, hojas de vida de indicadores, bitácora de modificaciones y herramienta de monitoreo del tablero de control, ubicados en el siguiente link:

<http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/Intranet/ICBF/organigrama/Planeacion/TableroControl>