Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Informe Integral de Monitoreo

Regional Vichada

Segundo trimestre del año 2019



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Directora General
Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., julio de 2019

Índice

1. Introducción 4

2. Tablero de control 5
   - 2.1. Comparativo entre regionales 6
   - 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional 8
   - 2.3. Resultados por áreas 9

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 10
   - 3.1. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental 11
   - 3.2. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente 13
   - 3.3. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas. 15
   - 3.4. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre 17
   - 3.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación. 19
   - 3.6. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios 21
   - 3.7. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO 23
   - 3.8. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado 25
   - 3.9. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales. 27
   - 3.10. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales. 29
   - 3.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional 31

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión 33
   - 4.1. Resultados por dimensiones MIPG 33
   - 4.2. Mapa estratégico 35
   - 4.3. Resultados por procesos 37

5. Ejecución presupuestal 39

6. Conclusiones 40

7. Anexo 40
   - 7.1. **Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión** 41
   - 7.2. **Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión** 41
   - 7.3. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** 42
   - 7.4. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** 42
   - 7.5. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.** 43
   - 7.6. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** 44
   - 7.7. **Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas** 44
   - 7.8. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** 45
   - 7.9. **Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos** 45
   - 7.10. **Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental** 45
   - 7.11. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** 46
   - 7.12. **Porcentaje de servidores capacitados** 47
   - 7.13. **Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.** 47
   - 7.14. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** 48
   - 7.15. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** 48
   - 7.16. **Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.** 49
   - 7.17. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** 49
   - 7.18. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** 50
   - 7.19. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.** 50
   - 7.20. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** 51
   - 7.21. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** 51
   - 7.22. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** 52
   - 7.23. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** 52
   - 7.24. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** 53

7.25. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** 53

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Vichada y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 147 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

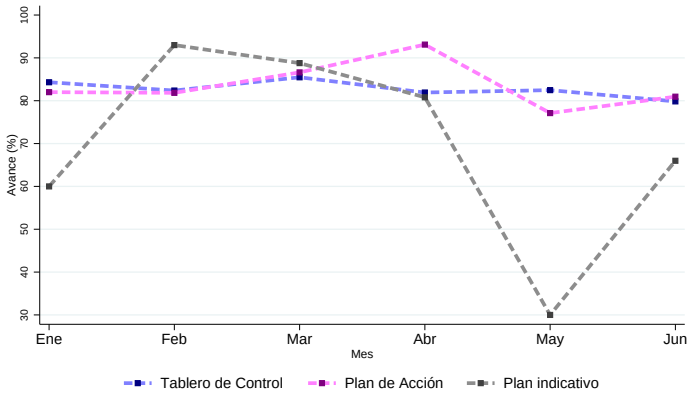
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

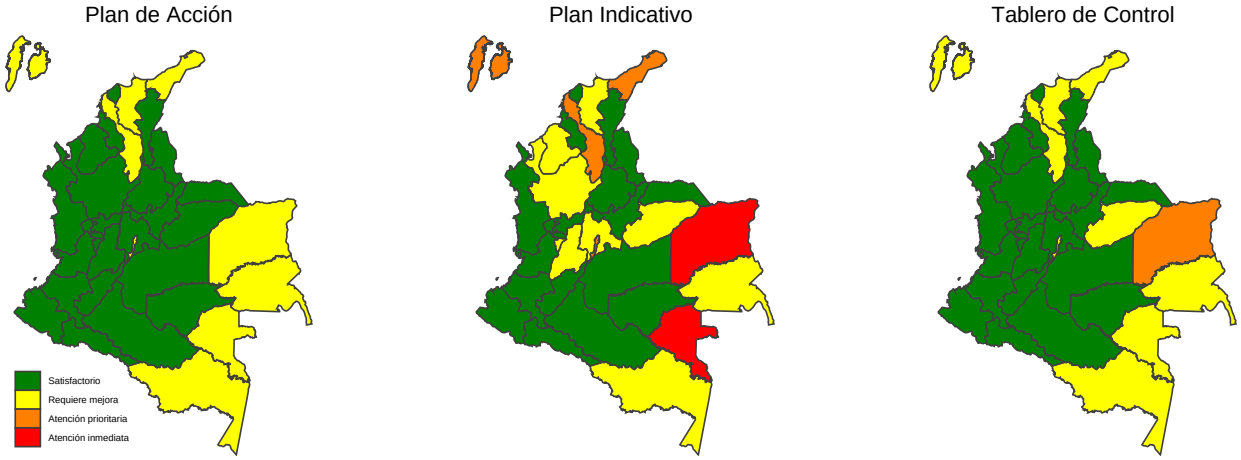
- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Vichada.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

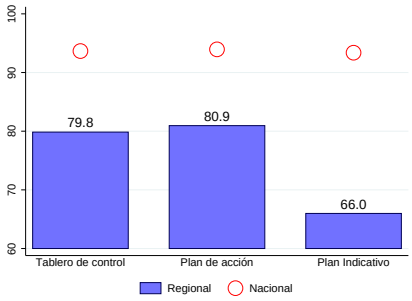
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Vichada obtuvo 79.8 % en el Tablero de Control, 80.9 % en el Plan de Acción y 66.0 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Jun. 2019.**

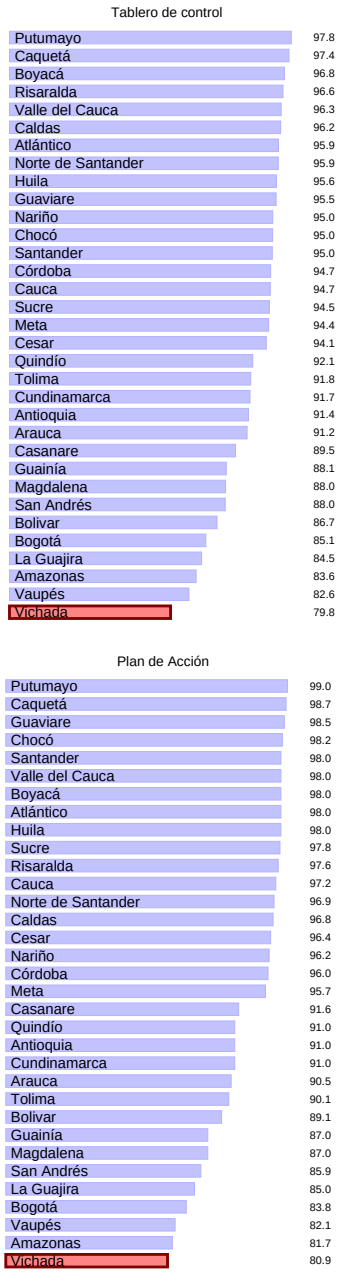


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Vichada comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Vichada resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2019.**

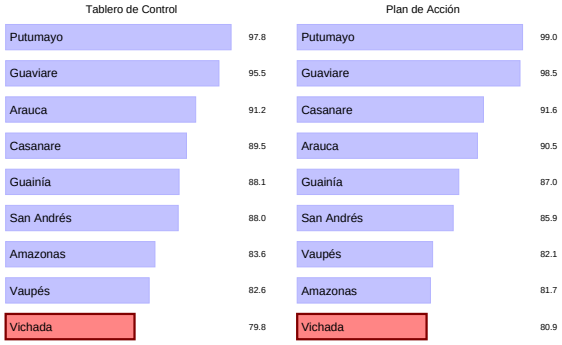


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordanamiento nacional: La regional Vichada es la No. 33 en el Plan den Acción, es la No. 32 en el Plan Indicativo y es la No. 33 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

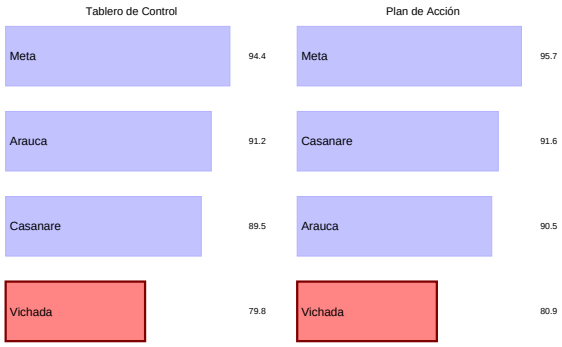
Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Vichada solamente con regionales cercanas en población total (Vichada se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Vichada con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Vichada queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Vichada con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Vichada. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Vichada, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2019.**



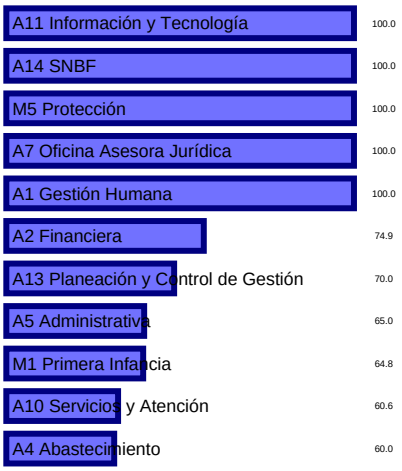
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A4) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

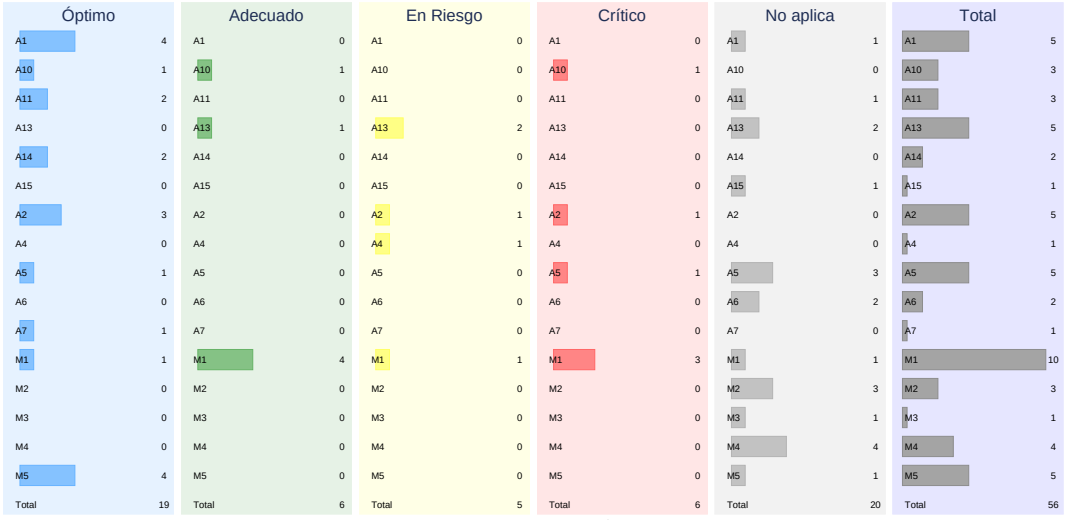
La Gráfica 9 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

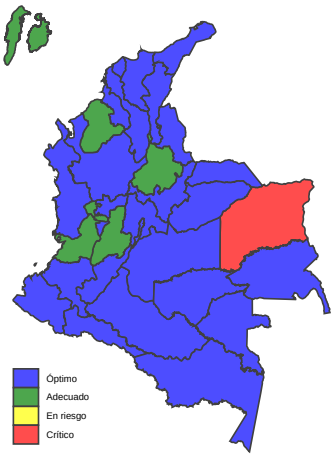
En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de junio de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

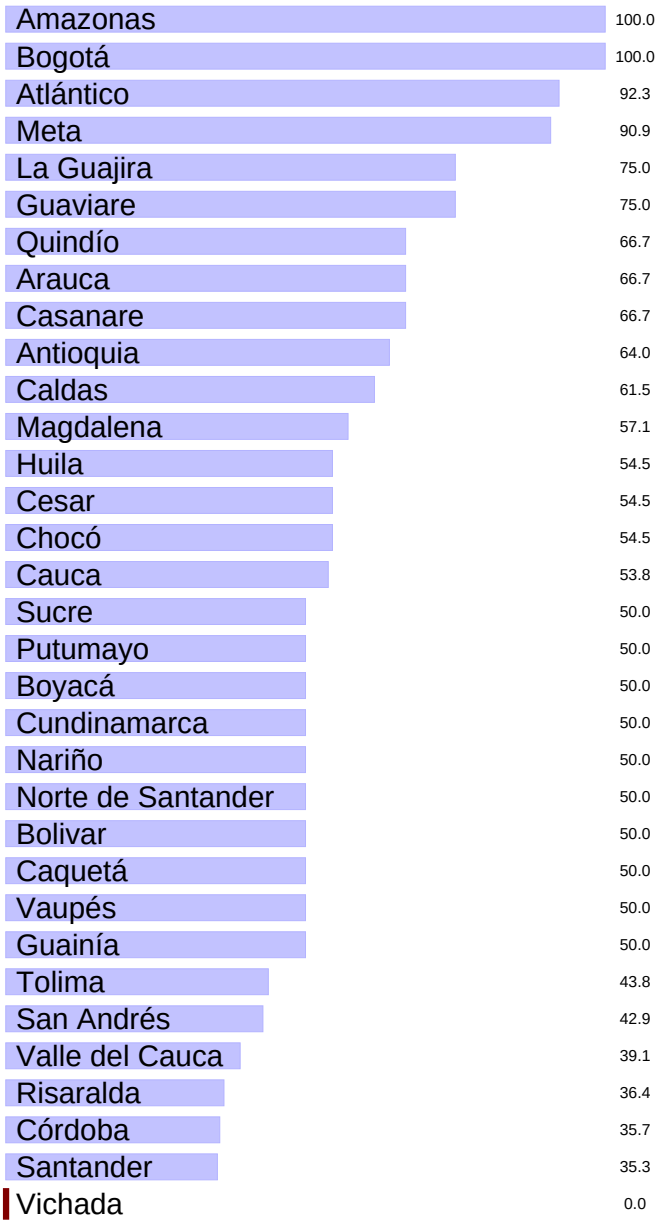
Código del Indicador: A5-PA3-09

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Administrativa

Objetivo: Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

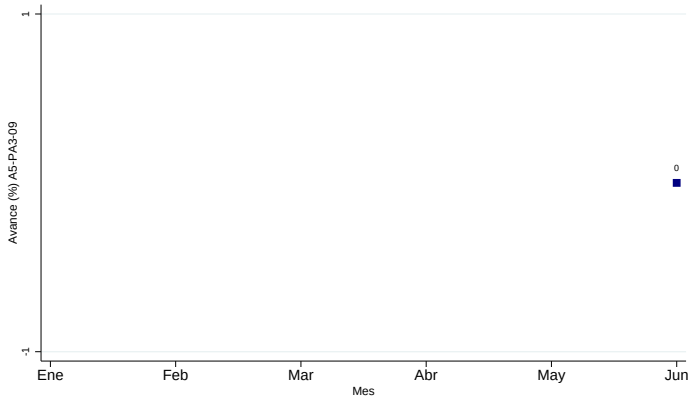


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“Se han realizado las capacitaciones en el municipio de Puerto Carreño y las evidencias se encuentran en el grupo de gestión activa del nivel nacional”

Dificultades

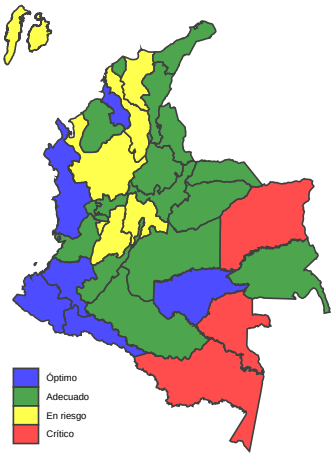
“Se tenía previsto realizar las capacitaciones en los municipios de La Primavera, Santa Rosalía y Cumaribo, pero por no contar con contrato de transporte no se logró el cumplimiento de la meta”

Estrategias

“Se tiene programado hacer capacitación en las unidades de entrenamiento en Gestión documental en el mes de julio de 2019”

3.2. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

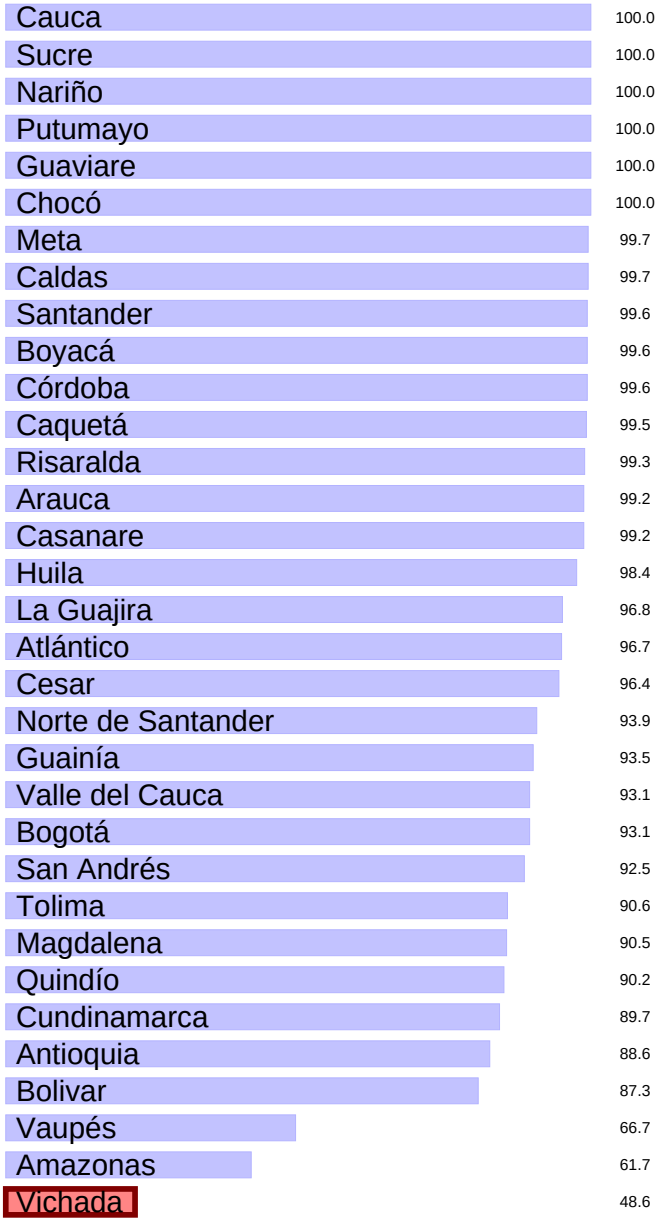
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos.

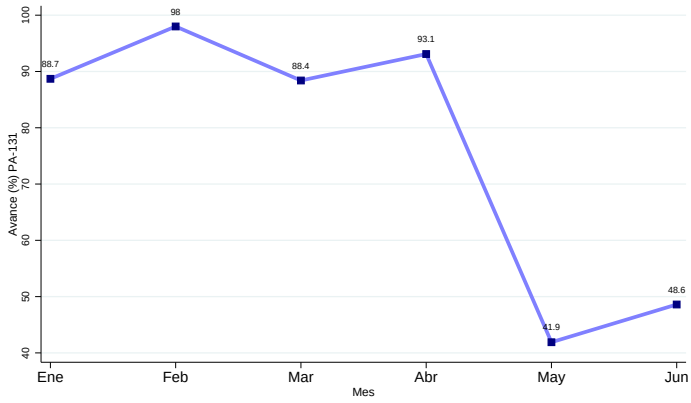
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“De acuerdo con análisis de indicadores se establecen algunas razones para que las peticiones no cuenten con las gestiones según los tiempos establecidos: Peticiones que requieren del trámite de otras áreas como la solicitud de copias, pues las gestiones de solicitud no se hacen de forma inmediata por parte de las defensorías y sumado a los tiempos que requieren la entrega de las copias por parte del área de archivo generan vencimientos en las peticiones, de igual forma se presenta el hecho de que se carguen actuaciones que no corresponden a gestiones de fondo para la petición, haciendo que la misma desaparezca de los pendientes y dado que no cuentan con un control de las peticiones que le son remitidas, olvidan cargar las gestiones o simplemente no le dan las importancia que requiere el cargue de información en el sistema. Peticiones que requieren de la ampliación de términos, pero no se efectúa el tramite adecuado generando vencimientos según lo establecido en la guía de PQRDSDe”

Dificultades

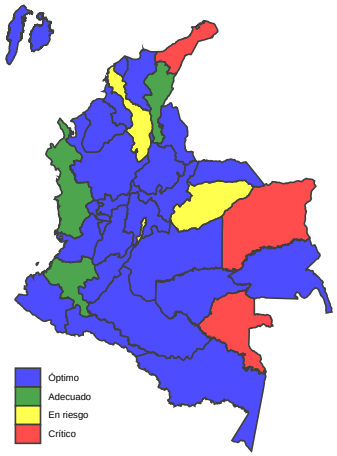
“Se evidencia falta de responsabilidad de los profesionales frente al cargue oportuno de las actuaciones en el sistema.Se ignoran los tiempos establecidos para dar gestión a las peticiones”

Estrategias

“Se realizará Semanalmente el debido seguimiento y monitoreo de las peticiones de acuerdo con los reportes emitidos por la Dirección de Servicios y Atención o por reportes generados directamente del SIM por tipo de petición para el control por parte de la profesional responsable de servicios y atención, emitiendo correos electrónicos y/o llamadas telefónicas al profesional para el cargue oportuno de las actuaciones de acuerdo a lo establecido en la guía de gestión de PQRDS De igual forma se considera apropiado que exista un llamado de atención formal por parte del coordinador o jefe inmediato”

3.3. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

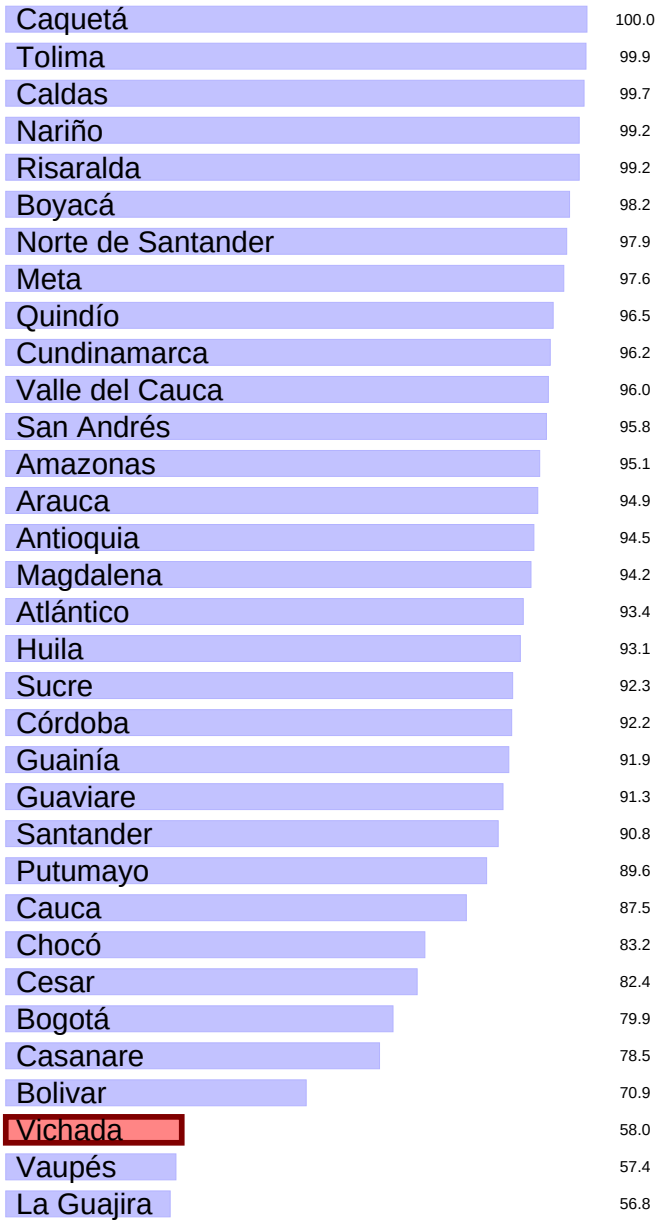
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

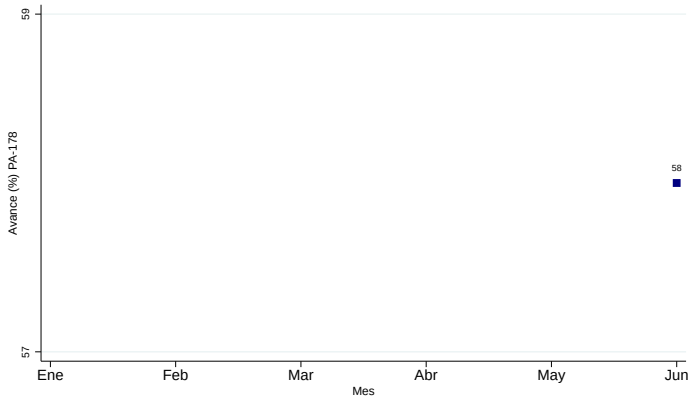
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 31 de 33.

Gráfica 18: **Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Se afectó el indicador debido a que se tiene dificultad para conseguir talento humano cualificado y temas de dotación de materiales culturales, de igual manera el registro inoportuno por parte de los operadores afecta la medición del indicador.”

Dificultades

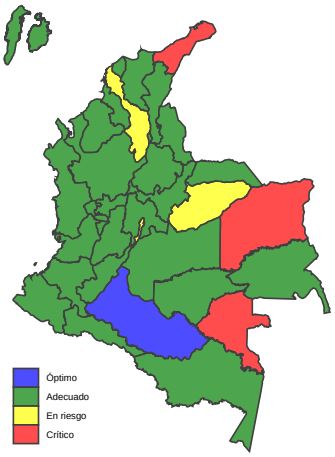
“Baja oferta de perfiles profesionales en el departamento que esten interesados en vincularse a trabajar en los servicios de primera infancia, de igual manera, los bajos sueldos, hacen que el talento humano rote constantemente. Falta de organización administrativa por cuenta de los operadores frente a la consolidación y reporte de información en el periodo establecido.”

Estrategias

“Generar compromisos en los comités técnicos operativos para los operadores enfocados a elaboración de cronogramas de reportes de información teniendo en cuenta particularidades del territorio. Continuar con las gestiones interinstitucionales para el logro de las atenciones según las responsabilidades de cada entidad con relación a las atenciones y garantías de los derechos de los niños y niñas en la primera infancia.”

3.4. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

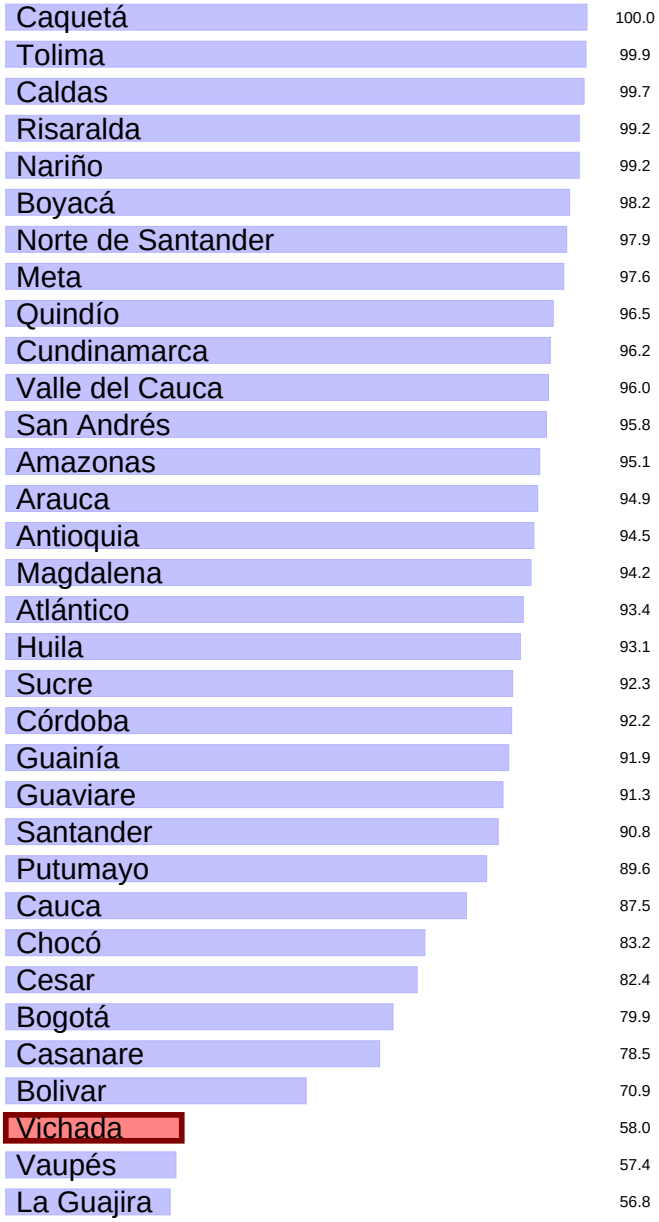
Código del Indicador: M1-PM1-13

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones

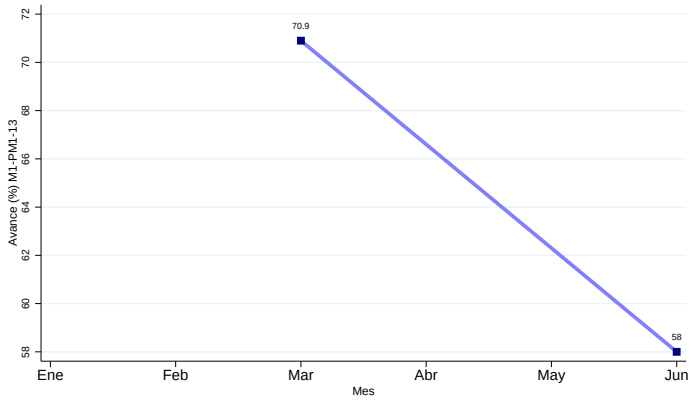
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 31 de 33.

Gráfica 21: **Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Se afectó el indicador debido a que se tiene dificultad para conseguir talento humano cualificado y temas de dotación de materiales culturales, de igual manera el registro inoportuno por parte de los operadores afecta la medición del indicador.”

Dificultades

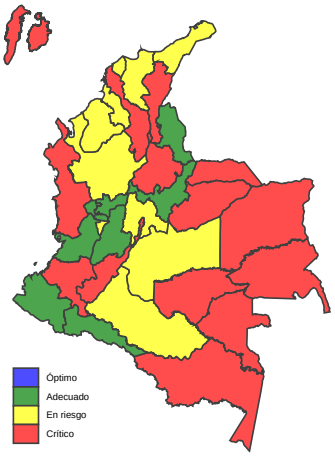
“Baja oferta de perfiles profesionales en el departamento que estén interesados en vincularse a trabajar en los servicios de primera infancia, de igual manera, los bajos sueldos, hacen que el talento humano rote constantemente. Falta de organización administrativa por cuenta de los operadores frente a la consolidación y reporte de información en el periodo establecido.”

Estrategias

“Generar compromisos en los comités técnicos operativos para los operadores enfocados a elaboración de cronogramas de reportes de información teniendo en cuenta particularidades del territorio. Continuar con las gestiones interinstitucionales para el logro de las atenciones según las responsabilidades de cada entidad con relación a las atenciones y garantías de los derechos de los niños y niñas en la primera infancia.”

3.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

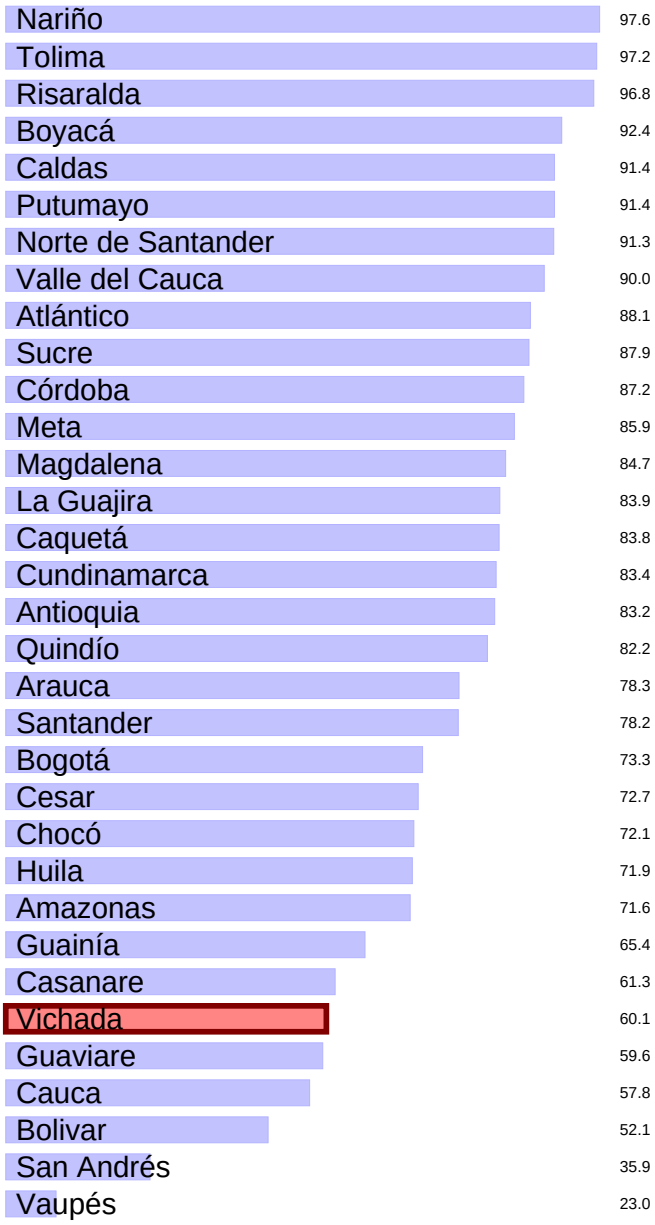
Código del Indicador: M1-PM1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

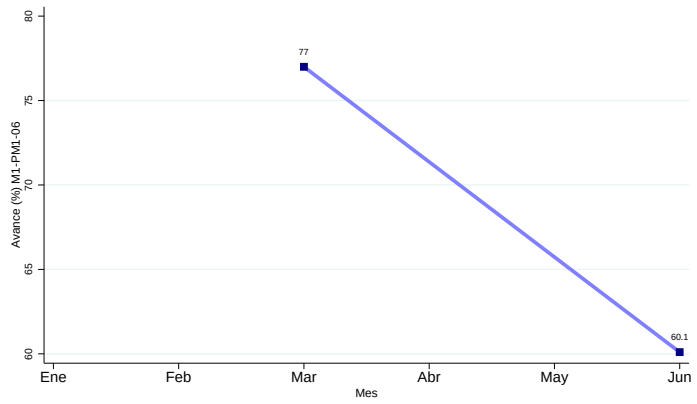
Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 28 de 33.

Gráfica 24: **Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“No se logró el reporte de 740 usuarios, debido a que los operadores reportan la información por fuera de las fechas del corte del indicador, sumado a las particularidades del territorio y la ubicación en zonas rurales dispersas de las UDS.De igual manera se ha identificado poca participación por parte de los padres de familia a las escuelas de padres de los servicios institucionales.”

Dificultades

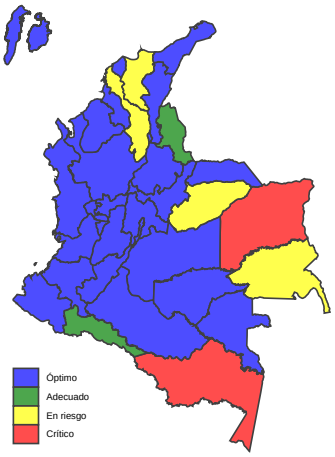
“No se generan planes o cronogramas de registro de información por parte de las EAS teniendo en cuenta que las unidades del servicio DIMF están ubicadas en su mayoría en la zona rural dispersa, lo que dificulta la recolección y el registro oportuno de información.”

Estrategias

“Realizar mesas de trabajo con el talento humano de la EAS en la cual se revisen las estrategias a implementar para incentivar la participación de los padres usuarios de los servicios, de igual manera generar requerimientos y compromisos en el marco de los comités técnicos operativos a los operadores encaminados a la creación de cronogramas y estrategias para garantizar el registro oportuno.”

3.6. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

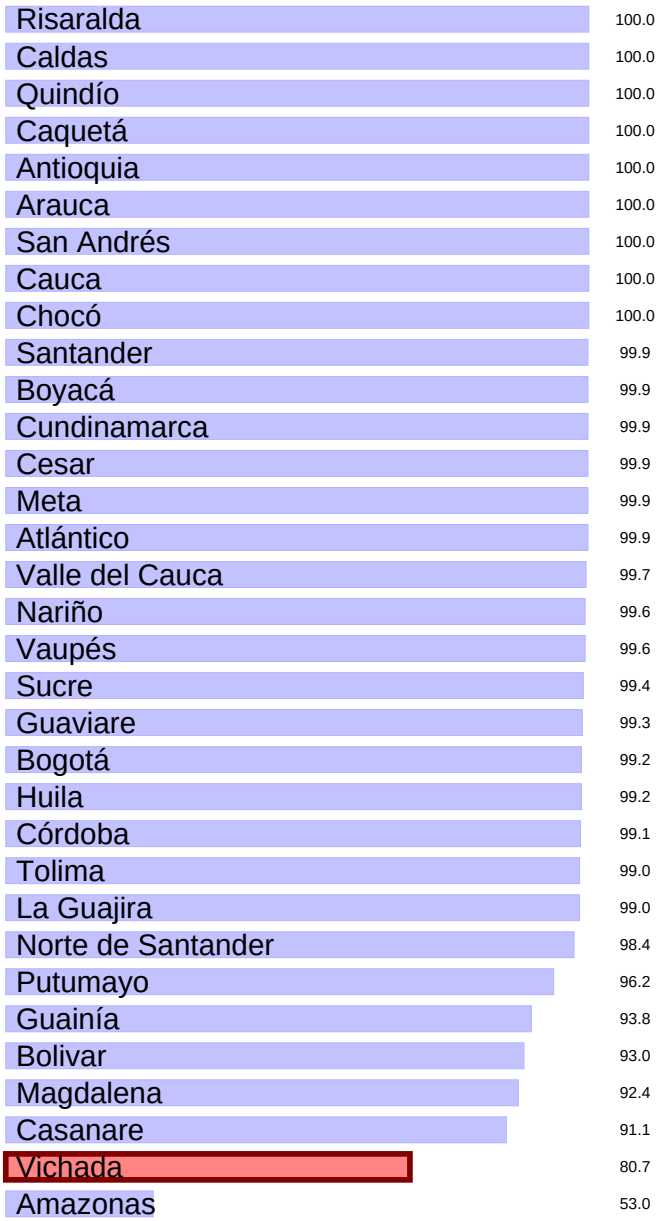
Código del Indicador: PA-51

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso.

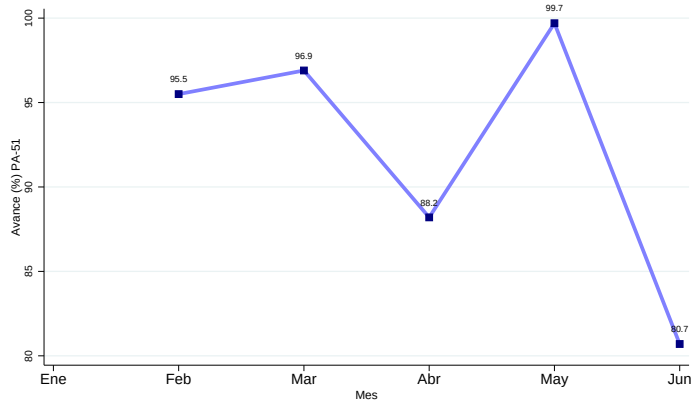
Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 27: **Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Se ha dado cumplimiento oportuno a las cuentas que llegan a la tesorería”

Dificultades

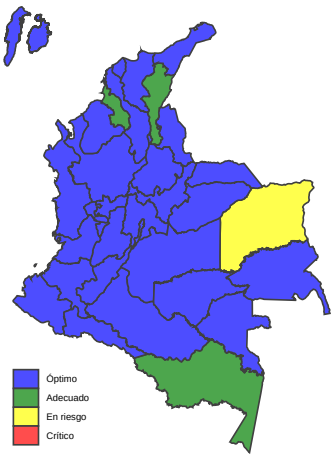
“La demora en la presentación oportuna de las cuentas de los programas.Los supervisores no solicitan a tiempo la devolución del PAC”

Estrategias

“Solicitar a los supervisores para que requieran a los operadores la presentación oportuna de las cuentas. y si no presentan las a tiempo soliciten la devolución de PAC, para dar cumplimiento a este indicador”

3.7. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF.

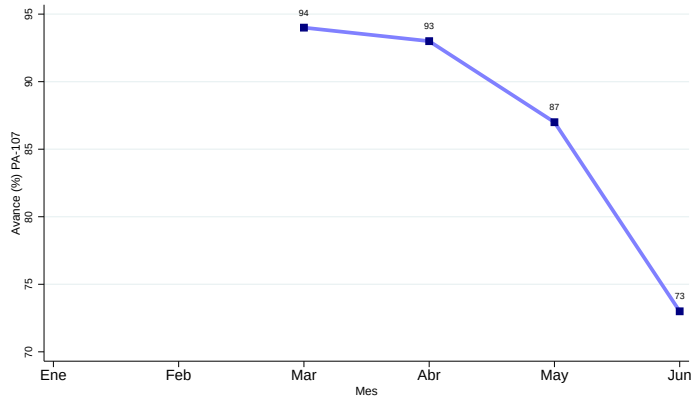
Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

Gráfica 30: **Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Se registra oportunamente la información en el aplicativo PACCO con corte a 30 de junio de 2019, de programación de recursos asignados, contratación y ejecución y se realizaron ajustes y modificaciones en algunos consecutivos en cuanto a fecha de registro, adiciones, reducciones y plan de pagos.”

Dificultades

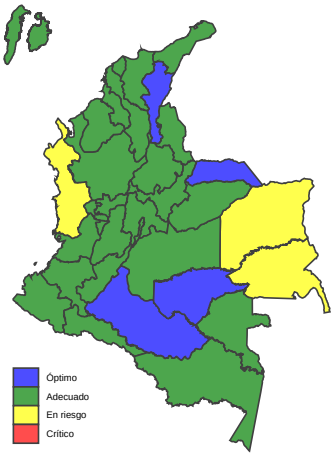
“1. No se cumple la meta de programación debido a que los recursos no programados es para contracreditar pero no se ha hecho el comité de desempeño ampliado para solicitar dichos contracredito al Nivel Nacional.2. En cuanto a ejecución no se ha cumplido la meta debido a que los operadores de programas no pasan las cuentas oportunamente”

Estrategias

“1. Recordar a la coordinadora la solicitud de contracredito de estos recursos al Nivel Nacional.2. En comité de desempeño ampliado se solicite a los supervisores para que hagan el requerimiento a los operadores para la presentación de las cuentas oportunamente y/o devolución de recursos por no ejecución”

3.8. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

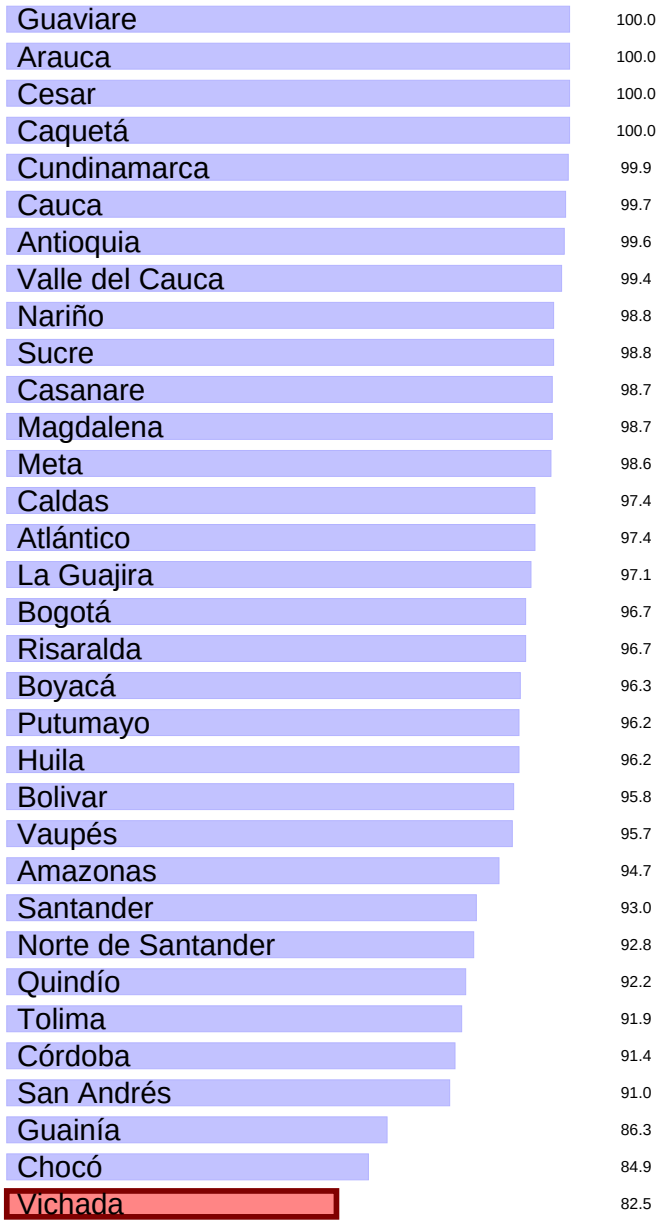
Código del Indicador: A2-PA1-05

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo

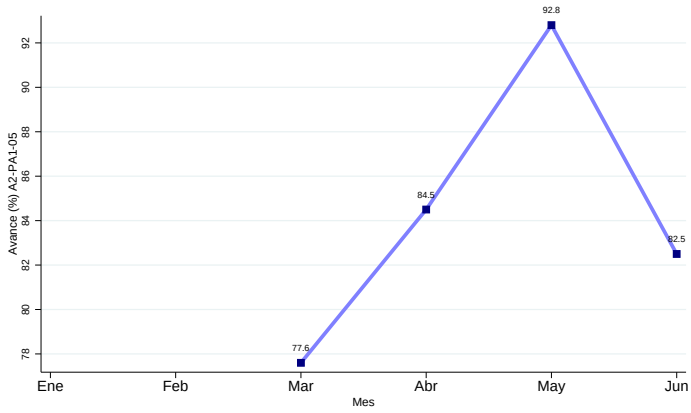
Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

Gráfica 33: **Prioritario No. 8 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“En la regional Vichada, los primeros meses son de difícil recaudo hasta que las entidades normalicen los pagos, la Regional no ha podido cumplir con la meta al 100 para el mes de junio, este indicador para el mes de mayo se encontraba en adecuado y se pensaba que ya para el mes de junio quedaríamos en optimo pero para el mes de junio en cuanto al acumulado no se cumplió la meta mensualizada ni la acumulada con un recudo de 659.965.400 ya que se debía recaudar un valor de 799.933.404 con un porcentaje de cumplimiento del 82,50 quedando la regional en Riesgo.”

Dificultades

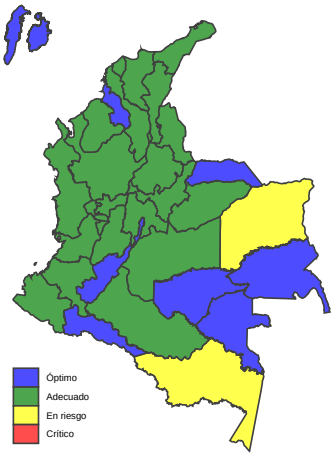
“No Se logró el cumplimiento de la meta al 100, porque nuestros grandes contribuyentes no cancelaron dentro del mes de junio y lo realizaron los primeros días de julio.No se han Dispuesto recursos para poder hacer fiscalización en los otros municipios desde hace cinco años”

Estrategias

“Realizar requerimientos persuasivos a los requerimientos de los avisos de incumpliendo del AIPA para ser efectivo el pago.Realizar visitas de fiscalización”

3.9. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.

Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**

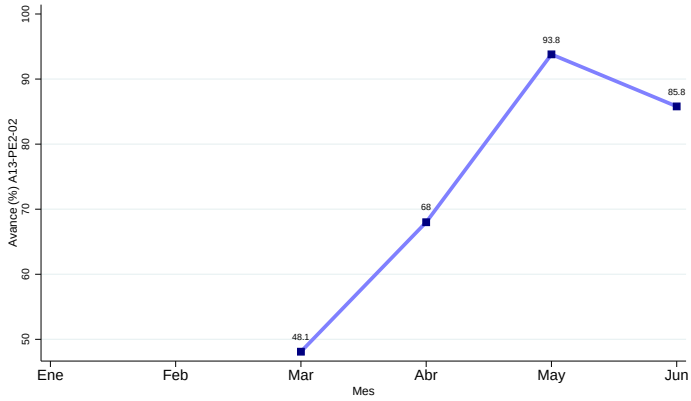


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 36: **Prioritario No. 9 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“A 30 de junio se tenía previsto contratar el programa 1000 días, el nivel Nacional dio viabilidad para iniciar con los tramites de contratación hasta el día 26 de junio sobre el medio día razón por la cual no se logró realizar el proceso completo en el tiempo previsto.”

Dificultades

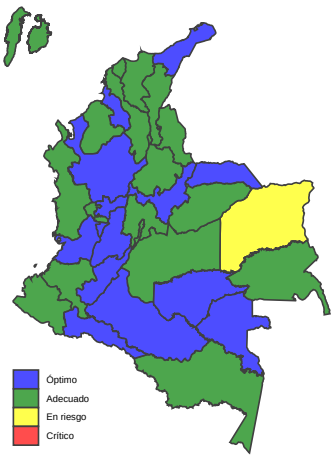
“La demora por parte del Nivel Nacional en dar la viabilidad para el inicio del trámite de contratación del Programa 1,000 días”

Estrategias

“Terminar todos los tramites en la primera semana del mes de Julio.”

3.10. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Gráfica 37: **Prioritario No. 10. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.

Gráfica 38: **Prioritario No. 10 en las regionales.**

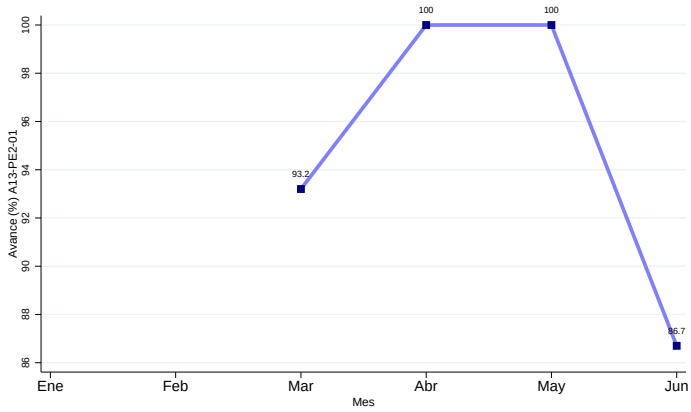


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 38 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 39 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 39: **Prioritario No. 10 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“A 30 de junio se tenía previsto contratar el programa 1000 días, el nivel Nacional dio viabilidad para iniciar con los tramites de contratación hasta el día 26 de junio sobre el medio día razón por la cual no se logró realizar el proceso completo en el tiempo previsto.”

Dificultades

“La demora por parte del Nivel Nacional en dar la viabilidad para el inicio del trámite de contratación del Programa 1,000 días”

Estrategias

“Terminar todos los tramites en la primera semana del mes de Julio.”

3.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 40: **Prioritario No. 11. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

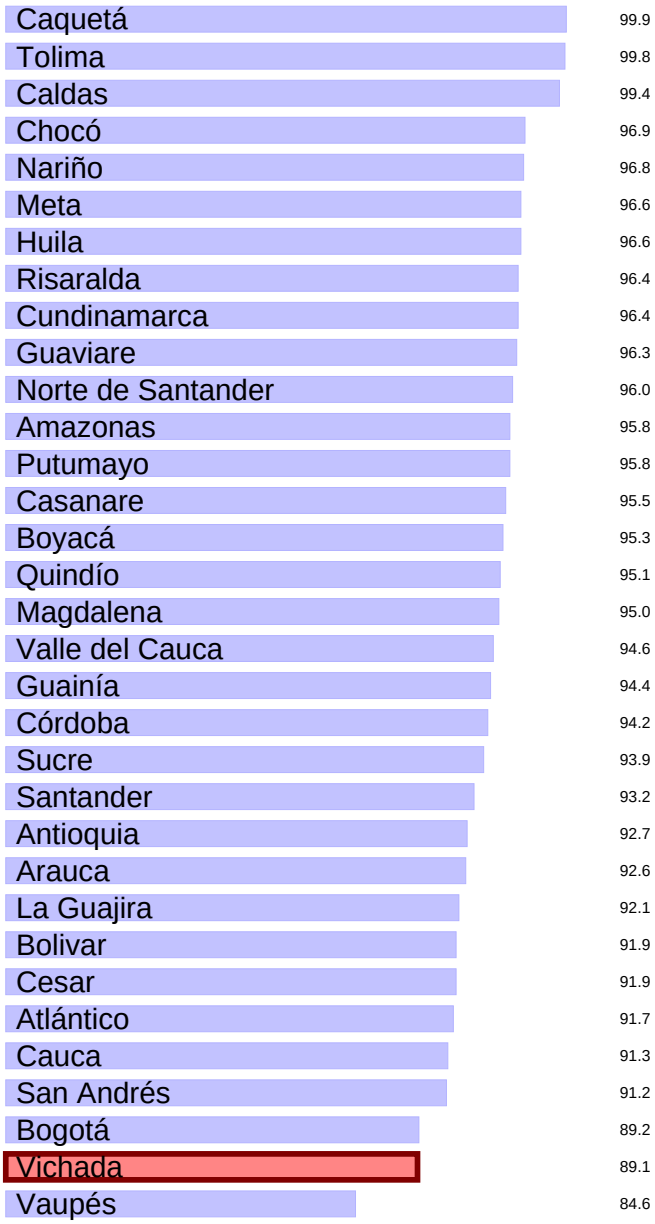
Código del Indicador: M1-PM1-02

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

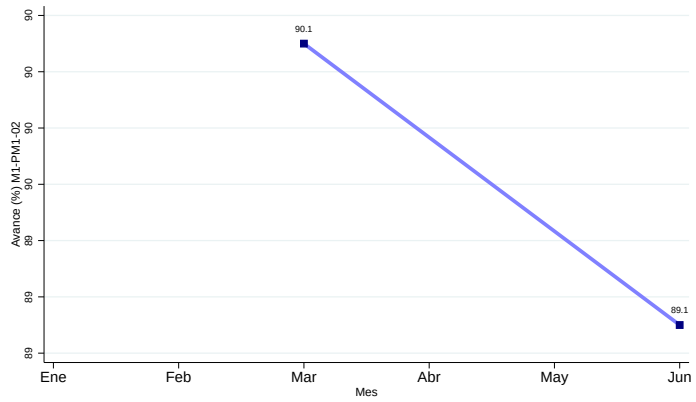
Gráfica 41: **Prioritario No. 11 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 41 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 42: **Prioritario No. 11 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 42 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“No se logró el cargue de 203 seguimientos nutricionales porque la EAS tiene dificultad con la contratación y permanencia de profesionales en nutrición, así mismo, se realizan cargues por fuera de las fechas de corte en el aplicativo Cuéntame asociados a las distancias de las unidades de servicio ubicadas en las zonas rural dispersa. Rotación de profesional en nutrición que lidere el proceso y realice seguimiento al cargue en tiempos según la operación, deficiencia administrativa por parte de las EAS.”

Dificultades

“Rotación de profesional en nutrición que lidere el proceso y realice seguimiento al cargue en tiempos según la operación, deficiencia administrativa por parte de las EAS.”

Estrategias

“Continuar con la programacion del plan de asistencia técnica por parte de la nutricionista regional.Continuar generando alertas del avance en el cargue del aplicativo.Generar compromisos en los comités técnicos operativos para los operadores enfocados a elaboración de cronogramas de reportes de información teniendo en cuenta particularidades del territorio.”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

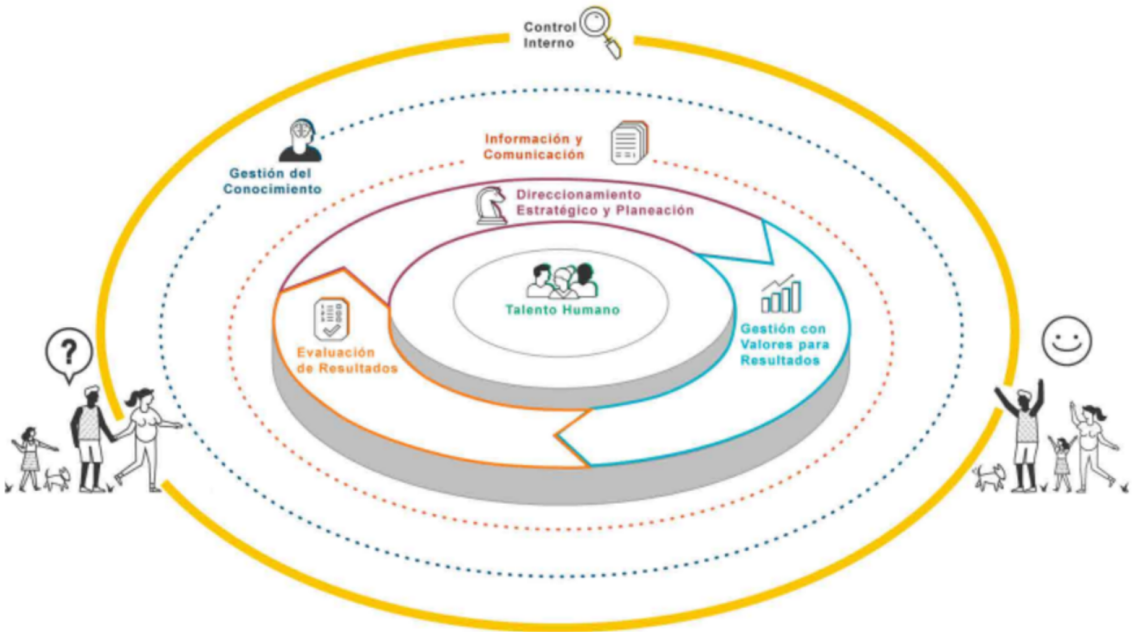
A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

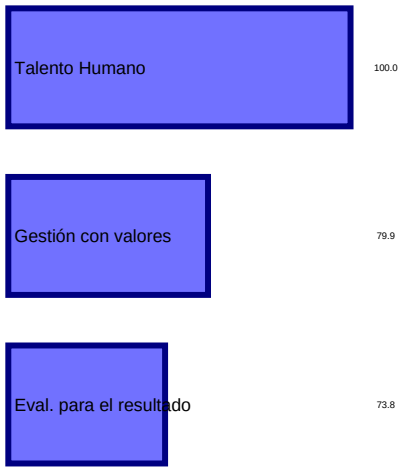
Gráfica 43: **Dimensiones MIPG.**



La Gráfica 44 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 73.8 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 44: **Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 45: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



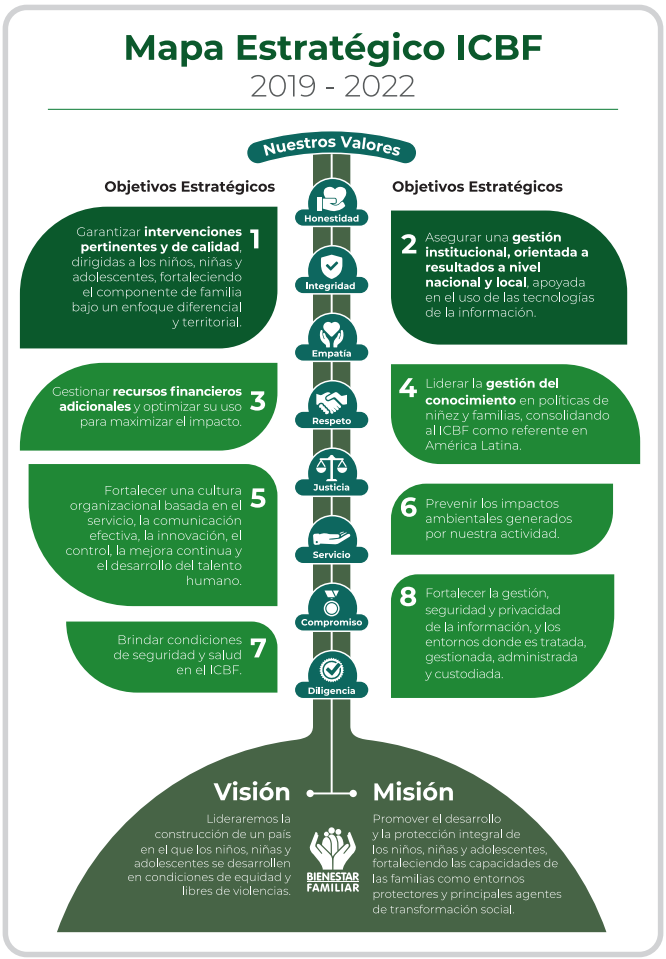
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

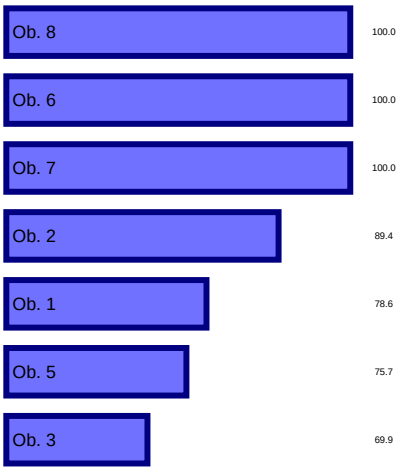
Gráfica 46: **Mapa estratégico.**



La Gráfica 47 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 69.9 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 48 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 47: **Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 48: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2019.**



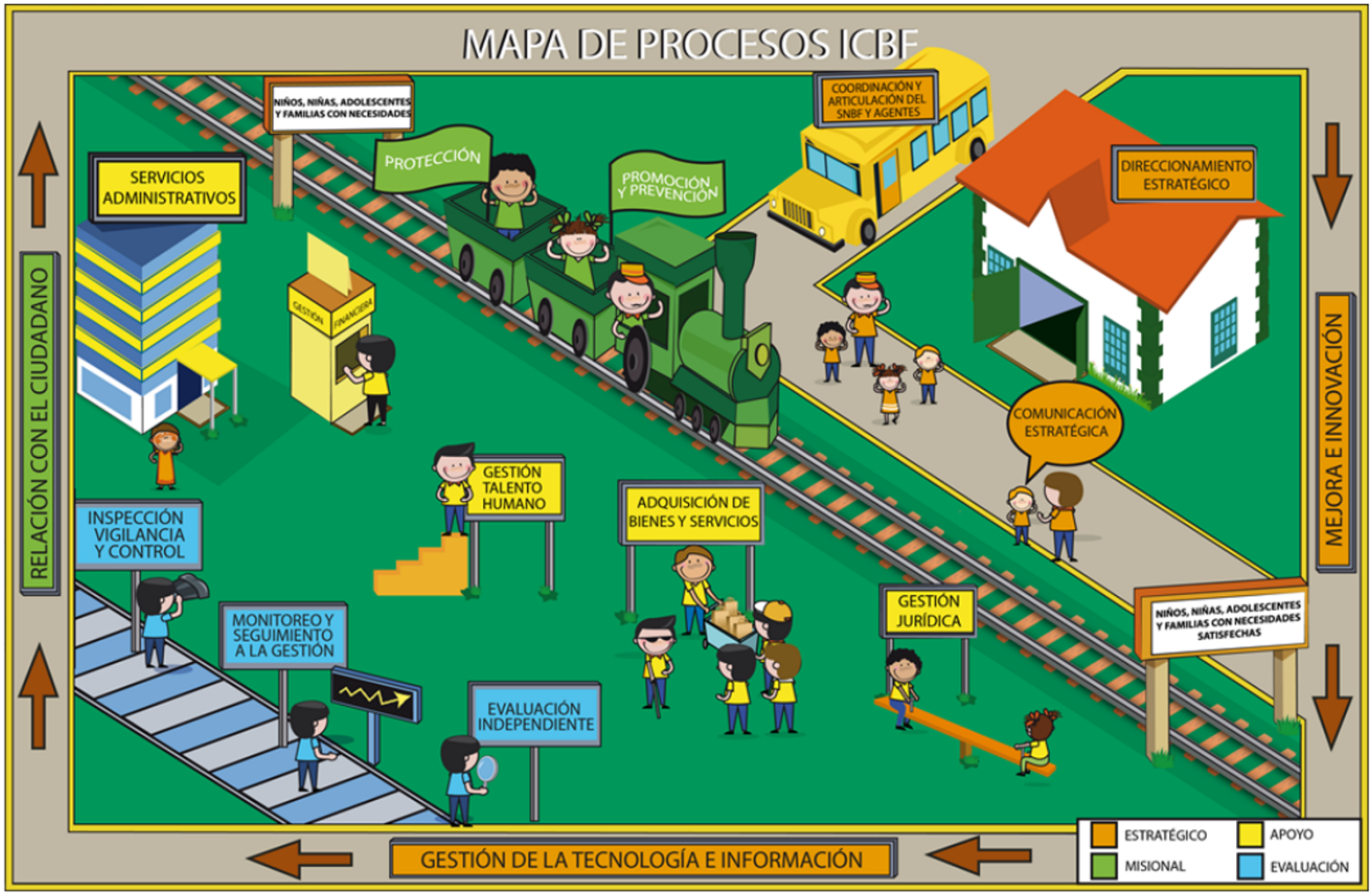
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

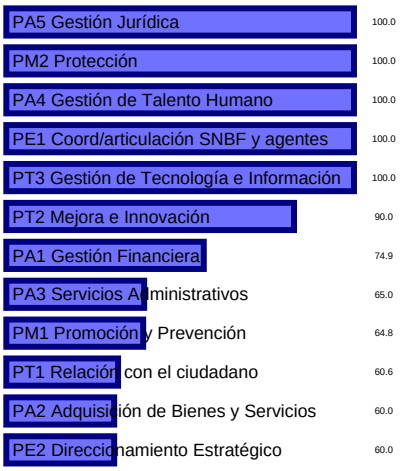
Gráfica 49: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 50 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PE2) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 51 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 50: **Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 51: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	1	PA1	1	PA1	0	PA1	5
PA2	0	PA2	0	PA2	1	PA2	0	PA2	2	PA2	3
PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	3	PA3	5
PA4	4	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	0	PE2	0	PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	1	PM1	4	PM1	1	PM1	3	PM1	8	PM1	17
PM2	4	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	1	PT1	1	PT1	0	PT1	1	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	3
Total	19	Total	6	Total	5	Total	6	Total	20	Total	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 52: **Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**

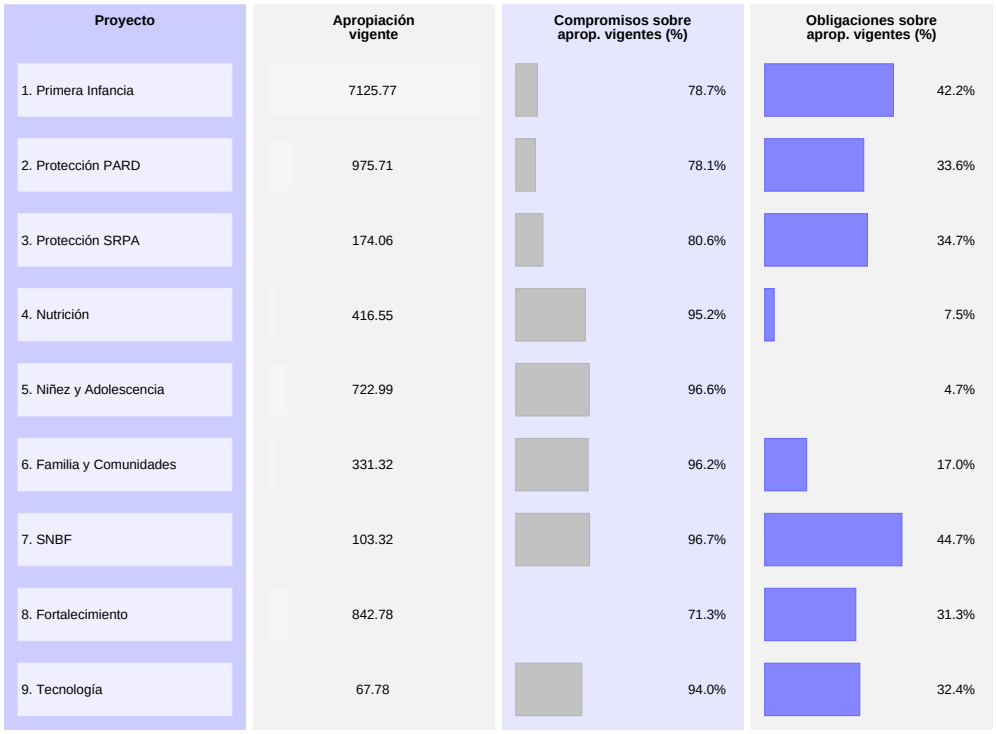


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de julio de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 53.

Además, las gráficas 52, 54 y 55 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 52 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 82.06 % y al corte de 2019 representaron 80.49 % (por lo tanto, la diferencia fue de -1.56 puntos porcentuales).

Gráfica 53: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 54: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 55: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Vichada obtuvo 79.8 % en el Tablero de Control, 80.9 % en el Plan de Acción y 66.0 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 33 en el Plan den Acción, es la No. 32 en el Plan Indicativo y es la No. 33 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Vichada, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 80.49 % y obligados del 35.70 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

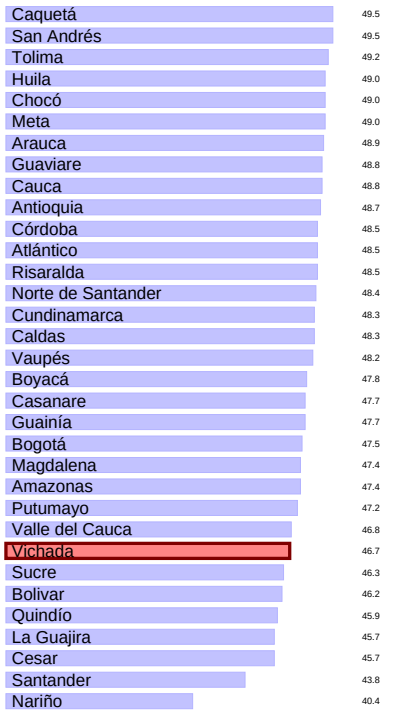
- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 26 de 33.

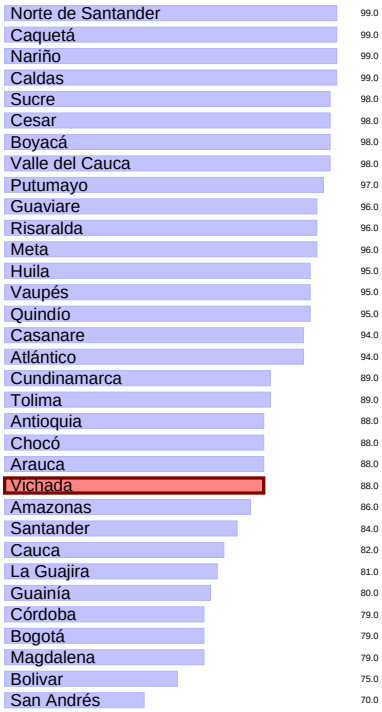


Avances

“El indicador se encuentra en Adecuado, debido a que los ejes de Calidad y Seguridad de la Información se encuentran en Óptimo, mientras que el eje Ambiental está en adecuado el porcentaje acumulado se encuentra en 46,7 de 50 y el eje de Seguridad y Salud en el Trabajo en el porcentaje acumulado se encuentra en el 40 de 50”

7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

"parael trimstre no se puede completar a un 100 el indicaor debido que para el mes de mayo no se pudo competar las visitas programada para el PA 10 con un resultado del 68 esto, aquneu en elmes de junio doblamos la meta en un 200 nos queda esta tarea del indicado en el 84 porciento. se disminuye a un 31 porciento la calidad de lso instrumentos, reduciendo los resultados en un 50. pero se baja en los resultados de cursos virtuales en 25 pociento ya que debido a las diferentes actividades no pernmitieron terminar el curso y su plataforma era muy pesada para la conectividad. estas 2 traes impidieron un resultado optimo para el indicdor que paa este corte tuvo mejor rendimiento."



7.3. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Avances

"Desde la regional se envían reportes discriminados por contratos y atenciones a los supervisores y operadores, lo cual permite identificar de manera precisa los beneficiarios que requieren de la gestión, para lograr la articulación con los servicios de salud y garantizar el cumplimiento del esquema."

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 33.

7.4. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.



Avances

“De acuerdo con el análisis del indicador y las peticiones que afectaron su cumplimiento se puede establecer que los siguientes factores influyen para que no se efectúen las gestiones oportunas en las peticiones y estas pasen de un mes a otro sin las actuaciones correspondientes para su cierre: Las peticiones que requieren de resolución de desplazamiento para su gestión, lo cual demanda un trámite administrativo previo que generalmente sobrepasa los tiempos establecidos para dar gestión a las peticiones, de igual forma se requiere que los profesionales soliciten de forma inmediata su desplazamiento para que este sea programado en las comisiones del mes y en caso tal que se requiera se solicite en el sistema la ampliación de términos para dar respuestas oportunas No existe un control por parte de los profesionales con relación a las peticiones que ingresan, y al realizar gestiones que no corresponden a las respuestas de fondo, olvidan el trámite y no efectúan las gestiones sino hasta q”

7.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 30 de 33.

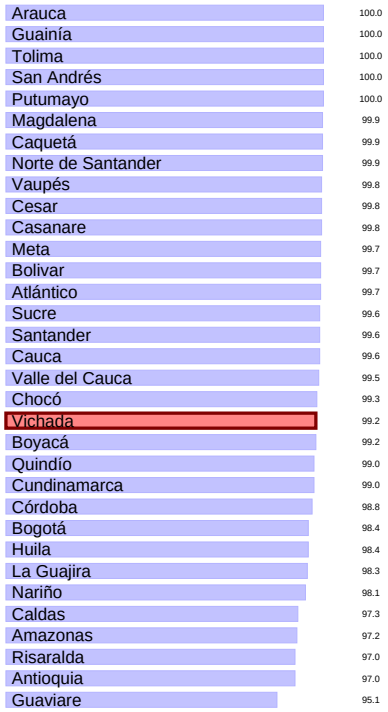


Avances

“Desde la regional se envían reportes discriminados por contratos y atenciones a los supervisores y operadores, lo cual permite identificar de manera precisa los beneficiarios que requieren de la gestión para garantizar el cumplimiento del derecho.”

7.6. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“Se realiza seguimiento mensual a la programación, consolidación y reporte de metas, así como las acciones oportunas que se deben adelantar para lograr el cumplimiento del indicador”

7.7. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales pequeñas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 17 de 17.

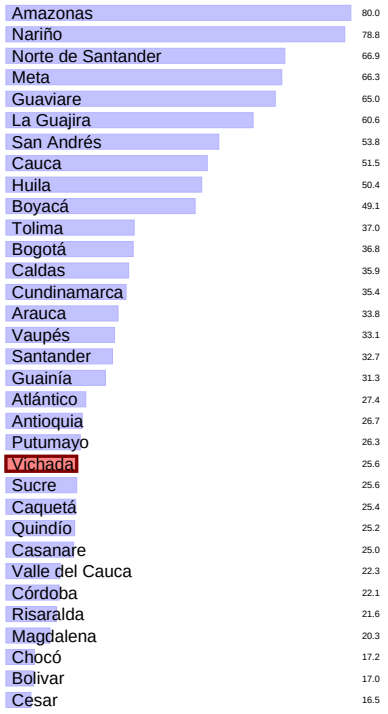


Avances

“El indicador de accidentalidad fue del 0 en el periodo comprendido entre mayo y junio del 2019, es decir que no se presentan casos de accidentabilidad en la regional Vichada, quedando así el indicador con una valoración de ÓPTIMO, es de precisar que contamos actualmente con 75 colaboradores y se han realizado desde año anterior campañas de sensibilización de autocuidado, hemos logrado completar más de 1 año sin accidentes de trabajo.”

7.8. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 22 de 33.

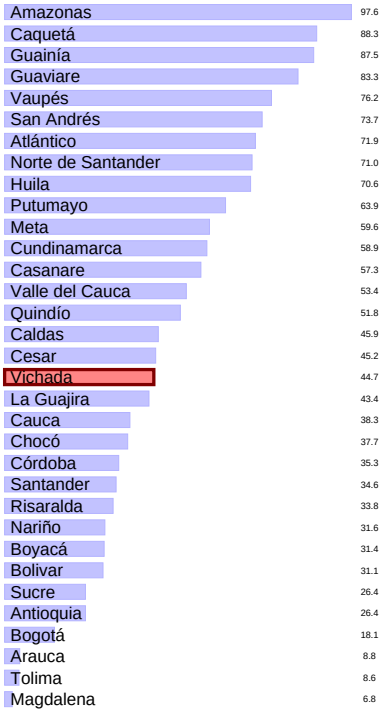


Avances

“Se ha logrado dar cumplimiento a la programación del plan de Asistencia Técnica lo que permite sumar acciones interdisciplinares por componente; de igual forma se realiza el cargue oportuno en la ruta dispuesta.”

7.9. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 18 de 33.

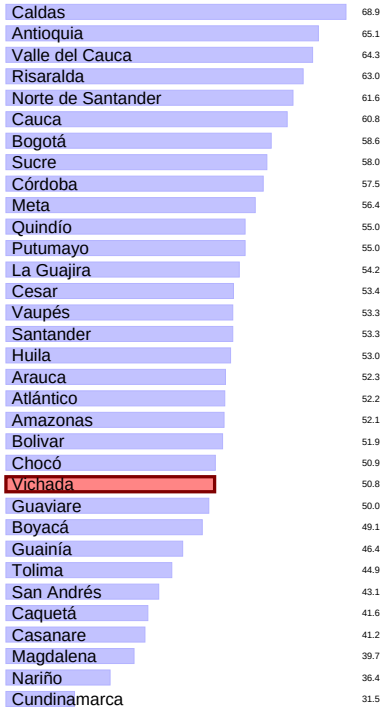


Avances

“La regional ha realizado actividades del plan de Bienstar Social cubriendo el número de servidores públicos requerido a la fecha.”

7.10. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 23 de 33.

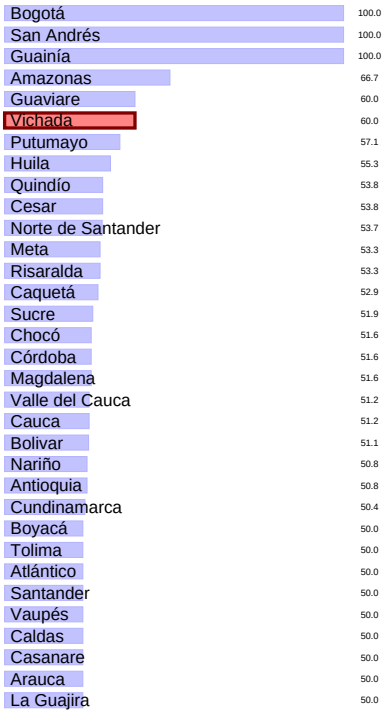


Avances

“Teniendo en cuenta las 78 actividades programadas en el plan de gestión ambiental, a corte de 30 de junio se tiene un avance de 37,56 , lo que indica una valoración de optimo, según la hoja de vida del indicador, y que corresponde a un total de 29 actividades ejecutadas para dicha vigencia.”

7.11. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

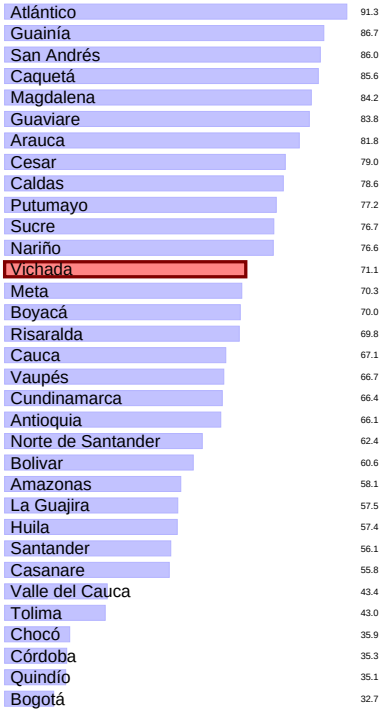
Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

"Se realizó asistencia técnica a la gobernación de Vichada sobre la guía para la formulación, ajuste e implementación de las políticas públicas de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar en el territorio (Etapa 3 - Decisiones estratégicas), el acompañamiento se orientó a la formulación del plan estratégico de largo plazo.Así mismo se brindó asistencia técnica sobre la línea de política pública nacional para la prevención y erradicación del trabajo infantil y la protección al adolescente trabajador a las netidades teritoriales de (Gobernación, Puerto Carreño y Cumaribo)."

7.12. Porcentaje de servidores capacitados



Avances

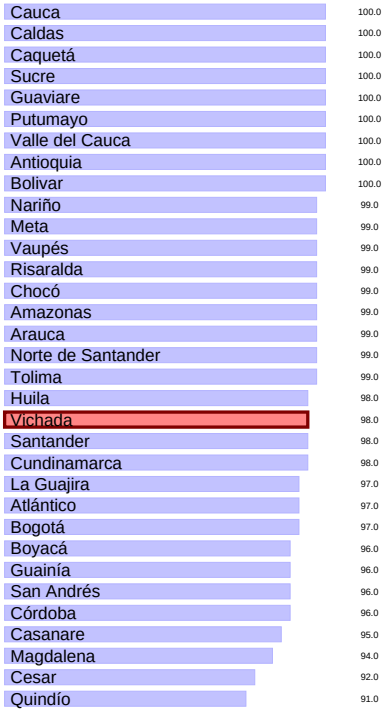
"A la fecha del corte del indicador se han realizado eventos de capacitación del PIC acorde al número de servidores requerido"

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 13 de 33.

7.13. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 27 de 29.





Avances

“A la fecha de corte del indicador quedó pendiente la realización de la inducción virtual por parte de 1 colaborador, el cual fue reportado el 8 de Julio pero no entró en la actual medición.”

Avances

“La eficacia del SGSI del 98, se da por las campañas, apropiaciones y sensibilizaciones a los funcionarios y proveedores de ICBF, también en los seguimientos de los controles físicos y lógicos en cuanto a la Seguridad de la Información.”

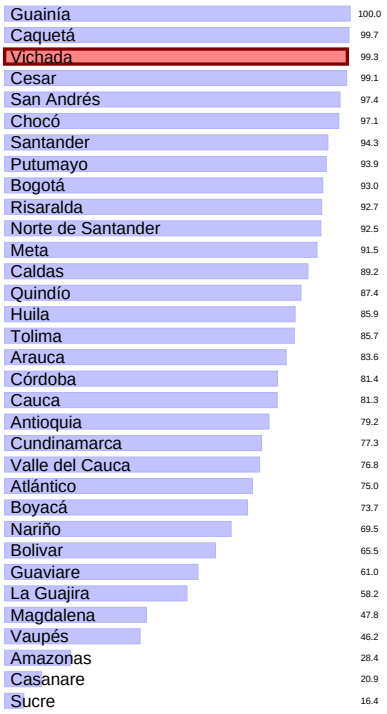
7.14. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 20 de 33.

7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 33.





Avances

“Se realiza sensibilizaciones a los funcionarios con charlas y correos sobre el uso de los sistemas propios del ICBF, logrando el 85 de uso de los sistemas de información.”

Avances

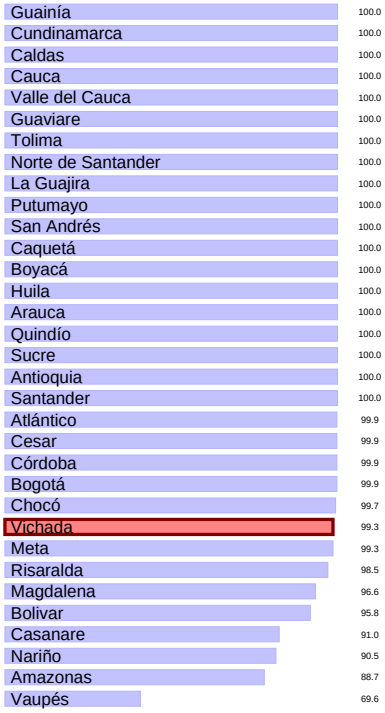
“Se tiene le avance del 99,30 por que se hizo todo el tramite pertinente en cancelación y pagos de las reservas constituidas a 31 de diciembre 2018”

7.16. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 3 de 33.

7.17. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 25 de 33.





Avances

“La ejecucion del pac de acuerdo a lo programado se ha realizado”

Avances

“Dentro del monitoreo que realiza la Regional Vichada a las instancias del SNBF, la Gobernación ha realizado dos sesiones de Consejos de Política Social ambos han sido ampliado y han contado con la presencia de los cuatro alcaldes esta práctica permite conocer la realidad territorial, el Municipio de Puerto Carreño ha realizado en vigencia 2019 tres sesiones, los Municipios de Cumaribo, La Primavera y Santa Rosalía han realizado una sola sesión. Las mesas de primera infancia, infancia y adolescencia están posicionadas y están reconocidas en el territorio.”

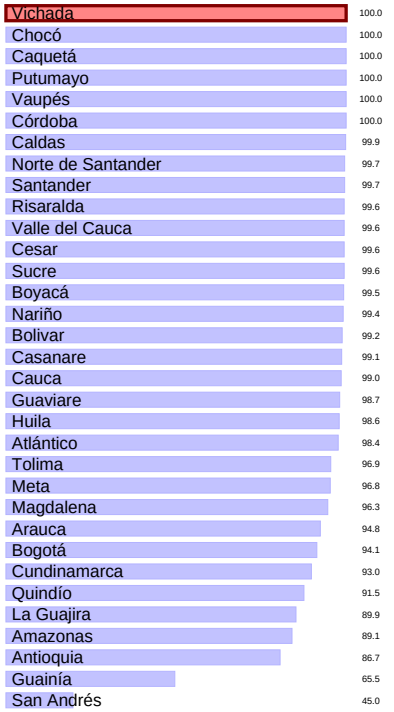
7.18. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

7.19. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal

dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 33.

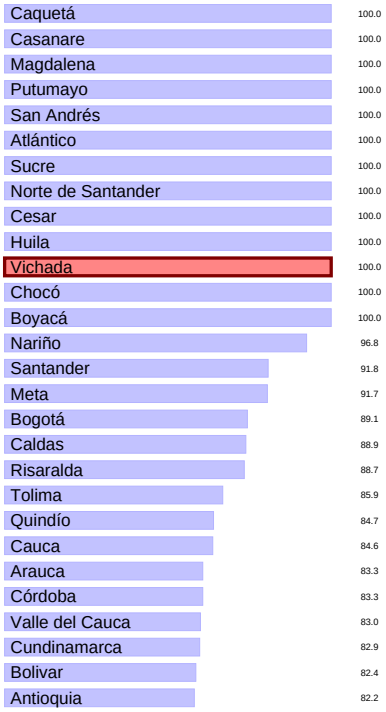


Avances

“Para el mes de junio el indicador se le realizó una oportuna actuacion y registro ya que de los 63 caso presentados a todos niños, niñas y adolescentes se realizaron el tramite legal correspondiente dentro de los terminos de Ley”

7.20. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 11 de 28.



Avances

“Se registra en el SIM de manera adecuada las actuaciones del defensor de familia cuando se traslada el caso a la secretaria de Adopciones de la REgional”

7.21. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional

obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

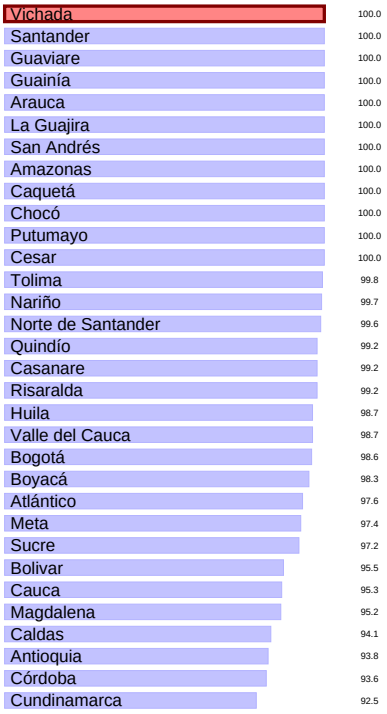


Avances

“Para este trimestre no se presentaron inconveniente en los términos de los procesos para cumplir con la meta del indicador quedando en optimo”

7.22. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 32.

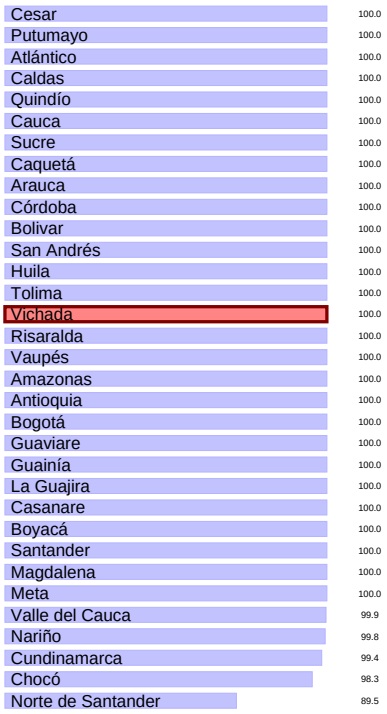


Avances

“Este dato en el indicador es errado, lo cual deberia estar como N/A toda vez que desde hace muchos años no se realizan procesos de adopcion para que se tengan informes póst adopcion”

7.23. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

"Se han realizado el 100 de los pagos que se tenían presupuesado realizar en la fecha de corte a 30 de junio"

7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 27 de 33.



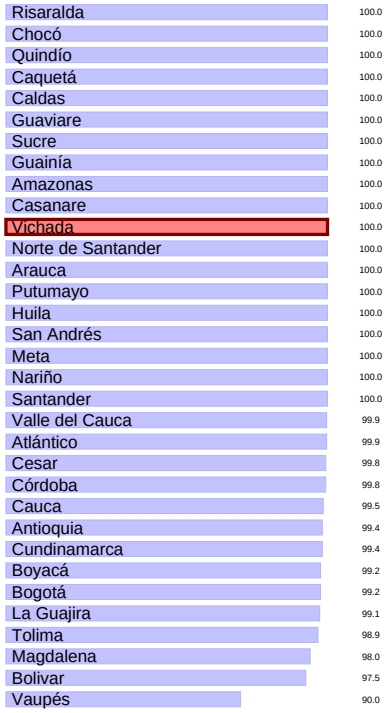
Avances

"La Unidad Móvil regional Vichada, avanzó en el indicador P-34 que mide la atención de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado a causa del conflicto armado interno, a través del acompañamiento psicosocial a los NNA y su núcleo familiar, y la implementación de estrategias comunitarias, en el asentamiento Piedra Custodio ubicado en casco urbano del municipio de Puerto Carreño."

7.25. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a

nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“Se ha brindado las orientaciones necesarias a los profesionales que en los municipios cumplen funciones del proceso de relación con el ciudadano, las orientaciones necesarias para el agendamiento de las citas de TAE Y AAF por medio del SEAC, esto teniendo en cuenta que para el caso del municipio de Santa Rosalía y La Primavera, quienes apoyan en este proceso deben cumplir otras funciones propias de su cargo como profesionales psicosociales de las defensorías, lo que hace que se incurra en errores por desconocimiento u olvido al momento de ingresar peticiones al SIM.”




Ecoplaya
Respeto





LAZER