**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**
Cecilia De la Fuente de Lleras
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo

## Regional Santander

### Segundo trimestre del año 2019



# Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República**
Iván Duque Márquez

**Directora General**
Juliana Pungiluppi

**Subdirectora General**
María Mercedes Liévano Alzate

**Directora de Planeación y Control de Gestión**
Ana Cecilia Tamayo Osorio

**Subdirectora de Monitoreo y Evaluación**
Silvana Godoy Mateus

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

**Bogotá, D. C., julio de 2019**

# Índice

1. Introducción 4

2. Tablero de control 5
   2.1. Comparativo entre regionales 6
   2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional 8
   2.3. Resultados por áreas 9

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 10
   3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación. 11
   3.2. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión 13

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión 15
   4.1. Resultados por dimensiones MIPG 15
   4.2. Mapa estratégico 17
   4.3. Resultados por procesos 19

5. Ejecución presupuestal 21

6. Conclusiones 22

7. Anexo 22
   7.1. **Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental** 23
   7.2. **Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión** 23
   7.3. **Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre** 24
   7.4. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** 24
   7.5. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional** 25
   7.6. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 26
   7.7. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** 26
   7.8. **Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente** 27
   7.9. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** 27
   7.10. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.** 28
   7.11. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 28
   7.12. **Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas** 29
   7.13. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** 29
   7.14. **Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos** 30
   7.15. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** 30
   7.16. **Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental** 31
   7.17. **Porcentaje de servidores capacitados** 31
   7.18. **Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.** 32
   7.19. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** 32
   7.20. **Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.** 33
   7.21. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** 34
   7.22. **Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz** 34
   7.23. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** 35
   7.24. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** 35
   7.25. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios** 36
   7.26. **Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.** 36
   7.27. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** 37
   7.28. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** 37
   7.29. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** 38
   7.30. **Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR** 38

7.31. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** . . . . . 39
7.32. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** . . . . . 40
7.33. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** . . . . . 40
7.34. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** 41
7.35. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** . . . . . 41
7.36. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.** . . . . . 42
7.37. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** . . . . . 42

# 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Santander y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 147 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

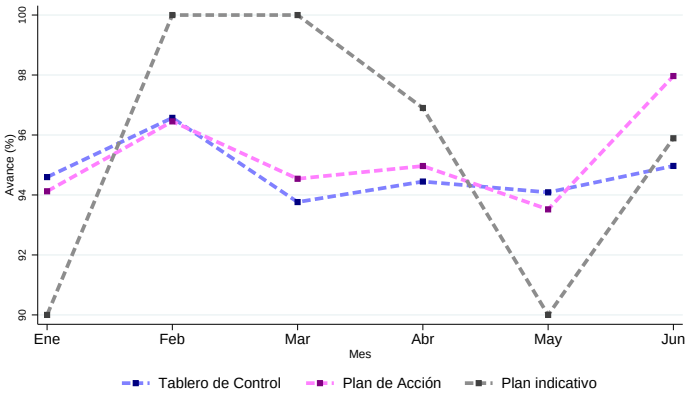
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

# 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

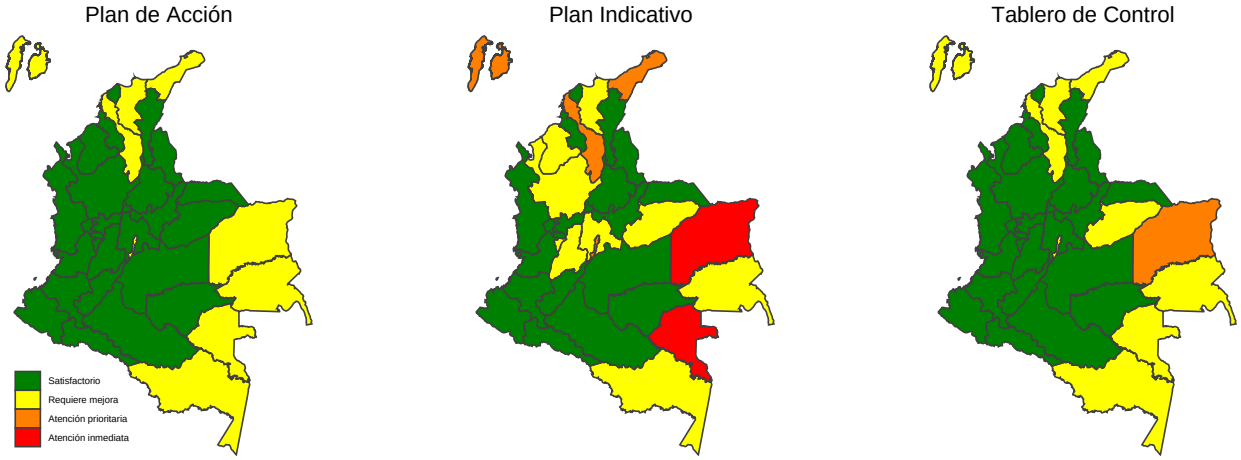
- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Santander.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

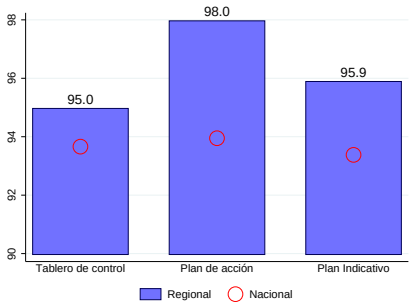
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Santander obtuvo 95.0 % en el Tablero de Control, 98.0 % en el Plan de Acción y 95.9 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Jun. 2019.**

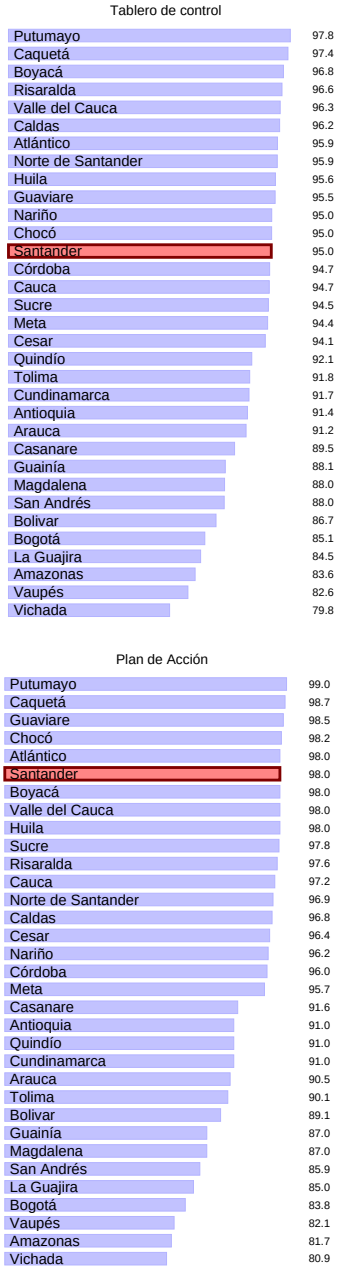



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Santander comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Santander resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2019.**

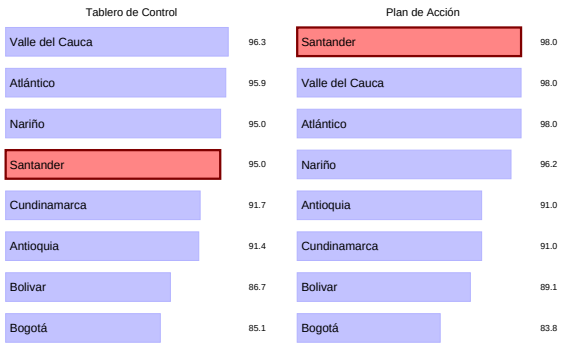



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Ordanamiento nacional:** La regional Santander es la No. 8 en el Plan den Acción, es la No. 13 en el Plan Indicativo y es la No. 13 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

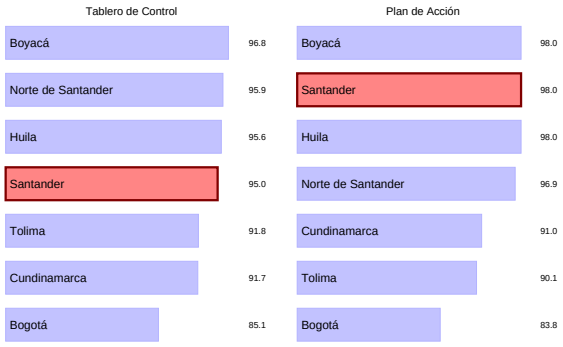
Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Santander solamente con regionales cercanas en población total (Santander se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Santander con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Santander queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Santander con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Santander. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Santander, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2019.**



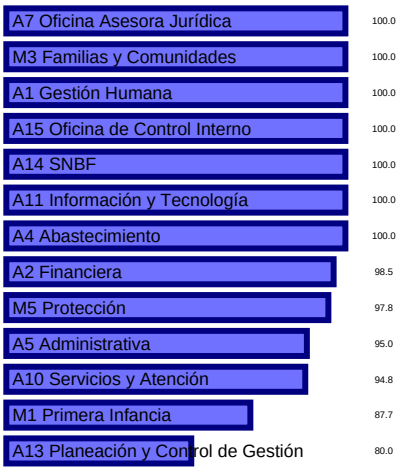

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A7) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A13) obtuvo 80.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

# 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

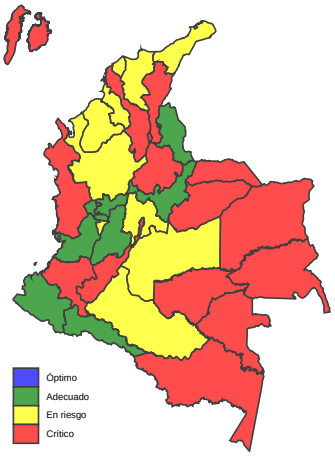
En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de junio de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

## 3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Nombre del Indicador**: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

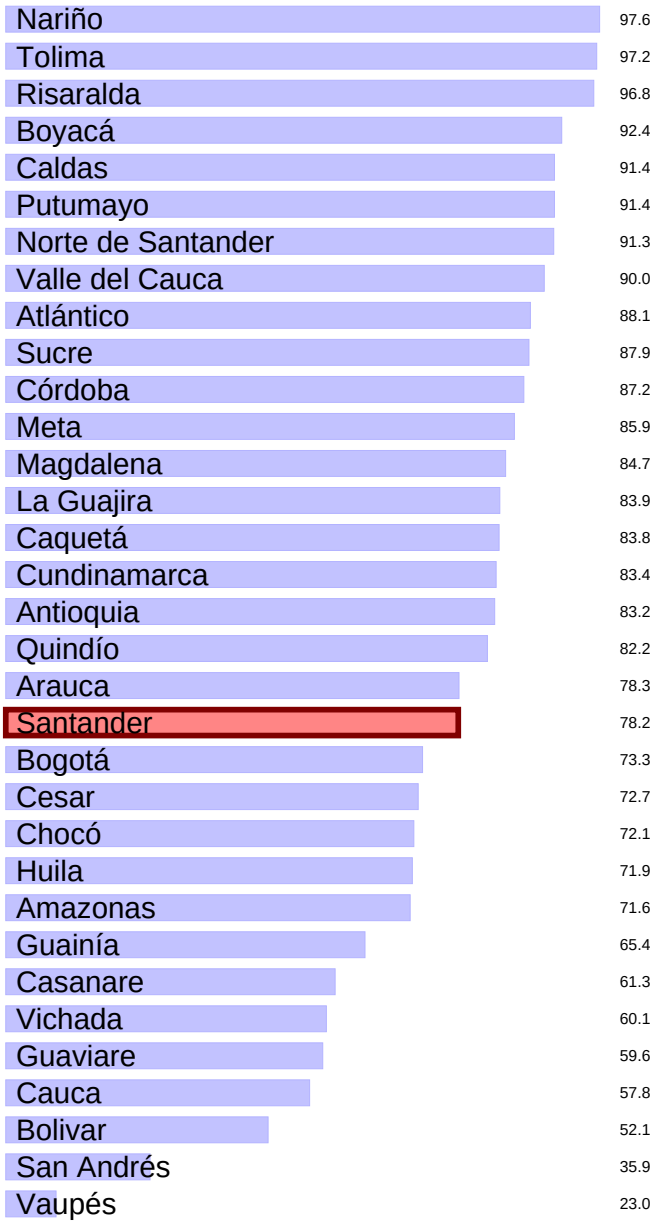
**Código del Indicador**: M1-PM1-06

**Estado del Indicador**: Crítico

**Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia

**Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

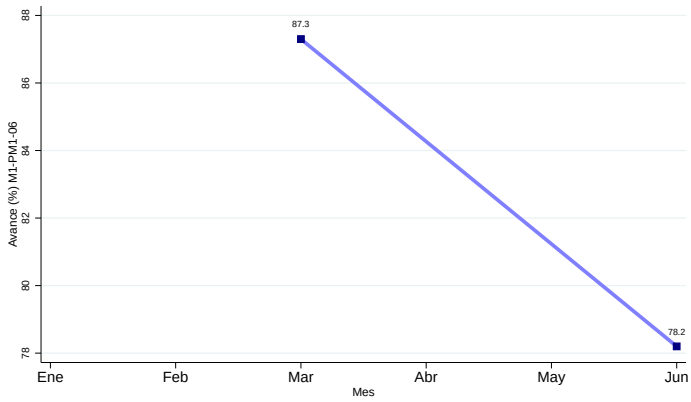



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Avances**

“Envìo de alertas realizadas por los profesionales de CUENTAME a los coordinadores de los 8 centros zonales.”

**Dificultades**

“Bajo reporte de los procesos de formaciòn a padres en la modalidad Comunitaria.”

**Estrategias**

“Asistencia tècnica a los centros zonales referente a la importancia de dar cumplimiento a esta atenciòn. Envio de reportes CUENTAME.”

## 3.2. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Nombre del Indicador**: Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

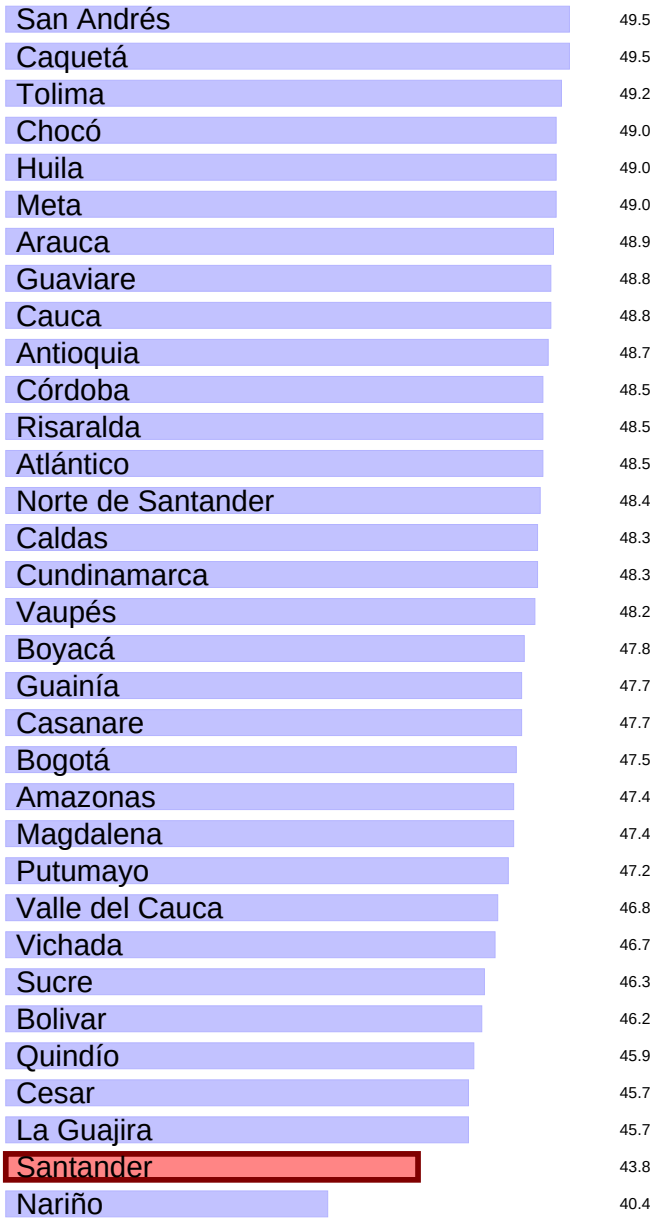
**Código del Indicador**: A13-PT2-06

**Estado del Indicador**: En riesgo

**Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo**: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia.

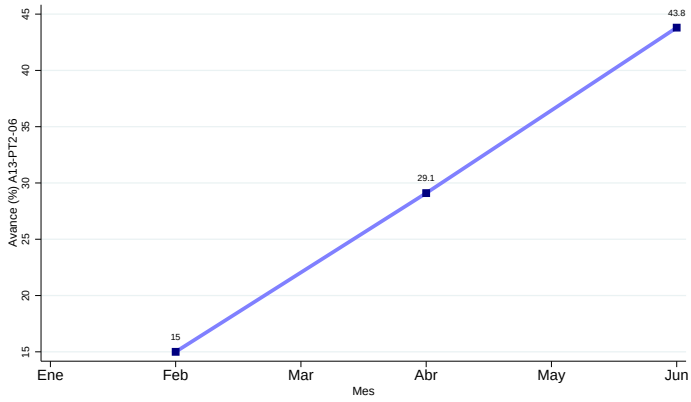
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“Se desarrollan las actividades correspondientes a los planes operativos de los ejes del SIGE (Calidad, Ambiental, SST y SGSI), de acuerdo con el plan trazado para el 2019 por la sede nacional y además se cargan las evidencias o soportes en las rutas o web establecidas.”

**Dificultades**

“Seguridad y Salud en el Trabajo:La cantidad de programas y de formatos a diligenciar para la mano de obra disponible , hacen ineficiente los tiempos con los que se cuentan, para desarrollar las tareas asignadas.La falta de asesor y plan de trabajo con la ARL positiva para la formulación y sostenimiento del sistema Demoras en la contratación en el 2019 evita que se tenga se realicen las actividades programadas por falta del recurso, atrasando las actividades y afectando el indicador. El volumen de trabajo y la evidencia de la realización de las actividades en tiempos cortos .”

**Estrategias**

“Seguridad y Salud en el Trabajo:Consecución de un practicante o pasante que de soporte en la evidencia, implementación y documentación del sistema.”

# 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

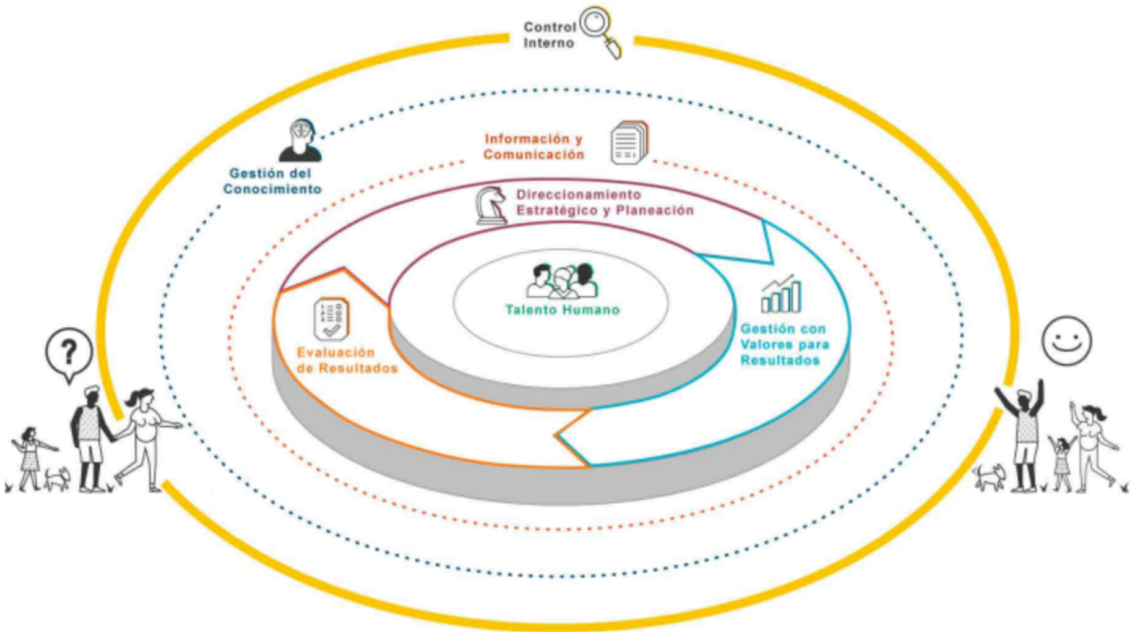
A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

## 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

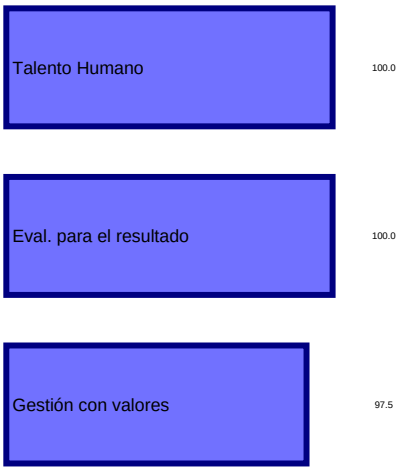
Gráfica 16: **Dimensiones MIPG.**



La Gráfica 17 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 97.5 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: **Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 18: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



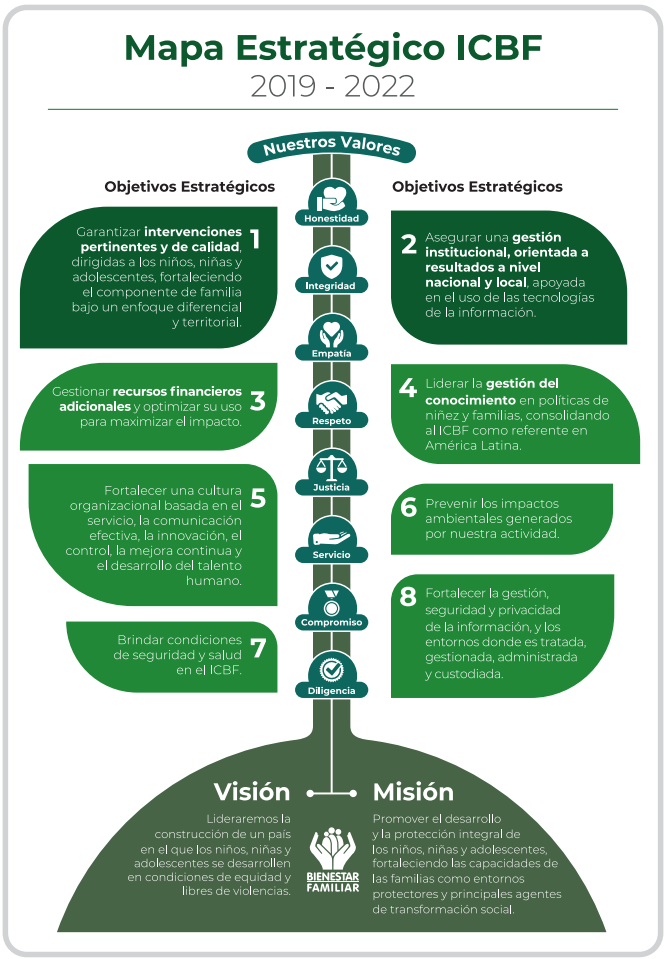

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

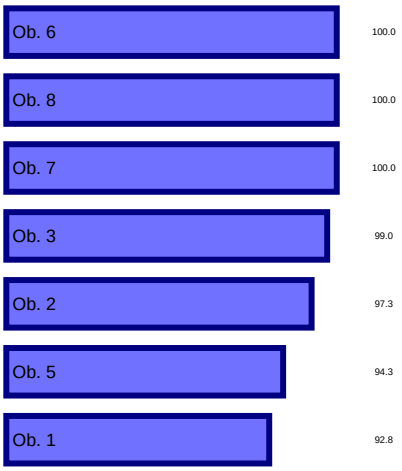
Gráfica 19: **Mapa estratégico.**



La Gráfica 20 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 92.8 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: **Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 21: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2019.**



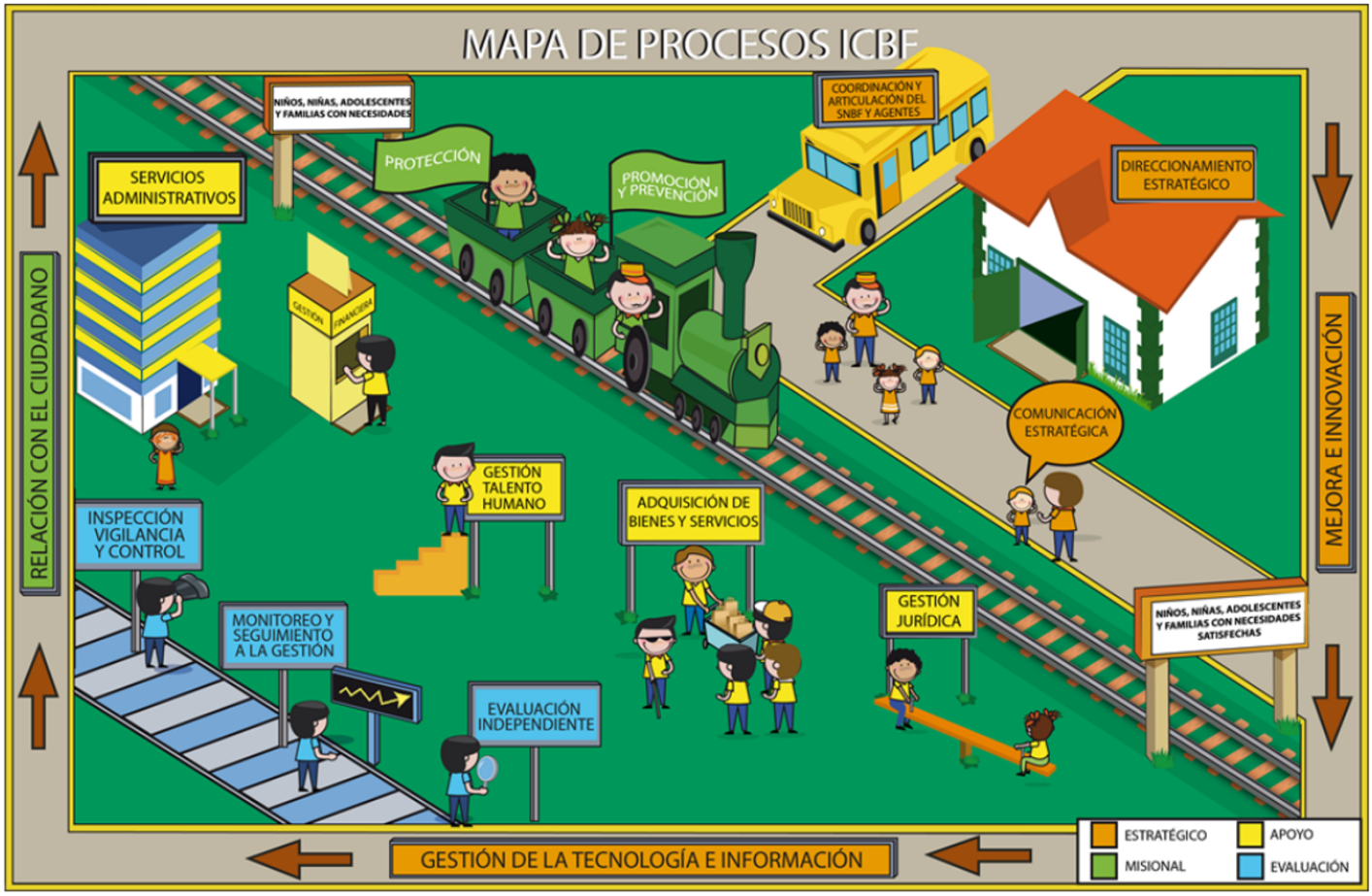

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 22: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 23 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT2) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: **Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 24: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2019.**

| Óptimo | | Adecuado | | En Riesgo | | Crítico | | No aplica | | Total | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PA1 | 4 | PA1 | 1 | PA1 | 0 | PA1 | 0 | PA1 | 0 | PA1 | 5 |
| PA2 | 1 | PA2 | 0 | PA2 | 0 | PA2 | 0 | PA2 | 2 | PA2 | 3 |
| PA3 | 1 | PA3 | 1 | PA3 | 0 | PA3 | 0 | PA3 | 3 | PA3 | 5 |
| PA4 | 4 | PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 1 | PA4 | 5 |
| PA5 | 1 | PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 1 |
| PE1 | 2 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 2 |
| PE2 | 0 | PE2 | 2 | PE2 | 0 | PE2 | 0 | PE2 | 0 | PE2 | 2 |
| PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 1 | PEV2 | 1 |
| PEV3 | 1 | PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 1 |
| PM1 | 4 | PM1 | 5 | PM1 | 0 | PM1 | 1 | PM1 | 7 | PM1 | 17 |
| PM2 | 4 | PM2 | 1 | PM2 | 0 | PM2 | 0 | PM2 | 0 | PM2 | 5 |
| PT1 | 2 | PT1 | 1 | PT1 | 0 | PT1 | 0 | PT1 | 0 | PT1 | 3 |
| PT2 | 0 | PT2 | 0 | PT2 | 1 | PT2 | 0 | PT2 | 2 | PT2 | 3 |
| PT3 | 2 | PT3 | 0 | PT3 | 0 | PT3 | 0 | PT3 | 1 | PT3 | 3 |
| Total | 26 | Total | 11 | Total | 1 | Total | 1 | Total | 17 | Total | 56 |

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

# 5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: **Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**

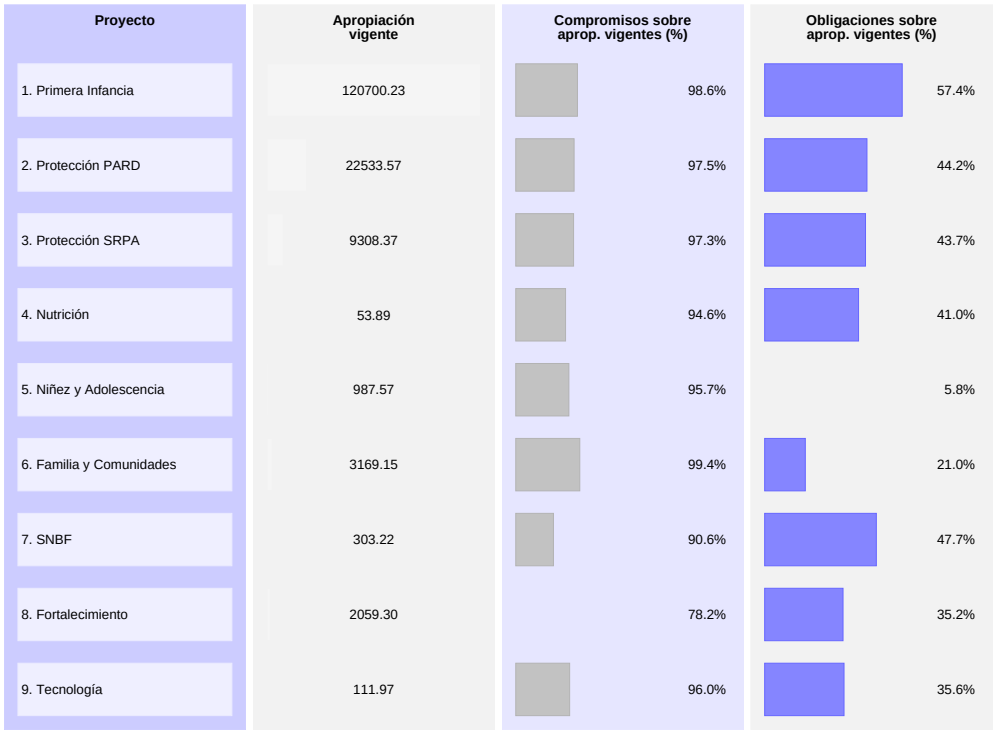



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de julio de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 81.15 % y al corte de 2019 representaron 97.88 % (por lo tanto, la diferencia fue de 16.73 puntos porcentuales).

Gráfica 26: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2018 y 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

# 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Santander obtuvo 95.0 % en el Tablero de Control, 98.0 % en el Plan de Acción y 95.9 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 8 en el Plan den Acción, es la No. 13 en el Plan Indicativo y es la No. 13 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Santander, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.88 % y obligados del 53.39 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

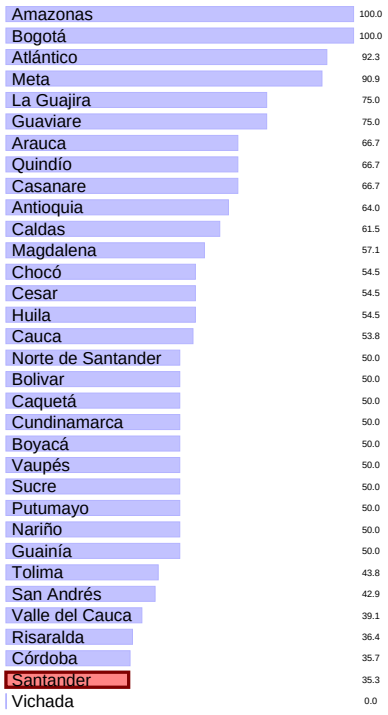
- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

# 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

## 7.1. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

**Código del Indicador**: A5-PA3-09. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 35.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 32 de 33.

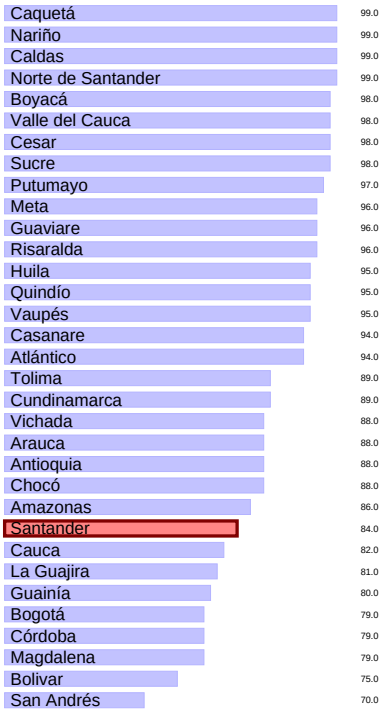



**Avances**

“Las capacitaciones se iniciaron a partir de Mayo de 2019, despues del III Encuentro de Gestion Documental donde dieron las instrucciones de los Formatos que deben diligenciarse en la capacitacion. Se visitaron 5 Centros Zonales Municipales y 1 Grupo de la Regional Santander.”

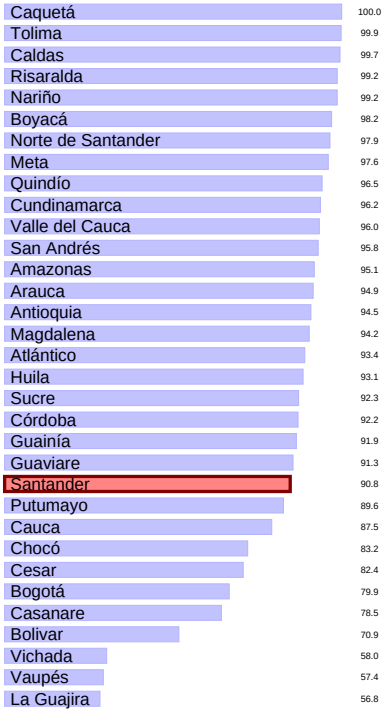
## 7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

**Código del Indicador**: PA-172. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“Fortalecimiento técnico y cargue de visitas de supervisión de abril, mayo y junio. Una vez se argumenta al enlace nacional los puntos expuestos, se autoriza el cargue de evidencias a la NAS , se reevalua la matriz y se confirma que el indicador queda en adecuado. A diferencia del trimestre anterior, se logró un 100 en el cargue de las visitas de supervisión; sin embargo baja la calidad de los instrumentos (validación) en los centros zonales la Málaga (67), Socorro (67) , Vélez (67) y Antonia Santos (73). Mantener el 100 de cumplimiento en las actividades de Registro de legalidad y Monitoreo y control.”




## 7.3. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

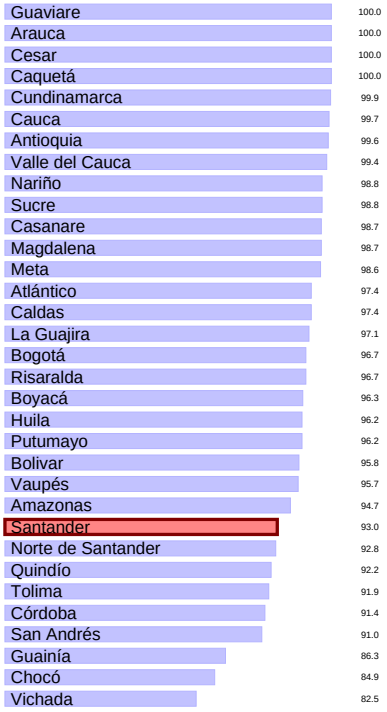
**Código del Indicador**: M1-PM1-13. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.

**Avances**

“Durante el trimestre se enviaron correos (12)correos con orientaciones técnicas a cada centro zonal, en donde se señalaban las alertas sobre el estado de las atenciones y la información incompleta de estas para que fueran remitidas a los operadores y se realizarán las respectivas correcciones. Además se emitieron alertas semanales de la información cargada en el CUENTAME y el estado de esta.”

## 7.4. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

**Código del Indicador**: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.



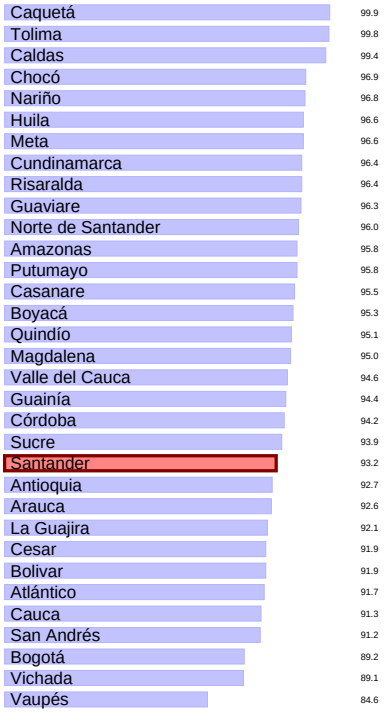

**Avances**

“La regional santander alcanza un nivel adecuado en el indicador de porcentaje de los ingresos proyectados por aporte parafiscal 3 con un avance del 93.2. El saldo no recaudado se debe a que parte de los ingresos que se debieron recaudar en el mes de enero de 2019, quedaron cancelados en el mes de diciembre de 2018 en razon a la decision del gobierno central de disminuir las cuentas por pagar de las entidades estatales; decision que afectó de manera significativa el ingreso del mes de enero de 2019, afectando el cumpliimento de la meta asignada por parte de la sede de la direccion general en el mes de enero y en el acumulado.”

## 7.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador**: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado.

**Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.




**Avances**

“Durante el trimestre se enviaron correos (12)correos con orientaciones técnicas a cada centro zonal, en donde se señalaban las alertas sobre el estado de las atenciones y la información incompleta de estas para que fueran remitidas a los operadores y se realizarán las respectivas correcciones. Además se emitieron alertas semanales de la información cargada en el CUENTAME y el estado de esta.”

## 7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Avances**

"Se realiza cruce entre el plan de pagos programado en PAA Vs Obligaciones realizadas en el mes, con el fin de identificar los grupos y/o centros zonales que no han cumplido con el pago programado.Se envia a los grupos y/o centros zonales cuadro de seguimiento para que estos justifiquen las cuentas que se encuentran pendientes por pagar y los recursos que no se ejecutaron."

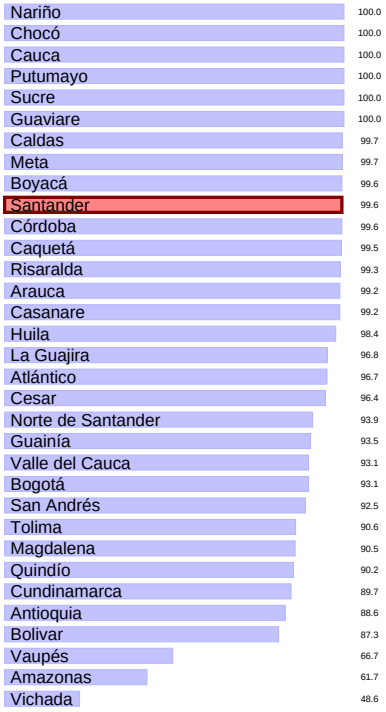
**Código del Indicador**: A13-PE2-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 26 de 33.




## 7.7. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

**Código del Indicador**: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.




**Avances**

“Durante el trimestre se enviaron correos (12)correos con orientaciones técnicas a cada centro zonal, en donde se señalaban las alertas sobre el estado de las atenciones y la información incompleta de estas para que fueran remitidas a los operadores y se realizarán las respectivas correcciones. Además se emitieron alertas semanales de la información cargada en el CUENTAME y el estado de esta.”

## 7.8. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

**Código del Indicador**: PA-131. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 10 de 33.

**Avances**

“Se ha realizado seguimiento permanente mediante alertas a los diferentes Centros Zonales, advirtiendo los ajutes efectuados a la hoja de vida del indicador.”

## 7.9. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

**Código del Indicador**: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.

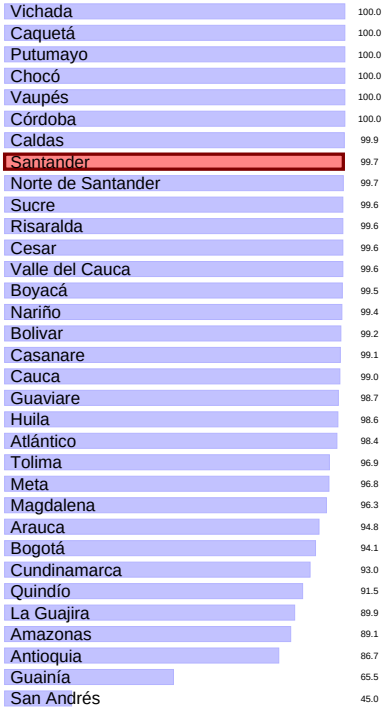



**Avances**

"Mejoró: En el mes de junio no se presumen errores de digitación para los servicios integrales, en cuanto a la ejecución real se ve un aumento en el cierre de 3 UDS HCB INTEGRAL con relación al mes anterior.observaciones: El indicador no deberia incluir como denominador los HCB INTEGRAL -COMUNITARIO INTEGRAL, ya que esta modalidad es tradicional tanto en programación como en el manual técnico, se considera debe ser revisado el criterio de la hoja de vida de este indicador, este mes afecto la ejecución por contar con 7 UDS cerradas por renuncia de las madres comunitarias."

## 7.10. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

**Código del Indicador**: PA-32. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 8 de 33.



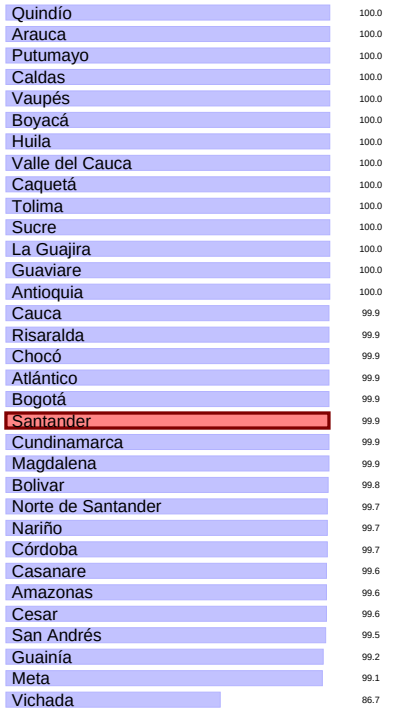

**Avances**

"En el transcuso del mes de Junio se realizo seguimiento y acompañamiento a los centros zonales. Ademas se envio reporte semanal del estado de los indicadores."

## 7.11. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Código del Indicador**: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final

de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.

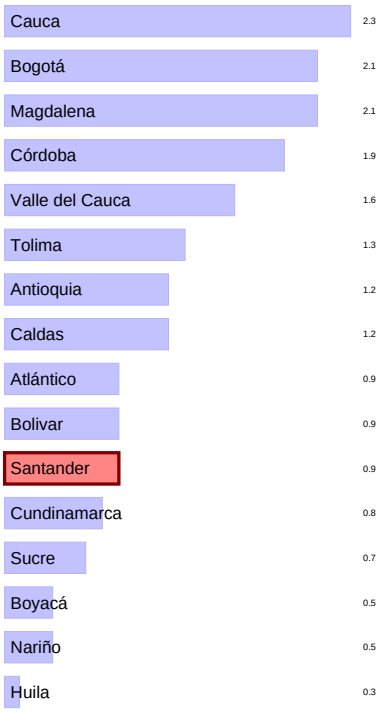



**Avances**

“En comite Regional de Gestión y Desempeño se presentan los recursos que a la fecha estan si comprometer con el fin de tomar acciones que permitan agilizar el procesos.Se presentan las liberaciones de los recursos realizadas por inejecuciones, para la aprobación del contracredito.”

## 7.12. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

**Código del Indicador**: A1-PA4-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales grandes y medianas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 16.



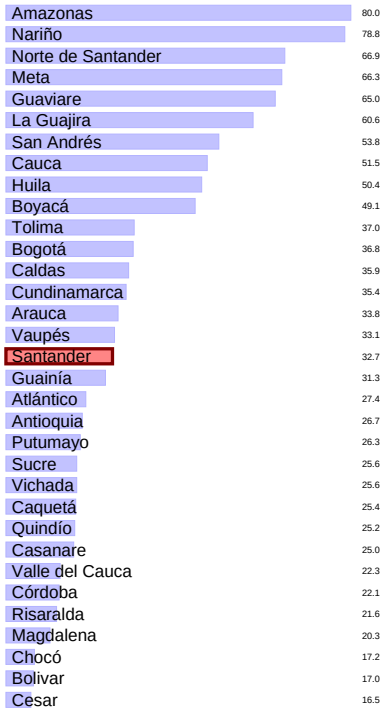

**Avances**

“Se realizan investigación con acompañamiento del comité paritario de seguridad y salud en el trabajo lecciones aprendidas, tips de seguridad y acciones para mitigar el riesgo”

## 7.13. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador**: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y

Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 32.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.

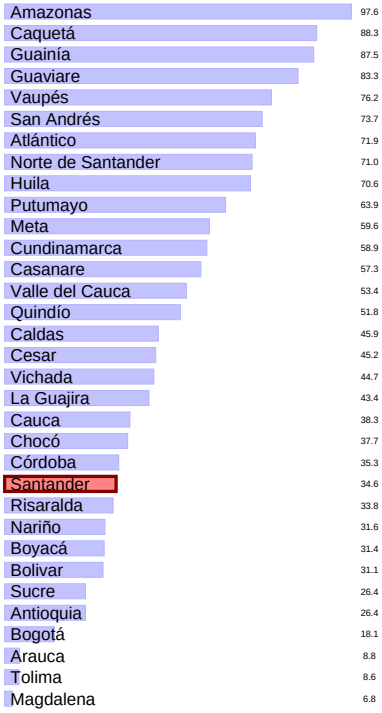



**Avances**

“Cumplimiento de la meta establecida de acuerdo a los establecido por la Sede Nacional y la hoja de vida del indicador”

## 7.14. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

**Código del Indicador**: PA-46. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 34.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.



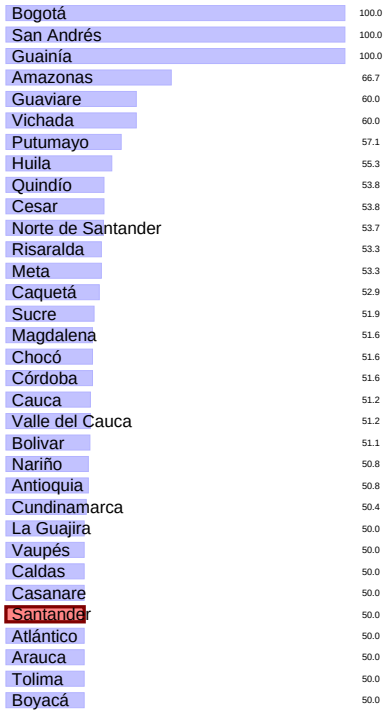

**Avances**

“Durante este Periodo realizamos talleres de pintura y cajas de regalo en la Regional y los 5 centros zonales del area metropolitana. Tambien celebramos el dia del servidor con la ayuda de Comfenalco en los 11 centros zonales y la Regional, con dichas actividades logramos la participacion masiva de los servidores publicos.”

## 7.15. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

**Código del Indicador**: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades

territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 29 de 33.

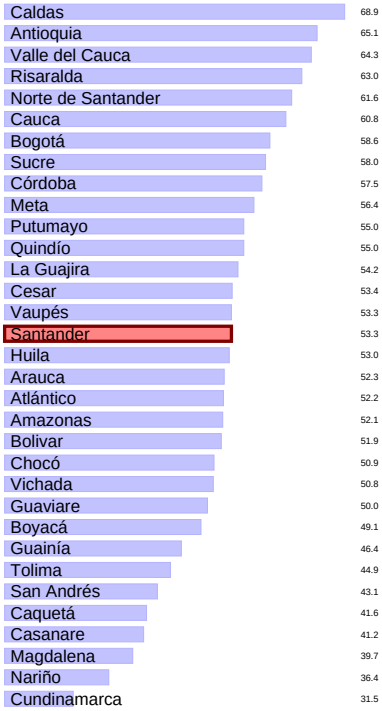



**Avances**

“Durante el trimestre se asistieron 22 entidades territoriales priorizadas según formato establecido por la sed enacional , en el ciclo de la gestión de la política pública, especialmente en la finalizacion del proceso de ajuste y su etapa de implementacion. igualmente se pudo birndar asistencia tecnica en lo relacionado al tercer proceso de rendicion publica de cuentas, enfocandonos en el cargue de la fase 2 en el modelo de vigilancia superior establecido por la procuraduria general de la nacion.”

## 7.16. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

**Código del Indicador**: A5-PA3-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.



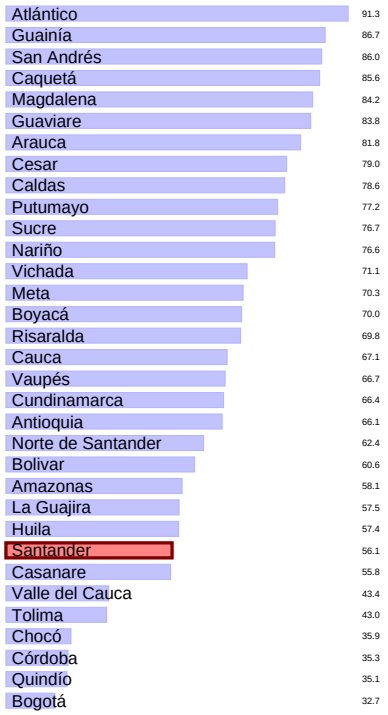

**Avances**

“El 53,3 corresponde a la ejecución acumulada de 39 actividades del cronograma PGA realizadas hasta Junio 30 del 2019.”

## 7.17. Porcentaje de servidores capacitados

**Código del Indicador**: PA-48. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.1 % en el indicador y que, en el or-

denamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 26 de 33.

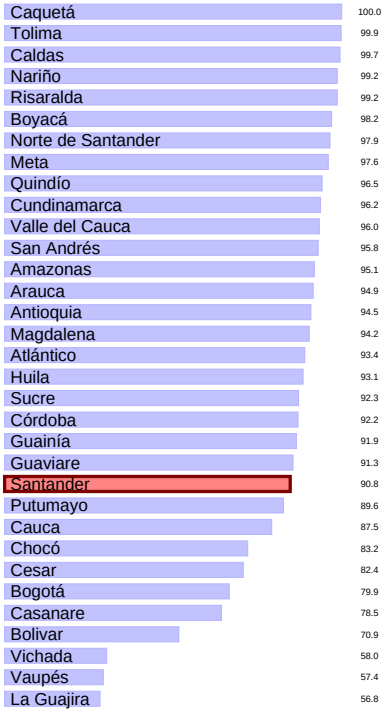



**Avances**

“En el presente Periodo hemos avanzado significativamente para lograr la meta. Reportando mensualmente las capacitaciones realizadas en la Regional y los diferentes centros zonales.”

## 7.18. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

**Código del Indicador**: PA-178. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.



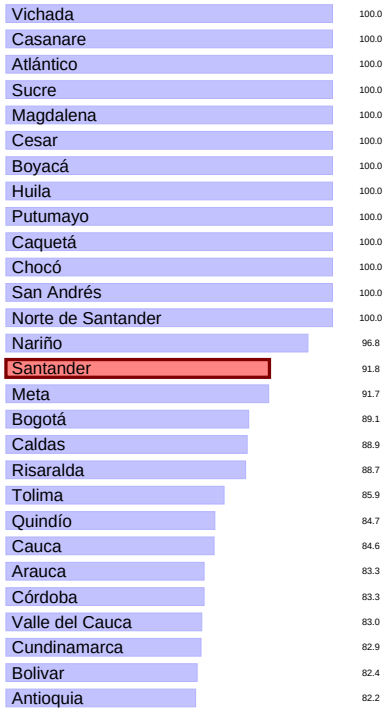

**Avances**

“Durante el trimestre se enviaron correos (12)correos con orientaciones técnicas a cada centro zonal, en donde se señalaban las alertas sobre el estado de las atenciones y la información incompleta de estas para que fueran remitidas a los operadores y se realizarán las respectivas correcciones. Además se emitieron alertas semanales de la información cargada en el CUENTAME y el estado de esta.”

## 7.19. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

**Código del Indicador**: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.8 % en el indicador y

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 28.

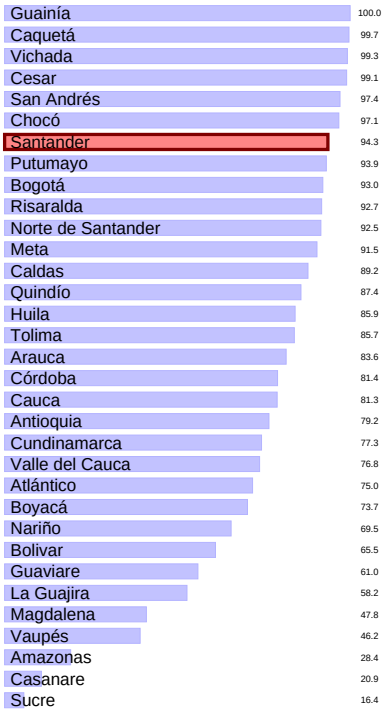



**Avances**

“En Junio de 2019, se logró el 91,8. Se presentaron 16 niñas, niños, adolescentes y jóvenes con características y necesidades especiales. De los cuales, 2 se presentaron a la Subdirección de Adopciones en valoración, 10 que por la edad continuan con el Proyecto Sueños y Oportunidadaes para volar, y 3 que por su estado de Salud siguen con su atención atendiendo el diagnóstico médico que presentan. Uno (1) mayor de 10, se asignó en Adopción de CónyugeFueron Asignados 2 NNA a familia extranjera que habían sido presentados anteriormente.”

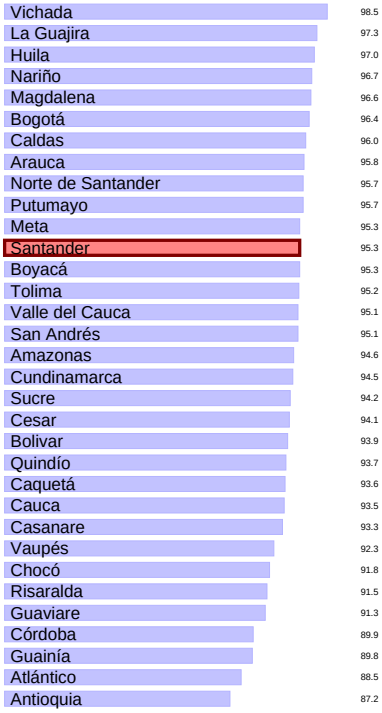
## 7.20. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

**Código del Indicador**: A2-PA1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances**

“el grupo financiero de la regional santander traslado reservas presupuestales por valor de 4.233.851.054, de las cuales ha ejecutado el valor de 3.991.230.584 para un avance en el cumplmiento del 94.3. El saldo por ejecutar por valor de 242.620.470 corresponde a liberaciones del proyecto de proteccion (instituciones) las cuales estan en tramite y a una reserva por valor de 127.507.327 que pertenece a la fundacion PERPETUO SOCORRO del centro zonal CARLOS LLERAS, la cual se constituyó como reserva presupuestal, pero que se encuentra en un proceso sancionatorio en curso. Para el mes de julio, la regional santander unicamente contará con un saldo de 127,507,327 que corresponde a una reserva presupuestal del centro zonal CARLOS LLERAS (OPERADOR PERPETUO SOCORRO); el contrato que ampara esta reserva se encuentra en proceso sancionatorio a la fecha.”




## 7.21. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

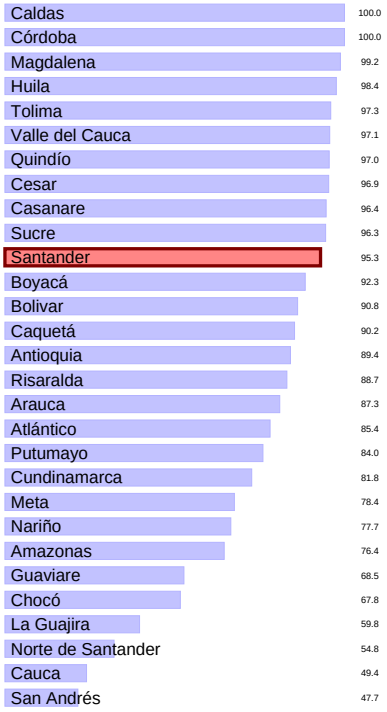
**Avances**

“El indicador se encuentra en estado OPTIMO, se realizó seguimiento a los usuarios que utilizan la aplicación SIM, SEVEN y KACTUS donde se logró identificar a usuarios que no utilizaban la herramienta SIM con regularidad, los cuales fueron deshabilitados, para así lograr una depuración oportuna para el mes de JUNIO”

**Código del Indicador**: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 33.

## 7.22. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

**Código del Indicador**: PA-180. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo**: Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 29.

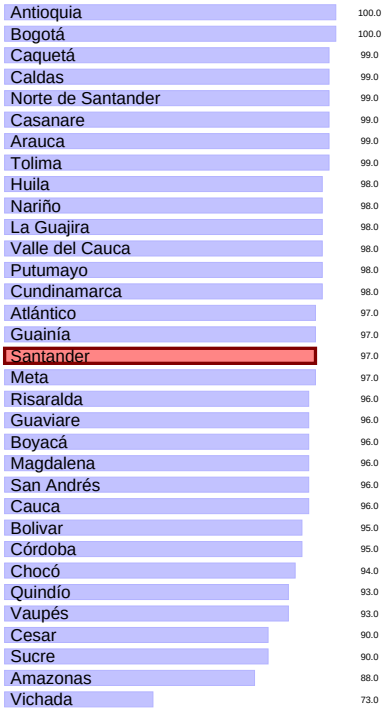



**Avances**

“Se ha podido realizar búsqueda activa de posibles familias y se han vinculado el porcentaje alcanzado, faltando los Municipios de Vetas y San Vicente del Chucurí, esperando se resuelva los inconvenientes en el menor tiempo posible.”

## 7.23. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador**: PA-107. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.



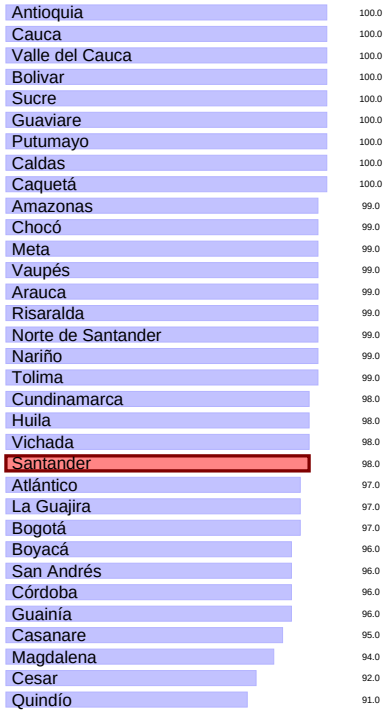

**Avances**

“Se realiza seguimiento semanal a los reportes emitidos desde el aplicativo relacionados en cada una de las fases ( Programación,Contratación y Ejecución), con el fin de depurar las incosistencias encontradas en los diferentes consecutivos y asi poder realizar los respectivos ajustes.”

## 7.24. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

**Código del Indicador**: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda

en la posición No. 22 de 33.

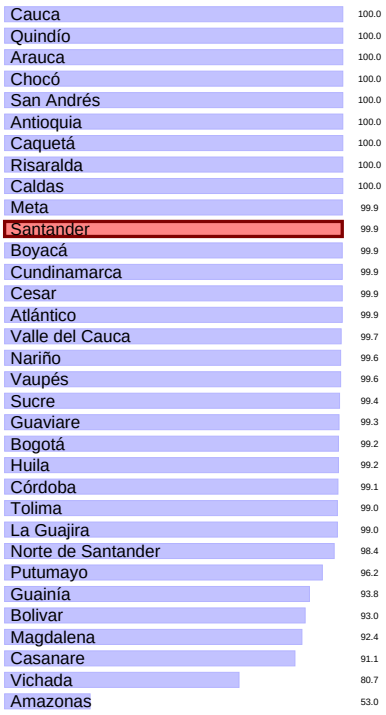



**Avances**

“El indicador se encuentra en el 98 para un resultado ÓPTIMO, se llevó seguimiento a los indicadores de eficacia correspondientes a incidentes de seguridad por dispositivos moviles - colaboradores que realizan el Curso Virtual SGSI - clasificacion de los activos de informacion - cumplimiento bitácora centros de cableado - porcentaje de acuerdos firmados por los colaboradores del proveedor de TI - eficacia de los planes de continuidad del negocio y la ejecución del Plan de Pruebas del ICBF y matriz de Verificación de Requisitos Legales para la Regional Santander los cuales fueron ejecutados a cabalidad y de forma oportuna para el mes de JUNIO.”

## 7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

**Código del Indicador**: PA-51. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 33.




**Avances**

“El grupo financiero de la regional Santander logra una ejecucion del PAC - recursos propios - optimo (99,9) gracias a la coordinación y compromiso de todos los integrantes del equipo financiero, junto con la ayuda de todos los referentes de proyectos de la sede nacional.”

## 7.26. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

**Código del Indicador**: A1-PA4-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 29.




**Avances**

“Con la ayuda de los Coordinadores de los centros zonales y de grupo, logramos alcanzar el nivel optimo.”

## 7.27. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

**Código del Indicador**: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



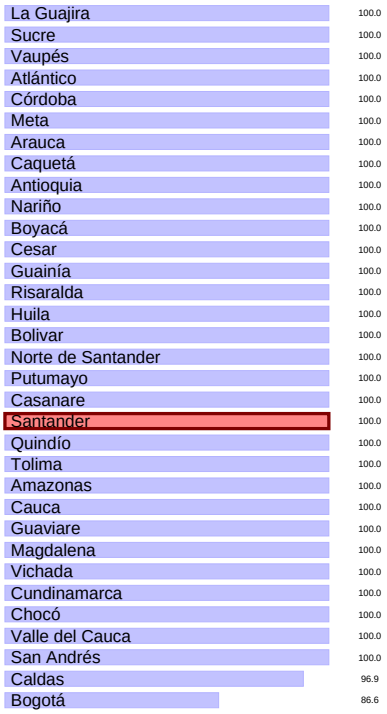

**Avances**

“Se han realizado por las abogadas asignadas a los procesos, las gestiones dentro de los terminos respectivos.”

## 7.28. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

**Código del Indicador**: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por

conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.




**Avances**

“Correspondiendo con su solicitud referente a la justificación del avance en el indicador PA-34, que para la Regional Santander durante el mes de junio de 2019 correspondió a 1.497 / 1.440 con resultado 103.96 , se puede indicar: Durante el mes de junio se priorizaron los siguientes sectores: Barrancabermeja: Entorno Receptor Terrazas del Puerto- comuna 7 Sector el Palmar Comuna 4 Málaga: Barrios San Gerónimo, ASOVIPAR y Villa Real del Sur.”

## 7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

**Código del Indicador**: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 33.

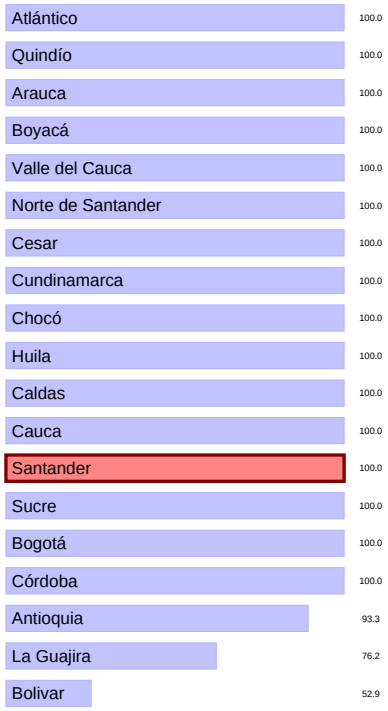



**Avances**

“el grupo financiero en el mes de enero de 2019 realizó la totalidad de los desembolsos de las cuentas por pagar creadas en la vigencia 2018 por valor de 275.232.179”

## 7.30. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador**: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina de Control Interno. **Objetivo**: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 19.




**Avances**

“A traves del seguimiento en los comites Regionales de gestión y desempeño a las actividades establecidas en el plan de mejora y envio de alertas mediante correos electronicos, se logra el reporte oportuno y de calidad de las respectivas evidencias.”

Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.




**Avances**

“Durante el segundo trimestre se monitoreo la operación de las 88 entidades territoriales del departemento frente al funcionamiento de los consejos de politica social, las mesas de primera infancia,infancia,adolescencia, los distintos comites y las mesas de participacion significativa de nilos,niñas y adolescentes. este monitorio se reaizo en el informe cualitativo y el link de reporte del informe cuantitativo y los mismos fueron remitidos a la sede nacional en los tiempos establecidos.”

## 7.31. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador**: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**:

## 7.32. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador**: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.

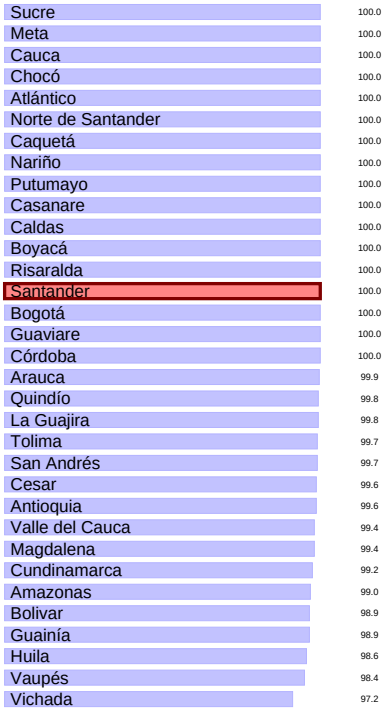



**Avances**

“Los responsables de servicio y atención vienen cumpliendo con la creación inmediata de las citas de Trámite de Atención Extraprocesal y Asistencia y Asesoría, una vez creada la petición.”

## 7.33. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador**: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 14 de 33.




**Avances**

“Se enviaron correos y se realizaron llamadas telefonicas a los Coordinadores Zonales, Responsables de Servicio y Atención y profesionales de las Defensorías, recordandoles tener en cuenta los ajustes realizados a la hoja de vida del indicador. Se remitieron a cada Centro Zonal listado de las peticiones pendientes por adjuntar las respuestas dadas al peticionario y/o cierres respectivos, lográndose cumplir con el 100 de todas la PQRyS de la Regional Santander.”

## 7.34. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

**Código del Indicador**: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 1 de 28.

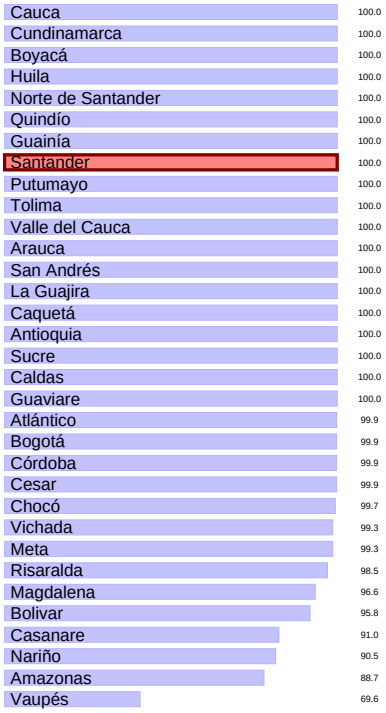



**Avances**

“Semanalmante se reviso el indicador, se llevo a cabo un seguimieto constate con los enlaces de los centros zonales, esto permitio un control del mismo y que se lograra el 100.”

## 7.35. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador**: PA-50. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 8 de 33.




**Avances**

“El grupo financiero de la regional Santander logra una ejecucion del PAC - recursos nacion - optima (100) gracias a la coordinación y compromiso de todos los integrantes del equipo financiero, junto con la ayuda de todos los referentes de proyectos de la sede nacional.”

## 7.36. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador**: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 33.

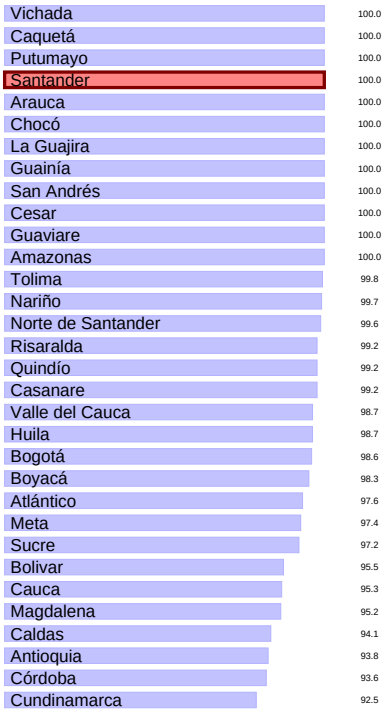



**Avances**

“Durante el trimestre se enviaron correos (12)correos con orientaciones técnicas a cada centro zonal, en donde se señalaban las alertas sobre el estado de las atenciones y la información incompleta de estas para que fueran remitidas a los operadores y se realizarán las respectivas correcciones. Además se emitieron alertas semanales de la información cargada en el CUENTAME y el estado de esta.”

## 7.37. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

**Código del Indicador**: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 4 de 32.



**Avances**

"En Junio de 2019, se logró el 100, en el cual se allegaron al Comité de Adopciones 12 Segumientos Post Adopción, que marcan el indicador para Mayo y unos del Plan de Choque del año 2012 al 2018 del Centro Zonal La Floresta de BarrancabermejaLos seguimientos Post Adopción están a cargo del Comité de Adopciones, pero estos son llevados a cabo tanto por el Equipo Psicosocial del Comité de Adopciones para las Adopciones Indeterminadas, como por la Defensorías de Familia de los Centros Zonales fuera del Area Metropolitana de Bucaramanga y de la Defensoría de Familia de Adopciones del CZ Luis Carlos Galán Sarmiento, para las Adopciones Determinadas (cónyuge y consanguineo)."




Ecoplaya
Respeto





LAZER